

VYĀKARAṆA DARŚANERA ITIHĀSA

Being

An Historical Study of Sanskrit Grammatical Literature in
all its philosophical bearings from critical and
comparative points of view

Vol. I

কালীঘাট-কালিকা গ্রন্থমালা

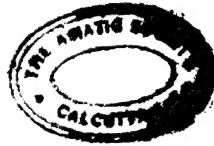
ক্রমিক সংখ্যা ৬

স্বাধীনতা দর্শনের ইতিহাস

প্রথম খণ্ড

শ্রীগুরুপদ হালদার বি.এল.,

সরস্বতী-দর্শনসাগর-বেদান্তভূষণ প্রণীত



10 JUN 1959

১০০০ নম্বর

প্রকাশক—শ্রীভারতীবিকাশ হালদার এম.এ., বি.এল্।

৪৭নং হালদার পাড়া রোড, কালীঘাট, কলিকাতা।

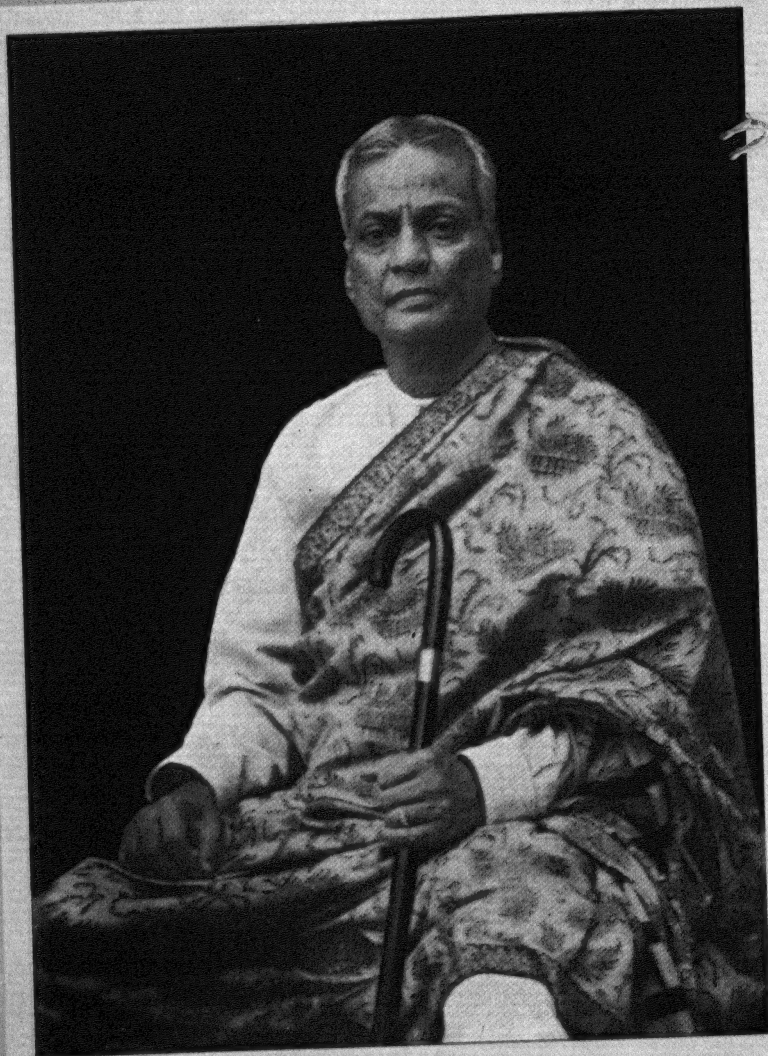
2141.

SL. No. 071102.

মুদ্রাকর—শ্রীগৌরচন্দ্র পাল।

নিউ মহামায়া প্রেস।

৬৫।৭, কলেজ ষ্ট্রীট, কলিকাতা।



শ্রী সুকুমারসাহা

To
My Alma Mater
--the University of Calcutta--
is dedicated in filial piety
this Volume of
“ব্যাकरण-দর্শনের ইতিহাস”
which is essentially
An Historical Study of Sanskrit
Grammatical Literature’ in all its
philosophical bearings from
critical and comparative
points of view.

প্রাক কথন

গৌগৌঃ কামতুঘা ব্রহ্মতুঘা গৌঃ।

ব্রহ্মতুঘা গৌঃ সনা ব্রহ্মতুঘা গৌঃ।

ব্রহ্মতুঘা গৌঃ হাহা ! ব্রহ্মতুঘা গৌঃ।

গৌগৌঃ কামতুঘা ব্রহ্মতুঘা গৌঃ।

গ্রন্থখানির নাম ‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’। ব্যাকরণ বেদের অঙ্গ। অঙ্গ আবার বিভিন্ন থাকায় শাস্ত্রান্তরে উদ্‌ঘোষিত হইয়াছে—‘শিক্ষা ভাণং তু বেদঙ্গ মুখং ব্যাকরণং মৃতম্’। তদনুসারে পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—‘প্রধানং চ যট্‌স্বদেশু ব্যাকরণম্’। কারণ ব্যাকরণনিমিত্তক পদ-পদার্থের বোধ ব্যতীত তন্মূলক বৈদিক বাক্যার্থের বা বাক্যাবসায়ের জ্ঞানোপলব্ধি সম্ভবপর হয় না। ব্যাকরণশব্দের নির্বচন হইতেছে—‘বিবিধপ্রকারেণাক্রিয়ন্তে শব্দা অনেনেতি ব্যাকরণম্’ অর্থাৎ ‘ব্যাক্রিয়ন্তে ব্যাংপাঠন্তে অর্থবন্তয়া প্রতিপাঠন্তে শব্দা যেনেতি ব্যাকরণম্’। হুতরাঃ যাহাতে লক্ষ্য এবং লক্ষণ সমুদিত হইয়া থাকে তাহাই ব্যাকরণ। লক্ষ্য-লক্ষণ অর্থাৎ শব্দ ও সূত্র। ‘অর্থপরিজ্ঞানমেব হি বাচাং ফলম্’ এই যুক্তিবশতঃ শব্দসম্বন্ধীয় সংস্কারচিন্তার ছায় স্বরচিন্তাও বেদাঙ্গব্যাকরণের একটা অপরিহার্য্য বিষয়। কারণ স্বরের এবং সংস্কারের জ্ঞান ব্যতীত বেদপাঠ বা মন্ত্রাদিপ্রয়োগ নিফল হইয়া পড়ে। তৈত্তিরীয়সংবাদ উপজীব্য করিয়া স্বরজ্ঞানের প্রয়োজন দেখাইবার জন্ত শিক্ষাশাস্ত্রে স্মৃত হইয়াছে—

“মন্ত্ৰো হীনঃ স্বরতো বর্ণতো বা মিথ্যাগ্রযুক্তো ন তমর্থমাহ।

স বাগ্‌বজ্রো যজমানং হিন্তি যথেন্দ্রশত্রুঃ স্বরতোহপরাধাৎ ॥”

যমাগ্‌ অর্থাববোধের জন্ত সংস্কারজ্ঞানও আবশ্যক। তদ্ব্যতীত শব্দের সূত্রপ্রয়োগ কখনই সম্ভবপর হয় না। অর্থাববোধের প্রয়োজনসম্বন্ধে স্বয়ং শ্রুতি বলিয়াছেন—

“যদধীতমবিজ্ঞাতং নিগদেনৈব শব্দ্যতে।

অনগ্নাবিব ভ্ৰষ্টৈধো ন তজ্জলতি কহিচিৎ ॥”

শব্দের সূত্রপ্রয়োগ প্রভূতমঙ্গলদায়ক, কিন্তু স্বরাপরাধে যজমানের ছায় শব্দের হুস্ত্রযোগে প্রযোজ্যতা হিংসিত হইয়া থাকেন। এ সম্বন্ধে অবধাতব্য প্রামাণিকোক্তি আছে—

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

“গৌ গোঁ : কামদ্রুবা সম্যক্ প্রযুক্তা স্বর্ঘ্যতে বৃধে : ।

দ্রুপ্রযুক্তা পুন গোঁঽং প্রযোক্তু : সৈব শংসতি ॥” *

শব্দের অর্থবোধসহকৃত সূত্রপ্রয়োগের প্রশংসা বেদেই শুনা যায়—“একঃ শব্দঃ সম্যগ্ জ্ঞাতঃ শাস্ত্রাঘ্নিতঃ সূত্রযুক্তঃ স্বর্গে লোকে কামধুগ্ ভবতি ।” বিচিকিৎসাবশতঃ মনে হইতে পারে—‘যথোক্তঃ শব্দঃ...কামধুগ্ ভবতি কিমর্থঃ দ্বিতীয় স্তুতীয়শ্চ প্রযুক্ত্যতে?’ ইহার সমাধানে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ন বৈ কামানাং তৃপ্তিরস্তু” (৬।১।৮৪) । সুতরাং শাস্ত্রোপদিষ্ট স্বরাদিজ্ঞান উপেক্ষা করিয়া স্বেচ্ছাবশতঃ প্রযুক্ত্যমান মন্ত্রসমূহ কখনই অতীষ্টসিদ্ধির উপায় হইতে পারে না । জৈমিনির পূর্বসীমানায়াঃ সূত্রিত হইয়াছে—“অনাম্নাতেষমন্ত্রভ্দ্ম...” (২।১।৩৪) । আপত্ত্বও বলিয়াছেন—“ঋনাম্নাতা অমন্ত্রা যথা প্রবরোহনামধেয়গ্রহণানি” ।

বেদাঙ্গব্যাকরণের লক্ষণসমূহ ত্রিমুনিপ্রসারিতগ্রন্থে প্রায়শঃ চরিতার্থ হইলেও শ্রুতিসংক্রান্ত স্বরোপদেশের বা শব্দসংস্কারের অভাবপ্রযুক্ত কোমারাদিগ্রন্থেরও বেদাঙ্গ কি কল্পনীয়? প্রস্থানভেদে অষ্টৈতসিদ্ধিকার মধুসূদনসরস্বতী লিখিয়াছেন—“কোমারাদিব্যাকরণানি ন বেদাঙ্গং লৌকিকপদমাত্রমাধুত্বাখ্যানপরত্বাৎ” । কিন্তু বেদেও লৌকিক পদের অভাব নাই । কোনও কোন স্থলে আবার বৈদিক এবং লৌকিক পদসংস্কারের পরস্পর-সাপেক্ষতাও দৃষ্ট হয় । নিকৃতে স্মৃত হইয়াছে—“অথাপি ভাষিকৈভ্যো ধাতুভ্যো নৈগমাঃ ক্রতো ভাষন্তে দম্নাঃ ক্ষেত্রসাধা ইতি ; অথাপি নৈগমেভ্যো ভাষিকা উফঃ স্ততমিতি ।” (২।২।২) । সকল পদের সংস্কার উপদিষ্ট না হওয়ায় পাণিনীয়গ্রন্থেও ‘উপাদয়ো বহুলম্’ প্রভৃতি সূত্রের দ্বারা প্রাচীন ঋষিদের গ্রন্থ ব্যপদিষ্ট হইয়াছে এবং তাহাতে উহার বেদাঙ্গত্ব ক্ষুণ্ণ হয় নাই । সুতরাং কোমারাদি ব্যাকরণেও যদি লৌকিক পদের সাধুত্ব দেখাইবার প্রসঙ্গে বৈদিকপদাদি-সংস্কারের জন্য প্রাচীন ঋষিগ্রন্থসমূহ ব্যপদিষ্ট হয়, তাহা হইলে উহাদের বেদাঙ্গত্বই বা সর্বতোভাবে প্রত্যাাদিষ্ট হয় কেন?

জৈলব্যাকরণের “সিদ্ধিরহুজ্ঞানং ক্রুড়েঃ” সূত্রের অহুস্মরণবশতঃ কোমারে সূত্রিত হইয়াছে—“লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ” (স. ২৩) । ইহার বৃত্তিতে যাহা কথিত হইয়াছে তৎসমুদায় সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া বুঝিতে হইবে, কারণ বিযুৎধর্শোভরে স্মৃত হইয়াছে—“সূত্রেণেব হি তৎসর্গঃ যদ্ বৃভৌ সমুদাহৃতম্” । কুমারিল বলিয়াছেন—“সূত্রেণেব হি তৎসর্গঃ যদ্ বৃভৌ যচ্চ বাস্তিকে ।” বৃত্তিকারের প্রতিজ্ঞাও আছে—‘কাতন্ত্রস্ত প্রবক্ষ্যামি ব্যাখ্যানং শার্ক-বশ্মিকম্’ । উক্ত সূত্রের বৃত্তিতে দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“লোকানামুপচারো ব্যবহারস্তস্মাদহুজ্ঞ-স্তাপি গ্রহণস্ত সিদ্ধি বেদিতব্যেতি । নিপাতাব্যয়োপসর্গকারককালসংখ্যালোপাদয়ঃ ।.....

* গৌবাণী সম্যক্ প্রযুক্তা কামমপেক্ষিতং দ্রুকে প্রহত ইতি কামদ্রুবা গোঁ ধ্বজঃ কামধেহুরিত্যর্থঃ । যদি ? দ্রুপ্রযুক্তা তর্হি সা বাণী প্রযোক্তু : প্রয়োগকর্তৃ গোঁঽং বৃষতঃ শংসতি কথ্যতি ।

প্রাক কথন

বৈদিকা লৌকিকজ্ঞেয় যে যথোক্তা স্তথৈব তে ।

নির্ণীতার্থা স্ত বিজ্ঞেয়া লোকাভেবামসংগ্রহঃ ॥”

বৃত্তিকারের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিবার জন্ত টীকাকার দুর্গসিংহের মতামুসারে পঞ্জীকার ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“বৈদিকাঃ শব্দা লৌকিকজ্ঞেয়ঃ পুরুষৈঃ যে যথোক্তা যেন প্রকারেণ বেদে প্রতিপাদিতা স্তথৈব প্রকারেণ তে নির্ণীতার্থাঃ প্রকৃতিপ্রত্যাদিবিভাগোহনদ্বারেন নিশ্চিতার্থা মন্তব্যাঃ । এতদুক্তং ভবতি—বেদে হি লৌকিকা এব শব্দা বহবঃ প্রযুক্ত্যন্তে, তেন তেবাং ব্যুৎপত্ত্যমুসারেণেতরেণামপি বৈদিকানাং লৌকিকজ্ঞেয়াং প্রকৃতিপ্রত্যাদিবিভাগোহন-সমর্থৈঃ শক্যতে ব্যুৎপত্তিঃ কর্তুমিতার্থঃ । তর্হি লৌকিকা অপি সর্বে শব্দা লোকত এব বিজ্ঞাস্তান্তে কিমনেনেতাহ—লোকাদিতি । লোকাদবধে স্তেবাং লৌকিকানাং শব্দানা-মসংগ্রহঃ সমাগ্ গ্রহণং ন ভবতীত্যর্থঃ ।”

ব্যাখ্যা হুত্ব নহে এবং বৃত্তিকারেরও অভিপ্রেত নহে । সেইজন্য ‘ন হি ছন্দাংশি ক্রিয়ন্তে, নিত্যানি ছন্দাংশীতি’ বা ‘বেদবাক্যেযু যতন্তি নিয়মঃ কেন বার্য্যতে’ এইজাতীয় প্রমাণবশতঃ কবিরাজে স্বপ্নেণবিভাভূষণ টীকাপঞ্জীর কথায় অত্যন্ত নীরব । ইহা তাঁহার বৈপশ্চিন্য়স্বভাবের ব্যতিক্রমবিশেষ । সত্য কথা বলিলে টীকাপঞ্জীর মর্যাদা যায় এবং টীকাপঞ্জীর মর্যাদা রাখিলে সত্যের অপলাপ হয়—এইরূপ বিকল্পহেতু নিশ্চয়ই তিনি ভাবিয়া থাকিবেন—

“কুটুম্বমপি মে প্রেয়ঃ প্রেয়াং স্তমপি হে সখে ।

কিং করোমি দ্বিধাচিত্ত ইতো ব্যাঘ্র ইত স্তটী ।”

যাহাই হউক, ‘বাক্যানি সোপদরাণি ভবন্তি’ এই স্তামুসারে আমরা বৃত্ত্যুক্ত শ্লোকটির অর্থ ব্যাখ্যা ও তাৎপর্য্য এইরূপ মনে করি—(ইহোক্তাতিরিক্তা যে নিপাতাব্যয়োপসর্গ-কারককালসংখ্যালোপাদয় স্তে লোকতো বিদিতত্বেন সিদ্ধত্বাল্লৌকিকাঃ) । যে তু বৈদিকাঃ (বেদে ভবাঃ) তে যথোক্তাঃ (পরাবরতরুজ্ঞে বিদিতবেদিতব্যে রণিগতবাখাতপ্যে স্তত্রভবন্তি-রাতিদৈশিকতার্ত্তীয়ৌকৈ ঋষিভি ব্রাহ্মণেতিহাসপুরাণপ্রাতিশাখ্যাগীপদগাঢ়োপলেখহ্রস্ব-দেবতানিরুক্তনৈরুক্তব্যাকরণপানীয়হ্রস্বভাষ্যাদিষু শ্রুতিস্মৃতিষু) যথাপ্রোক্তা স্তথৈব নির্ণীতার্থা বিজ্ঞেয়াঃ (শ্রুতিস্মৃতিভেদাবধারিতার্থা মন্তব্যাঃ, ন পুন স্তত্র প্রতিকূলতর্কে রাঞ্জেপা উয়েয়াঃ । কৈঃ ? বৈদিকজ্ঞেয়ঃ) লৌকিকজ্ঞেয়ঃ । (পুনশ্চোদয়তি—কিমর্থমেতৎহ্রস্বাভিপ্রায়েণ লোকাং তেবাং গ্রহণং নেয়তে ? তদাহ—) লোকাং (কাব্যকোষাদিতো বৈয়াকরণসময়বিদঃ প্রামাণ্যিকাদে ব্যবহারাজ) তেবামসংগ্রহঃ (লৌকিকশব্দানাং সংগ্রহসম্বৎসপি বৈদিকশব্দানাং সংগ্রহো ন সম্ভবতি । অত্রার্থে কাচিৎ প্রাচীনোক্তিরনুগ্রাহিকা ভবতি—‘বেদান্মো বৈদিকাঃ পঞ্চাঃ সিদ্ধা লোকাচ্চ লৌকিকাঃ’ ইতি । কশ্চিদাক্ষিপতি—নেদং সোপপত্তিকং ভাতি, তথাপি কিমুদ্বিগ্ধ ভবানেবং ভাবতে ? তত্র সমাধীয়তে—ন হি প্রাক্তনৈ ঋষিভিরিব সম্প্রতি স্ত্রীণপুণ্যে কালে লোকব্যবহারবিদ্বতি রপি পুরুষৈ বৈদিকশব্দশক্তিস্বাভাব্যঃ নির্ণেতুঃ মন্ত্যভিপ্রায়েণ

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

শব্দাংশ ব্যুৎপাদয়িতুং বা শক্যম্)। আমরা সর্বতন্ত্রস্বতন্ত্র হইয়া লোকটির এইরূপ তাৎপর্যাবধারণ করি নাই, কারণ গণরত্নমহোদধিকার বর্ধমান উপাখ্যায়ও বলিয়াছেন—

“লৌকিকব্যবহারেষু যথেষ্টং চেষ্টতাং জনঃ।

বৈদিকেষু তু মার্গেষু বিশেষোক্তিঃ প্রবর্ততাম্ ॥”

ইহা ব্যতীত ‘লোকোপচার’ স্থায়ী বৃত্তির ব্যাখ্যায় টীকাকার দুর্গসিংহ যাহাই বলুন না কেন, নমস্কারপাদের টীকায় লৌকিক এবং বৈদিক শব্দগুণে তিনি যাহা বলিয়াছেন তদ্বারা আমাদের সিদ্ধান্তই সমর্থিত হইয়া থাকে। লৌকিক পদসংস্কারের উপদেশ দিবার ব্যবহা হেতু এবং বৈদিকপদসংস্কারের জন্য শ্রোতৃ আর্ন্ত ও আর্ষ গ্রন্থের ব্যাপদেশহেতু কোমারাদিব্যাকরণের বেদাঙ্গ সর্বতোভাবে নিরাস করা উচিত নহে।

ত্রিমুনিব্যাকরণে স্বরচিত্তা একটা প্রধান বিষয়, কিন্তু অশ্রুত ব্যাকরণে উহার অত্যন্ত অভাব দৃষ্ট হয়। এজন্য কি উহাদের বেদাঙ্গ ব্যাহত নহে? না। ত্রিমুনিব্যাকরণে স্বরোপদেশ থাকিলেও বেদের শাখাবাহল্যাহেতু উপনিষৎ-প্রাতিশাখা-বিবিধশিক্ষাগ্রন্থ-শাস্তনবীয়কিটুসূত্রাদি সৌবরশাস্ত্র ব্যতীত উহার পূর্ণতা কল্পনীয় নহে। ইহাতেও যদি ত্রিমুনিব্যাকরণের বেদাঙ্গ অক্ষুণ্ণ থাকে, তাহা হইলে অশ্রুত ব্যাকরণের বেদাঙ্গত্বই বা ব্যাহত হইবে কেন? ভাষ্যে স্বত্ব হইয়াছে—“খ্য কর্ণে বা পুচ্ছে বা ছিন্নে শ্বেব ভবতি নাশো ন গদ্বিতঃ”।

সংক্ষিপ্তসারে ক্রমদীপ্তর আবার স্বরোপদেশের পরিবর্তে প্রাকৃতভাষাদির উপদেশ দিয়াছেন। বেদচর্চায় ইহার কোনও উপযোগিতা নাই। সুতরাং একটা প্রয়োজনীয় বস্তুর অভাব এবং অশ্রুত একটা অপপ্রয়োজনীয় বস্তুর উদয় দেখিয়া কেহ বা বলিতে পারেন, সংক্ষিপ্তসারের অবশিষ্টভাগও অবদাঙ্গ হইয়াছে, কারণ আতঙ্কন দিয়া দুইয়ের দুইয় রাখা কি সম্ভবপর? এ কথা ঠিক নহে। স্বরচিত্তা না থাকিলেও এবং প্রাকৃতোপদেশ (rules of spoken dialect) থাকিলেও ইহার যে যে অংশ স্মৃতিসম্প্রদায়ের আত্মকুল্যভাগী তাহাদের বেদাঙ্গত্ব দুঃকষ্টে বলিয়া মনে হয়। কুমারিল বলেন—‘ন হি গো গর্ভুনি জাতে বিযাণে বা ভগ্নে গোহং তিরোদীয়তে’।

বোদ্ধ বা জৈন ব্যাকরণও কি বেদাঙ্গ? ইহা অবশ্য বিচারদাপেক্ষ। ত্রীত্বনিধিনামক বৈষ্ণবগ্রন্থের “ব্রহ্ম চান্দ্রম্...” ইত্যাদি শ্লোকে বোদ্ধদের চান্দ্রব্যাকরণ উল্লিখিত হইয়াছে। কবিকল্পজমে বোপদেবগোবিন্দী “ইন্দ্র শচ্রঃ...” ইত্যাদি শ্লোকে জৈনেন্দ্রব্যাকরণরূপ পূজ্যপাদ দেবনন্দী জৈনেন্দ্রের নাম করিয়াছেন। মনে হয়, ‘শাস্ত্রিকাঃ শব্দতৎপরঃ’ ঠায়বশতঃ শব্দব্রহ্মাধিকারে ইহার সাংসদায়িক বুদ্ধির পক্ষপাতী নহেন। তবে পাতঞ্জলসম্প্রদায়ে এ সকল গ্রন্থের আদর নাই। তাঁহাদের মতে কোনও অনার্য সূত্র বা কোনও ব্রাহ্মণতর ব্যক্তির ব্যাখ্যা প্রশংসারূপে গ্রাহ্য নহে। এমন কি, জয়াদিত্যের কাশিকাও তাঁহাদের নিকট সমুচিত। আমরা বলি, কালের পরিবর্তনহেতু এখন কেবল বেদাঙ্গমাহেশ্বরের অনুকূল হইলেই শর্ববর্ণা হইতে পুরুষোত্তম পর্যন্ত যে কোনও বৈষ্ণবকরণের ব্যাকরণকে বেদাঙ্গ বলাই সম্ভব।

প্রাক কথন

ইহা অভ্যস্ত অশাস্ত্রীয় নহে। কারণ মূলপ্রবক্তার প্রামাণ্যহেতুই উহার প্রামাণ্য। তন্ত্রবার্ত্তিকে কুমারিল বলিয়াছেন—“যাত্ৰ্য্যপ্রত্যয়িতপুরুষবচনানি প্রমাণান্তরসঙ্গতার্থানি ভবন্তি তান্তপি সত্যত্বেনাবধারণ্যন্তে...” (১৩৭১১)। সুতরাং ঐ সকল গ্রন্থে যে যে অংশ ঋষিসিদ্ধান্তের প্রতিকূল তৎসমুদায়ের বেদাঙ্ক কল্পনীয় নহে।

বেদান্তাদি শাস্ত্রই দর্শননামে প্রসিদ্ধ, সুতরাং ব্যাকরণকে দর্শন বলা হইল কেন তাহা লইয়া প্রশ্ন করা অস্বাভাবিক নহে। কিন্তু ব্যাকরণকে দর্শন বলায় কিছুমাত্র অত্যাক্তি হয় নাই, বরং উহার গৌরবহানি হইয়াছে। কারণ উভয়শাস্ত্রের স্বতিত্ব অমুক্তসিদ্ধ হইলেও দর্শন বেদের উপাঙ্গমধ্যে পরিগণিত, আর ব্যাকরণ বেদের অঙ্গ। কেহ কেহ বলেন—দর্শনের প্রতিপাদ্যবিষয় বেদে অন্তর্নিহিত বলিয়া বেদের সমকালীন, আর তৈত্তিরীয়মতে ব্যাকরণ ইন্দ্রপ্রণীত বলিয়া উহা বেদের পরবর্ত্তী। সেজন্য উক্তিও আছে—‘ব্যাকরণং নামেয়মুত্তরা বিতা’। কিন্তু ভগবান্ গোতম এবং আপস্তম্ব কোনও পৌরোষ্য না ভাবিয়া ব্যাকরণের বেদে স্থাপন করিয়াছেন (১৬৪ পৃঃ)। সত্য সত্যই, যাহাদের অঙ্গাদিভাব নিক্সিক্সে স্বীকৃত হয় তাহাদের পৌরোষ্য কি সম্ভবপর? প্রথমে আমার আবির্ভাব এবং তারপর আমার মুখের আবির্ভাব—একপ কল্পনা ত বস্তুবস্তুর অমূল্য নহে। কাত্যবাক্যাকার জগসিংহ বলেন—‘করচরণলক্ষণাদিকং বিহায় কো নাম বিদ্বান্দৃষ্টপরিব্রজমানমাস্মি যতে? যুক্তং চাদৃষ্টং বিহায় দৃষ্টপরিব্রজম্’ (কৃৎ ৩২৯)। যে সময়ে যোগাত্মগত ঋষিদের মুখপদ্ম হইতে মস্তকের আবির্ভাব হয় তখনই ত মস্তকের সঙ্গে সঙ্গে ব্যাকরণও অবতীর্ণ হইয়াছিল। তবে এই পর্য্যন্ত বলা যায় যে, এক সময়ে যাহা মস্তবর্গে প্রস্থপ্ত থাকায় কেবল মুখ্য ঋষিদের অমুভবসিদ্ধ ছিল তাহা কালক্রমে দৈবপ্রব্রবশতঃ আতিদেশিক ও তাত্ত্বিক ঋষিসম্প্রদায়ে এবং তারপর ব্রাহ্মণদের পরিষদবদ্ধ চক্রে চক্রে উদার হইয়া পড়ে (৭২, ৭৮৮-৯ পৃঃ)। আর তিলাদির নিষ্পেষণেই স্নেহপদার্থের নিঃসরণ হয়, বালুকানিষ্পেষণে নহে। সাংখ্যবুদ্ধেরা বলিতেন—‘দোহনেন সৌরভেয়ীষু পয়স উৎপত্তি ন’ তু সৌরভেয়ীষু’ অর্থাৎ গবাদোহনেই দুগ্ধ পাওয়া যায়, বুধদোহনে নহে। সুতরাং মস্তবর্গ সমুদ্রধ্বনির জায় একাকার হইলেও তন্মধ্যে প্রকৃতি প্রত্যয় পদ ও বাক্যাদি না থাকিলে কি ইন্দ্রের ব্যাকরণ করা সম্ভবপর হইত? দার্শনিকদের উক্তি আছে—

“অসত্ত্বো নাস্তি সম্বন্ধঃ কারণৈঃ সত্ত্বসম্বন্ধিভিঃ।

অসম্বন্ধস্ত চোৎপত্তি মিচ্ছতো ন ব্যবস্থিতিঃ ॥” (মাঠরবৃত্তি)।

ব্যাকরণকে উত্তরা বিতা বলা হয় সত্য, কিন্তু ‘উত্তর’ শব্দ এখানে শ্রেষ্ঠত্ববাচক, আনন্তর্য্যবাচক নহে। পতঞ্জলিমুনি ব্যাকরণকে ‘সর্ববেদপারিষদঃ হীদং শাস্ত্রম্’ বলিলেও আদরবশতঃ শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্ত স্বয়ং শ্রুতি উহাকে বেদের বেদ বলিয়াছেন (ছাং উং ৭।১।৭)। কারণ ব্যাকরণ না জানিলে মন্ত্রার্থ হৃদয়ঙ্গম হয় না। ইহা অবশ্য স্তুতিবাদ হইতে পারে,

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

আমরা কিন্তু স্ততিযুগেও ব্যাকরণকে বেদের বেদ বলি নাই, বেদ বলি নাই, বেদতুল্যও বলি নাই, কেবল দর্শন বলিয়াছি। আর দর্শনের লক্ষণসমূহ ব্যাকরণে চরিতার্থ হওয়ায় উহাকে দর্শন বলা শিষ্টসমাজে গৃহীত নহে। মাধবাচার্য্যের সর্বদর্শনসংগ্রহে ‘পাণিনিদর্শন’ই তাহার দৃষ্টচর প্রমাণ। তথাপি কেহ আপত্তি করিলে বলিব—“সুহৃৎসং ব্যাকরণং স্তবীমি ভূয়-স্তবীমৌ হিতেচ্ছ্যতি।” এ সম্বন্ধে অশ্রুত কথা গ্রন্থস্থ উপোদ্বাতের ১৬১ হইতে ১৬৫ পৃষ্ঠায় উপনিবদ্ধ আছে।

আরবদেশীয় ভারতপর্যটক Al-Beruni মহোদয় ১০৩০ খৃষ্টাব্দে লিখিয়াছেন—‘ইতিহাসের নিয়মাত্মক নানাবিধ ঘটনার ক্রমানুসারী এবং কালানুসারী বিবরণরক্ষার প্রতি হিন্দুদিগের কোনও প্রকার চেষ্টা বা যত্ন নাই, সুতরাং কোনও প্রাচীন রাজার সম্বন্ধে কিছু বৃত্তান্ত জিজ্ঞাসা করিলে পণ্ডিতপ্রকাণ্ডেরা বিব্রত হইয়া অবোধে কতকগুলি মিথ্যা গল্পের সৃষ্টি করেন’ (Alberuni’s India, English Ed.)। অধ্যাপক মোক্ষমূলর সাহেব বলেন—‘ইতিহাস বলিলে এখন বাহা বুঝায় তাহা ভারতীয় সাহিত্যে সম্পূর্ণ অজ্ঞাত’। কোনও পাশ্চাত্য পণ্ডিত ভারতবর্ষে ইতিহাসের অভাবপ্রযুক্ত হিন্দু মনীষীদের নানা হাশাস্পদ উদাহরণ দেখাইয়াছেন, যেমন—

(১) গণরত্নমহোদধিতে বর্ধমানোপাধ্যায় নবমখৃষ্টশতাব্দীয় জৈন শাকটায়নকে পাণিনির পূর্বাচার্য্য মহর্ষি শাকটায়ন বলিয়াছেন। অথচ দুইজনের মধ্যে প্রায় দুই হাজার বৎসরের ব্যবধান ছিল।

(২) মাধবীয় ধাতুভূতিতে ১৫খৃষ্টশতাব্দীয় সায়ণাচার্য্য কখনও ‘কাশপীয় ব্যাকরণ’কৃত প্রাচীন বৌদ্ধ কাশ্যপকে, কখনও বা ‘বালাবোধন’ ব্যাকরণপ্রণেতা সিংহলদেশীয় নবীন বৌদ্ধ কাশ্যপকে পাণিনির পূর্ববর্তী মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়া তাঁহাদের মতবাদ দেখাইয়াছেন। মহর্ষি কাশ্যপের সঙ্গে প্রাচীন বৌদ্ধ কাশ্যপের সাময়িক ব্যবধান অন্ততঃ দেড় হাজার বৎসর এবং তাঁহার সঙ্গে নবীন কাশ্যপের সাময়িক ব্যবধান প্রায় আড়াই হাজার বৎসর।

(৩) অমরকোষের টীকাকার শ্রীকণ্ঠ বলেন, নামলিঙ্গানুশাসনপ্রণেতা অমরসিংহই কাতজ্ঞবৃত্তিকার দুর্গসিংহ। তিনি লিখিয়াছেন—

“দুর্গসিংহপ্রচারিতে নামলিঙ্গানুশাসনে। লভতে হ্মরোপাধিং রাজেন্দ্রবিক্রমণে সঃ ॥

বিজ্ঞানীপ্রভাবোণামরং লভতে নরঃ। স রত্নং নবরত্নানাং তদুৎপত্তে অশোভিতঃ ॥”
অণ্ড উভয়ের মধ্যে প্রায় ৪০০ বৎসরের ব্যবধান। ইহা ব্যতীত অমরসিংহ বৌদ্ধ এবং দুর্গসিংহ বৌদ্ধশৈব। অমরকোষের ‘যশ জ্ঞানদয়াসিক্কাঃ’ ইত্যাদি শ্লোক এবং তত্পরি ক্ষীর-স্বামী ও সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ব্যাখ্যা দেখিলে অমরের বৌদ্ধত্ব আর সন্দেহ থাকে না। কাতজ্ঞোদীপ্রকরণের প্রথম শ্লোকই দুর্গসিংহের শৈবত্বপ্রতিপাদক। অমরকোষের ণায় দুর্গ-সিংহেরও একখানি কোষগ্রন্থ ছিল। অমরকোষোদ্বাটনে ক্ষীরস্বামী ঐ গ্রন্থ হইতে নামগ্রন্থ-

প্রাক্ কথন

পূর্বক বচনোদ্ধার করিয়াছেন—“দুর্গস্ত—‘সর্বজ্ঞভিষজো বৈতাবাত্মা কামশ্চ হৃচ্ছয়ো। ফল-কল্যাণয়ো ভব্যম্’...” (২১২ পৃঃ)। এই লুপ্ত কোষকে অমরকোষ ভাবিয়া বোধ হয় শ্রীকণ্ঠ পণ্ডিতের ঐরূপ ভ্রম হইয়াছে। কাতন্ত্র্যপরিশিষ্টে শ্রীপতিদত্ত ইহার নাম করিয়াছেন (স্মৃত ২২, ৩২২ পৃঃ)।

(৪) সুপদ্ব্যমকরন্দরুদ্ বিষ্মিশ্রাদি টীকাকারগণ পাতালবিজয়কৃত পাণিনি কবিকে অষ্টাধ্যায়ীকৃত পাণিনি মূনি বলেন। অথচ উভয়ের মধ্যে ১৫০০ বৎসরের ব্যবধান। ইতিহাস না জানিবার ফলে টীকাকারগণ হৃচ্ছবিচার দ্বারা শব্দশাস্ত্রে জগদগুরু পাণিনিতে পাতালবিজয়ের যে সকল ব্যাকরণসম্বন্ধীয় স্থলন আরোপ করিয়াছেন তাহা এখন স্কলকলেজে কোনও পাঠার্থীর পক্ষেও সম্ভবপর নহে।

(৫) কাতন্ত্র্যরুত্তিকার দুর্গসিংহ বরকটিকাত্যায়নকে সার্ববর্ষিক কাতন্ত্রের কৃত্যত্রকার বলেন। সর্ববর্ষা সাতবাহন রাজার আচার্য্য ও মন্ত্রী। বরকটিকাত্যায়ন ষোড়শিত্তি রাজার গুরু এবং মহাপদ্মনন্দের মন্ত্রী। এখন স্কলকলেজের যে কোনও পাঠার্থীও জানে যে, ইহাদের মধ্যে অন্ততঃ ৫০০ বৎসরের ব্যবধান ছিল।

(৬) কলাপটীকাঙ্কার দুর্গসিংহের প্রায় সামসময়িক কাশ্মীরক পণ্ডিত যোগরাজ তদীয় কাতন্ত্র্যপাদপ্রকরণসঙ্গতির ১৪সংখ্যক শ্লোকে মহর্ষি শাকটায়নকে কলাপের কৃত্যত্রকার বলিয়াছেন। অথচ সর্ববর্ষার প্রায় ১৫০০ বৎসর পূর্বে মহর্ষি শাকটায়নের তিরোভাব হয়।

(৭) প্রক্রিয়াকোমুদীর ‘প্রসাদ’ নামক টীকায় বিটঠল স্বামী রুত্তিকার দুর্গসিংহকে কাতন্ত্রের কৃত্যত্রকার বলিয়াছেন (৩২।২৬)। অথচ দুর্গসিংহের বহুপূর্বে বরকটি উহার ‘চৈত্রকূটী’ রুত্তি প্রণয়ন করেন।

(৮) কোমারগণ রুত্তিকার দুর্গসিংহকে টীকাঙ্কার দুর্গসিংহ বলেন। ইহা ইতিহাস না জানার ফল। কারণ রুত্তিকারের নাম ছিল—দুর্গসিদ্ধ এবং টীকাঙ্কারের নাম ছিল—দুর্গ-গুপ্তসিংহ। কোমারগণ উভয়কে এক ব্যক্তি বলিয়া গ্রহণ করায় ‘দুর্গসিদ্ধ’ নামটির এবং ‘গুপ্ত’ নামাংশটির লোপ হইয়াছে। ‘সিদ্ধ’ শব্দ লইয়া কলাপের ‘সিনোতে দ্যোতন্তো হক্’ (উঃ ২২২) শ্লোকের রুত্তিতে তিনি বলিয়াছেন—“সিনোতে হক্ প্রত্যয়ো ভবতি, দ্যোতন্ত শ্চ। যিঞ্ বন্ধনে সিনোতি হিনস্তি জীবানিতি সিন্ধো যুগপতিঃ। যতপি বন্ধনে তথাপি হিংসার্থোহনেকার্থত্বাদ্ভূ-নামিতি।” (কাতন্ত্র্যোপাদিশ্রুতি দুর্গসিদ্ধবিরচিতানি—p 57, Dr T. R. Chintamani’s edition from Madras University)। ইহার পুষ্পিকায় লিখিত আছে—“ইতি দোর্গসিদ্ধাযুগাদিরুত্তৌ ষষ্ঠঃ পাদঃ সমাপ্তঃ।” আবার কি কি গ্রন্থ কোন্ কোন্ সময়ে প্রণীত হইয়াছে তাহা জানা থাকিলে উভয়কে এক ব্যক্তি বলা অসম্ভব। কারণ কোন্ কোন্ গ্রন্থের বিষয় রুত্তিকারের জ্ঞানাক্রম এবং কোন্ কোন্ গ্রন্থের বিষয় টীকাঙ্কারের জ্ঞানাক্রম তাহা

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

পরীক্ষা করিলেই উভয়ের ভিন্নত্রে আর কোনও সন্দেহ থাকে না ; যেমন রত্নিকার দুর্গসিংহ ৭-৮ খৃষ্টশতাব্দীর কাশিকারুত্তি জানিলেও অষ্টমখৃষ্টশতাব্দীর কাশিকাস্ত্রাস বা নবম খৃষ্ট-শতাব্দীর অভিনবশাকটায়নীয়গ্রন্থ জানেন না, টীকাকার কিন্তু এ সকল গ্রন্থের বচন প্রায়শঃ প্রামাণ্যরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, রত্নিকার দুর্গসিংহ ৭-৮ খৃষ্ট শতাব্দীর জয়াদিত্য-বামনের পরবর্তী হইলেও ৯ খৃষ্টশতাব্দীর অভিনব শাকটায়নের পূর্বে বা সময়ে বিদ্যমান ছিলেন। সুতরাং রুত্তিতে কাশিকার বচনাদি থাকিলেও অভিনব শাকটায়নীয় শব্দানুশাসনের বা অমোঘরুত্তির নাম বচন বা মতবাদ নাই। টীকায় যখন নাম-গ্রহণপূর্বক অভিনব শাকটায়নের বচন উদ্ধৃত হইয়াছে তখন উহা অবশ্যই ৯ খৃষ্টশতাব্দীর অভিনব শাকটায়নের পরবর্তী। আবার নবমখৃষ্টশতাব্দীর ভাগরুত্তিকার বিমলমতিকে রুত্তিকার দুর্গসিংহ জানেন না, কারণ বোণ্যগ্রন্থেও বিমলমতির নাম বা বচন পাওয়া যায় না। টীকাকার দুর্গসিংহ কিন্তু বিমলমতির শ্লোকোদ্ধার করিয়াছেন—“বিশেষায় বিশেষণ মিলিতং যুক্ত-মুচ্যতে।……” ইত্যাদি। শ্লোকটি যে বিমলমতির তাহা পঞ্জী হইতে উপপন্ন হইবে (চ ২৫৯)। বিমলমতিই যে ভাগরুত্তিকার তাহা শ্রীপতির কথা হইতে প্রমাণিত হয় (কাত্ত্বোত্তরপরিশিষ্ট সন্ধি—১৪২ স্থত্রীয়রুত্তি)। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, নবম খৃষ্টশতাব্দীর বিমলমতি রুত্তিকারের পরবর্তী, কিন্তু টীকাকারের পূর্ববর্তী। এতদ্ব্যতীত নমস্কারপাদের টীকায় রুত্তিকারের ‘ভগবৎ’-পদবাচ্য বা রুত্তিকার হিন্দু এবং টীকাকার বৌদ্ধ—ইহাও ইতিহাসকে সমর্থন করে। আর ব্যাখ্যাকোশলের দ্বারা টীকাকারের বৌদ্ধত্ব হৃদিত রাখিবার চেষ্টা করা যুক্তিসঙ্গত নহে, কারণ ঘটকারককারিকার ‘ভগ্নঃ মারবলং যেন নির্জিতং ভবপঞ্জরম্। নির্বাণপদমাক্রুৎ তং বৃজং প্রণমামাহম্।’ এই প্রণাম শ্লোকে তাঁহার বৌদ্ধত্ব স্বতঃ প্রতিপাদিত হইয়াছে। শঙ্করাচার্যের সময়ে শ্রীক্ষেত্রের জগন্নাথদেব বৃদ্ধরূপে পূজিত হইলেও আমরা কি তাঁহাকে বৃদ্ধ বলিব ?

(৯) কালাপকদের মধ্যে দুইজন ত্রিলোচনকে কেহ কেহ এক ব্যক্তি বলিয়া মনে করেন। কিন্তু পঞ্জীকার ত্রিলোচনদাস মেঘদাসের পুত্র, গদাধরদাসের পিতা, ১১-১২ খৃষ্ট-শতাব্দীর বজ্রালসেনের বর্ষায়ানু সামসময়িক এবং কায়স্থ; আর ‘কাত্ত্বোত্তরপরিশিষ্ট’কার এবং ‘রত্নাবলী’নামকবৈষ্ণবগ্রন্থকৃত্য ত্রিলোচন মাধবদাসকবিচন্দ্রের পুত্র, চক্করীতরহস্যকৃত্য কবিকর্ণধারের পিতা, বরিশালের রাজা কন্দর্প নারায়ণের সামসময়িক এবং বৈষ্ণব। কবিকর্ণধার সংগ্রামসিংহের সমকালীন। তাঁহার ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দীয় বৈষ্ণুকুলপঞ্জীতে লিখিত আছে—‘সংগ্রামসাহতনয়াণিগ্রহণপীড়িতঃ। হরিনাথো নিজসেশাদতিদুরমুপাগতঃ।’ সংগ্রামশাহ অর্থাৎ ফুরসিংহের পুত্র সংগ্রামসিংহ যিনি ‘বালশিক্ষা’ নামে কাত্ত্বের সংক্ষিপ্ত সংস্করণ (manual) প্রণয়ন করেন। ইনি ১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীর। যাহার পুত্র ১৬৩৫ খৃষ্টাব্দে বৈষ্ণুকুলপঞ্জী করিয়াছেন, তিনি কখনই ১৬খৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী হইতে পারেন না। অতএব ‘ত্রিলোচন’ নামে দুইজন ব্যক্তি ছিলেন।

প্রাক কথন

(১০) কোনও কবির মতে শবরস্বামীর ছয় পুত্র—বরাহমিহির, ভর্তৃহরি, বিক্রমাদিত্য, হরিচন্দ্র, শঙ্কু এবং অমরসিংহ। তিনি লিখিয়াছেন—

ব্রাহ্মণ্যামভবদ্ বরাহমিহিরো জ্যোতির্বিদ্যামগ্রণী

রাজা ভর্তৃহরিষ্চ বিক্রমনৃপঃ ক্ষত্রাজ্যায়ামভূৎ।

বৈষ্ণায়াং হরিচন্দ্রবৈষ্ণবিলকো জাতশ্চ শঙ্কুঃ কৃতী

শূদ্রায়ামমরঃ যডেব শবরস্বামিদ্বিজস্রাস্রাজাঃ ॥

মৌর্যসাম্রাজ্যকার শবরস্বামী প্রথমখৃষ্টপূর্বশতাব্দীর। বরাহমিহির আদিভাসেনের ঔরসে ৫০৫ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়া ৫৮৭ খৃষ্টাব্দে স্বর্গগত হন। রাজা ভর্তৃহরি এবং তাঁহার ভ্রাতা বিক্রমাদিত্য ৬ খৃষ্টশতাব্দীর। ইঁহারা মালবাস্তর্গত উজ্জয়িনীতে গন্ধর্ব্বসেন নামক ক্ষত্রিয়ের ঔরসে জন্মগ্রহণ করেন। মহারাজ ভর্তৃহরি সম্রাট লইলে তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা যশোধর্ম্মদেব ভানুগুপ্তের নিকট হইতে বঙ্গমগধাদি অধিকার পূর্বক (Corpus Inscriptionum Indicarum Vol. III, p. 146, by Dr T. F. Fleet) মিহিরকুল ও হুণগণকে জয় করিয়া ষষ্ঠ খৃষ্টশতাব্দীর চরমোপান্তে ‘বিক্রমাদিত্য’-উপাধিভূষিত হন। হরিচন্দ্র বিশ্বপ্রকাশরুদ্ মহেশ্বরবৈষ্ণব পূর্বপুরুষ, চরকের টীকাকার এবং কর্ণসুবর্ণের রাজা শশাঙ্কদেবের প্রধান চিকিৎসক ছিলেন। তিনি আর্দ্রদেবের ঔরসে এবং রথাদেবীর গর্ভে ৬খৃষ্টশতাব্দীর মধ্যমোপান্তে জন্মগ্রহণ করেন। ভুবনাত্মদয়প্রণেতা শঙ্কু বা শঙ্কুক নবমখৃষ্টশতাব্দীর। কবিকল্পনায় ইঁহাকে নবরত্নের অন্ততম রত্ন বলা হইয়াছে। অমরসিংহ ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর। অতএব পুরাতত্ত্ববিৎ কবির মতে বৃত্তিতে হইবে যে, শবরস্বামী স্বর্গগত হইবার ৬০০ বৎসর পরে তাঁহার পুত্রগণ জন্মগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে শঙ্কু আবার ১০০০ বৎসর পরে প্রকটিত হন। এইরূপ জ্ঞানে গর্ভিত হইয়া পণ্ডিতগণ আবার ইতিহাসের প্রতি গভীরভাবে কটাক্ষ ও বিদ্রূপ করিয়া থাকেন। যাঁহারা সমাজের নানাবিধ ভালমন্দ সংবাদের আকরস্বরূপ, তাঁহাদের নিকট প্রাচীন শাস্ত্রচিন্তকদের সম্বন্ধে কোনও ঐতিহাসিক বৃত্তান্ত উপস্থিত হইলেই তখন তাঁহারা জগতের ক্ষণিকত্ব স্মরণপূর্বক উহার প্রতি ভীত বৈরাগ্য দেখাইয়া থাকেন। ইহাতে বলিবার প্রবৃত্তি হয়—

“কহ্মাং বহসি বৈরাগিন্ বাহিকেনাপি দুর্সহাম্।

শিখায়জ্ঞোপবীতাভ্যাং ক স্তে ভারো ভবিষ্যতি ॥”

ইতিহাসে ভারতীয় গ্রন্থকারদের অনভিজ্ঞতা লইয়া শেযোক্ত পাশ্চাত্য পণ্ডিত যে সকল কথার অবতারণা করিয়াছেন তৎসম্বন্ধে আমরা কেবল বলিতে পারি—বয়মত্র মতবাদনিবেদনে প্রবৃত্তাঃ, যুক্তাযুক্তেষু তু সুরয়ঃ প্রমাণম্।

মোক্ষমূলর বা আলবেরুনি (Alberuni's India by Dr Edward C. Sachau) যাহাই বলুন না কেন, ইতিহাস লিখিবার প্রবৃত্তি না থাকিলে কি রামায়ণ মহাভারত ও পুরাণাদির উদ্ভব হইত? গুণাঢ্যের বৃহৎকথা লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু অশোকাদির শিলালিপি,

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

হরিষেণাদির প্রাশস্তি, রাজাদের তাম্রশাসন, ধাতুসেনের দ্বীপবংশাদিগ্রন্থ, সুবন্ধুর বাসবদত্তা, বাণভট্টের হর্ষচরিত, বুদ্ধস্বামীর বৃহৎকথামঞ্জরীকসংগ্রহ, বাকপতিবাজের গউডবহ, ক্ষেমেন্দ্রের বৃহৎকথামঞ্জরী, সোমদেবের কথাসরিৎসাগর, কলহণের রাজতরঙ্গিণী, বিলহণের বিক্রমাস্ক-দেবচরিত, যোগরাজের রাজাবলী, ইন্দ্রদত্তের বৃদ্ধপুরাণ, সঙ্ক্যাকরনন্দীর রামচরিত, ক্ষেমেন্দ্রভট্টের ইতিহাস, শুক্রেস্বর-বাণেশ্বরের রাজমালা, শ্রীবরপণ্ডিতের রাজাবলী, প্রাচ্যভট্টের রাজাবলিপতাকা, জয়দ্রথের হরচরিতচিন্তামণি, আনন্দভট্টের বল্লালচরিত, গোপালভট্টের বল্লালচরিত, ভট্টঘটীর গুরুপরম্পরা ইতিহাস, হলায়ুধমিশ্রের শেকন্তুবোদয়া, জগন্মোহন-পণ্ডিতের দেশাবলীবিবৃতি, মুরারিপণ্ডিতের চৈতন্যচরিত, লামা তারানাথের বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস, রামভদ্র দীক্ষিতের পতঞ্জলিচরিত, বেঙ্গটালেল ত্রিমুনিকল্পতরু এবং নানাবিধ কড়চা ও কুলপঞ্জিকা ইত্যাদি গ্রন্থ কি ঐতিহাসিক প্রবৃত্তিমূলক নহে? অতএব বিদেশীয় পণ্ডিতদের সিদ্ধান্তে আমরা উদয়নাচার্যের ভাষায় বলিব—“নাদৃষ্টং দৃষ্টবাতকম্” (কু ৫৪)।

মহাভারতাদি ইতিহাস পরম্পরাগতবৃত্তান্তমূলক গ্রন্থ। প্রাচীনদের মতে ইহার লক্ষণ হইতেছে—“ধর্মার্থকামমোক্ষাণামুপদেশসমম্বিতম্। পূর্ববৃত্তকথায়ুক্তম্।” পুরাণও ইতিহাসবিশেষ। ইহাতে বংশাদির অনুকীর্ণন দৃষ্ট হয়। ইহার লক্ষণ হইতেছে—“সর্গশ্চ প্রতিসর্গশ্চ বংশো মন্বন্তরাণি চ। বংশাশ্লচরিতং চৈব পুরাণং পঞ্চলক্ষণম্।” কোনও পারমার্থিক মঙ্গল ব্যতীত পাঠকের শ্রম নিষ্ফল হইবে বলিয়া ইতিহাস-পুরাণে ধর্মাদির উপদেশ ও সৃষ্টাদির রহস্য উল্লিখিত থাকিলেও পূর্ববৃত্তকথার এবং বংশাশ্লচরিতের প্রাধান্য বৃদ্ধিতে হইবে। সেইজন্য কৈয়টীচাৰ্য্য লিখিয়াছেন—“পূর্বচরিতসঙ্কীর্ণনমিতিহাসঃ, বংশাশ্লচরিতং পুরাণম্।” এ সকল গ্রন্থে ঘটনাবলীর ক্রম অনেকটা দৃষ্ট হয়, কিন্তু সময়ের নির্দেশ নাই। আর কবির লেখনীগ্রন্থত বলিয়া স্থানে স্থানে অনেক বিষয় অতিরঞ্জিত ও কাব্যগুণাঘ্রিত হইয়াছে। তজ্জন্ত উহাদের উপভোক্তাও চতুর্বিধ—ঐতিহাসিক, দার্শনিক, সাহিত্যিক এবং ধার্মিক।

প্রাচীন ইতিহাসের পূর্ববৃত্তান্তকথন এবং পুরাণের বংশাশ্লচরিত—এই দুইটা পুরাতন ব্যবহার বর্তমানকালের ইতিহাসেও দৃষ্ট হয়। স্মৃতরাং সরণিভেদ থাকিলেও প্রাচীন প্রঃ হইতে নবীন প্রাণ অত্যন্ত ভিন্ন নহে। তবে সময়নির্দেশের সহিত নিরুচ্চ ঘটনাবলীর যাণাতং রক্ষা করাই নবীন প্রাণের একটা বৈশিষ্ট্য। বর্তমান কালের ইতিহাস সাধারণতঃ দুই ভাবে বিভক্ত—লৌকিক এবং সাহিত্যিক। লৌকিক ইতিহাসে সাক্ষিবিশিষ্ট রাজাদের বংশচরিত জীবনবৃত্তান্ত ও নানা নীতিসংক্রান্ত কার্যকলাপ এবং প্রজাদের রাজভক্তি রাজদ্রোহ ব সামাজিক পরিস্থিতি বর্ণিত হইয়া থাকে, যেমন—কলহণ মিশ্রের রাজতরঙ্গিণী। সাহিত্যিক ইতিহাসে গ্রন্থের সমালোচনা ও বিবরণ এবং গ্রন্থকারের বৃত্তান্ত উপনিবদ্ধ থাকে। রাজসম্বন্ধী ঘটনাবলীর সঙ্গে ইহার কোনও সম্বন্ধ নাই। তবে রাজা স্বয়ং যদি গ্রন্থকার হন বা কোনও

প্রাক কথন

গ্রন্থকারের সম্ভাব্যতা হন বা কোনও গ্রন্থপ্রণয়নে সহায়তা করেন তাহা হইলে প্রসঙ্গানুপ্রসঙ্গতঃ সে সমস্ত বিবরণ দিবার প্রয়োজন আসিয়া পড়ে।

যে কোনও ইতিহাস শুদ্ধ অথবা সঙ্গীর্ণ হইতে পারে। শুদ্ধ ইতিহাসে তত্ত্বাভিনিবেশের প্রাধান্যহেতু রস নাই বলিলেই চলে। তবে কোনও রসবাতীত তত্ত্ব মনোনিবেশ সম্ভবপর নহে বলিয়া উহাতে কেবলমাত্র চমৎকার-রসের সারভূত অদ্ভুতরসের বিচ্যুততা উপপন্ন হয়। তত্ত্বাভিনিবেশীর বাক্যশোচ মনঃশোচ এবং বিবেকশোচ শুদ্ধ ইতিহাসের প্রাণস্বরূপ। সঙ্গীর্ণ ইতিহাস ত্রিবিধ—কাব্যোপসংজ্ঞীভূত যেমন দ্বাদশ খৃষ্টশতাব্দীর কল্লহের রাজতরঙ্গিণী, কাব্যপ্রধান যেমন ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর সন্ধাকরনন্দীর রামচরিত এবং কবীপ্রধান যেমন ১১ খৃষ্টশতাব্দীর ক্ষেমেন্দ্রের বৃহৎকথামঞ্জরী। স্তোত্রিকসত্য প্রবন্ধকল্পনার নাম কথা। ইহাও কাব্যজাতীয় গ্রন্থ। প্রামাণিকদের উক্তি আছে—‘কথাখ্যায়িককাবিকাঃ’। নানাবিধ রসের উন্মেষহেতু সাহিত্যদর্পণকার কাব্যের লক্ষণ বলিয়াছেন—‘বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্’। কিন্তু অদ্ভুতরস ব্যতীত অন্য যে কোনও রস ইতিহাসের বিষয়রূপ, কারণ তাদৃশ রসাবেশে ইতিহাসিকের বিবেকত্বী দৃষ্টি ব্যাহত হওয়ায় নানাবিধ অপসিদ্ধান্তের উদয় হয়। সেইজন্য ইতিহাসে কল্পনা বা কাব্যশোভা হয়। প্রাপ্তোক্ত ইতিহাসচতুষ্কের মধ্যে উত্তরোত্তরাপেক্ষা পূর্বপূর্বের গরীয়স্ত্ব বৃদ্ধিতে হইবে।

প্রমাণের সংখ্যা লইয়া দার্শনিকদের মধ্যে বিশাল মতভেদ আছে। চার্বাকদের মতে প্রত্যক্ষই প্রমাণ। বৌদ্ধগণ তৎসঙ্গে অল্পমানও লইয়াছেন। সাংখ্যে উপমানকে অল্পমানের অন্তর্গত, বলিয়া প্রত্যক্ষ অল্পমান ও শব্দ এই তিনটি এবং ত্রায়শাস্ত্রে উপমানের পৃথকসত্তাহেতু প্রমাণের চতুষ্ক স্বীকৃত হইয়াছে। কিন্তু পৌরাণিকেরা তদব্যতীত ঐতিহ্য অর্থাপত্তি সম্ভব এবং অভাব এই চারিটিকেও প্রমাণান্তর বলেন। নৈয়ায়িকদের মতে এ চারিটি প্রমাণ হইলেও প্রমাণান্তর নহে। কারণ ঐতিহ্য শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত এবং অবশিষ্ট তিনটি অল্পমান ব্যতীত অন্য কিছুই নহে। প্রমাণবিভাগ যাহাই হউক না কেন, ঐতিহাসিকগণ পৌরাণিকদের ত্রায় আটটি প্রমাণের পক্ষপাতী। তবে ঐতিহ্যসম্বন্ধে নিয়ম এই যে, যাহার স্তোত্রাপ্তি নহে তাহা অপ্রমাণ বলিয়া গণ্য।

আমাদের গ্রন্থখানি সাহিত্যিক ইতিহাস। তত্ত্বাভিনিবেশের অনুরোধে আমরাও রসের পরিপন্থীভূত হইয়া শুচিশীলনের সহিত গ্রন্থরচনার চেষ্টা করিয়াছি এবং রচনার পর যাবৎ পর্যালোচনাপূর্বক অধিকের ত্যাগ, নূনের পূরণ, বিপর্যন্তের পরিবর্তন এবং বিস্মৃতির মনঃসন্ধান করিতে যত্নবান হইয়াছি। প্রমাণপ্রয়োগে ঐতিহাসিকসময়ের মর্যাদা লঙ্ঘিত হয় নাই। ব্যাকরণের বৃত্তান্ত লইয়া নানা গ্রন্থের রচনা দেখা যায়। তন্মধ্যে যাহাতে ভাষা শিখাইবার অভিপ্রায়ে নানাবিধ উপদেশ থাকে তাহা সাধারণ ব্যাকরণ, যেমন—পাণিনি, কলাপ, দ্রষ্টব্য ইত্যাদি। যখন ব্যাকরণের কোনও কোন বৃত্তান্ত লইয়া দার্শনিক তত্ত্ব আলোচিত

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

হয় তখন উহাকে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় দার্শনিক গ্রন্থ বলিতে হইবে, যেমন—বাক্যপদীয়, বৈয়াকরণ-ভূষণসার ইত্যাদি। যাহাতে কোনও ব্যাকরণগতবিষয় অনুলোমবিলোমে সমালোচিত হয় তাহাকে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় সমালোচনামূলকগ্রন্থ বলা যায়, যেমন—‘ব্যাখ্যানপ্রক্রিয়া’প্রণেতা হুপ্রাচীন শশিবেবের কান্তব্রহ্ম বা কৃষ্ণভট্টপ্রণীত শব্দেন্দুশেখরখণ্ডন। কোনও এক সময়ের বা কোনও এক সম্প্রদায়ের ব্যাকরণবিষয়ক নিয়মাদি এবং অন্য সময়ের বা অন্য সম্প্রদায়ের তদন্ত নিয়মাদি—এই উভয়ের পার্থক্য বৈশিষ্ট্য ও পরিবর্তনাদি যাহাতে দর্শিত হয় তাহা ব্যাকরণসম্বন্ধীয় তুলনামূলক গ্রন্থ, যেমন Comparative Grammar of the Gaudian Languages by Hörnle. অবসর বা অবকাশ পাইলেই বিবিধ দৃষ্টিসহকারে এই সকল তত্ত্বে প্রবেশ করিবার চেষ্টাহেতু উৎসর্গপত্রে লেখা হইয়াছে—“An Historical Survey of Sanskrit Grammatical Literature in all its philosophical bearings from critical & comparative points of view.” মনে হয়, ব্যাকরণকে দর্শন বলা বা ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস করা পাশ্চাত্যমতেও অস্বাভাবিক নহে। Dowson সাহেব বলেন—The Science of Grammar has been carefully studied among the Hindus from very ancient times, and studied for its own sake as a science rather than as a means of acquiring or regulating language. There is a great difference between the European and Hindu ideas of a grammar. In Europe, grammar has hitherto been looked upon as only a means to an end. With the Pandits, grammar was a science; hence Goldstücker rightly says—“Panini’s work is indeed a kind of natural history of the Sanskrit language.”

সাংখ্যবিত্তম মাঠরাচার্য বলেন—

‘স্থানং নিমিত্তং বক্তা চ শ্রোতা শ্রোতৃপ্রয়োজনম্।

সম্বন্ধাত্তত্ত্বানং চ হ্যুপোদ্যাতং বিহু বুধাঃ ॥’

আমরাও তাঁহার উপদেশে যথাসাধ্য দত্তাবধান হইয়া উপোদ্যাতখানি প্রণয়ন করিয়াছি। ইহার আকৃতি কিন্তু অনন্তসাধারণ। ভিন্ন ভিন্ন ব্যাকরণের প্রত্যবে কতকগুলি সাধারণ বিষয়ের পুনরাবৃত্তি নিবারণ করিবার প্রযত্নই তাহার কারণ। ইহাতে কোনও কোন বিষয় আবৃত্তর বলিয়া উপপন্ন হইতে পারে। কিন্তু মূলসিদ্ধির জন্ত যাহা যাহা প্রসঙ্গান্তঃপ্রসঙ্গতঃ পাওয়া যায় তাহাও উপোদ্যাতে বলিবার একটা প্রথা আছে। তদ্ব্যবস্থাকে উক্ত হইয়াছে—

চিন্তাং প্রকৃতসিদ্ধার্থীমুপোদ্যাতং প্রচক্ষতে।

প্রসক্তান্তঃপ্রসক্তাদিশ্রুততাপুঞ্জায়তে ॥ (২।১।১)।

প্রাক্কথন

আমাদের উপোদ্ঘাতস্থিত প্রধান প্রধান বিষয়গুলির সামান্য আভাস দেওয়া অগ্রাসঙ্গিক নহে—

(১) পুরাকালে প্রাচ্যার্ঘ্যগণ উপনীত ব্রাহ্মণবটুদিগকে বেদের সঙ্গে সঙ্গেই ব্যাকরণের উপদেশ দিতেন কেন তাহার কারণনির্দেশপূর্বক বেদব্যং ব্যাকরণপাঠের কর্তব্যতা প্রতিপাদন করা হইয়াছে (১-৮ পৃষ্ঠা)।

(২) মন্ত্রে প্রস্তুত ব্যাকরণ দেবতাদের অমুকল্যায় ইন্দ্রকর্তৃক প্রবেশিত হইয়া কিরূপে ঐন্দ্রব্যাকরণে পরিণত হয় তৎসম্বন্ধে তৈত্তিরীয় সংবাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হইয়াছে (৮)।

(৩) ‘ওৎপত্তিকস্ত শব্দজ্ঞার্থেন সম্বন্ধঃ’ ইত্যাদি জৈমিনীয় সূত্রবশতঃ শব্দের অর্থগত ভেদ বিভাগ এবং প্রবৃত্তিনিমিত্তমূলক চতুষ্টিয়ী প্রবৃত্তি দেখাটবার পর শব্দশক্তিস্বাভাবের সামান্য পরিচয় দেওয়া হইয়াছে (৯-১১)।

(৪) শব্দের সঙ্গে সঙ্গেই বস্তুবোধ হয় কেন তাহার মূলকারণ অন্তঃসন্ধান করিলেই স্ফোট আসিয়া পড়ে। বৈয়াকরণেরা যোগীদের জায় স্ফোটবাদী, কিন্তু শাস্ত্রানুরে স্ফোট স্বীকৃত নহে। তদনুসারে শুনা যায়—

‘শব্দব্রহ্মৈব তেষাং হি পরিণামি প্রধানবৎ।

বৈথরী মধ্যমা সূক্ষ্মা বাগবস্থা বিভাগতঃ ॥’

কিন্তু শব্দব্রহ্ম-পরব্রহ্মের সম্বন্ধ অমুকসিদ্ধ। এ সম্বন্ধে অবদ্যতব্য শ্রুতিও আছে—‘শব্দব্রহ্মনি নিষ্যাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি’। আত্মার জৈবতাব হয় বলিয়া উহা কি পরিণামী? শব্দব্রহ্মকেও এ সম্বন্ধে জীবাত্মার জায় বুদ্ধিতে হইবে। সাংখ্যেই সূত্রিত হইয়াছে—“উপাধি ভিত্তিতে ন তু তদ্বান্।” সূত্রের উপাধির অপগমে স্বয়ংপ্রভ সদস্তু কখনও মলিন থাকিতে পারে না বা অসং হইতেও পারে না। স্ফোটের দুইটা ভাগ আছে—স্থূল এবং সূক্ষ্ম। স্থূলের নাম বৈকৃতত্বনি এবং সূক্ষ্মের নাম প্রাকৃতত্বনি। শব্দ উচ্চারিত হইলে যোগবিভাগের দ্বারা ইন্দ্রিয়কর্তৃক গৃহীত হইয়া যাগ প্রত্যয়রূপে সিদ্ধ হয় তাহাই প্রাকৃতত্বনি এবং যাগ প্রত্যয়োৎপাদনের পূর্বে বা কোনরূপ প্রত্যয়োৎপাদন না করিয়া কেবল শব্দপ্রতীতি করায় তাগ বৈকৃতত্বনি। সহোপলম্বনিয়েমের জায় এই দুইটা পদার্থ শ্রোতার নিকট একাকার বলিয়া উপপন্ন হওয়ায় নানা তর্কবিতর্কের সৃষ্টি হইয়াছে। কিন্তু স্ফোটের অভাবে গায়ত্রীদ্রপও কেবল আবৃত্তিপূরণ (mere recitation) হইবে বলিয়া উহার প্রতিপাদনে আমরা ব্রতবান্ হইয়াছি। যোগদর্শনে স্ফোট স্বীকৃত হইলেও সাংখ্য উহার স্বীকারে পরায়ুগ। কিন্তু স্ফোট ব্রহ্মব্রহ্মপ এবং প্রকৃতিপুরুষ ব্যতিরেকে ব্রহ্মতবে উহার কোনও বিবক্ষা না থাকায় ‘সংপরঃ শব্দঃ সম্বার্থঃ’ এই জায়বশতঃ সাংখ্যার্ঘ্যদের যুক্তি ও উক্তি অনাদৃত হইয়াছে। পাশ্চাত্যমতে বর্ণের অন্তঃপ্রবশতঃ সঙ্কেতানুসারেই (by convention) অর্থপ্রতীতি হইয়া থাকে। তদনুসারে স্ফোটবাদীকে লক্ষ্য করিয়া কোনও দার্শনিকপণ্ডিত বলেন—‘A blind man in

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

a dark room is trying to find out a black cat which is not there.' ইহাদের হৃদয়ত অভিপ্রায় এই যে, লাক্ষণিক ব্যবহারেই শব্দের অর্থাববোধ হওয়ায় ফোট বলিয়া আবার একটা অলীক বস্তুর অধেষণে কোনও ফল নাই। পাশ্চাত্যসম্প্রদায় সাধারণতঃ উপমানের দ্বারা পদার্থস্বরূপ জানিবার ইচ্ছা করেন। ফোট কিন্তু ব্রহ্মহাতু কেবল অল্পভবসিদ্ধ, সূত্ররং ফোটই ফোটের উপমা। কবিগুরু বাম্বৌকি লিখিয়াছেন—‘গগনং গগনাকারং সাগরঃ সাগরোপমঃ’। কোনও লোকপ্রসিদ্ধ বস্তুর সাধন্য্য হইতে অপ্রসিদ্ধ বস্তুর সাধনকে উপমান বলে। কিন্তু যেখানে কেবল একটীমাত্র পদার্থ বিদ্যমান সেখানে উপমান-উপমেয়ের কথা কিরূপে উঠিতে পারে? গগনাদির জায় ফোটকেও উপমেয় ধরিলে জগতে উপমান পাওয়া যায় না। এইজন্য উহাকে অন্ত্রপম বা স্রোপম বলা ব্যতীত গত্যন্তর নাই। ঐশিকনিয়মবশতঃ ফোট অনেকের নিকট দুরধিগম্য হইলেও তাহাতে ফোটের দোষ নাই। লোকে বলে—‘ধারা নৈব পতন্তি চাতকমুখে মেঘস্ত কিং দূষণম্?’ সূত্ররং গুরু রূপা ব্যতীত অবিনাশী ফোটের প্রাকৃতধ্বনি বা অনপায়িনী শব্দবাকের স্বরূপ কখনই উপলব্ধ হইতে পারে না। বিরূপপুরের রাজা গোপীচন্দ্রের মাতা রাণী ময়নামতীকে যোগিবর গোরক্ষনাথ তাৎপর্য্যতঃ এইরূপ বলিয়াছিলেন—

কোথা হ’তে কায়া এলো কোথায় উদয় ?

দীপ নিবাইলে জ্যোতিঃ কোথা গিয়ে রয় ?

অজপা কাহাকে বলে জপে কোন্ জন ?

নিদ্রিতের নিজা কিবা চেতে কেন মন ?

শব্দ উঠিলে ধ্বনি কোথা গিয়ে রয় ?

গুরু বিনে কেবা দিবে এর পরিচয় ॥

অতএব অনুভাবকতার দ্বারা পাশ্চাত্যগণকে ফোট বুঝাইবার আশা কখনও ফলবতী হইবে না। নৈয়ায়িকগণ আবার বর্ণবাদের সঙ্গে ফোটবাদও ত্যাগ করিয়াছেন। তাহাদের সিদ্ধান্ত এই যে, সংস্কৃতবলেই যখন পদার্থপ্রতীতি সম্ভবপর তখন ফোটকল্পনা নিশ্চয়োজন। আমরা বলি—সংস্কৃত দ্বারা অর্থপ্রতীতি স্বীকার করিলে চিত্তবৃত্তির একপ্রকার নিষ্ঠালাভ হয় সত্য, কিন্তু চিত্তবৃত্তি উদ্ভিক্ত হইল কেন—তাহার সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। নৈয়ায়িকগণও পাশ্চাত্যপণ্ডিতদের জায় শব্দের কেবল বৈকৃতধ্বনি লক্ষ্য করিয়াছেন। ইহার প্রাকৃতধ্বনি ফোটাত্মক শব্দব্রহ্ম বলিয়া ইঞ্জিয়ার বিষয় হইতে পারে না এবং জায়পদ্ধতিও অতীন্দ্রিয়বিষয়ের সমাধানে পর্যাপ্ত নহে। সেইজন্য এ প্রসঙ্গে জায়শব্দের যুক্তি প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। বৈকৃতধ্বনি মৌমাংসাসিদ্ধান্তের পরিপন্থী বলিয়া ফোটধ্বনে মৌমাংসকগণ বদ্ধপরিকর। সেইজন্য বর্ণবাদনিরাসের পর প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, পূর্যমৌমাংসায় ফোটনিরসনের স্বত্রগুলি বৈকৃতধ্বনির বাধক হইলেও প্রাকৃতধ্বনির সাধকরূপে গণ্য। ইহার সমর্থনে নানা শাস্ত্রীয় প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে। (১১-৩৩ পৃষ্ঠা)।

প্রাক্ক কথন

(৫) অরোচকী পাঠকের জ্ঞাত গ্রন্থান্তে শাস্ত্রের প্রয়োজন সম্বন্ধ এবং বিষয়াদি বলিবার একটা প্রথা আছে। কিন্তু প্রয়োজনকথন সর্বত্র পালনীয় নহে। পাণিনিও ইহা লইয়া অক্ষরতঃ কিছু বলেন নাই। পতঞ্জলি কিন্তু কাতায়নের মতে পাঁচটা এবং স্বমতে তেরটা প্রয়োজন কর্তৃত্বঃ বলিয়াছেন। অবধাতব্য বিষয়ে অনবধানবশতঃ সকলেই উপহসিত হন এবং পাণিনিও শরৎবর্ষার জ্ঞায় উপহসিত হইয়াছেন। কিন্তু ‘ব্রাহ্মণেন নিষ্কারণো ধর্মঃ যড়্ধো বেদোহধোয়ো জ্যেষ্ঠ’ শ্রুতিবশে ব্যাকরণাদির প্রয়োজন কর্তৃত্বঃ না বলিলেও চলে, সূত্ররাং না বলায় পাণিনির কিছুমাত্র দোষ নাই বুঝিয়া তাঁহাকে সমর্থন করিবার অভিপ্রায়ে কুমারিল বলিয়াছেন—

“স শ্রুতিস্মৃতিসিদ্ধান্তামোপালম্বনমহতি।

গ্রন্থান্তে চ স্বসংবেগং সূক্ষ্মানং তৎপ্রয়োজনম্ ॥” (তন্ত্রবার্তিক)।

অর্থাৎ ‘ব্যাকরণের প্রয়োজন শ্রুতিসম্পত্ত স্মৃতির দ্বারা প্রমাণীকৃত হওয়ায় উহার অবগনে কেহ তিরস্কৃত হইতে পারেন না, আর গ্রন্থপাঠের পর পাঠক নিজেই বুঝিবেন যে, উভয় জ্ঞানই ব্যাকরণের প্রধান প্রয়োজন।’ কুমারিলের যুক্তি বলবতী হইলেও প্রয়োজন লইয়া পাণিনি কিছু না বলায় এবং তাঁহার বার্তিককার ও ভাষ্যকার অনেক কথা বলায় পরস্পর বিরোধ স্বতঃপ্রতিভাত হইতেছে। এই বিরোধের কারণ কি তৎসম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন—

“যদ্বি শ্রুতমদৃষ্টং বা সূত্রকারেণ তৎশ্রুতম্।

ব্যাক্যকারো ব্রবীত্যেবং তেনাদৃষ্টং চ ভাষ্যকৃতং ॥” (পদমঞ্জরী)।

বস্তুতঃ কিন্তু এস্থলে ঐ প্রমাণটির অবকাশ নাই। সেইজন্য অষ্টাধ্যায়ী এবং ভাষ্যবার্তিকের মধ্যে সরণিভেদ দেখাইয়া আমরা উভয় পক্ষের সামঞ্জস্য করিয়াছি। সম্বন্ধ লইয়া কাতায়নের যাহা বক্তব্য তাহাই গৃহীত হইয়াছে। সম্বন্ধ অর্থাৎ সঙ্গতি। সঙ্গতি লইয়া ভবানন্দসিদ্ধান্ত-বাণীশের পোত্র রামকৃষ্ণ তর্কবাণীশ ভট্টের রামকৃষ্ণীতে এবং হরিবল্লভের বৈয়াকরণভূষণসারদর্পণে লিখিত আছে—

‘সঙ্গসঙ্গ উপোদঘাতো হেতুতাবসরস্তথা।

নির্কাহকৈককার্য্যেণৈবোতা সঙ্গতিরিগতে ॥’

এ সকল বিষয় উপোদঘাতে বিপ্রকীর্ণ থাকায় পুনরায় উহাদের সমাহারে যত্নান্তর আহুয় বলিয়া মনে হয় নাই (৩৪-১৩৯)।

শাস্ত্রে শুদ্ধপ্রবৃত্তির জ্ঞাত লোকবার্তিকের—

“সিদ্ধিঃ শ্রোতৃপ্রবৃত্তীনাং সম্বন্ধকথনাদ্ যতঃ।

তস্মাৎ সর্কেষু শাস্ত্রেষু সম্বন্ধঃ পূর্বেষুচ্যতে ॥”

এই প্রমাণ দেখাইয়া দেবীশতকের চীকায় চন্দ্রাদিত্যের পুত্র এবং রাজা ভীমশঙ্করের সভাপণ্ডিত কয়ট্যচার্য্য বা কৈয়ট্যচার্য্য সম্বন্ধ, অভিধেয় অর্থাৎ বিষয়, প্রয়োজন এবং অধিকার এই চারিটা

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

অম্বুদ্ধ ক্রমশঃ বলিবার উপদেশ দিয়াছেন। কাতন্ত্রপঞ্জীকার ত্রিলোচনের মতেও সম্বন্ধ বলিবার পর প্রয়োজন বলা উচিত। ইহা কিন্তু চিন্তনীয়। যেহেতু, কণ্ঠতঃ সম্বন্ধ বলিলে যেমন অর্থতঃ প্রয়োজন বলা যায়, সেইরূপে কণ্ঠতঃ প্রয়োজন বলিলে অর্থতঃ সম্বন্ধও বলা যাইতে পারে। আর ‘এই শাস্ত্রের এই প্রয়োজন’ বলিলে তাহাদের উপায়োপেয়লক্ষণাত্মক সম্বন্ধ কি তাৎপর্যতঃ বলা হয় না? তথাপি আমাদের গ্রন্থে সম্বন্ধ স্পষ্টভাবে উপদর্শিত হইয়াছে। তবে ‘ক্রমাক্রমযোরকিঞ্চৎকরতম্’ নামে আমরা প্রয়োজন বলিবার পর সম্বন্ধ, বিষয় এবং অধিকারের কথা বলিয়াছি। আমাদের সরণিও অনন্তসাধারণ নহে। মাঠরাচার্য্য পূর্বোক্তত স্কোকে প্রয়োজনের পর সম্বন্ধাদি বলিবার উপদেশ দিয়াছেন। ইহা ব্যতীত বার্তিকপাঠে কাত্যায়ন মুনি এবং মহাভাষ্যে পতঞ্জলিমুনি প্রয়োজনের পর সম্বন্ধ দেখাইয়াছেন। প্রয়োজনকথনের পর সম্বন্ধ না দেখাইলেও চলিত, কিন্তু বখন দেখাইয়াছেন তখন ‘উবৃত্তো হি গ্রন্থঃ সমধিকং ফলমাপ্যচেষ্টে’ নামবশতঃ বুঝিতে হইবে যে, অপ্রতিবুধ্যমান শিষ্যদের জন্য উহা আবার পৃথগ্ভাবে উপন্যস্ত হইয়াছে। অতএব কষাট বা ত্রিলোচন বিরুদ্ধ হইলেও দুইজন ব্যাকরণ-রথযুক্ত মুনি কণ্ঠক আমাদের পক্ষ সমর্থিত। ইহাতে বলিতে পারি—

“অত্যন্তবলবন্তোহপি পৌরজানপদা জনাঃ।

দুর্বলৈরপি বাধ্যন্তে পুরুষৈঃ পার্থিবাস্তিতৈঃ॥”

বিষয়ের উল্লেখপ্রসঙ্গে আমরা বিশেষ কোনও অভিসন্ধি ব্যতীত স্বত্বকারদের অধিকারে প্রবেশ করি নাই, কারণ ব্যাকরণ শিখাইবার জন্য এ গ্রন্থ উদ্দিষ্ট নহে। কখনও বিচারের জন্য কখনও বা স্বার্থসিদ্ধির জন্য পূর্ববৃত্তরূপে ব্যাকরণের শিক্ষণীয় প্রধান প্রধান সূত্রাদির সাধারণ পরিচয় দিয়া তৎসম্বন্ধে অজ্ঞাত বা দুজ্ঞাত বিষয়ের তথ্যসম্বন্ধানে ও সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইবার চেষ্টাবশতঃ সর্বতোভাবে ব্যাকরণের সঙ্গে ইতিহাসের পার্থক্য বজায় রাখা হইয়াছে, যেমন—ব্যাকরণের সমাধাতব্য বিষয়—‘সন্ধি কি, সন্ধি কত প্রকার এবং সন্ধি কোথায় কোথায় হইবে? সন্ধির কোন্ কোন্ স্থলে বর্ণের একাদেশকার্য্য আগম বিকার আদেশ লোপ বা দ্বির্ভাব হইয়া থাকে? ইত্যাদি; আর ইতিহাসের সমাধাতব্য বিষয়—‘সন্ধির প্রয়োজন কি এবং তৎসম্বন্ধে পাণিনির পূর্ববর্তী ভ্রূষমাণ্ড কেয়াদি মহর্ষির মতামত কি? সংভিন্ন পদের সন্ধিযোগ্যতা বৈধ-রূপের স্বভাব হইতে উপপন্ন হয়—এই মতবাদসম্বন্ধে কৌবীতিকব্রাক্ষণ তৈত্তিরীয়ারণ্যক এবং ঐতরেয়ারণ্যকসংহিতোপনিষদাদির সংবাদ কি? সংহিতপদের অথবা সংহতমানপদের প্রকৃতি-বিকৃতি লইয়া পাণিনির পূর্ববর্তী ঋষিদের মতামত কি? সন্ধির স্বরপলক্ষণাদি লইয়া পূর্বাচার্য্যদের নিকট পাণিনি কতটা ঋণী? সন্ধির কোন্ কোন্ প্রাচীন নিয়ম ত্রিমুনি-ব্যাকরণে উপেক্ষিত বা পরিত্যক্ত হইলেও এখনও লুনপ্ররুত হইয়া আছে? ‘গুঢ়োহংখ্যা’ ‘কুরবোহংখ্যাহিতম্’ প্রভৃতি স্থলে দীমাংসার ‘প্রকৃতিবিকৃত্যোশ্চ’ স্বত্র কতদূর লঙ্ঘনসর (১৭, ৪৭৬ পৃ.)? কোনও কোন গ্রন্থের প্রারম্ভেই সন্ধি উপদিষ্ট কেন? বিসন্ধিদোষ অমার্জনীয়, কিন্তু

প্রাক্কথন

মতান্তরে কখনও কখনও উপেক্ষণীয়—এরূপ সিদ্ধান্তভেদের কারণ কি ?' ইত্যাদি। ব্যাকরণের বিষয়কখনপ্রসঙ্গে প্রকৃতি প্রত্যয় সমাস কারক পদ ও পদস্বাক্ষরপাদির পরিচয় দিবার পর উপোদ্ঘাতের তৃতীয় স্তবক সমাপ্ত হইয়াছে (১৩৯-৩৫৩ পৃ०)।

সাম্প্রদায়িক অনন্ততত্ত্বতার জন্ত হ্রস্বপাঠ ধাতুপাঠ প্রাতিপদিকপাঠ এবং লিঙ্গানুশাসন প্রণীত হইয়া থাকে। হ্রস্বপাঠাদিপ্রণয়ন বৈয়াকরণের কার্য্য, কিন্তু তৎসম্বন্ধে ইতিহাসের অগ্রেই বিষয় হইতেছে—‘হ্রস্বের লক্ষণাদিসম্বন্ধে স্থতির ঘোষণা কি ? পঠাত্মক এবং গঠাত্মক হ্রস্বের গুণাগুণ কি ? হ্রস্ব পদক্রম-সম্বন্ধীয় নিয়ম কি ? কোন্ অবস্থায় হ্রস্বীয় নিয়মের ব্যতিক্রম উপেক্ষণীয় ? হ্রস্বে কি কি দোষ হইতে পারে ? হ্রস্ব হ্রস্বান্তরগত নিয়ম প্রবর্তিত না হইলে সামঞ্জস্যের উপায় কি ? হ্রস্ব কালাদিপ্রয়োগের ভাজ্য কেন ? হ্রস্বের কত প্রকার বিভাগ শিষ্টসম্মত ? হ্রস্বের ব্যাখ্যাগ্রন্থ কতপ্রকার এবং কোন্ ব্যাখ্যায় কি কি থাকা উচিত ? ভাষ্য-সংগ্রহ-বার্তিক-রুত্তি-চুর্ণি-স্বাস-পঞ্জিকা-টাকা-টিপ্পনী-চুটিকাদির লক্ষণ কি ? ধাতুর মূল প্রবক্তা কে ? ধাতুর সহিত ফলব্যাপারাদির এবং ক্রিয়ার সঙ্গে সংকল্পপ্রত্যাদির সম্বন্ধ কি ? আপিশলি-পাণিন্যাদির ধাতুপাঠ কি ধাতুক্রমগীর প্রতিলিপি ? ধাতুপাঠে অল্পকাণ্ড ধাতুরাশির অর্থনির্দেশে গণকারগণ নিরুত্তম কেন ? পাণিনির গণপঠিত ধাতুসমূহের অর্থনির্দেশ কে কোন্ সময়ে করেন ? ধাতুর অর্থনির্দেশ অর্থান্তরনিবৃত্তিপূর নহে কেন ? পাণিনির পূর্বে ধাতুর্থনির্দেশের প্রথা ছিল কি না ? কোন্ কোন্ বৈদিক ধাতু একবার ভাষায় প্রযুক্ত হইয়া আবার নিবৃত্ত হইয়াছে ? কোন্ কোন্ বৈদিক ধাতু পাণিনির পূর্বাচাৰ্য্যগণ ভাষায় প্রয়োগ করিতে বারণ করিলেও পাণিনি তাঁহাদের আদেশ লঙ্ঘনপূর্বক লৌকিক ধাতুসম্পদ রুদ্ধ করিয়াছেন ? মহাদেব যদি ধাতুর মূলপ্রবক্তা হন তবে অগণপরিপঠিত সৌত্রধাতুর ধাতুত্ব কিরূপে সিদ্ধ হইল ? ধাতুপসর্গের সম্বন্ধ কি ? গণহ্রস্বের মৌলিক বিবরণ কি ? গণপাঠের অল্পকান্ত শব্দরাশি কি পাণিনি-সংগৃহীত ? ব্যাকরণে লৌকিক ক্রীড়ার পরিবর্তে পারিভাষিক ক্রীড় প্রবর্তিত কেন ? নামে ঈশ্বর-পরিভাষিতলিঙ্গের উপচার কেন ? শব্দশাস্ত্রে লিঙ্গভেদের মুখ্য কারণ কি ? শব্দের লিঙ্গনিরূপণ বিবক্ষাধীন হইলেও আমাদের স্বাতন্ত্র্য নাই কেন ? ‘লিঙ্গমশিষ্টাং লোকশ্রিয়াং’ বলিবার পর আবার লিঙ্গানুশাসনের গ্রন্থ কেন ? হর্ষোক্ত শঙ্করীয় লিঙ্গানুশাসনের প্রণেতা কি দিঙ্নাগের শিষ্য এবং ইৎসংকথিত ‘হেতুবিজ্ঞা’দি প্রণেতা শঙ্করস্বামী অথবা বর্ষোপবর্ষের পিতা শঙ্করস্বামী ? ব্যাভীয় লিঙ্গানুশাসনের প্রণেতা কি আলবেরণিকথিত বিক্রমসভ্য ভৈষজ্যাত্তর (Pharmacopoeia) প্রণেতা রাসায়নিক ব্যাভি অথবা দাক্ষায়ণ ব্যাভি অথবা শৌনকেত্ত প্রাচীন ব্যাভি ? বারকুচ লিঙ্গহ্রস্বের প্রণেতা কি বার্তিককার বরকুচ অথবা প্রাকৃতপ্রকাশকার বরকুচ ? শান্তনবীয় লিঙ্গানুশাসনের প্রণেতা কি ফিট্‌হ্রস্বকার শান্তনবচাৰ্য্য ?' ইত্যাদি (৩৫৪-৪৩৬ পৃ०)। এইখানে উপোদ্ঘাত সমাপ্ত হইয়াছে। ইহার অনেক বিষয় নানাব্যাকরণের প্রস্তাবে পুনঃপুনঃ বলিবার প্রয়োজন হইবে না। মনে হয়, সেজন্ত উপোদ্ঘাতের পৌঙ্কল্য মার্জনীয়।

২১৪১.



20 JUN 1880

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

‘যুগে যুগে ব্যাকরণ’ এই অভিযুক্তজির সত্যতায় আমরা আস্থাবান। রামায়ণে নয়টি ব্যাকরণের উল্লেখ আছে, কিন্তু তাহাদের নাম জানা অসম্ভব। কোনও প্রাচীন গ্রন্থবিশেষে পাণিনির পূর্ববর্তী বৈয়াকরণ মূনীদের ধারাবাহিক সংবাদ পাওয়া যায় না সত্য, কিন্তু ব্যাসদেব উপমহা জৈমিনি কহোল কৌষীতকি যাজ্ঞবল্ক্য শাকটায়ন ব্যাড়া শৌনক কাথক্য যাক্স পাণিনি কোংস ব্যাষ্পত্বৃতি ত্রিনয়ন কাত্যায়ন পতঞ্জলি শবরস্বামী প্রাচীনবৌদ্ধকাশ্যপ উমাস্বাতি চন্দ্র-গোমী ধর্মদাস ক্ষপণক বররুচি বরাহমিহির দেবনন্দী হর্ষদেব পূর্ণচন্দ্র * ভর্তৃহরি দুর্গাচার্য বুদ্ধ-স্বামী জয়াদিত্য বামন ইংসিং জিনেন্দ্রবুদ্ধি কুমারিল হেলারাজ শশিদেব দুর্গসিংহ (১ম) জৈন-শাকটায়ন জগদ্ধরভট্ট চিচ্ছুভট্ট দুর্গসিংহ (২য়) আল্বেকিগি ত্রিলোচন হরিবৃষভ ক্রমদীপ্বর ভোজরাজ ভাবসেন কৈয়ট অভয়নন্দী অভয়হরী নবীনবৌদ্ধকাশ্যপ বর্দ্ধমান ক্ষীরস্বামী হেমচন্দ্র গোবর্দ্ধন সর্দানন্দ পুরুষোত্তম শরণদেব জুমরনন্দী কলহণ যোগরাজ হরদত্ত ক্ষেমেন্দ্র সোমদেব প্রভৃতি মুনি ও মনোযীদের নানাগ্রন্থে শাস্ত্রিক শ্রমীদের নাম বিবরণ এবং সাফাৎপ্রাপ্ত বা গুরুপরম্পরাধিগত কোনও না কোন সূত্র বা মতবাদাদি পাওয়া যায়। শ্রমীদের মধ্যে কে কোন সময়ে কি কি গ্রন্থ করেন, কে কাহার কি মতবাদ অনুসরণ বা নিরসন করেন, কাহার কোন মতবাদ কবে পরিত্যক্ত হইয়াছে বা এখনও প্রচলিত আছে, কে কাহার নিকট কিসের জ্ঞাত কতটা শ্রমী—এই জাতীয় বৃত্তান্তসমূহ ইতিহাসের উপকরণ বলিয়া উপোদ্ভবাতের পর ‘উদ্দেশ্য’-নামক অধ্যায়ে তৎসংক্রান্ত অনুসন্ধানফলের সহিত প্রসঙ্গপ্রাপ্ত নানাবিধ সংবাদ উপনিবদ্ধ হইয়াছে। পাণিনির পরবর্তী গ্রন্থ-গ্রন্থকৃৎদের সমাচারসংগ্রহ নিত্য কঠিন নহে, কিন্তু পাণিনির পূর্ববর্তী আচার্যদের বা তত্তৎপ্রণীত গ্রন্থরাশির বৃত্তান্তসংগ্রহ অসাধ্য না হইলেও অসাধ্য নহে। তবে সূত্রের বিষয় এই যে, সামবেদীয়সংহিতোপনিষৎ ঐতরেয়সংহিতোপনিষৎ কৌষীতকিব্রাহ্মণোপনিষৎ ছান্দোগ্য-তৈত্তিরীয়-শাতপথব্রাহ্মণাদি রামায়ণ মহাভারত হরিবংশ বেদান্তাদিদর্শনশাস্ত্র নানাদর্শনশাস্ত্র নানাপুরাণোপপুরাণ ঋকতন্ত্রব্যাকরণ ঋকপ্রতিশাখাদি নানা-অনুক্রমণী কাথকীয় ও শৌনকীয় বৃহদেবতা যাক্সীয়নিরুক্ত পাণিনীয়সূত্রপাঠ-গণপাঠাদি কোংসব্যাকরণ বা অথর্ষপ্রতিশাখা পাণিনীয়বার্ত্তিকপাঠ বাজসনেয়িপ্রতিশাখা পাতঞ্জল-মহাভাষ্য শাবরভাষ্য তত্ত্বার্থাধিগমসূত্রভাষ্য ত্রায়াবতার ‘চৈত্রকূট’ প্রভৃতি বারংকগ্রন্থ শিশুপালবধ বৃহৎসংহিতা জৈনেন্দ্রব্যাকরণ ভাষ্যদীপিকা হরিকারিকা কাশিকা মীমাংসাবার্ত্তিক হিউএন্-চোয়াঙ্গের সি-য়ু-কী ইংসিংএর ‘A Record of the Buddhist Religion’ জাস শশি-দেবকৃত ব্যাখ্যান-প্রক্রিয়া কাতন্ত্রবিভ্রম দৌর্গবৃত্তি অমোঘবৃত্তি প্রকৌশলপ্রকাশ দৌর্গটীকা সরস্বতীকণ্ঠভরণ হৃদয়হারিণী হরিবৃষভীয়টীকা কাতন্ত্রপঞ্জী ভাবসেনকৃত লঘুবৃত্তি বা কাতন্ত্র-লঘুবৃত্তি সংক্ষিপ্তসার রসবতী হৈমগ্রন্থ বৃহৎকথামঞ্জরী কথাসরিৎসাগর গোবর্দ্ধনীয়কাতন্ত্রকৌমুদী

* ইনি অভিযুক্তকোষের জ্ঞানগ্রন্থানুগত খাতুকায এবং চান্দ্রখাতুপারায়ণ প্রণয়ন করেন।

প্রাক্ কথন

Alberuni's India কাভবিস্তররত্তি গণরত্নমহোদধি টীকাসর্বস্ব অমরকোষোদ্যান্টন ক্ষীর-
তরঙ্গিণী কাভবিস্তরপঞ্জী পুরুষোত্তমকৃত লঘুবৃত্তি বা ভাবাবৃত্তি দ্ব্যর্থাবৃত্তি পদমঞ্জরী রাজতরঙ্গিণী
রাজাবলী হরচরিতচিন্তামণি কবিকল্পক্লম প্রক্রিয়াগ্রসাদ দশপাদী পঞ্চপাদী গোবর্দ্ধনীয়বৃত্তি
নাথবীৰ্যধাতুবৃত্তি পুরুষকার স্থপদ্যপঞ্জিকা মকরন্দ সটীককাভবিস্তরপরিশিষ্ট প্রমোদজননী সুবোধা
সুবোধিকা রায়মুকুটকৃত পদচন্দ্রিকা রামদাসকৃত চন্দ্রিকা বা কাভবিস্তরচন্দ্রিকা কবিরাজ ভট্টোজ্জি-
প্রণীতগ্রন্থরাশি হরিনামামৃতবাকরণ শব্দশক্তিপ্রকাশিকা নাগেশীয়গ্রন্থ ভাবাবৃত্তার্থবৃত্তি
পতঞ্জলিচরিত ত্রিমুনিকল্পতরু নানার্থশব্দরত্নাকরিকোষ এবং নানাকাব্যনাটকাদিগ্রন্থে সাহিত্যিক
ইতিহাসের অনেক উপকরণ বিপ্রকীর্ত্তাবে বিজ্ঞান আছে। এই সকল উপকরণ প্রসঙ্গানু-
প্রসঙ্গতঃ সংগ্রহপূর্বক গ্রন্থের প্রথমখণ্ড যথাশক্তি রচিত হইয়াছে।

মাহেশ ব্যাকরণের কালনিরূপণ লইয়া আমরা নীরব এবং নিকলম। কারণ আমাদের
ধর্মসম্বন্ধ বিশ্বাস এই যে, আদিদর্শ হইতে উহা স্থপপ্রবুদ্ধতায় বেদবৎ সত্যঃ প্রবৃত্ত আছে এবং
কল্পান্তেও উহার অত্যন্ত বিলোপ হইতে পারে না। সুতরাং সংক্ষেপবিস্তরসম্বন্ধীয় বিবক্ষাবশতঃ
স্বল্পে স্বত্রোক্তক্রেমে বা স্থরের সংবিধান- (arrangement) সম্বন্ধে পুরুষবিশেষের কর্তৃত্ব থাকিলেও
ব্যাকরণের তত্ত্বের কাহারও কর্তৃত্ব নাই। এমন কি, মাহেশে দেবাবিদেব ভগবান্ মহেশ্বর বাহা
বলিয়াছেন তাহাও পূর্বপূর্বকল্পীয় জ্ঞানের অল্পস্বরণমাত্র। সেইজন্য শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে—
'শিবাত্মা ঋষিগর্গস্তাঃ স্মারকান তু কারকাঃ'।

ঐন্দ্রব্যাকরণ মাহেশের পরবর্তী, কারণ আচার্য্যপরম্পরা শুনা যায়—

✓ সমুদ্রবদ ব্যাকরণং মহেশ্বরে তদর্ককুণ্ডোদ্ধরণং বৃহস্পতে।
তদ্ভাগভাগাচ্চ শতং পুরন্দরে কুশাগ্রবিন্দুপতিতং হি পাণিনো ॥

মহর্ষি শাকটায়নের ঋকতন্ত্রব্যাকরণে গুরুপর্লক্রেমের একটি শাস্ত্রীয় প্রসিদ্ধি আছে যে,
দেবরাজ ইন্দ্র অনিবিচাচার্য্য বৃহস্পতির নিকট ব্যাকরণের উপদেশ পাইয়া তাহার কতকাংশ
আগুন শিষ্ট ভরদ্বাজমুনিকে প্রদান করেন। মহাভাগের পম্পশায় ইহা শ্রোতসংবাদ বলিয়া
উপলব্ধ হইয়াছে। তদনুসারে কেহ কেহ বলেন, বাহার গোঁড়াপর্গ আছে তাহার সময় কখনই
অনিরূপণীয় নহে। নিরূপণীয় হয় হউক, অসামর্গ্যবশতঃ আমরা বলিব—'শাসনান্ করণং শ্রেয়ঃ'।
তবে, Dr. A. C. Burnellএর জ্ঞায় অনেক অতীতবেত্তাকে ঐন্দ্রের সময়নিরূপণে কতকটা
পরিশ্রম করিতেও দেখা যায়। তাহাতে আমাদের কিন্তু বলিবার প্ররতি হয়—

কেন হেন দুরাকাজ্ঞা কর অনিবার।

হেলায় ভেলায় সিদ্ধ হইবে কি পার ॥

আবার কেহ কেহ বলেন, ব্যাসদেবের শিষ্ট ইন্দ্রপ্রমতিই ঐন্দ্রব্যাকরণের স্বর্ভা, দেবরাজ ইন্দ্র
নহেন। কিন্তু বেদাতিশায়িনী গবেষণায় আমাদের উৎসাহ নাই। তথাপি বাবচাটিক দৃষ্টি
এটা বলা যায় যে, ঐন্দ্রব্যাকরণ ব্যাসদেবের সময়ে প্রণীত হইলে অষ্টাধ্যায়ীতে অন্তর্গত উহা

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

স্বরূপ থাকিত। মনে হয়, কতকগুলি প্রাচীন বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে মূলের নানা অংশ অল্পবিস্তর প্রবিষ্ট হওয়ায় কোনও অস্বার্থ প্রাগৈতিহাসিক সময়ে উহার বিলয় ঘটয়াছে।

তারপর ভাঙুরি হইতে গার্গ্য পর্যন্ত যে সকল বৈয়াকরণ ঋষির বৃত্তান্ত দেওয়া হইয়াছে তাঁহাদের সন্তানসময় কোনও বিশিষ্ট প্রবর্তিতকালের অল্পপাতে না জানিলেও তাঁহারা যে কুরুবংশীয় কোনও না কোন রাজার সময়ে বিত্তমান ছিলেন তাহা নানা উপনিষৎগ্রন্থ মহাভারত হরিবংশ এবং পুরাণোপপুরাণাদি হইতে অবগত হওয়া যায়। সেইজন্য এই সকল ধর্মগ্রন্থের অন্তঃস্থশ্লোকানুসারে মহারাজ জয়ৎসেন হইতে মহারাজ দণ্ডপানি পর্যন্ত চত্বারিংশৎ কৌরব-রাজগণের নামায়ক বংশলতাক্রম একটা সময়বন্ধ বা chronological framework প্রণয়ন-পূর্বক কোন ঋষি কোন রাজার সামসময়িক তাহা দেখাইবার জন্য ৯৯০ হইতে ৯৯২ পৃষ্ঠায় একটা আপেক্ষিক কালমান বিবরণ (relative chronology) প্রদত্ত হইয়াছে। আমাদের সিদ্ধান্তসমূহ সীতানাথ প্রধানমহোদয়ের Chronology of India নামক গ্রন্থের বিশেষ প্রতিকূল না হওয়ায় এবং উক্ত গ্রন্থে স্বকীয় সিদ্ধান্তের ব্যবস্থায় নানা শাস্ত্রীয় প্রমাণবচন উদ্ধৃত থাকায় গ্রন্থগোরবের ভয়ে আমরা আর সে সমুদায়ের পুনরাবৃত্তি করি নাই।

কোন ঋষি কোন রাজার সামসময়িক তাহা কোনও না কোন ধর্মগ্রন্থ হইতে জানা যায় সত্য, কিন্তু তাঁহারা খৃষ্টজন্মান্বের কত পূর্বে বিত্তমান ছিলেন তৎসম্বন্ধে আমরা কিছু বলি নাই এবং Dr. J. F. Fleet, C. M. Duff, F. E. Pargiter, J. Kennedy, D. R. Bhandarkar প্রভৃতি প্রান্ত্রিকদের বা V. A. Smith, E. J. Rapson, H. P. Sastri, A. B. Keith প্রভৃতি ঐতিহাসিকদের সিদ্ধান্তও গ্রহণ করি নাই, কারণ প্রাচীনদের আয়ুস্ক্রিমাণ লইয়া ইহাদের মধ্যে পরস্পর বিরোধ দৃষ্ট হয়। এখনকার অপেক্ষায় প্রাগৈতিহাসিক পুরুষেরা যে দীর্ঘজীবী ছিলেন তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। প্রত্নতত্ত্ববিৎ সীতানাথ প্রধান লিখিয়াছেন—“Tura Kābaseya lived to a great age. But there is no reason to be surprised at this, as we have numerous evidences to show that Risis in those times had very long lives. Thus বেদব্যাস attended Janmejaya's court” (Ch. I. p. 160), কেহ কেহ বলেন, পৌরাণিক অন্তঃস্থশ্লোক- (genealogical verse) সমূহে কেবল প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ রাজাদের নামোলেখহেতু অপ্রয়োজনীয় নাম পরিত্যক্ত হইয়াছে। কিন্তু ইহার প্রশ্ন কি? আমাদের মতে ভবিষ্যের সহিত মন্তব্য বায়ু ব্রহ্মাণ্ড বিষ্ণু ভাগবত এবং তাক্ষ্যপুরাণের উক্তি সমূহ মিলাইয়া যে সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় তাহার বিরুদ্ধে কোনও কল্পিত আশঙ্কা উত্থাপন করা উচিত নহে। স্বীকার করি, ভবিষ্যাদি পুরাণে অনেক আধুনিক বৃত্তান্তও উপনিবদ্ধ আছে। সে জন্য কিন্তু উহার প্রাচীনত্ব ব্যাহত নহে। কারণ আপস্তম্বের ধর্মসূত্রে নামগ্রহণ পূর্বক ভবিষ্যের বচন উদ্ধৃত হইয়াছে (২।২৪।৫-৬)। এ সম্বন্ধে The Puran Text of the Dynasties of the

প্রাক কথন

Kali age নামক গ্রন্থে সত্যসার বিচক্ষণ পণ্ডিত F. E. Pargiter মহোদয় যে যুক্তি দিয়াছেন তাহা অত্যন্ত হৃদয়গ্রাহিণী। স্মৃতরাং ‘যুক্ত্যং চাদৃষ্টং বিহায় দৃষ্টপরিচলনম্’ ভ্রাত্বে যাহা পাওয়া গিয়াছে তাহাই আমরা গ্রহণ করিয়াছি।

যিনি প্রাচীনদের মধ্যে প্রতিপুরুষের যেরূপ সময়পরিমাণ ধরিবেন তাঁহার নিকট রাজাদের বা ঋষিদের সভাসময় সেইরূপই প্রতীয়মান হইবে। শতাব্দীর দ্বারা কালনির্দেশে চিত্ত একপ্রকার বৈকল্পিক জ্ঞানে তৃপ্ত হয় সত্য, বস্তুতঃ কিন্তু উহাও সংসৃতির আপেক্ষিক সংস্কার ব্যতীত অস্ত্র কিছুই নহে। স্মৃতরাং একটি ধারাবাহিক প্রসিদ্ধ রাজবংশাবলীর অল্পপাতে দুইজনের সমকালীনতা জানিলেও যে সেই জাতীয় একটি আপেক্ষিক জ্ঞানের উদয় হইবে তাহাতেই বা সন্দেহ কি? কারণ শতাব্দীর দ্বারা ইহাও একটি আপেক্ষিক জ্ঞানের সাধনস্বরূপ। সাধন যাহাই হউক না কেন, তাহাতে তবের কোনও বিকার বা বিপর্যয় হইতে পারে না।

চিংসুখাচার্য্য বলেন—‘মানাদীনা মেয়সিদ্ধি মানসিদ্ধিষ্ট লক্ষণাৎ’। কোনও একটি প্রজ্ঞাতলক্ষণ অবলম্বন করিয়া প্রথমে মান (scale) অবধারিত হয়, যেমন—আট ঘণ্টা এক ইঞ্চি; এবং তারপর উহার দ্বারা মেয় বা জ্যেয় বস্তু বিচারিত হইয়া থাকে। এখানে লক্ষণ অর্থাৎ প্রত্যেক রাজপুরুষের সময়পরিমাণ অল্পমস্তার হাতে থাকিলেও একটি আদিবিন্দু বা যাত্রাস্তম্ভ (starting point) ব্যতীত তাঁহার মানদণ্ড (scale of time) কার্য্যকর হইবে না। অতএব কোথা হইতে গণনা আরম্ভ হইবে তাহার জ্ঞান একটি যাত্রাস্তম্ভ আবশ্যক।

মহারাজ কুরুবংশধর জয়ৎসেন ধর্ম্মরাজ যুধিষ্ঠিরের পূর্বপুরুষ। ইহাকে প্রথম প্রকৃতি (stock) ধরিলে বংসদেশীয় কোশাখীর মহারাজ সাহসলাঞ্জন উদয়ন অষ্টাঙ্গিংশ এবং মহারাজ দণ্ডপুত্রি চত্বারিংশতম পুরুষ হইয়া থাকেন। উদয়ন দ্বিতীয় শতাব্দীর উরসে এবং মুগাবতীর গর্ভে প্রকটিত হন। ইনি ভাসপ্রণীত স্বপ্নবাসবদত্তার নায়ক। মালবাধিপতি মহাসেন চণ্ড বা চন্দ্রপ্রভোতের উরসে এবং অঙ্গারবতীর গর্ভে বাসবদত্তার জন্ম হয়। ইনি মহারাজ উদয়নের মহিষী এবং বিন্দুসারের সস্ত্রী তৃতীয়খৃষ্টপূর্বশতাব্দীর প্রথমস্ববদ্ধকৃত ও পতঞ্জলিস্থিত ‘বাসবদত্তা’ নামক প্রাচীন আখ্যায়িকার নায়িকা। জৈনদের মধ্যে প্রসিদ্ধি আছে যে, শতাব্দীর সময়ে মহাবীর বর্দ্ধমান কোশাখীনগরে গমন করেন। কল্পহত্রের ‘সুবোধিকা’ টীকায় বিনয়বিজয়গণিও লিখিয়াছেন—“ততঃ ক্রমেণ কোশাখ্যাং সঃ (বর্দ্ধমানঃ) গতস্তত্র শতাব্দীকো রাজা মুগাবতী দেবী... হৃণ্ডশ্চোহমাত্যঃ...” (৬:১১৮)। ইহা কবে হইয়াছিল তাহা জানা নাই, তবে ৫১৭ হইতে ৫২৭ খৃষ্টপূর্বাব্দমধ্যে মহাবীর বর্দ্ধমান বিগ্ৰহমান ছিলেন। সম্ভবতঃ জীবনের চরমভাগেই তিনি কোশাখীনগরে শতাব্দীর সহিত সাক্ষাৎ করেন। কিন্তু যাত্রাস্তম্ভ আরও ক্রীণায়ান্ হইলে ভাল হয়।

মহারাজ উদয়নের পুত্র বিহীনর নরবাহনবোধি বুদ্ধদেবের সাক্ষাৎ-শিষ্য ছিলেন। প্রসিদ্ধি আছে, দীক্ষাসময়ে ‘বোধি’ অর্থাৎ enlightened হইলে বুদ্ধদেব স্বয়ং তাঁহাকে ‘বিহীনর’ উপনাম প্রদান করেন। বিহীনর অর্থাৎ কামক্রোধবিহীন নর। নরনারায়ণ অর্জুনের বংশধর বোদ্ধ

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

হওয়ায় ব্রাহ্মণগণ বজ্রাহত হইয়া পড়েন। বৌদ্ধনির্দোষের পর রাজার দারপরিগ্রহ আরম্ভ হয়। শৰ্ক-বর্মার ‘গুট কবাহব্যপুত্রীশ্বেষ’ * স্থত্রে ‘চৈত্রকূট’ বৃত্তিতে বরকচি বলিয়াছেন— ‘নরো বাহনো যন্ত স নরবাহনঃ’। কিন্তু তাঁহার পূর্ববর্তী বুদ্ধসামীর বৃহৎকথাম্বোক্তসংগ্রহ হইতে জানা যায় যে, অমাত্যশ্রেষ্ঠ গোমুখের উত্তোগে মহারাজ নরবাহন মদনমঞ্জুকা বেগবতী গুরুদত্তা অজিনাবতী প্রিয়দর্শনা প্রভৃতি ২৬টা পত্নী ও উপপত্নীর বাহন হইয়াছিলেন। রাজা ইহাদের সেবায় অহর্নিশ ব্যস্ত থাকিলেও বৌদ্ধধর্মের ধ্বজা কখনও পরিত্যাগ করেন নাই।

লুপ্তপ্রতিজ্ঞ নৃপতির এইরূপ সাংপ্রাতিক গুণহারিদোৰ্জ্জন্তু দেখিয়া সৌগতগণ বিপদাশঙ্কায় রাজসংসর্গ পরিহার করিলে কুরুকুলবর্ধনের বৌদ্ধনাম কতকটা স্থগিত রাখিবার জ্ঞাত এবং বাবায়লিপ্সু রাজার প্রতি কতকটা কটাক্ষ বা উপহাস করিবার জ্ঞাতও ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে বিহীনর না বলিয়া ‘বহীনর’ বলিতেন। শব্দটার ব্যুৎপত্তি এইরূপ— ‘বহতীতি বহঃ (act of bearing)। সোহস্মাস্তীতি বহী, স চাসৌ নরশ্চেতি বহীনরঃ (presumably used in the sarcastic sense that a man who bears the burden not of his subjects but of so many women)। অন্তেষামপি দৃশ্যত ইতি দীর্ঘঃ।’ গুণের মধ্যে রাজার দানগৌরব ছিল, সেইজন্ত ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে ‘নরবাহন বোধি’ না বলিয়া ‘নরবাহন দন্ত’ বলিতেন। এইরূপে রাজার নামে সর্লপ্রকার বৌদ্ধচিহ্ন অপসারিত হইলেও কলঙ্কময়ী স্মৃতির উদ্বোধক বলিয়া রাজবংশে তাঁহার ‘বহীনর’ নাম যত্নসহকারে অপহৃত হইয়াছিল। কিন্তু নানাবিধ প্রাচীন পুরাণে এবং নবীন ইতিহাসে এখনও তাঁহার উভয়নামই দৃষ্ট হইয়া থাকে।

নরবাহনের পুত্র মহারাজ বৈহীনরি দণ্ডপাণি। তাঁহার ‘দণ্ডপাণি’ নাম বান্ধবদত্ত এবং ‘বৈহীনরি’ নাম অপত্যবাচক। ‘অত ইঞ’ (পাঃ ৪১।১৭) স্থত্রানুসারে বিহীনরের পুত্রকে ‘বৈহীনরি’ এবং বহীনরের পুত্রকে ‘বাহীনরি’ বলিতে হয়। কিন্তু ‘বৈহীনরি’ শব্দের ব্যুৎপত্তি হইতে পাছে রাজার বুদ্ধপ্রদত্ত বৌদ্ধত্বচক ‘বিহীনর’ নাম লোকের স্মৃতিতে ভাসমান থাকে সেইজন্ত সাম্প্রদায়িক বুদ্ধিবশতঃ কাভ্যায়ন বার্তিক করিলেন— ‘বহীনরশ্চেদ বচনম্।’ ইহাতে কুণরবাড়ব কর্তৃক বস্ত্রবৃত্তের বৈপরীত্য এবং বার্তিকের আসঙ্গতা উপস্থাপিত হয়। সেই জন্ত মহাভাষ্যে স্থত হইয়াছে— ‘বহীনরশ্চেদ বচনম্। বহীনরস্তাপত্যং বৈহীনরিঃ। কুণরবাড়বস্তাহ— ‘নৈষ বহীনরঃ। কিং তর্হি? বিহীনর এষঃ। বিহীনো নরঃ কামক্ৰোধাভ্যাং বিহীনরঃ (পুৰোদরাদিহ্মলোপঃ)। তস্তাপত্যং বৈহীনরিঃ।’ (৭।৩।১)। ভাল, বার্তিকবাধক ভাষ্যের পর উপসংহারে বার্তিকসাধক ভাষ্য নাই কেন? ‘বহীনর’ বলিলে সত্যের অপনাপ হয় এবং

* বৃত্তিকার দুর্গসিংহ এ স্থলটি পরিত্যাগ করিয়াছেন। কিন্তু বরকচির চৈত্রকূটে ‘অনসি ডট’ (৪।৩২) কৃৎস্থত্রে পর ইহার পাঠ এখনও দৃষ্ট হইয়া থাকে। ‘গুট...’ স্থত্রে উপর তাঁহার একটা বার্তিকও আছে— ‘পুরাণে চেতিবক্তব্যম্’।

প্রাক্ কথন

‘বিহীনর’ বলিলে সম্প্রদায়ের মর্যাদা যায় ; সেইজন্য কেবল নীরবতার দ্বারা ভাষ্যকার উভয়দিক্ বজায় রাখিয়াছেন। ইহাতে বলিবার প্রবৃত্তি আসে—

একো মূনিঃ কুন্তকুশাগ্রহন্ত আয়শ্চ মূলে সলিলং দদাতি ।

আশাশ্চ সিন্ধাঃ পিতরশ্চ তৃপ্তা একা ক্রিয়া দ্বার্থকরী প্রসিদ্ধা ॥

কিন্তু আমাদের মতে ‘বহীনর’ এবং ‘বিহীনর’ এই দুইটা নাম লইয়া স্পষ্ট কিছু না বলিলেও ভাষ্যান্তে কুণরবাড়বের যে উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে তাহাই প্রকৃতত্ববোধক সমাধান-ভাষ্য। অতএব পতঞ্জলি অন্ততঃ মনে মনেও রাজার নাম ‘বিহীনর’ বলিয়া বিশ্বাস করিতেন।

লোকে বলে—‘ঋজুমাগেণার্থসিকৌ ন বক্রমার্গমাশ্রয়েৎ’। সূত্ররাং সরলপথ ত্যাগ করিয়া ‘বহীনরশ্চৈবচনম্’ বার্তিক দ্বারা বহীনরকে বিহীনর করিবার পর ‘বৈহীনরি’ পদ সাধিবার প্রয়োজন কি? মনে হয়, যে স্থান পরিহার করিবার উদ্দেশ্য ছিল সেই স্থানেই আমরা বার্তিকটীর দ্বারা পুনরায় ঘটকুটীপ্রভাতক্ৰিয়ায় উপস্থিত হইলাম। সাংক্ষিপ্তসারকদের দ্বারা ‘বহীনরশ্চৈবচনম্’ বলিলেও কিছুমাত্র প্রতিসমাধানের সম্ভাবনা নাই, কারণ ‘বহীনর’-প্রকৃতির তদ্বিতান্ত ‘বাহীনরি’রূপ পরিহার করিবার অভিপ্রায়েই কোনও না কোন কৌশল উদ্ভাবিত হইতেছে। নরবাহনের উপনাম যদি ‘বিহীনর’ না হইয়া ‘বহীনর’ই হইত তাহা হইলে দণ্ডপাণিকে ‘বাহীনরি’ না বলিয়া সকলে ‘বৈহীনরি’ বলিতেন কেন? শব্দপ্রযোক্তগণ কি বৈষাকরণদের বলিয়াছিলেন যে, ‘বহীনর’ প্রকৃতি হইতে পরিনিপন্ন ‘বাহীনরি’শব্দে আমাদের অকচিবিজ আছে, সূত্ররাং আপনারা উহা হইতে কোনও প্রকারে ‘বৈহীনরি’পদ করিয়া দিলে আমরা তাহার প্রয়োগপূর্বক চরিতার্থ হইব? আর ‘বহীনর’প্রকৃতি হইতে ‘বৈহীনরি’পদ যদি সহস্রাধা না হয় তাহা হইলে পাণিনিভ্রোপজীবী বার্তিককার পাণিনির প্রাতিপাদিক-বজ্ঞানাহুসারে উহাকে সংজ্ঞাশব্দ বলিয়া ত্যাগ করিতে পারিতেন। এই জাতীয় কোনও না কোন উপায়সত্ত্বেও ‘বহীনর’ হইতে ‘বৈহীনরি’পদ সাধিবার নির্বন্ধাতিশয় দেখিয়া উপপন্ন হয় যে, রাজা নরবাহন বৃদ্ধপ্রদত্ত ‘বিহীনর’নামেই প্রসিদ্ধ ছিলেন। সূত্ররাং তাহার বোদ্ধে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই, কারণ ‘বিহীনর’ এবং ‘বোধি’ এই নামাংশদ্বয়ই উহার চরম প্রমাণ।

মহারাজ বৈহীনরি দণ্ডপাণি কাত্যায়নের পূর্ববর্তী, কারণ বার্তিকপাঠে তাহার নাম পাওয়া যায়। The Cambridge History of India গ্রন্থে E. W. Hopkins, J. R. Bevan এবং E. J. Rapson মহোদয়গণ ১৮০ খৃষ্টপূর্বাব্দে কাত্যায়নের অস্তিত্ব এবং Alexander the Great-এর সময়ে মহারাজ ষোড়শতীর অস্তিত্ব ঘোষণা করিয়াছেন Vol I. Chs. II and XVI., pp. 61, 407, 430 etc.)। ইহাতে বলিতে ইচ্ছা হয়—‘অহো রে গরীয়ান্ কালঃ সমাগতঃ, যদক্ষতঃ শ্রাবয়তি, অদৃষ্টমপি দর্শয়তি’। যাহা হউক যে Alexander-এর বর্ষীয়ান্ সামসময়িক তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। The Early History of India নামক গ্রন্থে Vincent A. Smith লিখিয়াছেন—‘The only

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

mark of Alexander's direct influence on India is the existence of a few coins modelled in imitation of Greek types which were struck by ষৌভূতি (Saubhuti) the Chief of the Salt Range, whom he subdued at the beginning of the voyage down the rivers'. (p. 233, 3rd ed.)। কারণ Megasthenes ঐক্লপ আভাস দিয়াছেন (Fragments of India. Eng Tr. by J. W. Mc Crindle)। প্রথমখৃষ্টপূর্বশতাব্দীতে Pliny ইহার সত্যতা গ্রহণ করিয়াছেন (Naturalis Historia, ed. C. Mayhoff)। Alexanderএর সময়ে ষৌভূতির রাজ্য প্রথমখৃষ্টপূর্বশতাব্দীয় Strabo কর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে (Geographica XV. Eng. Ed by H. C. Hamilton and W. Falconer)। M. Sylvain Lévi তাৎকালিক মুদ্রা হইতে 'ষৌভূতি'নামের পাঠ্যকার করেন। ষৌভূতি যদি চতুর্থ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীয় হন তাহা হইলে কাভ্যায়নকে ৫-৪ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীয় বলিতে হইবে, কারণ সাতবাহন-শরীরস্বার জায় ষৌভূতি-কাভ্যায়নেরও শিক্ষাচার্য্য সম্বন্ধ ছিল। 'অচঃ পরস্মিন্ পূর্ববিধৌ' (১।১।৫৬) শব্দের ব্যক্তিকে ষৌভূতিকে সম্বোধন করিয়া আচার্য্য কাভ্যায়ন স্বয়ং বলিয়াছেন—

“শৌভ্যামাহং পাদিকমৌদবাহিং

ততঃ ষৌভূতে শাতনীং পাতনীং চ।

নেতারাবাহংগচ্ছতং ধারণিং রাবণিং চ

ততঃ পশ্চাৎ অংস্রতে ধ্বংস্রতে চ ॥” (মহাভাষ্য)।

ইহার উপর প্রদীপকার কৈয়ট লিখিয়াছেন—“ষৌভূতি নাম শিষ্য শ্রুতামন্ত্রণম্”। ইহা ধাতীত প্রসিদ্ধি আছে যে, কাভ্যায়ন কিছুকাল নন্দের মন্ত্রিত্ব করিয়াছিলেন। দণ্ডীর অবন্তিসুন্দরী-কথাসারে ইহার উল্লেখও পাওয়া যায়। ঐক্লপ অবস্থায় তাঁহার ৫-৪ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীয়ত্ব অনুপপন্ন নহে।

৫২৮ খৃষ্টপূর্বাব্দে বুদ্ধজলাভের পর ৪৮৭ হইতে ৪৭৭ খৃষ্টপূর্বাব্দমধ্যে বৌদ্ধনির্বাণ ঘটিয়াছিল। J. Charpentier সাহেবের মতে ৪৭৭ হইলেও E. J. Rapson মহোদয় ৫৬৬ হইতে ৪৮৩ খৃষ্টপূর্বাব্দপর্য্যন্ত বুদ্ধের স্থিতিকাল নিরূপণ করিয়াছেন (The Cambridge History of India, Vol. I, Ch II, p 55.)। ৫৯০খৃষ্টপূর্বাব্দে মালবধিপতি মহাসেন চণ্ডপ্রভোত স্বর্ণগত হইবার পর প্রায় বৌদ্ধনির্বাণের সময়ে মহারাজ উদয়ন বাসবদত্তাকে লইয়া ভূগুপতন দ্বারা দেহযুক্ত হন। তারপর নরবাহন এবং দণ্ডপাণি যথাক্রমে রাজত্ব করেন। ঐতিহাসিকগণ পিতৃপুত্রের রাজ্যকাল প্রায় ৫৮ বৎসর ধরিয়া থাকেন। ঐক্লপ অবস্থায় ৪২৫ খৃষ্টপূর্বাব্দ আমাদের যাত্রান্তস্ত বলিয়া অবধারিত হইতে পারে।

ইংলেণ্ড তৃতীয় হেনরি হইতে দ্বিতীয় রিচার্ড পর্য্যন্ত ৫ পুরুষে ১৩০ বৎসর রাজত্ব করেন। ইহাতে প্রতিপুরুষের রাজ্যকাল স্থলপ্রমাণে (গড়পড়তায়) ৩২ বৎসর হইয়া থাকে। যদি কেহ

প্রাক কথন

বংশলতাস্থ প্রতিপুরুষের রাজ্যকাল সেই অল্পপাতে ধরিতে আদেশ করেন, তবে ৪২৫ খৃষ্ট-পূর্বাব্দ হইতে গণনা করিলে বৈয়াকরণ মুনিদের যেক্রম সত্তাসময় উপপন্ন হইবে তাহার নিদর্শন একটা বেলাপটে অঙ্কিত হইল—

কুণি যদি মহারাজ অজাতশত্রু কুণিক হন	৫-৬ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীয়
কুণি যদি মহর্ষি হন	৭ ”
বাস্ত্রভূতি, কোংস ও ত্রিনয়ন	৮-৯ ”
পাণিনি ও দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি	৯ ”
নিরুক্তকার যাদু	১১-১২ ”
গালব, শাকটায়ন, গাগ্য ও বাজপায়ন	১২ ”
শাকল্য, বাস্কলভারদ্বাজ, হুনাগ, বৃদ্ধব্যাড়ি ও শৌনক	১২-১৩ ”
ইন্দ্রপ্রমতি, ক্ষেটায়ন, চাক্রবৰ্জ ও আপিশলি	১৩ ”
কাশ্যপ ও পৌন্দর্য্যাদি	১৪-১৫ ”
কৌটিল্যিক ভাণ্ডারি, কশ্মন্দ, কাশ্যকৃত্ত ও সেনক	১৫-১৬ ”

অনুমন্তার আদেশানুসারে প্রাচীন শাস্ত্রিকদের যে যে সময় বেলাপটে অবধারিত হইল তৎসম্বন্ধে প্রতিপুরুষের রাজ্যকাল লইয়া সন্দেহহেতু Whitney সাহেবের ভাষায় কেহ কেহ বলিতে পারেন—“All dates given in Indian literary history are pins set up to be bowled down again” (Introduction to his Sanskrit Grammar.)

পাণিনির পূর্বে যে যে বৈয়াকরণ মুনির সম্প্রদায় ছিল বলিয়া জানা যায় তাঁহাদের নাম ও গ্রন্থ ৪৪৩ হইতে ৪৪৪ পৃষ্ঠায় স্মৃতিসৌকর্য্যের জন্ত কতকগুলি স্বরচিত শ্লোকে আত্মপূর্ব্বিক উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত আরও অনেক পাণিনিপূর্ব্বজ শাস্ত্রিকের নাম পাওয়া যায়, কিন্তু ইতিহাসোপযোগী উপকরণের অভাববশতঃ বিশেষভাবে সকলের পরিচয় দেওয়া সম্ভবপর হয় নাই। আবার পাণিনি হইতে ১৭ খৃষ্টশতাব্দীপর্য্যন্ত যে সকল ব্যাকরণ ও বৈয়াকরণের রচনা এই গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে আচরিত হইবে তৎসম্বন্ধে কতকটা পূর্ব্বভাস দিবার জন্ত ৪৫৫ পৃষ্ঠায় তৎসংক্রান্ত সংবাদও কতকগুলি শ্লোকে উপনিবদ্ধ হইয়াছে। ইহা ব্যতীত পাণিনির পর যে সকল ব্যাকরণের আবির্ভাব ও তিরোভাব হয় এবং যে সকল ব্যাকরণের সম্প্রদায় ক্ষীণ বা হীন হইয়া পড়ে তাহাদেরও সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিতে আমাদের ক্রটি হয় নাই। এইখানে ‘উদ্দেশ্য’ নামক অধ্যায় শেষ করিয়া ৪৭৫ পৃষ্ঠা হইতে আমরা মাহেশাদি ব্যাকরণের নির্দেশে প্রবৃত্ত হই।

বিষয়প্রপঞ্চের পর বিষয়চূষক বা বিষয়সারবর্ণন (recapitulation) দেওয়া হয় নাই। কিন্তু এখনও উহা দেওয়া মন্দ নহে, কারণ আলোচ্য বিষয়ে অল্পকি ওদাসৌভ বা প্রতিকূল্য থাকিলে পাঠকগণ অন্ততঃ স্বল্পপ্রমে বহুশ্রম নিবারণ করিতে সমর্থ হইবেন এবং স্বল্প সময়ে

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

বহু সময়ের ব্যয় হইতে নিস্তার পাইবেন। এইরূপ চিন্তায় আমরা মাহেশাদি ব্যাকরণের পরিচয়-প্রসঙ্গে অনবধানবশতঃ মূলে যাহা লজ্জিত হইয়াছে তাহার অধ্যাহারপূর্বক পূর্বাভাসরূপে বিষয়চুম্বক দিবার সংকল্প করিয়াছি।

মাহেশ ব্যাকরণ।

কোনও বেদবিৎ পণ্ডিত বলেন—‘মাহেশ’ ব্যাকরণ আকাশকুহুমের স্থায় অলৌকিক। আমরা ইহার খণ্ডনপূর্বক ‘মাহেশ’ নামে কোনও আদিব্যাকরণের সত্তাপক্ষে নানা প্রাচীনগ্রন্থ হইতে ভূরি ভূরি অবিসংবাদি প্রমাণ দেখাইয়াছি। অষ্টাধ্যায়ীর প্রথমসূত্র—‘বুদ্ধিরাদৈচ্ছ’। ইহার অব্যবহিত পূর্বে ভাণ্ডারি চাক্রবৰ্ণ্য শকটশাকটি শাকটায়নাদি পূর্বাচাৰ্য্যদের স্থায় পানিনিচৰ্চকও মাহেশের চতুর্দশসূত্রী অভ্যুপগত হয়। ইহার শিবসূত্র নামে চিরপ্রসিদ্ধ। কেহ কেহ ইহাদিগকে প্রত্যাহারসূত্র বা সমাহারসূত্র বলিয়া থাকেন। সম্প্রদায়বিদগণ বলেন—‘সাধারণী বিশিষ্টা চ সূত্রব্যাখ্যা দ্বিধা কৃত্য’। চতুর্দশসূত্রীর সাধারণব্যাখ্যা সর্বত্র পাওয়া যায়, কিন্তু বিশিষ্টব্যাখ্যা কেবল নন্দিকেশ্বরের কাশিকায় এবং উপমহ্যুর তত্ত্ববিমর্শিনীতে স্মৃত হইয়াছে। কামসূত্রাদিপ্রণেতা নন্দিকেশ্বর শিলাদমুনির পুত্র এবং শিবের প্রিয় অন্তর। উপমহ্যুর মহাভারতাত্ত আয়োদ্যোম্যের শিষ্য। কেহ কেহ বলেন, নন্দিকেশ্বরীয় কাশিকা আদিসর্গ হইতে প্রবৃত্ত এবং পুরাকালে ‘ধাত্ত্বং সমুপাদিষ্টং পানিগ্ৰাহীষ্টসিদ্ধয়ে’ স্থলে পাঠ ছিল—‘ধাত্ত্বং সমুপাদিষ্টং লোকানামিষ্টসিদ্ধয়ে’। নন্দিকেশ্বর ‘ব্রহ্মদৃষ্টিবৎকথ্যং’ নিয়মাত্মসারে শিবে ব্রহ্মবুদ্ধির আরোপবশতঃ বা শিবাত্ত্বত্বের ক্ষেত্র জ্ঞানবশতঃ ‘অকারো ব্রহ্মরূপঃ স্ত্যং...’ ইত্যাদি শ্লোকে বর্ণমাত্রের ব্রহ্মরূপতা এবং তাহা হইতে মহাদির সৃষ্টি কল্পনা করিয়াছেন। ব্যাঘ্রভূতির ‘অক্ষরং ন ক্ষরং বিজ্যৎ...’ ‘বর্ণজ্ঞানং বাগ্-বিষয়ো যত্র চ ব্রহ্ম বর্ততে।...’ প্রভৃতি বাক্যে এবং পতঞ্জলির ‘সৌহৃদমক্ষরসমাম্নায়ো বাক্-সমাম্নায়ঃ পুষ্পিতঃ ফলিতশব্দজ্ঞতারকাবৎ প্রতিমণ্ডিতো বেদিতব্যো ব্রহ্মরাশিঃ...’ ইত্যাদি বাক্যে নন্দিকেশ্বরীয় সিদ্ধান্তের প্রত্যেক স্পষ্ট উপলব্ধ হয়। সেইজন্ত দীপিকায় তত্ত্বহরিণিও বলিয়াছেন—‘অশ্রাব্যসমাম্নায়স্ত বাগ্-ব্যবহারজনকস্ত ন কশ্চিৎ কৰ্ত্তাহন্তি...’। আমাদের গ্রন্থে ঐ সকল শিবসূত্রের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা দেখাইবার পর কতকগুলি সূত্রের সন্নিধি স্থল পরিষ্কৃত করা হইয়াছে। Faddegon সাহেবের মতে শিবসূত্রসমূহ সৌবর শাস্ত্রের জন্ত উদ্ভিষ্ট। একথা ঠিক নহে। কারণ পানিগ্ৰাহির স্থায় শাস্ত্রনবাচাৰ্য্যও ফিট্‌স্‌ত্রে শিবসূত্রীয় প্রত্যাহারসমূহ ব্যবহার করিয়াছেন মাত্র। প্রয়োগরত্নমালার টীকাকার কামরূপীয় সাধক জয়কৃষ্ণের মতে প্রত্যাহারসূত্রগুলি পানিনিপ্রণীত। নানা প্রকার অসংশয়িত প্রমাণ দ্বারা এই মতবাদ খণ্ডিত হইয়াছে। অষ্টাধ্যায়ীতে মাহেশব্যাকরণ নামতঃ উল্লিখিত নহে কেন—তাহার কারণ দেখাইয় শিবসূত্রলব্ধ কোন্ কোন্ প্রত্যাহার কোন্ কোন্ সম্প্রদায়ে প্রবেশ করিয়াছে তাহার বিবরণ দিতে আমাদের ক্রটি হয় নাই। ‘অইউণ্’ এবং ‘লণ্’ এই দুইটা সূত্রের শেষে ‘ণ্’ থাকায় ‘অণ্’ এবং

‘ইণ্’ নামক সংজ্ঞায় স্থিত গকার বিষয়ক সন্দেহের নিরাস করা হইয়াছে। পাণিনিপূর্বক শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাकरणে ‘ঞম্’ ‘চয়্’ ‘র’ প্রভৃতি সংজ্ঞার প্রয়োগ ছিল। পাণিনিপ্রযুক্ত ৪১টা সংজ্ঞামধ্যে এ তিনটা সংজ্ঞা পরিগণিত নহে। কিন্তু ‘উণাদয়ো বহুলম্’ সূত্রের দ্বারা শাকটায়নের ঔণাদিক প্রকরণ অভ্যুপগত হওয়ায় এবং শাকটায়নীয় ঔণাদিক প্রকরণে ‘ঞম্’ সংজ্ঞা থাকায় প্রকারান্তরে পাণিনি কর্তৃক উহা স্বীকৃত হইয়াছে। ইহা ব্যতীত শ্লোকবার্ত্তিকে তাঁহার সাক্ষাৎ-শিষ্ট ব্যাভ্রভূতি লিখিয়াছেন—“যমি ঞ্’মন্তেষ্মনিডেক ইয়তে” (শব্দকোষভ ১।১।২ প্রত্যাহারাহিক)। কাত্যায়নের ‘চয়ো দ্বিতীয়া শরি’ (৮।৪।৪৮) বার্ত্তিকে ‘চয়্’ সংজ্ঞা অভ্যুপগত হইয়াছে। র-প্রত্যাহার লইয়া আমরা কান্দিলীক। ‘উরণ্ রপঃ’ সূত্রীয় ভাষ্যের প্রবৃতি বৃষ্টিয়া জয়াদিত্য কৈয়ট্যচার্য এবং হরদত্ত মিশ্র উহা গ্রহণ করিয়াছেন। মহর্ষি শাকটায়ন র-প্রত্যাহার স্বীকার করিণেও উহাতে কি পাণিনির প্রবৃতি ছিল? প্রবৃতি থাকিলে ‘অতোল্ রাস্তস্ত’ (৭।২।২) সূত্রে আবার ‘ল’ বলেন কেন? ‘রশ্চতে ল্শক্তিঃ’ ভাবিলে কখনই তিনি উভয় বর্ণের যুগপৎ উল্লেখ করিতেন না। আর যখন করিয়াছেন তখন ‘উবৃত্তো হি গ্রন্থঃ সমধিকঃ ফলমাত্রষ্টে’ এই জাতীয় স্মার্যবশতঃ উহার কি অর্থ কোনও নির্দেশ বা জ্ঞাপকত্ব আছে? র-প্রত্যাহারবাদী জয়াদিত্য কৈয়ট বা হরদত্তের গ্রন্থে ইহার সমাধান পাওয়া যায় না। যাহাই হউক, পাণিনির র-প্রত্যাহার প্রবেশ করায় সর্বসমেত ৪৩টা সংজ্ঞা স্বীকৃত হইয়া থাকে।

‘হমবরট্’ এবং ‘হন্’ সূত্রদ্বয়ে হকার দুইবার পঠিত হওয়ায় এবং বোপদেবের সমাহারসূত্রীয় বর্ণবিজ্ঞাসে একবার মাত্র হকারের সম্মিলন থাকায় টীকাকার দুর্গাদাস বিজ্ঞাযোগীশ শিবসূত্রের প্রতি অন্ত্যর কটাক্ষ করিয়াছেন। মুক্তবোধের ‘হো ঝন্’ সূত্রীয় হকারে দত্তাবধান না হওয়ায় আমরা তাঁহার উক্তি গুণন করিয়া শিবসূত্রে দুইবার হকারের প্রয়োজন নির্দেশপূর্বক ঋষিজুষ্ট মার্গের সরলতা দেখাইয়াছি। তারপর ‘লণ্’ এবং ‘হন্’ সূত্রদ্বয়ের প্রয়োজন প্রদর্শনপূর্বক অন্ত্যন্ত সূত্র সমালোচিত হইয়াছে।

ঐন্দ্রব্যাকরণ।

এই প্রস্তাবের আরম্ভে তৈত্তিরীয়সংবাদ এবং ঋকতন্ত্র-মহাভাষ্যাদিশ্রুত গুরুপর্বক্রমাত্মক শ্রোতপ্রমাণের উল্লেখপূর্বক ঐন্দ্রব্যাকরণের সত্তাহুকুলে প্রাচীন অনতিপ্রাচীন এবং নবীন গ্রন্থসমূহ হইতে ভূরি ভূরি প্রমাণ দেওয়া হইয়াছে। কলাপচন্দ্রে সুবেণ বিজ্ঞাতৃণ ঐন্দ্র সম্প্রদায়ের উল্লেখ করিয়াছেন—“অর্থো পদমাহরৈন্দ্রাঃ, বিভক্ত্যন্তং পদমাহ রাণিশলীয়াঃ, সুপ্তিঙন্তং পদম্ পানিনীয়াঃ, ইহার্যোপলক্কো পদমিতি বরক্চিঃ” (সন্ধি ২০)। সুবেণের কথায় উপপন্ন হয় যে, তিনি পোৰ্ষোপ্য লক্ষ্য করিয়াই চারিটা সম্প্রদায় বলিয়াছেন। অতএব তাঁহার মতে ঐন্দ্রসম্প্রদায় আপিশল সম্প্রদায়ের পূর্ববর্ত্তী। অততনী-ভবন্তী-সমানাক্ষরপ্রভৃতি ঐন্দ্রসংজ্ঞা পাণিনির প্রবিষ্ট হইলেও পানিগ্রাদি মুনিগণ কেন ঐ ব্যাকরণের নাম করেন নাই তাহার

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

কারণও দর্শিত হইয়াছে। ভারতবর্ষাদি ব্যাকরণে ক্রমশঃ প্রবেশহেতু ঐন্দ্রের অত্যন্ত লোপ হইলেও উপমহা-কাত্যায়ন-বরকচি-শর্কবর্ষ-দুর্গাচার্য-ভাবসেন-হেমচন্দ্রাদির গ্রন্থে উহার নানাহ্রস্বত্রাংশ এবং মতবাদ পাওয়া যায়। ইহাদের সংগ্রহে আমরা যত্নবান হইয়াছি।

জৈনদের ইন্দ্র আমাদের ঐন্দ্রস্বর্তা নহেন। তিনি মগধসমিহিত ‘গৌরবরা’ গ্রামে বহুব্রুতি নামক ব্রাহ্মণের গৃহে এবং পৃথ্বীদেবীর গর্ভে জন্মগ্রহণপূর্বক যথাকালে মহাবীর বর্দ্ধমানের শিষ্য হইয়া ইন্দ্রভূতিগোতম নামে প্রসিদ্ধ হন। বৌদ্ধদের ইন্দ্রও আমাদের ঐন্দ্রস্বর্তা নহেন। তিনি শর্কবর্ষার পূর্বে এবং পতঞ্জলির পর ইন্দ্রগোমী বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাঁহার ব্যাকরণ বৌদ্ধসমাজে ‘ঐন্দ্রব্যাকরণ’ নামে প্রচলিত ছিল, কিন্তু কোন্ সময়ে উহার লোপ হইয়াছে তাহা বলা কঠিন। সম্ভবতঃ স্তুতপাল ঐ গ্রন্থের রুচি করিয়াছিলেন।

হেমচন্দ্রের বৃহস্পাদি গ্রন্থে ইন্দ্রমিশ্রের নাম পাওয়া যায়। ইহার ব্যাকরণও কিছুদিন ঐন্দ্রব্যাকরণ বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। কবীজাচার্যের স্বচীপত্রে সম্ভবতঃ ইহারই উল্লেখ হইয়াছে। ইহা কিন্তু আমাদের প্রাচীন ঐন্দ্রব্যাকরণ নহে। ১১-১২ শতাব্দীর হেমচন্দ্র অনেকবার ইন্দ্রমিশ্রের নাম করিয়াছেন, সুতরাং তিনি ১১ শতাব্দীর পূর্ববর্তী, কিন্তু কালিদাসের পরবর্তী। কারণ কুমারসম্ভবের—

“অযাচিতারং ন হি দেবদেবমদ্রিঃ স্তুতাং গ্রাহয়িতুং শশাক।

অভ্যর্থনাভঙ্গভয়েন সাধু মাধ্যম্যমিষ্টেংপ্যবলম্বতেহর্থঃ॥”

এই শ্লোকটী তাঁহার গ্রন্থে সমালোচিত হইয়াছিল। ইন্দ্রমিশ্র ইহার স্তুতিবিরুদ্ধত্ব প্রতিপাদন করেন। কারণ মহা বলিয়াছেন—“আহুয় দানং কল্যাণা ব্রাহ্মো ধর্ম্যঃ প্রকীর্তিতঃ” (৩৭৭)। যাজ্ঞবল্ক্যও বলিয়াছেন—“ব্রাহ্মো বিবাহ আহুয় দীয়তে শত্ৰুভ্যাংকৃত্য” (১৫৮)। ইন্দ্রমিশ্রের গ্রন্থ আমরা দেখি নাই এবং কবে ইহার লোপ হইয়াছে তাহাও বলা কঠিন। তবে ১৬শৃষ্ট-শতাব্দীর কালাপক পুণ্ডরীক বিজ্ঞানাগর ইন্দ্রমিশ্রের গ্রন্থ দেখিয়াছেন। তাঁহার কাতন্ত্রপ্রদীপে লিখিত আছে—“অযাচিতারমিত্যাদিপ্রয়োগোৎসাধুরেব সদাচারস্ত স্তুতিতো দুর্লভাদিতি ইন্দ্রমিশ্রেণোক্তম্, তত্তুচ্ছমেব” (২৪১১৯)। যাহাই হউক, ইন্দ্রমিশ্র কালিদাসের পরবর্তী, সুতরাং তিনি আমাদের ঐন্দ্রস্বর্তা নহেন।

ভাণ্ডারী ব্যাকরণ।

কাথকীয় এবং শৌনকীয় বৃহদেবতায় ভাণ্ডারি মুনি স্তুত হইয়াছেন। জৈমিনির গৃহসূত্রও তাঁহার নাম পাওয়া যায়। সপ্তশতীর ষটসংবাদান্তসারে তিনি মার্কণ্ডেয়মুনির সামসময়িক। জয়নন্দী তাঁহাকে শাটায়নের জায় প্রাচীন বলেন। তাঁহার ‘ত্রিকাণ্ডকোষ’ এখন লুপ্ত হইলেও বহু প্রাচীনগ্রন্থে উহার নানা বচনাদি পাওয়া যায়। Aufrecht সাহেবের মতে ভাণ্ডারি একজন বৈয়াকরণ মুনি। ঐ মতের পোষকতায় আমরা ভট্টহরি ত্রিলোচন গৌরীচন্দ্র সূর্যেণ-

প্রাক্ কথন

বিভাভূষণ এবং জগদীশাদির বচন উদ্ধার করিয়াছি। একসময়ে যে ভাণ্ডারীয় ব্যাকরণ ছিল তাহার অন্তর্কূলে নানা প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে। ঐ গ্রন্থে যে সকল শ্লোক হত্র হত্রাংশ বা উদাহরণাদি ছিল বলিয়া উপপন্ন হয় তৎসমুদায় উদ্ধার করা হইয়াছে। তন্মধ্যে শ্লোক যেমন—‘ধাতোরথাস্তরে বৃত্তে: ...’, হত্র যেমন—‘অবাপোরল্লব’, উদাহরণ যেমন—‘চন্দ্রিণী দ্বীপিনং হস্তি...’। ইহা ব্যতীত ভাণ্ডারীয় সম্প্রদায়ের শ্লোকাদিও উদ্ধৃত হইয়াছে, যেমন—‘ইচ্ছতি ভাণ্ডারিস্তমকারম্...’ ‘বষ্টি ভাণ্ডারিরল্লোপম্’ ইত্যাদি। ভাণ্ডারীয় ব্যাকরণে শিবহত্রসমূহ অল্পপণত হইয়াছিল। ভট্টহরির ‘হস্তে: কৰ্ম্মণ্যপষ্টস্তাং...’ ইত্যাদি শ্লোক হইতে উপপন্ন হয় যে, ভাণ্ডারিমতে উপষ্টস্ত ব্রাহ্মণে সপ্তমী চতুর্থীর বাধিকা হইয়া থাকে। আকর স্বীকার না করিলেও কাত্যায়নের বার্তিকপাঠে এবং বিশেষতঃ পতঞ্জলির মহাভাষ্যে এ মতবাদ সোদাহরণ প্রপঞ্চিত হইয়াছে (২।৩।৩৬)। কিন্তু ‘উপষ্টস্তাধ্যাসংযোগো দন্তকেশত্বগাদিহু’ এই জাতীয় প্রমাণ-বশতঃ শিষ্টপ্রয়োগে ইহার ব্যতিক্রমও দৃষ্ট হয়, যেমন—‘মুক্তাকলায় করিণং হরিণং পলায়...’ (মহানটক)। ‘অব’ এবং ‘অপি’ এই উপসর্গদ্বয়ের ‘অং’ লোপ লইয়া ত্রিভূতিনিব্যাকরণে কিছু না থাকিলেও ভাণ্ডারির মতে উহার লোপ করা এখনও শিষ্টসম্মত। ভাণ্ডারী ভাণ্ডারির ভগিনী। নাস্তিক বলিয়া ভ্রাতার সহিত তাঁহার কোনও সম্বন্ধ ছিল না। ভাণ্ডারীকে পতঞ্জলি অনাস্বাদ্যদের বর্ণিকা (exponent) এবং বর্ভিকা (stalk) বলিয়াছেন। ভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—‘বর্ণিকা ভাণ্ডারী লোকাযতস্ত...বর্ভিকা ভাণ্ডারী লোকাযতস্ত’ (৭।৩।৫৫)। লোকাযতস্ত্বের নাস্তিকপরতা প্রসিদ্ধ। পৌরাণিকদের মতে ভাণ্ডারির সম্পূর্ণ নাম ক্রৌষ্টিকি ভাণ্ডারি। যাস্কের নিরুক্তেও ইহা সমর্থিত।

কৰ্ম্মন্দি ব্যাকরণ বা কাম্বন্দ ব্যাকরণ।

অষ্টাধ্যায়ীতে কৰ্ম্মন্দের নাম আছে। তিনি একজন মন্তরী *। পাণিনি তাঁহাকে ভিক্ষু-হত্রকং বলিয়াছেন। ব্যাসীয় ভিক্ষুহত্রের পর আর কোনও ভিক্ষুহত্র প্রণীত না হওয়ায় কৰ্ম্মন্দকে ব্যাসদেবের পূর্বতর বলিতে হইবে। ভিক্ষুহত্রের প্রারম্ভে অবৈয়াকরণিক মন্তরীগণকে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় যে সকল উপদেশ দেওয়া হইয়াছিল তাহাই কৰ্ম্মন্দিবিরণ। যাহাদের মতে ঐ সকল উপদেশাত্মক গ্রন্থ ভিক্ষুহত্র হইতে পৃথক্ তাঁহারা ‘কৰ্ম্মন্দিবিরণ’ না বলিয়া ‘কাম্বন্দ বিবরণ’ বলেন। প্রসিদ্ধি আছে, ঐ সকল হত্র সরস্বতী কর্তৃক প্রদত্ত হয়। সেইজন্য অনেকের মতে কৰ্ম্মন্দিবিরণস্থ হত্রসমূহই হত্রসম্প্রদায়ের আকর। কবীন্দ্রাচার্য্যের সূচীপত্রে কৰ্ম্মন্দি-

* মন্তরিসম্বন্ধে পতঞ্জলির ভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—‘মা কৃত কৰ্ম্মণি মা কৃত কৰ্ম্মণি শাস্তিঃ শ্রেয়সীত্যাহাভ্যে মন্তরী পরিত্রাজকঃ’ (৬।১।১৫৫)। ইহার প্রদীপে কৈয়ট্যচার্য্য লিখিয়াছেন—‘অয়ং মা কৃত অয়ং মা কৃত্যুপক্রম্য শাস্তিঃ কাম্যকৰ্ম্মপরিহাণি যু’আকং শ্রেয়সীত্বাপদেষ্টা মন্তরীত্বাচ্যতে। মাঙপূর্বাৎ করোতেতিনিঃ, হ্রাণগমো নাগে হ্রস্বচ নিপাতাতে।’

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

বিবরণের উল্লেখ আছে। সম্ভবতঃ নরেন্দ্রাচার্য্য কর্তৃক ব্যাখ্যাত সারস্বতসূত্র সমূহকেই তিনি কৰ্ম্মদ্বিবিবরণ বলিয়াছেন। কৰ্ম্মদ্বিবিবরণ বহুকাল পূর্বে লুপ্ত হইয়াছে।

কাশকৃত্ত্বং ব্যাকরণ।

কাশকৃত্ত্বং ব্যাকরণের প্রস্তাবে দুইটি গুরুতর প্রশ্ন আছে—প্রথমতঃ উহা কি কাশকৃত্ত্বং-প্রণীত বা কাশকৃত্ত্বং-প্রণীত এবং দ্বিতীয়তঃ উহা কোন্ সময়ে প্রণীত? আমাদের গ্রন্থে এ দুইটি প্রশ্ন যথাক্রমে সমাহিত হইয়াছে, কিন্তু প্রস্তুতবিষয় আরও বিশদরূপে বলিবার চেষ্টাবশতঃ এখানে দ্বিতীয় প্রশ্নের সমাধান প্রথমে দর্শিত হইবে।

কাহারও কাহার মতে পতঞ্জলির পর এবং ভট্টহরির পূর্বে কাশকৃত্ত্বং-ব্যাকরণ প্রণীত হয়। ইহা অনবদ্যমাত্র। কারণ ‘প্রোক্তাদয়শ্চ তদ্ধিতাঃ’বার্ত্তিকের ভাষ্যে নামতঃ উহার উল্লেখ আছে। কেহ কেহ বলেন, কাশকৃত্ত্বং-ব্যাকরণ পাণিনির পর এবং পতঞ্জলির পূর্বে প্রণীত হয়। ইহাও ঠিক নহে, কারণ—

(১) দীপিকায ভট্টহরি এবং প্রকীর্ত্তপ্রকাশে হেলারাজ বলেন, কাশকৃত্ত্বং ব্যাকরণে পাণিনির ‘তদর্হম্’ (৫।১।১১৭) সূত্রজাতীয় কোনও সূত্র ছিল না। সমক্ষে অষ্টাধ্যায়ী থাকিলে একরূপ অবধান বা উপাত্যায় সম্ভবপর নহে। অতএব কাশকৃত্ত্বং ব্যাকরণ অষ্টাধ্যায়ীর পূর্ববর্ত্তী।

(২) ‘দ্বিগুসংজ্ঞা’ এবং ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’ এই দুইটি কাশকৃত্ত্বং-সূত্রে ইতরেতরাশ্রয় দোষ কল্পিত হইয়াছে। কারণ ইহাতে দ্বিগুনিমিত্তক প্রাতিপদিকের উত্তর প্রত্যয়ভাবনা করিতে হয় এবং প্রত্যয় পরে থাকায় দ্বিগুসংজ্ঞা বৃদ্ধিতে হয়। অস্ত্রোচ্চাশ্রয় অর্থাৎ ইতরেতরাশ্রয় পরিহার করিবার জন্য অষ্টাধ্যায়ীতে কাশকৃত্ত্বং-সূত্রের স্থায় ‘দ্বিগুসংজ্ঞা’ ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’ এইরূপ সূত্রক্রমের ব্যবস্থা না করিয়া পাণিনিয়নি প্রথমে ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’হলে ‘অর্থ’শব্দাঙ্কিত “তদ্ধিতার্থোত্তরপদসমাহারে চ” (২।১।৫১) সূত্র করিবার পর ‘ভাবিনি ভূতবহুপচারঃ’ স্তায়াল্লসারে “সংখ্যাপূর্ব্বো দ্বিগুঃ” (২।১।৫২) সূত্রের দ্বারা দ্বিগুসংজ্ঞার বিধান করিয়াছেন। ইহাতে কাশকৃত্ত্বং-ব্যাকরণের পৌর্ষিকত্ব উপপন্ন হয়।

কাশকৃত্ত্বং-সূত্রদ্বয়ে ইতরেতরাশ্রয় দোষ উদ্ভাবিত হওয়ায় স্বকীয় সিদ্ধান্তের ব্যবস্থায় আমরা দৃঢ়নিশ্চিত হইলাম সত্য, কিন্তু যিনি নারায়ণকল্প ব্যাসদেবের আচার্য্য এবং যাহার মতে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের মতবাদ প্রতিষ্ঠিত, সেই ব্রহ্মবিদ্বরিষ্ঠ সর্ব্বদৃক সর্ব্বজ্ঞের জ্ঞানে স্বহৃদ্রগত ইতরেতরাশ্রয়দোষ একান্ত অনাক্রূঢ় কেন? মনে হয়, দৃষ্টিভেদে বিচারভেদ হইয়াছে। কাশকৃত্ত্বং-সূত্রের মতে ‘দ্বিগু’শব্দ আজ্ঞানিক, কিন্তু পাণিনি-পতঞ্জলির মতে উহা কাদাচিৎক। প্রামাণিক-দের উক্তি আছে—

‘আজ্ঞানিকশ্চাধুনিকঃ সঙ্কেতো দ্বিবিধো মতঃ।

নিত্য আজ্ঞানিক সূত্র বা শক্তিরিতি গীয়তে।

কাদাচিৎক স্বাধুনিকঃ শাস্ত্রকারাদিভিঃ কৃতঃ।’

প্রাক্ কথন

আজানিক হইলে শব্দের নিত্যত্বহেতু ইতরেতরাশ্রয়দোষ আর কল্পনীয় নহে। কাতজ্ঞে হৃত্তিত হইয়াছে—‘জ-ভবন্তু নিষ্ঠা’ (কৃৎ ৮৪)। এখানেও অবস্থা প্রায় সমান। কারণ জ্ঞ এবং ভবন্তু প্রত্যয়ের স্বত্র পরে বলা হইবে, স্ততরাং অল্পপন্ন জ্ঞ এবং ভবন্তু প্রত্যয়ের সংজ্ঞাবিধান কিরূপে সম্ভবপর হয়? আবার সংজ্ঞাবিধান না হইলেই বা কি করিয়া নিষ্ঠাসংজ্ঞক প্রত্যয় হয়? এইরূপে ইতরেতরাশ্রয় দোষ প্রসক্ত হওয়ায় তাহার নিবারণকল্পে শর্কবর্ষ-বরকটির মতামুসারে ‘বৃত্তিকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—শব্দান্ত্র নিত্যবাদদ্বাথানে ভাবিনো নেতরেতরাশ্রয়দোষ ইতি’। পঞ্জীকার জিলোচন বলেন—‘সিদ্ধান্তাং সংজ্ঞাসংজ্ঞিনামঘাথানমিদং নাধুনিকং করণমিত্যর্থঃ’।

(৩) কাশকৃৎস্নের প্রণেতা কাশকৃৎস্ন-কাশকৃৎস্নির মধ্যে যিনি ই হউন না কেন, উভয়ই পাণিনির পূর্ববর্তী। যাজ্ঞবল্ক্যের পুত্র কাত্যায়ন কাতীয়স্বত্রে মীমাংসক কাশকৃৎস্নির নাম করিয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্য বৈশম্পায়নের ভাগিনেয়, আপিশলির জামাতা এবং শাকল্যের সামসময়িক। স্ততরাং তাঁহার পুত্র কাত্যায়ন অবশ্যই পাণিনির পূর্ববর্তী। কাশকৃৎস্নও পাণিনির পূর্বজ, কারণ—

(ক) পাণিনীয় প্রাতিপদিকপাঠের উপকাদিগণে (২৪৮৯) এবং অরীহণাদিগণে (৪২৮০) কাশকৃৎস্নের নাম পাওয়া যায় ;

(খ) তত্ত্বরত্নাকর নামক প্রাচীন বৈষ্ণবগ্রন্থে উপবর্ষের একটি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে—
“কর্মদেবতা ব্রহ্মগোচরা সা ত্রিধোদ্বভো স্বত্রকারতঃ। জৈমিনে মূনেঃ কাশকৃৎস্নতো
বাদরাগণাদিত্যতঃ ক্রমাৎ ॥” অতএব উপবর্ষের মতে কাশকৃৎস্ন বাদরাগণের পূর্ববর্তী।

(গ) বেদান্তে হৃত্তিত হইয়াছে—“অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎস্নঃ”। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, কাশকৃৎস্ন একজন বৈদান্তিক এবং ব্যাসদেবের পূর্বাচার্য্য।

(৪) শাস্ত্রিকগণ বলেন—‘বাক্যেন কচিৎ প্রত্যয়তত্ত্বমবগম্যতে, ন শত্যা’। আমরাও এখানে বাক্যমূলক প্রত্যয়তত্ত্বের পরিবর্তন দেখিয়া কাশকৃৎস্নব্যাকরণের পৌক্ষিকত্ব-প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছি। কাশকৃৎস্নব্যাকরণে একটি স্বত্র ছিল—‘শতাচ্চ ঠন্যতাবগ্রহে’। আপিশলেও ইহা অলুপ্ত হয়। স্বত্রটির অর্থ হইতেছে—অগ্রহ বুঝাইলে শতশব্দের উত্তর ঠন্ ও যৎপ্রত্যয় হয়। তদমুসারে বলা হইত—শতিকঃ শতো বা সজ্বঃ (a herd consisting of a hundred cows), শতিকবুদ্ধিঃ (one whose gain in gambling amounts to 100), শতিকং শত্যং বা শাটকম্ (a cloth worth 100 or 100 cloths), শতকং নিদানম্ (a work on pathology containing 100 chapters). পাণিনি স্বত্র করিয়াছেন—‘শতাচ্চ ঠন্যতাবশতে’ (৫১১২১)। ইহার সম্বন্ধে উক্তি আছে—‘শতপ্রতিষেধেঃস্বত্বশতয়েৎ-প্রতিষেধঃ’। অভিপ্রায় এইরূপ—অশত অভিধেয় হইলে (when the sense of ‘a hundred’ is subordinate) এবং অর্হীয় অর্থ বুঝাইলে (when used in the sense of ‘worth’ or ‘costing’) শতশব্দের পর ঠন্ ও যৎপ্রত্যয় হয়। তদমুসারে এখন বলিতে হইবে—শতকো

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

গোসঙ্ঘ: (a herd consisting of a hundred cows), শতকবৃদ্ধি: (one whose gain in gambling amounts to 100), শতিকং শতাং বা শাটকম্ (a cloth worth 100), শতকং শাটকম্ (one hundred cloths), শতকং নিদানম্ (a work on pathology containing 100 chapters)। যাজ্ঞবল্ক্য বৈশম্পায়নের ভাগিনেয়, আপিশলির জামাতা এবং শাকল্যের সামসময়িক, স্ততরাং পাণিনির পূর্ববর্তী। তিনি কাশকৃৎস্নের এবং আপিশলের মতে ‘শতা’ এবং ‘শতিক’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, যেমন—‘গৃহে শতিকবৃদ্ধেস্ত সতিক: (a booker) পঞ্চকং শতম্’ (২।২০২)। অত্র বলিয়াছেন—‘শতো গোসঙ্ঘ:’। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, যাজ্ঞবল্ক্যের সময়ে কাশকৃৎস্নের বা আপিশলের প্রত্যয়-নিয়মই প্রচলিত ছিল, অষ্টাধ্যায়ীর প্রত্যয়-নিয়ম নহে। কিন্তু ইহাতে চরমসিদ্ধান্ত পাওয়া যায় না। কারণ বৃহৎসংহিতায় ঙখুষ্টশতাদ্বীয় বরাহমিহির যাজ্ঞবল্ক্যকে অনুসরণ করিয়া শতাভিধেয়ে এবং অনহীং-অর্থে ‘শতা’ শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন। সেইজন্ত ৭ খুষ্টশতাদ্বীতে ভর্তৃহরী স্বীয় ভাষ্যদ্বীপিকায় ইহার তীব্র প্রতিবাদ করেন এবং তারপর তিনি কৈয়ট-হরদত্ত-ভট্টোজি প্রভৃতি পাণিনীয়গণ কর্তৃক অম্লস্ত হন। ইহারা সকলেই একবাক্যে বলেন যে, কাশকৃৎস্ন-আপিশল-শাকল্য-চাক্রবৰ্ণ্যাদি ব্যাকরণের সময় অতীত হওয়ায় কলিতে পারাশরী স্মৃতির দ্বারা এখন পাণিনি-স্মৃতির বলবত্তা বৃদ্ধিতে হইবে। অতএব সম্প্রদায়বিদগণের মতে কাশকৃৎস্নের সময় অতীত হইলে পাণিনি-স্মৃতির প্রচলন হয়।

কাশকৃৎস্নব্যাকরণ কি কাশকৃৎস্নপ্রণীত অথবা কাশকৃৎস্নপ্রণীত? আমরা কাশকৃৎস্নকে উহার প্রণেতা বলিয়াছি। Monier Williams আমাদের দ্বারা কাশকৃৎস্নকেই বৈয়াকরণ বলিয়াছেন। তাঁহার মতে কাশকৃৎস্ন একজন মীমাংসক। আমাদের সিদ্ধান্তে বোপদেবের আত্মকুল্য আছে। কবিকল্পজমের ‘ইন্দ্রচন্দ্র: ...’ ইত্যাদি শ্লোকে তিনি কাশকৃৎস্নকে একজন আদিশাস্ত্রিক বলিয়াছেন। কিন্তু কেহ কেহ কাশকৃৎস্নকে কাশকৃৎস্ন ব্যাকরণের প্রণেতা বলিয়া মনে করেন। কারণ ‘তেন প্রোক্তম্’ (৪।৩।১০১) স্ত্রীয়া কাশিকায় উদাহৃত হইয়াছে—‘পাণিনীয়ম্, আপিশলম্, কাশকৃৎস্নম্’। ইহাদের মতে উক্ত তিনটি উদাহরণের মধ্যে পাণিনি এবং আপিশলি নামদ্বয় যখন ইকারান্ত, তখন জয়াদিত্য ইকারান্ত ‘কাশকৃৎস্নি’-নামই মনে রাখিয়া ‘কাশকৃৎস্নম্’ লিখিয়াছেন। ইহা কিন্তু চিত্তনীয়। কারণ ঐ তিনটি উদাহরণের অব্যবহিত পূর্বেই লিখিত আছে—‘মাথুরেণ প্রোক্তা মাথুরী বৃষ্টি:’। অতএব শেষভাগে ‘কাশকৃৎস্নেন প্রোক্তং কাশকৃৎস্নম্’ এইরূপ মনে করাও তাঁহার পক্ষে অসম্ভব নহে। স্ততরাং ইহার দ্বারা কাশকৃৎস্নব্যাকরণে কাশকৃৎস্নির কর্তৃত্ব প্রাপ্তিপাদিত হয় না। কুমারিল বলেন—

“ঘণ্টোভয়ো: সমো দোষ: পরিহারোহপি বা সম:।

নৈক: পর্য্যল্পবোজ্ঞা: স্তাং তাদৃগ্বর্ধবিচারণে ॥”

প্রাক্ কথন

আর সত্যসত্যই জয়াদিত্য যদি কাশকৃত্ত্বমিকেই কাশকৃত্ত্বমের প্রবক্তা বলেন তথাপি তাঁহার উক্তি পরীক্ষণীয়। কীল্‌হর্গ্‌সাহেবের মতে জয়াদিত্য ও বামন কাশকৃত্ত্বব্যাকরণ না দেখিয়াই অনেক কথা বলিয়াছেন, কিন্তু সম্মুখবর্তী চান্দ্রব্যাকরণসম্বন্ধে তাঁহারা অত্যন্ত নীরব। তিনি লিখিয়াছেন—
“(It is difficult to understand) why Chāndra is passed over in Kāsika... The authors of Kāsika had occasion to speak of 3 Adhyāyas of Kāsakritsna's Sūtra..., they surely could not have helped thinking of the Sūtras of Chāndra... Averse though I am to conjecture, I would venture to ask—was Chāndra Vyākaraṇa good enough to be copied from, but too modern a work to be honourably mentioned together with the Sūtras of sages like Kāsa-kritsna and others of which Jayāditya and Vāmana knew very little more than we do.” (The Indian Antiquary, Vol. V, pp. 183-4). কেবল চান্দ্র কেন, ইহার কাভ্যের ‘চৈত্রকৃষ্ণ’রূতি হইতে দুর্গসিংহের ত্রায় সর্বস্ব লুপ্ত করিয়া বরফটির নামগ্রহণেও পরায়ুখ হইয়াছেন। মাস্ত্রিকগণ কিন্তু ইহা অত্যন্ত হেয় বলিয়া মনে করিতেন। সেইজন্য তাঁহারা ঋষিস্মরণ ব্যতীত মন্ত্রপাঠের নিফলতা ঘোষণা করিয়াছেন।

কাশকৃত্ত্ব একজন বৈদান্তিক। ব্রহ্মহুত্রে তাঁহার নাম আছে। কাশকৃত্ত্বমি কিন্তু মীমাংসক। মীমাংসক বলিয়া মহাভাষ্যে তিনবার তাঁহার নাম স্মৃত হইয়াছে (৪।১।১৪, ৪।১।২৩, ৪।১।৫৫)। পূর্বমীমাংসায় তিনি একজন প্রমাণপুরুষ। সেইজন্য কাতীয়হুত্রে যাজ্ঞবল্ক্যতনয় কাত্যায়নও তাঁহার নাম করিয়াছেন। ব্যাকরণাধিকরণে তত্ত্ববর্তিকের পূর্বপক্ষ দেখিলে উপপন্ন হয় যে, উৎসিক্ত মীমাংসকেরা বৈয়াকরণদিগকে কখনও প্রীতির চক্ষে দেখেন নাই। ‘ন হ্যন্তান্তানুং বক্তুং শক্যতে পূর্বপক্ষিণা’ এই মীমাংসাত্ম্য লজ্জনপূর্বক সময়বিপ্রাবক হইয়াও তাঁহারা বলিতেন—‘লোকে তু সর্বভাষাভির্থা ব্যাকরণাদৃতে’ ইত্যাদি (১৪২—১৫৫ পৃ.)। বৈয়াকরণেরাও তাঁহাদের উপর কৰ্কশধা বলিয়া মনে হয়। জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতী লিখিয়াছেন—‘যত্নু ব্যাকরণাধিকরণে ভট্টপাদৈককৃত্ত্বম্ ... তৎ অবৈয়াকরণমীমাংসকসম্ভাব্যার্থমিত্যবধেয়ম্’ (১৪৭ পৃ.)। কিন্তু শব্দব্রহ্মের উপাসনায় মীমাংসকদের অপেক্ষা বৈদান্তিকদের সমধিক আস্থা দেখা যায়, কারণ উহা ব্রহ্মপ্রাপ্তির পূর্ববৃত্ত-রূপে কল্পিত হইয়া থাকে। সেইজন্য অতীন্দ্রিয়ার্থপ্রকাশক প্রাচীন ঋষিরা বলিতেন—‘ব্রহ্মদুখা গোঃ’। অর্থাৎ গো বাণী ব্রহ্ম প্রতীক্ষিতঃ হুত্রে প্রহতে। উপনিষদে শ্লোকিত হইয়াছে—‘শব্দ-ব্রহ্মণি নিষ্কাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি’ (ব্রহ্মবিন্দুঃ)। বৈয়াকরণেরাও ‘ব্রহ্মদৃষ্টিরুৎকর্ষাৎ’ নিয়মানুসারে শব্দব্রহ্মে পরব্রহ্মবিষয়িণী বুদ্ধির আরোপ করিয়া থাকেন। তদনুসারে ব্যাঞ্জভূতির শ্লোকবর্ত্তিকে হৃত হইয়াছে—‘অক্ষরং ন ক্ষরং বিচ্যৎ’ এবং ‘বর্ণজ্ঞানং বাগবিষয়ো যত্র চ ব্রহ্ম বর্ত্ততে’। মহাভাষ্যে পতঞ্জলিমুনি বলিয়াছেন—‘সৌখ্যমক্ষরসমান্নামো বাক্যসমান্নায়ো পুস্পিতঃ কলিতশ্চন্দ্রতায়ক-
১২ প্রতিমণ্ডিতো বেদিতব্যো ব্রহ্মরাশিঃ’ ইত্যাদি। মহর্ষি শাকটায়ন প্রথমে ধুরন্ধর বৈয়াকরণ

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

ছিলেন এবং তারপর ব্রহ্মবিষয়ক শাকটায়নোপনিষৎ প্রণয়ন করেন। মহর্ষি গার্গ্য একজন প্রসিদ্ধ বৈয়াকরণ মুনি এবং মহর্ষি শাকটায়নের প্রতিদ্বন্দ্বী। তিনিও শব্দব্রহ্মের উপাসনা করিবার পর ব্রহ্মজিজ্ঞাসাবশতঃ অজাতশত্রু কাশ্মাদির সমীপে গিয়াছিলেন। বার্তিককার কাভ্যায়ন উত্তরমীমাংসার বৃত্তিকার। ভৰ্ভুহরি অদ্বৈতবাদী। সেদিন ভট্টোজিও শব্দকৌস্তভাদির পর তত্ত্বকৌস্তভ লিখিয়াছেন। অতএব বেদান্তনিষেবণের পূর্বে শব্দব্রহ্মের উপাসনা করা বৈদান্তিক কাশকুৎস্নের পক্ষে যেরূপ সম্ভবপর, মীমাংসক কাশকুৎস্নির পক্ষে সেরূপ নহে। আমরা কাশকুৎস্নিকে কাশকুৎস্নের পুত্র বলিয়া মনে করি।

কাশিকাবৃত্তি এবং অমোঘবৃত্তি হইতে জানা যায় যে, কাশকুৎস্নব্যাকরণে তিনটি অধ্যায় ছিল। ক্ষীরস্বামী, বৌদ্ধকাশ্যপ এবং সায়ণাচার্য্যাদি বিপশিচদ্গুণ ইহার যে সকল সূত্র বচন বা সিদ্ধান্ত আচার্য্যপরম্পরাক্রমে পাইয়াছেন তৎসমুদায় মূলে উদ্ধৃত হইয়াছে।

সেনকীয় ব্যাকরণ এবং কাশ্যপিব্যাকরণ।

পাণিনি বলিয়াছেন—“গিরেশ সেনকশ্চ” (৫।৪।১১২)। ইহার কাশিকায় লিখিত আছে—“সেনকগ্রহণং পূজার্থম্, বিকল্লোংহুবর্ততে।” অভিপ্রায় এইরূপ—The name of ‘সেনক’ is taken merely *honoris causa* instead of saying ‘বা’ for suggesting option. বাহাই হউক, অষ্টাধ্যায়ীতে সেনকের নাম আছে, কিন্তু তাঁর সম্বন্ধে কোনও সংবাদ এখন পাওয়া যায় না। সেনকের ব্যাকরণ সম্ভবতঃ বহুকাল পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে। পাণিনি নিজে উহা দেখিয়াছেন কি আচার্য্যপরম্পরায় উহার সূত্রাদি পাইয়াছেন—তাহাও বলা কঠিন।

অষ্টাধ্যায়ীর অনেক স্থানে কাশ্যপের নাম ও মতবাদ উল্লিখিত হইয়াছে। তাঁহার ‘কল্পসূত্র’ এবং ব্যাকরণ ‘কাশ্যপি’ নামে প্রসিদ্ধ ছিল। কাশ্যপিব্যাকরণ বহুকাল পূর্বে লুপ্ত হইয়াছে। তবে কাভ্যায়নের বাজসনেয়িপ্রাতিশাখ্যে উহার নানাবিধ মতবাদ পাওয়া যায়। কাশ্যপিব্যাকরণে নিপাতের বিশেষ আলোচনা ছিল (৫০৮ পৃঃ)।

কাশ্যপিব্যাকরণ বৌদ্ধদের কাশ্যপীয় ব্যাকরণ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। শুনা যায়, শেযোক্ত গ্রন্থে না কি ‘নির্দেশ-উপদেশন-কর্তৃকরণ-সম্প্রদাত্তিক-অপাদাত্তিক-স্বামিত্যাদি-সন্নিধানাদি-আমন্ত্রণ’ এই সকল সংজ্ঞা যথাক্রমে কর্তা কর্ম করণ সম্প্রদান অপাদান সম্বন্ধ অধিকরণ এবং সম্বোধন স্থলে প্রযুক্ত হইয়াছিল (I-tsing p. 173)। কেহ কেহ বলেন, বৌদ্ধদের কাশ্যপীয়ব্যাকরণও চতুঃষয় বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। উক্ত গ্রন্থ ভারত হইতে নির্বাসিত হইয়া চীনসাম্রাজ্যে গমন করে। এখনও উহা আছে কি না তাহা বলা কঠিন। কাশ্যপীয় ব্যাকরণের প্রণেতা কে তাহা লইয়া মতভেদ দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ বলেন, হীনযান মাতঙ্গ উপসংপাদকালে অর্থাৎ দীক্ষাসময়ে ‘কাশ্যপ’নাম পাইবার পর ইহা প্রণয়ন করেন। এ কথা সত্য হইলে গ্রন্থকারকে অবশ্য প্রথমখণ্ডপূর্ব্বশতাব্দীয় বলা যায়, কারণ তাঁহার

প্রাক্ কথন

কোনও গ্রন্থ ৬৭ খৃষ্টাব্দে চীনভাষায় অনূদিত হয়। কাহারও কাহার মতে হৈমবত-সম্প্রদায়সম্বৃত কাশ্মীরীয়াশাখার প্রবর্তক হীনযান কাশ্মপ ঐ ব্যাকরণের প্রণেতা। ইনি সম্ভবতঃ রাজকবি হরিষেণের সামসময়িক অর্থাৎ ৩ খৃষ্টশতাব্দীর। চন্দ্রগোমৌ কাশ্মপীয়-ব্যাকরণের সহায়তা গ্রহণ করেন বলিয়া শুনা যায়। চন্দ্রগোমৌ ৫০০ বৎসর পরে সিংহলদেশে কাশ্মপ নামে আর একজন বৌদ্ধপণ্ডিত চান্দ্র এবং কাশ্মপীয়ব্যাকরণ উপজীব্য করিয়া ‘বালাবোধন’ নামে একখানি সুন্দর ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। ইহাতে কিছু কিছু প্রাচীন কাশ্মপীয় ব্যাকরণের মতবাদ আছে। ক্ষীরস্বামি সায়াণাচার্য্য প্রভৃতি অনতিপ্রাচীন গ্রন্থকার-গণ কাশ্মপের নামে যে সকল বচন উদ্ধার করিয়াছেন তৎসমুদায় বৌদ্ধকাশ্মপের বচন, উহাদের সহিত মর্হর্ষি কাশ্মপের কোনও সম্বন্ধ নাই। যেমন, মাধবীয়াধাতুরতির প্রথমগণস্থ ‘গড়ি’ধাতুর প্রস্তাবে সায়াণাচার্য্য লিখিয়াছেন—‘অতাদয়ঃ পঠৈতে ন তিঙ্ বিয়া ইতি কাশ্মপঃ’ (৫৩ পৃ)। এ কাশ্মপ বালাবোধনকৃৎ বৌদ্ধকাশ্মপ। সিংহলদেশে বালাবোধনের প্রচারে চান্দ্রব্যাকরণ তিরোহিত হয়। মূল কাশ্মপীয় ব্যাকরণ বহুদিন পূর্বে লুপ্ত হওয়ায় এখন বালাবোধনই কাশ্মপীয় ব্যাকরণ বলিয়া প্রসিদ্ধ।

স্ফোটায়ন ব্যাকরণ।

ইহা একখানি সর্বতোমুখ ব্যাকরণ কি না তাহা বলা কঠিন। তবে ইহাতে স্ফোটিবাদের বিশেষ প্রপঞ্চ ছিল বলিয়া জানা যায়। পানিনির ‘অষ্টাধ্যায়ীতে এবং ৩৮-সংখ্যক সন্ধিস্বতীয়া কাতরপঞ্জীতে স্ফোটায়নের নাম আছে। মহাভাষ্যে স্ফোটের বিস্তৃত বিবরণ এবং ‘ধ্বনিঃ স্ফোটশ্চ শব্দানাম্……’ ইত্যাদি শ্লোক সম্ভবতঃ স্ফোটায়নব্যাকরণ হইতে গৃহীত হইয়াছে। কক্ষ্যবৎপর্কতে স্ফোটের প্রপঞ্চপূর্বক ঔশিজমুনি ‘স্ফোটায়ন’ নামে প্রসিদ্ধ হন। ব্যাসভাষ্যে স্ফোটের তাৎপর্য্য বিবৃত হইয়াছে, কিন্তু উহার কোনও স্থানে ‘স্ফোট’শব্দ নামতঃ উল্লিখিত নহে। সেইজন্ত আমরা স্ফোটায়নকে ব্যাসভাষ্যের পরবর্তী বলিয়াছি। কিন্তু প্রাদ্বত্যিকদের মধ্যে অনেকে ব্যাসভাষ্যকে মহাভাষ্যের পরবর্তী বলেন। তাঁহাদের মতে উহা ব্যাসদেবের লেখনীগ্রহৃত নহে। ইহাতে আমাদের অপ্রতিপত্তিহেতু প্রাদ্বত্যিকদের উক্তি পূর্বপক্ষে রাখিয়া আমরা সিদ্ধান্তপক্ষ দেখাইয়াছি। যেমন—

(১)• পূর্বপক্ষ। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয় উভয় ভাষ্যের বাক্যদ্রবণি ও রচনা-পদ্ধতি পরীক্ষাপূর্বক বলিয়াছেন যে, ব্যাসভাষ্যের অপেক্ষা মহাভাষ্যের গরীয়স্ব উপলব্ধ হয়, তাহা উহা ব্যাসপ্রণীত নহে।

সিদ্ধান্তপক্ষ। উভয়গ্রন্থের অধরোত্তরভাবসম্বন্ধে মতভেদ আছে। শুনা যায়, মহাভাষ্য দ্বিগা চন্দ্রগোমৌ বলেন—‘Many words but few ideas and it is incomplete.’ (The Indian Antiquary, Vol XV. 1886, Vidyabhusan’s I. L., p. 334 and

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

Keith's H. S. L., p. 431 and Taranath)। গ্রন্থের পৌরোপার্থ্যনির্ণয়ে বাক্যসরণি বা রচনাপদ্ধতি বিশ্বাসভূমি বলিয়া গণ্য নহে। Whitney সাহেব বলেন—'Less reliable are peculiarities of style.' (Sans. Gram. Intro.)। প্রসিদ্ধি আছে, দীপিকার শেষে ভৰ্হুরি লিখিয়াছিলেন—

“অহো ভাষ্যমহো ভাষ্যমহো ভাষ্যমহো বয়ম্।

অদৃষ্টা মাং গতঃ স্বর্গমকৃতার্থঃ পতঞ্জলিঃ ॥”

তবে অবশ্য ঋষির প্রতি এক্রপ অশিষ্টাচারহেতু তাঁহার দীপিকাগ্রন্থ ব্রাহ্মণগণ কর্তৃক অভিশপ্ত হয় এবং সেইজন্য উহা ভারত হইতে নির্দাসিত হইয়া হিন্দিভিত্তিতে এখন জার্মানদিগের গ্রন্থাগারে অবস্থান করিতেছে। বাহাই হউক, উভয় ভাষ্যের বাক্যসরণি ও রচনাপদ্ধতি দেখিয়াও যোগবাগ্মিকে তীক্ষ্ণমতি বিজ্ঞানভিক্ষু এবং তত্ত্ববিশারদীতে সর্বশাস্ত্রবিৎপণ্ডিত বাচস্পতি মিশ্র যোগভাষ্যে ব্যাসদেবের কর্তৃত্বই মনে করিয়াছেন। ভাষ্য প্রসঙ্গগন্তীর বলিয়াই উহার কর্তৃত্বে তাঁহাদের সন্দেহ হয় নাই। ইহাতে বলা যায়—‘মালতীমল্লিকামোদন ঞ্চাপং বেত্তি ন লোচনম্’।

(২) পূর্বপক্ষ। Harvard Universityর অধ্যাপক J. Haughton Woods মহোদয়ের মতে ব্যাসভাষ্য ৫ খৃষ্টশতাব্দীর পরবর্তী, কারণ ইহাতে ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর বহুবন্ধুঃ বয়ীমান সামসময়িক বার্ষগণ্যের নাম পাওয়া যায় (Harvard Oriental Series, Vol. 17)।

সিদ্ধান্তপক্ষ। টকাকুসুমর মতে বহুবন্ধু ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীয়। ইনি বার্ষগণ্যের নাম করিয়াছেন। ৪ খৃষ্টশতাব্দীতে বৌদ্ধদের পিতাপুত্রীয় সংহিতা প্রকাশিত হয়। ইহাতে একটা শ্লোক আছে—‘গুণানামঃ পরমং রূপং ন দৃষ্টপথ মুচ্ছতি।.....’ ইত্যাদি। এই দেখিয়া কেহ কেহ বলেন, বার্ষগণ্য পিতাপুত্রীয় সংহিতা হইতে উক্ত শ্লোকটী ষষ্টিতন্ত্রে উঠাইয়াছেন, সুতরাং তিনি বহুবন্ধুর প্রায় সামসময়িক। কিন্তু বাচস্পতি মিশ্রের মতে ষষ্টিতন্ত্র বার্ষগণ্যপ্রণীত হইলেও অহিবৃদ্ধসংহিতার মতে উহা পঞ্চশিখপ্রণীত। বাহাই হউক, বার্ষগণ্যের সত্যাসময় লইয়া প্রাত্নিকগণ বিভ্রমে পড়িয়াছেন, কারণ—(অ) ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীয় ক্ষপণক সিদ্ধসেন দিবাকর তত্ত্বার্থাধিগমমন্ত্রভাষ্যের টীকায় প্রাচীন প্রমাণরূপে ব্যাসভাষ্যের অনেক বাক্য উঠাইয়াছেন; (আ) যুক্তিদীপিকায় কপিলাদি নামের সঙ্গে বার্ষগণ্যের নাম উল্লিখিত হইয়াছে; (ই) অষ্টাধ্যায়ীর ১।১।৫০ সূত্রীয় মহাভাষ্যে বার্ষগণ্যের নাম আছে; (ঈ) পাণিনির প্রাতিপদিকপাঠে বার্ষগণ্যের পিতামহ বৃষগণের নাম পাওয়া যায়; (উ) জৈমিনিমুনির গৃহস্থত্রীয় তর্পণপ্রকরণে বার্ষগণ্যের নাম থাকায় সামবেদীয় শাখাবিশেষাবলম্বিগণ তাঁহার উদ্দেশ্যে এখনও তর্পণের জল দিয়া থাকেন; (ঊ) মহাভারতের শান্তিপর্বে দৈগীষব্যাদির সঙ্গে বার্ষগণ্যের নাম উল্লিখিত আছে; (ঋ) বার্ষগণ্য একজন মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি, নাগী গায়ত্রীর উদাহরণে তাঁহার একটা মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে।

(৩) পূর্বপক্ষ। ব্যাসভাষ্যের ‘যথৈকো রেখা শতস্থানে শতং দশস্থানে দশ একা একস্থানে’ এই বাক্যে দশমিক মানের নিয়ম বুঝা যায় এবং দশমিক মান ৬ খৃষ্টশতাব্দী

প্রাক্ কথন

বরাহমিহির কর্তৃক প্রবর্তিত হয় (G. R. Kaye's opinion in his 'Aryabhatiya', ed. Kern and in his 'Varāhamihir' ed. Thibaut).

সিদ্ধান্তপক্ষ। বাক্যটির ইংরাজী অম্ববাদ এইরূপ—The same stroke is termed a hundred in the hundred's place, ten in the ten's place, and one in the unit place. ইহাতে দশমিক সংখ্যা অর্থাৎ দশগুণিত সংখ্যা বুঝাইতেছে, দশমাংশ অর্থাৎ দশমিক ভগ্নাংশ নহে। দশগুণিত সংখ্যা যজুর্কোদেই দৃষ্ট হয়।

(৪) পূর্বপক্ষ। মাঘের শিশুপালবধ হইতে ‘পরিকল্প’ শব্দ ব্যাসভাষ্যে অম্বপ্রবেশ করিয়াছে, সুতরাং উহা ৭-৮ খৃষ্টশতাব্দীয়।

সিদ্ধান্তপক্ষ। অমরকোষে, তৎপূর্বে কুমারসম্ভবে, তৎপূর্বে আশ্বলায়ন শ্রৌতহৃত্তে এবং তৎপূর্বে মহাভারতে ‘পরিকল্প’ শব্দ প্রয়োগাক্রূত আছে।

(৫) পূর্বপক্ষ। মহাভাষ্যের ‘ন সত্তাং পদার্থো ব্যভিচরতি’ এই বাক্যটি ব্যাসভাষ্যে উদ্ধৃত হইয়াছে। সুতরাং ব্যাসভাষ্য মহাভাষ্যের পরবর্তী।

সিদ্ধান্তপক্ষ। বাক্যটি কোনও ভাষ্যকারের স্বকীয় উক্তি নহে। উহা একটা চিরপ্রচলিত প্রাচীন আভাণক (an ancient dictum coming down from olden times)। সুতরাং ইহার দ্বারা কাহারও পৌরোপার্থ্য নিরূপণীয় নহে।

(৬) পূর্বপক্ষ। ব্যাসভাষ্যে লিখিত আছে—“অনুতসিদ্ধাবয়বভেদানুগতঃ সমূহো দ্রব্যমিতি পতঞ্জলিঃ”। মহাভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—“গুণসমুদায়ো দ্রব্যম্” (৪১।১৩)। দুইটি বাক্য একার্থক, এবং ব্যাসভাষ্যে পতঞ্জলির নামসহকারে মহাভাষ্যের বাক্যাদয় উপলব্ধ হইয়াছে। সুতরাং ব্যাসভাষ্য মহাভাষ্যের পরবর্তী।

সিদ্ধান্তপক্ষ। Whitney সাহেব বলেন—“Often indeed, ...the relative chronology is spoiled, because many works.....have suffered manifold revisions, and have come to us in various modifications.” (S. G. Intro.). কিন্তু ‘প্রক্ষিপ্ত’ বলিলে অনেকেই অনেক কথা বলিয়া থাকেন, যেমন ডাক্তার দোনেশচন্দ্র সেন লিখিয়াছেন—“প্রক্ষিপ্ত’ শব্দ দ্বারা যত কিছু অযৌক্তিকতা, অসত্য ও অলীক শোধন করিয়া লওয়া যায়; প্রাকৃতিকবিকসন্ধানে এই শব্দটি পক্ষগব্যাহীন।” (বৃহদ্ভাষ্য ২৪৪ পৃ০)। সে যাহাই হউক। উভয়ভাষ্যের বাক্য অক্ষরতঃ এক নহে, সুতরাং উহাদের অর্থপরীক্ষা আবশ্যক। ব্যাসভাষ্যোক্ত বাক্যের অম্ববাদ এইরূপ - According to Patañjali substance is a collection having for its basis the distinguishing features of its inseparable components. আর মহাভাষ্যোক্ত বাক্যটির অম্ববাদ এইরূপ—Substance is a collection of গুণs or properties [such as ‘form’ etc]. সুতরাং ব্যাসভাষ্যে দ্রব্যমাত্রের সমষ্টিগত পার্থক্যপ্রদর্শনই উদ্দেশ্য, আর মহাভাষ্যে বৈশেষিকসিদ্ধ রূপাদি গুণ-

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

সমষ্টির দ্রব্যত্বচনাই উদ্দেশ্য। অতএব দুইটি বাক্য একার্থক নহে। আর ‘গুণসমুদায়ো দ্রব্যম্’ ইহাকে মহাভাষ্যের চরম সিদ্ধান্ত বলা যায় না। কারণ চরমসিদ্ধান্ত ঐ স্থরের অনেক পরে দর্শিত হইয়াছে—“কিং পুন দ্রব্যং কে পুন গুণাঃ? শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধা গুণা ততোহিচ্ছদ্ দ্রব্যম্” (৫।১।১১৯ স্থত্রীয় ভাষ্য)। বৈশেষিক আচার্য্যগণ পদার্থবিভাগপ্রসঙ্গে দ্রব্য এবং গুণকে ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ বলেন। মহাভাষ্যকার সেই দৃষ্টি লইয়া পূর্বপক্ষে গুণসমষ্টির দ্রব্যত্ব বলিবার পর উত্তরপক্ষে গুণ হইতে দ্রব্যের পার্থক্য দেখাইয়াছেন। যাহা পূর্বপক্ষ তাহা কখনও ব্যাসভাষ্যে পতঞ্জলির সিদ্ধান্ত বলিয়া প্রমাণরূপে উপস্থাপ্ত হইতে পারে না। স্বতরাং একটা বাক্যের সহিত অত্র বাক্যের কোনও সম্বন্ধ কল্পনীয় নহে। আমাদের মতে ব্যাসভাষ্যের বাক্যটি প্রাচীনযোগ-পতঞ্জলির সংহিতা হইতে গ্রহীত হইয়াছে। আমরা না দেখিলেও ১০৩০ খৃষ্টাব্দের পূর্বে আল্বেকুণি এ সংহিতা দেখিয়াছিলেন। Dr. Edward C. Sachau বলেন—Alberuni gives frequently quotations from পতঞ্জলি who is neither যোগসূত্রকার nor মহাভাষ্যকার (cf. Ch. II p. 27 of Vol I. Alberuni’s India). আল্বেকুণি লিখিয়াছেন—‘The book of this name (Patañjali)...had the form of conversation between two persons simply called the asking one (প্রশ্নী), and the answering one (প্রতিবক্তা), and its subject was the search for liberation and for the union of the soul with the object of its meditation (1. 132), the emancipation of the soul from the fetters of the body (1. 8). ইহা সম্ভবতঃ মহাভারতস্থিত মোক্ষধর্ম্মের পিতাপুত্রসংবাদ-জাতীয় গ্রন্থ। বোধ হয়, পিতা প্রাচীনযোগ এবং পুত্র পতঞ্জলি। পাতঞ্জলসংহিতা বৌদ্ধদের পিতাপুত্রীয় সংবাদ নহে বা মিলিন্দপঞ্জ্য (conversation on salvation between Menander and Nāgēsen) অর্থাৎ মিলিন্দপ্রশ্ন নহে। পুরাণে প্রাচীনযোগ-পতঞ্জলিস্থিত সংহিতার উল্লেখ পাওয়া যায় (বায়ু ৬১, ব্রহ্মাণ্ড ৬৭)। Dr Sachau আরও বলিয়াছেন—‘Alberuni’s Patañjali is totally different from যোগসূত্রকার or মহাভাষ্যকার and the philosophic system of the former differs essentially from that of the sutras. However both works are intended to explain the principles of the same school. In Alberuni’s Patañjali ব্রহ্ম was compared to অর্থ as in গীতা’ (Vol I. p 264.)।

বার্হগণ্যের কালনিরূপণপ্রসঙ্গে যুক্তিদীপিকার উল্লেখ হইয়াছে। যুক্তিদীপিকার প্রণেতা কে এবং কোন্ সময়ে উহা প্রণীত হয় তাহা লইয়া প্রাচীনকালের মধ্যে অনেক বাদপ্রতিবাদ দেখা যায়। অনেকের মতে ইহা বাচস্পতিপ্রণীত। কেহ কেহ বলেন, এই গ্রন্থ ৬-৭ খৃষ্টশতাব্দীর ভর্তৃহরির পূর্ববর্তী। এ সকল বিষয়ে সাক্ষ্য প্রয়োজন না থাকায় আমাদের পক্ষে অব্যাপারে

প্রাক্ কথন

ব্যাপার না করাই উচিত, কিন্তু ‘বিবক্ষিতং হুত্বং পরিতাপং জনয়তি’ এই স্বাভাবিক নিয়ম-বশতঃ আমরা বাচস্পতি মিশ্রের সংভাবয়িতা (patron) ৯ খৃষ্টশতাব্দীর রাজবাটিকাদিকৃৎ কালকুজাধিপতি মহারাজ মিহিরপরিরার ভোজে যুক্তিদীপিকার কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করিয়াছি। ইনি ধারাবিপতি ভোজের পূর্ববর্তী (৫১১-১৪ পৃ०)।

চাক্রবৰ্ম্মণীয় ব্যাকরণ।

অষ্টাধ্যায়ীতে এবং কাতন্ত্রপরিশিষ্টে চাক্রবৰ্ম্মণের নাম আছে। শাকটায়নের ‘কপশ্চাক্র-বৰ্ম্মণস্ত’ এই ঔপাদিক সূত্রে চাক্রবৰ্ম্মণীয় মতের উল্লেখ থাকায় আমরা তাঁহাকে ব্যাপ্তিবাদী বলিয়াছি। মাঘের শিশুপালবধে “ব্যথাং দ্বয়েষামপি মেদিনীভূতাম্” (১২।১৩) বাক্যস্থিত ‘দ্বয়’শব্দ লইয়া ‘বাক্যং বক্তব্যধীনম্’ গ্রায়বশতঃ কালাপকগণ বলেন—‘মাঘদর্শনাদ্ ‘দ্বয়’শব্দো-ংপ্যত্র গণে পঠনীয়ঃ’ (চ ২৫ সূত্রীয় কবিরাজঃ। সূষেণের অভিপ্রায় এইরূপ—‘সর্বাদাবুভয়শব্দঃ পঠ্যতে। তন্ত্যর্থগ্রহণাদ্ দ্বয়শব্দস্তাপি সর্বাদিত্বং মাঘমতেন সিদ্ধম্।’ ইহা কিন্তু সর্ববাদিসম্মত নহে। ‘দ্বয়’শব্দের সর্বনামতা এস্থলে চাক্রবৰ্ম্মণের মতানুসারে স্বীকৃত হওয়ায় তদ্বিক্রমে পাণিনীয়গণের যুক্তি ও উক্তি শব্দকৌস্তভ হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। তবে দুর্ঘটবৃত্তিতে শরণদেব লিখিয়াছেন—“ইয গতাবিত্যতঃ ক্বিপি। দ্বয়ং দ্বৈধং গচ্ছন্তীতি দ্বয়েযঃ তেষাম্।” (১।১।৩২)। পাতঞ্জলসম্প্রদায়ে ইহা প্রত্যুক্ত হইয়াছে। চাক্রবৰ্ম্মণের প্রাচীনত্বসম্বন্ধে বায়ুপুরাণের কথায় আমরা আস্থাবান্। তিনি সম্ভবতঃ হারীতকাস্ত্রপের প্রপৌত্র। কাশিকায় লিখিত আছে ‘চক্রবৰ্ম্মণোংপত্যং চাক্রবৰ্ম্মণঃ’ (৬।৪।১৭০)। অষ্টাধ্যায়ীর ৬।১।১৩০ সূত্রে পাণিনি ইহাকে স্বরণ করিয়াছেন। বহুকাল পূর্বে চাক্রবৰ্ম্মণীয় ব্যাকরণের লোপ হইয়াছে।

আপিশল ব্যাকরণ।

আপিশলি আপিশলের পুত্র এবং সার্কবৈত্ত যাজ্ঞবল্ক্য ঋষির শস্তুর। তিনি নানা গ্রন্থ গ্রণয়ন করেন, যেমন—অষ্টাধ্যায়ীনামক আপিশলব্যাকরণ, ধাতুপাঠ, প্রাতিপদিকপাঠ এবং অক্ষরতন্ত্র বা সামান্ত্র্য। শেষোক্ত গ্রন্থে সামবেদীয় শ্তোভরাশির প্রয়োগাদি উপদিষ্ট হইয়াছে। কালাপক দুর্গসিংহের কথায় মনে হয়, তাঁহার একখানি ছন্দোগ্রন্থও ছিল। এ সমস্ত পুস্তক বহুকাল পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে। আপিশলির ব্যাকরণ ‘আপিশল’ বলিয়া প্রসিদ্ধ। অষ্টাধ্যায়ীতে আপিশলি স্মৃত হইয়াছেন। কাত্যায়নের ‘পূর্বসূত্রনির্দেশো বাপিশলমযীতে’ (৪।২।৪৮) বার্ত্তিকে আপিশল ব্যাকরণের উল্লেখ পাওয়া যায়। হরদত্তের মতে পাণিনির সময়ে এবং তাঁহার পূর্বেও এই ব্যাকরণ প্রচলিত ছিল (৫২৩ পৃ०)। কাশিকায় “অঞ্-দিদ্বিরভূতাত্তোঃ……” (৪।২।৪৮) ইত্যাদি যে আপিশলীয় শ্লোকদ্বয় দৃষ্ট হয় তাহা সম্ভবতঃ দশপ্রদায়লক্ষ। কলাপচন্দ্রে সূষেণ বিত্যাভূষণ লিখিয়াছেন—“অর্থো পদমাহরৈজ্রাঃ, বিভক্ত্যন্তঃ পদমাহ-রাপিশলীয়াঃ, সুপ্তিভুক্তঃ পদং পাণিনীয়াঃ……” (সন্ধি ২০)। বামনের কথায় বুঝা যায় যে,

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

আপিশলের একটি হ্রদ ছিল—‘তুরুন্তশম্যমঃ সার্বধাতুকাহু চন্দসি’ (৬২০ পৃ০)। পাণিনি কিন্তু ভাষায় ঐ সকল ধাতুর প্রয়োগ করিতে বলিয়াছেন (৭।৩ ৯৫)। তদনুসারে প্রয়োগও দৃষ্ট হয়—‘হ্রদন্তরং ব্যাকরণং স্তবীমি ভূয়ন্তবীমীহ হিতেচ্ছয়েতি’ (আ০ ৩৫৫ দৌগটিকা)। মাধবীয় ধাতুত্বতির অষ্টমগণস্থিত ‘ঋগুগতো’ লইয়া তৎপ্রসঙ্গে সায়াণাচার্য আপিশলির দুইটি হ্রদ দিয়াছেন—‘করোতে শ্চ’ এবং ‘মিদে শ্চ’ (৩৫৭ পৃ০)। ইহা ব্যতীত নানা প্রাচীন গ্রন্থে আপিশলের যে সকল হ্রদ বা বচন পাওয়া যায় তৎসমুদায় সংগৃহীত হইয়াছে। কাশিকায় লিখিত আছে—‘আপিশলম্। পুঙ্করণম্’ (৪।৩।১১৫)। ‘পুষ্’ বোধ হয় একটা সঙ্কেতশব্দ, যেমন বর্তমান ধাতুপাঠের ‘বৃৎ’ সঙ্কেত। হ্রদরাং আপিশলসম্বন্ধে জয়াদিত্যের মতে বৃদ্ধিতে হইবে—আপিশলিরত্র যুগপৎকালভাবিনাং বিধিনাং মধ্যে দশ পুষ্করণানি কুত্বা কালমগতনাদিকং পরিভাষিতবান্।

নিরুক্তের স্বান্ধভাষ্যে আপিশলীয় ধাতুপাঠের বচন আছে। ভট্টহরি জিনেন্দ্রবুদ্ধি এবং অভিনবশাকটায়নের মতে পাণিনীয় ধাতুপাঠের সঙ্গে আপিশলীয় ধাতুপাঠের কিছু কিছু পার্থক্য ছিল। ভট্টহরির মতে আপিশলির এবং পাণিনির সর্বাদিগণীয় পাঠ সম্পূর্ণ পৃথক্। ইহা জানিয়া ভাষ্যাদির সাহায্যে আপিশলীয় পাঠের স্বরূপনির্ণয়ে আমরা যত্নবান্ হইয়াছি। নবীন কোমারসম্প্রদায়ে ‘গত্যাখাদিষু কঠোর নীথাখাদিষু কর্তৃত্বা।……’ ইত্যাদি শ্লোক আপিশলিস্থত বলিয়া বহুদিন প্রচলিত আছে, আমরা কিন্তু উহার কর্তৃত্ব মণ্ডনাচার্য্যে প্রতিপাদন করিয়াছি।

ব্যাড়ীয় ব্যাকরণ।

অষ্টাধ্যায়ীতে ব্যাড়ির নাম নাই, কাত্যায়ন কিন্তু ‘জব্যাদিভানং ব্যাড়িঃ’ (১।২।৬৪) এই বার্তিকে ব্যাড়ির নাম করিয়াছেন। পাণিনীয় বার্তিকপাঠের আরম্ভে কাত্যায়ন বলিয়াছেন—‘সিদ্ধে শব্দার্থসম্বন্ধে……’ ইত্যাদি। ইহার উপর দীপিকায় ভট্টহরি লিখিয়াছেন—‘সংগ্রহোং-প্যন্ত্বেব শাস্ত্রশ্চৈকদেশঃ। তত্রৈকতন্ত্রত্বাদ্ ব্যাডেচ প্রামাণ্যাদিহাপি তথৈব সিদ্ধশব্দ উপাত্তঃ।’ আবার মহাভাষ্যে স্থত হইয়াছে—‘শোভনা থলু দাক্ষায়ণেন সংগ্রহস্ত কৃতিঃ’ (২।৩।৬৬)। এই দুই জনের কথায় উপপন্ন হয় যে, দাক্ষায়ণ ব্যাড়িই পাণিনীয় ব্যাকরণের ‘সংগ্রহ’ নামক নিবন্ধগ্রন্থ প্রণয়ন করেন। হ্রদরাং পাণিনির পর এবং কাত্যায়নের পূর্বে দাক্ষায়ণ ব্যাড়ির সত্তাসময় অল্পমান করা অস্বাভাবিক নহে (ডাক্তার বটরুক্ষ ঘোষ, পুরিচয় ১৩৪৩ কার্তিক)। কিন্তু পাণিনির বহুপূর্বে কুলপতি শৌনক অত্র এক ব্যাড়ির নাম করিয়াছেন। তাঁহার বিকৃতিবল্লী এখনও দৃষ্ট হয়। ইহা হইতে জানা যায় যে, তিনি বেদনিধি শৌনকের শিষ্য। বেদনিধি সম্ভবতঃ কুলপতির পূর্বপিতামহ। অতএব ‘ব্যাড়ি’ নামে দুইজন স্বতন্ত্রব্যক্তি অস্তিত্বস্বীকার আবশ্যক।

প্রাক্ কথন

পাণিনির শিষ্য ত্রিনয়ন বলিয়াছেন—‘শঙ্করঃ শাঙ্করীং প্রাদাৎ দাক্ষীপুত্রায় ধীমতে... তস্মৈ পাণিনয়ে নমঃ ॥’ (পাণিনীয়শিক্ষা)। ইহার ভাষ্যে রাঘবাচার্য এবং পঞ্জিকায় ধরগিধর লিখিয়াছেন—‘দাক্ষীপুত্রায় দাক্ষীন্যী ঋষিকল্পা তৎপুত্রায় পাণিনয়ে...’। মহাভাষ্যেও সম্ভবতঃ সংগ্রহ হইতেই একটা কারিকা অমুদ্রিত হইয়াছে—

‘সর্বৈ সর্বপদাদেশা দাক্ষীপুত্রস্ত পাণিনেঃ।

একদেশবিকারে হি নিত্যং নোপপত্ততে ॥’ (১১১১২, ৭১১২৭)।

সুতরাং দাক্ষী পাণিনির মাতা। তিনি দক্ষের কন্যা এবং দাক্ষির ভগিনী। দাক্ষির পুত্র দাক্ষায়ণ। জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—‘দাক্ষিঃ পিতা, দাক্ষায়ণঃ পুত্রঃ’ (কাশিকা ২৪৮০)। অতএব দাক্ষি পাণিনির মাতুল এবং দাক্ষায়ণ তাঁহার মাতুলপুত্র। পাণিনির প্রাতিপদিকপাঠ-স্থিত স্বাগতাদিগণে ব্যড়মুনির নাম দৃষ্ট হয়। ব্যড়ের পুত্র ব্যাড়ি, আর দাক্ষির পুত্র দাক্ষায়ণ (ব্যাড়ি)। ইহাতে অহুমান হয় যে, শৌনকোক্ত ব্যাড়ির পিতা ব্যড়মুনিই স্বাগতাদিগণে লক্ষিত হইয়াছেন। অতএব দুইজন ব্যাড়ি ছিলেন—একজন পাণিনির পূর্ববর্তী প্রাচীন ব্যাড়ি, আর একজন পাণিনির সামসময়িক দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি। Alberuni কথিত ‘ঔষধ্য-তত্ত্ব’ নামক Pharmacopœia-প্রণেতা বিক্রমসভ্য ব্যাড়ি একজন রাসায়নিক, তিনি বৈয়াকরণ নহেন। সুতরাং তাঁহার সহিত এ দুজন ব্যাড়ির কোনও সম্বন্ধ নাই।

কাত্যায়ন বলিয়াছেন—‘দ্রব্যান্তিধানং ব্যাড়িঃ’ (১২৮৬৪)। মূলের ৪৪৭-৮ পৃষ্ঠায় আমরা ইহাকে প্রাচীন ব্যাড়ি বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছি। শাকলপ্রাতিশাখ্যে ইহার নাম পাওয়া যায়। স্থপদে হ্রস্বিত হইয়াছে—‘যণা ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োঃ’ এবং লঘুগুণিতে পূর্ণযোক্তম বানিয়াছেন—‘ইকাং যণ্ভি ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়ো রিতি বক্তবাম্’ (৩৫৪, ৪৪৬, ৫২৬, ৫৩১ পৃ০)। অষ্টাধ্যায়ীর ৬।১।৭৭ হ্রস্বীয় লঘুগুণি হইতে উপপন্ন হয় যে, গালবব্যাকরণের জায় ব্যাড়ীয় ব্যাকরণেও হ্রস্বিত হইয়াছিল—‘ইকাং যণ্ভি ব্যবধানম্’। এ ব্যাড়িও প্রাচীন ব্যাড়ি। কারণ প্রথমতঃ গালবের সঙ্গে ইহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে এবং দ্বিতীয়তঃ যে নিয়ম অষ্টাধ্যায়ীতে লজ্জিত বা পরিত্যক্ত তাহা কখনও পাণিনির ভ্রাতা দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি সমর্থন করিতে পারেন না। শৌনকের ঋক্প্রাতিশাখ্যে ব্যাড়ির নামে যে সকল মতবাদ উপপত্ত্ত হইয়াছে তাহা দেখিলে প্রাচীন ব্যাড়ির একখানি ব্যাকরণ নিঃসন্দেহে অমুদ্রিত হইয়া থাকে। প্রাচীন আচার্যদের কথা হইতেও ইহা উপপন্ন হয়। কাশিকায় জয়াদিত্য বলিয়াছেন—‘ব্যাড়্যুপজ্জং দুষ্করণম্’ (২৪১২১)। ‘দুষ্’শব্দ ‘বৃৎ’সম্বন্ধের জায় বৃদ্ধিতে হইবে। তত্ত্বপ্রদীপাদির মতে উহার অর্থ হইতেছে—ব্যাড়িরচার্য্যঃ স্বস্মিন্ ব্যাকরণে বৃগপৎকালভাবিনাং বিধীনাং মধ্যে দশ‘দুষ্’করণানি কৃন্তা পরিভাষিতবান্ প্রথমঃ ভূতাপ্যঃ পশাদ্ বর্তমানাদিকং কালমিতি। হরদত্তের মতেও বলা যায়—আত্মায্যাহুখানাদিত্যাদিকাল-পরিভাষায়ুক্তং ব্যাকরণং দশ‘দুষ্’করণানি বিধায় কৃতবান্। কিন্তু ব্যাকরণের তবে কেহ উপজ্জা

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

দাবী করিতে পারেন না। কারণ উহা ঋতির ত্রায় চিরপ্রবৃত্ত। আর ব্যাকরণের স্মৃতিহই যদি অভিমত হয় তাহা হইলেও নীমাংসকদের ভাষায় বলা যাইতে পারে—‘পূর্ববিজ্ঞানবিষয়ঃ বিজ্ঞানঃ স্মৃতিরূচ্যতে। পূর্বজ্ঞানাদ্ বিনা তস্মাঃ প্রামাণ্যং নাবধারণ্যতে।’ অতএব উক্ত হইয়াছে—‘মহাদীনামপি যদি প্রথমং কিঞ্চিৎ প্রমাণং সংভাব্যতে ততঃ স্মরণং ভবেন্নানুগা’। সূত্ররাজ আমাদের মতে ‘উপজ্ঞা’শব্দের অর্থ হইতেছে—Intuitive knowledge in the mode of presentation which is not handed down by tradition. বাহাই শুউক, প্রাচীনদের কথায় ব্যাড়ির একখানি ব্যাকরণই লক্ষিত হইতেছে, সংগ্রহগ্রন্থ নহে। তবে নাম না পাওয়ায় উহাকে ব্যাড়ীর ব্যাকরণ বলা হইয়াছে। শৌনকমুনি বিরুতিবল্লীর উল্লেখ করিয়াছেন, সূত্ররাজ বিরুতিবল্লী প্রাচীন ব্যাড়ির রুতি। প্রাজ্ঞিকদের মতে ‘পরিভাষাপাঠ’ ও ‘উৎপলিনী’কোন দাক্ষায়ণব্যাড়ি কর্তৃক রচিত হয়। ইহা অবিখ্যাস করিবার কোনও কারণ নাই। লিঙ্গাত্মশাসন উৎপলিনীর অংশবিশেষ। উৎপলিনী এখন পাওয়া যায় না। তবে প্রাচীন গ্রন্থসমূহে উহার যে সকল বচন দৃষ্ট হয় তৎসমুদায় উদ্ধৃত হইয়াছে (৪০২, ৪২১, ৪৯৭, ৫৩০ প্রভৃতি পৃষ্ঠা জটব্য)। ত্রিকাংশেবে পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—‘ব্যাড়ি বিদ্যাহো নন্দিনীহৃতঃ’। ইনি সম্ভবতঃ দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি। এরূপ হইলে নন্দিনীকে দাক্ষির পত্নী এবং পাণিনির মাতুলানী বলিতে হইবে। নবীন মোক্ষবোধদের মধ্যে উৎপলমালিনীর শ্লোক ব্যাড়ীর উৎপলিনীর শ্লোক বলিয়া প্রচলিত আছে। ইহা প্রামাদিক। কারণ উৎপলমালিনী ভাষ্যপ্রণীত কোষবিশেষ। ধারানগরে দশম খৃষ্টশতাব্দীর ভোজরাজ সাহসাক* মুঞ্জবাকপতির সভায় ইহা প্রণীত হয়।

ভর্তৃহরি প্রভৃতি পাণিনীয় আচার্য্যগণ বলেন যে, সংগ্রহগ্রন্থে চতুর্দশসহস্র বিষয় একলক্ষ শ্লোকে উপনিবদ্ধ ছিল। বেদবাস্য ব্যতীত এরূপ বিপুল গ্রন্থ করা অল্প কাহারও পক্ষে সম্ভবপর নহে বলিয়া আমাদের মনে হয়, প্রথম ব্যাড়ি সাধারণভাবে ব্যাকরণের উপর একখানি ‘সংগ্রহ’ নামক গ্রন্থ করেন এবং তারপর দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি উহার উপর পাণিনিনিয়োগযোগী প্রতিসংস্কার করায় গ্রন্থের আকার বিপুল হইয়াছিল। অতএব দাক্ষায়ণ ব্যাড়ির সংগ্রহ প্রাচীনব্যাড়িরূপে

* এই সাহসাক কে এবং তাঁহার বৃত্তান্তই বা কি—ইহা লইয়া ঐতিহাসিকগণ অত্যন্ত বিব্রত হইয়াছেন কেহ কেহ বলেন—ইনি দ্বিতীয় বিক্রমাদিত্য বা গঙ্গমাধবানিগ্রণেতা জীবর মহেন্দ্রবিজয়। অনেকে আবার ম করেন, ‘লশাক’হলে প্রমাদবশতঃ ‘সাহসাক’ লিখিত হইয়াছে। এ সকল কথা ঠিক নহে। ধারাদিগিত ভোজ্যেবে জ্যেষ্ঠতাত ১০খৃষ্টশতাব্দীর মুঞ্জবাকপতির ‘সাহসাক’ উপাধি ছিল। ইনি ভোজ্যপিতা সিন্ধুর জ্যেষ্ঠভ্রাতা মহেশ্বর বৈজের এবং পদ্মগুপ্তের ‘সাহসাকচরিত’ দেখিলেই এ কথা সত্যতা উপপন্ন হইবে। ইহার নামে একবার কোষগ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায়। কেশবের কল্পক্রেমে ‘সাহসাক’ নাম দৃষ্ট হয়। ১১১১ খৃষ্টাব্দীয় বিশ্বকোষে লিখিয়াছে—“ভোগীন্দ্র-কাত্যায়ন-সাহসাক-বাচস্পতি-ব্যাড়ি-পুরঃসরাম্.....”

প্রাক কথন

সংগ্রহের larger recension. আমাদের এই মতবাদ কেবল অনুমানসিদ্ধ নহে। ইহাতে পুণ্যরাজের আত্মকৃত্য আছে (৫২৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

পতঞ্জলিমুনি উক্ত সংগ্রহগ্রন্থ বিশেষভাবে পড়িয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন—“সংগ্রহ এতৎ প্রাধান্তেন পরীক্ষিতম্ ...।” গ্রন্থ অত্যন্ত উপাদেয় বলিয়া পতঞ্জলির জ্ঞায় তত্ত্বাভিনিবেশী প্রমাণপুরুষও বলিয়াছেন—“শৌভনা খলু দাক্ষায়ণস্য সংগ্রহস্য কৃতিঃ” (২।৩।৬৬)। বহুদিন পূর্বে সংগ্রহগ্রন্থ লুপ্ত হইলেও উহার অত্যন্ত লোপ বলা সম্ভব নহে। কারণ কাত্যায়নের এবং পতঞ্জলির গ্রন্থে সংগ্রহের অনেক শ্লোকাদি অনুগ্রবেশ করিয়াছে। কাত্যায়নস্বত পানিনীয় ব্যাক্তিকপাঠের আরম্ভে স্মৃত হইয়াছে—‘সিদ্ধে শব্দার্থসম্বন্ধে ..’ ইত্যাদি এবং তাহার উপর ভাস্করাপিকায়া ভর্তৃহরির স্পষ্ট বলিয়াছেন—‘সংগ্রহোহপ্যষ্টোব শাস্ত্রোক্তকদেশঃ। তদ্রেকতস্বত্বাদ্ ব্যাভেদ্য প্রামাণ্যাদিগপি তথৈব সিদ্ধশর উপাত্তঃ।’ ভর্তৃহরির পূর্বে গ্রন্থখানি লুপ্ত হইলেও ইহার অনেক শ্লোক তাঁহার জানা ছিল। সম্ভবতঃ আচার্য্যপরম্পরা ঐ সকল শ্লোক অধিগত হয়। তন্মধ্যে কতকগুলি কিন্তু এখনও ভর্তৃহরির নামে প্রচলিত আছে। ব্যাক্যপদ্যের “শুদ্ধস্রোচ্চারণে স্বার্থঃ প্রসিক্তো যস্য গম্যতে” (২।১৮৭) ইত্যাদি শ্লোক এবং “যস্বজ্ঞস্য প্রযোগেণ যত্রাদিবি নিযুক্ত্যতে” (২।১৮৮) ইত্যাদি শ্লোক ব্যাভীর সংগ্রহ হইতে প্রাপ্ত বলিয়া মনে হয়। ঐ শ্লোকদ্বয়ের উপর পুণ্যরাজের পূর্বসীটিকা ও ব্যাখ্যা দেখিলে আমাদের অনুমান সমর্থিত হইবে। অষ্টাধ্যায়ীর ৮।২।১০৮ সূত্রীয় কাশিকায় “কিন্তু যথা ভবতীহ ন সিদ্ধম্ ..” ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাভীর সংগ্রহ হইতে অধিগত হইয়াছে।

শাকল্য-ব্যাকরণ।

অষ্টাধ্যায়ীতে এবং বাজসনেয়িপ্রাতিশাখ্যে নামগ্রহণপূর্বক শাকল্যের নানা মতবাদ উদ্ধৃত হইয়াছে। যাদ্বীয় নিরুক্তে এবং শৌনকীয় বৃহদ্রবতার অনুবাক্যগ্রন্থমণ্ডিতে শাকল্যের নাম আছে। বৃহদ্রবর্য্যকে শাকল্য-যাজ্ঞবল্ক্যের তর্কবিতর্ক (polemic tournament) সবিস্তর বর্ণিত হইয়াছে। কেহ কেহ ঋকপ্রাতিশাখ্যে শাকল্যের কর্তৃত্ব অনুমান করেন (Dr B. K. Ghose, IHQ. Vol 10. pp. 665-70)। আমরা কিন্তু শৌনককে উহার প্রবক্তা বলিয়াছি। Monier Williamsও এই মতের পক্ষপাতী। জার্মানিদেবীয় পণ্ডিত Paul Thieme মহোদয় লিখিয়াছেন—“There is no proof as to the statement that শাকল্য was the original author of ঋকপ্রাতিশাখ্য, because the tradition is that it is of শৌনক” (IHQ. Vol. XIII. 1937)। শাকল্যপ্রাতিশাখ্যেও শাকল্যের কর্তৃত্ব লইয়া সন্দেহ আছে। সম্ভবতঃ শৌনক কর্তৃক বা শাকল্যগণ কর্তৃক উহা প্রণীত হয়। কাশিকায় লিখিত আছে—‘শাকলেন প্রোক্তমধীরতে শাকলাঃ। তেবাঃ সজ্বাঃ শাকলাঃ।’ (৪।৩।১২৮)। আমাদের অনুমানে Monier Williams এর আত্মকৃত্য দৃষ্ট হয়। ইহা ব্যতীত শাকল্যপ্রাতিশাখ্যে শাকল্যের পরবর্ত্তী শাকটায়নের নাম পাওয়া যায়। কিন্তু শাকল্যের সংহিতা একখানি

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

অনুপম গ্রন্থ। ইহার জন্ত তিনি ঋষিসমাজে বিশেষ সম্মানিত হইয়াছিলেন। পতঞ্জলি লিখিয়াছেন—‘শাকল্যেন স্কৃত্যং সংহিতামহনিশম্য দেবঃ প্রাবৰ্ষৎ’ (১।৪।৮৪)। ব্রহ্মাণ্ড-পুরাণের মতে ঐ গ্রন্থ করিবার পর তিনি ‘দেবমিত্র’ বলিয়া অভিহিত হন। সার্ববেণ্ড শাকল্যমুনি সত্যশ্রীর শিষ্য এবং রথীতর শাকপুণি ও বাঙ্গলিভারদ্বাজের সতীর্থ। সত্যশ্রীর তিনজন শিষ্যই বৈয়াকরণ ও শাখাপ্রবর্তক। নিরুক্ত এবং বেদভাষ্যাদি হইতে জানা যায় যে, চাতুর্বেণ্ড শাকপুণি একজন নৈরুক্ত বৈয়াকরণ ছিলেন। শাকপুণ তাঁহার পিতা। ‘শাকান্ যঃ পুণ্যতি সংহস্তি স শাকপুণঃ’—এইরূপ নামনিরুক্তিহেতু মনে হয়, তিনি শাকদিগের নেতা ছিলেন। তবে কি তাঁহাকে ব্রাত্যক্ষত্রিয় বলিব, না কুপাচার্যের ছাত্র শস্ত্রোপজীবী ব্রাহ্মণ ভাবিব? যাহাই হউক, তাঁহার পুত্র শাকপুণি তাপোবলে ঋষির লাভ করিয়াছিলেন। শাকল্যব্যাকরণের যে যে সূত্র এখন পাওয়া যায় তাহা উদ্ধৃত হইয়াছে।

ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণ।

ভারদ্বাজ একজন বৈয়াকরণ এবং শাখাপ্রবর্তক ধর্মশাস্ত্রকার। অষ্টাধ্যায়ীতে এবং তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যে তাঁহার নাম আছে। শিক্ষা ও ব্যাকরণ ব্যতীত তিনি শ্রৌতহুদ এবং গৃহহুদ প্রণয়ন করেন। গোত্রপ্রবর্তক ভরদ্বাজকর্তৃক প্রচারিত ঐন্দ্রমতবাদই বোধ হয় ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণের বীজ। বায়ুপুরাণ এবং ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ হইতে জানা যায় যে, তাঁহার সম্পূর্ণ নাম ছিল—বাঙ্গলি ভারদ্বাজ। বাঙ্গলের পুত্র বলিয়া তাঁহাকে বাঙ্গলি বলা হইত। বাঙ্গলের একখানি উপনিষদ আছে। তিনি সম্ভবতঃ গৈলের শিষ্য। বাঙ্গলি ভারদ্বাজ সত্যশ্রীর শিষ্য, গার্গ্যের গুরু, এবং শাকল্যের ও শাকপুণির সহাধ্যায়ী। তাঁহার উপলেখভাষ্য এখনও Baroda Central Libraryতে সুরক্ষিত আছে। ইহার অনেক বিষয় অষ্টাধ্যায়ীতে প্রবেশ করিয়াছে। যাজ্ঞবল্ক্যের পৌত্র এবং কাত্যায়নের পুত্র পুষ্পহুদ ও ফুলপৌত্রপ্রণেতা বরকচিও ভারদ্বাজের নিকট ঋণী। শারীরকভাষ্যে বাঙ্গলির নাম পাওয়া যায়। গুরুশিষ্যদ্বন্দ্ব-হেতু ভারদ্বাজীয় এবং গার্গীয় বংশধরগণের মধ্যে বিবাহ সম্ভবপর কি না তাহা লইয়া নানা গ্রন্থের উদয় হইয়াছে, যেমন—‘ভারদ্বাজগার্গ্য-পরিণয়-প্রতিষেধবাদার্থঃ’ ইত্যাদি। ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণ এখন পাওয়া যায় না, তবে বরকচি কাত্যায়নের পূর্বে ভারদ্বাজ সম্প্রদায়ের বৈয়াকরণগণ পাণিনীয় সূত্রের উপর যে সকল বার্তিক করেন তৎসমুদয় উদ্ধৃত হইয়াছে। শুন যায়, কাত্যায়নের সময়ে ঐ সকল বার্তিকের লোপ হইয়াছিল এবং পরে সম্প্রদায় কর্তৃক সেগুলি পুনরুদ্ধৃত হয়। কেহ কেহ বলেন, কাত্যায়নের পর ঐ সকল বার্তিক প্রণীত হইয়া থাকিবে ইহাও অসম্ভব নহে। ভাষ্যে প্রায় দশবার ভারদ্বাজ সম্প্রদায়ের উল্লেখ আছে। কখনও ‘কণ্ঠ কাত্যায়নের বার্তিকাপেক্ষা ভারদ্বাজীয় বার্তিকের উৎকর্ষ দেখা যায়।

গালব ব্যাকরণ।

অষ্টাধ্যায়ীতে গালবের নাম বহুবার স্মৃত হইয়াছে। তাঁহার ব্যাকরণ গালবব্যাকরণ

প্রাক কথন

বলিয়াই প্রচলিত ছিল। তিনি শাকল্যের শিষ্য এবং তৎপ্রবর্তিত শাখা ‘শাকলশাখা’ বলিয়া প্রসিদ্ধ। তিনি গালবীয় শিক্ষার প্রবক্তা হইলেও ক্রমকার নহেন। ক্রমকার গালব একজন স্বতন্ত্র ব্যক্তি। তিনি বিখ্যামিত্রের শিষ্য ছিলেন। সুপদে স্বত্রিত হইয়াছে—“যণা ব্যবধানং ব্যাড্গালবয়োঃ”। লঘুযুক্তিতে পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—“ইকাং যণ্ডি ব্যবধানং ব্যাড্গালবয়ো-রিতি ব্যক্তবাম্” (৬।১।৭৭)। মনে হয়, ব্যাড্গীয় গ্রন্থ হইতেই ‘ইকাং যণ্ডি ব্যবধানম্’ সূত্রটী গালবে প্রবেশ করে। অষ্টাধ্যায়ীতে এক্রপ কোনও সূত্র নাই বা নিয়মও নাই। কিন্তু কালিদাসাদির গ্রন্থে ‘ত্রিষ্বকম্’প্রভৃতি পদ প্রয়োগাক্রুত থাকায় অন্ত্যন্ত বৈয়াকরণদের মধ্যে কেহ কেহ ঐ নিয়মটী গ্রহণ করিয়াছেন। ‘আয়ুর্ক্বেদমহাদেবি’ নামক বৈদ্যগ্রন্থকৃত সুপ্রসিদ্ধ কবিরাজ সুশেণবিদ্যাভূষণ বলেন—“ব্যাকরণস্ত সৰ্বপারিষদন্ত্যং কুহচিং কশিচিদেব পক্ষ আদ্রিয়ত ইত্যদোষঃ”। (কলপচন্দ্র)। কিন্তু পাণিনীয় পণ্ডিতগণ ইহাতে পরিতুষ্ট নহেন। প্রসিদ্ধেব ভাগ এবং অপ্রসিদ্ধের গ্রহণ দেখিয়া তাঁহারা বলেন—

‘অপাত্রে রমতে লোকো গিরৌ বর্ষতি বাসবঃ ।

অন্তস্তীষ্মুনো যাতি কুলস্তীষ্মু ন গচ্ছতি ॥’

শৌনকীয় বৃহদেবতাদি হইতে জানা যায় যে, গালব একজন স্বত্বিকারিও ছিলেন। ঐতিহাসিকায় এবং কালমাধবে তাঁহার বচন প্রমাণরূপে উদ্ধৃত হইয়াছে। নিরুদ্ধে এবং বৃহদারণ্যকস্থিত দ্বিতীয় অধ্যায়ের চরম ভাগে গালবের নাম পাওয়া যায়।

শাকটায়নীয় ত্রিমূনিব্যাকরণ এবং গার্গীয় ব্যাকরণ বা অক্ষরতত্ত্বসূত্র ।

‘শাকটায়নীয় ব্যাকরণম্’ বা ‘শাকটায়নম্’ বলিলে সাধারণতঃ মর্ঘ্য শাকটায়নের ব্যাকরণ বুঝায়, কারণ জৈনশাকটায়নের ব্যাকরণ ‘শদাহুশাসন’ নামে প্রসিদ্ধ। এখন ত্রিমূনি ব্যাকরণ বলিলে আমরা পাণিনি-কাত্যায়ন-পতঞ্জলিস্বত ব্যাকরণ বুঝিয়া থাকি, পতঞ্জলির বা কাত্যায়নের পূর্বে কিন্তু ত্রিমূনিব্যাকরণ বলিলে সকলেই শকটি-শাকটি-শাকটায়ন-প্রসারিত ব্যাকরণ (tripartite grammar) বুঝিতেন। এ সম্বন্ধে কাত্যব্রহ্মপরিশিষ্টের ‘মণীবাতিষ্ চ’ সূত্রীয় বৃত্তি ও গোপীনাথের টীকা দ্রষ্টব্য। নানা ব্যাকরণে ‘শকটি’বলিয়া একটা সংজ্ঞাশব্দ দৃষ্ট হয়, কিন্তু তৎসম্বন্ধে কোনও সংবাদ পাওয়া যায় না। ‘শকটি’ প্রথম প্রকৃতি শব্দের নামান্তর বা ভ্রাতা বলিয়া মনে হয়। তদনুসারে শাকটিকে শব্দের পুত্র বা শব্দের ভ্রাতুষ্পুত্র বলিতে হইবে। শাকটায়ন বোধ হয়, শাকটির পুত্র এবং শব্দের স্বাপত্য, সম্ভবতঃ পৌত্র। তাহা হইলে শাকটায়নীয় ব্যাকরণে তিন পুরুষের কর্তৃত্ব অনুমান করিতে হয়। ব্যাভূত্বের শ্লোকবাত্তিকস্থ ‘শকটস্ত চ তোকম্’ বাক্যাংশের ব্যাখ্যায় কৈয়টীচাৰ্য্য ‘তোক’শব্দের অপত্যবাচকতা বলায় অনেকে শাকটায়নকে শব্দের অনন্তর্যাপত্য অর্থাৎ পুত্র বুঝিয়াছেন। ইহা ঠিক নহে। কারণ ‘অপত্য’শব্দ পুত্রপর্যায় হইতে পারে এবং পৌত্রাদিপর্যায়ও হইতে পারে। কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“অপতনাদ-

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

পতাম্। যোঃপি ব্যবহিতেন জনিতঃ সোঃপি প্রথমগ্রন্থতে রপত্যং ভবত্যেব” (৪।১।৯৩)। তারপর শাকটায়নীয় এবং পাণিনীয় ত্রিমুনিব্যাকরণদ্বয়ের পার্থক্যসূচক লক্ষণ দর্শিত হইয়াছে। শাকলপ্রাতিশাখ্য, শোনকীয় ঋকপ্রাতিশাখ্য, শোনকীয় চতুরধ্যায়িকা, আথর্বণপ্রাতিশাখ্য বা কোৎসব্যাকরণ, ঋকতন্ত্রব্যাকরণ, নিরুক্ত, পাণিনীয় সূত্রপাঠ, বাঙ্গলেনিপ্রাতিশাখ্য, পাণিনীয় বার্তিকপাঠ, মহাভাষ্য এবং অন্যান্য গ্রন্থে শাকটায়নের যে সকল সূত্র সংবাদ বা মতামত পাওয়া যায় তৎসমুদায় মূলে দৃষ্ট হইবে। অপরার্ক হেমাদ্রি কমলাকরাদির গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, স্মৃতিশাস্ত্রেও শাকটায়ন একজন প্রমাণপুরুষ ছিলেন। তাঁহার একখানি উপনিষদ্ আছে। শঙ্করাচার্য্য উহার ভাষ্য লিখিয়াছেন। শাকটায়নের ঋকতন্ত্রব্যাকরণ হইতে পাণিনি যে সকল সূত্র বা সূত্রংশ লইয়াছেন তৎসমুদায় মূলের ৫৪০ পৃষ্ঠায় পাওয়া যাইবে। উক্ত গ্রন্থে ৪।৩।১০১ ভাষ্যোক্ত জালুকশ্লোকের আকরস্বরূপ একটা স্মৃতিচীনের গাথা (ancient memorial verse coming down from olden times) দৃষ্ট হয়—“যে নোভিঃ প্রতরন্তি মানসঃ কাশ্মীর্যঃ সলিলম্। যদানস স্তানম্বপথে বশীকৃথা গৃধীক্সো দিবি দানবানি। নৈবোদকমন্তি পাতবে ন পক্ষা উৎপতনায়। স্তোমমরূপং বত। সারসো মৃগো মণ্ডুকো বিলপ। ধ্বল্যুপচিত্রকপাঙ্কু-পলাশকমংস্ত্রকাঞ্জহি। জালকাকেন গরণীযু চ মংস্ত্রকামানাহননাংসকস্ত্র বিদিশানি সামি-কম্ ॥” (ঋকতন্ত্রব্যাকরণ)। সপ্তমখৃষ্টপূর্বশতাব্দীতে শৈবধর্মাবলম্বী জালুক কাশ্মীরের রাজা ও কবি ছিলেন (রাজতরঙ্গিনী ১।১০)। H. H. Wilson সাহেবও ইহা স্বীকার করেন।

শাকটায়ন মুনি শিশিরশাখার অন্তর্গত। শৈশিরীয় শিক্ষায় তাঁহার নাম পাওয়া যায়। সায়ণাচার্য্যের ভাগিনেয় অহোবল ভট্টের মতে ‘ব্যোঃস্বাঘোতোভগো’ এই সন্ধিসূত্রটি প্রথমে মহর্ষি শাকটায়ন কর্তৃক স্মৃত হয়। নবম খৃষ্টশতাব্দীর জৈন শব্দাঙ্কশাসনে উহা এখনও সুরক্ষিত আছে। ঋকতন্ত্রে ‘তোবি’ বলিয়া একটা সূত্র দৃষ্ট হয়। সূত্রটির অর্থ হইতেছে—তোপথ অকার এবং বকারের মধ্যবর্তী বিসর্জনীয় স্থানে উ হয়। শুনা যায়, আত্মকাতন্ত্র “তোপথ-শব্দসানং চ বা” সূত্রের ত্রায় শাকটায়ন ব্যাকরণেও “তো শরি” বলিয়া একটা সূত্র ছিল। ‘তো শরি’ অর্থাৎ তোপথ অকার এবং ‘শব্দ’ বর্ণসমূহের মধ্যবর্তী বিসর্জনীয় স্থানে উ হয়। ইহা অষ্টাধ্যায়ীস্থ “হশি চ” এবং শার্কবর্ষিক কাতন্ত্রস্থ “অঘোষবতশ্চ” সূত্রদ্বয়ের ব্যতিক্রম বা অপবাদ। শাকটায়নের এবং আত্মকাতন্ত্রের স্মরণহেতু চৈত্রকূটীতে বরকচি বলিয়াছেন—“কচিদঘোষেঃপি উৎ ভবতি, যথা—বাতোঃপি তাপপরিতো সিক্তীত্যাচাষ্টে” (৬৯সূত্রীয় কাতন্ত্রসন্ধি কবিরাজ)। চৈত্রকূটীর প্রতিদ্বন্দ্বিতা যশোমান (যশস্বান্) এবং কাতন্ত্রের লঘুবৃত্তিকার ভাবসেনদ্রৈবিষ্ণু ইহা সমর্থন করিয়াছেন। ঋকতন্ত্রে শাকটায়নও বলিয়াছেন—“পরীতো বিকৃতা-যাম্”।

মহর্ষি শাকটায়নের “ভূব্যোধিৎ”সূত্রটি কাতন্ত্রবৃত্তিকার দুর্গসিংহের কিছুকাল পরে আচার্য্যপরম্পরা প্রাপ্ত হইয়া অভিনব শাকটায়ন কর্তৃক তদীয় শব্দাঙ্কশাসনে গৃহীত হয় (৪।১।১০৭)। এই সূত্রানুসারে কর্তৃবাচ্যে ‘বভূব’ এবং ভাবকর্মে ‘বভূবে’ পদ হইয়া থাকে। কিন্তু

প্রাক্ কথন

আগকাতন্ত্রে হৃত্তি হইয়া ছিল—“ভবতিব্যথোদিং”এবং তদনুসারে কর্তৃবাচ্যে ‘বভূব’ ও ভাবকর্মে ‘বভূবে’ পদ প্রচলিত হয়। শুনা যায়, ইহা লইয়া বুদ্ধকাতন্ত্রের সঙ্গে মহর্ষি শাকটায়নের বিচার হওয়ায় তিনি বলিয়াছিলেন—“যে কেচিং ‘ভবতিব্যথোদিং’ ইতি নির্দেশমিচ্ছন্তি, তত্র কিং ভবতীতি কর্তৃনির্দেশাং কর্তব্যেব লিটি ভুবোংকারো ভবতি, ন ভাবকশ্মণো বৃভূবে দেবেন, অনুবৃভূবে কশ্মলো দেবদন্তেনেতি। নেদং জ্যায়ঃ। যঙুলুকাচ্যামি লিটপরায়ে সত্যান্ননিয়ত্তি-‘পরত্বাং।’” শেষাংশের অভিপ্রায় এইরূপ—হৃত্তে স্থিগানির্দেশস্ত প্রয়োজনং হি যঙুলুগন্তে সংহিতায়াম্ আম্বিধানেন লিটপরায়ে সতি অন্নিয়ত্তিরিতি। শার্কবশ্মিককাতন্ত্রে বুদ্ধকাতন্ত্রোক্ত ‘ভবতিব্যথোদিং’ স্থলে ‘ভবতেরঃ’ (আ० ১০৩) হৃত্ত দৃষ্ট হয়। তদনুসারে কর্তৃবাচ্যে ‘বভূব’ এবং ভাবকর্মে ‘বভূবে’ পদ স্বীকৃত হইয়া থাকে। ইহা কিন্তু শাকটায়নমতাবলম্বী বরকচির অভিপ্রেত নহে। পাণিনি মুনি হৃত্ত করিয়াছেন—“ব্যথো লিটি” (৭।৪।৬৮) এবং “ভবতেরঃ” (৭।৪।৭০)। ভাষ্যে হৃত্তস্য লজ্জিত হইয়াছে। সেইজন্ত এ সম্বন্ধে পাণিনির কি প্রবৃত্তি ছিল তাহা নিশ্চয়সহকারে বলা কঠিন। তবে শেথোক্ত হৃত্তের কাশিকায় বামনাচার্য্য বুদ্ধকাতন্ত্রের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। কিন্তু মহর্ষি শাকটায়নের দৃষ্টি লইয়া দাক্ষিণাত্যের প্রাচীন পাণিনিসম্প্রদায় কর্তৃক বুদ্ধকাতন্ত্রের সিদ্ধান্ত প্রত্যাখ্যাত হয়। এখনও শাকটায়নমতোপজীবী বারকচসম্প্রদায়ের অগ্রগমনহেতু ভট্টোজিদোক্ষিত এবং সায়াণাচার্য্য কাশিকার বা কাতন্ত্রের বিরোধী হইয়াছেন। বরকচির উক্তি প্রত্যাখ্যান করিয়া স্বপক্ষ দৃঢ় রাখিবার অভিপ্রায়ে মেঘদাসের পুত্র এবং গদাধর-দাসের পিতা কাতন্ত্রপঞ্জীকার ত্রিলোচনদাস লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ বুদ্ধকাতন্ত্রৈরুক্তং চেদং শাকটায়-নোংপি পূর্বপক্ষে স্থিতঃ প্রাহ ‘ভব্যথোদিং’ ইতি হৃত্তে কেচিদ্ ‘ভবতিব্যথোদিং’ ইতি নির্দেশ-মিচ্ছন্তি, তত্র কিং ভবতীতি কর্তৃনির্দেশাং কর্তব্যেব লিটি ভুবোংকারো ভবতি, ন ভাবকশ্মণো রিতি” (আ ১০৩)। বিষম উপস্থাপ। হৃত্তকার কি এরূপ বলিতে পারেন? কারণ এরূপ বলিলেই তাঁহার স্বরচিত হৃত্ত নিফল হইয়া পড়ে। ব্যাখ্যাকার অবশ্য শিষ্যোপদেশের জন্ত ভিন্ন ভিন্ন তন্ত্রের সিদ্ধান্ত দেখাইতে পারেন। ব্যাখ্যাকার স্বয়ং হৃত্তকার হইলে তাঁহার পক্ষে বলা অদম্ভব। ১২-১৩ খৃষ্টশতাব্দীর চিন্তামণিরুদ্ধ যক্ষবর্ষা বলিতে পারেন, কারণ তিনি ব্যাখ্যাকার। অমোঘবৃত্তিকারও বলিতে পারেন, কারণ তিনি স্বয়ং ঐ হৃত্তটীর প্রণেতা নহেন। যাহাই হউক, উত্তরপক্ষ স্বগিত রাখিয়া কেবল পূর্বপক্ষ উদ্ধারপূর্বক ত্রিলোচনের স্বপক্ষসমর্থন প্রাশংসনীয় নহে। ইহাতে ভাষ্যকারের কথায় বলিবার প্রবৃত্তি আসে—“ন চেদানীমর্দ্ধজরতীয়াং লভ্যম্..., তদ্ব্যথা—অর্দ্ধং জরত্যাঃ কাময়তেহর্দ্ধং নেতি।” (৪।১।৭৮)।

ভাষ্যকার শাকটায়নকে উন্নয়ন বলিয়াছেন (৩।২।১১৫)। দার্শনিকতত্ত্বের প্রগতি চিন্তায় উন্নয়নভূত হওয়া বিচিত্র নহে। আর দার্শনিকতাসম্বন্ধে তাঁহার শাকটায়নোপনিয়ংই একটা বিশেষ প্রমাণ। কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“অনু শাকটায়নং বৈয়াকরণাঃ” (১।৪।৮৬) এবং “উপ শাকটায়নং বৈয়াকরণাঃ” (১।৪।৮৭)।

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

গার্গ্যমুনি শাকটায়নের কনীয়ান্ সামসময়িক। তাঁহার সম্পূর্ণ নাম গার্গ্য বাল্যাকি। তিনি গার্গির ঔরসে এবং বলাকার গর্ভে উৎপন্ন হইয়া শব্দশাস্ত্রে বাঙ্গলি ভারত্বাজের ও ব্রহ্মবিজ্ঞায় অজাতশত্রু কাশ্মীর এবং পরে পিঙ্গলাদের শিষ্য হন। অজাতশত্রুকান্ত্র দিবোদাসতনয় মহারাজ প্রতর্দনের বংশধর। তিনি বিধিসারতনয় অজাতশত্রু কুণিকের বহু পূর্ববর্তী। Dowson সাহেব লিখিয়াছেন—“Gārgya Bālāki...was renowned as a teacher and as a grammarian who dealt specially with etymology and was well read in the Veda, but still submitted to receive instructions from the Kshatriya Ajātasatru.” ব্রহ্মাওপুরণ হইতে জানা যায় যে, গার্গ্যমুনি বাঙ্গলিভারত্বাজের শিষ্য এবং পদ্মগারি তাঁহার নামান্তর। তিনি বৃহদারণ্যকোক্ত গার্গী বাচরুবীর ভাতৃপুত্র। তাঁহার ‘অক্ষরতত্ত্বহত্র’ নামক ব্যাকরণ এবং সামবেদের পদপাঠ শাস্ত্রিক ঋষিদের মধ্যে বিশেষ প্রশংসা অর্জন করে। ‘অক্ষরতত্ত্বহত্র’ আপিশলীয় ‘অক্ষরতত্ত্ব’ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। প্রথমখানি ব্যাকরণ এবং দ্বিতীয়খানি সামতত্ত্ব। সামতত্ত্ব একান্ত দুস্ত্যাপ্য নহে। সামবেদের পদপাঠ শাকল্যাকৃত ঋগেদীয় পদপাঠের স্তায় সুপ্রসিদ্ধ। গার্গীয় ব্যাকরণে শাকটায়নোক্ত ব্যুৎপত্তিবাদের কতকাংশ গৃহীত কতকাংশ পরিবর্তিত এবং কোনও কোন অংশ প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিল।

শাকটায়নের মতবাদ ও গার্গ্যের প্রতিবাদ এবং তাহাতে যাক্সের সিদ্ধান্ত।

শাকটায়নের মতে উপসর্গসমূহ নামাখ্যাতের সহিত অর্থাৎ সমাধন ধাতুর সহিত সংবন্ধ হইয়া অর্থবিশেষের অভিব্যক্তি করে, সুতরাং উহাদের ছোটকন্ড থাকিলেও বাচকন্ড নাই। ধাতু অনেকার্থক এবং তার উপর আবার উপসর্গ নানার্থক হইলে সম্ভবতঃ কল্পনাগোরব অবশ্যজ্ঞাবী বুঝিয়াই তিনি ঐরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হন। কিন্তু গার্গ্যমুনি ইহাতে প্রতিবাদ করেন। তাঁহার মতে নামাখ্যাতের সহিত মিলিত উপসর্গ যে অর্থ ব্যক্ত করে সেই অর্থই উহাতে অন্তর্লীন থাকে। বৈদিকনিঘণ্টকূকার যাক্সমুনি সকল শব্দের ব্যুৎপত্তিনিমিত্ত অবধারণ করিবার জন্য গার্গ্যপক্ষ সমর্থন করিয়াছেন। সেইজন্য ইহার সম্প্রদায় বলিতেন—

“নিপাতা শ্চোপসর্গাশ্চ ধাতব শ্চেতি তে ত্রয়ঃ।

অনেকার্থাঃ স্মৃতাঃ সর্কে পাঠ শ্বেষাং নিদর্শনম্॥”

উভয়মতেই কতক কতক সত্য আছে ‘বুঝিয়া’ পাবিনিমুনি গুণোপসংহারত্বায়ে প্রাদিগ্গণ্যে নিপাত বলিয়াছেন এবং অবস্থার বিশেষ বিশেষ ভেদে তাহাদের উপসর্গত্ব গতিত্ব এবং কন্ড-প্রবচনীত্ব দেখাইয়াছেন। সুতরাং তাঁহার মতে প্রাদিসংজ্ঞক নিপাতসমূহ কখনও ছোটকন্ড কখনও বাচক, কখনও বা অনর্থক হইতেও পারে। প্রাপ্তক দুইটা সম্প্রদায়ের মতবাদ হইবে পাবিনিয় সিদ্ধান্তের উদ্ভেদ দেখিয়া রসতরঙ্গিণীর একটা শ্লোক মনে পড়ে—

প্রাক্কথন

‘কমলিনী মলিনা দিবসাতায়ে

শশিকলা বিকলা ক্ষণদাক্ষয়ে ।

ইতি বিধি বিদধে রমণীমুখঃ

ভবতি বিজ্ঞতমঃ ক্রমশো জনঃ ॥’

ধাতুশব্দের ‘অভিধাতার্থঃ ধাতুঃ’ এইরূপ নিরূচনহেতু এবং শিবহৃত্তে শব্দশাস্ত্রের ধাতুমূলকতা বলিবার প্রয়ত্তিহেতু শাকটায়নমুনি ব্যুৎপত্তিবাদের পক্ষপাতী । তাঁহার মতে নামনাত্রই ধাতুজ । নাম অর্থাৎ প্রাতিপদিক । যদ্বারা অর্থের স্না অর্থাৎ অভিধাতু হয় তাহাই নাম । ‘মন’প্রত্যয় করিলে স্নাধাতুস্থিত মকারের লোপহেতু ‘নাম’ শব্দ পাওয়া যায় । প্রাচীনরা বলিতেন—‘তন্মাম যেনাভিধাতি সন্মম্’ । পাণিনি ইহাকে প্রাতিপদিক বলিয়াছেন । প্রাতিপদিক শব্দের নিরুক্তি হইতেছে—পদং পদং প্রতীতি বীপ্সার্থে প্রতিপদম্, প্রতিপদং গৃহাভীতি প্রাতিপদিকং পদশ্রেণীকং ইত্যর্থঃ । নামের মধ্যে কতকগুলি প্রত্যক্ষক্রিয় যেমন—পাচকাदिशब्द, কতকগুলি প্রকল্পক্রিয় যেমন—অস্বাদিশব্দ, এবং কতকগুলি অবিজ্ঞাতক্রিয় যেমন—ডিখডবিখাদিশব্দ । শাকটায়নের মতে যে সকল শব্দ অবিজ্ঞাতক্রিয় তাহাদের প্রকৃতি বা প্রত্যয় উহনদ্বারা নিরূপণীয় । গার্গ্য কিন্তু উহনস্বীকারে অত্যন্ত বিমুখ । তাঁহার মতে যে সকল শব্দ অবিজ্ঞাতক্রিয় তাহারা বস্তুতঃ অবিজ্ঞাতক্রিয়, সুতরাং রূঢ় অর্থাৎ প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগশূন্য । তাঁহার সম্প্রদায়ে পাচকাदिशब्দের যৌগিকত্ব যীকৃত হইলেও অস্বাদিশব্দের যৌগিকত্ব, নিপুণার্থে ‘কুশল’ বা গৃহার্থে ‘মণ্ডপ’ এবং তজ্জাতীয় অন্যান্য স্থিতশব্দের যৌগিকত্ব বা ভ্রমরার্থক ‘দ্বিরেক’ এবং তজ্জাতীয় অন্যান্য শব্দের সংলগ্নিত্ব যীকৃত না হওয়ায় উহারা অব্যুৎপন্ন প্রাতিপদিক । তাঁহারা বলেন, যৌগিকত্বাদিশব্দের অবয়বার্থ এবং সমুদায়ার্থ পরস্পর অনন্বিত থাকায় অর্থাৎ প্রকৃতিপ্রত্যয়ঘটিত অর্থের সঙ্গে শব্দার্থ অচ্যুত বা হওয়ায় উহারা রূঢ়ত্বপক্ষেই নিষ্কেপণীয় । এই সকল বিষয় লইয়া সহস্র সহস্র বৎসর পূর্বে দারতীয় ঋষিদের মধ্যে যেরূপ বাদপ্রতিবাদ হইয়াছিল তৎসমুদায় ৫৪৮ হইতে ৫৬১ পৃষ্ঠায় উপনিবদ্ধ আছে । ঐ সকল বিষয়ের তাৎপর্য এইরূপ—

(১) নামঘটক ধাতুবাচ্য ক্রিয়াদ্বারা নাম নিষ্পন্ন হইলে অনেক বস্তুতে একক্রিয়ার ঐক্যহেতু অনেক বস্তুরই এক নাম হইতে পারে, যেমন—পশু কর্তৃক হিংসিত হয় বলিয়া ঐস্বার্থক ‘তৃদ’ ধাতু হইতে যদি ‘তৃণ’শব্দ ব্যুৎপন্ন হয়, তাহা হইলে অস্ত্র যে কোনও বস্তু হিংসার বিষয় হইয়া থাকে তাহাকেই ‘তৃণ’ বলা উচিত । এরূপ পরিবর্তি (change) যখন সম্ভবপর হইতে, তখন ব্যুৎপত্তিগত লক্ষণে অব্যাবস্থিতদোষহেতু নামমাত্রের ধাতুজত্ব কিরূপে কর্তব্য ? ইহাই পাণ্ডুর প্রশ্ন আপত্তি ।

(২) নামঘটক ধাতুবাচ্য ক্রিয়া হইতে নামের উৎপত্তি বলিলে এক বস্তুতে নানাবিধ ক্রিয়ার সম্বন্ধহেতু তাহার নানাবিধ নাম হইতে পারে, যেমন—‘স্না’ধাতুবাচ্য ক্রিয়ার ধর্ম্মানুসারে

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

যদি ‘স্থণা’ শব্দ নিষ্পন্ন হয়, তাহা হইলে ‘দরে অর্থাৎ গর্তে শয়ানা’ বলিয়া উহাকে ‘দরশয়া’ বলাও উচিত। ইহা যখন কেহ বলেন না, তখন নামমাত্রের ধাতুজ্ঞও স্বীকার্য্য নহে। ইহাই গার্গ্যের দ্বিতীয় আপত্তি।

(৩) স্পষ্টার্থতার জন্ত বস্তুগত ক্রিয়ার ধর্ম্মানুসারে বস্তুর নাম যদি বিধেয় হয়, তবে যে শব্দ স্পষ্টতর ক্রিয়াপ্রতিপাদক তদ্বারা উহার নাম হওয়া অধিকতর বাঞ্ছনীয়, যেমন—‘পুরশয়ন’-বাচক ‘পুরুষ’ শব্দ আত্মার পর্য্যায় হওয়ায় উহাকে ‘পুরিশয়’ বলাই ভাল। এরূপ প্রয়োগ যখন সম্ভবপর নহে, তখন নামমাত্রের ধাতুজ্ঞ কিরূপে কল্পনীয়? ইহাই গার্গ্যের তৃতীয় আপত্তি।

এই তিনটি আপত্তির উত্তরে শাকটায়ন এবং তাঁহার আহকুলিক সম্প্রদায় বলেন, ব্যুৎপত্তিনিমিত্তের সন্ধোচবিধানপূর্ব্বক প্রয়োগনিমিত্তের পদ্ধতি চিরকাল বিদ্যমান আছে। স্তব্ধসিদ্ধ বেদই ইহার অবিসংবাদিপ্রমাণ। কৃষ্ণবজ্রুর্বেদে আশ্রিত হইয়াছে—“যদসর্পং তৎ সর্পিঃ...যদধ্বজং তদ্ব্যতং...।” বহুপদার্থ সর্পগণীল অর্থাৎ ক্ষরণশীল হইলেও হবিকে বেদ সর্পি বলেন এবং বহুপদার্থ ঘনীভূত হইয়া ধৃত থাকিলেও হবিকে বেদ ঘৃত বলেন। সূতরাং যে প্রথা ঋত্বিকসিদ্ধ তাহার অনুসরণে দোষ থাকিতে পারে না। আর শব্দশক্তির স্বভাবানুসারে যে বস্তুর যে নাম প্রচলিত আছে তাহারই পরীক্ষায় শাস্ত্রের প্রবৃত্তি বুঝিতে হইবে, শব্দের শক্তি-বৈচিত্র্যে নহে। অশ্বশব্দ হরণে রূঢ় না হইয়া ঘোটকে রূঢ় হইল কেন তৎসম্বন্ধে প্রাতিকূলিক গার্গ্যই কি কোনও উত্তর দিতে পারেন? সূতরাং শব্দপরীক্ষকগণের উপর দোষারোপ না করিয়া শব্দপ্রযোক্তগণের ত্রুটিসংশোধনে গার্গ্যের চেষ্টা করা উচিত ছিল। পরিব্রজন ব্যতীত মন্সরী * অস্ত্রান্ত কার্য্য করিলেও তাঁহাকে পরিব্রাজক (religious mendicant) বলা হয়, কারণ ‘পরিব্রাজক’ শব্দের জ্ঞায় অস্ত্রান্ত ক্রিয়াপ্রতিপাদক শব্দের তাদৃশ স্বভাব অর্থাৎ ফলনিরপেক্ষ প্রবৃত্তি এবং লোকপ্রসিদ্ধি উপলব্ধ নহে। আর ‘দরশয়া’ না বলিয়া ‘স্থণা’ বলা হয় কেন বা ‘পুরিশয়’ শব্দের পরিবর্তে ‘পুরুষ’ শব্দের প্রয়োগ হইল কেন তাহা লইয়া আমরা প্রশ্নই হইতে পারি না। কারণ যে শব্দের ক্রিয়া স্পষ্ট উপলব্ধ নহে তাহার উপলব্ধি করা হইয়াই আমরা চরিতার্থ। অভিপ্রায় এই যে, প্রযোক্তগণ বাগ্‌বিষয়ে চিরকালই স্বতন্ত্র, সূতরাং ‘বিচিত্রা হি লোকে শব্দানাং প্রবৃত্তিঃ’ এই জ্ঞায় অবলম্বন করাই শ্রেয়ঃ। ‘লোক’ শব্দ লইয়া হেলারাজ বলিয়াছেন—“লোকশব্দেন শিষ্টা বিবক্ষিতাঃ। তেষাং বস্তুপরমার্থসাক্ষাৎ-কারিত্বং লক্ষণম্” (প্রাকর্ষপ্রকাশ, ৪৪০ পৃঃ)। কাত্তম্বহিত ‘লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিকিঃ’ (সঙ্কি ২৩) সূত্রের ‘চৈত্রকূটী’ বৃত্তিতে বররুচি লিখিয়াছেন—

‘বাসশৈ চাপিশশৈ বা’ সূত্রাণাং চার্লকৈ শুধা।

এভি য়েহত্র ন সিধ্যস্তি তে সাধ্যা লোকসম্মতৈঃ ॥

* ‘মা কৃত কর্ম্মাণি মা কৃত কর্ম্মাণি শাস্তি বঃ শ্রেয়সীতাহাতো মন্সরী পরিব্রাজকঃ’ (৩।১।১৪ মহাভাষ্য)।
মাও, পুর্কায় করোভেরিনি:, হুড়াগমো মাডো ব্রহ্মচ নিপাত্যতে।

প্রাক কথন

(৪) বস্তুর পরিনিপন্ন বা চিরসিদ্ধ নাম লইয়া ধাতুবিচার নিম্নয়োজন, কারণ ‘ব্যং-প্রয়োগে ব্যং প্রতীয়তে স তস্মার্থঃ’ এই জায়বশতঃ যে বস্তুর যে নাম প্রসিদ্ধ সেই বস্তুই সেই নামের অর্থ, যেমন—পৃথিবী একটা চিরপ্রসিদ্ধ শব্দ, সুতরাং উহাকে আবার প্রথনের সম্বন্ধাধীন ভাবিয়া ‘প্রথনাং পৃথিবী’ বলিবার প্রয়োজন কি? কেবল ইহাও নহে। প্রথিত বা বিস্তারিত বলিয়া ভূমির নাম পৃথিবী হইয়াছে—এরূপ বলিলেই স্বতঃ প্রস্তু উঠিবে যে, অপৃথিবীকে পৃথিবী করিল কে এবং কোন্ আধারে অবস্থানপূর্বক প্রথনকর্তা উহাকে পৃথিবী করিয়াছেন? বস্তুতঃ কিস্ত প্রথনক্রিয়া অলৌক, সুতরাং ‘পৃথিবী’ শব্দ ধাতুজ নহে। ইহা গার্গ্যের চতুর্থ আপত্তি।

শাকটায়ন এবং তাঁহার আনুলামিক সম্প্রদায় এই আপত্তির উত্তরে বলেন—নাম প্রথমে পরিনিপন্ন না হইলে প্রকৃতিপ্রত্যয়ের পর্যোষণা সম্ভবপর নহে; আর যে ভূমিখণ্ডের প্রথন বা বিস্তার প্রত্যক্ষসিদ্ধ তাঁহার পৃথুই দেখিয়াও তাহাকে পৃথিবী না বলিলে দৃষ্টহানি দোষ হ্রদার হইয়া পড়িবে। অতিপ্রায় এই যে, ব্যুৎপত্তি নিরূপণের পর

শব্দেনোচ্চাৰ্য্যমাণেন যদ্বস্তু প্রতিপত্ততে ।

তস্ম শব্দস্য তদ্বস্তু জ্ঞায়তামর্থসংজ্ঞয়া ॥

এই দ্বিতীয় নিয়ম প্রযোজ্য হইবে।

ঋষিরা খুব সংযতভাবে উত্তর দিয়াছেন। আমরা কিস্ত এখানে চপলতা দেখাইয়াছি। কারণ গার্গ্যের ‘অপৃথিবীকে পৃথিবী করিল কে এবং কোন্ আধারে অবস্থানপূর্বক তিনি উহা করিয়াছেন’ এরূপ সাহসিক প্রশ্ন শুনিয়া তখনি ব্যাসদেবের একটা বেদান্তবাদী শ্লোক আমাদের মনে পড়িল—

“বজ্রস্য ভর্তা ভুবনস্য গোপ্তা বৃহস্য হস্তা নমুচে নিহস্তা ।

কৃষ্ণে বসানো বসনে মহাত্মা সত্যানুতে যো বিবিনক্তি লোকে ॥”

এই বলিয়াছেন—‘বিশ্বস্য ভর্তা ভুবনস্য গোপ্তা’। সুতরাং ঈশ্বরের কর্তৃত্বভাব অস্বীকার করা প্রবিগত। তৈত্তিরীয়োপনিষদে আশ্রিত হইয়াছে—‘তদাত্মানং স্বয়মকুরুত’ (২।৭।১)। ঋষিরা বলিতেন—‘প্রমাণং পরমং শ্রুতিঃ’। এই সকল কথাই অস্বরণ্য হেতু শাকটায়নপক্ষ হইতে আমরা বলিয়াছি, শ্রোতমার্গানুসারে গার্গ্যের প্রশ্নবর্ষের উত্তর দেওয়া অসম্ভব হইবে। কারণ ঋগ্বেদাদির বোষণানুসারে প্রথম প্রশ্নের উত্তর হইতেছে—‘ইন্দ্রো মায়াভিঃ পৃথুং ঈয়তে’ (ঋগ্বেদ ৬।৪৭।১৮) এবং দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর ছান্দোগ্যে পাওয়া যাইবে। ঋগ্বেদে ‘আশ্রিত হইয়াছে—‘স ভগবঃ কশ্মিন্ প্রতিষ্ঠিতঃ? স্বে মহিম্নি’ (৭।২৪।১)। কুমারিল

‘দোষাঃ সন্তি ন সন্তীতি পৌরুষেয়ৈব বৃজ্যতে ।

বেদে কর্তৃরুত্বাচ্চ দোষশব্দৈব নাস্তি নঃ ॥’

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

(৫) শব্দ যে স্থলে অর্থের অঙ্গগামী না হয় এবং ধাতু যে স্থলে অর্থপ্রকাশে অশক্ত হয়, সেস্থলে ব্যাকরণক শাকটায়ন নামমাত্রের ধাতুজ্ঞ দেখাইবার প্রতিজ্ঞাপালনের জন্ত একাধিক পদ হইতে পদাংশ গ্রহণপূর্বক অলৌকিক উপায়ে শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়াছেন, যেমন—‘সত্য’ শব্দ। ‘যাহা বিত্তমানার্থের জ্ঞান জন্মায় তাহাই সত্য’ এই কথা বুঝাইবার জন্ত শাকটায়ন ‘সত্য’পদকে ‘সৎ’ ও ‘য’ এই দুইভাগে বিভাগ করিবার পর ‘অস্’ধাতুসিদ্ধ ‘সৎ’শব্দ লইয়া ‘সত্য’ শব্দের পূর্বার্ধ ‘সৎ’ এই অংশ এবং জ্ঞানার্থক ‘ইণ্’ ধাতুর প্যন্তরূপ ‘আয়য়তি’ পদ হইতে যকার লইয়া উহার উত্তরার্ধ সংস্কার করিয়াছেন। শব্দকে অর্থের অঙ্গগামী করিবার জন্ত এইভাবে পদের ব্যুৎপত্তিপ্রদর্শন যেমন অভিনব সেইরূপ অলৌকিক। অতএব ‘সত্য’শব্দ ধাতুজ্ঞ নহে। ইহাই গার্গ্যের পঞ্চম আপত্তি।

শাকটায়ন এবং তাঁহার অঙ্গগামী সম্প্রদায়গণ ইহার উত্তরে বলেন—শব্দবিশেষে একাধিক ধাতুর কল্পনাহেতু কেহ উপহাসিত হইতে পারেন না। কারণ বেদেই অনেক শব্দ ঐরূপে ব্যুৎপন্ন হইয়াছে। সেইজন্ত লোকে শতপথব্রাহ্মণের মতে বলিয়া থাকে—‘হরতে দদাতে রেতে হৃদয়-শব্দঃ’ (১৪।৮।৪।১)। নৈরুক্তসময়বিৎ প্রামাণিকদের মধ্যেও ঐরূপ পদ্ধতি দৃষ্ট হয়। অগ্নি স্বভাবতঃ গমনক্রিয়াশীল, রূপের প্রকাশক বা পার্থিব বস্তুর দাহকারী এবং দেবোদ্দেশে হবনীয় জব্যের বহনকারী বলিয়া সাক্ষ্যবেতাচার্য শাকপুণি বর্ণবিকারের প্রক্রিয়ানুসারে গত্যর্থ ‘ইণ্’ ধাতুর ‘অ’কার, প্রকাশার্থক ‘অঙ্ক’ধাতুর বা দহনার্থক ‘দহ’ধাতুর ‘গ’কার এবং প্রাপণার্থক ‘নী’ধাতুর ‘নি’কার গ্রহণপূর্বক অগ্নিশব্দের সংস্কার দেখাইয়াছেন। কারণ উক্ত ধাতুদ্বয়বাচ্য ক্রিয়া অগ্নিতে স্পষ্ট উপলব্ধ হয় এবং সংস্কারসাধনে ‘অগ্নি’শব্দ ও তাহার অর্থ পরস্পর অন্বিত নহে। শাকটায়নীয় সংস্কারসাধনেও ‘সত্য’ শব্দ ও তাহার অর্থ পরস্পর অন্বিত থাকায় এবং প্রাপ্তক ধাতুদ্বয়বাচ্যক্রিয়া উহাতে উপলব্ধ হওয়ায় গার্গ্যের তিরস্কার লক্ষ্যবসর নহে।

(৬) প্রথমে বস্তু এবং তারপর ক্রিয়া উৎপন্ন হয়, কারণ ক্রিয়া জব্যাপ্রতি। শাকটায়নের মতে উত্তরকালভাবিনী ক্রিয়াদ্বারাও বস্তুর নামকরণ সিদ্ধ হয়। কিন্তু বস্তুর নাম বস্তুর সহজ হওয়াই উচিত। নচেৎ শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধ অনিত্য হইয়া পড়ে। আর লোকব্যবহারেও অজ্ঞাতপুত্রের নামকরণে কি কাহারও যত্ন দেখা যায়? অতএব সমস্ত নামের ধাতুজ্ঞ স্বীকার্য নহে। ইহাই গার্গ্যের শেষ আপত্তি।

‘ব্যবহারনিবন্ধাঃ শব্দাঃ’ এই ত্রায়বশতঃ শাকটায়ন বা তৎপক্ষীয় শাস্ত্রিকগণ ইহার উত্তরে বলেন—পরভাবিনী ক্রিয়ার দ্বারা নামকরণের প্রথা দৃষ্ট হয়, যেমন নবাগত শিশুর নাম ‘বিদ্বাদ’ বা ‘লঘুচূড়ক’। ‘ভাবিনি ভূতবদ্রপচারঃ’ ত্রায়ে ঋতিও বলিয়াছেন—‘পুরোডাশ-কপালেন তুমানপনয়তি’। এস্থলে ভবিষ্যৎপুরোডাশের সম্বন্ধানুসারে কপালবিশেষকে পুরোডাশ-কপাল বলা হইয়াছে।

ব্যুৎপত্তিবাদ এবং অব্যুৎপত্তিবাদ লইয়া মহর্ষি যাস্ক প্রায়শঃ শাকটায়নের অঙ্গগমন

প্রাক্ কথন

রিয়াছেন। ইহার কারণ নির্দেশ করিবার পর ঐতিহাসিক প্রবণতায় ঐ দুইটী বাদের সম্বিকাশ দর্শিত হইয়াছে।

তৎপত্তিবাদ স্মৃতিসম্ভবত, অব্যুৎপত্তিবাদ সূত্রকারদের বুদ্ধিমাত্রোৎপ্রেক্ষিত।

পুরাকালে অব্যুৎপত্তিবাদীদের দুইটী প্রধান সম্প্রদায় ছিল। তন্মধ্যে একটি বুদ্ধাত্তরদের সম্প্রদায়। কেহ কেহ বলেন, ইহার কলাপিণ্যদের প্রতিশিষ্য (underdisciples) এবং ইহাদের সূত্রাত্মক ব্যাকরণ কলাপিকর্তৃক বিনোপদেশে অর্থাৎ প্রথমে জ্ঞাত হওয়ায় উগ্গালাপ' ব্যাকরণ নামে প্রসিদ্ধ হয়। কোনও কোন গ্রন্থে লেখা আছে—কালাপকং ব্যাকরণম্'। এস্থলে 'কালাপ'শব্দের উত্তর স্বার্থিক 'ক' বৃথিতে হইবে, যেমন শ্রীত্বনিধিতে—ঈদ্রং চান্দ্রং...শাকল্যং পাণিনীয়কম্।' এখন অবশ্য শার্কিবাদিক কাত্তরকে কলাপ এবং দ্বৈতাক্ষকে কালাপক বলা হয়, যেমন চিরঞ্জীবকৃত বিদ্বমোদতরঙ্গিনীতে লিখিত আছে—মালাপকালাপকদুর্গসিংহঃ'। আর "গোত্রচরণাদ্ বৃক্" (৪৩১২৬) সূত্রীয় বৃক্ প্রত্যয়ান্ত কালাপক'শব্দ লইয়া সম্প্রদায়বিদগণ বলেন—“কলাপিনা প্রোক্তং ছন্দোহদীয়তে কালাপা স্তেয়াঃ ই আয়াণো বা কালাপকম্ (the Veda recension of the School of Kāṭyāpinī)।” প্রাক্তম্ অর্থাৎ expounded. সূত্রায়ঃ এ 'কালাপক'শব্দ কলাপিণাখ্যায়ীদের ছন্দোগ্রন্থে রূঢ়, গ ব্যাকরণ নহে। 'কালাপ'একখানি ব্যাকরণসম্বন্ধীয় সূত্রাত্মক গ্রন্থ। ইহা উক্ত ছন্দোগ্রন্থ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। কাহারও কাহার মতে 'কালাপ'শব্দের উত্তর স্বার্থে বা সংজ্ঞায় প্রত্যয়ান্ত 'কালাপক' শব্দ তন্মামক ব্যাকরণের উদ্দেশ্যে কাশিকায় পাওয়া যায়। কারণ :পজ্ঞতে' (৪৩১১৫) সূত্রের বৃত্তিতে জয়াদিভা বলিয়াছেন—“পাণিনিবোপজ্ঞাতং পাণিনীয়ম্। কালাপকং ব্যাকরণম্। কাশিকংনম্।” (চৌখাখা সংস্কৃত-সিরিজ)। ইহা কিন্তু চিন্তনীয়। শিকার কোনও কোন সংস্করণে পঠিত হইয়াছে—“পাণিনীয়মকালকং ব্যাকরণম্”, যেমন দ্বৈতসংজ্ঞকং ব্যাকরণম্'। পুরুষোত্তমকৃত প্রয়োগরত্নমালার সমাসবিজ্ঞানে লিখিত আছে—“চন্দ্রোপজ্ঞবনঃজ্ঞা ব্যাকরণং তস্ত সংজ্ঞারহিতস্ত ব্যাকরণস্ত প্রথমপ্রকাশকঃস্মিতার্থঃ।” ১৭৩ সূত্রীয় বৃত্তি)। 'অকালকম্' পদের অর্থ জ্ঞানমতে 'কালপরিভাবারহিতম্' (৪৩১১৫)। শিকার ২৪১২ সূত্রীয় জ্ঞানে ইহার আশয় উদ্ভাটিত হইয়াছে। তথায় লিখিত আছে—“সঃ (পাণিনিঃ) হি স্বমিন্ ব্যাকরণে কালাদিকারং ন কৃতবান্’। জিনেন্দ্রবুদ্ধিকে স্মরণ 'করিয়া মাধবীয় ধাতুরূপিতে সাযগাচার্য্য বলিয়াছেন—“পাণিনীয়ঃ কালপরি-য়াশ্চ' ব্যাকরণম্’। 'কালোপসজ্জনে চ তুল্যম্' (১২৫৭) সূত্রের কাশিকায় লিখিত আছে—“অশিষ্টমিতি বৰ্ত্ততে। কালোপসজ্জনে চাশিষ্টে কস্মাদর্থস্তান্তপ্রমাণ- ২।...কালোপসজ্জনে চ তুল্যমশিষ্টে ভবতঃ। ইহান্তে বৈষাকরণাঃ কালোপসজ্জনযোঃ বিভাষাঃ কুরুন্তি। 'আন্ত্যাব্যাহুখানাদান্ত্যাব্যাহুঃ সংবেশনাং। এবোহন্তনঃ কালঃ' পরে পুনরাহঃ। 'অহরন্তরতোহর্ধ্বরাত্রমেবোহন্তনঃ কাল' ইতি।...তৎ পাণিনিয়াচার্য্যঃ

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

প্রত্যার্চষ্টে শোর্কতোহর্থাবগতে:। যৈ রপি ব্যাকরণং ন শ্রুতং তেহপ্যাহ রিদমশ্রাভিরত্ত কৰ্তব্য-
মিদং শ্রু: কৃতমিতি। নৈবং ব্যংপাতস্তে।” তারপর ‘উপজ্ঞোপক্রমম্...’ (২।৪।২১) হ্রদ্রীয়
কাশিকায় লিখিত আছে—‘পাণিনিয়পঞ্জমাকালাপকং ব্যাকরণম্। পাণিনেরূপজ্ঞানেন প্রথমত:
প্রণীতমাকালাপকং ব্যাকরণম্। ব্যাড়াপজ্ঞং দুষ্করণম্।’ (চৌধাধা সংস্কৃত-সিরিজ্)।
এখানেও কেহ কেহ কালাপব্যাকরণের উল্লেখ অহুমান করিয়া থাকেন। কিন্তু ঐ গ্রন্থের
পাদটীকায় লিখিত আছে—‘কচিদ্ ‘অকালকম্’ ইতি পাঠঃ’। শেবোক্ত পাঠই সম্ভব।
কারণ প্রথমত: জিনেন্দ্রবুদ্ধি এই পাঠ লইয়াছেন, দ্বিতীয়ত: ক্ষীরদামা অমরকোষোদঘাটনে
লিখিয়াছেন—‘পাণিনিয়পঞ্জমাকালকং ব্যাকরণম্’ (৩।৫।২৮), এবং তৃতীয়ত: ‘ব্যাড়াপজ্ঞং
দুষ্করণম্’ উদাহরণ দেখিয়া বলা যায় যে, ব্যাড়ীয় ব্যাকরণের স্তায় পাণিনিয়ব্যাকরণেরও
প্রকারতা বা বিষয়তাভেদ দেখাইবার জন্ত ‘অকালকম্’ পাঠই প্রবৃত্ত হইয়া থাকিবে।
আর ‘উপজ্ঞাতে’ (৪।৩।১১৫) হ্রদ্রীয় কাশিকাতেও ‘কালাপকং ব্যাকরণম্’ পাঠ রাখা
সম্ভবপর নহে। কারণ ‘কাশকৃৎস্নং গুরুলাঘবম্’ এবং ‘আপিশলং পুষ্করণম্’ এই দুইটি
উদাহরণে যখন উহাদের ভেদকথ্য উপন্যস্ত হইয়াছে, তখন প্রথম উদাহরণে ‘অকালকং
ব্যাকরণম্’ পাঠই গ্রহণীয়। অতএব প্রাপ্তদ্রুত হ্রদ্রয়ের কাশিকায় কালাপক ব্যাকরণের
উল্লেখ অহুমান করা উচিত নহে। সূত্ররং প্রমাণান্তর আবশ্যক।

“হ্রদ্রাচ্চ কোপধাৎ” (৪।২।৩৫) হ্রদ্রের কাশিকাতে ব্যাকরণদ্বন্দ্বীয় অধ্যাতৃবর্গের
তিনটি উদাহরণ দর্শিত হইয়াছে—“অষ্টকা: পাণিনীয়া:। দশকা বৈয়াত্ৰপদীয়া:। ত্রিকা:
কাশকৃৎস্না:।” তারপর ‘সংখ্যাপ্রকৃতে:’ বার্তিকাহুসারে লিখিত আছে—“ইহ মা. ভূং।
মহাবার্তিকং হ্রদ্রমধীতে মহাবার্তিক:। কালাপকমধীতে কালাপক:। কোপধাদিতি কিম্?
চতুষ্ঠয়মধীতে চাতুষ্ঠয়:।” মহাবার্তিক অর্থাৎ ব্যাভ্রভূতির শ্লোকবার্তিক। কাত্যায়নস্মৃত
বার্তিকের স্তায় ইহাতেও হ্রদ্রব্যবহার প্রচলিত ছিল (৩৯০ পৃ০)। এখানে ‘চতুষ্ঠয়’শব্দে নাম-
কারক-সমাস-তদ্ধিতাত্মক দোর্গচতুষ্ঠয় উদ্দিষ্ট নহে, কারণ দোর্গচতুষ্ঠয় সম্পূর্ণ-কাতস্ত্বের একটি
অংশমাত্র এবং দোর্গরুত্তি কাশিকাবৃত্তির অনেক পরবর্তী। সূত্ররং চতুষ্ঠয় অর্থাৎ কোমারদের
সন্ধি-কারকসমাসতদ্ধিতাত্মক নাম-আখ্যাত-কৃতসমম্বিত কাতস্ত্বচতুষ্ঠয় যাহার উপর বরকটির
‘চৈত্রকৃটী’ এবং সুপ্রাচীন ভাবসেনের ‘লঘুরুত্তি’ প্রণীত হয়। এই বৃত্তিহ ‘কালাপক’শব্দ
ব্যাকরণের উদ্দেশেই বৃত্তিতে হইবে, নাগেশ জ্ঞানেন্দ্রাদির মতে ছন্দোগ্রন্থের উদ্দেশে নহে।
কারণ বৃত্তিতে প্রথমত: পঞ্চবিধ ব্যাকরণ বলিবার কালে একখানি অব্যাকরণ ছন্দোগ্রন্থ বলা
অস্বাভাবিক এবং দ্বিতীয়ত: হ্রদ্রগ্রন্থই প্রস্তুত পাণিনিহ্রদ্রের লক্ষ্য বলিয়া তাহার উদাহরণে
হ্রদ্রের ছন্দোগ্রন্থ বলা অসম্ভব। আর আশ্রয়ে হ্রদ্রব্যবহার অত্যন্ত অল্পপন্থ, কারণ
আশ্রয়কে হ্রদ্র বলিলে নানাবিধ হ্রদ্রগ্রন্থে বেদস্ত স্বত: প্রসক্ত হইয়া পড়ে। সূত্ররং ‘হ্রদ্রাচ্চ
কোপধাৎ’ (৪।২।৩৫) হ্রদ্রীয় কাশিকাস্থিত ‘কালাপক’শব্দ কালাপকব্যাকরণের উদ্দেশেই

প্রাক্ কথন

প্রযুক্ত বলিয়া মনে হয়। আমাদের মতবাদ ১৬ খৃষ্টশতাব্দীয় হরিনামামৃতব্যাাকরণের ‘উপজাতম্’ (তদ্বিত ৫৬২) হৃদ্রীয় বৃত্তিতে সমর্থিত হইয়া থাকে। তথায় শ্রীকৃষ্ণগোষ্ঠামী লিখিয়াছেন—“পাণিনিপোজাতং প্রথমকৃতং পাণিনীয়ম্। কালাপং ব্যাকরণম্।” ইহার টীকায় লিখিত আছে—“কালাপমিতি কলাপিনোপজাতমিতার্থঃ।” এই কালাপ বা কালাপক ব্যাকরণ ৮-৯ খৃষ্টশতাব্দীয় দুর্গসিংহের বৃত্তিতে ‘আত্মব্যাকরণ’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে (আ. ১১৪)। কালাপতন্ত্রে কৃত্তদ্বিতমসমাসের উপদেশ না থাকায় ঈষৎকর বলিয়া উহা কাতন্ত্রনামেও প্রসিদ্ধি লাভ করে। এই কাতন্ত্রকে আমরা আত্মকাতন্ত্র বা প্রাচীন কাতন্ত্র বলিয়া থাকি। কেবল আমরা নহি, ত্রিলোচনাদিও উক্ত কাতন্ত্রবেত্তা পণ্ডিতগণকে বুদ্ধকাতন্ত্র বলিয়াছেন। ইহার কথনও কখন মহর্ষি শাকটায়নের সঙ্গে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় তর্কবিতর্ক করিতেন (আ. ১০৩ হৃদ্রীয় পঞ্জী এবং প্রাক্কথনের শাকটায়ন-প্রস্তাব দ্রষ্টব্য)। বুদ্ধকাতন্ত্রগণ অজ্ঞাতক্রিয় শব্দসমূহের অবিদ্যমানক্রিয় স্ব নির্ণয়পূর্বক উহাদের অনবকাশ, অসঙ্গত্যা এবং অপ্রাসঙ্গিকতা ঘোষণা করিয়া ডিখডবিখাদি শব্দের রূঢ় অবধারণ করেন। এইরূপ চিন্তাধারা লইয়া ইহাদের শিষ্টপ্রশিষ্টগণ আরও অগ্রসর হন। তাঁহাদের মতে প্রকল্পাক্রিয় বা যোগরূঢ় বুদ্ধাদি-শব্দের অবয়বার্থ এবং সমুদায়ার্থ যখন সকলস্থলে অস্থিত নহে, তখন উহাদের প্রকৃতিপ্রত্যয় ঘটত অর্থের লক্ষণে অব্যাপ্তিদোষ দূরীকর হওয়ায় উহারাও রূঢ় বা সাদৃশ্যিক অর্থবা প্রকৃতি-প্রত্যয়বিভাগশূন্য। ইহারা আরও বলিতেন, প্রত্যক্ষক্রিয় কৃত্তসিদ্ধ পাচকাদিশব্দও যৌগিক নহে, কারণ পাচক যখন পাক না করিয়া নিদ্রিত থাকে তখনও তাহাকে পাচক বলায় ঐ শব্দের প্রকৃতিপ্রত্যয়ভ্য অর্থের লক্ষণে অতিব্যাপ্তিদোষহেতু উহারাও রূঢ়বপক্ষে নিক্ষেপণীয়। ইহাতে কোনও আধুনিক বঙ্গীয় ব্যুৎপত্তিবাদী কৌণিকং বলিয়াছেন—

‘তেজস্বীর তেজ সয় তত দুঃখ হয় না।

তার তেজে যার তেজ তার তেজ সয় না ॥

প্রথর রবির কর শিরে সহ হয় রে।

তার তেজে বালি তাতে পদে নাহি সয় রে ॥’

সে দাহাই হউক। অতএব উহিতশব্দ, ঔণাদিকশব্দ, কুদন্তশব্দ এবং অব্যয়সমূহও ইহাদের মতে লৌকসিদ্ধ সংজ্ঞাশব্দ। তদ্বিতসম্বন্ধেও ইহারা বলিতেন—‘কৃষ্ণিশা হি তদ্বিতাঃ’। এই বস্তুগদ দৌর্গটীকায় উল্লিখিত হইয়াছে (চ ৩২৫)। শুনা যায়, ‘অভিধানগম্যা হি কৃত্তদ্বিত-শব্দাদাঃ’ স্মার্যবশতঃ ইহাদের কালাপব্যাকরণে কৃত্তদ্বিতসমাস উপেক্ষিত হওয়ায় কেবল সন্ধি নাম কারক এবং আখ্যাতের উপদেশ ছিল। কেবল চারিটি প্রকরণীয়সমূহের সম্মিবেশহেতু উক্ত গ্রন্থ ‘চতুষ্টিয়’ বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে এবং উক্ত চতুষ্টিয়বেত্তাকে বা উহার অধ্যাতাকে তখন চাতুষ্টিয় বলা হইত। ইহারা বলিতেন—‘অভিধানলক্ষণা হি কৃত্তদ্বিতসমাসাঃ। অভিধানং শব্দো লক্ষণং নিয়ামকং ঘেষাং তেজ্জিধানলক্ষণাঃ। অভিধানং তু প্রায়েণ

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

কৃত্তিক্তসমাসৈঃ।” এই গ্রন্থের প্রথমে হুক্তিত হয়—“সিক্তো বর্ণসমাসায়ঃ”। কৌমারগণ বলেন—“অক্ষরসমাসায়ো হি বর্ণসমাসায়ো যশ্চ ক্রমসিদ্ধ এব ঘটতে”। অষ্টাধ্যায়ীতে এ গ্রন্থের উল্লেখ নাই, কিন্তু শরীরবর্ষার বছপূর্বে পাণিনির শিষ্ঠ ব্যাঙ্গভূতি, কাতায়ন এবং পতঞ্জলি অক্ষরতঃ না হইলেও প্রকারান্তরে উহার প্রথম হুক্তী স্মরণ করিয়াছেন। শ্লোকবান্তিকে ব্যাঙ্গভূতি বলিয়াছেন—“অক্ষরং ন ক্ষরং বিভাদশ্লোকে বা সরোহক্ষরম্। বর্ণং বাহংহঃ পূর্বস্বত্রে...” এবং “বর্ণজ্ঞানং বাগ্‌বিষয়ো যত্র চ ব্রহ্ম বর্ততে।...” ইত্যাদি। পূর্বস্বত্রে অর্থাৎ কালাপব্যাকরণে এবং ‘বর্ণং বাহংহঃ’ অর্থাৎ যাহাতে অক্ষরকে সিদ্ধবর্ণসমাসায় বলা হইয়াছে। ‘সিদ্ধ’ শব্দ লইয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“নিত্যপার্থ্যায়বাচী সিদ্ধশব্দঃ। কথং জায়তে? যং কূটস্থেববিচালিম্ ভাবেষু বর্ততে।” কাতায়নকর্তৃক ব্যাঙ্গভূতির উক্তি অভ্যুপগত হওয়ায় তাহার ব্যাখ্যায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“সোহয়মক্ষরসমাসায়ো বাক্‌সমাসায়ঃ পুশ্পিতঃ কলিত শব্দভারক্যবৎ প্রতিমণ্ডিতো বেদিতব্যো ব্রহ্মরাশিঃ।” ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া দৌপিকায় ভর্তৃহরিও লিখিয়াছেন—“অস্ত্র অক্ষরসমাসায়স্ত্র বাগ্‌ব্যবহারজনকস্ত্র ন কশ্চিৎ কৰ্ত্তব্যন্তি।”

কালাপব্যাকরণের অনেক হুক্ত শার্কবর্ণিক গ্রন্থে গৃহীত হইয়াছে, যেমন—‘সিক্তো বর্ণসমাসায়ঃ’ (সং ১), ‘তত্র চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ A. (সং ২), ‘তেষাং ঘোঁ...’ সবর্ণো (সং ৪), ‘পূর্বো হ্রস্বঃ’ (সং ৫), ‘উদ্রাণঃ শব্দহাঃ’ B. (সং ১৫), ‘পূর্বপরয়োঃ...’ (সং ২০), ‘অবর্ণ ইবর্ণে এ’ (সং ২৫), ‘স্ববর্ণে অয়’ (সং ২৭), ‘একারে ঐ ঐকারে চ’ (সং ২৯), ‘হ্রস্বছাত্তে জাদীনাত্তঃ’ C. (সং ১৮), ‘ধুটি হস্তেঃ সার্বধাতুকে’ D. (সং ১৭০), ‘ভূজঃ স্বরাং স্বরে ঘিঃ’ E. (সং ৪১৪), ইত্যাদি। প্রাচীন কাতন্ত্রে আরও অন্যান্য হুক্ত ছিল বলিয়া প্রমাণ পাওয়া যায়, যেমন—‘স্বকার ঞকারো চ’ (সং ৪১১), ‘হ্রস্বো লঘুঃ’ (সং ৪১২), ‘পরতঃ সংযোগে ঞ্কারঃ’ (সং ৪১২), ‘দৌর্ঘ্যশ্চ’ (সং ৪১৩), ‘স্মাদি ধুটি পদান্তবৎ’ (সং ২০১১), ‘ন স্বরে যে তদ্ধিতে’ (সং ২০১২), ‘উত্তরপদঃ

A. টাকাকার দুর্গসিংহের মতে ইহা শার্কবর্ণিক হুক্ত, কিন্তু সায়ণাচার্যের মতে ইহা প্রাচীন কৌমারগণ (ঐতরেয়ারণ্যক ভাষ্য ২।২।৪।৪)।

B. উষবর্ণ অর্থাৎ Spirant. প্রাচীন উচ্চারণে নিঃশ্বাসরচন-জনিত ঈবৎ তাপ অনুভূত হওয়ায় ইহাদিগকে উষবর্ণ বলে। সেইজন্য পঞ্জিকায় ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—‘উষবর্ণযোগাভ্যুদগঃ’। কবিরাজে লিখিত আছে—‘উচ্চারণে যো মুখং তপতি স এবোষবর্ণঃ’ (সং ১৫)। প্রাচীন কাতন্ত্রে উষবর্ণজ্ঞার প্রয়োজনহীন অনুমিত হইল থাকে, কিন্তু নবীন কাতন্ত্রে উহা দৃষ্ট নহে। সুতরাং বলেন—নিম্নলিখিত ব্যাঙ্গ এ হুক্তী বরকচির ঠেত্বেকূটিতে পণ্ডিত নহে।

C. এ হুক্তের দ্বারা ‘পথিপ্রাছ’, ‘শব্দ প্রাছ’ প্রভৃতি শব্দ পাওয়া যায়। এ সকল শব্দ কিন্তু পাণিনির পূর্বে বুদ্ধকাতন্ত্রের সময়ে প্রচলিত ছিল বলিয়া অনুমিত হয়।

D. ‘বনতি-তনোতি...’ (কৃৎ ৫২) হুক্তের দ্বারা এখন ‘ধুটি হস্তেঃ...’ হুক্তের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইলেও প্রাচীন কাতন্ত্রে কৃৎপ্রাকরণ না থাকায় উহার প্রয়োজন অবশ্যই ছিল বলিয়া অনুমিত হয়।

E. এ হুক্তী আত্ম ব্যাকরণ হইতে গৃহীত বলিয়া দুর্গসিংহাদিও স্বীকার করিয়াছেন।

প্রাক কথন

স্বরে' (সং ২৭১২), 'মনসঃ সস্ত চ' (সং ২৪১১), 'শ্রুতি চ তৃতীয়া সমাসে' (সং ২৭১১), 'ধাতো ঋতুপসর্গস্ত' (সং ২৭১২), 'নামধাতো বা' (সং ২৭১৩), 'এবে চানিয়োগে' (সং ২৯১১), 'তোপধশবসানান চ বা', 'ভবতিব্যথোদিং' ইত্যাদি। শার্কবর্ণিক কাতন্ত্রে এ সকল সূত্র না থাকিলেও বররুচির চৈত্রকূটী, ভাবসেনের লঘুর্ভূতি এবং অন্তান্ত প্রাচীন গ্রন্থ দেখিলে আমাদের উক্তিসমূহ সমর্থিত হইবে। প্রাগুক্ত 'তোপধ...' সূত্রটির অর্থ ইহাতে—'তোপধস্ত শবসা শ্চেতি দ্বন্দ্ব শ্চকারঃ সমুচ্চয়মাত্রে, বা বিভাষায়াম্'। ইহা 'অবোধবতস্ত' (সং ৬৯) সূত্রের অপবাদ এবং শাকটায়নীয় ত্রিমুনি ব্যাকরণের 'তো শরি' সূত্রের অনুরূপ। 'তোপধ...' সূত্র বা 'তো শরি' সূত্র স্মরণ করিয়া কাতন্ত্রস্থ 'অবোধবতস্ত' সূত্রের 'চৈত্রকূটী'তে বররুচি লিখিয়াছেন—“কচিদযোষেংপি উভঃ ভবতি, যথা—বাতোহপি তাপপরীতো সিঞ্চতীত্যাচষ্টে”। ঋকতন্ত্রব্যাকরণে মহর্ষি শাকটায়নও 'তোষি' সূত্রের বৃত্তিতে বলিয়াছেন—“পরীতো বিঞ্চতা-য়াম্”। পাণিনিয়ানুসারে শর্কবর্ণ্য কিন্তু 'তোপধ...' সূত্রটী পরিত্যাগ করিয়াছেন। 'ভবতি-ব্যথোদিং' সূত্রটির স্থলে শার্কবর্ণিক কাতন্ত্রে হ্রিত হইয়াছে—“ভবতেরঃ” (আং ১০৩)। পাণিনিও সম্ভবতঃ উহারই যোগবিভাগ দ্বারা সূত্র করিয়াছেন—“ব্যথো লিটি” (৭।৪।৬৮) এবং “ভবতেরঃ” (৭।৪।৭৩)। এই সকল সূত্র ব্যতীত প্রাচীন কলাপের আরও যে সকল সম্প্রদায়লব্ধ সূত্র বা বচনাদি শর্কবর্ণ্য-বররুচি-শশিনেব-বৃত্তিকারদ্বর্গসিংহ-ভাবসেন-টীকাকারদ্বর্গসিংহ-ত্রিলোচন-লেশাচার্য্য-স্বয়ংবিজ্ঞানভূষণাদির গ্রন্থে প্রবেশ করিয়াছে, তাহাদের বিবরণ সময়ান্তরে বলিবার সংকল্প রহিল।

কৃতপ্রত্যয়ান্ত পাচকাদি শব্দের ব্যুৎপন্নত্ব লইয়া বৃদ্ধকাতন্ত্র-সম্প্রদায় যে সিদ্ধান্তে উপনীত হন তাহার বিরুদ্ধে শাকটায়নের জ্ঞায় সকলেই বলিয়াছিলেন—“কৃতো যোগ্যতায়ঃ শক্তিঃ”। অতিপ্রায় এই যে, নিদ্রিত স্থপকারে পাকের যোগ্যতাহেতু তাহাকে পাচক বলিলে 'পাচক' শব্দের ব্যুৎপত্তিনিমিত্তে কোনও প্রকার দোষ উদ্ভাবিত হইতে পারে না। “বৃদ্ধাদিবদমী রুড়াঃ...” ইত্যাদি দৌর্গোক্তি গুনিয়া কেহ কেহ বলেন, পাছে বৃদ্ধকাতন্ত্রসম্প্রদায়ের অত্যন্ত উচ্ছেদ হয়, সেই জন্ত বহুকাল পরে অনতিপ্রাচীন শর্কবর্ণ্যও 'কৃতো যোগ্যতায়ঃ শক্তিঃ' পক্ষ অবলম্বন করেন নাই। এ কথা ঠিক নহে। কারণ আচার্য্যপ্রযুক্তি বুদ্ধিই ত্রিলোচনের পঞ্জীতে উক্ত হইয়াছে—“তথা করিষ্যমপি ক্রিয়ায়াঃ কঠৈব তথোপচারাং। অথবা ভূতভবিষ্যৎক্রিয়াসু যোগ্যতামধিকৃত্য তথোচ্যতে। যথা লোকেহপচমপি স্থপকারঃ পচনযোগ্যতয়া পাচক ইত্যাচ্যতে।” (চ ২২০)। আর কৃত্বস্বীকার না করিলে ক্ষতিবিরোধ এবং শ্রুতিবিরোধ হুপিহর হইয়া পড়ে। কারণ যজ্ঞকাণ্ডোক্ত মন্ত্রবর্ণে আশ্রিত হইয়াছে—“ব্যাক্ষরং চতুরক্ষরং বা নাম কৃতং কুর্ধ্যান তদ্ধিতম্।” গোপথব্রাহ্মণেও দৃষ্ট হয়—“কদন্তমর্থবৎপ্রাপিপদিকম্”। গোভিলীয়গৃহসূত্রে শ্রুত হইয়াছে—“কৃতঃ নাম দধ্যাৎ। এতদতদ্ধিতম্” (২।৮।১৪-৫)। বোধায়নও বলিয়াছেন—“নাম কদন্তঃ কুর্ধ্যান তদ্ধিতান্তম্”। কদব্যবহার ব্যাকরণের

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

পরিশিষ্টহানী নিরুক্তের ঘোষণা আছে—‘ভাষিকৈভ্যো ধাতুভ্যো নৈগমাঃ কৃতো ভাষ্যন্তে’ (২।২।৬)। বৃহদেবতায় স্বত হইয়াছে—

“ক্রিয়াভিনিবৃত্তিবশোপজাতঃ কৃদন্তুশ্চাভিহিতো যদা স্তাৎ।

সংখ্যাবিভক্তিব্যয়লিঙ্গযুক্তো ভাব স্তদা ভব্যমিবোপলক্ষ্যঃ ॥”

অব্যুৎপন্নবাদীদের আর একটি সম্প্রদায় দুইভাগে বিভক্ত হয়। তন্মধ্যে একটি সম্প্রদায় যোগিকশব্দের শাস্ত্রীয় স্বীকার করিলেও উণাদিব্যবস্থা বা তৎসংক্রান্ত উহন-পরামর্শ গ্রহণ করেন নাই। মহর্ষি গার্গ্য ইহাদের অন্ততম। দ্বিতীয় সম্প্রদায়টি অক্ষরতঃ উণাদিশাস্ত্র স্বীকার না করিলেও উহাকে নিরুক্তের ভ্রায় ব্যাকরণের পরিশিষ্টরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। পাণিনি ইহাদের অন্ততম বলিয়া মনে হয়। কারণ পাণিনির যশাস্ত্রের অবিরোধে অনেক উণাদিশব্দের এবং উহিতশব্দের সাধুতা স্বীকৃত হইয়াছে। সেইজন্য আমরা অষ্টাধ্যায়ীর “উণাদয়ো বহলন্” শব্দের উপর পাণিনিশিষ্য ব্যাসভূতির “বাহলকং প্রকৃতে তদ্বদৃষ্টে...” ইত্যাদি কারিকায় এবং পতঞ্জলির “সংজ্ঞাহ ধাতুরূপাণি...” ইত্যাদি শ্লোক (৫৪৫-৭, ৫৬৩-৪, ৫৬৭ পৃ.) দেখিতে পাই। ব্যাসভূতির কারিকায় ব্যাখ্যা করিবার কালে পতঞ্জলি মুনি লৌকিক প্রমোত্তরচ্ছলে তাৎপর্য্যতঃ বলিয়াছেন—“নৈগম এবং রুচিভব শব্দরাশির উণাদিক সংস্কার কি সুসাধু অর্থাৎ সম্যগ্রূপে অল্পশিষ্ট ? হাঁ, সুসাধু। কারণ নৈরুক্তগণকর্তৃক এবং শব্দটের বংশধর নৈরুক্তব্যাকরণস্বর্তা শাকটায়নমুনি কর্তৃক নামমাত্রেরই ধাতুজ্ঞ উপদিষ্ট হইয়াছে। ভাল, যে সকল শব্দ প্রকৃতিপ্রত্যয় নামক বিশেষ বিশেষ পদার্থদ্বারা ব্যুৎপাদ্য নহে তাহাদিগকেও কি ধাতুজ বলা যায় ? যায়। তবে সে সকলস্থলে উহন আবশ্যক অর্থাৎ প্রকৃতি দেখিয়া প্রত্যয়ের এবং প্রত্যয় দেখিয়া প্রকৃতির অনুমান করিতে হইবে।” এখন আবার প্রশ্ন উঠিতেছে যে, গাবী গোণী প্রকৃতি অপশব্দের সাধু্য প্রতিপাদন করিবার জন্যও কি শাস্ত্রে উহনের পরামর্শ বৃদ্ধিতে হইবে ? ইহার উত্তরে পতঞ্জলি পুনরায় তাৎপর্য্যতঃ বলিলেন—“না, অপশব্দের সাধু্যপ্রতিপাদনে শাস্ত্রের কোনও প্রবৃত্তি থাকিতে পারে না। কারণ ‘শাস্ত্র’শব্দ দ্বারা এখানে বৃদ্ধিতে হইবে—‘শিষ্টান্তেহসাধুশব্দেভ্যো বিবিচি জ্ঞাপ্যন্তেনেনেতি শাস্ত্রম্’। সুতরাং সুসাধু বলিয়া প্রসিদ্ধ সংজ্ঞাশব্দের প্রকৃতি যদি স্পষ্ট উপলব্ধ না হয় তাহ হইলে উহার উপলব্ধি করাইবার জন্যই উহনের পরামর্শ। আর উহনকালে গুণভাবাদি কাণ দেখিয়া ককারাদি অনুবন্ধ নিরূপণ করিতে হইবে। উপদেশসাপেক্ষতাহেতু এ সকল বিধ শাসিতব্য বলিয়া উণাদিশাস্ত্রের শাস্ত্রীয় স্বীকৃত হইয়াছে।” (৫৪৫-৭, ৫৬৩-৪)। এখন কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন—‘যে সকল শব্দ রূচ বা সাংকেতিক বলিয়া গার্গ্যাদির দ্বারা অসংস্কার্য্য অর্থাৎ প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগশূন্য, তাহাদের সংস্কারোপায় দেখাইবার জন্য পাণিনি তত্ত্বোপজীবী পতঞ্জলির এক্রপ আগ্রহাতিশয় এবং যত্নগৌরব কেন ? নাগেশ বলিলেন—

“ব্যাকরণান্তরীয়মতে অর্থাৎ ব্যুৎপত্তিবাদীদের ব্যাকরণানুসারে ইহা কল্পিত হইয়া

প্রাক কথন

অব্যুৎপন্নস্ববানী পাণিনির ব্যাকরণানুসারে নহে”। (শব্দেন্দুশেখর ৩২।৮৪, ৮০৭-৯ পৃ.)।
কথা ছন্দহারিণী নহে। ভাষ্যটী কি পাণিনীয় সূত্রবার্তিকের, না শাকটায়নীয় উণাদিশাস্ত্রের?
আর প্রসঙ্গাত্মকপ্রসঙ্গতঃ যদি কোনও অপাণিনীয় মত আঁসিয়া পড়ে তাহা হইলে কৃত্বাচিন্তাত্মক
উহা খণ্ডিত হয় নাই কেন? খণ্ডন ত দূরের কথা, তিনি স্বয়ং আবার উহনসম্বন্ধীয় শ্লোক
করিয়াছেন—“সংজ্ঞাস্থ ধাতুৰূপাণি প্রত্যয়া স্ত ততঃ পরে।...” ইত্যাদি (৬৬, ৫৪৬, ৫৮৬পৃ.)।
স্নাতএব আমরা বলিব—‘ধাতু’শব্দের ‘অভিন্নধাত্যর্থঃ ধাতুঃ’ এইরূপ ব্যুৎপত্তি গুনিয়া এবং
শিবসূত্রে ধাতুমূলক-শাস্ত্রপ্রতিষ্ঠার * আভাস পাইয়া ব্যুৎপত্তিবাদের পথে পতঞ্জলিমুনি সূত্রকার-
বার্তিককার্যাপেক্ষাও অগ্রতঃসর হইয়াছিলেন। কারণ তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, পাণিনিমুনি
‘উণাদয়ো বহুলম্’ প্রভৃতি সূত্রের দ্বারা উণাদিশাস্ত্রকে যখন নিরুক্তের স্তায় ব্যাকরণের পরিশিষ্ট-
রূপে গ্রহণ করিবার ইচ্ছিত দিয়াছেন এবং লোকে রুঢ় বলিয়া প্রসিদ্ধ সর্গীয়ত্বদ্বাদাদি শব্দের
ব্যুৎপত্তি যখন বেদে দর্শিত হইয়াছে, তখন ব্যুৎপত্তিপক্ষ কিরূপে অবহেলিত হইতে পারে?
তবে এই পর্য্যন্ত বলা যায়—‘উণাদিষু সর্বের বিষয়া বিকল্পস্তে’।

শব্দের যথাযথ উচ্চারণ জানিবার জন্ত স্বর এবং উহার ব্যুৎপত্তিগত অর্থ জানিবার জন্ত
সংস্কার—এই দুইটির চিন্তা বেদান্তব্যাকরণের প্রধান বিষয়। কারণ স্বর-সংস্কার ব্যতীত
বেদপাঠাদি নিষ্ফল হইয়া থাকে। উণাদিশাস্ত্রের সহায়তা না লইলে স্বরোপদেশের বা সংস্কারোপ-
দেশের পূর্ণতাসাধনও অসম্ভব। আর স্বরজ্ঞান যে উণাদিসাপেক্ষ তৎসম্বন্ধে নারায়ণভট্টই
বলিয়াছেন—“ধাত্বর্থমাত্রিভ্য ভবন্ত্যাণাদিকা উণাত্ববীনা নিগমেহপি চ স্বরাঃ।...” ইত্যাদি
(৭৮৩ পৃ.)। এই সকল কথার সহিত ‘ব্রহ্মেণং শব্দনির্মাণম্’† শাস্ত্রোক্তি মনে রাখিয়া
বলা যায় যে, ‘বৃহস্পতিরিক্তায় দিব্যং বর্ষসহস্রং প্রতিপদোক্তানাং শব্দানাং শব্দপারায়ণং প্রোবাচ
নাত্তং জগাম...’ ইত্যাদি ঋতিলক্ষিত পুরাকল্পীয় শব্দপারায়ণ নামক ব্যাকরণে প্রতিপদপাঠ-
ক্রমে সমস্ত অব্যাপবৃত্তশব্দ প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগ দ্বারা ব্যপবৃত্ত হইয়াছিল। কিন্তু কালপ্রভাবে
ধারণাশক্তির হ্রাসবশতঃ গ্রন্থলাভের প্রয়োজনহেতু সামান্যবিশেষলক্ষণাধিত সূত্রাত্মক ব্যাকরণে
উহার বহুশব্দ চালনীর্জায়ে গ্রহণ কবিবার পর আরও অনেক শব্দ সূত্রারুঢ় না হওয়ায় সূত্রকার-
গণ নিজ নিজ সূত্রে অব্যাপ্তিদোষ নিবারণ করিবার জন্ত স্ব স্ব প্রয়োজনানুসারে উহাদিগকে বা
উহাদিগের মধ্যে কতকগুলিকে অব্যুৎপন্ন বলিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তারপর স্বর-সংস্কারের
পূর্ণতাসাধন করিবার জন্ত ব্যুৎপত্তিপক্ষে ছান্দোগ্যবৃহদারণ্যকাদি ঋতির আত্মকৃত্য দেখিয়া
এবং ব্যাকরণের নিত্য স্বার্থসাধক শিক্ষানিরুক্তাদি বেদাঙ্গের ও অজ্ঞাত স্মৃতিশাস্ত্রের সম্মতি
বুঝিয়া পরবর্তী বৈয়াকরণগণ ব্যুৎপত্তিবাদের পথে ক্রমশঃ অগ্রসর হইয়াছিলেন। এইরূপ

* ‘ধাত্বর্থঃ সমুপাদিত্বম্’ (ননিকেররীয় কাশিকা)। ‘ধাত্বর্থঃ ধাতুমূলকণ্যম্বৃত্ত্যর্থম্’ (ভগবান্ উপমহা)।

† ব্রহ্মেণং শব্দনির্মাণং শব্দজ্ঞাননিবন্ধনম্। বিবৃত্তং শব্দমাত্রাত্ম্য প্রাবলীভতে।

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

কারণকূটবশতঃ মূলে বলা হইয়াছে—‘ব্যুৎপত্তিবাদ স্বতিসম্মত, অব্যুৎপত্তিবাদ স্বত্রকারদের বুদ্ধিমানোৎপ্রেক্ষিত’।

ব্যুৎপত্তিপক্ষে পাণিনিয়াদির মতামত।

তত্ত্ববোধিনীতে ১৭-১৮ খৃষ্টশতাব্দীর জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতী লিখিয়াছেন—‘কোনও কোন সম্প্রদায়ের মতে পাণিনির ‘অর্থবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ প্রাতিপদিকম্’ স্বত্রটি অব্যুৎপত্তিপক্ষের জ্ঞাপক। ইহা অবশ্য পূর্বপাণিনীয় (Eastern Paninians) দিগের সিদ্ধান্ত, অপরপাণিনীয় (Western Paninians) দিগের নহে। কিন্তু উক্ত স্বত্রে কেবল ‘অধাতু’শব্দ দেখিয়া পূর্ব-পাণিনীয়দের এ কথা বলা সম্ভব নহে, কারণ প্রাতিপদিক ধাতু না হইলেও ধাতুজ হইতে পারে। ‘পাচক’ এই প্রাতিপদিকটা ধাতু নহে সত্য, কিন্তু উহা ধাতুজ; কারণ উহাতে ‘পচি’ ধাতু অন্তর্গত হইয়া আছে। তবে শাকটায়নমতে ‘কমি’ ধাতু হইতে ‘কংস’ (উঃ ৩৬২) শব্দ ব্যুৎপন্ন হইলেও “অতঃ কৃকমিকংস...” (৮৩৪৬) স্বত্রে পাণিনি ‘কমি’ধাতু বলিবার পর ‘কংস’ শব্দের পৃথগ্-গ্রহণ করিয়া উহার ধাতুমূলকতা অস্বীকার করায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘ইহা দোষাবহ নহে, কারণ উণাদিশব্দ অব্যুৎপন্ন প্রাতিপদিক’ (১১১৬১)। পাণিনীয় বার্তিকপাঠেরও অনেকস্থলে স্বত্ব হইয়াছে—‘উণাদয়োঃব্যুৎপন্নপ্রাতিপদিকানি’ (৩৪১৭৭, ৭১২২...)’, ‘তত্রোণাদিপ্রতিষেধঃ’ (৭১১২), ‘উণাদিপ্রতিষেধচ্’ (৮২১৭৮) ইত্যাদি। পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—‘অত্র পাণিনি রব্যুৎপন্নঃ’ ইত্যাদি। সেইজন্য ৩৭১ স্বত্রীয় শব্দেন্দুশেখরে নাগেশ লিখিয়াছেন—‘নৈরুক্ত ব্যাকরণে শাকটায়নমুনি নামমাত্রেয় ধাতুজ্ঞ বলেন, কারণ তিনি ব্যুৎপন্নত্ববাদী; কিন্তু পাণিনি যে সেরূপ ব্যুৎপন্নত্ববাদী নহেন তাহা স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে’। সেরূপ না হইলেও পাণিনি কিরূপ ব্যুৎপন্নত্ববাদী ছিলেন তাহার কোন অল্পসন্দ্বিহান না করিয়াই অনেক ভারতীয় পণ্ডিত তাঁহাকে এবং তৎসঙ্গে কাত্যায়নকেও অব্যুৎপন্নত্ববাদী বলিয়া থাকেন। ইহাতে মনে হয়—অহো রে পর্ষোষণম্! তবাবিনিবেশাদন্তঃ কঃ পদার্থো গরীয়ান্? স্বপক্ষ দৃঢ় রাখিবার অভিপ্রায়ে যুক্তির বশবর্তী না হওয়ায় এই সকল পণ্ডিতদের প্রতি ক্ষোভবশতঃ কোনও সমালোচক বলিয়াছেন—

‘ইতরতাপশতানি যথেষ্টয়া

বিতর তানি সহে চতুরানন।

অরসিকেষু রহস্তানিবেদনং

শিরসি মা লিখ মা লিখ মা লিখ মা লিখ ॥’

ইতঃপূর্বে অব্যুৎপত্তিবাদীদের ত্রিবিধ সম্প্রদায় উল্লিখিত হইয়াছে। পাণিনি যদি অব্যুৎপন্নত্ববাদী হন, তবে তিনি কোন সম্প্রদায়ের অন্তর্গত? বৃক কাতন্ত্রদের মতবাদ তিনি গ্রহণ করেন নাই, কারণ তাঁহার অষ্টাধ্যায়ীতে নানাবিধ কৃত্যস্বত্র দৃষ্ট হয়। গার্গ্য-সম্প্রদায়কে অল্পসন্দ্বিহান করাও পাণিনির অভিপ্রেত নহে; কারণ—প্রথমতঃ অষ্টাধ্যায়ীতে ‘উণাদয়োঃ বহুলম্’ (৩৭১),

প্রাক কথন

‘ভূতেহপি দৃশ্যন্তে’ (৩.৩২), ‘ভীমাদয়োহপাদানে’ (৩৪।৭৪), ‘ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ’ (৩৩.৩), ‘তাভ্যামন্ত্রোণাদয়ঃ’ (৩৪।৭৫) প্রভৃতি স্তরের সম্মিলনসহ উৎপাদির শাস্ত্রীয়ত্ব স্পষ্ট স্বীকৃত বলিয়া উপপন্ন হয় ; দ্বিতীয়তঃ কথনও কথন শাকটায়নের ঔপাদিকত্ব তত্ত্বতঃ পাণিনিয় কৃত্যসহে অস্বত্ব হইয়াছে (৫৬৬-৭) ; এবং তৃতীয়তঃ অনেক ঔপাদিক প্রত্যয় অষ্টাধ্যায়ীর কৃত্যসহে প্রবেশ করিয়াছে (৫৬৬-৭) । নিরুক্ত কারণত্রয়বশতঃ বলা যায় যে, উৎপাদিব্যবস্থা লইয়া পাণিনিমুনি গার্গ্যের জ্ঞায় শাকটায়নকে একেবারে পরিত্যাগ করেন নাই । প্রাগ্‌বর্ণিত বুদ্ধ কাতম্বসম্প্রদায়ের বা গার্গ্যসম্প্রদায়ের অন্তর্গত বলিতে না পারায় আমরা অগত্যা তাঁহাকে শৈবোক্ত সম্প্রদায়ের অন্তর্গত বলিয়া মনে করি । কারণ তিনি গম্যাদি-ভীমাদি-ভষ্ম-কৃষি-তঙ্ক-বয়-চর্ম্ম (৩.৩২-৩, ৩৪।৭৪-৫-কাশিকা) প্রভৃতি ঔপাদিকশব্দের ব্যুৎপত্তি স্বীকার করিয়া ক-স-শঙ্খ-ষণ্ট-পায়ু-মায়ু প্রভৃতি ঔপাদিকশব্দের ব্যুৎপত্তি অস্বীকার করিয়াছেন । ‘বায়ু’-শব্দ ভাষ্যমতে স্বত্রাক্রুত । কিন্তু কাশিকামতে উৎপাদিনিষ্পন্ন (২৪।৫৭) । মনে হয়, পাণিনির প্রাপ্তিপদিকবিজ্ঞানে বায়ুশব্দের উৎপাদিনিষ্পন্নত্ব অক্লান্ত নহে । অক্লান্ত থাকিলে পায়ু জায়ু মায়ু প্রভৃতি শব্দের ব্যুৎপন্নত্বও স্বীকৃত হইত । ‘উৎপাদয়ো বহ্লম্’ (৩.৩১) স্তরের প্রদীপে কৈয়ট লিখিয়াছেন—“উৎপাদীনাং শাস্ত্রান্তরপঠিতানাং সাধুহাভ্যন্তরুজানার্ধং বহ্লগ্রহণম্ ।” ঠিক কথা, কিন্তু আমাদের মতে অনতিপ্রাচীন কোমারদের জ্ঞায় পাণনিকেও বলিতে হইবে—“উৎপাদিকা হি দ্বিবিধা ব্যুৎপন্ন্য অব্যুৎপন্ন্য চেষতি” (আ. ১২৫ স্ত্রীয় দোর্গটিকা ও পঞ্জী) । অনিচ্ছাসত্ত্বেও শব্দেন্দুশেখরে নাগেশভট্ট বলিতে বাধ্য হইয়াছেন—“কচিৎ ভাষ্যে জ্যোতীনাং ব্যুৎপন্ন্যভ্রাশ্রয়ণং শাস্ত্রান্তরমূলকমেব” ।

‘উৎপাদিকশব্দের ব্যুৎপত্তিপক্ষে পাণিনির প্রবৃতি ব্রূিয়াই শ্লোকবর্ত্তিকে তাঁহার শিষ্য ব্যাচ্যুতি বলিয়াছেন—‘অক্ষরং ন ক্ষরং বিভাদম্ভোতে বা সরোক্ষরম্’ । ভাষ্যে স্থত হইয়াছে—‘অম্ভোতে বা পুনরয়মোণাদিকঃ ‘সরন্’প্রত্যয়ঃ, ‘অশ্লুত ইত্যক্ষরম্ ।’ তিনি আবার বলিয়াছেন—‘বাহ্লকং প্রকৃতে স্তম্বদ্ব্যন্তঃ...’ ইত্যাদি এবং ‘নাম চ ধাতুজমাহ...’ ইত্যাদি । উক্ত কারিকাদ্বয় কাত্যায়নকর্ত্তক অজুপগত হওয়ায় ভাষ্যকার বলিয়াছেন—‘অত্র পাণিনি রব্যুৎপন্নঃ’ । ইহাতে সূচিত হয়—যেখানে ঔপাদিকশব্দের ব্যুৎপত্তি স্বীকার করিলে স্বপ্রণীত স্ত্র অক্ষুণ্ণ থাকে সেখানে পাণিনি ব্যুৎপন্নবাদী, কিন্তু যেখানে উহার স্বীকারে স্বপ্রণীত স্ত্রসন্দর্ভে বিরোধ উপস্থিত হয় সেখানে তিনি অব্যুৎপন্নবাদী । ‘ইবিশ্বীন্দ্রিদিশ্চাধুভ্যো মক্’ ‘ভিঃ য্থা’ প্রভৃতি ঔপাদিকত্বনিষ্পন্ন ‘ভীম’ ‘ভীষ্ম’ প্রভৃতিশব্দের ব্যুৎপত্তিস্বীকারে স্বকীয় স্ত্র ব্যাহত হয় না বলিয়া ‘ভীমাদয়োহপাদানে’ (৩৪।৭৪) ও ‘তাভ্যামন্ত্রোণাদয়ঃ’ (৩৪।৭৫) স্তরের প্রণয়নসহ পাণিনি ব্যুৎপন্নবাদী, আর ‘শঙ্খ’ এবং ‘ষণ্ট’ শব্দের ব্যুৎপত্তি স্বীকার করিলে ‘শমঃ খঃ (শঙ্খঃ)’ ‘ষণো চঃ (ষণ্টঃ)’ এই দুইটি ঔপাদিকত্ব স্বীকার করা আবশ্যিক, কিন্তু তাহাতে ‘আর্যনয়ী...’ (৭।১২) ‘কুলাং খঃ’ (৪।১।১৩) ‘জীভ্যো চক্’ (৪।১।২০)

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

হ্রস্বগুলির ব্যাঘাত উপস্থিত হয়, সেইজন্য ‘শব্দ’ ‘ঘণ্ট’ শব্দদ্বয়সম্বন্ধে পাণিনি অব্যুৎপন্নবাদী। স্তুতরায় এরূপ অবস্থায় ব্যাঘাতগুণের বলা আবশ্যক—‘তদ্রোণাদিপ্রতিষেধঃ’ (৭।১।২) অর্থাৎ ‘সেখানে উণাদির প্রতিষেধ’ এবং ‘প্রাতিপদিকবিজ্ঞানান্ন পাণিনিঃ সিদ্ধম্’ (৭।১।২) অর্থাৎ পাণিনি যে ভাবে যে যে প্রাতিপদিকের প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগশূন্যতা বা প্রকৃতিপ্রত্যয়-বিভাগযোগ্যতা গ্রহণ করিয়াছেন তদনুসারেই সিদ্ধ হইতেছে। ‘প্রাতিপদিকবিজ্ঞানান্ন পাণিনিঃ সিদ্ধম্’ বার্তিক লইয়া উদ্যোতে ১৭-১৮ খৃষ্টশতাব্দীর নাগেশও বলিয়াছেন—“অত্র পাণিনিরিত্যুক্ত্যা ‘সর্পিষা’-‘যজুষে’তাদিকতিপয়াতিরিক্তোণাদিষু পাণিনেনব্যুৎপত্তিপক্ষ এবাভিপ্রেত ইতি দর্শয়তি। বস্তুতঃ ‘সর্পিষে’ত্যাদৌ যত্মপি বহুলগ্রহণাদিতি সর্কধাংব্যুৎপত্তি-রেবৈতেষিতি বোধ্যম্।” (৭।১।২)। ঠিক কথা। ‘শব্দ’ এবং ‘ঘণ্ট’ শব্দদ্বয়ের অব্যুৎপন্নপ্রাতিপদিক-তা অর্থাৎ প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগশূন্যতা না বলিলে ‘কুলাং খঃ’ ও ‘স্ত্রীভ্যো চ্’ এই দুইটা হ্রস্বের দ্বারা ‘কুনীন’ ‘বৈনতেয়’ প্রভৃতিপদের পরিবর্তে কতকগুলি অনিষ্টপদের উদয় হইত। এই সকল কথা মনে রাখিয়া বলা যায় যে, ভাষ্যবার্তিক পুনঃপুনঃ পঠিত ‘উণাদয়োঃব্যুৎপন্নপ্রাতিপদিকানি’ পরিভাষাটির তাৎপর্য্য হইতেছে—‘উণাগন্তানি প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগপ্রযোজ্যপাণিনিহ্র-প্রবৃত্তানিহিণি’। অতএব স্বকৃত হ্রস্বসন্দর্ভের ব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্যই কখনও কখনও পাণিনি মুনি অব্যুৎপন্নপক্ষ লইতে বাধ্য হইয়াছেন, তবে নিরুক্তের বা উণাদিশাস্ত্রের অশাস্ত্রীয় অব-ধারণ করা তাঁহার উদ্দেশ্য নহে। কিন্তু বৈয়াকরণগোষ্ঠীদের মধ্যে দেখা যায়—যে শব্দ তন্ত্রবিশেষে হ্রস্বাদির ব্যবস্থানুসারে ব্যুৎপন্ন, সেই শব্দই হ্রস্বব্যবহার ভেদেহেতু তন্ত্রান্তরে অব্যুৎপন্ন; যেমন—‘উরুব্যচন্’ শব্দ। ইহা পাণিনীয়মতে ব্যুৎপন্ন (৬।১।১৭), বুদ্ধকাতন্ত্রদের মতে ডিখডবিখাদি শব্দের ত্রায় রূঢ় এবং নবীন কাতন্ত্রদের মতে উণাদিনিম্প্র (আং ১২৫ হ্রস্বীয় দৌর্গবৃত্তি)। অতএব কতকগুলি শব্দের ব্যুৎপত্তি স্বীকৃত হওয়ায় এবং কতকগুলির না হওয়ায় এ সম্বন্ধে ব্যাকরণের পরিস্থিতি লইয়া বলা যায়—It is neither vacuum nor plenum. বৈয়াকরণের সাধারণতঃ শাকটায়নের ত্রায় কতকটা ব্যুৎপন্নবাদী, আবার কতকটা গার্গ্যের ত্রায় বা স্থলবিশেষ বুদ্ধকাতন্ত্রদের ত্রায় অব্যুৎপন্নবাদী। সেইজন্য মনে হয়, শাকটায়নীয় হ্রস্বানুসারে যে সকল শব্দ ব্যুৎপন্ন, সেই সকল শব্দের ব্যুৎপত্তিনিরূপণে পাণিনীয়হ্রস্বের প্রযুক্তি না থাকিলেই পাণিনির নিকট উহার অব্যুৎপন্ন এবং পাণিনীয়হ্রস্বানুসারে যে সকল শব্দ ব্যুৎপন্ন সেই সকল শব্দের ব্যুৎপত্তিনিরূপণে কাতন্ত্রহ্রস্বের প্রযুক্তি না থাকিলে শর্কবর্ণ্যার নিকট উহারও অব্যুৎপন্ন। ইহাতে কেহ কেহ বলিতে পারেন—

‘প্রবর্ত্যানামনেকত্বাদ্ বৈলক্ষণ্যচ্চ নৈকতা।

নৈকমতায় বহুত্বে স্তাদ্ বহুরাজকদেশবৎ ॥’

এমন কি, যে সকল শব্দের ব্যুৎপত্তি বেদে উদ্ঘোষিত হইয়াছে, হ্রস্বপ্রণয়নের ত্রুটি থাকিলে তাহাদেরও অব্যুৎপন্ন বোধগোপ্য ব্যাকরণ প্রণীত হইয়া থাকে এবং ‘ব্যাকরণ কি তাহা

প্রাক্ কথন

জিজ্ঞাসা করিলে বৈয়াকরণেরা মুক্তকণ্ঠে বলেন—‘ব্যাক্রিয়ন্তে ব্যাংপাণ্ডন্তে শব্দা অনেনেনিতি ব্যাকরণম্’। তবে পাণিনিতে কোনও উপালম্ভ প্রযোজ্য নহে, কারণ তাঁহার হৃদগত অভিপ্রায় এই যে, উগাদিশাস্ত্র নিরুক্তের জায় ব্যাকরণসম্বন্ধীয় পরিশিষ্টেবং পৃথক্ থাকিবে এবং অষ্টাধ্যায়ীর সহিত কোনপ্রকার সাক্ষাদ্ বিরোধ উপস্থিত হইলে উহাকে ছন্দোবৎ দেখিতে হইবে। এইজন্ত প্রক্রিয়াসর্বশেষে উক্ত হইয়াছে—

‘ধাত্বর্থমাত্রিত্য ভবন্ত্যাণাদিকা উগাত্বদীনা নিগমেত্‌পি চ স্বরাঃ ।

অতঃ কদন্তুগতমপ্যুণাদিকং ধাতোঃ পরং ছান্দসতোহপরং ক্রতে ॥’

পতঞ্জলি মুনি উহাদির প্রপঞ্চপূর্বক ব্যাংপত্তিবাদের পথে পাণিনিকে লইয়া শাকটায়নের সমীপে অনেকটা অগ্রসর হইয়াছিলেন, কিন্তু নবীনকাতন্ত্রসম্প্রদায়ে ৮-৯ খৃষ্টশতাব্দীয় বৃত্তিকার দুর্গসিংহ শর্ববশ্মাকে লইয়া শাকটায়নের সাময়িক বুদ্ধকাতন্ত্রদের সমীপে যাইবার চেষ্টা করিলেও যাইতে পারেন নাই। ইহার প্রধান কারণ এই যে, এক দিকে তিনি ব্যাংপত্তি-বাদের মূলে আঘাত করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন, আবার অন্যদিকে তিনি কলাপের শেষে কুংপ্রকরণীয় এবং উগাদিপ্রকরণীয় হ্রস্বসমূহ সবৃত্তি সম্মিবেশ করিয়াছেন। ইহাতে কোনও বঙ্গীয় সমালোচক পরিহাসসহকারে স্বর্গীয় কৃষ্ণকান্ত ভাট্টার ভাষায় বলিয়াছিলেন—

চক্রবাক চক্রবাকী একই পিঞ্জরে ।

নিশিতে নিষাদ আনি রাখিলেক ঘরে ॥

চকা বলে চকি প্রিয়ে এ ভারি কোতুক ।

বিধি হ’তে ব্যাধ ভাল, বড় দুঃখে স্নেহ ॥

শব্দের ব্যাংপত্তিসম্বন্ধে শর্ববশ্মা পাণিনির জায় হইলেও বৃত্তিকার তাঁহাকে বুদ্ধকাতন্ত্রমতোপ-জীবী বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। তিনি বলেন, নামমাত্রেরই ব্যাংপত্তিনিমিত্ত অস্বীকৃত হওয়ায় হ্রস্বকার কর্তৃক কলাপের কলঙ্কণ নিকপিত নহে। কদবৃত্তির পূর্বপীঠিকারূপে—

‘বৃক্ষাদিবদমী রূঢ়াঃ কৃতিনা ন কৃতাঃ কৃতঃ ।

কাত্যায়নেন তে সৃষ্টা বিবৃদ্ধিপ্রতিবৃদ্ধয়ে ॥’

এই শ্লোকটা বলিয়া ‘সিক্কিরিঞ্জঙ্গ্‌ণ্‌গ্‌গ্‌হুবন্ধে’ নামক প্রথমকুংহ্রের বৃত্তিতে তিনি লিখিয়াছেন—‘সিক্কিগ্রহণং ভিন্নকর্তৃকত্বায়ঙ্গলার্থম্’। তদনুসারে দৌর্গসম্প্রদায়ে শুনা যায়—

‘আদৌ ‘সিক্ক’পদার্পণা‘দথ’পদস্তোচ্চারণায়থ্যত-

স্তান্তে ‘বুদ্ধি’পদস্য মঙ্গলতয়া শাস্ত্রং সমাপ্তিং গতম্ ।

ইত্যাচার্য্যাতিতিক্ষণং বিকসিতং পশ্চাৎ কৃতঃ কৈঃ কৃতা-

এতজ্জ্ঞাপয়িত্বং স শিষ্যনিবহং দুর্গোহবদৎ পণ্ডকম্ ॥’

অভিপ্রায় এই যে, ভাষ্যোক্ত ‘মঙ্গলানীনি মঙ্গলমধ্যানি মঙ্গলান্তানি হি শাস্ত্রাণি প্রথন্তে...’ ইত্যাদি স্মৃতিবশতঃ সিক্কি হইতে আখ্যাত পর্য্যন্ত কাতন্ত্রের আদিমধ্যাবসানে মঙ্গলবাচক ‘সিক্ক’

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

(সং ১)-‘অথ’ (আং ১)-‘বুদ্ধি’ (আং ৪৩৯) শব্দত্রয়ের প্রয়োগদ্বারা শার্কবান্ধিক গ্রন্থের সমাপ্তি
হুচিত হইয়াছে এবং তারপর আবার কৃত্তকরণের প্রথমে ও শেষে ‘সিদ্ধি’ এবং ‘বুদ্ধি’ শব্দদ্বয়ের
প্রয়োগকর্ত্তে কৃত্তকরণের ভিন্নকর্ত্ত্ব উপপন্ন হওয়ায় কে এই সকল হস্তের কর্ত্তা তাহাই শিষ্ট
গণকে বলিবার জন্য দুর্গসিংহ পুরোক্ষিত শ্লোকটির রচনা করিয়াছেন। কিন্তু দুর্গসিংহের
অনেক পূর্ববর্ত্তী এবং শর্কবান্ধিক খুব সমাপবর্ত্তী বরকচির ‘চৈত্রকূটী’ রুত্তিতে এরূপ কোনও
কথার আভাস পাওয়া যায় না। বরং এ এই দেখিলে মনে হয়, তিনি সিদ্ধি হইতে কৃত্ত-
পর্যন্ত চারিটি প্রকরণই শর্কবান্ধিকগ্রন্থে বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। কলাপের কৃত্তপ্রকরণীয়
‘সিদ্ধিরিঙ্গঃ...’ (১) হস্তের ‘চৈত্রকূটী’ রুত্তিতে তিনি লিখিয়াছেন—“ধাতুনামিঙ্গংকার্যাস্ত সিদ্ধি
র্ভবতি ঞ্ণহুবন্ধে কৃত্তপ্রত্যয়ে পরতঃ ॥ ঞ্ণহুবন্ধে তাবৎ। পাদঃ। বেগঃ। রাগঃ। যোগঃ।
ত্যাগঃ। আদস্তানামিয়ারাদেশঃ। দায়ঃ। ধায়ঃ। আদ্রায়ঃ। হ্রায়ঃ। নাম্যস্তানান্ বুদ্ধিঃ। ভাবঃ।
প্রাকারঃ। নীহারঃ। গাহুবন্ধে তাবৎ। পাঠকঃ। পাচকঃ। কুটাদীনান্ গুণঃ। উৎকোটকঃ।
উৎকোটঃ। জনিবধ্যো হ্রস্বঃ। জনকঃ। বধকঃ। হস্তে ধঃ। বাতকঃ। ঞ্ণহুবন্ধ ইতি কিম্।
গোদঃ। কলদঃ। কৃত্তীতি কিম্। পঠ্যতে ॥ অহুবন্ধ ইতি কিম্। বেগুঃ। চেগুঃ। স্থাগুঃ।
রেগুঃ। অজিচিরিহ্যভ্যো গুঃ। ইঙ্গদিতি নির্দেশাদকারোপধানান্ দীর্ঘঃ। নাম্যস্তানান্ বুদ্ধিঃ।
হস্তে ধ্বন্ম্। (৪।১।১)। আদস্তানামিয়ারাদেশঃ। জনিবধ্যো হ্রস্বঃ। কুটাদীনান্ গুণ ইতি
প্রাপ্ত্যর্থোহয়মারম্ভঃ।” অতএব বরকচির বিবেচনায় ‘সিদ্ধি’ শব্দ এখানে ভিন্নকর্ত্ত্বহচক নহে।

কাত্তমস্থিত ছয়টি শব্দ মাসলিকত্ব-বিচারের বিষয়—সন্ধির প্রথমে ‘সিদ্ধ’ শব্দ, তদ্ধিতের শেষে ‘বুদ্ধি’ শব্দ, আখ্যাতের প্রথমে ‘অর্থ’ শব্দ, আখ্যাতের শেষে ‘বুদ্ধি’ শব্দ, কৃতের প্রথমে ‘সিদ্ধি’ শব্দ এবং কৃতের শেষে ‘বুদ্ধি’ শব্দ। দুর্গসিংহের পূর্বে এবং সময়ে শশিদেব-ভাবসেনাদি বারকুচগণের মতে তদ্ধিতের শেষস্থতস্থিত ‘বুদ্ধি’ শব্দ যেমন মঙ্গলার্থে উদ্ভিত নহে, আখ্যাতের শেষে ও কৃতের প্রথমে ‘বুদ্ধি’ এবং ‘সিদ্ধি’ শব্দদ্বয়ও তদ্রূপ। ইহার বলিভেন, সমগ্র শার্কবর্ষিক কাত্তম্বে মঙ্গলের জন্ত কেবল তিনটি শব্দ হৃতকায়ের অভিপ্রেত—সন্ধির প্রথমে ‘সিদ্ধ’ শব্দ, আখ্যাতের প্রথমে ‘অর্থ’ শব্দ এবং কৃতের শেষে ‘বুদ্ধি’ শব্দ। ইহাদের মতে ব্যাভীষয়গ্রহের আরম্ভ দেখিয়া ‘সিদ্ধ’ শব্দ, মহাভাস্ত্রের আরম্ভ দেখিয়া ‘অর্থ’ শব্দ এবং কাত্যায়নস্বত গুরুষজুঃ প্রাতিশাখ্যস্থ ‘বুদ্ধং বুদ্ধিঃ’ (১।১৬৯) হ্রস্ব দেখিয়া ‘বুদ্ধি’ শব্দ শর্কবর্ষকর্তৃক গৃহীত হইয়াছে। আর তর্কাল্লহরোখে প্রথমকৃতস্থতস্থিত ‘সিদ্ধি’ শব্দের মান্ধল্যপ্রস্তাব স্বীকার করিলেও বলা যায় যে, শর্কবর্ষ্যাই যদি গ্রন্থসমাপ্তির বহুকাল পরে আবার কুদ্বিষয়ক হৃতপ্রণয়নের সঙ্কল্প করেন, তাহা হইলে সে পক্ষেও ত পুনরায় মঙ্গলকার্য্য উপেক্ষণীয় হইতে পারে না। প্রাতঃকৃত্যে আচমন করিলে সায়াংকৃত্যে কি উহার প্রয়োজন হয় না ?

কাতন্ত্রসম্বন্ধে দুইটা নবীন প্রাত্তিক সম্প্রদায়ের দুই প্রকার মতবাদ পাওয়া যায়। তন্মধ্যে

প্রাক কথন

প্রথম সম্প্রদায় বলেন, দ্বিতীয় খৃষ্টশতাব্দীর রাজা সাতবাহনকে লঘুগ্রন্থের দ্বারা স্বল্পকালে এবং স্বল্পায়াসে ব্যাকরণ শিখাইবার জন্য সর্ববর্ণাচার্য্য সন্ধি-নাম-কারক-আখ্যাতসম্বন্ধিত চতুর্থেয় প্রণয়ন পূর্বক অধ্যাপনকালেই প্রসঙ্গাৎ প্রসঙ্গতঃ কথোপকথনচ্ছলে কৃত্ত্বিক্তিসমাসের অভিধান-লক্ষণ দেখাইয়া শিষ্যের ধীরুদ্ধি করিয়াছিলেন। তারপর ৪-৫ খৃষ্টশতাব্দীর বররুচির পূর্বে উক্ত গ্রন্থে বৌদ্ধদের সমস্তভজীয় ব্যাকরণ, ঐন্দ্রব্যাকরণ এবং কাশ্মীরীয় ব্যাকরণ হইতে ক্রমশঃ সমাস তদ্ধিত ও কৃত্ত্ব প্রবেশ করিলে সন্ধি, কারকসমাসতদ্ধিতাধিত নাম, আখ্যাত এবং কৃত্ত্ব এই চারিটি প্রকরণ চতুর্থেয় বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে। ইহার উপর সম্ভবতঃ ৫ খৃষ্টশতাব্দীতে বররুচির ‘চৈত্রেয়’ বৃত্তি এবং ৯ খৃষ্টশতাব্দীতে ভাবসেনের লঘুবৃত্তি প্রণীত হয়। কিন্তু বররুচির পর ৮-৯ খৃষ্টশতাব্দীর দুর্গসিংহ কর্তৃক স্বত্রবৃত্ত্যাদাহরণসমুদিত কাতন্ত্র্য নানাভাবে পরিবর্তিত এবং প্রতি-সংস্কৃত হইয়াছিল, যেমন—

(১) সার্ববর্ণিক চতুর্থেয়ের বিশ্লেষণপূর্বক সন্ধি আখ্যাত ও কৃত্ত্ব পৃথক রাখিয়া কেবল নাম-কারক-সমাস-তদ্ধিত এই চারিটি ‘নামি চতুর্থেয়ম্’ বলিয়া উপস্থাপিত হয় ;

(২) কৃত্ত্বস্বত্রের সহিত অস্ত্রান্ত্র স্বত্রের বিরোধ পরিহার করিবার জন্য কৃত্ত্বপ্রকরণে সর্ববর্ণার কর্তৃত্ব কাত্যায়নে আরোপ করা হয় ;

(৩) মূল স্বত্রপাঠে কতকগুলি নূতন স্বত্র বা স্বত্রাংশ সমিবেশ করা হয়, যেমন—‘তে বর্গাঃ পঞ্চ পঞ্চ পঞ্চ’ (সং ১০), ‘উদ্বাণঃ শযসহাঃ’ (সং ১৫), ত্রায়সিদ্ধের অত্ববাদ বলিয়া সম্ভবতঃ ‘অনতিক্রময়ন্ বিশ্লেষয়েৎ’ (সং ২২), ‘তাদর্থ্যে’ (চ ২৩৩), তদাদি (চ ৩২৮-৫৯), রাজাদি (৩৬১-৪১৯), রুচাদি (৭৬১-৬৬), ‘ধুটি খনিজয়োঃ’ স্বত্র এবং ‘সনেঃ সনি বেতি বক্তব্যম্’ বাররুচ-বার্ত্তিক একত্র করিয়া ‘ধুটিখনিসনিজনাং’ (কৃত্ত্ব ৭১), ‘মেঙ স্তম্ভার্থে’ স্বত্রস্থলে ‘মেঙঃ’ (কৃত্ত্ব ৪৩২), ‘ক্জোহধিকরণে চ’ স্বত্র এবং তদুপরি ‘ক্জোব্যগতিপ্রত্যবহারার্থেভ্য ইতি বক্তব্যম্’ বাররুচবার্ত্তিক তাৎপর্য্যতঃ লইয়া ‘ক্জোহধিকরণে ক্জোব্যগতিপ্রত্যবসানার্থেভ্যঃ’ (কৃত্ত্ব ৪৮৩), ইত্যাদি। শেষোক্ত স্বত্রটি অষ্টাধ্যায়ীর অঙ্গস্মরণ মাত্র। তথায় স্মৃত হইয়াছে—‘ক্জোহধিকরণে চ ক্জোব্যগতিপ্রত্যব-সানার্থেভ্যঃ’ (পাং ৩।৪।৭৬) ;

(৪) মূল স্বত্রপাঠ হইতে কতকগুলি স্বত্র বা স্বত্রাংশ অপসারিত হয়, যেমন—সম্ভবতঃ ‘স্কার৯কারো চ’ প্রভৃতি পূর্বোন্নিখিত স্বত্রসমূহ, ‘গণ্ডিমণ্ডিজনিন্দিভ্যো ঝচ্’ যাহা এক্ষণে ৩৭ সংখ্যক এবং ৪৮৪ সংখ্যক কৃত্ত্বস্বত্রীয় দৌর্গবৃত্তিতে দৃষ্ট, ‘অচি চ’ স্বত্র এক্ষণে ৮৩ সংখ্যক কৃত্ত্বস্বত্রের দৌর্গবৃত্তিতে বার্ত্তিকরূপে উপস্থিত, ‘জ্জামসঙ্ঘ্যাক্ষরাস্তোহব্যয়ম্’ স্বত্র ৮৩ মতান্তরে ৮৪ সংখ্যক কৃত্ত্বস্বত্রের পর পঠিত হইয়াছিল এবং এখনও ভাবসেনের লঘুবৃত্তিতে যাহা স্বত্ররূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে, ‘প্রাদিশ্চ’ স্বত্র ৮৮ সংখ্যক কৃত্ত্ববৃত্তিতে তাৎপর্য্যতঃ আচরিত, ‘তবৈ-কেন্-কেহ-ভাঃ’ যাহা ১২৯ সংখ্যক কৃত্ত্বস্বত্রের স্থলে পঠিত হইয়াছিল, ‘অস্ত্রতাপি চ’ স্বত্র ১৬৯ সংখ্যক কৃত্ত্বস্বত্রের পর পঠিত হওয়ায় ২৪২ সংখ্যক কৃত্ত্বস্বত্র হইতে স্বতন্ত্র, ‘অভয়ে চ’ স্বত্র

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

১৯১ কৃৎসূত্রের পর পঠিত হইয়াছিল, ‘গুট্ কব্যহব্যপূরীক্‌ষে’ * এবং ‘অববা উক্‌থশাঃ পুরোডাঃ খেতবাশ্চ’ যাহারা ২১২ কৃৎসূত্রের পর পঠিত হইয়াছিল এবং শেষসূত্রটি এখন ২১৫ সংখ্যক ১ কৃৎসূত্রে বিপর্যন্তভাবে দৃষ্ট হয়, ‘ঋষিদেবতমো বর্ধাসংখ্যং সংবন্ধঃ’ যাহা ৩০ সংখ্যক কৃৎসূত্রের দৌর্গবৃত্তিতে সমালোচিত, ‘কুবাপাদু জিসিচিটরিখদিসাধ্যবহিরহিত্য উণ্’—‘অজিচরিহিত্যো গুঃ’—‘সর্বধাতুভ্যো মন্’—‘ছিদাদিভ্যো রক্’ এই চারিটি সূত্র ৩১২ সংখ্যক কৃৎসূত্রের পর যথাক্রমে পঠিত হইয়াছিল, ‘কামমনসো স্তমো মো লোপঃ’—‘সমশ্চ’—‘হিতততে বা’—‘যশি নিত্যম্’ এই চারিটি সূত্র ৩১৪ সংখ্যক কৃৎসূত্রের পর এবং ‘ন স্তেয়ে’ যাহা ৩৫১ সূত্রের পর পঠিত হইয়াছিল, ‘হাজ্যাপ্রাভ্যশ্চ’—‘সম্পদাদিভ্যঃ কিপ্’—‘ইক্‌তিপো ধাতুশ্চরণে’‡—‘বর্ণাং কারঃ’—‘রাদিফো বা’—‘এবমাদিশ্চ’ এই ছয়টি সূত্র ৪০৮ সংখ্যক কৃৎসূত্রের পর এবং ‘বিদেশে’ যাহা ৪৪১ কৃৎসূত্রের পর পঠিত হইয়াছিল, ‘শকধ্বজ্ঞা-প্রাঘটরভলভক্রমগমসহাাঁন্ত্যর্থসামর্থ্যার্থে’ তুম্’—‘অধিক আত্মল্যো’—‘নানবিনয়োঃ কৃৎশ্চ’ এই তিনটি সূত্র ৪৭৫ সংখ্যক কৃৎসূত্রের পর পঠিত হইয়াছিল, ‘সমানান্তর্যোশ্চ’

* অষ্টাধ্যায়ীতে হৃত্রিত হইয়াছে—‘কব্য-পূরীষ-পূরীক্‌ষে গুট্‌’ এবং ‘হব্যেহনন্তঃপাদন্’ (৩২।৬৫-৬৬)। এ দুইটি বৈদিক সূত্র। ইহাদের আংশিক মিলন কাত্ত্রে হৃত্রিত হয়—‘গুট্‌ কব্যহব্যপূরীক্‌ষে’। অমুক্তের পূরণ করিবার জন্য ইহার উপর বরকচির বার্তিক আছে—‘পূরীষে চৈতি বক্তব্যন্’।

+ অষ্টাধ্যায়ীতে দুইটি বৈদিক সূত্র আছে—‘মন্ত্রে খেতবহো ক্‌থশস্পুরোডাশো যিন্’ এবং ‘অবে যজঃ’ (৩২।৭১-৭২)। ইহাদের অমুক্তগণবশতঃ কাত্ত্রে হৃত্রিত হয়—‘অববা উক্‌থশাঃ পুরোডাঃ খেতবাশ্চ’। এই সূত্রের চৈত্রকৃতি বৃত্তিতে বরকচি লিখিয়াছেন—‘ইমে শব্দা বিণ্‌প্রত্যয়ান্‌ নিপাত্যন্তে। অবপূর্বন্ত যজে রবযাঃ। উক্‌থশস্‌ কধ্বশি করণে বোপপদে শংসতে ধাতোঃ। উক্‌থানি শংসতি। উক্‌থে বী। উক্‌থশাঃ। পূষ পূষন্ত দাশু দানে পুরোডাঃ। খেতা এনঃ বহন্তীতি খেতবা ইল্লঃ।’ এখনকার মূত্রিত কাত্ত্রে সূত্রটি এইভাবে উপস্থাপিত হইয়াছে—‘মন্ত্রে খেতবহক্‌থশংস পুরোডাশাবযজিভ্যো বিণ্‌’ (২১৫)। অভিজ্ঞায় এইরূপ—‘মন্ত্রে বেদে ছন্দসি বিয় ইতি বা। খেতৈরক্‌ষ্ট্রৈশ্চাব আদিভি রুহতে যঃ স খেতবা ইল্লঃ। খেতবাহানীনাঃ ডন্‌ পদন্তেতি বক্তব্যন্‌। উক্‌থ সামবেদীয়ো ভাগবিশেষো য এব যজ্ঞাং পরো গীরতে। উক্‌থনা যজমানঃ। পূর আদৌ দাশুতে দীরতে যঃ স পুরোডাঃ। দন্ত ডভং নিপাতনাং। অকারান্ত শ্চ নিপাত্যন্তে। তথা হি মনুসংহিতায়াম্—‘বক্তব্‌ হি পুরোডাশা ভক্‌যাণাঃ সুপপক্ষিণামিতি। কাদশরীপ্রান্তবানায় বাণভট্টশ্চ—

উবাস যন্ত শ্রুতিশাস্ত্রকথাযে

সদা পুরোডাশপবিত্রিতাধরে।

সরস্বতী সোমকষায়িতোদরে

সমশ্রুশাস্ত্রমুখ্যত্বকুরে মুখে ॥’

পুরোডাঃ শব্দেব যজ্ঞীয়রূপে মুচ্যতে। অবযজতি যঃ সোমবযা ঋত্বিক্‌।

‡ চাঙ্গে হৃত্রিত হইয়াছে—‘ইক্‌শ্‌তিপঃ শরণে’ (১।৩৯৬) এবং পানিনীর বার্তিক আছে—‘ইক্‌শ্‌তিপো ধাতুনির্দেশে’।

প্রাক কথন

—‘যত্তদেতদ্ভ্যোংস্ত’ পরিমাণেৎথে বস্তুশ্চ’ হ্রদ্বয় ৪৯৯ কৃত্যহ্রের পর পঠিত হইয়াছিল, ‘ন স্বৃশ্চোশ্চ কাহুবকে’—‘নিম্মুযো বা’ হ্রদ্বয় ৫১৩ কৃত্যহ্রের পর পঠিত হইয়াছিল এবং যাহা এক্ষণে উহার দৌর্গবৃত্তিতে আচরিত হইয়াছে, ‘জপিবমিভ্যাং বা’—‘ব্যাঙ্ভ্যাং স্বসঃ’ হ্রদ্বয় ৫২১ কৃত্যহ্রের পর পঠিত হইয়াছিল এবং এক্ষণে যাহারা উহার দৌর্গবৃত্তিতে প্রবেশ করিয়াছে।

এইরূপে সমগ্র গ্রন্থের গুরুপরিবর্তনহেতু এখন যেমন সার্ববর্ষিক ধাতুপাঠই দৌর্গধাতুপাঠ বলিয়া প্রচলিত আছে, পূর্বে সেইরূপ এই প্রতिसংস্কৃত সন্ধি-চতুষ্টয়-আখ্যাত-কৃত্যসমমিত কলাপ অন্ত্যান্ত সম্প্রদায়ে দৌর্গব্যাকরণ বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। সেইজন্ত ১৩ শতাব্দীর বোপদেবের কনীয়ান্ সামসময়িক বিটঠল স্বামী প্রক্রিয়াকোমুদীর ৩২১২৬ স্থায়ী ‘প্রসাদ’ টীকায় লিখিয়াছেন—তথোক্তঃ দুর্গেন—‘ক্লেমলরজঃস্থ গ্রহেঃ, দেববাত্যোরাপে’ (কৃত্য ১৭৭-৮)। বিটঠল স্বামীর ধারণা এই যে, কাতনের উক্ত কৃত্যহ্রদ্বয় দুর্গপ্রণীত, কারণ উহা দৌর্গব্যাকরণের অন্তর্গত। এমন কি, ভট্টোজির সময়েও উহা দৌর্গব্যাকরণ বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। সিদ্ধান্তকোমুদীতে লিখিত আছে—

“বিন্দতি শাস্ত্রদৌর্গাদে রিপ্তো ভাষ্যেংপি দৃশ্যতে।

ব্যাবৃত্ত্যাদয় স্মেনং নেহ পঠ্যিরিতি স্থিতম্॥” (২২৫৮)।

প্রাক্রিকদের কথায় দৌর্গগণের দুইটি আপত্তি আছে। প্রথমতঃ সার্ববর্ষিক গ্রন্থে নাম-কারক-সমাস-তদ্ধিত এই চারিটি প্রকরণেই ‘চতুষ্টয়’শব্দ রূঢ় এবং এই চতুষ্টয়েরই ৬টি পাদবিভাগ প্রসিদ্ধ। ইহার সমর্থনে উক্তি আছে—

“শব্দানাং সাধনং যত্র কারকাণাং চ নির্ণয়ঃ।

সমাস স্তদ্ধিতো যত্র স চতুষ্টয় উচ্যতে॥”

এবং উহার ছয়টি পাদসম্বন্ধেও শুনা যায়—

“বিভক্তিসাধিযুস্মদভিঃ পাদমেকং ত্রিভিঃ সহ।

কারকং চ-সমাস শ্চ তদ্ধিত শ্চ চতুষ্টয়ঃ॥”

দ্বিতীয়তঃ ‘অভিধানলক্ষণা হি কৃত্যতদ্ধিতগমাসাঃ’ স্মারবশতঃ সর্ববর্ষ্যার্থা কৃত্যহ্র না করিলেও সমাসতদ্ধিত-বিষয়ক হ্রদ্বগুলি তিনি স্বয়ং করিয়াছেন। এই দুইটি আপত্তির উত্তরে প্রাহ্লিকগণ বলেন—যাহার চারিটি অবয়ব আছে বা যাহা চারিভাগে বিভক্ত তাহাই চতুষ্টয়। সর্গবর্ষ্যার সময়ে বৌদ্ধদের প্রব্রব্যাকরণে সিদ্ধচন্দ-সিদ্ধহ্র-ধাতুপাঠ-খিলপাঠ এই চারিটি বিভাগ থাকায় উহাও চতুষ্টয় বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। কেবল ইহা নহে। সন্ধি, কারক-সমাস-তদ্ধিত সমমিত নাম, আখ্যাত এবং কৃত্য এই চারিটি লইয়া কাশ্মীরকগণ কলাপকেই চতুষ্টয় বলিতেন। ইতরাং কেবল নাম-কারক-সমাস-তদ্ধিতে ‘চতুষ্টয়’শব্দ রূঢ় হইতে পারে না। আর যে ইটি শ্লোক প্রমাণরূপে উপলব্ধ হইয়াছে তাহা অত্যন্ত আধুনিক দৌর্গপণ্ডিত কর্তৃক রচিত।

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

কারণ কোনও প্রাচীন ব্যাখ্যাতা ঐরূপ বলেন নাই। দ্বিতীয় আপত্তিও তুচ্ছ, কারণ লোকে বলে—‘ন হি কুন্তুটাদেয়েকদেশো ভোগায় পচ্যত একদেশে স্ত প্রসবায় কল্যাতে বিরোধাত্’। সুতরাং ‘অভিধানলক্ষণা হি কৃত্তকিতসমাসাঃ’ ভ্রায়বশতঃ কৃত্তপ্রক্রিয়া যদি পরিহৃত হইয়া থাকে তবে তদ্বিতসমাসও অবশ্যই পরিহৃত হইয়াছিল।

প্রাত্নিকদের দ্বিতীয় সম্প্রদায়টী প্রাচীন বাররুচদের সমর্থনে কৃত্তসংকল্প। সুতরাং তাঁহারা কলাপের কোনও প্রকরণের অসার্ববাষ্মিকত্ব স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন, সর্ববর্ষ্যার অত্যন্ত সমীপবর্তী বররুচি যখন ‘চৈত্রকূটী’তে ‘কাত্ত্বস্ত্র প্রবক্ষ্যামি ব্যাখ্যানং সার্ববাষ্মিকম্’ * এইরূপ প্রতিজ্ঞাপূর্ব্বক কলাপের সন্ধি-নাম-কারক-সমাস-তদ্বিত-আখ্যাত-কৃত্তপ্রকরণসমূহের উপর বার্তিকসমম্বিত বৃত্তি করিয়াছেন, তখন উহার কোনও প্রকরণ অসার্ববাষ্মিক হইতে পারে না। কাশ্মীরদেশীয় কলাপ, লেশাচার্য্যের গ্রন্থ, দুর্গসিংহের প্রায় সাময়িক ভাবসেনের লঘুবৃত্তি, দুর্গসিংহের পূর্ব্ববর্তী শশিদেবের ব্যাখ্যানপ্রক্রিয়াদিগ্রন্থ এবং শশিদেবের পূর্ব্ববর্তী ৫ খৃষ্টশতাব্দীয় বররুচির ‘চৈত্রকূটী’ দেখিয়া ইহারা সিদ্ধান্ত করেন, কারক সমাস এবং তদ্বিত যখন নামের অন্তর্গত তখন সার্ববাষ্মিক চতুর্থে এই চারিটি অবয়ব অল্পমেয়—সন্ধি, কারকসমাসতদ্বিতসমম্বিত নাম, আখ্যাত এবং কৃত্ত। ইহারা বলেন, এক সময়ে ইন্দ্রগোমীর সংক্ষিপ্ত ব্যাকরণ (abstract grammar) দেখিয়া হিন্দুগণও সুদীর্ঘ পাণিনিব্যাকরণের পরিবর্তে ঐরূপ একখানি গ্রন্থপাঠের পক্ষপাতী হন। ইহা বৃষ্টিয়া জনসাধারণের উপকার করিবার অভিপ্রায়ে সর্ববর্ষ্য্য এই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। সেইজন্য ব্যাখ্যান-প্রক্রিয়ায় দুর্গসিংহের পূর্ব্ববর্তী শশিদেব লিখিয়াছেন—

“ছান্দসাঃ স্বল্পমতয়ঃ শাস্ত্রান্তরে রতা শ্চ যে।

ঈশ্বর্য্য ব্যাধিনিরতা স্তথালস্রযুতাশ্চ যে ॥

বণিকসস্তাদিসংসক্তা লোকযাত্রাদিষু স্থিতাঃ।

তেবাং কিপ্রং প্রবোধার্থং কাত্ত্বস্ত্রং রচিতং পুরা ॥”

* দৌর্গবৃত্তির নমস্কারপাণ্ডে লিপিত আছে—‘বেবেবেং প্রণম্যাদৌ সর্ব্বজ্ঞঃ সর্ব্বদর্শিনম্’। ‘কাত্ত্ব প্রবক্ষ্যামি ব্যাখ্যানং সার্ববাষ্মিকম্ ॥’ ইহাতে ত্রিলোচন বলিয়াছেন—‘বৃত্তিকারঃ শ্লোকমেকং চকার দেবেদেবত্যাগাদি’। শ্লোকটি কিন্তু বররুচিশ্রুতি। ইহা চৈত্রকূটীর নমস্কারপাণ্ডে পঠিত হয়। সেই কলাপচন্দ্রে সুমেনবিজ্ঞানুভব লিখিয়াছেন—‘নম্ বররুচেঃ শ্লোকোহয়ং তৎ কথং চকারেত্যুক্তম্? সা কুধাতুরিহার্পণার্থঃ। যথা ভিত্তৌ চিত্রং চকার। নম্ তথাপি দুর্গস্ত্রাশক্তিঃ প্রতীয়তে, যতোহস্তৌ শ্লোকৌ লিপ্যত ইতি? নৈবমন্তত্র গ্রন্থান্তরেহস্ত শ্লোকস্ত ফলসিদ্ধৌ সামর্থ্য্যদর্শনাদত্রাপি স এবাধিত ইতি শক্তিবিরহঃ।’ বৃত্তিকারে শ্লোকেরূপের দোষ প্রসক্ত হইয়াছে। দুর্গসিংহের সাময়িক কবি রাজশেখর বলিয়াছেন—‘হরণং ন কেবলং চোরং মণি তু নিজাঙ্গলীনয়প্রকটনম্বে’। লোকে বলে—‘বরমশ্রাণ্ড বধনো ন পুন দুর্গং’ এই সঙ্গল কারণবশতঃ সুমেন বিজ্ঞানুভব বৃত্তিকারকে সমর্থন করিবার জন্য পূর্ব্বপক্ষ উঠাইয়া উত্তরপক্ষ দেখাইয়াছেন

প্রাক্ কথন

প্রাচীন বারকচদের জায় এইসকল নবীন প্রাত্তিকপণ্ডিত কলাপের আদিমধ্যাবসানে কেবল তিনটা শব্দ মঙ্গলার্থে হৃদয়কারের অভিপ্রেত বলেন—সন্ধির প্রারম্ভে ‘সিন্ধু’ শব্দ, আখ্যাতের প্রথমে ‘অথ’ শব্দ এবং কৃতের শেষে ‘বুদ্ধি’ শব্দ। স্তবরাং তদ্বিতান্তে ‘বুদ্ধিরাদৌ সণে’ (৪৩৩) হৃদ্রীয় বা ‘ন যোঃ পদাতোবুদ্ধিরাগমঃ’ (৪৩৪) হৃদ্রীয় ‘বুদ্ধি’ শব্দদ্বয় যেমন মঙ্গলার্থে অনভিপ্রেত, আখ্যাতশেষে ‘আরুন্তরে চ বুদ্ধিঃ’ (৪৩৯) হৃদ্রীয় ‘বুদ্ধি’ শব্দ বা কৃতপ্রারম্ভে ‘সিন্ধি’ শব্দ ইহাদের মতে তত্রপ।

‘কারণ সর্ববর্ণ্যার সামান্ত পরে ৫ খৃষ্টশতাব্দীয় বরকচি এ সকল শব্দের যে প্রবৃত্তিনিমিত্ত দেখাইয়াছেন তাহাতে গ্রন্থসমাপ্তিহচক এবং গ্রন্থারম্ভহচক ‘বুদ্ধি’ ও ‘সিন্ধি’ শব্দের মঙ্গল্য প্রস্তাব কিছুমাত্র উপলব্ধি নহে। কিন্তু কলাপের কৃতহৃদ্র লইয়া কৃদবৃত্তির পূর্বপীঠিকায় ৮-৯ খৃষ্ট শতাব্দীয় দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“বৃক্ষাদিবদমীকৃতাঃ কৃতিনা ন কৃতাঃ কৃতঃ। কাত্যায়নেন তে সৃষ্টাঃ...” ইত্যাদি এবং প্রথমকৃতহৃদ্রীয় ‘সিন্ধি’ শব্দের উপর তিনি বলিয়াছেন—“সিন্ধি’ গ্রহণং ভিন্নকর্তৃকত্বামঙ্গলার্থম্।” দুর্গসিংহের পূর্বকালীন বা সমকালীন গ্রন্থসমূহে এক্রপ কথার কোনও আভাস না থাকায় প্রাত্তিকগণ উহাতে আস্থাবান নহেন। তাঁহার বলেন, টীকা-পঞ্জী হইতে ‘কৃত’ শব্দের অর্থ বুঝা যায়—‘কৃতং সঙ্কতবদ্ভিন্নম সৈব সংজ্ঞেতি গীয়তে’। স্তবরাং উহার দ্বারা উপাদিনিম্প্র শব্দ লক্ষিত নহে। কারণ উপাদি স্বীকার করিলে কাহাকেও অব্যুৎ-পদবদ্যাদী বলা উচিত নহে। কলাপের দোঁগটিকায় লিখিত আছে—“ব্যুৎপত্তিবাদী আহ—উপাদিকোহয়মিতি” (কৃত ২৫৩)। এখন তাহা হইলে দুইটা বিষয় অন্তর্দৃষ্টি—প্রথমতঃ কাত্যায়ন কে এবং দ্বিতীয়তঃ সত্যসত্যই কি ব্যুৎপত্তিনিমিত্তে সর্ববর্ণ্যার তীব্র অকুচি ছিল?

টীকা ও পঞ্জী হইতে বুঝা যায় যে, পাণিনির বাস্তবিককার কাত্যায়নবরকচিকে লক্ষ্য করিয়াই দোঁগল্লোকে ‘কাত্যায়ন’ নাম প্রযুক্ত হইয়াছে। নেপালমাহাত্ম্যাদি প্রাচীন গ্রন্থের মতে সর্ববর্ণ্যারচার্য মহারাজ সাতবাহনের গুরু ও মন্ত্রী। ১-২ খৃষ্টশতাব্দীয় নাগার্জ্জুনের ‘সুহৃৎলেখ’ হইতে জানা যায় যে, মহারাজ সাতবাহন তাঁহার সামসময়িক ছিলেন (‘Takakusu’s It-Sing, p. lix, lxi, 159-60’)। ইতিহাসেও ইহাদের এক্রপ সময় নির্দ্ধারিত হইয়াছে। অবন্তিসুন্দরী-কথাপি গ্রন্থে প্রাচীন গ্রন্থকারগণ কাত্যায়নকে নন্দের মন্ত্রী বলিয়াছেন। প্রাক্কথনের ২৩-২৪ পৃষ্ঠায় প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, তিনি মহারাজ ষোড়তীর গুরু এবং ষোড়তী চতুর্থ খৃষ্টপূর্ব-শতাব্দীয় Alexander the Great এর বর্ষীয়ান সামসময়িক। স্তবরাং সর্ববর্ণ্যার অন্ততঃ ৫০০ বৎসর পূর্বে কাত্যায়নের তিরোধান হয়। অতএব তাঁহাতে সার্ববর্ষিক কাত্ত্বস্থিত কৃতহৃদ্রের কর্তৃত্বারোপ ভ্রান্তিমূলক। কাত্যায়ন-সর্ববর্ণ্যার মধ্যে বিশাল সাময়িক ব্যবধান বখিয়া কাত্ত্বের ব্যাখ্যাসারে ১৭ খৃষ্টশতাব্দীয় হরিরাম চক্রবর্তী বলিয়াছেন—‘কাত্যায়নো যুনি বরকচিশরীরঃ পরিগৃহ্য শাস্ত্রমিদং কৃতবান্’ এবং সূষণ বিজাভূষণের পুত্র বিশেষর আবার হরিরামের উক্তি হরণপূর্বক লিখিয়াছেন—‘কাত্যায়নো যুনি বরকচিশরীরঃ পরিগৃহ্য শাস্ত্রমিদং প্রাগৈবাদিতি কিংবদন্তী’। বরকচি অর্থাৎ প্রাকৃতপ্রকাশকার এবং কাত্ত্বের

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

‘চৈত্রকূটী’রুত্তিগ্রণেতা। সর্ববর্ষার তিন শত বৎসর পরে ‘প্রাকৃতপ্রকাশ’ ব্যাকরণ বা ‘চৈত্রকূটী’রুত্তি প্রকটিত হয়।

কাতজের ‘চৈত্রকূটী’ পানিনিসম্প্রদায়ের বাস্তিকপাঠজাতীয় গ্রন্থ। তথাপি ইহাকে রুত্তি বলা হয়, কারণ সূত্র বা বাস্তিকসমূহ ইহাতে প্রায়শঃ ব্যাখ্যাত এবং উদাহৃত হইয়াছে, যেমন—‘খেনো ভব্যায়ামিতি বক্তব্যম্। খেয়ংভব্যঃ। খেয়ংভব্যঃ।’ (২৮ কৃৎসং), ‘ধূরন্ধর শ্চেতি বক্তব্যম্। ধূরংধরঃ। ধূরঃ। উক্তং চ—সংগ্রামে গতশূরাণাং কোরবাণাং ধূরংধরে। হতে ভীয়ে প্রহুদ্রাব সেনা ভীয়াভিরঙ্কিতা ॥’ (২৯ কৃৎসং), ‘কচিৎ ভবতি। ক্ষাতীকৃতানি বিমলযশাংসি।’ (কৃৎসং ৪২), ইত্যাদি। কখনও কখনও সূত্রস্থ পদবিশেষের ব্যাখ্যা দৃষ্ট হয়, যেমন লোকোপচার লইয়া উক্ত হইয়াছে—‘বাপশৈ শ্যাপিশৈব বা সূত্রাণাং চালকৈ স্তথা। এতি যত্র ন সিধ্যন্তি তে সাধ্যা লোকসম্মতৈঃ ॥’ (সন্ধিসং ২৩)। ‘অঘোষবতশ্চ’ সূত্রের উপর লিখিত আছে—‘কচিদ-ঘোষেহপি উত্থং ভবতি, যথা—বাতোহপি তাপপরিতো সিঞ্চতীত্যচষ্টে।’ (সং ৬৯)। চতুস্তয়ের ৫৬ সূত্রীয় চকার লইয়া উক্ত হইয়াছে—‘চকারোহনিত্যার্থঃ, তেন ‘বরতহ সংপ্রবদন্তি কুকূটী’ ইতি”। আখ্যাতের ৮১ সূত্রীয় ‘শেষ’ শব্দ লইয়া উক্ত হইয়াছে—‘শেষ শ্চতুর্বিধঃ। তথাহি—

‘অর্থাত্ত্বপদত্বে তু তথা চৈবাহুবক্ততঃ।

কারকাক্ষেব বিজ্ঞেয়ঃ শেষ উক্ত শ্চতুর্বিধঃ ॥’ ইতি”।

কখনও কখনও সূত্রের সমালোচনাও দৃষ্ট হয়, যেমন—‘তত্র চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ’ (সং ২) সূত্রের রুত্তিতে লিখিত আছে—‘চতুর্দশগ্রহণঃ নিরর্থকঃ স্বয়ং রাজন্ত ইত্যর্থবলাৎ তদাপত্তেঃ। তথাহি—

বিজ্ঞেয়সন্ধিভিন্নার্থো গুরু ব্যাহত এব চ।

পুনরুক্তপদার্থ শ্চ পদ্য দোষাঃ প্রকীর্ণিতাঃ ॥’

ইত্যাদি। এই গ্রন্থে বরকচি সূত্রকারের অল্প ক্র অদৃষ্ট বা বিস্মৃত বিষয়ের উল্লেখ করিবার জন্ত কাত্যায়নের পানিনীয় বাস্তিকপাঠ হইতে শত শত বাস্তিক উদ্ধার করিয়াছেন, যেমন—‘খেনো ভব্যায়ামিতি বক্তব্যম্’ (কাতজকৃৎ ২৮, পাং ৩৩৭), ‘ক্ষীরহবিষো রিতি বক্তব্যম্’ (কাতজ কৃৎ ৪৪, পাং ৩৩১.৭), ‘উত্তানাদিষু কর্তৃষু’ (কাতজকৃৎ ১৬৮, পাং ৩২১৫), ‘দারাবাহনোহপ্তস্ত চ টঃ সংজ্ঞায়াম্’—‘চারো বা’—‘কর্ম্মশি সমি চ’ (কাতজকৃৎ ২০০, পাং ৩২১৪৯), ‘রাজব ইত্যপ-সংখ্যানম্’ (কাতজ কৃৎ ২০৬, পাং ৩২১৫৫), ‘অহুপসর্গ ইতি বক্তব্যম্’ (কাতজ কৃৎ ২৬০, পাং ৩২১৪৭), ইত্যাদি ইত্যাদি। সন্ধিচতুর্ষ্টয়াদি সূত্রের স্তায় তিনি কৃৎসূত্রেরও নানাবিধ স্বকীয় বাস্তিক দিগাহেন, যেমন—‘মেও ইদা বক্তব্যঃ’ (৩৯ কৃৎসূত্রীয়), ‘তনোতে ধীতি বা বক্তব্যম্’—‘আখ্যাতিকব্যকারেণীতি বক্তব্যম্’ (৭২ কৃৎসূত্রীয়), ‘দান্তে দোষো নিষ্ঠানত্বং ধাত্বে

প্রাক্ কথন

চৈব ধকারতা। তাস্তে তোপধদৌর্যত্বং তস্মাৎখাস্তো ন দুশ্চতি ॥” * (৮০ কৃৎসূত্রীয়), ‘উপসর্গ-প্রতিরূপকাঃ সন্তি। উক্তং চ—অবদন্তঃ নিদন্তঃ চ প্রদন্তঃ চাদিকশ্মনি। সুদন্তমহদন্তঃ চ নিদন্তমিতি চেদ্যতে ॥’ † (৮১ কৃৎসূত্রীয়), ‘কশ্মকশ্মরি কেলিম উপসংখ্যানং কর্তব্যম্’—‘প্রচ্ছে: সংপ্রসারণং চানীয় ইতি বক্তব্যম্’ (৯৩ কৃৎসূত্রীয়), ‘সংজ্ঞায়াং পুংসি দৃষ্টবান্ন তে ভার্যা প্রসি-ধ্যতি। স্ত্রিয়াং ভাবাধিকারোহস্তি তেন ভার্যা ভবিষ্যতি ॥’ (১০৯ কৃৎসূত্রীয়), ‘জিহ্বঃ সংজ্ঞায়াং প্রতিষেধো বক্তব্যঃ। ব্যাঘ্রঃ।’ (১৩৭ কৃৎসূত্রীয়), ইত্যাদি। চৈত্রকূটীতে বরকচির এই সকল স্বকীয় ও পরকীয় বার্তিক এবং তাহাদের সোদাহরণ ব্যাখ্যা দৌর্গবৃত্তিতে প্রায়শঃ গৃহীত হইয়াছে। স্ততরাং আমাদের স্তায় দুর্গসিংহও জানিতেন যে, কাভায়ান বা বরকচি কাভজের কৃৎসূত্রকার হইলে ঐ সকল বার্তিক সূত্ররূপে সূত্রপাঠেই উপলব্ধ হইত। বরকচি আবার কখনও কখন কাভজের কৃৎসূত্রের দোষ দেখাইয়াছেন, যেমন ‘বৃংহে: স্বরেন্হনিটি বা’ (৬৮) সূত্রের আনর্থক্য এবং আসঙ্গত্য প্রতিপাদনের অভিপ্রায়ে লিখিত হইয়াছে—“আরম্ভঃ কিম্ ? গোবর্হ। কুঞ্জরবর্হ।।

বৃংহবৃহোরমী সাধ্যা বৃংহবর্হাদয়ো যদি।

বিনা সূত্রেন চৈবায়ং (চৈবামী ?) ন বর্হা ভাবকে স্ত্রিয়াম্ ॥”

কোনও কোন পুঁথিতে ‘বিনা সূত্রেন চৈবায়ম্’ (অয়ং নিয়মঃ) এই অংশের পাঠান্তর পাওয়া যায়—‘তদা সূত্রেন বৈয়র্থ্যম্’। সূত্রেণের পুত্র বিবেশ্বর এই পাঠ ধরিয়াছেন। যাহাই হউক, বরকচি স্বয়ং সূত্রকার হইলে সূত্রসংশোধনেই তাঁহার যত্ন হইত। অতএব যে কেহ হরিরামকে বা বিবেশ্বরকে বলিতে পারেন—‘একামসিদ্ধিং পরিহরতো দ্বিতীয়াপত্ততে’।

কাভজের কৃৎসূত্রকার কে তাহা লইয়া দৌর্গদের সঙ্গে কাশ্মীরকদেরও মতভেদ আছে। পরমার্থসারের ব্যাখ্যাকার যোগরাজ ১০ খৃষ্টশতাব্দীতে কাশ্মীরদেশীয় কলাপের পাদপ্রকরণ-সঙ্গতিতে লিখিয়াছেন—

“কৃতন্তব্যাদয়ঃ সোপপদাহুপপদা শ্চ যে।

লিঙ্গপ্রকৃতিসিদ্ধার্থং তাঞ্জগৌ শাকটায়নঃ ॥” (১৪ শ্লোক)।

অভিনব শাকটায়ন কাভজের কৃৎসূত্রকার হইতে পারেন না, কারণ তিনি বৃত্তিকার দুর্গসিংহেরও পরবর্তী। অতএব ইনি মহর্ষি শাকটায়ন। মহর্ষি শাকটায়ন কিন্তু সর্ববর্ষার অন্ততঃ ১৫০০ বৎসর পূর্বে তিরোহিত হন। প্রাপ্তকৃত কারণকলাপবশতঃ এই সকল প্রাদিকেরা বলেন,

* ব্যাভ্রভূতির শ্লোকবার্তিকে স্মৃত হয়—

‘তাস্তে দোষো দৌর্যত্বং স্তাদ্ দাস্তে দোষো নিষ্ঠানত্বম্।

যাস্তে দোষো দ্ব্যত্রাপ্তি স্তাস্তেহদোষ গুণাখ্যন্তঃ ॥” (৭১৪৪৬ মহাভাষ্য)

† পানিনির ১৪৪৫৭ সূত্রীয় কাশিকায় এই শ্লোকটী দৃষ্ট হয়। তথায় পঠিত হইয়াছে—“অবদন্তঃ বিদন্তঃ চ.....” শ্লোকটী ৭১৪৪৬ সূত্রীয় মহাভাষ্য হইতে গৃহীত হইয়াছে।

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

শাকটায়ন কাভায়ন বা বররুচি কৃৎসূত্রকার না হইলে অগত্যা সৰ্ববর্ণ্যাকেই কৃৎসূত্রকার বলিতে হইবে। তবে ইহাও তাঁহার বলন যে, যদি ব্যুৎপত্তিনিমিত্তে সৰ্ববর্ণ্যার তীর অরুচি থাকে অর্থাৎ কৃৎপ্রক্রিয়া অশাস্ত্রীয় বলিয়া যদি উহা পরিত্যক্ত হইয়া থাকে, তবে অবশ্য অস্ত্র কাহাকেও কাতন্ত্রের কৃৎসূত্রকার বলিবার প্রয়োজন আসিতে পারে।

কৃৎস্বীকার না করিলে সৰ্ববর্ণ্যার সঙ্গে ঋতিশ্রুতির বিরোধ আসিয়া পড়ে। ছান্দোগ্য-বৃহদারণ্যকাদি উপনিষদে শব্দের ব্যুৎপত্তিনিমিত্ত স্বীকৃত হইয়াছে। বেদের কৃৎপ্রত্যয় ভাষায় দৃষ্ট হয়। সেই জন্ত মহর্ষি যাক্স বলিয়াছেন—“ভাষিকেষ্যো ধাতুভ্যো নৈগমাঃ কৃতো ভাষন্তে দমনাঃ ক্ষেত্রসাধা ইতি” (নিরুক্ত ২২।৬)। গোপব্রাহ্মণে ঋত্ব-হয়—“কৃদন্তমর্থবৎ প্রাতিপাদিকম্” (১ম প্রপাঠক)। যজ্ঞকাণ্ডোক্ত মন্ত্রবর্ণে আন্নাত হইয়াছে—“দ্যাক্ষরং চতুরক্ষরং বা নাম কৃতং কুর্ধ্যাম তদ্ধিতম্”। তদনুসারে বোধায়ন বলিয়াছেন—“নাম কৃদন্তং কুর্ধ্যাম তদ্ধিতান্তম্”। গোভিলীয় গৃহসূত্রেও স্মৃত হইয়াছে—“কৃতং নাম দধ্যাৎ। এতদতদ্ধিতম্”। (২।৮।১৪-১৫)। শোনকীয় বৃহদেবতায় লিখিত আছে—“ক্রিয়াভিনিবৃতি-বশোপজ্ঞাতঃ কৃদন্তশ্চাভিহিতো যদা স্মাৎ...”। ঋতিশ্রুতির এইরূপ বোধনা শুনিয়াও কৃৎস্বীকারে সৰ্ববর্ণ্যার বৈমুখ্য কি সম্ভবপর?

কৃৎস্বীকার না করিলে সৰ্ববর্ণ্যার স্বাভাবিক দুস্পরিহার হইয়া পড়ে। কারণ তিনি নিজেই সূত্র করিয়াছেন—“ধাতো স্তৃশদন্তার” (চ ৬৮), “তুমর্থাচ্চ ভাববাচিনঃ” (চ ২৩৪), “ধাতো র্বা তুমস্তাদিচ্ছতি” (আ ৩৮), ইত্যাদি। সূত্রোপলব্ধিত তন্-তুচ্-তুম্-বঞ-প্রত্যয়-সমূহ কি কৃৎসংক্রান্ত নহে? সৰ্ববর্ণ্যার্চাধ্য কৃৎপ্রত্যয়ের বিশেষবিধান করেন নাই, কিন্তু অভিধান-বশতঃ প্রকৃতিপ্রত্যয়ের বিভাগকল্পনায় তাঁহার আদর ছিল (চ ৬৮ সূত্রীয় পঞ্জী)—একধায় কি কখনও ‘বৃক্ষাদিবদনী রূঢ়াঃ...’ ইত্যাদি শ্লোকোক্ত দোষপ্রস্তাব সমর্থিত হইবে? ইহা ব্যতীত চতুষ্টিয়প্রকরণে কৃদ্বোধোগে যষ্টির বিধিও নিষেধ লইয়া তিনি স্পষ্ট বলিয়াছেন—“কর্তৃকর্মণোঃ কৃতি নিত্যম্” (২৪৭) এবং “ন নিষ্ঠাদিষ্” (২৪৮) অর্থাৎ কৃৎপ্রত্যয়ের প্রয়োগ থাকিলে কর্তৃ-কারকে এবং কর্মকারকে নিত্যই যষ্টি হইবে, কিন্তু কৃদন্তগত ক্-ক্ৰবন্ত নামক নিষ্ঠার প্রয়োগে এবং শজ্-জ্-আনশ্-... তুম্-ক্-...-এম্ প্রভৃতি কৃৎপ্রত্যয়ান্ত প্রয়োগে কর্তৃকারকে বা কর্মকারকে যষ্টি বিভক্ত হইবে না। ইহাতেও কি বলা যায় যে, কৃৎপ্রক্রিয়ায় সৰ্ববর্ণ্যার অরুচি ছিল বা কৃৎপ্রক্রিয়া তাঁহার মতে অশাস্ত্রীয়?

আখ্যাতপ্রকরণে সৰ্ববর্ণ্যা বলিয়াছেন—“ক্রিয়াভাবো ধাতুঃ” (৯)। বৃত্তিকার দুর্গসিংহ ভট্টহরির প্রাকীরণকাণ্ডে হইতে “যাবৎ সিদ্ধমসিদ্ধং বা সাধ্যত্বেন প্রতীয়তে” ইত্যাদি প্রমাণোক্ত পূর্বক ধাতুর নামীভূত পদভাব অর্থাৎ ক্রিয়ার সাধ্যভাব দ্বারা ‘সূত্রটীর ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—“সিদ্ধমপি ক্রিয়াত্বেনাবতাসতে ক্রিয়াকারকব্যবহতে র্কুদ্যবধানিহনান্”। প্রাকীরণপ্রকাশেও উক্ত হইয়াছে—সিদ্ধং তু দ্রব্যমিত্যুক্তম্। ১০ পাকঃ পচতিতি চ কৃদাখ্যাতান্।

শ্রীকৃষ্ণ কথন

দ্বয়ো ভাবয়োঃ সিদ্ধসাধ্যতয়ো রূপভেদাদ্ বুদ্ধিভেদঃ...”। দৌগচিন্তার ধারা লইয়া ‘ভাবে’
স্বত্বীয় পঞ্জীতে ত্রিলোচনদাসও দীপিকা হইতে ভর্তৃহরির

‘ক্রিয়ায়াঃ সাধ্যতাবস্থা সিদ্ধতা চ প্রকীৰ্ত্তিতা।

সিদ্ধতা দ্রব্যমিচ্ছন্তি তত্রৈবেচ্ছন্তি ঘঞ্ বিধিম্ ॥’

এই কারিকাটি উদ্ধারপূর্বক ধাতুর উভয়াবস্থা দেখাইয়াছেন। বিয়ুৎপন্নভাৱে স্বত্ব হইয়াছে—
‘হৃত্রেষেব হি তৎ সৰ্বং যদ্ বৃত্তৌ সমুদাহৃতম্’। গ্রন্থারম্ভে বৃত্তিকারের প্রতিজ্ঞাও আছে—
‘কাতন্ত্রস্ত প্রবক্ষ্যামি ব্যাখ্যানং শার্কবৰ্ম্মিকম্’। ইহা পরিপূট করিবার জন্য দুর্গবাক্যপ্রবোধে
বিশ্বমহীধরের পুত্র কুলচন্দ্র লিখিয়াছেন—“হৃত্রবিধায়কত্বাৎ তস্মিন্ কাতন্ত্রে শার্কবৰ্ম্মবিহিতং যদ্
ব্যাখ্যানং তদহং বক্ষ্যমাণগ্রন্থেন প্রবক্ষ্যামীতি গ্রন্থকারস্ত কিল প্রতিজ্ঞাসীৎ, অতোহস্ত
ভিত্তিকরণম্।” এরূপ অবস্থায় কোমারদেব মতেই ক্রিয়ার সিদ্ধভাবে অর্থাৎ কৃতপ্রক্রিয়ার
সর্ববর্ম্মার প্রবৃত্তি অহুমান করা নিতান্ত অসঙ্গত নহে। আর সাম্প্রদায়িক মর্যাদার জন্য
কহ কেহ এ কথায় আপত্তি করিলে তদন্তরে প্রাত্তিকগণ সাধারণচার্যের ভাষায় বলেন—

‘হৃত্রবাত্তিকভাষ্যেযু নায়ং পক্ষঃ সমর্থিতঃ।

বিরুদ্ধশ্চেতি তৈরেবং ন বয়ং বহু মন্মহে ॥’

ভিত্তিপ্রায় এইরূপ—যে মতবাদ পাণিনি কাত্যায়ন এবং পতঞ্জলি (the canonical triad
of grammarians) কর্তৃক সমর্থিত নহে তাহার তুচ্ছতা স্বতঃসিদ্ধ।

উপাদিস্বীকার এবং সমস্তশব্দের অব্যুৎপন্নতাবধারণ—এ দুইটী কি পরস্পর বিরুদ্ধ নহে ?
কাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“ব্যুৎপত্তিবাদী অহা ‘ঔগাদিকোহয়মি’তি” (২৫৩ কৃত্ত্বত্বীয়
।কা)। কিন্তু বৃত্তিকার দুর্গসিংহ শার্কবৰ্ম্মিক হৃত্রের ব্যাখ্যায় কোনও কোন শব্দের উপাদি-
বদ্ধতা বা কৃতসিদ্ধতা স্বীকারপূর্বক কৃতপ্রারম্ভে সর্ববর্ম্মাকে অব্যুৎপন্নতাবাদী বলিয়াছেন।
গ্রহি-জ্যা-ব্যচি.....অগুণে” (আং ১২৫) হৃত্রের বৃত্তিতে তিনি লিখিয়াছেন—“বিচ্যতে।
চতি। কুটাদিদ্বাদগুণত্বম্। কথমুক্রব্যচাঃ ? অহুন্। ঔগাদিকত্বাৎ। কথং প্রশ্নঃ ? ‘প্রশ্নাধ্যানয়োঃ’
কৃত্ত্ব ৪০৭) ইতিবচনাৎ।” অভিপ্রায় এইরূপ—‘অগুণপ্রত্যয় পরে থাকিলে গ্রহি-ব্যচি-
চ্ছি প্রভৃতি ধাতুর সম্প্রসারণ হয়। ‘অহুন্’ প্রত্যয়ের ‘অস্’ থাকে। অষ্টাধ্যায়ীস্থ ৬।১।১৭
পাণিনিহৃত্ত্বীয় ‘ব্যচিঃ কুটাদিস্বমনস্ত ঐগিতি সম্প্রসারণার্থম্’ বার্ত্তিকাহুসারে ‘উক্’ এবং
১৫। এই সৌপদ ধাতুর উত্তর ‘অহুন্’ প্রত্যয় করিলে সম্প্রসারণের বাধাহেতু ‘উক্ৰব্যচন্’-
দ্বয় সিদ্ধ হইয়া থাকে সত্য, কাতন্ত্রে কিন্তু এরূপ কোনও নিয়ম না থাকায় উক্ত
দ্বটীকে ঔগাদিক বলিতে হইবে।’ ভাল, ‘প্রচ্ছি’ধাতুর অগুণ ও সম্প্রসারণহেতু ‘পৃচ্ছতি’ এবং
‘চ্ছাতে’রূপ হইলেও ‘প্রশ্ন’শব্দের কি হইবে ? ইহার উত্তরে তিনি অজ্ঞাতকৃত্ত্বহৃত্র
সর্ববর্ম্মার প্রবৃত্তি অহুমানপূর্বক বলিয়াছেন—‘প্রশ্নাধ্যানয়োঃ ইতিবচনাৎ’। বস্তুতঃ ইহার
রা বলা হইল—সর্ববর্ম্মার পর কাত্যায়ন আসিয়া যখন কৃতপ্রাকরণের ‘প্রশ্নাধ্যানয়োঃ ইচ্’

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

(৪০৭) এই সূত্রটি করিবেন তখন উহার জ্ঞাপকতাসামর্থ্যে সম্প্রসারণ বাঞ্ছিত হইবে। কিন্তু সার্ববন্দিকসূত্রের পর এবং কৃত্যসূত্রপ্রণয়নের পূর্বে ‘প্রশ্ন’ শব্দ যে কি দশায় থাকিবে তাহা অস্মৃত রহিল। বাহাই হউক, আখ্যাতের ১২৫ সূত্রীয় বৃত্তি পরিশূট করিবার জন্ত দৌর্গটিকায় উক্ত হইয়াছে—“ঔণাদিকা অব্যংপন্ন্য ব্যংপন্ন্যশ্চৈতি। ইহ অব্যংপন্ন্য এবাদ্রিয়ন্তে। তেন ‘ব্যচে: কুটাদিত্তমনন্তনো’তি ন বক্তব্যং ভবতি।” টীকাকালে বরুচির বার্তিক প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। বার্তিক প্রত্যাখ্যাত হয় হউক, কিন্তু দৌর্গগণের এ কি কথা? যাহারা বৃক্ষাদি শব্দের স্তায় কৃত্যপ্রত্যয়ান্ত পাচকাদি শব্দসমূহের রূচত্ব বা সংজ্ঞাত্ব অবধারণপূর্বক সর্ববন্দ্যার অব্যংপত্তি-পক্ষতা প্রতিপাদন করিবেন, তাঁহারা কি না কতকগুলি ঔণাদিকশব্দেরও ব্যংপন্ন্য স্বীকার করিয়া বসিলেন। ইহাতে কেহ কেহ বলিবেন—

“ধর্ম্যং ব্যাখ্যাতুকামস্ত যট্পদার্থোপবর্ননম্।

সাগরং গন্তকামস্ত হিমবদ্গমনোপমম্॥”

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, কাতন্ত্রের ‘চৈত্রকুটী’বৃত্তি পার্শ্বনীয় বার্তিকপাঠের স্তায় সমালোচনা-প্রধান গ্রন্থ। কাশিকার স্তায় বা দৌর্গবৃত্তির স্তায় ইহার বৃত্তিপত্রতা সর্বত্র উপলব্ধ নহে, কারণ নানা সূত্রের অব্যাপ্তি বা অতিব্যাপ্তি নিবারণ করিবার জন্ত এবং সূত্রকারের অস্মৃত দুর্ভুক্ত ও বিস্মৃত বিষয়সমূহের উপদেশ দিবার জন্ত ইহা রচিত হইয়াছে। চৈত্রকুটীতে সূত্রসম্বন্ধীয় যে সকল কটাক্ষ সৌজস্যবশতঃ প্রচ্ছন্ন ছিল, কাতন্ত্রবিভ্রমে সে সমুদায় শিশিদের কর্তৃক উপবৃংহিত হয়। ইহাতে কৃত্যসূত্রের সহিত চতুষ্টিয়াদি সূত্রের বিরোধ আসন্নতা এবং অসামঞ্জস্য (reductio ad absurdum) লইয়া গ্রন্থকার তীব্র সমালোচনা করেন। তাহার ফলে কাতন্ত্রের পঠনপাঠন ক্রমশঃ ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইয়া পড়ে। এরূপ অবস্থায় কৃত্যসূত্রের ভিন্নকর্তৃকত্ব ঘোষণা করা ব্যতীত গতান্তর না দেখিয়া দুর্গসিংহ কাত্যায়নমুনিকে এবং কান্দীরদেশীয় কালাপকপণ্ডিত যোগরাজ মহর্ষি শাকটায়নকে কৃত্যসূত্রকার বলেন। সন্ধি হইতে কৃত্যপণ্যস্ত সমগ্র সূত্রশির এককর্তৃকত্ব ধরিয়া কাতন্ত্রবিভ্রমে যে যে সূত্রের উপর শিশিদের ঘ্রোষাত্মক তীব্র কটাক্ষ নিষ্টিত হইয়াছিল, সেই সেই সূত্রের ব্যাখ্যায় পরবর্তী কৌমারগণ তদুত্তরে লিখিতে আরম্ভ করেন—“অথ কুল্লকগণিরপেক্ষমিদং সূত্রম্” (দৌর্গটিকা—চ ১৮৮, কৃৎ ৫৬), ‘কৃতমনপেক্ষা সর্ববন্দ্যণা বিরচিতমিদমিতি ন দৃশ্যতি, ‘বনতিতনোত্যাदि’না সিধ্যতীতি কুচোক্তম্’ (দৌর্গটিকা—আ. ১৭০, কৃৎ ৫২), ‘ন হি সর্ববন্দ্যণো বচনং হি তৎ’ (দৌর্গটিকা—চ ৩২৬, কৃৎ ৪৩২), ‘বসিগ্রহণেনাখ্যাতিকপ্রকরণং নিয়ম্যতে, ন কৃত্যপ্রকরণম্, ভিন্নকর্তৃকত্বাৎ’ (বিষটীকা—আ. ৩৮২), ‘সর্ববন্দ্যণা কুল্লকগং ন কৃতম্’ (টীকা ও পঞ্জী—আ. ১২৭, কৃৎ ৩৬৬, ৪০৭), ইত্যাদি। শেবোক্ত গ্রন্থিকদের মতে কালাপব্যাকরণের যে সকল সূত্র হেতু কৃত্যমুসিকা হইতে সর্ববন্দ্যার নিষ্করণ (exit) আবশ্যক হইয়াছিল তাহাদের মতে কতিপয়দ্বারা উপাধরণরূপে নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

প্রাক কথন

(১) “ছোঁ: শূটৌ পঞ্চমে চ” (কৃৎ ৫৬) এবং “হশবছাহ্তেজাদীনাতঃ” (চ ১৮৮)। কৃৎসূত্রানুসারে ‘পথিগ্রাহ্’ ‘শবগ্রাহ্’ প্রভৃতি প্রাতিপদিক পাওয়া যায়, কিন্তু চতুর্থ্যসূত্রানুসারে তত্তৎস্থলে ‘পথিগ্রাহ্’ ‘শবগ্রাহ্’ প্রভৃতি অনিষ্ট প্রাতিপদিকের উদয় হয়। সেই অল্প শেষ সূত্রের টীকায় দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“অথ ক্লম্বকণনিরপেক্ষমিদং সূত্রম্”। কিন্তু শেবোক্ত সূত্রসিদ্ধ শব্দসমূহের কোনও শিষ্টপ্রয়োগ দেখাইতে কেহই সমর্থ হন নাই।

(২) “বনতিতনোত্যাদি.....” (কৃৎ ৫৯) এবং “ধুটি হস্তে: সার্কধাতুকে” (আ• ১৭০)। কৃৎসূত্রটির দ্বারা আখ্যাতসূত্রটির উদ্দেশ্য সিদ্ধ হওয়ায় সূত্রকারে সমাপ্তপুনরান্তরের দ্বারা উপান্তপুনরান্ততাদোষ অর্থাৎ পৌনরুক্ত্যাদোষ প্রসক্ত হইয়াছে। ঔপনিষদগণ বলেন—‘দণ্ডস্ত দহনং নাস্তি পকৃশ্চ পচনং যথা’ (পৈশ্বল উ• ৪।৭)। সেইজন্য কটাক্ষসহকারে বরকটির ভাষায় শশিদেব লিখিয়াছিলেন—

‘বিল্লিষ্টসন্ধিভিন্নার্থৌ গুরু ব্যাহত এব চ।

পুনরুক্তপদার্থচ পঞ্চ দোষা: প্রকীৰ্ত্তিতা: ॥’

সুতরাং আখ্যাতসূত্রটির স্বতন্ত্র প্রয়োজন দেখাইবার চেষ্টায় বৃত্তিকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘প্রতিবিদ্ধেটাং মধ্যে হস্তেরেব সার্কধাতুকে সম্ভবদর্শনার্থমিদম্’। এরূপ হইলে উভয়সূত্রের এককর্তৃত্বও দোষাবহ নহে, কিন্তু ‘হন্’ধাতুর দ্বারা বিকরণব্যবধান-নিরপেক্ষ আরও ধাতু যদি থাকিত এবং তন্মধ্যে যদি কেবল ‘হন্’ ধাতুরই অগুণ সার্কধাতুকে ন-লোপ হইত, তবেই আমরা দৌর্গোক্তির সার্থকতা অস্বভব করিতাম। সেই হেতু অল্প পছা অবলম্বন করিয়া টীকাকার দুর্গসিংহ বলিলেন—“কৃতমনপেক্ষ্য সৰ্ব্ববর্ণণা বিরচিতমিদমিতি ন দৃশ্যতি। ‘বনতিতনোত্যাদি’না সিধ্যতীতি কুচোত্তম্।” দুইটি সূত্রে দুইজন স্বতন্ত্র ব্যক্তির কর্তৃত্ব ধরিয়াই বাক্যের শেষাংশে কান্তদ্বিব্রজমকার শশিদেব কটাক্ষসহকারে প্রত্যুক্ত হইয়াছেন। টীকানুসারে পঞ্জীকার ত্রিলোচনও বলিয়াছেন—“কৃৎপ্রকরণমনপেক্ষ্য সৰ্ব্ববর্ণণা প্রণীতমিদম্” ৷

(৩) “প্রশ্নাখ্যানয়োরিঞ্চ বা” (কৃৎ ৪০৭), “বাচিবিচ্ছিন্নপ্রচ্ছি . নঙ্” (কৃৎ ৩৮৬) এবং “গ্রহিজ্যা...বাচিপ্রচ্ছি . অগুণে” (আ• ১২৫)। ‘ছোঁ: শূটৌ...’সূত্রানুসারে প্রচ্ছ-ধাতুর ‘ছ’স্থানে ‘শ’ হয়। তাহার উত্তর অগুণ নঙ্ প্রত্যয় করিলে শেবোক্ত আখ্যাত-সূত্রানুসারে সম্প্রসারণ হওয়া উচিত ছিল, কিন্তু না হওয়ায় কেহ বলিলেন—‘সৰ্ব্ববর্ণণা ক্লম্বকণং ন কৃতম্’ (১২৫ কৃৎসূত্রের বিবেচনায় টীকা) এবং কেহ বলিলেন—“প্রশ্নাখ্যানয়োরিঞ্চ বা” বৈতি প্রশ্নশব্দোৎকৃতপ্রসারণঃ’।

(৪) “অন্তথৈবংকথমিথংসু সিদ্ধাপ্রয়োগশ্চেৎ” (কৃৎ ৪৩৯) এবং “ইদংকিংভ্যাং যঃ কার্যঃ” (চ ৩২৬)। শেবোক্ত সূত্রের টীকায় দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“অন্তথৈবংকথমিথংসু সিদ্ধাপ্রয়োগশ্চেতি জ্ঞাপকাং সিধ্যতীত্যচোত্তম্, ন হি সৰ্ব্ববর্ণণো বচনং হি তৎ”।

ব্যাকরণমণ্ডনের ইতিহাস

১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীর সূষণ বলিয়াছেন—“ধর্মুিত্তাকার উচ্চারণার্থঃ, ‘অন্তর্থেবংকথমিথঃ’ সিদ্ধাপ্রয়োগশ্চেদিতি জ্ঞাপকং”।

(৫) “হনিমন্তে নীং” (আ° ৩৮৯)। ইহার ব্যাখ্যায় ১২ খৃষ্টশতাব্দীর লক্ষণসভ কাতন্ত্রকৌমুদীপ্রণেতা গোবর্দ্ধনাচাৰ্যের ভাষায় সূষণবিজ্ঞানভূষণের পুত্র বিবেকধর লিখিয়াছেন—
“নহু যদি সর্কাদেশং প্রতি বিহিতবিশেষণং নাস্তি তদা জন্মো জন্মবানিত্যত্র কথমিট ন স্তাৎ ;
সত্যম্, অত্র কেচিচ্চিহ্নঃ—ঘসিগ্রহণেনাখ্যাতিকপ্রকরণং নিষম্যতে, ন কৃতং প্রকরণম্, ভিন্নকর্তৃত্বাৎ।’
কেবল বৃত্তিটীকাপঞ্জীকরণ ব্যতীত অন্তান্ত পণ্ডিতমণ্ডলী কর্তৃক কাতন্ত্রকৃত্যত্রের ভিন্নকর্তৃক
অভ্যুপগত না হওয়ায় গোবর্দ্ধনাচাৰ্য ‘কেচিৎ’ পদ প্রয়োগ করেন। গোবর্দ্ধনের ‘কেচিৎ’
পদ লইয়া কাতন্ত্রবিভ্রমের টীকাকার ১৩-১৪ খৃষ্টশতাব্দীর জিনপ্রভহর বলেন—

‘সর্বেষামমতং যৎ স্তাৎ স ভ্রমঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ।

বহু নামমতং যতং কেবাং চিন্নত মুচ্যতে ॥’

যদি স-কৃত কলাপের সমস্ত সূত্রসন্দর্ভ একজনের লেখনীগ্রস্থ হয়, তাহা হইলে ঐরূপ
প্রত্যক্ষ বিসংবাদহেতু পার্শ্বসার্থিমিশ্রের স্রায় কেহ কেহ বলিবেন—“পরম্পরবিবোধাক্ষ নাঙ্গ
প্রামাণ্যসম্ভবঃ” ; অথবা কুমারিলের ভাষায় কেহ কেহ বলিবেন—“যদি লক্ষণশব্দে লক্ষণং ন
প্রবর্ততে, ততঃ সর্কং ব্যাকরণমণ্ডনৈরেব নিবন্ধং স্তাৎ।” প্রাপ্তজ্ঞ প্রাঙ্গিকদের মতে
ঐরূপ সমালোচনা বাহনীয় না হইলেও কৃত্যত্রের ভিন্নকর্তৃত্বঘোষণা বৃত্তিকার দুর্গসিংহের
মুখে কখনই সূচোভন নহে, কারণ চরুট্রয়ের “তুমর্থীক্স ভাববাচিনঃ” (২৩৪) সূত্রের বৃত্তিতে
বরকচি-শশিদেবাদির স্রায় তিনিও সর্কবর্ণ্যাকে কৃত্যত্রকার বলিয়াছেন। তথায় লিখিত
আছে—“তুমা সমানার্থভাববাচিপ্রত্যয়ান্তাল্লিগাক্ততুর্থী ভবতি। ‘ভাববাচিনশ্চে’তি বক্ষ্যতি।”
‘ভাববাচিন শ্চ’ অর্থাৎ ৩১৫ সংখ্যক কৃত্যত্র। এখানে ‘বক্ষ্যতি’ ক্রিয়ার কর্তা ‘তুমর্থীক্স
ভাববাচিনঃ’ সূত্রপ্রণেতা সর্কবর্ণ্যাচাৰ্য। উক্ত কৃত্যত্রের বৃত্তিতে লিখিত আছে—“তুমি নিতো
প্রাপ্তে বচনম্, ‘বাহসক্সপবিধিঃ’ (কৃত্য ৯২) অত্র নাস্তি।” যে তাৎপর্যে ‘ভাববাচিনশ্চ’
(কৃত্য ৩১৫) সূত্রটী প্রণীত হইয়াছে সেই তাৎপর্যই উহার পূর্ক হইতে অধ্যায়সমাপ্তি পর্যন্ত
দৃষ্ট হইয়া থাকে। সূত্ররাং ঐ সূত্রটীর প্রণেতা সর্কবর্ণ্যা হইলে অন্তান্ত সমানতাৎপর্যক
সূত্রগুলিরও প্রণেতৃত্ব তাঁহাতেই পর্যাবসিত হইতেছে। ‘কৃত্যপ্রকরণের কেবল এই সূত্রগুলিই
সর্কবর্ণ্যপ্রণীত হইলেও অন্তগুলি নহে’—ঐরূপ প্রস্তাবে পারিমুখিক প্রাঙ্গিকগণ তৎক্ষণাৎ
কৈয়টের ভাষায় বলেন—“মুখং ন কাময়তে জরত্যা অক্সান্তরং তু কাময়তে” (৪।১।৭৮ সূত্রের
প্রাণীপ)। জনশ্রুতি আছে, কাত্যায়নে কৃত্যত্রের কর্তৃত্ব আরোপ করিলে কেহ কেহ
বরকচি-শশিদেবাদির মতামুসারে দুর্গসিংহের কথায় তীব্র প্রতিবাদ করেন এবং তাহাতে
দুর্গসিংহ না কি বলিয়াছিলেন—‘ময়ি স্থিতে বাদিনি দুর্গসিংহে নৈকাক্ষরং বস্তি মহেশ্বরোংপি’।

প্রাক্ কথন

আজ কিন্তু সামান্য প্রাদিকদের কথায় দুর্গশিষ্টগণ নিরুত্তর হওয়ার কোনও বন্দীর সমালোচক বলেন—

‘মদ-মহুর-মাতঙ্গ-কুন্ত-পাটন-লম্পটঃ ।

দৈবে পরাভুখে কষ্টং যুগাং সিংহঃ পলায়তে ॥’

এ সকল প্রাদিকদের মতে মাঝে মাঝে হুত্রবিরোধ থাকিলেও সর্ববর্ষার গ্রহ যুগ্মপ্রামাণিক নহে, কারণ পৌরুষেয় ব্যাপারে পুরুষের স্বল্পাঙ্গ স্বলন অত্যন্ত স্বাভাবিক । প্রাচীনকালের একটা হুন্দর প্রবাদ আছে—

‘জিহ্বা টলতি ধীরস্ত পাদ টলতি হস্তিনঃ ।

ভীমস্তাপি রণে ভঙ্গো মুনীনাং চ মতিভ্রমঃ ॥’

ইহারা বলেন—কেবল পৌরুষেয় ব্যাপারে কেন, শ্রুতিও বিগানমুক্ত নহে এবং শাস্ত্রীয় ব্যবহারে দেখা যায় যে, শ্রুতিস্বৃতি বিগীত হইলেও তাহাদের প্রমাণত্ব যায় না । সেইজন্য কুমারিল ভট্ট বলিয়াছেন—

“স্বতীনামপ্রমাণত্বে বিগানং নৈব কারণম্ ।

শ্রুতীনামপি ভূয়িষ্ঠং বিগীতত্বং হি দৃশ্যতে ॥

বিগীতবাক্যমূলানাং যদি স্মাদবিগীততা ।

তাসাং ততোহপ্রমাণত্বং ভবেদ্বুলবিপর্যয়াং ॥

পরম্পরবিগীতত্বমত স্তাসাং ন দৃশ্যম্ ।

বিগানাক্তি বিকল্পঃ স্ত্রাট্রৈকত্বাপ্যপ্রমাণতা ॥” (তত্ত্ববাস্তিক) ।

ঋষিদের ব্যাকরণেও বিগানের অভাব নাই । সেই হেতু পাণিনি কাত্যায়ন এবং পতঞ্জলিকে লক্ষ্য করিয়া মীমাংসকদের মধ্যে কেহ কেহ বলিয়াছিলেন—

“যেহপি ব্যাকরণস্তেব পরে পারে প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

সুতরাং তেহপি গাব্যাদিতুল্যান্যেব প্রযুক্ততে ॥

হত্র-বাস্তিক-ভাষ্যেযু দৃশ্যতে চাপশব্দনম্ ।

অস্বীকৃতাঃ কথং চাখান্ বিশ্বরেযুঃ সচেতনাঃ ॥”

এমন কি, সম্প্রদায় নিজস্বথেই পাণিন্তাদির স্থাপন স্বীকার করিয়া থাকেন । ‘যথোক্তরঃ নিব্রয়স্ত প্রামাণ্যম্’ জায়বশতঃ পদমঞ্জরীকার হরদত্ত লিখিয়াছেন—

“যদ্ বিশ্বতমদৃষ্টং বা হত্রকারেণ তৎ স্মৃটম্ ।

বাক্যকারো ব্রবীত্যেবং তেনাদৃষ্টং চ ভাস্কর্যং ॥”

প্রকৃতপক্ষেও দেখা যায় যে, অষ্টাধ্যায়ীর বহু গৈরিকহুদ্রে যোগবিভাগের প্রয়োজন হইয়াছে, যমন—১।৪।৫৮-৫৯, ২।১।১১-১২, ৪।৩।১১৭-১৮, ৫।১।৫৭-৫৮, ৬।১।৩২-৩৩, ৬।১।৬৪-৬৫, ৭।১।১৭-১৯, ইত্যাদি । অনেক হুদ্রে অল্পাঙ্গ অধাঃহারও আবশ্যক হইয়াছে, যেমন—৩।১।১৮

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

সূত্রে ‘ছন্দসি’ পদ, ৩।৩।১২২ সূত্রে ‘আধার-আবার’ শব্দদ্বয়, ৪।১।১৫ সূত্রে ‘থ্যন’ শব্দ, ৪।২।২ সূত্রে ‘শকল-কর্দম’ শব্দদ্বয়, ৪।২।২১ সূত্রে ‘সংজ্ঞা’ শব্দ, ৪।২।৪৩ সূত্রে ‘সহায়’ শব্দ, ৪।৪।১৭ সূত্রে ‘বিভাষা বিবধাৎ’ এই অংশ, ৫।২।১০১ সূত্রে ‘বৃত্তি’ শব্দ, ৫।৪।৫০ সূত্রে ‘অভূতভদ্রাবে’ এই অংশ, ৬।৩।৬ সূত্রে ‘পূরণে’ পদ, ৬।৩।৪০ সূত্রে ‘অমানিনি’ পদ, ৬।৩।৮৩ সূত্রে ‘অগোবৎসহলয়’ এই অংশ, ৮।১।৬৭ সূত্রে ‘কাষ্ঠাদিভ্যঃ’ পদ, ৮।১।৭৩ সূত্রে ‘সামান্তবচনম্’ এই অংশ, ইত্যাদি। সার্ববর্ষিক সূত্রপাঠের অভাব পূরণ করিবার জন্য বৃত্তিকার দুর্গসিংহ যেমন পাণিনীয় বার্তিকপাঠ হইতে ‘তাদর্থ্যে’ (চ ২৩৩) প্রভৃতি সূত্র বসাইয়াছেন, পাণিনির সূত্রপাঠেও সেইরূপ পরবর্তী সম্প্রদায়বিদগণ বার্তিকপাঠাদি হইতে বহুসূত্রের সমিবেশ করিয়াছেন, যেমন—৪।১।১৬৬ (৪।১।১৬৩ প্রদীপ উষ্টব্য), ৪।১।১৬৭, ৪।২।৮, ৪।৩।১৩২-৩৩, ৬।১।৬২, ৬।১।১০০, ৬।১।১৩৬, ৬।১।১৫৬, ইত্যাদি। কাত্যায়নের বার্তিকে এবং পতঞ্জলির ভাষ্যে পাণিনির নানা সূত্র কখনও সর্বতঃ কখনও বা অংশতঃ রূপান্তরিত হইয়াছে। কত সূত্র আবার বার্তিকে প্রত্যাখ্যাত বা পরিবর্তিত হইবার পর ভাষ্যে এখন লুনপ্রকৃষ্ট হইয়া বিজ্ঞমান আছে। অষ্টাধ্যায়ীর বহুসূত্র এইভাবে রূপান্তরিতপ্রত্যাখ্যাত পরিবর্তিত বা ইষ্টির দ্বারা পরিশোধিত হইলেও পাণিনীয় গ্রন্থ আমাদের বেদাঙ্গমাহেশ্বরএবং পাণিনিও কাত্যায়নপতঞ্জলির পরমাচার্য্য। অতএব কাতন্ত্রসূত্রে যদি কোনও দোষ বা বিলম্ব উপপন্ন হইয়া থাকে তাহা হইলে বৃত্তিহত্রাদির দ্বারা উহার প্রতিসংস্কার করিতে সূত্রকারের মর্যাদা কিছুমাত্র ক্ষুণ্ণ হইত না। কিন্তু উহাতে সর্ববর্ষ্যার কর্তৃত্বনিরাস করিবার চেষ্টা সঙ্গত নহে। হ্রস্বেরোগ হইলে কি শব্দোপচার দ্বারা হ্রস্বপিও কেহ বাহির করিয়া ফেলে ?

কাতন্ত্রের সূত্রে বিশেষ দোষ নাই, কিন্তু সূত্রের সংবিধানে (in arrangement) কোশলাভাববশতঃ কোনও কোন সূত্র সন্দেশ প্রতীয়মান হয়। সর্ববর্ষ্য স্বয়ং সূত্রের বিরূপ ক্রমবিত্তাস করিয়াছিলেন তাহা বলা কঠিন, কারণ বঙ্গদেশীয় দক্ষিণদেশীয় কাম্বীরদেশীয় ও তিব্বতদেশীয় কাতন্ত্রের সূত্রসংখ্যা বা সূত্রসংবিধান পরস্পর সম্পূর্ণ পৃথক। ইহাতে মনে হয়, কোনও দেশেই সর্ববর্ষ্যার স্বপ্রণীত সূত্রপাঠ অধিগত হয় নাই। অধিগত হইলে ভিন্ন ভিন্ন দেশীয় পাণিনিগ্রন্থের ভ্রায় সমস্ত কাতন্ত্রের পরস্পর মিল বা ঐক্য থাকিত। তবে ঐ সকল দেশের পণ্ডিতগণ আচার্য্যপরম্পরায় যে সকল সূত্র পাইয়াছেন, তাঁহারা নিজ নিজ বিচারানুসারে সেই সকল সূত্রের সংবিধান করিয়া থাকিবেন এবং সেই সেই দেশে তাঁহাদের সূত্রপাঠই কাতন্ত্রনামে প্রচলিত হয়। তারপরেও বৃত্তিকারদের হস্তে গ্রন্থ প্রতিসংস্কৃত হইয়াছে, কিন্তু কোন দেশে কতবার প্রতিসংস্কার হইয়াছে তাহা এখন বলা কঠিন। তবে বঙ্গদেশীয় ও কাম্বীরদেশীয় গ্রন্থে শেষপ্রতিসংস্কার নবম খৃষ্টশতাব্দীর প্রারম্ভে বৃত্তিকার দুর্গসিংহকর্তৃক এবং দশম খৃষ্টশতাব্দীতে কাম্বীরক বালবোধিনীবৃত্তিকার জগদ্ধরভট্টকর্তৃক যথাক্রমে অন্তর্গত হয়।

সূত্রের সংবিধানে (in arrangement) পাণিনিমুনি সিদ্ধহস্ত। পারিভাষিক নিয়মাদি সারে অষ্টাধ্যায়ীর ব্যাখ্যাশ্রণালী তাহার প্রমাণ। অষ্টাধ্যায়ীস্থ শেবাধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদায়ণে

প্রাক কথন

সৃজিত হইয়াছে—“পূর্বজ্ঞাসিক্‌ম্” (৮২১১)। আ অর্থাৎ অধ্যায়সমাপ্তেঃ। এই সূত্রটি গ্রন্থখানিকে দুই খণ্ডে বিভাগ করিয়াছে—সপাদসপ্তাধ্যায়ী এবং ত্রিপাদী। গ্রন্থস্থ সূত্রের বলাবলবিচারের সাধারণ নিয়ম হইতেছে—“পরনিত্যাস্তরক্‌শাপবাদানামুত্তরোত্তরঃ বলীয়ঃ”। কিন্তু সপাদসপ্তাধ্যায়ী এবং ত্রিপাদী এই দুইটির সম্বন্ধে বিশেষ নিয়ম হইতেছে—সপাদসপ্তাধ্যায়ীবিধৌ কর্তব্যে বক্ষ্যমাণ ত্রিপাদীবিধি রসিক ত্রিপাতাং চ পরঃ পরো বিধিরসিক্‌: শ্রাৎ পূর্বত্র কর্তব্যে। অর্থাৎ সপাদসপ্তাধ্যায়ীর প্রতি ত্রৈপাদিক সূত্রসমূহ অসিক্‌ এবং ত্রিপাদীতে পূর্বের প্রতি পরশাস্ত্র অসিক্‌। সূত্রবিভাগের এবং ব্যাখ্যাপ্রণালীর এইরূপ সুব্যবস্থা হেতু ত্রিপাদীর জন্ত কাত্যায়নের বা পতঞ্জলির অনন্তগামিষ সম্ভবপর হইয়াছে। উক্ত প্রাত্তিক সম্প্রদায় বলেন, গ্রন্থের প্রতিসংস্কারকালে বৃত্তিকারগণ যদি পাণিনির আদর্শ রাখিয়া ঐরূপ কোন কৌশলসহকারে গুরুলব্ধ সার্ববর্ষিক সূত্রাংশির সংবিধান করিতেন, তাহা হইলে কৃত্যসূত্রের কর্তৃত্ব লইয়া কোমারদেবও আর অন্তগামী হইবার প্রয়োজন আসিত না। বাহাই হউক, কৃত্যসূত্রগুলি সার্ববর্ষিক কাতন্ত্রের অন্তর্গত হওয়ায় ইহাদের মতে কোমারদেব প্রতি ‘কৃতি কালাপকা মূর্খাঃ’ এরূপ উক্তি কখনই প্রযোজ্য হয় নাই।

এই সকল কথায় আমরা মনে করি, সর্ববর্ষ্যাকে যদি অব্যুৎপন্নত্ববাদী বলিতে হয়, তবে তাহাকে পাণিনির স্ত্রায় অব্যুৎপন্নত্ববাদী বলাই সম্ভব, কিন্তু বৃদ্ধ কাতন্ত্রদের স্ত্রায় নহে। তাঞ্জোরের প্রবাদানুসারে কাতন্ত্রের ঔণাদিসূত্রসমূহ বৃত্তিকার দুর্গসিংহকর্তৃক প্রণীত হয়। দক্ষিণভারতে ঔণাদিপ্রকরণীয় দৌর্গবৃত্তির প্রারম্ভে লিখিত আছে—

‘নমস্কৃত্য গিরং ভূরি শব্দসন্তানকারণম্।
উণাদয়োহভিধান্তস্তে বালব্যুৎপত্তিহেতবে।’

উণাদি প্রকরণের মধ্যে দৃষ্ট হয়—

‘শব্দাত্মিকা যা ত্রিজগদ্‌ বিভক্তি
স্মরদ্বিচিহ্নার্থস্থানং শ্রবন্তী।
যা ঞ্জিরীড়্যা হৃদয়ে সর্দৈব
মুখে চ সা মে বশমন্ত নিতাম্।’

প্রকরণান্তে অর্থাৎ ঔণাদিকষট্‌পাদের শেষে পাওয়া যায়—

‘শব্দানামানন্ত্যাদ্‌ ব্যুৎপত্তি দৃশ্ততে যেষাম্।
তেষাং বিজ্ঞে: কার্য্যা মৃগ্যা ধাতো স্তভ: প্রত্যয়স্তাং।’

বোধ হয়, এই সকল স্লোক দেখিয়া তাঞ্জোরের প্রবাদটী রটিয়া থাকিবে। কাতন্ত্রের ঔণাদিক সমূহ এবং তদুপরি দৌর্গবৃত্তি মাজাজ ইউনিভার্সিটির Dr. T. R. Chintamani কর্তৃক সৃজিত হইয়াছে। দক্ষিণভাষ্যে বৃত্তিকার দুর্গসিংহ ‘দুর্গাস্মিক্‌’ বা ‘দুর্গসিক্‌’নামে এবং টীকাকার

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

দুর্গসিংহ ‘দুর্গগুপ্তসিংহ’ নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন। কবিকল্পদ্রুমের কাব্যকামধেয়হুতে বোপদেব গোঁস্বামী টীকাকার দুর্গসিংহকে ‘দুর্গগুপ্ত’ বলিয়াছেন। তথায় লিখিত আছে—‘নাংপার্ব্যচীনমতম্। তদেব দুর্গগুপ্তেন দুর্গটীকায়াং ত্রিলোচনদাসেন কাতন্ত্রপঞ্জিকায়াং বর্দ্ধমানমিশ্রেণ কাতন্ত্রবিশ্বকোষে (আখ্যাত ১০৮) হেমহরিণা হেমব্যাকরণে (৪১১৬০) প্রদর্শিতম্’। ইহা ব্যতীত মাধবী ধাতুত্বজ্ঞিতে সায়ণাচার্য্য, পুরুষকারে বিশ্বমদল অর্থাৎ কৃষ্ণলীলান্তক মুনি এবং ক্ষীরতরঙ্গিণীতে ক্ষীরস্বামী টীকাকার দুর্গসিংহকে ‘গুপ্ত’ বলিয়া দোঁগটীকার বচন উদ্ধার করিয়াছেন। বোপদেবের উক্তি ও যুক্তি কোমারদেব ‘উবর্ণস্ত জাতস্থাপবর্ণপত্রাবর্ধে’ (১০৮) এই আখ্যাতিক স্ত্রীয়া টীকামিতে এবং শ্বেতাশ্বরদেব ‘ওর্জ্যহস্তস্থাপবর্গেহবর্ধে’ (৪১১৬০) এই সিদ্ধস্ত্রীয়া বৃহদ্রুজিতে সমর্থিত হইয়া থাকে। আমাদের মতে নিতোৎকর্ষের জন্ত ‘স্বাক্তরূপদে’ ইত্যাদি প্রমাণবশতঃ ‘সিংহ’ বা ‘সিদ্ধ’ শব্দদ্বয় ইহাদের ব্যক্তিগত উপাধি। ‘সিংহ’ এবং ‘সিদ্ধ’—উভয় শব্দই একার্থক, কিন্তু একার্থক হইলেও তাহাদের ব্যুৎপত্তিগত ভেদ আছে। সিংহ অর্থাৎ ‘সিম্হ’ এবং সিদ্ধ অর্থাৎ ‘সিহ্ম’। ‘সিংহ’ শব্দ লইয়া হ্রস্বিত হইয়াছে—‘সিচে: সংজ্ঞায়াং হ্রস্বমৌ কশ্চ’ (উণ্ ৭৪০ মতান্তরে ৭৫১) অর্থাৎ ষিচ ক্ষরণে সিদ্ধতে: কপ্রত্যয়ো ধাতোরন্ত্যন্ত হকারাদেশো হুম্ চেতি সিংহো মুগপতি:। ‘সিদ্ধ’ শব্দ লইয়া কাতন্ত্রোণাদিপ্রকরণে একটী হ্রস্ব আছে—‘সিনোতে মোহন্তো হক্’ (২২২ বা ৫১৮ Dr. T. R. Chintamani’s ed.)। ইহার বৃত্তিতে দুর্গসিংহ বলিয়াছেন—‘সিনোতে ইক্ প্রত্যয়ো ভবতি, মোহন্তশ্চ। ষিঞ বন্ধনে সিনোতি হিনন্তি জীবানিতি সিন্ধো মুগপতি:। যতপি বন্ধনে তথাপি হিংসার্থোহেনেকার্থস্বাত্মনামিতি।’ বৃত্তিকার এইরূপ বলিয়াছেন, কারণ এখানে তাঁহার ঘোষণা আছে—

“শব্দানামানন্ত্যাদ্ ব্যুৎপত্তি দৃষ্টতে যেষাম্।

তেষাং বিজ্ঞে: কার্ঘ্যা মুগ্যা ধাতো স্তত: প্রত্যয়াস্তাং ॥”

কাতন্ত্রের উপাদিসহস্রসমূহ প্রাচীন চান্দ্রশাকটায়নাদিসহস্রের প্রতিবিম্ব। সর্কধর উপাধ্যায় এবং রমানাথ চক্রবর্তী ঐ সকল সহস্রবৃত্তির উপর যথাক্রমে ‘উপাধ্যায়সর্কধর’ এবং ‘সারনির্ঘর’ নামে টীকা করেন। সর্কধর ১০ খৃষ্টশতাব্দীয় এবং রমানাথ ১৫-১৬ খৃষ্টশতাব্দীয়।

কাতন্ত্রসূত্রকারকে কেহ ‘সর্কবর্ধা’ এবং কেহ বা ‘শর্কবর্ধা’ বলেন। কারণ উক্ত নামের অক্ষরবিশ্ভাসে ‘স’ এবং ‘শ’ উভয় বর্ণই প্রযুক্ত হইয়া থাকে। কোনও কলাপব্যাখ্যায় লিখিত আছে—‘বরকৃচি স্ত ‘সর্কবর্ধপি’ ইতি দন্ত্যসকারাচ্চ পঠিত্বা শর্কবর্ধার্থমাহ’। নমস্কারপাঠ সুবেণবিত্যভূষণ বলিয়াছেন—“দন্ত্যাদিসর্কশব্দেনাপি মহাদেব উচ্যতে, ‘সর্ক: শর্কশ্চ শব্দ: ইতি কোষদর্শনাৎ সূশুংহিসারামি, চ গণপাঠদর্শনাচ্চ” (কলাপচন্দ্র)। এই সকল কারণ বশতঃ আমাদের গ্রন্থে সহস্রকারের উদ্দেশে ‘শর্কবর্ধা’ এবং ‘সর্কবর্ধা’ উভয়নামই নির্দিষ্ট প্রযুক্ত হইয়াছে।

প্রাক্কথন

চান্দ্রসম্প্রদায়ে শাকটায়নীয় মতবাদের বলবতা উপলব্ধ হয়। কারণ গঞ্চম খৃষ্টশতাব্দীর চন্দ্রগোমী চান্দ্রের ঔণাদিক হত্রপাঠ প্রণয়ন করেন। ইহাতে তিনটি পাদ এবং ৩২৮টি হত্র আছে। জাম্বীণীতে সন্নিবিষ্ট চান্দ্রবাকরণ Dr. Bruno Liebich কর্তৃক মুদ্রিত হইয়াছে। লীবিশ্ বলেন—বৃত্তিখানির বক্তা স্বয়ং চন্দ্রগোমী এবং লেখক তদীয় শিষ্য ধর্মদাস আচার্য (I. H. Q. Vol. XIV, p. 257.)। আমাদের মতে মুদ্রিত বৃত্তিখানি চন্দ্রগোমি প্রণীত নহে, উগা ধর্মদাসের লঘুবৃত্তি। নেপালের সুপ্রাচীন পণ্ডিত প্রজ্ঞামল্ল-মহোপাধ্যায় আনন্দমস্তের পদ্ধতি হইতেও ইহার আভাস পাওয়া যায়। এ সকল বৃত্তান্ত মূলের ৩৯৫-৯৬ পৃষ্ঠায় আলোচিত হইয়াছে। তদবতীত আরও কথা আছে। ৫৩২নেপালীয় সংবতে অর্থাৎ ১৪১২ খৃষ্টাব্দে চন্দ্রগোমিপ্রণীত বৃত্তির একখানি প্রতিলিপি করা হইয়াছিল। উহার কতকাংশ নেপাল হইতে সম্ভবতঃ Cecil Bendall কর্তৃক Cambridge University Libraryতে আনীত হয়। ঐ বৃত্তির পুষ্পিকায় লিখিত আছে—“চান্দ্রবাকরণে চন্দ্রগোমিকৃতে যষ্ঠোহধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ শ্রেয়োহস্ত” (Codex No. Add. 1691—IV, Vide Cecil Bendall’s Catalogue of Buddhist Sanskrit Manuscripts 1883, p. 180)। আর লীবিশ্ মুদ্রিত বৃত্তির শেষে লিখিত আছে—“চান্দ্রে ব্যাকরণে যষ্ঠোহধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ। শ্রীমদ্ ধর্মদাসস্ত কৃত্তিরিয়ম্। শুভং ভবতু। সমাপ্তং চেন্দং ব্যাকরণম্। শুভম্।” এই দুইটি পুষ্পিকা হইতেও আমাদের মতবাদ সমর্থিত হইয়া থাকে। কারণ শেষোক্ত পুষ্পিকায় অধোরেখাঙ্কিত বাক্যরাশি দ্বারা ধর্মদাস স্বকীয় বৃত্তির সমাপ্তি বলিবার পর অবশিষ্টাংশের দ্বারা তিনি মূলের অর্থাৎ হত্রপাঠের সমাপ্তি বলিয়াছেন। সেইহুত্ব দুইবার ‘শুভ’ শব্দের প্রয়োগ ব্যতীত হইবে। আর চন্দ্রগোমীর স্বপ্রণীতবৃত্তিতে ‘শুভ’ শব্দের পরিবর্তে একবারমাত্র ‘শ্রেয়ঃ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে।

জৈনব্যাকরণে কোনও বিশেষত্ব নাই। ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর দেবনন্দী পাণিনিকে অনুসরণ করিয়াছেন এবং নিজেও ৯ খৃষ্টশতাব্দীর অভিনবশাকটায়নের শব্দানুশাসনে অনুসৃত হইয়াছেন। যদি শাকটায়নের উণাদিসূত্র এবং চন্দ্রগোমীর উণাদিসূত্র প্রধানভাবে উপজীব্য করিয়া অভিনবশাকটায়ন একখানি ঔণাদিক হত্রপাঠ করেন। ইহাতে চারিটি পাদ আছে, কিন্তু সের ধাতুজ্ঞ লইয়া প্রাচীন শাকটায়নীয় মতবাদের চিহ্নও পাওয়া যায় না। ১২ খৃষ্ট-তাব্দীর হৈমগ্রহে ৯৬০টি উণাদিসূত্র দৃষ্ট হয়। মুষ্টিসূত্রে মলয়গিরি প্রাচীন জৈনাচার্যগণকে অনুসরণ করিয়াছেন। ইহার স্থিতিকাল লইয়া অনেকের সংশয় আছে। কিন্তু পরোক্ষ দ্বিবেও প্রযোক্তার প্রত্যক্ষযোগ্য কোনও লোকবিজ্ঞাত বিষয়ে পরোক্ষত্বের অবিকার্য লঙ্ঘন প্রয়োগের উদাহরণ দেখাইবার জন্য চান্দ্রব্যাকরণের ‘পরোক্ষে লিট্’ (১১১৮১) স্বত্রীয় বৃত্তিতে চন্দ্রগোমী যেমন লিখিয়াছেন—“অজরং জর্জো হুণান্” (জর্জো জর্জিকো বাহীক ইত্যর্থঃ। জর্জো রাজা’ অর্থাৎ বাহীকপর্ষ্যায় জাটদের রাজা হুণশাতরিতা ৫খৃষ্টশতাব্দীর কুমারগুপ্ত। cf. কথোজো রাজা’ এবং ‘কথোজাদিত্যো লুগ্ণবচনং চোলাজর্থম্’ বাটিক), অথবা জৈনশব্দানু-

ব্যাংকরণদর্শনের ইতিহাস

শাসনের ‘অনন্ততনে লগু’ (৪।৩।২০৭) হৃত্রীয় অমোঘবৃত্তিতে অভিনব শাকটায়ন যেমঃ বলিয়াছেন—‘অদহদমোঘবর্ষাংরাতীন’ (অমোঘবর্ষ অর্থাৎ প্রভূতগোবিন্দবর্ষের পুত্র ৯ খৃঃ শতাব্দীর রাষ্ট্রকূটবংশস্থ অমোঘবর্ষ নৃপতুঙ্গ), সেইরূপে মুষ্টিহৃত্রের বৃত্তিতে মলয়গিরিও বলিয়াছেন—‘অদহদরাতীন কুমারপালঃ’ । ১২ খৃষ্টশতাব্দীতে চালুক্যবংশীয় রাজা কুমারপাল গুজ্জরদেশে রাজত্ব করিতেন । তিনি হেমচন্দ্রের শিষ্য । স্মৃতিরঃ মলয়গিরির দ্বাদশ খৃষ্টশতাব্দীর লইয়া সন্দেহ করিবার অবকাশ নাই ।

১০-১১ খৃষ্টশতাব্দীর ধারাদিগতি ভোজদেবকৃত ‘সরস্বতীকণ্ঠভরণ’ নামক ব্যাকরণে মহর্ষি শাকটায়নই অন্তর্ভুক্ত হইয়াছেন । ইহা ব্যতীত তিনি প্রাচীনসম্প্রদায়ের অনেক সূত্র সংগ্রহ করিয়াছেন । দণ্ডনাথের হৃদয়হারিণীতে সরস্বতীকণ্ঠভরণের সূত্রসমূহ ব্যাখ্যাত এবং উদ্ধৃত হইয়াছে । দণ্ডনাথ ভোজদেবের শাসনবিভাগে কোনও আধিকরণিক ছিলেন এবং পরে সময়বিভাগে নিযুক্ত হন । ‘রামচরিত’-কাব্যপ্রণেতা সন্ধ্যাকর নন্দীর পিতা এবং গোড়ানি পতি তৃতীয় বিগ্রহপালের সাক্ষিবিগ্রহিক সহচর প্রজাপতি নন্দী তাঁহার সামসময়িক । শুনা যায়, কোনও রাজকার্য্যোপলক্ষ্যে সাংযুগীন দণ্ডনাথের সমক্ষে বৈতণ্ডিক নন্দী স্পর্ধা প্রকাশ করিলে তিনি পরশুরামের ভাষায় বলিয়াছিলেন—

‘অগ্রতো মে চতুর্ষেদাঃ পৃষ্ঠিতঃ সশরং ধমুঃ ।

উভাভ্যাং চ সমর্থোহহং শাপাদপি শরাদপি ॥’

ইহাতে দণ্ডনাথকে ক্ষত্রিয়ভাবাপন্ন ব্রাহ্মণ বলিয়া গ্রহণ করা অসম্ভব নহে ।

১০-১১ খৃষ্টশতাব্দীর ক্রমদীপ্তের সংক্ষিপ্তসারে মহর্ষি শাকটায়নই বিশেষভাবে অন্তর্ভুক্ত হইয়াছেন । ঐ গ্রন্থের ‘কৃচ্ছোষোণাদিপাদঃ’ এবং ‘কৃচ্ছোষোব্যয়পাদঃ’ ইহার প্রমাণ । শেখোক্তপাদে নানা উপসর্গের এবং চ-বা-ভু-হি প্রভৃতি শব্দেরও ব্যুৎপত্তি দর্শিত হইয়াছে । ক্রমদীপ্তর উহনের বিশেষ পক্ষপাতী । সেইজন্য রাসবত-সম্প্রদায়ের গোষীচন্দ্র লিখিয়াছেন— “‘বর্ণগমো বর্ণবিপর্য্যয়চ.....’ ইতি দিম্বাক্রম্, অন্ততাপি প্রকৃতিপ্রত্যয়গমগুণবুদ্ধিহ্রাদয়ো যথাসম্ভবং পরিকল্পনায়ীঃ ।”

সারস্বতে ব্যুৎপত্তিবিদের বিশেষ আদর দেখা যায় । ভট্টোজ্জিপুত্র সিদ্ধান্তচন্দ্রিকায় রামাশ্রম বলেন—‘উপাদয়োঃ পরিমিতাঃ প্রয়োগমহুহৃত্য প্রযোক্তব্যঃ ।’ ইনি আবার লিখিয়াছেন—‘তানি শাকটায়নাদিপ্রণীতব্যাকরণান্তরাং সংগৃহীতানি’ । ‘চণম্ বাড়ীক্যে পূর্বকণ্ঠ’ (১১৮০) হৃত্রের বৃত্তিতে ১৩খৃষ্টশতাব্দীর মুদ্রবোধকৃদ্ বোপদেব গোস্থানী বলিয়াছেন—

‘কৃত্তজিতসমাসানামভিধানং নিয়ামকম্ ।

লক্ষণং অনভিজ্ঞানাং তদভিজ্ঞানহচকম্ ॥’

কিন্তু ইহার পূর্বে নানাবিধ কৃত্তহৃত্রও প্রণীত হইয়াছে । মুদ্রবোধের শেষে উপাদিহৃত্রো পাট্টী পাদ ১৬খৃষ্টশতাব্দীর কাশীনাথবিতানিবাসের শিষ্য উপাদিকোষকৃৎ রামচন্দ্রশর্মাকর্তৃঃ

প্রাক কথন

রচিত হয়। শ্রীপাদকৃষ্ণের মতে রামতর্কবাগীশ এ সকল হত্রের কর্তা। ইহা ঠিক নহে। রামচন্দ্র শর্মা একজন স্বতন্ত্র ব্যক্তি, তিনি রামতর্কবাগীশ নহেন। রামশর্মকৃত উগাদিকোষের উপর রামতর্কবাগীশের ঢাকা আছে। শিবানন্দভট্টের আদেশে মধ্যসিদ্ধান্তকৌমুদীর উপর ‘মধ্যমনোরমা’ ঢাকা লিখিয়া রামচন্দ্র উহা বিত্যানিবাসকে উৎসর্গ করেন। ‘একে বিত্যানিবাসাঃ স্যঃ...’ ইত্যাদি শ্লোকে রামতর্কবাগীশ বিত্যানিবাসকে পূর্বাচাধ্য বলিয়াছেন।

১৪খৃষ্টশতাব্দীর পদ্মনাভদত্ত পাণিনির স্ত্রায় অব্যুৎপন্নবাদী। তবে পার্থক্য এই যে, অষ্টাধ্যায়ীতে কতিপয়মাত্র উগাদিসংক্রান্ত হত্র দৃষ্ট হয়, আর স্থপন্নে ১৮০টা উগাদিহত্র দেখা যায়। শ্রীজীবগোস্বামী পাণিনির অগ্রগামী। তাঁহার ১৬খৃষ্টশতাব্দীর হরিনামামৃত-ব্যাকরণে উগাদিব্যবস্থা রুৎপ্রকরণের অন্তর্গত। রূপগোস্বামীর সংক্ষিপ্ত ‘হরিনামামৃত’ ব্যাকরণে ঔগাদিক হত্রসমূহ রুৎপ্রকরণে সম্মিলিত হওয়ায় এসম্বন্ধে শ্রীজীবগোস্বামী তাঁহাকেই অগ্রসরণ করেন। ১৫৬৮খৃষ্টাব্দীয় প্রয়োগরত্নমালায় কোচবিহারের সাংগ্রহিক পণ্ডিত পুরুষোত্তম বিত্যাগীশ পাণনিকে অগ্রসরণ করিয়াছেন। পাণিনি হইতে পুরুষোত্তম পর্যন্ত সম্প্রদায়প্রবর্তক বৈয়াকরণ-গণ কর্তৃক মহর্ষি শাকটায়ন অগ্রসৃত হওয়ায় ১৪৮৬ খ্রীষ্টাব্দে কাশিকার ‘অগ্র শাকটায়নং বৈয়াকরণাঃ’ উক্তি সার্থক হইয়াছে।

শাকটায়নই উগাদিসূত্রকার, পাণিনি বা বররুচি নহেন।

রূপমালায় ১৩ খৃষ্টশতাব্দীর বিমলসরস্বতী বররুচিকাত্যায়নকে উগাদিহত্রকার বলিয়াছেন। যুক্তিসহকারে এ মতবাদ খণ্ডিত হইয়াছে। কেহ কেহ বলেন, শাকটায়নীয় উগাদিহত্রপাঠ কাত্যায়ন কর্তৃক প্রতীক্ষিত এবং পরিবর্তিত হয়। ইহা একটা স্বতন্ত্র কথা।

উগাদিহত্রের অনেকস্থলে ‘টি’ ‘যু’ প্রভৃতি পাণিনীয় সংজ্ঞা দেখিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের মধ্যে কেহ কেহ পাণনিকে উগাদিহত্রকার বলেন। ডাক্তার কুন্হনরাজও ইহা সমর্থন করিয়াছেন। মাঘ বলিয়াছেন—

“নিপাতিতহ্রস্বংস্বামিপিতৃব্যভ্রাতৃমাতুলম্।

পাণিনীয়মিবালোকি ধীরৈশ্চংসমরাজিরম্ ॥”

ব্রাহ্মণঃ ‘নপ্ত্নেনষ্ট্ৰেঋহোত্পোত্ভ্রাতৃজামাতৃ...’ ইত্যাদি ঔগাদিকহত্রনিষ্পন্ন। তৎসঙ্গে ‘পাণিনীয়’শব্দ থাকায় এ সম্প্রদায় পাণনিকেই উগাদিহত্রকার বলেন। কিন্তু ‘টি’ ‘যু’ প্রভৃতিশব্দ ‘পূর্বাচাধ্যসংজ্ঞা। আর ‘পাণিনীয়ম্’পদ দ্বারা হ্রচিত হইতেছে—‘পাণিনেরিদ্ং পাণিনীয়ম্, তেনাভ্রাপগমাং, ন তু তেন কৃতত্বাং।’ আমাদের এরূপ ব্যাখ্যা যত্নেন্দ্রবুদ্ধির ধাহুক্য আছে। পাণিনির উগাদিহত্রকর্তৃক এ গ্রন্থে প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, কারণ—

(১) পাণিনিমুনি শাকটায়নের স্ত্রায় দৃঢ় ব্যুৎপত্তিবাদী নহেন;

(২) যে পাণিনির মতে ‘শম্’ ‘ষট্’ প্রভৃতি শব্দ রূঢ় বা অব্যুৎপন্ন, সেই পাণিনি কখনই অষ্টাধ্যায়ীহ ‘আয়েনৈ...’ ‘কুলাং থঃ’ ‘জীভ্যো ঢক্’ প্রভৃতি হত্রের বিসংবাদে ‘শমে

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

খঃ' 'রণো চঃ' ইত্যাদি ঔণাদিক হ্রস্ব দ্বারা উহাদের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়া স্বাভাবিকভাবে আনিতে পারেন না ;

(৩) ঔণাদিহ্রস্বে চাক্রবর্ত্তনের নাম থাকিলেও শাকটায়নের নাম নাই। পাণিনি অষ্টাধ্যায়ীতে 'দ্বিষষ্ঠ' স্থব্রীয় প্রসঙ্গ লইয়া শাকটায়ন চারিবার স্মৃত হইয়াছেন। পাণিনি মুনি ঔণাদিহ্রস্বকার হইলে কোনও না কোনও হ্রস্বে অন্ততঃ পূজার্থেও একবার শাকটায়নের নাম পাওয়া যাইত, কারণ ঔণাদিকব্যাপারে তাঁহার ত্রায় দবীযান্ প্রমাণপুরুষ কখনই বিস্মৃত থাকিতে পারেন না ;

(৪) পাণিনি ঔণাদিহ্রস্বকার হইলে তাঁহার প্রিয়তম শিষ্য ব্যাসভূতি কখনও 'নাম চ ধাতুজমাহ...' ইত্যাদি ঔণাদি সংক্রান্ত শ্লোকে শাকটায়নকে লক্ষ্য করিতেন না ;

(৫) অষ্টাধ্যায়ীতে 'বনবিক্রিয়াট ঠণ্' (৪।৪।১৩) হ্রস্বদ্বারা 'ক্রিয়ক' শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়া পুনরায় পাণিনি 'ক্রিয় ইকন্' (উণ ২।৪৩) এই ঔণাদিক হ্রস্বদ্বারা প্রকারান্তরে 'ক্রিয়ক' শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইতে পারেন না ;

(৬) অষ্টাধ্যায়ীর 'বা যৌ' হ্রস্বমতে পতঞ্জলি 'বাযু' শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়াছেন ; এরূপ হইলে ঔণাদিপ্রকরণে 'ক্লবাপাজি...' হ্রস্বে পাণিনি আবার 'বা' ধাতুর সন্নিবেশ করিতেন না।

কাত্যায়ন ও পাণিনি ঔণাদিহ্রস্বকার না হওয়ায় পরিশেষে আমরা শাকটায়নে ঔণাদিহ্রস্বের কর্তৃত্ব অবধারণ করিয়াছি। কাহারও কাহার মতে কতকগুলি ঔণাদিক হ্রস্ব শাকটায়নপ্রণীত নহে, আমরা কিন্তু নানাবিধ যুক্তি দেখাইয়া এ সকল হ্রস্বে মহর্ষি শাকটায়নের কর্তৃত্ব প্রতিপাদন করিয়াছি।

কেহ কেহ বলেন, স্লেচ্ছসমাজ হইতে 'পিক-নেম-সত-তামরস-ক্লোমন-ললামন্-যন্মন-পন্মন-বন্মন' প্রভৃতি শব্দের অর্থ আর্ঘ্যভাষায় প্রবেশ করিয়াছে এবং সেইজন্য প্রাচীন ব্যাকরণে বা ঔণাদিপ্রকরণে উহাদের ব্যুৎপত্তি হ্রস্বাক্রূত নহে। এ সম্প্রদায়ের মতবাদে মীমাংসকদের কতকটা আত্মকূল্য থাকিলেও আমাদের মনে হয়—'নৈতৎ পরমেশ্বর আজ্ঞাপয়তি নাপি ধর্মহ্রস্বকারাঃ পঠন্তি'। সুতরাং এস্থলে আমরা স্মৃত হইয়াছি। কাত্যায়নের মতামুসারে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—'যতপি অগ্রযুক্তাঃ (শব্দাঃ), অবশ্যং দীর্ঘসদ্রবল্লক্ষণেনাহ বিধেয়াঃ।' আমাদেরও বিশ্বাস এইরূপ। আর সকল শব্দই যদি হ্রস্বাক্রূত থাকিবে তাহা হইলে উহাদের পরামর্শ কেন? সেইজন্য আমরা দেবভাষা হইতেই ঐ সমস্ত শব্দের দৃষ্টার্থ এক অদৃষ্টার্থ দেখাইতে যত্নবান্ হইয়াছি, যেমন—

(১) 'পিক' শব্দ ভ্রমরসম্বন্ধে অদৃষ্টার্থ, কিন্তু কোকিলসম্বন্ধে দৃষ্টার্থ। 'পিবতি মধুনি পিকো ভূদঃ' এইরূপ নিরুক্তিবশতঃ পিক শব্দ প্রথমে ভ্রমরেই নিরুক্ত ছিল, পরে অবশ্য 'অপ্রয়োগঃ প্রয়োগাত্ততৎ' ভ্রাত্তে উহা পরিত্যক্ত হয়। তখন স্লেচ্ছগণ কোকিলার্থে উহার প্রয়োগ করেন। সে সময় হইতে সঙ্কৃতগ্রন্থেও এ অর্থ দৃষ্ট হয়, কারণ 'পিবতি মধুনি বসন্তসুখমদিতা ইতি

প্রাক্ কথন

পিকঃ' একপেও 'পিক'শব্দের ব্যুৎপত্তিযোগ্যতা দেখিয়া উহার কোকিলার্থতায় আখ্যায়ের আপত্তি উঠে নাই। তারপর পাণিনীয়গণ বলেন—“অপি কায়তি শব্বায়ত ইতি পিকঃ”। ‘আতশোপসর্গে (কঃ)’ পাণিনিহত্র দ্বারা এবং ভাণ্ডুরিমতে ‘অপি’র ‘অং’লোপ দ্বারা ইহার ‘পিক’শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়াছেন।

(২) ‘নেম’শব্দ প্রথমে কালার্থক ছিল এবং তারপর উহা অর্দ্ধার্থে প্রযুক্ত হয়, যেমন—নেমচন্দ্র (half-moon)। কাত্তোণাদিপ্রকরণীয় ‘অস্তিস্থহু……’ (১৫৩) হত্রের বৃত্তিতে দুর্গসিংহ অতিপ্রাচীনমতে বলিয়াছেন—“নৌঞ্ প্রাপণে নেমঃ কালঃ”, আর অনতিপ্রাচীনমতে পাণিনীয়গণ বলেন—“নীয়তে পৃথক্ ক্রিয়তে সমুদায়াদিতি নেমোহর্দ্ধম্”।

(৩) পূর্বে ‘সত’শব্দ ‘দ্বি’ বা ‘দ্বয়’ শব্দের সহিত সর্বদা মিলিত থাকিত, যেমন—‘দ্বৈগত’ বা ‘দ্বয়সত’ (in two places equal, having the same length above and below the navel)। পরে উহা দাক্ষয়পাত্রার্থে বা বৈতসপাত্রার্থে প্রযুক্ত হয়। এ শব্দ লইয়া উহন করা আবশ্যক।

(৪) ‘তামরস’ শব্দ প্রাচীন শকটায়নীয় গ্রন্থে স্তত্রাক্রুত নহে। স্তত্রাং ‘অসচ’-প্রত্যয়ান্ত ‘সারস’ শব্দ দেখিয়া উহার সম্বন্ধে উহন করিতে হইবে। পাণিনির শিষ্য ব্যাসভূতি লিখিয়াছেন—“যন্ন বিশেষপদার্থসমুৎপন্ন প্রত্যয়তঃ প্রকৃতেশ্চ তদুহম্”। ভাষ্যেরও উপদেশ আছে—“সংজ্ঞা ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে……” ইত্যাদি। ভোজরাজ বলিয়াছেন—‘বেতস-তামরস-সারসাদয়ঃ’ (২৩১৭৪)।

(৫) ‘ক্রোমন্-ললামন্-’ প্রভৃতি শব্দের সাক্ষাৎনহে। কিন্তু ‘নামন্-সীমন্-ব্যোমন্-’ বলিয়া একটি প্রাচীন হত্র পাওয়া যায়। ইহা অবশ্য আকৃতিগণদ্বয়চক। অতএব নামাদিশব্দের স্ত্রায় ক্রোমাদিশব্দের ব্যুৎপত্তি বৃত্তিতে হইবে। ক্রোম—*the right lung*.

(৬) কমলে ‘পদ্ম’শব্দই দৃষ্টার্থক, ‘পদ্ম’ শব্দ নহে। সেইজন্ত ‘পদ্ম’ শব্দস্থলে ‘পদ্ম’ শব্দ অসম্ভব বলিয়া অবধারণিত হইয়াছে। ভণিতিও শুনা যায়—“পদ্মতে গম্যতে ভূকৈঃ পদ্মং কমলম্”।

পদ্মং হি পদ্মতেরুজ্জং ন পতে মাধবাভিভিঃ ।

স্পষ্টো দকারশ্চোদোচাং তকারোক্তিরতো ভ্রমঃ ॥”

কিন্তু যবদীপের এবং বলিদীপের পণ্ডিতগণ শাকটায়নের ‘অস্তিস্থহু……’কিন্তুভাষ্যপদিকিনীভ্যো নক্’ হত্রস্থিত ‘পদ্’ ধাতু স্থানে ‘পত্’ ধাতু পাঠ করিয়া বলিতেন—“পততি ভূকোহস্মিন্নিতি পদ্মং কমলম্”। অতএব ভারতের আখ্যায়িকাদি প্রদেশে ‘পদ্ম’ শব্দ অসম্ভব হইলেও বৃহদভারতান্তর্গত যবদীপে বা বলিদীপে ‘পদ্ম’শব্দই অসম্ভব। ইহা দোষাবহ নহে। রাসবতসম্প্রদায় বলেন—“যস্মিন্ দেশে প্রসিদ্ধা য়ে প্রযোক্তব্য হি তত্র তে”। কারণ ‘সর্গে দেশান্তরে’ বার্তিকের উপর পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“সর্গে খণ্ডপোতে শব্দা দেশান্তরে প্রযুক্তান্তে । ন চৈত উপলভ্যন্তে । উপলব্ধৌ ধ্বঃ ক্রিয়তাম্, মহান্ হি শব্দস্ত প্রয়োগবিষয়ঃ । সপ্তদ্বীপা বহুমতী ত্রয়ো লোকাশ্চাযো

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

বেদাঃ সাধাঃ সরহস্তা বহুধা বিভিদ্ভাঃ.....। এতদ্বিত্তিমহতি শব্দস্ত প্রয়োগবিধয়ে তে যে শব্দা অন্ত তত্র নিয়তবিধয়া দৃশ্যন্তে।” (মহাভাষ্য—পৃ ৯, কীল্‌হর্ৎ)।

তারপর শাকটায়নীয় উপাদিসূত্রের উপর নানা ব্যাখ্যাগ্রন্থের উল্লেখ করা হইয়াছে, যেমন—স্বতীৰুত্তি, সতী বৃত্তি (সম্ভবতঃ ‘কাশিকা’ নামক সদ্ব্যুত্তিকৃত্ত্বপ্রণীত), ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর দেবনন্দীর নগ্নবৃত্তি, ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর পুরুষোত্তমের দেববৃত্তি, ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর গোবর্দ্ধনাচার্যের গোবর্দ্ধনীয়বৃত্তি, ১২ খৃষ্টশতাব্দীর গদসিংহের ক্ষণকবৃত্তি, ১২-১৩ খৃষ্টশতাব্দীর উজ্জলদত্তের পঞ্চপাদী, ১৪-১৫ খৃষ্টশতাব্দীর মাণিক্যদেবের দশপাদী, ১৫ খৃষ্টশতাব্দীর শ্বেতবন-বাসীর শ্বেতবনবৃত্তি, ইত্যাদি। তদন্তর শাকটায়নীয় উপাদিসূত্র অন্তবিস্তার উপজীব্য করিয়া কে কে স্বতন্ত্রভাবে উপাদিসূত্র করিয়াছেন তাহার বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

মহর্ষি শাকটায়নের ব্যাকরণ অভিনবশাকটায়নীয় শব্দানুশাসন নহে।

অভিনবশাকটায়নকে মহর্ষি শাকটায়ন বলিয়া প্রতিপাদন করিবার জন্য জৈনদিগের নির্দ্বন্দ্বাতিশয় দৃষ্ট হইয়া থাকে। তাঁহারা বলেন, অভিনবশাকটায়নের শব্দানুশাসন “আদ্বিষো য়ে জুস্ বা” (১।৪।১০৫) এবং “বাহু-ঞাদ্” (১।১।১৫৫) সূত্রদ্বয় দেখিয়া পানিনি মুনি যথাক্রমে “লঙঃ শাকটায়নস্বৈব” (৩.৪।১১১) এবং “ব্যো ল্‌ঘুপ্রযুক্ততঃ শাকটায়নস্ (৮।৩।১৮) এই দুইটী সূত্র প্রণয়ন করেন। জৈন সম্প্রদায়ের এইরূপ নামবিভ্রমমূলক উহি যুক্তিসংহারে প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে।

পানিনির একটি সূত্র আছে—“স্বধাতুরকঙ্ চ” (৪।১।১৭)। ইহার উপর কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন—“স্বধাতুব্যাসয়োঃ” এবং তাহাতে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“স্বধাতুব্যাসবক্ নিষাদচণ্ডালবিধানামিতি বক্তব্যম্”। সম্প্রদায়বিৎ পণ্ডিতগণ বলেন—

“যদ্বিষ্মত মদৃষ্টং বা সূত্রকারেণ তৎ স্ফুটম্।

বাক্যকারো ব্রবীত্যেবং তেনাদৃষ্টং চ ভাস্কর্যম্ ॥”

প্রাপ্তকৃত সূত্রবার্তিকাদিই শ্লোকটির প্রমাণ। এ দিকে অভিনবশাকটায়ন সূত্র করিয়াছেন—“স্বধাতুব্যাসবক্‌নিষাদচণ্ডালবিধস্তাকঙ্ চ” (২।৪।৪৭)। ভাল, এ সূত্র দেখিলে পানিনি কাত্যায়নের সূত্রবার্তিক কি অসম্পূর্ণ থাকিত? সূত্ররাঃ বলিতে হইবে, মহাভাষ্য দেখিবার পা অভিনব শাকটায়নের সূত্রটী প্রণীত হইয়াছে।

অভিনব শাকটায়নের অমোঘবৃত্তিতে ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর ভারবি হইতে “সংখ্যা কর্ণধি তিষ্ঠতে যঃ” (৩।১৪) এই অংশ উদ্ধৃত হইয়াছে। ইহা ব্যতীত অমোঘবৃত্তি কোন কোন স্থলে কাশিকার নিকট গুণী। ঐতিহাসিকদের মতে অভিনব শাকটায়ন রাষ্ট্রকূট ৯খৃষ্টশতাব্দীর মহারাজ অমোঘবর্ষের সভাপণ্ডিত ছিলেন এবং আপন সংভাবয়িতার নাম চিরস্মরণীয় করিবার জন্য শব্দানুশাসনের উপর তাঁহার স্বপ্রণীত ব্যাখ্যাখানি ‘অমোঘবর্ষ’

প্রাক্ কথন

নামে অভিহিত হয়। ক্রোধো লীলিশ্ কাশীনাথবাণুপাঠিকাদি প্রাঙ্গিকদের মতে শঙ্করাচাৰ্য্যশাসনস্থিত “অনন্ততনে লঙ্” (৪।৩২০৭) শ্রুতীয় অমোঘবৃত্তিতে শাকটায়ন যাচা বলিয়াছেন তাহা ৮৬৭ খৃষ্টাব্দের কিঞ্চিৎ পরবর্তী। এই সকল কারণবশতঃ মহাবিশ্ব শাকটায়নের ব্যাকরণ অভিনব-শাকটায়নীয় শঙ্করাচাৰ্য্যশাসন নহে বলিয়া প্রতিপাদনপূর্বক গ্রন্থের প্রথম খণ্ড সমাপ্ত হইয়াছে।

গ্রন্থসমাপ্তির পর রচিত বলিয়া এই কথাছাটানের ‘শেষকথন’ নামই যুক্তিযুক্ত। কিন্তু গ্রন্থারম্ভে স্থাপিত হওয়ায় আমরা উহাকে ‘প্রাক্ কথন’ বলিয়াছি। ‘শেষকথন’কে ‘প্রাক্ কথন’ বলা শুরে কাতরশব্দবৎ প্রতীয়মান হইলেও ইহা অনন্তসাধারণ নহে। গীতায় ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ সকল দুঃখের বিয়োগকে যোগ বলিয়াছেন। সেইজন্ত উক্তি আছে—

‘বিরোধিলক্ষণাত্ম্যাদভদ্রা ভদ্রিকা যথা।

সর্বদুঃখবিয়োগস্ত যোগ ইত্যাহ কেশবঃ ॥’

গ্রন্থের পূর্বে দুইখানি এবং পরে তিনখানি সূচী দেওয়া হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রথমখানি বিষয়ানুসারে গ্রন্থের মূলবিভাগ দেখাইবার জন্ত উদ্দিষ্ট। দ্বিতীয়খানি ‘গ্রন্থস্থ বিষয়ের বিবরণসূচী’। ইহা বৃক্ষারোহণত্বায়ে আচরিত। গ্রন্থান্তে তিনখানি সূচী গ্রন্থস্থিত সূত্র শ্লোক এবং নামের আদিবর্ণানুসারে উপকল্প হইয়াছে।

গ্রন্থখানি কোন্ ভাষায় রচিত হইবে তাহা লইয়া আমাদের মধ্যে বিচার হয়। আমাদের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীমান্ বলাইচাঁদ হালদার এম্. এ. বাবাজীবন বাঙ্গলা ভাষায় লিখিতে অমুরোধ করেন। আমার মধ্যমপুত্র শ্রীমান্ অজিতকুমার হালদার এম্. এন্-সি., বি. এল্. বাবাজীবন ইংরাজীতে পণ্যন করিতে বলেন। আমার কনিষ্ঠপুত্র শ্রীমান্ ভারতীবিকাশ হালদার এম্. এন্. বি. এল্. বাবাজীবন সংস্কৃত ভাষায় পক্ষপাতী। আমার কিন্তু বুদ্ধদেবের কথা মনে পড়িল। তিনি শিষ্যগণকে আপন ভাষায় লিখিতে বলেন। ইহাতে Prof. Wilhelm Geiger মনে করেন যে, বুদ্ধদেব মাগধী ভাষায় লিখিতে বলিয়াছিলেন। কিন্তু চুল্লবগ্গের অমুরাদে Prof. Hermann Oldenberg বলেন, বুদ্ধদেবের শিষ্যগণ নিজ নিজ মাতৃভাষায় লিখিতে আদিষ্ট হন। উভয়ের এইরূপ মতভেদেহেতু সন্দেহের নিরাস না হওয়ায় আমি ভগবান্ শ্রীরামচন্দ্রের কথা শ্রবণ করি। লঙ্কায় রাজ্যাভিষেকের প্রস্তাবে বিভীষণকে তিনি বলেন—

• “ইয়ং স্বর্ণপুরী লঙ্কা সখে মম্বং ন রোচতে।

জননী জন্মভূমিষ্ঠ স্বর্ণাদপি গরীয়সী ॥”

সেইজন্ত আমাদের গ্রন্থখানিও মাতৃভাষায় রচিত হইয়াছে। তবে বর্তমান প্রসঙ্গে ‘ঐতিহাসিকা ইতিহাসতৎপরায়ঃ’ এই শ্রায়েৰ বিশেষ বলবত্তাহেতু গ্রন্থমধ্যে নানাবিধ ইংরাজী ও সংস্কৃত বাক্যের সন্নিবেশ করায় কাহারও অমুরোধ সম্পূর্ণ উপেক্ষিত হয় নাই।

পরম নিষ্ঠাবান্ ব্রাহ্মণকুলতিলক সোদরপ্রতিম পণ্ডিতাশ্রয়ী শ্রীমৎ ক্ষিতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

শাস্ত্রী এম্. এ. মহোদয় গ্রন্থের মুদ্রণীপত্রগুলি দেখিয়া দিয়াছেন এবং দেখিবার সময়ে তিনি বিচারপূর্বক ন্যূনাধিকের সংশোধনপ্রত্যাবে বা বিশ্বস্তের স্মরণে বিদ্রোহীত্র ক্রটি করেন নাই। ইহা ব্যতীত নানা চুল্লভ গ্রন্থ এবং ‘স্মরণভারতী’ প্রভৃতি পত্রিকা দিয়া তিনি আমার সহায়তা করিয়াছেন। এইরূপ ওদার্থের জন্ত আমি তাঁহার নিকট চিরকৃতজ্ঞ।

মুদ্রণকালে শ্রীমান্ ভারতীবিকাশের অনেক সংপরামর্শ পাইয়াছি। Machine proof-গুলি শ্রীমান্ অজিতকুমার কর্তৃক সংশোধিত হইয়াছে। এজন্য আমি উভয়কেই শানীর্বাদ. অভিনন্দন জানাইতেছি। আমার প্রথম পোত্র শ্রীমান্ অমিয়মাধব হালদার বি. এ. ভাইজীবন অধীযান হইলেও স্থলবিশেষে তাহার যুক্তিপূর্ণ উক্তিসমূহ গ্রহণ করিয়াছি। ভাষার উচিত্যসম্বন্ধে শ্রীমানের বিচারপ্রণালী দেখিয়া তৃপ্তিসহকারে ভাবিয়াছি—

‘শিশুরপি নিপুণো গুরু গরীয়ান্
ন তু বপুষ্যৈব মহান্ মহৎপ্রতিষ্ঠঃ।
মণিরবুরপি ভূষণায় পুংসাং
ন তু পৃথুলৈব শিলা বিলাসহেতুঃ ॥’

ভগবতী তাহার সর্বাঙ্গীণ মঙ্গল করুন। প্রমাদসংখ্যা কমাইবার চেষ্টায় বহুবার প্রত্ন. পাঠাইয়া নিউ মহামায়া প্রেসের পরিচালকগণকে বারংবার কষ্ট দিয়াছি, প্রেস্ কিন্তু হাসিমুখে সে সকল কষ্ট বহন করিয়াছে। এরূপ সহযোগিতা ব্যতীত গ্রন্থমুদ্রণ অসম্ভব হইয়া পড়িত। সুতরাং প্রেসের মঙ্গলকামনা আমার একটা কর্তব্য বলিয়া গণ্য। শীঘ্র শীঘ্র গ্রন্থপ্রকাশের অভিপ্রায়ে স্নেহাস্পদ শ্রীমান্ জীবনকৃষ্ণ দাস সর্বপ্রকার কায়িক শ্রম স্বীকার করিয়াছে। তজ্জন্য আমি তাহাকে সর্কান্তঃকরণে শানীর্বাদ করিতেছি।

জগদ্বাপী সমরানল প্রজ্বলিত হওয়ায় এখন কাগজসংগ্রহ অসম্ভব। সুতরাং গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড কবে প্রকাশ পাইবে তাহা জানা নাই। মুদ্রকালে বা বুদ্ধিবিরামের অব্যবহিত পরে শরীরপাত হইলে পাগিনিপনজ গ্রন্থের বা গ্রন্থকল্পণের সম্বন্ধে কিছুই বলা হইবে না—এই আশঙ্কায় প্রসঙ্গপ্রসঙ্গের সম্যক বিচার না করিয়া কিছু কিছু বলিবার প্রবৃত্তিবশতঃ প্রাক্কথনের কলেবর স্থল হইয়াছে। ভগবতীর ইচ্ছায় পূর্ণাপূর্ণত্ববিষয়ে গ্রন্থের দশা যাহাই হউক না কেন, আমরা এখন বিদায়ের পূর্বে কেবল অজ্ঞভবসারোপনিষৎস্থিত বিবিধ যোগী লভ্যাজ্ঞের প্রতি বিধৎসন্মাসী ভগবান্ দক্ষিণামূর্তির উপদেশ স্মরণ করিব—

“পূর্ণমূর্ত্তময়ঃ পূর্ণং পূর্ণমন্তর্বিহিঃ সমম্।
নির্ভরং নিভ্রং পূর্ণং পূর্ণলক্ষ্যং বিধীয়তে ॥”

সংক্ষিপ্ত বিষয়সূচী

মঙ্গলাচরণ	১
উপোদ্ঘাত	৩-৪৩৪
উদ্দেশ	৪৩৫-৬৪
নির্দেশ	৪৬৪-৫৯২
মাহেশ ব্যাকরণ	৪৬৫-৮৭
ঐন্দ্রব্যাকরণ	৪৮৮-৯৫
ভাণ্ডরীয় ব্যাকরণ	৪৯৬-৫০১
কর্ম্মনি বিবরণ বা কার্ম্মলব্যাকরণ	৫০২
কাশকুৎস ব্যাকরণ	৫০৩-৫০৭
সেনকীয় ব্যাকরণ	৫০৭
কাশ্যপি ব্যাকরণ	৫০৮
ফোটারিয়ন ব্যাকরণ	৫০৯-৫১৮
চাক্রবর্ত্তীয় ব্যাকরণ	৫১৮-১৯
আপিশল ব্যাকরণ	৫১৯-২৫
কাণ্ডীয় ব্যাকরণ	৫২৫-৩১
শাকল্য ব্যাকরণ	৫৩১-৩৩
ভারত্বাজীয় ব্যাকরণ	৫৩৪-৩৫
গালব ব্যাকরণ	৫৩৬
শাকটায়নীয় ত্রিমূনিব্যাকরণ এবং গার্গীয় ব্যাকরণ বা অক্ষরতত্ত্বসূত্র	৫৩৭-৪২
শাকটায়নের মতবাদ ও গার্গ্যের প্রতিবাদ এবং তাহাতে বাক্যীয় সিদ্ধান্তাদি	৫৪২-৬২
ব্যুৎপত্তিবাদ স্বত্বিসম্মত, অব্যুৎপত্তিবাদ সূত্রকারদের বুদ্ধিমাধ্বোৎপ্রেক্ষিত	৫৪৩-৬৫
ব্যুৎপত্তিপক্ষে পাণিনীয়াদির মতামত	৫৬৫-৭৩
শাকটায়নই উণাদিসূত্রকার, পাণিনি বা বররুচি নহেন	৫৭৩-৮৭
মহর্ষি শাকটায়নের ব্যাকরণ অভিনবশাকটায়নীয় শব্দাহুশাসন নহে	৫৮৭-৯২

গ্রন্থ বিষয়ের বিবরণ-সূচী

উপোদ্ঘাত

প্রথমস্তবক

ব্যাকরণাদি বেদের অঙ্গ, সূত্ররাং বেদবৎ তাহাদের অধ্যয়ন কর্তব্য
ব্যাকরণের উৎপত্তিসম্বন্ধে শ্রোত সংবাদ
শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ
যোগিকাদিভেদে শব্দের দ্বাদশবিধ ভেদ এবং তাহাদের উদাহরণাদি
ফোটেবাদ এবং তত্‌পরি দার্শনিকদের মতামত

দ্বিতীয়স্তবক

শাস্ত্রারম্ভে প্রয়োজনকথন আবশ্যক, কিন্তু অষ্টাধ্যায়ীতে উহার অল্পলেখহেতু
শাস্ত্রকারদের মতামত

দেশকালপাত্রাচ্ছুরোধে বা লৌকিক নিয়মবশতঃ মধ্যমাধিকারীদের জন্ত
কাত্যায়নের পাঁচটি প্রয়োজন কথন—

- (১) বেদরক্ষা
- (২) উহ
- (৩) আগম
- (৪) লঘুতা বা লাঘব
- (৫) অসন্দেহ

রক্ষা উহ লাঘব ও অসন্দেহ এই চারিটি ফল এবং আগম তাহার প্রবর্তক,
কারণ প্রয়োজনশব্দ দ্বারা প্রযোজকও উদ্দিষ্ট—এ মতবাদের সমালোচনা
পতঞ্জলিমুনি মন্যাদিকারীদের জন্ত আরও কতকগুলি প্রয়োজন বলিয়াছেন—

তেহসূরাঃ (৫৭-৬৮), দৃষ্টঃ শব্দঃ (৬৮-৭০), বদধীতম্ (৭০-১), যন্ত প্রযুক্তে
(৭১-৮৫), অবিদ্ধাংসঃ (৮৫-৯২), বিভক্তিং কুর্যন্তি (৯৩-৫), ঘো বা ইমাম্
(৯৫-৬), চত্বারি শৃঙ্গা (৯৬-১১১), উত যঃ (১১১-২১), সক্তুমিব (১২২-৫),
সারস্বতীম্ (১২৫-৮), দশম্যাং পুত্রস্ত (১২৮-৩১), সূদেবো অসি (১৩২-৩৭)

ব্যাকরণবিষয়ক প্রয়োজনখণ্ডনের যুক্তি এবং উক্তি প্রতিবিবক্ষ
শ্রোতার প্রযুক্তি উপপাদনের জন্ত প্রয়োজনের পর সঙ্গতির আবশ্যকতা
লক্ষ্য-লক্ষণই ব্যাকরণ
শব্দ ব্যাকরণের লক্ষ্য
সূত্র ব্যাকরণের লক্ষণ

‘যদি লক্ষণশব্দে লক্ষণং ন প্রবর্ততে ততঃ সর্বং ব্যাকরণমপশ্যৈবেব নিবন্ধং স্মাৎ’—এই মতবাদের পোষকতায় কতকগুলি পাণিনীয়সূত্রবাস্তবিক নীমাংসকাদির দোষোদ্ভাবন এবং তাহার খণ্ডন	১৩৯-৫০
নায়কনায়িকার প্রেমালোপে, শোকার্তের বিলাপে, লোকযাত্রানির্বাহে, গায়ক-ব্যবহারে, ভক্তিমার্গে, কবিপ্রয়োগে ও পাণিনিকবির পাতালবিজয়ে অপশব্দের প্রয়োগহেতু ব্যাকরণের প্রয়োজনপক্ষ নিরস্ত্র নহে, এবং পাতাল-বিজয়কৃত পাণিনিও অষ্টধ্যায়ীকৃত পাণিনি নহেন	১৪২-৬০
ব্যাকরণ মন্ত্রসিদ্ধির সহায়	১৬০
ব্যাকরণের সহিত নিরুক্তের ঘনিষ্ঠতা	১৬০
ব্যাকরণের অনাদিস্বহেতু পাণিত্বাদি মুনিগণ তত্তৎপ্রকাশিত শাস্ত্রের স্বৰ্ভা ও প্রবক্তা, কিন্তু কর্তা নহেন	১৬১-২
দর্শনশব্দের নিরুক্তি-অনুসারে ব্যাকরণের দর্শনপদবাচ্যতা	১৬৩
দর্শন বিবিধ—আন্তিকদর্শন ও নাস্তিকদর্শন এবং উভয়বিধদর্শনের তাত্ত্বিক ভেদ	১৬৩
ব্যাকরণ আন্তিকদর্শন এবং সর্বদর্শনদংগ্রহকারের মতে পাণিনীয় ব্যাকরণ পাণিনিদর্শন	১৬৩-৪
দর্শন বেদের উপাঙ্গ, কিন্তু ব্যাকরণ বেদের অঙ্গ	১৬৪
ব্যাকরণাদি বেদাঙ্গের বেদতুল্যতা গৌতমসম্মত	১৬৫
ছান্দোগ্যোপনিষদে ব্যাকরণ বেদের বেদ	১৬৫
ব্যাকরণ ব্রহ্মরাশি, সূত্ররাং তাহাকে কেবলমাত্র দর্শন বলায় অপরাধের আশঙ্কা	১৬৫
চতুর্থীয়সূত্রবক	
সংপ্রয়োজন সম্বন্ধের পর ব্যাকরণস্থিত বিষয়কথনের আবশ্যিকতা ও বিষয়কথন	১৬৬-৩৫ ৩
সন্ধি	১৬৬-৮
সন্ধির স্বরূপনির্দেশ	১৬৬
সন্ধি ছয়প্রকার কিন্তু দৃষ্টিবিশেষে পাঁচপ্রকার	১৬৬
সন্ধিসম্বন্ধে হ্রস্বমাণ্ডুকেয় মতবাদ	১৬৬
‘পদপ্রকৃতিঃ সংহিতা’ শ্রুতিবাক্যে সংহিতপদের প্রকৃতিত্ব বা সংহিতমানের প্রকৃতিত্ব—	
তৎসম্বন্ধে সন্দেহ	১৬৬-৭
সংহিতপদের সহিত মন্ত্রের আবির্ভাব ও বিনিয়োগহেতু নৈরুক্তমতে সংহিতাই প্রকৃতি এবং পদ তাহার বিকৃতি	১৬৭
পাণিনির ‘পরঃ সন্ধিকৰ্ণঃ সংহিতা’ সূত্রটী পূর্বাচার্য্যসূত্রের অনুস্মরণমাত্র	১৬৭
সংহিতাপ্রকৃতিঅবাদীদের মতে সন্ধিযোগ্যস্থলে সন্ধ্যভাবে বিসন্ধিদোষ বলিয়া গণ্য	১৬৭
সংহিতাবিকারঅবাদীদের মতে স্থলবিশেষে বিসন্ধি অর্থাৎ সন্ধ্যভাবে দোষাবহ নহে	১৬৮

পদ

স্ববস্তুভিঃস্তভেদে বা নামাধ্যাতভেদে পদ দ্বিবিধ	১৬৮-৯...
নামাধ্যাতের সহিত উপসর্গনিপাতের পৃথগ্গণনায় নৈরুক্ত্যমতে পদ চতুর্বিধ,	
কিঞ্চ কস্মপ্রবচনীয় ধরিলে উহা পঞ্চবিধ	১৬৮-৯
‘পদ’শব্দের নিরুক্তি	১৬৯
প্রকৃতিবিভক্তিসাধিতত্বই পদত্ব	১৬৯
প্রকৃতির ও বিভক্তির নিরুক্তি এবং স্বরূপনির্দেশ	১৬৯-৭১
বিভক্তিসমূহ প্রত্যয়ের অন্তর্গত	১৬৯
প্রকৃতিপ্রত্যয় এবং আগম ও আদেশ	১৬৯
আগমাদেশের স্বরূপনির্দেশ	১৬৯
আগম বিকার আদেশ এবং লোপ লইয়া আপিশলীয় সম্প্রদায়ের উক্তি	১৬৯
প্রকৃতি দ্বিবিধ— <u>নাম</u> এবং <u>ধাতু</u>	১৬৯-৭১
নাম অর্থাৎ প্রাপ্তিপদিক	১৭০
নামসম্বন্ধে যাত্নীয় মত	১৭০
নামের স্বরূপসম্বন্ধে নানাবিধ প্রাচীন কারিকা	১৭০
নামার্থসম্বন্ধে ব্যাড়া বাজপায়ন পাণিনি কাভ্যায়ন ব্যাভ্রপাং পতঞ্জলি	
এবং নবীন বৈয়াকরণগণের মতামত	১৭০-৭১
গোয়ীচন্দ্রের মতে নাম পঞ্চবিধ	১৭১
পদত্বসিদ্ধিহেতু অব্যয়ও নামমধ্যে গণ্য	১৭১
ধাতু বা আধ্যাত ক্রিয়াবাচক ও ক্রিয়ার স্বরূপনির্ণয়	১৭১-১
ধাতুর ষড়্‌বিধত্ব প্রায়োবাদ	১৭১
ধাতুর দশটী গণ	১৭১-৬
গণপাঠিত ধাতুসমূহ অকস্মিক বা সাকস্মিক	১৭১
‘প্রত্যয়’শব্দের নিরুক্তি	১৭১
প্রত্যয় পঞ্চবিধ— <u>বিভক্তি</u> <u>কৃৎ</u> <u>তদ্ধিত</u> <u>জী</u> এবং <u>ধাত্ববয়ব</u> বা <u>ধাত্বংশ</u>	১৭১-১৭১
বিভক্তি দ্বিবিধ— <u>সুপ্</u> এবং <u>তিঙ্</u>	১৭১, ১৭৮
বিভক্তিসম্বন্ধে নামের বা ধাতুর পদত্বসিদ্ধি	১৭১
কৃৎসম্বন্ধে যাত্নীয় মত	১৭১
তদ্ধিতপ্রত্যয় শিষ্টপ্রয়োগানুসারে বিহিত	১৭১
তদ্ধিতপ্রত্যয় দুইপ্রকার—প্রকৃতার্থভিন্নার্থক এবং স্বার্থিক	১৭১
ব্যাকরণে জীষের পারিতোষিকার্থ	১৭১

দ্বীপ্রত্যয় সাধারণতঃ দ্বিবিধ কিন্তু অবাস্তুরভেদে ষড়্ বিধ	১৭৭-৮
ধাত্বয়ব বা ধাত্বংশ যেমন গিচ্ সন্ যঙ্ ইত্যাদি এবং তদ্ব্যুৎকৃত ধাতু-	
সমূহেরও ধাতুস্বাভিধান	১৭৭-৮
দ্বীপ্রত্যয়কে তদ্ধিতান্তগত বলিলে প্রত্যয় চতুর্বিধ	১৭৭
প্রকৃতিগত নাম বা প্রাতিপদিক চতুর্বিধ—রূদন্ত তদ্ধিতান্ত সমাসান্ত এবং কেবল	১৭৯
ব্যুৎপন্নত্ববাদীদের মতে ঐণাদিকশব্দ রূদন্তের অন্তর্গত	১৭৯
রূদন্ত তদ্ধিতান্ত এবং কেবল অর্থাৎ অব্যুৎপন্নত্ববাদসম্মত বিশেষ্য	১৭৯
সমাস	১৭৯-২৪৫
সমাসের লক্ষণ এবং অর্থ	১৭৯
সমাসসম্বন্ধে লৌকিকোক্তি ভাগবৃত্তিবচন কোমারহৃত্ত সারস্বতহৃত্ত এবং	
পাণিনির 'সমর্থঃ পদবিধিঃ' হৃত্ত	১৭৯
সামর্থ্য দ্বিবিধ—ব্যপেক্ষালক্ষণ এবং একার্থীভাবলক্ষণ	১৭৯
সমাসের প্রয়োজন এবং 'সাপেক্ষত্বেহপি গমকত্বাৎ সমাসঃ' বচনের বিবরণ	১৮০
সমাস এবং প্রতিযোগিপদ ও কারকপদ	১৮১
শিবভাগবতাদি সমাস	১৮৩
সমাসের বিগ্রহবাক্য বা ব্যাসবাক্য এবং 'ব্যাসসমাসয়োস্তল্যার্থকত্বম্'	
উক্তির সমালোচনা	১৮৪
বিগ্রহশব্দের ব্যুৎপত্তি ও স্বরূপনির্দেশ	১৮৪
বিগ্রহের সহিত বৃত্তির সম্বন্ধ এবং লৌকিকালৌকিকভেদে বিগ্রহের দ্বৈবিধ্য	১৮৩
বৃত্তি ও বৃত্তির লক্ষণ	১৮৪
বৃত্তি পাঁচপ্রকার—রূৎ তদ্ধিত সমাস একশেষ এবং সনাত্তস্তধাতু	১৮৫
অর্থবিচারে বৃত্তি দ্বিবিধ—জহৎস্বার্থা এবং অজহৎস্বার্থা	১৮৫
নবীন বৈয়াকরণদের মতে একশেষ বৃত্তি নহে	১৮৫
দৃষ্টিবিশেষে বৃত্তির অর্থ ভেদমূলক সংসর্গমূলক ও ভেদসংসর্গমূলক	১৮৫
সমাসের শক্তিসম্বন্ধে মতভেদ	১৮৬
নৈয়ায়িক এবং মীমাংসকসম্প্রদায় ব্যপেক্ষাবাদী, বৈয়াকরণেরা কিন্তু	
সমাসশক্তিবাদী	১৮৬
ব্যপেক্ষাবাদ ভাষ্যস্বত্বের বিরুদ্ধ কিন্তু একার্থীভাবে প্রাধান্ত ভাষ্যসম্মত	১৮৬-৭
দৃষ্টিভেদে সমাসের অনেকপ্রকার বিভাগ	১৮৭
বিতক্তির লুগলুগ্ভেদে সমাসের দ্বৈবিধ্য	১৮৭-৮
লুকসমাস এবং তাহার উদাহরণাদি	১৮৭

অলুকসমাস এবং তাহার উদাহরণাদি	১৮৭-৮
‘অহংঃ’ ‘শুভংঃ’ প্রভৃতিশব্দ স্বত্রাক্রুত, স্বতরাং অলুকসমাসের উদাহরণ	
নহে বা ‘কিংঃ’ শব্দবৎ নহে	১৮৮
‘জনমেজয়’ শব্দও স্বত্রসিদ্ধ	
জনমেজয় এবং জয়েজয় শব্দদ্বয়ের সমানার্থকতা	১৮৮
‘জয়েজয়’ শব্দের নিরুক্তি	১৮৮
নিত্যানিত্যভেদে সমাসের বৈবিধ্য	১৮৮-৯
নিত্যসমাস এবং তাহার উদাহরণাদি	১৮৯
অনিত্যসমাস এবং তাহার উদাহরণাদি	১৯০
‘নিত্যোঃনিত্যো বিকল্পক সমাসঃ কৰ্ত্তুরিচ্ছয়া’ বচনানুসারে সমাসের	
কৰ্ত্তব্যতা অকৰ্ত্তব্যতা এবং অবশ্যকৰ্ত্তব্যতাভেদে সমর্থ্যাপ্রিত পদবিধির	
ত্রিবিধ বিভাগ	১৯০
বৈকল্পিক সমাস এবং তাহার উদাহরণাদি	১৯০
কিরূপস্থলে সমর্থপদের সমাস ইষ্ট নহে—তাহার আলোচনা	১৯০-১
প্রাচীন সমাসচতুষ্টয়বাদীদের মতে সমাস চারিপ্রকার—অব্যয়ীভাব	
তৎপুরুষ বহুব্রীহি এবং দ্বিগু, কিন্তু সহস্রপার উপেক্ষাহেতু ইহা প্রায়োবাদ	১৯১
নবীন সমাসচতুষ্টয়বাদীদের মতে অব্যয়ীভাব পূৰ্বপদার্থপ্রধান, তৎপুরুষ	
উত্তরপদার্থপ্রধান, বহুব্রীহি অন্ত্রপদার্থপ্রধান বা সৰ্বপদার্থপ্রধান, এবং	
দ্বন্দ্ব উভয়পদার্থপ্রধান, কিন্তু অব্যাপ্তিদোষহেতু ইহাও প্রায়োবাদ	১৯১-২
অব্যাপ্তিদোষনিবারণের উপায়াঘেষণ	১৯২
সমাসচতুষ্টয়বাদে কৰ্ম্মধারয় এবং দ্বিগুর পৃথকস্বাভাব, কারণ তন্মতে	
কৰ্ম্মধারয় তৎপুরুষের অন্তর্বিভাগমাত্র এবং দ্বিগু কৰ্ম্মধারয়বিশেষ	১৯২
বাভটাদির মতে পদপ্রাধাত্তের ভেদবশতঃ সমাস পঞ্চবিধ—পূৰ্বপদপ্রধান,	
মধ্যপদপ্রধান, অন্ত্যপদপ্রধান, সৰ্বপদপ্রধান, এবং অন্ত্রপদপ্রধান	১৯২-৩
পূৰ্বপদপ্রধান সমাসের উদাহরণ—‘অৰ্দ্ধপিপ্ললী’ ‘উপকুন্তম্’ ‘পুরুষসিংহঃ’	১৯২
মধ্যপদপ্রধান সমাসের উদাহরণ—‘পটানধিকরণম্’ ইত্যাদি	১৯৩
অন্ত্যপদপ্রধান সমাসের উদাহরণ—‘নীলোৎপলম্’ ‘সপ্তগন্ধম্’	১৯৩
‘সৰ্বপদপ্রধান’ সমাসের উদাহরণ—‘যুধিষ্ঠিরাজুনো’ ‘গোবাত্তম্’ ইত্যাদি	১৯৩
‘অন্ত্রপদপ্রধান’ সমাসের উদাহরণ—‘খলঘবম্’ ‘উষ্ট্রযুধঃ’ ইত্যাদি	১৯৩
বাভটাদির একরূপ সমাসবিভাগ অনবশ্য কিন্তু অপ্রচলিত	১৯৩

সম্প্রদায়বিশেষের মতে সমাস ষড়্বিধ—দ্বিগু দ্বন্দ্ব অব্যয়ীভাব কর্মধারয় বহুব্রীহি এবং তৎপুরুষ	১৯৩-৪
প্রকারান্তরে সমাসের ষড়্বিধস্বকল্পনা পাণিনীয় সম্মত, যেমন—	
সুবস্তের সহিত সুবস্তের সমাস, যথা—‘রাজপুরুষঃ’	১৯৪
তিঙস্তের সহিত সুবস্তের সমাস, যথা—‘পর্য্যভূষৎ’	১৯৪
নামের সহিত সুবস্তের সমাস, যথা—‘কুন্তকারঃ’	১৯৪
ধাতুর সহিত সুবস্তের সমাস, যথা—‘কটপ্রঃ’	১৯৫
তিঙস্তের সহিত তিঙস্তের সমাস, যথা—‘পিবতখাদতা’	১৯৫
সুবস্তের সহিত তিঙস্তের সমাস, যথা—‘কুন্তবিচক্ষণা’	১৯৫
ষট্‌সমাসবাদের আলোচনা	১৯৪-৬
ষট্‌সমাসবাদের সমাসসমূহ বাররুচসংগ্রহে অবান্তরভেদসহ আটশ ভাগে বিভক্ত—৮ প্রকার তৎপুরুষ	
৬ প্রকার কর্মধারয়	
৬ প্রকার বহুব্রীহি	
২ প্রকার দ্বিগু	
৪ প্রকার দ্বন্দ্ব	
২ প্রকার অব্যয়ীভাব	১৮৭, ১৮৮-৯৭
কাব্যমীমাংসাপ্রণেতা রাজশেখরের মতে সমাস সপ্তবিধ—দ্বন্দ্ব দ্বিগু নিত্য অব্যয়ীভাব তৎপুরুষ কর্মধারয় এবং বহুব্রীহি	১৯৬
রাজশেখরীয়মতে সমাসের সপ্তবিধত্ব গোবলীবর্দ্ধভায়ে উক্ত	১৯৬
সপ্তসমাসবাদীদের মধ্যে একটি সম্প্রদায় নিত্যসমাসের পরিবর্তে উপপদ- সমাস গ্রহণ করেন	১৯৬
শেখোক্তসম্প্রদায়ের মতে সাতপ্রকার সমাস—দ্বন্দ্ব অব্যয়ীভাব বহুব্রীহি তৎপুরুষ কর্মধারয় দ্বিগু এবং উপপদ	১৯৬
দ্বন্দ্বসমাস	১৯৭-২০২
দ্বন্দের লক্ষণ ও নির্বচন	১৯৭
বাররুচমতে পদের দ্বিত্ব বহুত্বভেদে দ্বন্দ্ব চারিপ্রকার—দ্বিপদ ইতরেতর, বহুপদ ইতরেতর, দ্বিপদসমাহার, বহুপদসমাহার	১৯৭, ১৯৯
দ্বন্দ্বসম্বন্ধে কাতন্ত্রসূত্র—‘দ্বন্দ্বঃ সমুচ্চয়ো নাম্নো বহুনাং বাপি যো ভবেৎ’	১৯৭
দ্বন্দ্বসম্বন্ধে পাণিনিয়সূত্র—‘চার্থে দ্বন্দ্বঃ’ এবং তাহার তাৎপর্য্য	১৯৭
‘চ’শব্দের অর্থ—সমুচ্চয়, অঘাচয়, ইতরেতর এবং সমাহার	১৯৭-৮

সমুচ্চয় চারিপ্রকার এবং তাহাদের লক্ষণ ও উদাহরণ	১৯৮
অষ্টাচয়ের লক্ষণ এবং উদাহরণ	১৯৮
ইতরেতরের এবং সমাহারের সোদাহরণ লক্ষণ	১৯৮-৯
ইতরেতর-সমাহারেরভেদ এবং তদুপরি ভূত্বহরির কারিকা	১৯৯
ইতরেতরের সাহিত্যের বিশেষণভাব এবং দ্রব্যের বিশেষজ্ঞভাব	১৯৯
সমাহারে সাহিত্যের প্রাধান্য এবং দ্রব্যের অপ্রাধান্য	১৯৯
সাহিত্যের প্রাধান্যহেতু সমাহারের নপুংসকলিঙ্গতাাদি লক্ষণ	১৯৯
দ্বন্দ্বসমাসের ইতরেতর-সমাহার ভেদ স্বীকারপূর্বক জাগদীশোক্তি	১৯৯
সমুচ্চয়-অষ্টাচয়ের দ্বন্দ্বভাব এবং তাহার হেতু	১৯৯
প্রয়োগরত্নমালায় 'সমুচ্চয়াষ্টাচয়য়ো দ্বন্দ্বো নাস্তি' হৃত্র	১৯৯
একশেষ দ্বন্দ্বসমাসের অপবাদ	১৯৯-২০০
'কৃতদ্বন্দ্বানামেকশেষঃ' উক্তির সমালোচনা	২০০
সমাসত্বের অভাববশতঃ একশেষের পৃথগ্ বৃত্তি এবং 'কৃতকৃতসমাসৈকশেষ-	
সনাত্তস্তথাভূতপাঃ পঞ্চ বৃত্তয়ঃ'বচন তাহার প্রতিপাদক	১৯৯-২০০
একশেষের লক্ষণাদি	২০১
একশেষ দ্বিবিধ—সরূপৈকশেষ এবং বিরূপৈকশেষ	২০১
উভয়বিধ একশেষের উপর পাণিনীয়হৃত্র এবং বার্তিক	২০১
সরূপবিরূপভেদে একশেষের দ্বৈবিধ্য লইয়া পাণিনিসম্প্রদায়ের সহিত	
চান্দ্রসম্প্রদায়ের বিরোধ	২০১
'পিতরৌ'পদ লইয়া পাণিনিসম্প্রদায়ের সহিত কোমারদের মতভেদ	২০২
অব্যয়ীভাব	২০২-৩
অব্যয়ীভাববশতের নিরুক্তি এবং ভাস্করসম্মত অর্থ	২০২
অব্যয়ীভাবের লক্ষণ লইয়া বিচার	২০৩
অব্যয়ীভাবের লক্ষণনিরূপণ	২০৩-৪
নিত্যানিত্যভেদে অব্যয়ীভাবের দ্বৈবিধ্য পাণিনীয়সম্মত	২০৪
অব্যয়পূর্বপদ এবং নামপূর্বপদভেদে অব্যয়ীভাবের দ্বৈবিধ্য বররূচিসম্মত	২০৪
বহুব্রীহি	২০৪-১০
বহুব্রীহিশব্দ প্রাতিষিকসংজ্ঞা	২০৪
বহুব্রীহিশব্দের নিরুক্তি এবং উহার স্থায়সম্মত লক্ষণ	২০৪
প্রয়োগরত্নমালায় বহুব্রীহির লক্ষণ এবং প্রয়োগস্থলনির্দেশ	২০৪
কাত্ত্বোক্ত এবং চান্দ্রদাসোক্ত বহুব্রীহিলক্ষণ লইয়া বিচার	২০৪

বহুব্রীহিসম্বন্ধে পাণিনিহৃত্র এবং তদনুসারে উহার লক্ষণনিক্রমণ	২০৬-৭
পাণিনিহৃত্রানুসারে বহুব্রীহিসমাসের ব্যাসবাক্য-নির্দেশ ও সমস্তপদের অর্থ- নির্ণয় এবং তৎসম্বন্ধে নৈয়ায়িকদের ও মীমাংসকদের মতামত	২০৮
বহুব্রীহিসমাসের ব্যাসবাক্য লইয়া জগদীশের সিদ্ধান্ত	২০৮-৯
অতিব্যাপ্তিদোষহেতু জাগদীশসিদ্ধান্তের প্রত্যাখ্যান	২০৯
‘তৎপুরুষাদ্ বহুব্রীহে ঋষচ্ছাস্ম’ উক্তি লইয়া বিচার	২০৯
‘দৃঢ়ভক্তি’ শব্দের সাধুত্বপ্রতিপাদন	২১০
দ্বিপদ-বহুপদভেদে বহুব্রীহির দ্বৈবিধ্য পাণিনীয়সম্মত, কিন্তু জগদীশমতে দ্বিপদ- ত্রিপদ চতুষ্পদাদিভেদে উহার বহুবিধত্ব	২০৯-১১
তদগুণসংবিজ্ঞান-অতদগুণসংবিজ্ঞানভেদে বহুব্রীহির দ্বৈবিধ্য চান্দ্রদাসাদিসম্মত	২১১
সমানাধিকরণ-ব্যধিকরণভেদে বহুব্রীহির দ্বৈবিধ্য বামনাদিসম্মত	২১১-১২
ব্যধিকরণবহুব্রীহিসম্বন্ধে পাণিন্যাদি মুনিত্রয়ের তৃষ্ণীভাব	২১১-১২
শিষ্ঠপ্রয়োগবশতঃ কাব্যালংকারে ব্যধিকরণবহুব্রীহিবিষয়ক বামনীয়হৃত্র	২১১
অষ্টাধ্যায়ী ‘সপ্তমোবিশেষণে বহুব্রীহৌ’ হৃত্রে জ্ঞাপকত্বস্বীকারপূর্বক নবীন পাণিনীয়গণকর্তৃক ব্যধিকরণ-বহুব্রীহির সাধুত্ববোধণা	২১২
বররুচিমতে বহুব্রীহি ছয় প্রকার—	১১৭, ২১১-১৩

- (১) তদগুণসংবিজ্ঞান, যেমন—‘লক্ষকর্ণঃ’
- (২) অতদগুণসংবিজ্ঞান, যেমন—‘দৃষ্টমাগরঃ’
- (৩) সংখ্যোত্তরপদ, যেমন—‘উপদশাঃ’
- (৪) অন্তরালভিধেয়ক, যেমন—‘দক্ষিণপূর্বা’
- (৫) সরূপোপলক্ষিত, যেমন—‘কেশাকেশি’
- (৬) সহপূর্বপদ, যেমন—‘সপুত্রঃ’

তৎপুরুষ	২১৩-৩৮
‘তৎপুরুষ’শব্দের অর্থ ও লক্ষণ	২১৩-১৪
জগদীশাদির মতে তৎপুরুষ ষড়্বিধ	২১৪
দ্বিতীয়াদি ছয়টি বিভক্তি লক্ষ্য করিয়া তৎপুরুষের ষড়্বিধ-নিক্রমণ	২১৪
বররুচির মতে প্রথমাতৎপুরুষ এবং নঞ-তৎপুরুষ লইয়া তৎপুরুষ আট প্রকার	২১৪
অর্ধপিপ্লী-পূর্বকায়প্রভৃতি শব্দ প্রথমাতৎপুরুষের উদাহরণ, স্তত্রার কর্মধারয়	
সমাস প্রথমাতৎপুরুষ নহে	২১৪-১৫
প্রথমাতৎপুরুষের লক্ষণ এবং ক্রমদীক্ষরীয় হৃত্র—‘অংশিষষ্ঠা পূর্বাদেঃ প্রথমায়াঃ’	২১৫

সম্প্রদায়বিশেষের মতে তৎপুরুষ একাদশ প্রকার—

(১) দ্বিতীয়া তৎপুরুষ এবং তৎসম্বন্ধে “দ্বিতীয়া শ্রিতাতীত...”পাণিনীয়-

সূত্রাদির সমালোচনা ২১৫-১৭

‘খট্‌রাট্‌’শব্দ দ্বিতীয়া তৎপুরুষ কিন্তু নিত্যসমাস এবং তাহার কারণনির্দেশ ২১৫

“প্রাপ্তজীবিকঃ” এবং “জীবিকাপ্রাপ্তঃ” এই পদদ্বয়ের সমাসবিচার ২১৫

“দ্বিতীয়া শ্রিতাতীত.....” পাণিনীয়সূত্রে “প্রাতিপদিকগ্রহণে লিঙ্গবিশিষ্টস্থাপি
গ্রহণম্” পরিভাষাপ্রয়োগের আবশ্যকতা ২১৫-১৬

“কৃষ্ণশ্রিতঃ” পদের বহুব্রীহিষকথনে দোষোক্তাবন ২১৬

“দ্বিতীয়া শ্রিতাতীত.....” পাণিনিয়সূত্রে ন্যূনতাপরিহারের জন্ত ‘অভিধান-
লক্ষণাঃ কৃত্ত্বকিতসমাসাঃ’ স্মার্যবশতঃ কাত্যায়নীয় ‘শ্রিতাদিহু গমিগাম্যা-
দীনাম্’ বাক্তিকের এবং বামনীয় ‘মধুপিপাসুপ্রভূতীনঃ সমাসো
গমিগাম্যাদীনাম্ পাঠাৎ’ সূত্রের প্রাভূর্তাব ২১৫

‘সর্বঃ সূত্রে প্রতিষ্ঠিতম্’-নয়বাদিগণকর্তৃক ‘দ্বিতীয়া শ্রিতাতীত.....’ পাণিনিয়সূত্রে
যোগবিভাগ স্বীকারপূর্বক সূত্রীয় ন্যূনতাদোষনিবারণের উপায়াশেষণ ২১৬-৭

(২) তৃতীয়া তৎপুরুষ এবং তৎপ্রসঙ্গে ‘তৃতীয়া তৎকৃতার্থেন গুণবচনেন’

পাণিনিয়সূত্রের প্রপঞ্চ ২১৭-১৮

“শঙ্খলাখণ্ডো দেবদন্তঃ” বাক্যের বিশ্লেষণ ২১৭-১৮

‘কিরিকাগ’ বা ‘গিরিকাগ’ শব্দের তৃতীয়াস্ত তৎপুরুষত্ব ২১৮

মহাভাষ্যের, ১।৩।২৭ সূত্রে জৈনেস্কের এবং ২।১।৬৬ সূত্রে চান্দ্রের হৃদগত
অভিপ্রায় বুঝিয়াই কাশিকার ‘তৃতীয়া তৎকৃতার্থেন’ সূত্রের প্রত্নাদাহরণরূপে
‘অক্ষা কাগঃ’ বাক্য উপদর্শিত হইলেও ভাগবত্তির মতে ‘অক্ষিকাগ’শব্দের
তৃতীয়াস্ত তৎপুরুষত্ব সঙ্গাধুঃ ২১৮

(৩) চতুর্থী তৎপুরুষ এবং তৎপ্রসঙ্গে “চতুর্থী তদর্থাবলিহিতসুখরক্ষিতৈঃ”

পাণিনিয়সূত্রের সমালোচনা ২১৮-২৩

পাণিনিয়সূত্রে “চতুর্থী.....” সূত্রের উপর কাত্যায়নের তিনটা দৃঘণবাক্তিক এবং
মহাভাষ্যে যুক্তিপ্রদর্শনপূর্বক তাহাদের প্রত্যাখ্যান ২১৮-২৭

* ভাগবতভিকার বিষয়মতি এ স্থলে বুদ্ধকাত্যায়নগণের অনুসরণ করিয়াছেন। বুদ্ধকাত্যায়নগণের মতগা
দৌগটিকার আলোচিত হইয়াছে—“অট্যবুদ্ধতপবী অট্যতপবীতি বিবক্ষায়াঃ ভাব্যমেব, অজ্ঞা কাণ ইতি বিবক্ষায়াঃ
কা কল্পকতিরিতি।..... বধা গির্ধ্যাদিনা কাণঃ কৃতঃ, তথা অজ্ঞাপি, নহচক্ষুঃ কাণো ভবতি প্রমাদকাণঃ প্রমাদম্
ইতি চ দৃশ্যতে।” - (ভাট্টর সমালোচনা ২০০)।

শব্দরস্বামীর ‘ধর্ম্যায় জিজ্ঞাসা ধর্মজিজ্ঞাসা’ প্রয়োগে প্রকৃতিবিকৃতিভাবের
অভাবহেতু কুমারিল ভট্টের মতে যষ্টীসমাসলক্ষ্য তাৎপর্যরূপ অর্থবিশেষে চতুর্থী-
বিভক্তির প্রয়োগ বৃদ্ধিতে হইবে, সুতরাং এইরূপ বাক্য সমাসবিগ্রহণ
নহে ২২০

শব্দরস্বামীর দ্বায় মহাভাষ্যকৃত পতঞ্জলির ‘ধর্ম্যায় নিয়মো ধর্মনিয়মঃ’ ইত্যাদি
বাক্যে অর্থপ্রকাশপরত্ব দেখাইবার জন্য কৈয়টের ভাট্টমতানুসরণ ২২১-২২
তাদর্থ্যে চতুর্থী সমাস লইয়া কল্পতরুকার অমলানন্দের, পরিমলকার অগ্নয়দীক্ষিতের
এবং নানা সম্প্রদায়স্থ বৈয়াকরণদের মতামত ২২১-২৩
(৪) পঞ্চমী তৎপুরুষ এবং তৎপ্রসঙ্গে “পঞ্চমী ভয়েন” পাণিনিহৃত্বের
সমালোচনা ২২৩-৪

“পঞ্চমী ভয়েন” হৃত্বের প্রপঞ্চ করিবার জন্য কাব্যায়নীয় বার্তিক—“ভয়ভীতভীতি-
ভীতিরিতি বক্তব্যম্” ২২৩

হৃত্বাঙ্কিকের ন্যূনতাপরিহারের জন্য বৈয়াকরণদ্বীয় বার্তিক—“ভয়নির্গতজুগুপ্সু-
ভিরিতি বক্তব্যম্” এবং পতঞ্জলির উক্তি ২২৩-২৪

মৌল্যবোধাদিসম্প্রদায়ে মুক্তাদি পঞ্চমীসমাসঘটকশব্দের আকৃতিগণ্য স্বীকার ২২৪
(৫) যষ্টী তৎপুরুষ এবং পাণিনিহৃত্ব “যষ্টী” হৃত্বের ও যষ্টীসমাসসম্বন্ধে
বিধিনিষেধগত নিয়মের আলোচনা ২২৪-২৫

পাণিনির “পূরণগুণ.....” হৃত্বানুসারে গুণবচনশব্দমাত্রেরই যষ্টীসমাসনিষেধ ২২৫
কাব্যায়নের ‘তৎস্বৈচ্চ গুণৈঃ’ বার্তিকানুসারে স্থলবিশেষ গুণবচনশব্দের যষ্টীসমাস-
বিধান ২২৫

পতঞ্জলি কুমারিল এবং অম্ভাষ্য বৈয়াকরণগণকর্তৃক বার্তিকপক্ষসমর্থন ২২৫

পতঞ্জলিপ্রভৃতির মতে ভাবপ্রত্যয়ান্ত শব্দের যষ্টীসমাস নিষিদ্ধ, সুতরাং ‘কাঞ্চ-
কাঞ্চ্যম্, বলাকায়াঃ শৌক্যম্’ প্রভৃতিস্থলে উহা ইষ্ট নহে ২২৫, ২২৬

ভাণ্ডরিনমতে কিন্তু ভাবপ্রত্যয়ান্ত শব্দেরও যষ্টীসমাস অসম্বোধিত ২২৬-৮

কালাপক ত্রিলোচনাদি কর্তৃক ভাণ্ডরিনমতের অনুসরণ ২২৬

অষ্টাধ্যায়ীস্থ ‘তদশিত্যং সংজ্ঞাপ্রমাণত্বং’ (১।২।৫৩) হৃত্বের ‘সংজ্ঞাপ্রমাণত্ব’ শব্দ

স্বয়ং পাণিনিকর্তৃক প্রযুক্ত হওয়ায় ভট্টোজির মতে ‘পূরণগুণ.....’

(২।২।১১) হৃত্বীয় ‘গুণবচন’ শব্দের যষ্টীসমাসনিষেধ অনিত্য * ২২৭

(৬) সপ্তমীতৎপুরুষ ও তৎপ্রসঙ্গে “সপ্তমী শৌণ্ডৈঃ” পাণিনিহৃত্বের
সমালোচনা ২২৯-৩০

* ভট্টোজির এইরূপ সিদ্ধান্তে বলা যায় যে, পাণিনির ভাণ্ডরিনমতের প্রবেশ হইয়াছে।

পাণিনিপুস্তকাদ্যে শৌণ্ডাদিগণের আকৃতিগণত্ব অবধারিত হওয়ায় কৌমারগণের তৎসম্বন্ধীয় কটাক্ষ	২২২-৩০
অভিধানানুসারে মোক্ষবোধগণকর্তৃক শৌণ্ডাদির আকৃতিগণত্বহেতু দক্ষচতুর-সাহসিকাদিশব্দের গ্রহণ	২৩০
পাণিনির “ধ্বাজ্জেন ক্ষেপে” সূত্রস্থ ‘ধ্বাজ্জ’শব্দ কাত্যায়নের মতে ধ্বাজ্জপরিধায়-বাচী, সূত্রবাং তৎসম্বন্ধে কৌমারদের কটাক্ষ নিমূল এবং নিরর্থক	২৩০
(৭) একদেশি তৎপুরুষ	২৩১-৩২
একদেশিমাস যষ্টীসমাসের অপবাদ ও তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা	২৩১-৩২
(৮) নঞ তৎপুরুষ	২৩২-৩৩
নঞের অর্থ বিবিধ—পয়ুদাস ও প্রসজ্যপ্রতিষেধ এবং তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা	২৩২-৩৩
প্রাচীনমতে নঞের অর্থ ষড়্বিধ	২৩৩
নঞের প্রকৃতিভাব এবং তৎসম্বন্ধীয় কারিকা ও পাণিনিহৃত্র	২৩৩
(৯) উপপদ তৎপুরুষ ও তৎপ্রসঙ্গে “উপপদমতিজ্” পাণিনিহৃত্রের সমালোচনা	২৩৪-৩৫
“গতিকারকোপপদানাং কৃতিঃ সহ.....” পরিভাষা দ্বারা ‘ব্যাক্তী’ ‘কচ্ছপী’ ইত্যাদি পদসাদন ও তৎসম্বন্ধে আলোচনা	২৩৫
যষ্টীসমাস ও উপপদসমাস—এই উভয় সমাসের যুগপৎপ্রাপ্তিস্থলে “বিপ্রতিষেধে” ইত্যাদি পরিভাষা দ্বারা উপপদসমাসের বলবত্তানিরূপণ	২৩৫-৩৬
(১০) প্রাদিতৎপুরুষ	২৩৬
(১১) গতিতৎপুরুষ	২৩৬-৭
প্রাদিতৎপুরুষ ও গতিতৎপুরুষ—এই দুইটা সংজ্ঞা স্বীকারের প্রয়োজন	২৩৬-৭
কর্মধারয়	২৩৬-৪৪
কর্মধারয় সমাসের লক্ষণ	২৩৭
‘কর্মধারয়’ শব্দস্থিত ‘কর্ম’শব্দের এবং ‘ধারয়’শব্দের অর্থ ও ব্যুৎপত্তি	২৩৭
‘কর্মধারয়’শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ	২৩৭
‘কর্মধারয়’শব্দ কর্মধারয় সমাসের উদাহরণ	২৩৭
কর্মধারয়সমাস তৎপুরুষবিশেষ এবং পাণিনিহৃত্র—‘তৎপুরুষঃ সমানাদিকরণঃ কর্মধারয়ঃ’	২৩৭
উক্ত সূত্রে ‘সমানাদিকরণ’ পদস্থিত ‘অধিকরণ’ শব্দের ব্যুৎপত্তি এবং অর্থ	২৩৭
কাত্ত্বের ‘পদে তুল্যাধিকরণে বিজ্ঞেয়ঃ কর্মধারয়ঃ’সূত্রে সামান্যাদিকরণ্যই লক্ষিত হইয়াছে	২৩৭

‘সামান্যধিকরণ্য’ শব্দের অর্থ	২৩৮
সামান্যধিকরণ্য প্রায়শঃ বিশেষ্যবিশেষণভাবাপন্ন পদের মধ্যে দৃষ্ট হয়	২৩৮
ভেত্তভেদকভাবাপন্ন সামান্যধিকরণ্যপদের সমাসসম্বন্ধীয় ‘বিশেষণঃ বিশেষ্যেণ বহুলম্’ পাণিনিহৃত্রের তাৎপর্যালোচনা	২৩৯
বিশেষ্য-বিশেষণের লক্ষণ	২৩৯
একাধিক বিশেষণপদের কর্মধারয়ত্ব	২৪০
কর্মধারয় সমাসের নিত্যত্ব, বিকল্পত্ব এবং স্থলবিশেষে সমাসাভাব	২৪০
ইতরব্যাবর্তকত্বের অভাব কর্মধারয়ত্বের বাধক এবং তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা	২৪০-১
বিধেয়বিশেষণের কর্মধারয়ত্বাভাব এবং তৎসম্বন্ধে প্রয়োগরত্নমালা	২৪১
প্রকারভেদে কর্মধারয় ছয় ভাগে বিভক্ত—	
(১) সাধারণ কর্মধারয়, যেমন—‘নীলোৎপলম্’	২৪১-২
(২) রূপককর্মধারয়, যেমন—‘বিজ্ঞানম্’	২৪২
(৩) উপমান কর্মধারয়, যেমন—‘ঘনশ্রামঃ’	২৪২
(৪) উপমিত কর্মধারয়, যেমন—‘পুরুষব্যাসঃ’	২৪২
‘উপমিতং ব্যাখ্যানাদিভিঃ সামান্যপ্রয়োগে’ পাণিনিহৃত্রস্থ ব্যাখ্যানশব্দের আকৃতি- গণত্ব এবং তৎসম্বন্ধীয় নানাবিধ কারিকা	২৪২
স্বত্রে ‘সামান্যপ্রয়োগে’ পদ থাকিলেও মহাভাষ্যপ্রদীপে কৈয়টের ‘ভাষ্যাক্তিঃ কাতিগম্ভীরঃ’ প্রয়োগ এবং তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা ও সমাধান	২৪৩
(৫) মধ্যপদলোপী বা শাকপার্থিবাদি কর্মধারয়, যেমন—‘যষ্টিমৌকল্যঃ’	২৪৩
(৬) ময়ূরব্যাসকাদি কর্মধারয়, যেমন—‘ময়ূরব্যাসকঃ’	২৪৩-৪৪
দুর্গসিংহ এবং বর্দ্ধমানোপাধ্যায় কর্তৃক ‘ময়ূরব্যাসক’ শব্দের অর্থনির্দেশ	২৪৭
‘উচ্চাবচম্’ ‘অকিঞ্চনঃ’ ‘চিন্মাত্রম্’ ‘এহিপচম্’ ‘জহিজোড়ঃ’ প্রভৃতিশব্দ ময়ূর- ব্যাসকাদিগণে পঠিত হইলেও কর্মধারয় নহে	২৪৪
বররুচির মতে কর্মধারয় প্রকারান্তরে ছয় ভাগে বিভক্ত—	
(১) সামান্য কর্মধারয়, যেমন—‘নীলোৎপলম্’	
(২) বিশেষকর্মধারয়, যেমন—‘স্নাতাহুলিপ্তঃ’	
(৩) কুৎসিতপূর্বপদ কর্মধারয়, যেমন—‘বৈয়াকরণথত্চা’	
(৪) উপমানপূর্বপদ কর্মধারয়, যেমন—‘কুমুদশেনী’	
(৫) উপমিতপূর্বপদ কর্মধারয়, যেমন—‘পুরুষসিংহঃ’	
(৬) বর্ণোভরপদ কর্মধারয়, যেমন—‘কৃষ্ণশবলঃ’	
বহুব্রীহিধারা অর্থসিদ্ধি হইলে কর্মধারয়ের উত্তর মধ্যবীথ্যপ্রত্যয়ের নিষেধ	২৪৪

দ্বিগু

২৪৪-৫

দ্বিগুসমাসের লক্ষণ এবং ‘দ্বিগু’শব্দের অর্থ	২৪৪
‘দ্বিগু’ একটি পূর্বাচার্য্যসংজ্ঞা	২৪৪
দ্বিগুসমাস কর্মধারায়ের অন্তর্গত	২৪৫
দ্বিগু তিন প্রকার—	২৪৫

তদ্বিতার্থ, যেমন—‘বাণ্‌মাতুরঃ’

সমাহার, যেমন—‘পঞ্চগবন্’

উত্তরপদ, যেমন—‘পঞ্চগবধনঃ’

উত্তরপদ পরে থাকিলে পূর্ব এবং মধ্য পদের ছন্দ ও তৎপুরুষ সমাস অব্যভিচারী বলিয়া তৎসম্বন্ধে পাণিনিয়বার্ত্তিক	২৪৫
--	-----

একবদনেকবদভেদে দ্বিগুসমাসের দ্বৈবিধ্য, যেমন—‘পঞ্চপুলী’ এবং ‘পঞ্চকপালঃ’

ইত্যাদি

২৪৫

স্বাদি বিভক্তি

২৪৬-৫২

বিভক্তিলক্ষণসম্বন্ধে আগদীশোক্তি	২৪৬
বিভক্তি সাতপ্রকার—প্রথমা দ্বিতীয়া ইত্যাদি এবং তাহাদের নানাবিধ অর্থ	২৪৬
তাদর্থ্যে চতুর্থী বিভক্তি লইয়া আলোচনা	২৪৬
হেতুর্থে সপ্তমী বিভক্তি লইয়া আলোচনা	২৪৭
নিমিত্তার্থে সপ্তমী এবং তৎসম্বন্ধে ভাণ্ডারিবাণ্ডটাদির মতবাদ	২৪৭-৮
সম্বোধন বা সম্বুদ্ধি লইয়া বৈয়াকরণদের উক্তি	২৪৯-২৮১
‘কর্মপ্রবচনীয়’ শব্দের যোগার্থাদি	২৫১
কর্মপ্রবচনীয়ের স্বরূপ লইয়া ভট্টহরির উক্তি	২৫১
কর্মপ্রবচনীয়ের উপাহরণাদি	২৫০-৫১
কোন্ অর্থে কোন্ শব্দ কর্মপ্রবচনীয় তাহার নির্দেশ	২৫১
স্ববস্ত প্রত্যয়াদিসম্বন্ধে গারুড়ম্বুতি	২৪৯-৫২

কারক

২৫২-৩২১

কারকের সংখ্যা ও স্বরূপ	২৫২
নিজব্যাপারে কারকের কর্তৃত্ব থাকিলেও ব্যাপারগত অবস্থাভেদে উহার করণাদিসংজ্ঞা	২৫২
কারক এবং ক্রিয়া—উভয়ের সম্বন্ধ ও ক্রিয়ার স্বরূপ	২৫২-৫৫
কারকের লক্ষণবিচার	২৫৪-৫৫
সম্বন্ধের কারকত্বাভাব এবং তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা	২৫৫-৫৬

কারক একটা মহাসংজ্ঞা	২৫৭
কারকে মহাসংজ্ঞা বলিবার যুক্তি এবং ‘কারক’শব্দের ব্যুৎপত্তি	২৫৭
নিমিত্তভেদে শক্তির যড়বিধসহেতু কারক যড়বিধ—কর্তা কর্ম ইত্যাদি	২৫৮
কারকের স্বরূপসম্বন্ধে মঞ্জুয়ায় নাগেশের উক্তি	২৫৮-৯
উক্তানুক্রমে কারকের দ্বাদশ প্রকার বিভাগ, যথা—	২৫৯
উক্ত কর্তা, যেমন—‘অলতি হত্যাশনঃ’	
অনুক্র কর্তা, যেমন—‘অল্যাতে হত্যাশনেন’	
উক্ত কর্ম, যেমন—‘ওদনঃ পচ্যতে’	
অনুক্র কর্ম, যেমন—‘ওদনং পচতি’	
উক্ত করণ, যেমন—‘স্নানীয় চূর্ণম্’	
অনুক্র করণ, যেমন—‘স্নাতি চূর্ণেন’	
উক্ত সম্প্রদান, যেমন—‘দানীয়ো ব্রাহ্মণঃ’	
অনুক্র সম্প্রদান, যেমন—‘দদাতি ব্রাহ্মণায়’	
উক্ত অপাদান, যেমন—‘ভীমো রাক্ষসঃ’	
অনুক্র অপাদান, যেমন—‘বিভেতি রাক্ষসাং’	
উক্ত অধিকরণ, যেমন—‘আসনঃ পীঠম্’	
অনুক্র অধিকরণ, যেমন—‘আস্তু পীঠে’	
উক্তানুক্রমে সষষ্কণ্ড দ্বিবিধ ; যথা—	২৫৯
উক্ত সষষ্ক, যেমন—‘গোমান্ দেবদত্তঃ’	
অনুক্র সষষ্ক, যেমন—‘গাবো বিত্তস্তে দেবদত্তস্ত’	
কারকের বলাবল লইয়া ক্রমদীর্ঘরীয সূত্র এবং ভর্তৃহরির কারিকা	২৫৯, ৩৩০-৩২
কর্তা	২৫৯-৬৮
কর্তার লক্ষণ এবং কর্তৃত্বের স্বরূপ-বিচার	২৫৯-৬৫
‘ক্রিয়াশ্রয়িত্বং কর্তৃত্বম্’ বাক্যে অতিব্যাপ্তিদোষাশঙ্কা	২৫৯-৬০
অচেতনে কর্তৃত্ব ভাস্ক	২৬০
‘ক্রিয়ানুকূলকৃতিমবঃ কর্তৃত্বম্’ বাক্যদ্বারা নৈয়ায়িকদের কর্তৃলক্ষণনির্ণয়	২৬০
স্বাতন্ত্র্য কর্তার একটা বৈশিষ্ট্য এবং ‘স্বাতন্ত্র্য’সম্বন্ধে বৈয়াকরণদের মতামত	২৬১-৬২
কর্তৃপ্রাধান্তের কারণকূট এবং তৎসম্বন্ধে ভর্তৃহরির ও পদ্মনাভদত্তের কারিকা	২৬১-৬২
‘বিবক্ষাবাশং কারকানি’ নিয়মবশতঃ ঘটকারকত্ব বস্তুবিশেষে বৈবক্ষিক এবং	
তৎসম্বন্ধে ভাট্টাদির সিদ্ধান্ত	২৬২-৫
কর্তা দ্বিবিধ—স্বতন্ত্র কর্তা এবং হেতুকর্তা	২৬৫

স্বতন্ত্রকর্তা ত্রিবিধ—অভিহিত, অনভিহিত এবং কর্মকর্তা	২৬৬
কর্মকর্তার লক্ষণাদি-নিরূপণ	২৬৬-৭
কর্মকর্তৃসম্বন্ধে দুর্গসিংহের 'ক্রিয়মাণং তু যৎ কর্ম স্বয়মেব প্রসিধ্যতি' ইত্যাদি কারিকা এবং জয়াদিত্যের 'কর্মস্থঃ পচতে ভাবঃ...' ইত্যাদি শ্লোক	২৬৬-৭
চেতনচেতনবিষয়ভেদে হেতুকর্তার দ্বৈবিধ্য এবং অচেতন বস্তুতে উপচারবশতঃ	
কর্তৃত্বপ্রয়োগ ও তদ্বিষয়ক হরিকারিকা	২৬০, ২৬৭-
সম্প্রদায়বিশেষে হেতুকর্তা ত্রিবিধ—প্রেষক, অধ্যেষক ও আত্মকুল্যভাগী এবং তাহাদের উদাহরণ	২৬৭
প্রেষণাধ্যেষণার ভেদ	২৬৭
অচেতন বস্তু ও প্রযোজক হইয়া আত্মকুল্যভাগী হইতে পারে, যেমন—	
'কারীষোহধ্যাপয়তি মাণবকম্'	২৬৮
কর্ম	২৬৮-৭১
কর্মকারকে দ্বিতীয়া বিভক্তি	২৬৮
যাহার সাধনार्थ ক্রিয়া প্রবর্তিত হয় তাহার কর্মত্বহেতু ক্রিয়াফলই কর্ম	২৬৮
মীমাংসামতে ক্রিয়াফল চতুর্বিধ—উৎপত্তি আশ্রিত সংস্কৃতি ও বিকৃতি এবং তাহাদের উদাহরণ	২৬৮
হরিনামামৃতের 'ক্রিয়া যৎসাধিকা তৎকর্ম' শব্দের অর্থাদি	২৬৮
ক্রমদীপ্তের সংক্ষিপ্তসারস্থ 'তৎসমুদ্ভিষ্টং কর্ম' শব্দের অর্থাদি	২৬৮
কাতন্ত্রস্থ 'যৎ ক্রিয়তে তৎ কর্ম' শব্দস্থিত কৃধাতুর অর্থ 'করা' নহে, উহা সামান্য ক্রিয়া, স্ততরাং 'ক্রিয়তে'পদস্থিত কর্মবাচ্যবিহিত 'তে'বিভক্তির অর্থ—	
'ক্রিয়াজ্ঞানফলভাগিত্বং কর্মত্বম্'	২৬৮-৯
পাণিনিম্বৃত 'কর্তু রীপ্ সিততমং কর্ম' শব্দের সোদাহরণ ব্যাখ্যা	২৬৯
পাণিনিম্বৃত্রে 'তম'গ্রহণের কারণনির্দেশ	২৬৯
'মাষেষশ্বঃ বধ্নাতি' বাক্যে 'মাষ' কর্ম নহে কেন—তাহার কারণনির্দেশ	২৬৯
পাণিনিম্বৃত 'তথায়ুক্তমনীপ্ সিতম্' শব্দের 'অনীপ্ সিত' শব্দদ্বারা দ্বৈত এবং উদাসীন কর্মের গ্রহণ* ও তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা	২৬৯-৭১
'বিষং ভক্ষয়তি' বাক্যস্থ 'বিষ' দ্বৈত কর্ম কি ঐপ্ সিত কর্ম তাহার ভাষ্যদ্বারা পরিচয়	২৭০

* ভর্তৃহরির মতে উদাসীনভ্রাতৃপুত্র কর্ম অনীপ্ সিত কর্ম হইতে স্বতন্ত্র (২৮০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু উদাসীন কর্মসম্বন্ধীয় পৃথক্ শব্দ না পাওয়ার ভাষ্যভাষ্যমুদার 'অনীপ্ সিত' শব্দ দ্বারা দ্বৈত ও উদাসীন কর্মের গ্রহণ ক হইল (২৭০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

‘গ্রামঃ গচ্ছং জ্ঞগং স্পৃশতি’ বাক্যে স্পৃশমান তৃণ ঔদাসীভ্যপ্রাপ্ত কৰ্ম অৰ্থাৎ	
উদাসীন কৰ্ম হইল কেন—তাহা লইয়া বিচার	২৭১
‘নদী কুলং কৰতি’ বাক্যে ঔদাসীভ্য বুদ্ধিবিশয়ক না হইলেও কূলের কৰ্মত্বসিদ্ধি	২৭১
কোমারদের মতে কৰ্মের লক্ষণ লইয়া বিচার	২৭১
কোমারদের ‘ক্রিয়াজ্ঞফলভাগিভ্যঃ কৰ্মত্বম্’ ইত্যাদি উক্তি কৰ্মের লক্ষণকথনে	
নির্দোষ নহে	২৭১-২
নবীনকোমারদের ‘তৎক্রিয়ানাশ্রয়ত্বে সতি ধাত্বার্থাবচ্ছেদকৌতুততৎক্রিয়াজ্ঞধাতু-	
বাচ্যফলভাগিভ্যঃ কৰ্মত্বম্’ উক্তি কৰ্মের লক্ষণকথনে নির্দোষ এবং নিরবগ	২৭৩
ধাতুবাচ্য ফলের বিবক্ষাবিশয়ে ভৰ্তৃহরির উক্তি	২৭৩
ধাতুর সাকৰ্ম্যত্ব এবং অকৰ্ম্যত্ব ও সাকৰ্ম্যক এবং অকৰ্ম্যক ধাতুসমূহের	
লক্ষণ	২৭৩, ২৭৫-৬, ২৮৩, ৩৩০, ৩৩৩, ৩৫৭
ফলবিবক্ষায় ক্রিয়ার সাকৰ্ম্যত্ব	২৭৩-৪
ক্রিয়ার বিবিধ অবস্থা—সাধ্যতা ও সিদ্ধতা এবং তৎসম্বন্ধে হরিকারিকা ও	
ভূষণকারিকা	২৭৩-৪
অকৰ্ম্যক ধাতু, সাকৰ্ম্যক ধাতু, দ্বিকৰ্ম্যক ধাতু, ত্রিকৰ্ম্যক ধাতু, এবং তাহাদের	
বিবরণ	২৭৫-৬, ২৮০-১
অকৰ্ম্যকরূপে সাকৰ্ম্যক ধাতুর ব্যবহার এবং অর্থান্তরে সাকৰ্ম্যক ধাতুর অকৰ্ম্যকত্ব	২৭৬
কৰ্ম্যত্বের অবিবক্ষায় ধাতুর অকৰ্ম্যকত্ব	২৭৬
ধাতুর্থে কৰ্ম্য অন্তর্নিহিত থাকিলে সাকৰ্ম্যক ধাতুর অকৰ্ম্যকত্ব	২৭৬
কৰ্ম্যসম্বন্ধে চান্দ্রব্যাকরণাদির সূত্রসমূহ	২৭৭
কৰ্ম্যসম্বন্ধে পাণিনির ‘কৰ্ত্ত্বরূপ্ সিততমং কৰ্ম্য’ ‘তথাস্বন্ধে চানীপ্ সিতম্’	
‘অকথিতং চ’ ইত্যাদি সূত্র	২৭৭
ধরিনামামৃতব্যাকরণে পাণিনিপ্রস্তুতি অল্পমানপূর্বক ঐপ্ সিততম-অনীপ্ সিত-	
ঐপ্ সিতভেদে কৰ্ম্যের ত্রৈবিধ্যাবধারণ	২৭৭
ধরিনামামৃতব্যাকরণে নির্কর্ত্তব্যাদিভেদে ঐপ্ সিততম কৰ্ম্যের ত্রৈবিধ্য, দেহ্য-তটত	
(অনপেক্ষ্য) ভেদে অনীপ্ সিত কৰ্ম্যের ত্রৈবিধ্য, এবং ‘ঐপ্ সিত’শব্দদ্বারা	
দ্বিকৰ্ম্যক ধাতুর গোণকৰ্ম্যত্ব-অবধারণ	২৭৮
ঐপ্ সিততম-অনীপ্ সিত-ঐপ্ সিতভেদে কৰ্ম্যের ত্রৈবিধ্যাবধারণ অপাণিনীয়	২৭৮
পাণিনিমস্প্রদায়ের মতে কৰ্ম্য দ্বিবিধ—‘কৰ্ত্ত্বরূপ্ সিততমং কৰ্ম্য’ সূত্র-	
লক্ষিত এবং সূত্রান্তরলক্ষিত	২৭৮
ঐপ্ সিততম কৰ্ম্য ত্রিবিধ—নির্কর্ত্তব্য, বিকার্য ও প্রাপ্য	২৭৮, ২৮০
সু—৩	

হ্রদ্রোপলক্ষিত কৰ্ম চারিপ্রকার—‘তথায়ুক্তং চানীপসিতম্’ হ্রদ্রোপলক্ষিত
দেহ্য এবং তটস্থ কৰ্মদ্বয়, ‘অকথিতং চ’ হ্রদ্রোপলক্ষিত দিকৰ্মকধাতুর
গৌণকৰ্ম যাহা সংজ্ঞাস্তরদ্বারা ‘অনাপ্যাত’ বলিয়া প্রসিদ্ধ, এবং ‘দিবঃ কৰ্ম
চ’ প্রভৃতি হ্রদ্রোপলক্ষিত কৰ্ম যাহা ‘অন্তপূৰ্বক’ বলিয়া প্রসিদ্ধ

২৭৭-৮, ২৭৯-৮০, ১

তটস্থ কৰ্ম বাকাপদীয়েৰ ওদাসীদ্ধপ্রাপ্ত কৰ্ম, স্থপদ্মের ইতর কৰ্ম, এবং হরিনামা-
মৃতের অনপেক্ষ্য কৰ্ম

২

‘বিষং ভক্ষয়তি’ বাক্যে বিষ এত্য়কৰ্ম কি দেহ্যকৰ্ম তৎসম্বন্ধে মহাত্ম্যের,
যোগশাস্ত্রের, বেদান্তের এবং নবীনব্যাকরণের দৃষ্টি লইয়া বিচার ও
সিদ্ধান্ত

২৭১, ২৭৯৬

ভৰ্তৃহরিত্ত কৰ্মের বিভাগ ও তৎসম্বন্ধীয় কারিকা

২৮

মীমাংসাশাস্ত্রে প্রাপ্ত কৰ্মসমূহ ব্যতীত ‘সংস্কার্য’ নামক কৰ্মান্তর স্বীকার

২৮১

পাণিনিয়মতে বিকার্যকৰ্মের সহিত সংস্কার্যকৰ্মের বাস্তবভেদাভাব এবং তাহাতে

মীমাংসকদের প্রতিবচন

২৮

কৌমারদের মতে সংস্কার্য কৰ্ম প্রাপ্যকৰ্মের রূপান্তর এবং তাহাতে মীমাংসকদের
প্রতিবচন

২৮১

শারদ্বতদের মধ্যে অত্য়ভূতিস্বরূপের সম্প্রদায়ে মীমাংসামতের সমর্থন ও প্রাপ্ত

২৮২

সকৰ্মক ধাতুর লক্ষণ এবং স্থলবিশেষে অকৰ্মক ধাতুর সকৰ্মকত্ব

২৮১

উপসর্গযোগে অকৰ্মক ধাতুর সকৰ্মকত্ব

২৮২

ক্রিয়াবিশেষণের কারকত্ব লইয়া মতামত

২৮৪

বৈয়াকরণদের মতে ক্রিয়াবিশেষণের কৰ্মত্ব, অব্যয়ত্ব এবং নপুংসকলিঙ্গতা ও

তত্ত্বপ্রসঙ্গে কৌমারদের সমর্থনমূলক যুক্তি

২৮১

নৈয়ায়িকদের মতে ক্রিয়াবিশেষণের কারকত্বাভাব

২৮৪

সম্বোধন পদের ক্রিয়াবিশেষণত্ব এবং তাহাতে ভৰ্তৃহরির সম্মতি

২৮২, ২৮১

সম্বোধনপদ প্রকৃতিগত বিশেষ্য হইলেও ক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধে

উহার বিশেষণত্ব

২৮

ভৰ্তৃহরির মতে সমানাবিকরণ-বাবিকরণভেদে ক্রিয়াবিশেষণের দ্বৈবিধ্য

২৮

সম্প্রদায়বিশেষে ভেদাভেদবিশেষণরূপে ক্রিয়াবিশেষণ দ্বিবিধ

২৮১

দিকৰ্মক ধাতুর লক্ষণ ও বিবরণ

২৮৮-৯

ছুইটা কৰ্মের মধ্যে একটি উপযোগ কৰ্ম এবং অত্য়টা গৌণ কৰ্ম

২৮১

কালাপকবিশেষের মতে ত্রিকৰ্মক ধাতুর অস্তিত্বস্বীকার

২৮১

- করণকারকের লক্ষণ এবং করণে তৃতীয়া বিভক্তি ২৯১
- কর্তৃব্যাপার-বিষয়ক কারকের মধ্যে করণই ক্রিয়ার প্রকৃষ্ট সাধক ২৯২
- ক্রিয়ানিষ্পাদনবিষয়ে কর্তাও করণদ্বারা ব্যবহৃত হয়, কিন্তু কর্তৃপ্রাধান্য
অক্ষুণ্ণ থাকে ২৯২
- ‘সাধকতমং করণম্’ পাণিনিহ্মে ‘তমব্’ গ্রহণের অভিপ্রায় এবং ‘ক্রিয়াতিসাধনং
করণম্’ ক্রমদীর্ঘরীয়হ্মে ‘অতি’ শব্দের দ্বারা ‘তমপ্’ প্রত্যয়ের উদ্দেশ্যসিদ্ধি ২৯৩-৪
- ‘অতি’ শব্দ বা ‘তমপ্’ প্রত্যয় প্রকর্ষার্থে উদ্দিষ্ট হওয়ায় ‘হপেন সপিয়া লবণেন
পাণিনা ওদনং ভূক্তে’ ইত্যাদি স্থলে কোন্ করণের প্রকর্ষ হইবে
তৎসম্বন্ধে ভট্টহরিসম্মত সিদ্ধান্ত ২৯৪
- কারকচক্রের মতে ব্যাপারবিশিষ্ট কারণই করণ (ব্যাপারবৎ কারণং করণম্) ২৯৪
- কারকচক্রের করণলক্ষণ নির্দোষ নহে, কারণ উহাতে করণের সম্পূর্ণ স্বাতন্ত্র্য
স্থচিত হইতে পারে ২৯৫
- কারকচক্রের করণলক্ষণ নির্দোষ নহে বলিয়া ব্যাপ্তিবাদে গদাধর ভট্টাচার্য্যের
ত্রুটিসংশোধনমূলক উক্তি ২৯৫
- নৈয়ায়িকমতে ‘কারণ’ই করণ, ‘কারণ’ কিন্তু হেতুর পর্য্যায় ২৯৫
- হেতু ও করণ—উভয়েরই ফলসাধনযোগ্যতা দৃষ্ট হইলেও বৈয়াকরণনিকারে
হেতু-করণের ভেদস্বীকার ২৯৫
- হেতু দ্রব্যগুণক্রিয়ার দ্বারা নিরূপণযোগ্য, আর করণ কেবল ক্রিয়ারই
সাধনযোগ্য ২৯৫
- নির্ব্যাপার-সব্যাপারভেদে হেতু উভয়বৃত্তিক হইতে পারে, করণ কিন্তু কেবল
সব্যাপারই হইয়া থাকে ২৯৫-৬
- ‘যদধীনা কর্তৃঃ প্রবৃত্তিঃ স হেতুঃ, কত্রধীনঃ করণমিতি হেতুকরণয়োর্ভেদঃ’-
লৌকিকোক্তি এবং তদন্তকূলে হরিকারিকা ২৯৬
- ভরতমল্লিকাদির মতে বাহ্যভ্যন্তরভেদে করণ দ্বিবিধ এবং বাহ্য শরীরাবয়ব নহে
তাহা বাহ্যকরণ ও বাহ্য শরীরাবয়ব তাহা অভ্যন্তর করণ ২৯৭
- ভরতমল্লিকাদির করণবিভাগ স্থতিসম্মত নহে এবং করণবিভাগের ঐক্য
নামকরণও নির্দোষ নহে ২৯৮-৮
- বাররুচসম্প্রদায়ে স্বকরণ-অন্তকরণভেদে করণের দ্বৈবিধ্য স্বীকার এবং ঐক্য
বিভাগাদির অনবস্থতা ২৯৮-৯
- স্বকরণের ‘তৈল্লম্যায়ানা ছিনন্তি’ উদাহরণে উপচার স্বীকার ২৯৮-৯

স্বকরণের বাহ্যভাস্তরভেদে দ্বিবিধ বিভাগ বরণ্য যুক্তিযুক্ত এবং শাস্ত্রসম্মত
ছেদনক্রিয়ায় উত্তমনিপাতনাস্থক আবাতের মুখ্যাকরণতাস্থেও প্রকৃষ্ট
সাধনতরুপ-গুণযোগবশতঃ কুঠারাদির করণস্থিসিদ্ধি ও তদনুকূলে
সাংখ্যাসূত্র

সম্প্রদান	২৯৯-১
সম্প্রদানের লক্ষণনির্দেশ এবং সম্প্রদানে চতুর্থীবিভক্তি	২
সম্প্রদানের লক্ষণসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের 'ক্রিয়াজ্ঞান কৰ্ম্মনিষ্ঠস্বত্বফলভাগিঃ সম্প্রদানত্বম্' উক্তি ব্যুৎপত্তিবাদে গদাধরসম্মত	২৯৯-৩০০, ১
'বিপ্রায় গাং দদাতি' বাক্যের অধ্বয়বোধসম্বন্ধে গদাধরের উক্তি	১
'সম্প্রদান' শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ এবং সম্প্রদানে স্বত্বের নিরতিপূৰ্ণক পরস্বত্বোৎপত্তির জ্ঞান	৩০০-১
পূজা অতুগ্রহ এবং ফলকামনা—এই তিনটির যে কোনটা দানকর্ম্মের প্রবর্তক বা প্রবৃত্ত্যুৎপাদক এবং পূজাদিসম্বন্ধে শাস্ত্রোক্তি	১
সম্প্রদানের পূজাদিমূলকতা লইয়া চান্দ্রহাবাদি এবং পূজাতুগ্রহকাম্যাসম্বন্ধে কোমারদের শাস্ত্রাহুগত যুক্তি ও উক্তি	১
'রজকস্য বস্ত্রং দদাতি' বাক্যে 'দা' ধাতুর অর্থ ভাজ	৩০১, ১
দানকালে দাতা উদাসীন থাকিলে সম্প্রদান হয় কি না তাহার বিচার ও দানের পাত্রতাদি সম্বন্ধে শাস্ত্রোক্তি	১
বাস্তবিক স্বত্বের অভাব সম্প্রদানত্বের বাধক কি না তৎসম্বন্ধে আলোচনা এবং 'প্রদীয়তাং দাশরথায় মৈথিলী' বাক্যে চতুর্থী লইয়া বিচার	৩০১
বিবাহের পর কস্তার সহিত দাতার সম্বন্ধ সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন না হওয়ায় 'বরায় কন্যা দদাতি' বাক্যে চতুর্থীবিচার	৩০২-১
সম্প্রদান সম্বন্ধে পাণিনিহৃত্ত এবং নৈয়ায়িকদের উক্তি	১০১
সম্প্রদানের অধ্বর্থসংজ্ঞা রুত্তিকারের অভিপ্রেত হইলেও তৎসম্বন্ধে ভাস্কর্য্যকারের উদাসীল	৩০২
'পণ্ডিকোপাধায় স্ত্রীম চণেটাং দদাতি' বাক্যে চতুর্থী বিচার	৩০৩
'অকৰ্ম্মজিগোদেগত্বঃ সম্প্রদানত্বম্' উক্তিবশতঃ 'পতো শেতে' প্রভৃতি প্রয়োগের সামুদ্র এবং ঐ সকল স্থানে কোমারদের সিদ্ধান্ত	৩০৪
চান্দ্রব্যাকরণে 'তাদর্থ্যে' সূত্র দ্বারা 'পতো শেতে' প্রভৃতি বাক্যের সামুদ্রস্বীকার	১০৪
'চতুর্থী সম্প্রদানে' পাণিনিহৃত্তের উপর কাত্যায়নের তিনটি বার্তিকস্থলে চান্দ্রের কেবল 'তাদর্থ্যে' সূত্রের স্বার্থসাধকত্ব	১০৪

‘নরকায় প্রদাতব্যো দীপঃ সংপূজ্য দেবতাঃ’ শ্রুতিবাক্যে ‘নরকায়’পদের চতুর্থাবিচার	৩০৬
সংক্ষিপ্তসারের ‘তদর্থো’ হ্রদ্র এবং ‘অখায় বাসঃ’ বাক্যাংশ লইয়া গোয়ীচন্দ্রের সিদ্ধান্ত	৩০৬
হৈমব্যাকরণস্থ ‘তাদর্থ্যে’ হ্রদ্রের উপর বিনয়বিজয়গণির ব্যাখ্যা	৩০৬
কাতন্ত্রস্থ ‘তাদর্থ্যে’ হ্রদ্রের কর্তৃত্বাস্থান এবং আকরনির্দেশ	৩০৬
শাস্ত্রীয় সম্প্রদান ও লৌকিক সম্প্রদান লইয়া নারায়ণভট্টের বিচার	৩০৭
দানপাত্রের ভেদবশতঃ সম্প্রদান ত্রিবিধ—অমৃতমন্ত্ৰ অনিরােকর্ভ ও প্রেরক, এবং ৫ তৎসম্বন্ধে চান্দ্রহ্রদ্র	৩০৭
অনমৃতমন্ত্ৰক দানের বা নিরােকৃত দানের অসিদ্ধতা	৩০৭
সম্প্রদানের বিভাগসম্বন্ধে প্রাচীনদের উক্তি এবং অমৃতমন্ত্ৰক দানাদির লক্ষণ	৩০৭-১৮
অপাদান	৩০৮-২৪
‘অপাদান’ শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ	৩০৮
অপাদান সম্বন্ধে পাণিনিহ্রদ্র—‘ঋবমপায়েহপাদানম্’, চান্দ্রহ্রদ্র—‘অমৃধেঃ পক্ষমী’, জৈনেন্দ্রহ্রদ্র—‘ধ্যাপায়ে ঋবমপাদানম্’, অভিনবশাকটায়নীয় হ্রদ্র ‘অপায়েহবধৌ’, সারস্বতহ্রদ্র—‘বিপ্লবাবধৌ পক্ষমী’ এবং তৎসমুদায়ের ব্যাখ্যা	৩০৮
অপায়-অবধি-বিপ্লববাদি শব্দের অর্থনিরূপণ এবং পাণিনিহ্রদ্রস্থ ‘ঋব’শব্দের তাৎপর্য লইয়া ভট্টহরি চেলারাজ স্বমেঘবিজাভরণ ভবানন্দবিজা- বাগীশাদি শাস্ত্রিক পণ্ডিতগণের উক্তি	৩০৯-১০
অপাদানে পক্ষমীবিভক্তি এবং ‘অপাদান মন্ত্ররকারকাণি বাধথে’ জায়	৩১০
‘পাবতোহশ্বাং গততি’ ‘অপসরতো মেবাদপসরতি মেঘঃ’ ইত্যাদি বাক্যে গতিমৎ- পদার্থে ঋবত্বকল্পনা লইয়া ভাষ্করােক্যাপদীয়াদির উক্তি	৩১০-১২
গতিমৎপদার্থের অপাদানত্বপ্রসঙ্গে (‘কর্ত্তুরীপ্ সিতমঃ কক্ষ’ পাণিনিহ্রদ্রের পর ‘তথ্যযুক্তং চানীপ্ সিতম্’ হ্রদ্রবৎ) ‘ঋবমপায়েহপাদানম্’ পাণিনিহ্রদ্রের পর ‘তথ্যযুক্তং চাঋবম্’ হ্রদ্রের কল্পনা	৩১১-১২
বুদ্ধিকৃত অপায় অবলম্বনপূর্বক ভাষ্যে অপাদানসম্বন্ধীয় বিশেষ বিশেষ হ্রদ্রবর্ত্তিকের প্রত্যাখ্যান এবং হ্রদ্রবর্ত্তিকের সমর্থনে নৈয়াসিক জৈনেন্দ্রবুদ্ধির বলবতী যুক্তি এবং তদন্তকূলে নানা পণ্ডিতের উক্তি	৩১৩-১৪, ৩২০
অপাদানসম্বন্ধীয় হ্রদ্রভাষ্যের বিরোধে চান্দ্র জৈনেন্দ্র হৈম ও সুপ্পা ভাষ্করােক্যগামী, কাশিকা সরস্বতীকর্ত্তাভরণ সংক্ষিপ্তসার সারস্বত ও মুক্তবোধ হ্রদ্রােক্যগামী,	

- এবং সর্ববর্ষা ও জৈনশাকটায়ন মুখ্যপায়ের ঈষৎ প্রপঞ্চ করায়
উভয়গ্রন্থগামী ৩১৪
- ‘যতোহপৈতি ভয়মাদত্তে বা তদপাদানম্’ কাতন্ত্রসূত্রে বুদ্ধিকৃত অপায় স্বীকার
করিলে ‘ভয়মাদত্তে বা’ অংশটি অতিরিক্ত ৩১৫-৫
- ‘অরণ্যাদ্ বিভেতি’ এবং ‘অরণ্যে বিভেতি’ বাক্যদ্বয়ের তাৎপর্যাগত পাঠ্য ৩১৫
- কোমারসম্প্রদায়ে বুদ্ধিকৃত অপায় দ্বারা ‘অধ্যায়াজ্জুগুপ্সতে’ ‘অধ্যায়ং প্রমাণতি’
‘অধ্যয়নাং পরাজয়তে’ প্রভৃতি প্রয়োগের সাধুতাপ্রতিপাদন ভাষ্যাহুগত ৩১৬
- ‘আখ্যাতোপযোগে’ পাণিনিহত্র এবং ‘আখ্যাতর্গ্যুপযোগে’ জৈনশাকটায়নহত্র
কোমারমতে অনাবশ্যক ৩১৬-৭
- ‘নটন্ত গীতং শৃণোতি’ ইত্যাদিস্থলে উপযোগের অভাবহেতু সম্বন্ধবিবক্ষায় যষ্টি ৩১৭
- ‘প্রোদাদাং প্রেক্ষতে’ ‘আসনাং প্রেক্ষতে’ ইত্যাদি প্রয়োগের জন্তু ভাষ্যে ‘পঞ্চমী
বিধানং লাব্ধলোপে’ ও ‘অধিকরণে চ’ বার্তিকদ্বয়ের প্রত্যাখ্যান এবং তাহাতে
দুর্গসিংহের সমর্থনমূলক বৃক্তি ৩১৭-৮
- কাতন্ত্রপরিশিষ্টের ‘যপোহধিকরণকর্মণোরপ্রয়োগিণঃ’ স্থবীয় বৃত্তিতে ‘রথাদান্তে
(রথমাক্রম্যন্তে)’ প্রভৃতিপ্রত্যুদাহরণদ্বারা পাণিনিকাত্যায়নকে শ্রীপতির
সমর্থন ৩১৯
- চান্দ্রসূত্রে ‘ব্যাপোহধিকরণে যলোপে’ সূত্র দ্বারা কাত্যায়নকে কালাপক
চান্দ্রদাসের সমর্থন ৩১৯
- ক্রিয়ারহিত বাক্যে ক্রিয়াপদের অধ্যাহার ব্যাকরণসম্মত হইলেও ভগদীশের
‘ক্রিয়ারহিতং ন বাক্যমন্তীত্যাদিকন্তু প্রাচ্যং প্রবাদো নিগূক্তিত্বাদশঙ্ক্যেঃ’
উক্তি ৩১৯
- ‘কুতো ভবান্ ? পাটলিপুত্রাং’ প্রভৃতি প্রয়োগে ‘প্রশাখ্যানয়োশ্চ’ পাণিনীয়
বার্তিকের তাৎপর্যানুসারে কাতন্ত্রপঞ্জিকায় ঝিলোচনের ক্রিয়াধ্যাহার-
স্বীকার ৩১৯-২০
- কাতন্ত্রপঞ্জিকানুসারে ‘প্রশাখ্যানয়োশ্চ’ পাণিনীয় বার্তিকের ‘পৃচ্ছামান্যায়-
মানয়োশ্চ’ পাঠান্তরানুমান ৩২০
- কোমারদের মতে ‘প্রশাখ্যানয়োশ্চ’ বার্তিকের অনাবশ্যকতা ৩২০
- জৈনশাকটায়নের ‘কাত্তপাদানে’ সূত্র এবং তদুপরি ‘প্রশাখ্যানয়োশ্চ কা (পঞ্চমী)
বক্তব্য’ উক্তি দ্বারা কাত্যায়নকে মহাবৃত্তিকার অভয়নন্দীর সমর্থন ৩২০
- কায়সংসর্গপূর্বক ও বুদ্ধিসংসর্গপূর্বক অপায় জানা থাকিলেও প্রপঞ্চের জন্তু
অপাদানসম্বন্ধে পাণিনিকাত্যায়নের বিশেষ বিশেষ সূত্রাদি প্রণয়ন ৩২১

দুর্গবাক্যপ্রবোধকাদি কোমারগ্রন্থে ‘ধ্যাপায়েৎপাদানম্’ নামক জৈমিনি সূত্রের কল্পনা নির্মূল্যত্বহেতু হেয়	৩২১
অপাদানমাত্রই বুদ্ধিকল্পিত বলিয়া জৈনেন্দ্রব্যাকরণে ‘ধ্যাপায়েৎ প্রথমপাদানম্’ সূত্র প্রণয়ন এবং তাহার ব্যাখ্যায় ‘ধীগ্রহণেন সন্ধঃ প্রতীয়তে’ উক্তি	৩২২
চলাচলভেদে অপাদানের দ্বৈবিধ্য	৩২৩
ভট্টহরিকৈয়টাদির মতে অপাদান ত্রিবিধ—নির্দিষ্টবিষয়, উপাত্তবিষয় ও অপেক্ষিতক্রিয় এবং তত্ত্বসংক্রান্ত লক্ষণাদি	৩২৩-৪
অধিকরণ	৩২৪-৩০
‘আধারোহধিকরণঃ’ জৈনেন্দ্রসূত্র এবং শঙ্করাচার্যচন্দ্রিকায় ইহার উপর সোমদেবহরির ‘অধিকরণকারকমাধারসংজ্ঞা ভবতি’ উক্তি	৩২৪
‘আধারোহধিকরণম্’ পাণিনিহৃত্র ও ‘আধার’ শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ	৩২৪
আধারত্বসম্বন্ধে ‘ক্রিয়াশ্রয়ো হি কন্তা বা’ ইত্যাদি কারিকা	৩২৪
অধিকরণ সাফাদভাবে ক্রিয়ার আশ্রয় না হইলেও কৰ্ত্তৃকর্ত্তব্যাদি পরস্পরক্রমে উহার ক্রিয়োপকারত্ব এবং তজ্জন্ত ভট্টহরির ‘কৰ্ত্তৃকর্ত্তব্যাবহিতামসাফাদ ধারয়ৎ ক্রিয়াম্...’ ইত্যাদিকারিকা	৩২৪
‘চৈত্রঃ স্থান্যামোদনং গৃহে পচতি’ বাক্যে কর্ত্তব্যধারক বিক্রিত্তিরূপ ফলের আধারত্ব স্থালীতে নিরূপণীয় এবং কৰ্ত্তৃকারকব্যাপারের আধারত্ব গৃহে নিরূপণীয়	৩২৪
‘গলে বন্ধা গো নীযতে’ বাক্যে অধিকরণের সাফাৎ ক্রিয়াধারত্ব লইয়া বিচার এবং অধিকরণে সপ্তমী বিভক্তি	৩২৪
আধারের বিভাগ লইয়া মতভেদ	২৪৯-১০, ৩২৪
পাণিনিসম্প্রদায়ের মতে আধার ত্রিবিধ—অভিব্যাপক ঔপশ্লৈষিক ও বৈষয়িক এবং তাহাদের লক্ষণাদি	৩২৪-২৮
পাণিনীয়মতে কারকপ্রকরণে গোণমুখ্যান্যায়ের অপ্রবৃতি এবং তৎসংক্রান্ত আলোচনা	৩২৬-২৭
চান্দ্রবারকচসোপান্নমোক্ষবোধাদি সম্প্রদায়ের মতে উক্ত ত্রিবিধ আধারের সহিত সামীপিক আধার লইয়া আধার চতুর্বিধ এবং সামীপিক আধার সম্বন্ধে কাত্তরটীকাকারাদির উক্তি	৩২৯
চান্দ্রসূত্রের মতে প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধ আধারের সহিত ঔপচারিক আধার লইয়া আধার পঞ্চবিধ	৩২৯
‘করশাখাশিখরে করেবৃশতমাস্তে’ বাক্যস্থ ‘করশাখাশিখর’পদে ঔপচারিক আধারত্ব	৩২৯

সারস্বত এবং ভোজরাজীয় সম্প্রদায়ের মতে প্রাপ্ত পঞ্চবিধ আধারের সহিত নৈমিত্তিক আধার লইয়া আধারের ষড়্‌বিধ এবং ‘কটে শেতে.....’ ইত্যাদি শ্লোকে ষড়্‌বিধ আধারের উদাহরণ	৩২৯
আধারত্রিতয়পক্ষে সামীপিক ঔপচারিক ও নৈমিত্তিক আধার ঔপনৈমিকের অন্তর্গত	৩৩০
কারকের বলাবলসম্বন্ধে মতভেদ এবং মতভেদের কারণনির্দেশ	২৫৯, ৩৩০-৩২
তিঙস্ত	৩৩৩-৪০
তিঙস্তপদের প্রকৃতি ও ধাতুর ক্রিয়াবাচকত্ব	৩৩৬
ক্রিয়াসম্বন্ধে ঋষিদের উক্তি *	
ধাতু ত্রিবিধ—গণোক্তমূলধাতু সৌত্রধাতু এবং যোগলভ্যার্থক ধাতু †	৩৩৩
যোগলভ্যার্থক ধাতুর বিবরণ	৩৩৩
ধাত্বংশ বা ধাত্ববয়ব	৩৩৩
দশলকার	৩৩৩-৪
লট্‌ লিট্‌ প্রভৃতি শব্দ পারিভাষিক ও পূজাচাষ্য সংজ্ঞা	৩৩৪
কাত্ত্বাদি ব্যাকরণে উহাদের তুল্যার্থক শব্দ বা সংজ্ঞা	৩৩৩
সাধারণতঃ কোন্‌ অর্থে কোন্‌ লকারের প্রয়োগ উপদিষ্ট	৩৩৫
অখণ্ডকালের খণ্ডন এবং তাহাতে বর্তমানাদির ব্যপদেশ লইয়া সমালোচনা	৩২৫-৬
বর্তমানে লট্‌ ও বর্তমানের লক্ষণ	৩৩৬
বর্তমান চারিপ্রকার—প্রবৃত্তোপরত, বৃত্তাবিরত, নিত্যপ্রবৃত্ত ও সামীপ্য	৩৩৬-৭
লিট্‌প্রত্যয়ের অর্থ—বক্তৃপরোক্ষত্ব এবং অতীতত্ব	৩৩৭
পরোক্ষ দুই প্রকার—প্রত্যক্ষের অগোচর এবং প্রত্যক্ষের অযোগ্য	৩৩৭
মতান্তরে পরোক্ষ ত্রিবিধ—কৃতকার্যের অস্মরণ অত্যন্তাপহব এবং প্রত্যক্ষাভাব	৩৩৭
দৃষ্টিবিশেষে অতীতকাল দ্বিবিধ—অগতন এবং অনগতন	৩৩৭
অগতনের পরিমাণসম্বন্ধে মতভেদ এবং অনগতন	৩৩৭-৮
লুটের অর্থ ভবিষ্যদনগতন কাল এবং লুটের অর্থ সাধারণ ভবিষ্যৎকাল	৩৩৮
ভবিষ্যৎকালের লক্ষণ	৩৩৮
অভিজ্ঞাবচনে লট্‌	৩৩৮
লেট্‌ কেবল বেদে দৃষ্ট	৩৩৭
লোট্‌ লঙ্‌ এবং লুঙের অর্থ	৩৩৮

* ক্রিয়াসম্বন্ধে লৌকিক উক্তি ২৫৩ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

† প্রকৃত্যন্ত সনত্ত ষড়্‌স্ত ষড়্‌লুগন্ত গ্যন্ত গ্যন্ত-সনত্ত ভেদে ধাতুর ষড়্‌বিধত্ব প্রায়োবাদ। ১৫৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

অনন্ততনে লঙ্. এবং অন্ততনে বা সাধারণ অতীতকালে লুঙ্	৩৩৮
মাস্মযোগে লঙ্. ও লুঙ্.	৩৩৮
‘মাস্মযোগে হস্তনী’ কাতন্ত্রহত্র এবং ‘মাস্ম’ শব্দ কৃতদ্বন্দ্ব কি অকৃতদ্বন্দ্ব তৎসম্বন্ধীয় বিচার	৩৩৮
‘মাঙি লুঙ্.’ ও ‘মোঙরে লঙ্. চ’ পাণিনিহত্রদ্বয় দেখিয়া ‘কামক্রোধে স্মমা পুষঃ’* প্রয়োগে ‘মাস্ম’ শব্দের বিপর্যাস্তভাব এবং তাহাতে বরকটির ‘ন হি মাস্ম- শব্দবৎ ‘স্মমা’শব্দোহপ্যন্তি’ উক্তি	৩৩৮
‘জুগপ্.সত স্মৈনমদ্রষ্টভাবঃ মৈবং ভবানক্ষতসাধুবৃত্তম্’—এই জ্ঞানকীরণ-প্রয়োগ দেখিয়া ‘ব্যস্তেহপীচ্ছন্তি কেচিং স্ম করোম্য’ দৌর্গোক্তি	৩৩৮-৯
‘মাস্ম’ শব্দ এবং জোমরসম্প্রদায়ে ‘ব্যস্তয়ো দূরহস্যোরপ্যনয়ো ধোণে বিধিরয়- মিতি সূচনার্থং জ্ঞানকীরণপ্রয়োগদর্শনম্’ উক্তি	৩৩৯
বিধিলিঙের অর্থ এবং বিধির স্বরূপ ও লক্ষণ	৩৩৯
লুঙের অর্থ এবং ক্রিয়াতক্রিমের লক্ষণ	৩৩৯
দশলকারের বিভক্তি, আত্মনেপদ এবং পরস্মৈপদ	৩৪০
পদস্বাক্ষরপাদি	৩৪০-৪৩
বিশেষ্য-বিশেষণ-সর্বনাম-ক্রিয়া-অব্যয়ভেদে পদ পাঁচপ্রকার এবং পদের স্বরূপ- নির্ণয়	৩৪০
গণপাঠে ৩৫টী সর্বনাম শব্দ এবং বিশেষ্যে বা বিশেষণে তাহাদের অন্তর্ভাব	৩৪১
সর্বনাম পাঁচ ভাগে বিভক্ত—সর্বাদি, অস্তাদি, পূর্বাদি, যদাদি এবং ইদমাদি	৩৪১
অব্যয়ের পদস্বসিদ্ধির জন্ত তাহাতে বিভক্তিস্বীকার	৩৪১, ৩৪১
অব্যয়ের লক্ষণসম্বন্ধে গোপথব্রাহ্মণে ‘সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু.....’ ইত্যাদি ব্রহ্মবিজ্ঞানবিষয়িণী শ্রুতি	৩৪১
ঔল্লম্বজুঃপ্রাতিশাধো ‘ব্যয়বাংসাস্তঃ’ সূত্রীয় ভাষ্যে “অন্তঃশব্দো দ্বিবিধো ব্যয়বানব্যয়বাংস। যস্ত বিভক্ত্যাদিভি বিকারো ন ক্রিয়তে সোহব্যয়বান্। তথা চোক্তং ‘সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু’ ইত্যাদি উকটোক্তি	৩৪১
স্বরাদি নিপাতসমূহ অব্যয় এবং স্বরাদি আকৃতিগণ	৩৪২-৩
নিপাতের ত্রোতকত্ব, বাচকত্ব এবং অনর্থকত্বাদি সম্বন্ধে সুপায়মকরন্দ	৩৪৩
উপসর্গপ্রতিরূপক নিপাত	৩৪৩
‘উপসর্গবিভক্তিস্বরপ্রতিরূপকাস্চ’ গণসূত্র	৩৪৪
পাণিনীয় অব্যয়প্রকরণের শব্দসমূহ উপসর্গ-নিপাতভেদে দ্বিবিধ	৩৪৪

* ‘অর্বকামো স্মমা পুষঃ’ (কিরাত ১১।২০) ভারবি বাক্যের পাঠান্তর বলিয়া ইহা অসম্মিত হইতে পারে।

ক্রিয়াযোগে প্রাদিগণের উপসর্গসংজ্ঞা নচেৎ নিপাতসংজ্ঞা	৩৪৫
মহর্ষি শাকটায়নের ঋকতন্ত্রে উপসর্গের বিবরণ	৩৪৫
উপসর্গবৃত্তির ত্রৈবিধ্য এবং স্থলবিশেষে উপসর্গের আনর্থক্য	৩৪৫-৬
উপসর্গের অর্থবত্তা লইয়া প্রাচীনদের মতভেদ	৩৪৭
মহর্ষি শাকটায়নের মতে উপসর্গের ছোতকতা স্বীকার্য	৩৪৭
বাস্তবকর্তৃক গার্গীয়মতে উপসর্গের বাচকতা স্বীকারপূর্বক অর্থপ্রদর্শন	৩৪৭-৮
তত্ত্বচিন্তামণিতে গন্ধেশকর্তৃক শাকটায়নমতে উপসর্গের ছোতকত্ব প্রতিপাদন	৩৪৯
তর্কপ্রকাশে শ্রীকণ্ঠাচার্যকর্তৃক স্থলবিশেষে গার্গ্যমতানুসারে উপসর্গের বাচকত্ব- প্রতিপাদনের চেষ্টা	৩৪৯
কোমারদের সম্প্রদায়বিশেষে ধাতুর অবিকল্পার্থক উপসর্গের বাচকতাবোধগম্য এবং এই মতবাদের প্রত্যাখ্যান	৩৪৯
ধাতু এবং উপসর্গ উভয়ের অর্থকল্পনায় গৌরবহেতু উপসর্গের ছোতকতাপক্ষই কক্ষীকরণীয়	৩৪৯
‘পূর্বঃ ধাতুঃ সাধনেন যজ্ঞাতে পশ্চাদুপসর্গেণ’—ইহা লইয়া বিচার	৩৪৯-১
ছোতকাদিভেদে নিপাতের বহুবিধত্ব	৩৪৯-১
স্থলবিশেষে নিপাতের গতিসংজ্ঞা	৩৪৯
পাণিনীয় নিপাতপ্রকরণে উদ্দেশ নির্দেশ এবং প্রতিনির্দেশ দ্বারা নানাবিধ নিয়মের ব্যবস্থাসম্বন্ধে স্থলবিশেষে নিপাতে কার্যাস্তরদর্শন	৩৫০
উপসর্গের দীর্ঘত্ব স্থলবিশেষে শাস্ত্রসিদ্ধ	৩৫০
অব্যয় ত্রিবিধ—বিত্তিক্রিপ্রতিরূপক, প্রত্যক্ৰবিত্তিক এবং পরোক্ষবিত্তিক	৩৫০
‘অব্যয়াদাপ্ স্পৃশঃ’ পাণিনিমন্ত্রে ঋতির ঘোষণাবশতঃ ‘আপ্’ শব্দের আনর্থক্য ৩৫১	৩৫১
পাণিনিমতে অব্যয়শব্দের দ্বারা স্বরাদিগণোক্ত শব্দ, নিপাত, অসর্গবিত্তিক তদ্ধিতান্তশব্দ, মকারান্ত‘কুং’নিম্নশব্দ, ক্রুদিপ্রত্যয়ান্তশব্দ এবং অব্যয়ী ভাবসমাসনিম্পন্ন শব্দসমূহের গ্রহণ	৩৫১
পাণিনিমতে ‘নিপাত’ শব্দের দ্বারা চাদিগণ, নিপাতাভিধেয় প্রাদিগণ, গুত্বাপ- সর্গাভিধেয় প্রাদিগণ এবং উপসর্গবিত্তিকস্বরপ্রতিরূপক অব্যয়সমূহের গ্রহণ	৩৫১
বাস্তবমতে নামাধ্যাতোপসর্গনিপাতভেদে পদের চাতুর্বিধ্য	৩৫১

* ভাষাবতারকং সিদ্ধসেন গণিবিবাকর অভিশপ্ত কৌণ্ডিনের ব্যাকরণ উপলব্ধি করিয়া তদীয় ব্যাকরণ
এইরূপ বলিয়াছিলেন, কিন্তু অসম্ভাব্য বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে তাহার সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় নাই।

নিপাত সামান্ত এবং উপসর্গ বিশেষ হইলেও যাক্কে নিকট উপসর্গের পৃথগ্লেথ	৩৫২
শাকটায়নীয় ঋকৃত্ত্বো উপসর্গ-নিপাতের পৃথগ্লেথ	৩৫২
পাণিনির পূর্বে উপসর্গ-নিপাতের অব্যয়নামে প্রসিদ্ধি এবং অষ্টাধ্যায়ীর প্রক্রিয়াব্যবস্থানুরোধেই অব্যয়ের ভাগবিভাগ অপরিহার্য	৩৫২
নিপাত এবং নিপাতন শব্দদ্বয়ের পার্থক্য	৩৫৩
শাস্ত্রীয় প্রবৃত্তির উপযোগী অল্পবন্ধচতুষ্টয়—প্রয়োজন, সম্বন্ধ, বিষয় এবং অধিকারী	৩৫৩

চতুর্থ স্তবক

বৈয়াকরণনিকারে সম্প্রদায়গঠনের অভিপ্রায়ে হ্রস্বপাঠ-গণপাঠ-লিঙ্গানুশাসন- প্রণয়নের প্রথা এবং তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা	৩৫৪-৪২৮
হ্রস্বপাঠ	৩৫৪-৪০২
হ্রস্বসম্বন্ধে কুমারিলের উক্তি এবং হ্রস্ব শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ	৩৫৪
পড়াশ্রুত পড়াপাদাশ্রুত বা গচ্ছাশ্রুত হ্রস্বের উদাহরণ	৩৫৪-৫
ছন্দোহ্রস্বরোধে হ্রস্বে শব্দলাঘবচিন্তার অভাব	৩৫৫, ৩৫৭
পাণিনির পূর্বে উপলেখগ্রহে এবং নানা প্রাতিশাখ্যে ছন্দোবদ্ধহ্রস্বের নিদর্শন	৩৫৬-৭
হ্রস্বের লক্ষণসম্বন্ধে চান্দ্র-বারহুচ-মীমাংসক সম্প্রদায়ের এবং বিষ্ণুধর্মোত্তর- পরশরোপপুরাণের নির্দেশ	৩৫৭
হ্রস্বে পদব্যবহার নিয়ম	৩৫৮
কার্য্যিকার্য্যনিমিত্ত দ্বারা হ্রস্বনির্দেশের প্রথা	৩৫৮
সম্প্রদায়বিশেষে হ্রস্বনির্দেশের ক্রম লইয়া মতভেদ	৩৫৮-৯
কার্য্যাদির লক্ষণ ও উদাহরণ এবং প্রাজ্ঞনিমিত্ত-পরনিমিত্তভেদে নিমিত্তের দ্বৈবিধ্য	৩৫৮
মান্দল্যানুরোধে হ্রস্বসম্বন্ধীয় নিয়মের ব্যতিক্রম	৩৫৮
ক্রমভঙ্গাদি ব্যতীত হ্রস্বে অস্বাভাব্য দোষ	৩৫৯
কাত্ত্বের ‘চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ’ হ্রস্বে পুনরুক্ততা দোষ ও বরহচির উক্তি	৩৫৯-৬০
হ্রস্বে হ্রস্বান্তরগত নিয়মের ব্যতিক্রমহেতু ‘ছন্দোবৎ হ্রস্বাণি ভবন্তি’ ভাস্কোক্তি	৩৬০
হ্রস্বে চকারাদি অল্পবৃত্তির অভাবে ‘লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ’ ত্রায়াবলম্বন এবং তৎসম্বন্ধে বরহচির উক্তি	৩৬১
হ্রস্বে কালাদিপ্রয়োগ ভাস্ক এবং ‘হ্রস্বে লিঙ্গং সংখ্যা কালশাত্ত্বাণি’ ত্রায়া ‘সিদ্ধে সত্যারন্তে বিধি নিয়মায় জ্ঞাপকায় বিকল্লায় বা’ ত্রায়াবলম্বন: হ্রস্বে কার্য্যের পুনরুক্ত্ত্ব	৩৬১
সামান্তবিশেষভেদে হ্রস্বের দ্বৈবিধ্য এবং সামান্তবিশেষসম্বন্ধে কুমারিলের উক্তি	৩৬১
প্রতিপদপাঠাপেক্ষা সামান্তবিশেষাশ্রুত হ্রস্বদ্বারা শব্দাধিগমের সৌকর্য্য	৩৬২

প্রকারান্তরে হ্রস্বের বহুব্রিহি বিভাগ—সংজ্ঞা পরিভাষা বিধি নিয়ম অভিদেশ (মতান্তরে প্রতিবেদ) এবং অধিকার	৩৬২-৮৪
সংজ্ঞা ও সংজ্ঞাহ্রস্বের লক্ষণ	৩৬২-৮৩
ঋকতন্ত্রের ও জৈনেন্দ্রব্যাকরণের সংজ্ঞাকরণে কৌমারদের কটাক্ষ এবং তাহাতে গ্রন্থকারীয় প্রত্যাঙ্কি	৩৬৩
শব্দলাঘবের ক্ষুদ্র সংজ্ঞাকরণের প্রথা	৩৬৩
শব্দলাঘব দ্বিবিধ—শব্দকৃত এবং অর্থকৃত	৩৬৩
পর্যায়শব্দে লঘুত্বগুণত্বের চর্চা অনাবশ্যক	৩৬৩
সংজ্ঞা ত্রিবিধা—পারিভাষিকী ঔপলক্ষণিকী এবং ঔপাধিকী ও তাহাদের উদাহরণ	৩৬৩
পরিভাষা, পরিভাষাশব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ এবং পরিভাষাহ্রস্বের লক্ষণাদি	৩৬৩
পরিভাষাসম্বন্ধে ভাস্কোক্তি এবং অভিযুক্তোক্তি	৩৬৪-৭
হ্রস্বরযষ্টিবৎ পরিভাষা সর্বত্র আদৃত নহে	৩৬৭
পরিভাষা তিন প্রকার—জ্ঞাপকসিদ্ধা, জ্ঞায়মূল্য বা জ্ঞায়সিদ্ধা এবং বাচনিকী	৩৬৭
জ্ঞাপকসিদ্ধা পরিভাষা দ্বিবিধা—লিঙ্গবতী এবং বিধ্যদ্ব্যশেষভূতা ও তত্তদ্ব্যবসয়ে অভিযুক্তোক্তি	৩৬৭
লিঙ্গবতী পরিভাষার লক্ষণ এবং উদাহরণ	৩৬৮-৯
বিধ্যদ্ব্যশেষভূতা পরিভাষা দ্বিবিধা এবং তাহাদের উদাহরণ	৩৬৯
লিঙ্গবতী ও বিধ্যদ্ব্যশেষভূতার উপর পুরুষোত্তমের ও দুর্গসিংহের উক্তি	৩৬৯
জ্ঞাপকসিদ্ধপরিভাষার লক্ষণ ও উদাহরণ	৩৬৯
জ্ঞায়সিদ্ধপরিভাষা দ্বিবিধা—লোকজ্ঞায়সিদ্ধা ও যুক্তিসিদ্ধা এবং তাহাদের উদাহরণাদি	৩৬৮-৯
যুক্তিসিদ্ধ পরিভাষা ও বাচনিকী পরিভাষা	৩৬৯-৭১
বাচনিকী পরিভাষা নানাবিধ—সূত্রনিষ্পন্ন, সূত্রেরতরবচননিষ্পন্ন, সূত্রেরতর- বচনাঙ্কিকা, সূত্ররূপে পঠিতা ইত্যাদি এবং তাহাদের উদাহরণ	৩৭২
প্রাচীন পরিভাষার যোগবিভাগ দ্বারা নবীন ব্যাকরণের পরিভাষাপ্রণয়ন	৩৭৩-৪
কতিপয় প্রমোজনীয়পরিভাষা লইয়া বৈয়াকরণদের কারিক	৩৭৪-৫
ব্যাক্তীয়গ্রন্থে ৮৮১ এবং পরিভাষেন্দুশেখরে ১৩২১ পরিভাষা	৩৭৬-৭
নানাবিধ পরিভাষাগ্রন্থের বিবরণ	৩৭৬-৭
Konkordanz Panini-Candra গ্রন্থে ৮৬১ চাক্রপরিভাষা	৩৭৮
বিধি এবং বিধির লক্ষণাদি	৩৭৮-৯

বিধি বিবিধ—বর্ণোৎপাদনরূপ এবং অভাবরূপ	৩৭৮
আদেশাগমভেদে বর্ণোৎপাদনরূপ বিধির বৈধিত্য এবং তাহাদের উদাহরণ	৩৭৮
নাশ-নিষেধ ভেদে অভাবরূপবিধি বিবিধ এবং তাহাদের উদাহরণ	৩৭৮
নিয়ম এবং নিয়মের লক্ষণসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের উক্তি	৩৭৮-৯
নিয়মসূত্রের লক্ষণ	৩৭৮-৯
নিয়ম বিবিধ—প্রকৃতিনিয়ম ও প্রত্যয়নিয়ম	৩৭৯
নিয়মসম্বন্ধে কুমারিলের উক্তি	৩৭৯
অতিদেশ এবং অতিদেশসূত্রের লক্ষণাদি	৩৭৯
অতিদেশসম্বন্ধে অধিকরণস্তায়মালার শ্লোক এবং অভিযুক্তোক্তি	৩৮০
ব্যাকরণে প্রায়শঃ চারিপ্রকার অতিদেশের প্রয়োগ - কার্য্যতিদেশ, নিমিত্তাদি- দেশ, সংজ্ঞাতিদেশ এবং রূপাতিদেশ ও তত্ত্বদ্বয়ের উদাহরণাদি	৩৮০
মীমাংসকদের শাস্ত্রাতিদেশ বৈয়াকরণদের কার্য্যতিদেশ হইতে অত্যন্ত প্রভিন্ন নহে	৩৮০-৮১
সম্প্রদায়বিশেষে শাস্ত্রাতিদেশ-কার্য্যতিদেশ-নিমিত্তাদিদেশ-ব্যপদেশাতিদেশ-তাদা- অ্যাতিদেশ-রূপাতিদেশভেদে অতিদেশের ষড়্-বিধত্ব	৩৮১
‘আতিদেশিকমনিত্যম্’ পরিভাষা এবং শিষ্টপ্রয়োগেও অতিদেশের বাধ ও তাহার উদাহরণ	৩৮১
‘অতিদেশ’ শব্দের পরিবর্তে মতান্তরানুসারে ‘প্রতিষেধ’ শব্দের পাঠ স্থপোভন নহে, কারণ প্রতিষেধ বা নিষেধ বিধিরই অন্তর্গত	৩৮১
নিষেধবিধি-সম্বন্ধে শূলপাণির উক্তি	৩৮১
অধিকার এবং অধিকারসূত্রের লক্ষণাদি	৩৮২
মোক্ষবোধসম্প্রদায়ের মতে অধিকার ত্রিবিধ—সিংহাবলোকিত মণ্ডুকপুত এবং গজাপ্রবাহ	৩৮২-৩
কালাপকদের মতে এবং পানিনীয়মতে গোপূথাধিকার লইয়া অধিকার চতুর্বিধ	৩৮৩
চতুর্বিধ অধিকারের লক্ষণ ও উদাহরণ	৩৮৪
উদ্দেশ-বিভাগ-লক্ষণ-পরীক্ষা-নামক উপায়-চতুষ্টয় দ্বারা সূত্রের স্বরূপ নির্দেশ	৩৮৫
‘সিক্কো বর্ণসমায়ঃ’ কৌমার সূত্রের স্বরূপ লইয়া মতভেদ	৩৮৫
সূত্রসম্বন্ধে বিকৃতধর্মোত্তরের বোষণা	৩৮৫-৬
সূত্রের ব্যাখ্যা বা ব্যাখ্যান	৩৮৬
ব্যাখ্যানে উদাহরণ প্রত্নতদাহরণ এবং বাক্যাধ্যাহার প্রদর্শন শিষ্টসম্মত	৩৮৬
‘বাক্যাধ্যাহার’ শব্দের তাৎপর্য্য	৩৮৬

ব্যাখ্যার লক্ষণ যড়বিধ—উপোদ্ঘাত, পদ, পদার্থ, পদবিগ্রহ, চালনা ও প্রত্যবস্থা এবং উপোদ্ঘাতাদির অর্থ	৩৮৬
প্রয়োগরত্নমালার মতে ব্যাখ্যার তিনটি প্রধান অঙ্গ—উদাহতি পদকৃতি এবং পদার্থবিবেচন	৩৮৬
পরামারোপপূরণ মতে ব্যাখ্যার পাঁচটি লক্ষণ—পদক্ষেদ, পদার্থোক্তি, বিগ্রহ, বাক্যযোজনা এবং আক্ষেপের সমাধান	৩৮৬
ব্যাখ্যাসম্বন্ধে বিষ্ণুধর্মোত্তরের ঘোষণা	৩৮৭
কতিপয় শব্দের পারিভাষিকার্থ, যেমন—যোগ পদার্থ ইত্যাদি	৩৮৮
ব্যাখ্যানমূলক গ্রন্থ বহুবিধ—ভাষ্য সংগ্রহ বার্তিক বৃত্তি চূর্ণি ত্রাস পঞ্জিকা টীকা টিপ্পনী চুক্তিকা প্রকরণ ইত্যাদি *	৩৮৮-৪০০
ভাষ্যের লক্ষণ এবং রামায়ণে হৃত্র-বৃত্তি-সংগ্রহের উল্লেখ	৩৮৮
মহাভাষ্যের লক্ষণ	৩৮৯
ঔপবর্ষ মহাভাষ্য	৩৮৮
পাতঞ্জল মহাভাষ্য	৩৮৮
জৈনেন্দ্র মহাভাষ্য	৩৮৮
সংগ্রহ এবং সংগ্রহগ্রন্থের লক্ষণ	৩৮৯
বার্তিক ও বার্তিকের লক্ষণসম্বন্ধে পরামারোপপূরণ, সুরেশ্বরকৃত সম্বন্ধবার্তিক, হেমচন্দ্র, হরদত্ত, এবং নাগেশ ভট্ট	৩৮৯-৯০
বার্তিকে হৃত্রব্যবহার এবং পাণিনিসম্প্রদায়ে, বাজ্রভূতির শ্লোকবার্তিকে, কাত্যায়নের বার্তিকপাঠে ও বৈয়াসপনীয়বার্তিকে স্তুতিত্ব ব্যবহার	৩৯০
কৌমার সম্প্রদায়ের পণ্ডিতবার্তিক এবং মোক্ষবোধ সম্প্রদায়ের বার্তিকমালা	৩৯০
মোক্ষবোধ সম্প্রদায়ে প্রচলিত ‘বার্তিকহৃত্র’ শব্দে উপচার স্বীকারের আবশ্যিকতা ৩৯০০	
‘বাচ্যম্’ প্রভৃতি পদপ্রয়োগহেতু বার্তিককার কাত্যায়নের ‘বাক্যকার’নামে প্রসিদ্ধি	৩৯১
বিষ্ণুধর্মোত্তরে বার্তিকের আটটি অঙ্গ নির্দেশ	৩৯১
বৃত্তির লক্ষণসম্বন্ধে হরদত্ত ও কালাপকগণ এবং বৃত্তিপ্রণয়নের শৈলীসম্বন্ধে শবরস্বামী ও কুমারিল ভট্ট	৩৯১

* ইত্যাদিশব্দের দ্বারা সম্বর্ভেরও গ্রহণ হইবে। সম্বর্ভের লক্ষণ লইয়া উক্ত হইয়াছে—

পূর্বার্থন্ত প্রকাশন্ত সারোক্তিঃ জ্ঞেয়তা তথা।

নানার্ববৎ বেত্তব্যং সম্বর্ভঃ কথ্যতে বৃথৈঃ।

কুণিবৃত্তি পাণিনির আত্মা বৃত্তি এবং উহা মহাভাষ্যের পূর্ববর্তী	৩২১
মাধুরীবৃত্তি বা মাধুরীবৃত্তি সম্ভবতঃ কুণিবৃত্তির নামান্তর	৩২১
মহর্ষি কুণি কাভ্যায়নের পূর্ববর্তী	৩২১
বৃত্তিহত্র ও চূর্ণি এবং বৃত্তিহত্রসম্বন্ধে পতঞ্জলির ও ইংসিংপরিব্রাজকের উক্তি	৩২২-৪
ইংসিংকথিত 'জয়াদিত্য' কাশিকাংশকং 'জয়াদিত্য' নহেন, সূত্ররাং ইংসিংকে সমর্থন করিতে হইলে দুইজন জয়াদিত্যের অস্তিত্বকল্পনা অপরিহার্য	৩২৩-৪
পতঞ্জলির পরবর্তী নানাবিধ অষ্টাধ্যায়ীবৃত্তিপ্রণয়ন এবং তৎসংক্রান্ত বিবরণ	৩২৪
কোমারসম্প্রদায়ে 'চৈত্রকূটা' নামক বারকচবৃত্তি, দোর্গবৃত্তি, চিচ্চুবৃত্তি এবং বিস্তর-বৃত্তির ক্রমশঃ প্রণয়ন	৩২৫
চন্দ্রগোমীর বৃত্তি চান্দ্রব্যাকরণের আত্মা বৃত্তি এবং লৌবিশ্মুদ্রিত চান্দ্রবৃত্তি সম্ভবতঃ ধর্মদাসের লঘুবৃত্তি	৩২৫-৬
মহাবৃত্তি	৩২৬
পাণিনিমসম্প্রদায়ে অষ্টাধ্যায়ীর উপর জয়াদিত্য-বামনের কাশিকা এবং দিগম্বর-সম্প্রদায়ে জৈনেন্দ্রব্যাকরণের উপর অভয়নন্দীর বৃত্তি মহাবৃত্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ	৩২৬
জৈনেন্দ্র ব্যাকরণের উপর সোমদেবের 'শম্ভার্গবচন্দ্রিকা' লঘুবৃত্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ*	৩২৬
হৈমব্যাকরণের উপর হত্রকৃত্তপ্রণীত বৃত্তির নাম বৃহদবৃত্তি, জৈন শাকটায়নীয় শকাব্দশাসনের উপর শাকটায়নকৃত অমোঘবৃত্তির নাম অতিমহদবৃত্তি, এবং মলয়গিরিপ্রণীত শকাব্দশাসনের বৃত্তির নাম মুষ্টিবৃত্তি	৩২৬
অমোঘবৃত্তির সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা স্বরূপ 'চিন্তামণি' নামক বৃত্তি যক্ষবর্ষপ্রণীত	৩২৬
ক্রমদীপ্তরী 'রসবতী'বৃত্তি মহারাজ জুমরনন্দিকর্তৃক পরিশোধিত হওয়ায় জোমর-বৃত্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ	২২৬
মোক্ষবোধবৃত্তি সৌপন্ন্যবৃত্তি হরিনামামৃতবৃত্তি এবং প্রয়োগরত্নমালাবৃত্তি সমূহের বিবরণ	৩২৬
চূর্ণিশব্দের অর্থ এবং মহাভাষ্যই চূর্ণি	৩২৬-৭
জ্ঞাস এবং জ্ঞাসশব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ	৩২৭
জৈনেন্দ্র ব্যাকরণের উপর ক্ষপণকজ্ঞাস দেবনন্দিকৃত	৩২৭
বিশ্রান্তজ্ঞাস ক্ষপণকজ্ঞাসের পরবর্তী এবং বিশ্রান্ত-বিজ্ঞান-ব্যাকরণ-বৃত্তির ব্যাখ্যাহানীয়	৩২৭

* পুণ্ড্রোত্তমের ভাবাবৃত্তিও লঘুবৃত্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ।

জিনেন্দ্রবুদ্ধির কাশিকান্তাস অর্থাৎ পঞ্জিকা বা বিবরণপঞ্জিকা বোধিত্তাস নহে	৩২৭
বিদ্যানন্দ-ব্যাকরণকৃৎ বিদ্যানন্দের ভ্রাতা ধর্মমোহই বোধিত্তাসকৃত্ত	৩২৭
ক্ষেমেন্দ্রতাস ও বোধিত্তাস কাশিকান্তাসের পরবর্তী	৩২৮
কোমার সম্প্রদায়ে চিচ্ছবৃত্তির উপর উগ্রভূতিপ্রণীত 'শিষ্যহিত্তাস'	৩২৮
অমোঘবৃত্তির উপর প্রভাচন্দ্রের ত্তাস 'শাকটায়নত্তাস' বলিয়া প্রসিদ্ধ	৩২৮
বৃহদবৃত্তির উপর উদয়চন্দ্রের ত্তাস এবং দেবেন্দ্রহরির লঘুত্তাস ও রামচন্দ্রকৃত 'শর্কার্ণব' নামক ত্তাস	৩২৮
শর্কার্ণব নামে দুইখানি গ্রন্থ—একখানি প্রাচীন কোশ এবং অন্তর্ধানি রামচন্দ্রকৃত ত্তাস	৩২৮
জিনেন্দ্র ত্তাসের তিনখানি প্রসিদ্ধ ব্যাখ্যা—ইন্দুমিত্রপ্রণীত অমৃত্তাস, মৈত্রেয়রক্ষিত- প্রণীত তত্ত্বপ্রদীপ, এবং প্রথম মল্লিনাথপ্রণীত ত্তাসোদ্যোত	৩২৮
টীকা এবং পঞ্জিকা এই দুইটা শব্দের অর্থগত ভেদ *	৩২৮
পঞ্জিকা পঞ্জিকার নামান্তর এবং পাণিনিসম্প্রদায়ের পঞ্জিকা বা বিবরণ পঞ্জিকা (কাশিকান্তাস) জিনেন্দ্রকৃত, চান্দ্রসম্প্রদায়ের পঞ্জিকা ভিক্ষুরত্নমতিকৃত, কোমারসম্প্রদায়ের পঞ্জিকা ত্রিলোচনকৃত, সৌপদ্মপঞ্জিকা পদ্মনাভকৃত এবং প্রয়োগরত্নমালার পঞ্জিকা জীবেশ্বর কৃত	৩২৯
নানা সম্প্রদায়স্থিত টীকা সমূহের বিবরণ এবং অমৃত্তাস্বাখ্যানার্থে 'উপটীকা' শব্দের অসংপ্রযুক্ততা	৩২৯
টিপ্পনী (টিপ্পণী) এবং উহার অর্থ ও নিদর্শন	৩২৯
তাৎপর্য এবং উহার ত্তায়সম্বন্ধ অর্থ	৩২৯
চুটিকা এবং নানা সম্প্রদায়স্থিত চুটিকার বিবরণ	৩২৯
প্রকরণ এবং উহার বিবরণ ও পারিভাষিক অর্থ	৩৩০
ইংসিংকথিত 'অষ্টধাতু-উক্ত-উণাদি' বিভাগত্রয়ায়িত 'খিল' নামক ব্যাকরণের বিবরণ	৩৩১
'উপদেশ' শব্দের অর্থ—শাস্ত্রবাক্য-স্বত্বপাঠ-খিলপাঠ অথবা ধাতু-স্বত্ব-গণ-উণাদি বাক্য-লিঙ্গানুশাসন-আগম-প্রত্যয়-আদেশ	৩৩১-২
খিলপাঠ গণপাঠের নামান্তর	৩৩২
গণপাঠ বিবিধ—ধাতুপাঠ এবং প্রাতিপদিক পাঠ ও তত্ত্বিয়কগ্রন্থাদি	৩৩২-৩

* 'টীকাতে গম্যতেহর্থোইনরা জুরোঃ। টীকা গ্রন্থত বিবরণপদব্যাখ্যায়িকা। গ্রন্থত সমতপদব্যাখ্যায়িকা
পঞ্জিকা কান্ধানামারব্যয়লেনার্থা চ' (অমর টীকাকার রঘুনাথ)।

ধাতুপাঠ

৪০২...

পাণিনি-সম্প্রদায়ে পাণিনীয় ধাতুপাঠের উপর ভীমাচার্যের প্রদীপকলিকা,
কীরত্মার কীরতরঙ্গিণী, মৈত্রেয়রক্ষিতের ধাতুপ্রদীপ এবং সায়ণাচার্য্যপ্রণীত

মাধবীয় ধাতুবৃত্তি ও সেই সকল গ্রন্থের বিবরণ ৪০২

ভীমসেনীয় ধাতুগ্রন্থে এক একটা ধাতুর এক একটা অর্থনির্দেশ ৪০২-৩

ধাতুর ঐরূপ অর্থনির্দেশ অর্থান্তরনিবৃত্তিপূরণ নহে ৪০৫

জিনেন্দ্রবুদ্ধির মতে পাণিনি গণকার নহেন, কিন্তু কৈয়টাদির মতে পাণিনিই

গণকার এবং ভীমসেন গণোক্ত ধাতুসমূহের অর্থপ্রদর্শক ৪০৩

পাণিনির পূর্বেও ধাতুর্থ বলিবার পদ্ধতিসম্বন্ধে নানা প্রমাণ ৪০৩-৫

ভীমসেন প্রথমখণ্ডপূর্বশতাব্দীতে সোনাগদের অমুসরণ করিয়া পাণিনীয় ধাতু-

পাঠের পরিমাণবিভাগ ও অর্থনির্দেশ করেন ৪০৬

ভীমসেনীয় ধাতুপাঠের অমুসরণে চান্দ্রপাঠ ধাতু ও পূর্ণচন্দ্রের চান্দ্রপারায়ণ
প্রণয়ন ৪০৭

ধাতুবিশেষের অর্থ লইয়া ভীমসেনের উপর কোনও কোন কালাপকের কটাক্ষ

এবং তদ্বিরুদ্ধে গ্রন্থকারের প্রতিবচন ৪০৭-৮

ভীমসেনের পর নানা ধাতুপারায়ণিকের নামাদি ৪০৯

ভীমসেনের পর সর্ববর্ষার ধাতুপাঠ এবং তদবলম্বনে দুর্গসিংহীয় ধাতুপাঠ ৪০৯

তিলকতদেশে সার্ববাস্তবিক ধাতুপাঠ এখনও কাতজধাতুপাঠ বা কলাপধাতুগ্রন্থ
বলিয়া প্রসিদ্ধ ৪০৯

‘ধাতুগ্রন্থ’ বলিলে বঙ্গের কোমার সম্প্রদায়ে ‘ধাতুবিভক্তি বর্জমর্থবল্লিকম্’ কলাপগ্রন্থ

বুঝায়, তিলকত বা কাশ্মীরী অর্থনির্দেশসমিত গণোক্ত ধাতু বুঝায় এবং

পাণিনি-সম্প্রদায়ে ‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ গ্রন্থ বুঝায় ৪০৯-১০

‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ পাণিনিগ্রন্থে ‘ভূবাদিগ্রন্থ’ বলিয়াও প্রসিদ্ধ ৪১০

জৈনদের শাকটায়নীয় ধাতুপাঠ এবং তদুপরি ধনপালের বৃত্তি ৪১০

জৈনদের দেবনন্দিপ্রণীত ধাতুপাঠের বিবরণ ৪১১

রাসবতসম্প্রদায়ে জোমর ধাতুমালার এবং অন্ত্যান্ত ধাতুগ্রন্থের বিবরণ ৪১১-১২

দশবলকারিকা কোন্ সম্প্রদায়ের গ্রন্থ তাহার অমুসন্ধান ৪১২

হেমচন্দ্রের ষোড়শধাতুপারায়ণ এবং তদুপরি গুণরত্নহারির ক্রিয়ারত্নসমুচ্চয়
নামক ব্যাখ্যা ৪১৩

সারস্বতসম্প্রদায়ে হর্ষকৌস্তির ধাতুপাঠ এবং তদুপরি গ্রন্থকারকৃত ‘তরঙ্গিণী’
নামক ব্যাখ্যা ৪১৩

মৌল্যবোধ সম্প্রদায়ে বোপদেবের কবিকল্পকম এবং কাব্যকামধেয় ৪১৩

কামধেনু নামে দুইখানি গ্রন্থ—একখানি স্মৃতিপ্রণীত কোশ, অত্রখানি কবিকল্পক্রমের উপর বোপদেবকৃত ‘কাব্যকামধেনু’ ব্যাখ্যা	৪১৩
ভ্রমনিবারণের জন্য বোপদেবের গ্রন্থ ‘কাব্যকামধেনু’ নামে এবং স্মৃতির গ্রন্থ ‘কবিকামধেনু’ নামে প্রসিদ্ধ	৪১৩
মৌপদ্মসম্প্রদায়ে পদ্মনাভের ধাতুকৌমুদী এবং তাহার ব্যাখ্যাহানীয় ‘ধাতুনির্ণয়’	৪১৩
ধাতুবিষয়ক নানা গ্রন্থকারের নামাদি	৪১৪
ধাতুসম্বন্ধীয় ঋগুপ্তকপ্রণেতৃগণ, যেমন—বাচকবাটিককৃত সুধাকর ইত্যাদি	৪১৪
দণ্ডকধাতু ও দণ্ডকধাতুত্বত্বিকার	৪১৪
গজসূত্র ও গজসূত্র ব্যাখ্যাকার শিবরামেন্দ্র যতি	৪১৪
প্রাতিপদিকপাঠ	৪১৪...
প্রাতিপদিকপাঠ সম্বন্ধে নানাবিধ গ্রন্থ	৪১৪
গেয়দেবের পাণিনীয়গণ এবং বর্দ্ধমানের গণরত্নমহোদধি	৪১৪
প্রাতিপদিকপাঠ পাণিনীয় হইলেও পাণিনিরূপিত নহে বলিয়া সন্দেহের অবকাশ	৪১৪
সূত্রপাঠের সঙ্গে প্রাতিপদিকপাঠ-বিষয়ক উপদেশের কর্তব্যতা	৪১৪
কাতজের প্রাতিপদিকপাঠ লুপ্ত হওয়ায় বৃত্তির দ্বারা তাহার অভাবপূরণ এবং দুর্গোক্ত স্বাদিপাঠের আকার	৪১৪
চান্দ্রগণপাঠ এখন সংস্কৃতভাষায় দুর্লভ হইলেও তিব্বত ভাষায় সুলভ	৪১৪
জৈনদের শাকটায়নীয় গণপ্রকাশ এবং হৈমগণপাঠ	৪১৪
মৌপদ্মসম্প্রদায়ে কাশীধরপ্রণীত গণপাঠ	৪১৪
অত্রান্ত সম্প্রদায়ে স্বতন্ত্র গণপাঠের অভাবহেতু সূত্রব্যাখ্যাবসরে উহার পূরণ	৪১৪
লিঙ্গাংশাসন	৪১৬...
কাহারও কাহার মতে ‘লিঙ্গমশিষ্টম্’ বলিয়া পাণিনিমুনি লিঙ্গাংশাসনের প্রণেতা নহেন	৪১৬
লিবিষ্টমতে চন্দ্রগোমীর পর লিঙ্গাংশাসনবিষয়ক সমস্তগ্রন্থের প্রণয়ন এবং লিবিষ্টমতবাদখণ্ডন	৪১৬-১৭
লিঙ্গাংশাসনবিষয়ক নানা গ্রন্থ, যেমন—পাণিনীয় লিঙ্গাংশাসন, ব্যাক্তীয় লিঙ্গাংশাসন, শান্তনবীয় লিঙ্গাংশাসন, চান্দ্রলিঙ্গাংশাসন, অমরসিংহীয় লিঙ্গাংশাসন, জৈনেন্দ্রীয় লিঙ্গাংশাসন, বারকচ লিঙ্গাংশাসন বা বরকচলিঙ্গ- সূত্র, হর্ষদেবীয় লিঙ্গাংশাসন, বামনীয় লিঙ্গাংশাসন, দুর্গসিংহীয় লিঙ্গাংশ- শাসন, অভিনবশাকটায়নীয় লিঙ্গাংশাসন, ভোজরাজীয় লিঙ্গাংশাসন,	

বুদ্ধিসাগরীয় লিঙ্গাংশাসন, হৈম ষোপজলিঙ্গাংশাসন, জয়সিংহীয় লিঙ্গ-
বার্তিক, ইত্যাদি

৪২০-২৮

লিঙ্গনির্ণয়সম্বন্ধে আর্হোপদেশ

৪২৯-৩১

লিঙ্গসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের মতবাদ এবং উপদেশ

৪৩২-৩

নিয়তলিঙ্গ শব্দ, অনিয়ত লিঙ্গশব্দ, ত্রিলিঙ্গ নিয়তশব্দ এবং স্ত্রীপুংসাধারণ শব্দ

৪৩৩

দৃষ্টিভেদে শব্দ ছয় প্রকার—শুদ্ধ মিশ্র সন্ধীর্ণ আবিষ্ট উপসর্জন এবং অব্যক্ত

৪৩৩

শুদ্ধশব্দ একলিঙ্গে নিয়মিত, মিশ্রশব্দ দুইলিঙ্গে নিয়মিত, সন্ধীর্ণশব্দ তিনলিঙ্গে

নিয়মিত, আবিষ্টশব্দ অজহলিঙ্গ, এবং উপসর্জনশব্দ বিশেষলিঙ্গাহুগত

৪৩৩-৪

অব্যক্ত শব্দের সর্বলিঙ্গতা

৪৩৪

লিঙ্গ বিবক্ষাধীন হইলেও বিবক্ষা লোকব্যবহারাহুবাধিনী, সুতরাং প্রযোক্তার

বিবক্ষাধীন নহে

৪৩৪

লিঙ্গব্যবস্থায় ঋষিবাক্যের প্রামাণ্য

৪৩৪

লিঙ্গসম্বন্ধে বহুগ্রন্থ থাকিলেও 'লিঙ্গমশিষ্টং লোকাশ্রয়ত্মলিঙ্গম্, তস্মায়

বৈয়াকরণৈঃ শকাং লৌকিকং লিঙ্গমাস্থাতুম্' ভাষ্যোক্তি কক্ষীকরণীয়

৪৩৪

উদ্দেশ

৪৩৫-৬৪

লুপ্তালুপ্ত গ্রন্থ জানিবার ঔৎসুক্যসম্বন্ধে লৌকিক প্রমাণ

৪৩৫

রামায়ণে নয়টি ব্যাকরণের উল্লেখ কিন্তু তাহাদের নাম অজ্ঞাত

৪৩৫

'যুগেযুগে ব্যাকরণম্' দৌর্গোক্তির সত্যতা

৪৩৫

ভাঙ্করোক্ত আটখানি ব্যাকরণের নাম অজ্ঞাত, কিন্তু বিদ্যোৎসাহী প্রসাদের মতে

বোপদেবোক্ত আটজন আদিশাসিকের ব্যাকরণই ভাঙ্করাভিপ্রোত

৪৩৫

বিদ্যোৎসাহীমতের প্রত্যাখ্যান

৪৩৫-৬

বোপদেবের কবিকল্পক্রমে আটজন আদিশাসিকের নামোল্লেখ

৪৩৬

বোপদেবীয় শ্লোকে ঐতিহাসিক মহত্বের অভাব

৪৩৬

বর্ধমানীয় শ্লোকোক্ত আটজন বৈয়াকরণের সংবাদ ইতিহাসের অল্পপযোগী

৪৩৬-৭

শ্রীতর্জনধির শ্লোক ঐতিহাসিকযুক্তিসহ নহে

৪৩৭

লুপ্তালুপ্তভেদে সমস্ত ব্যাকরণের দুইটি বিভাগ

৪৩৭

পাণিনিপূর্বজ-পাণিনিপরজভেদে লুপ্ত ব্যাকরণসমূহের ভাগদ্বয়

৪৩৭

পাণিনিগ্রন্থে দশজন আচার্যের নাম ব্যতীত অন্যান্য পূর্বাচার্যদের নামাভাব

এবং তাহার কারণ

৪৩৭-৮

পাণিনিপূর্বজ আচার্যদের স্থিতিকালাদি নিরূপণ

৪৪০-৪

গ্রন্থকারীয়শ্লোকে পাণিনিপূর্ববর্তী প্রাচার্যগণের এবং আচার্যগণের নাম

৪৪৩-৪৪৮

দেবাবিদেব শঙ্কর	৪৪৫
প্রজাপতি ব্রহ্মা	৪৪৬
দেবগুরু বৃহস্পতি	৪৪৭
দেবরাজ ইন্দ্র	৪৪৮
ভরদ্বাজ মুনি	৪৪৯
ভাগুরি মুনি	৪৫০
কর্ম্মদ মরুরী	৪৫১
কাশ্যকৃত্ত	৪৫২
সেনক	৪৫৩
কাশ্যপ	৪৫৪
কোটায়ন	৪৫৫
চাক্রবর্ত্ত	৪৫৬
আপিশলি	৪৫৭
বাড়ি (প্রথম) বা বুদ্ধবাক্তি	৪৫৮
শাক্য	৪৫৯
বাল্লি ভারদ্বাজ	৪৬০
গালব	৪৬১
শকটি	৪৬২
শাকটি	৪৬৩
শাকটায়ন	৪৬৪
গার্গ্য	৪৬৫
পাণিনিপূরজ অন্তান্ত আচার্য্যদের নাম ও বিবরণ	৪৬৬-৭
জাতুকর্গ্য	৪৬৮
ব্যাসপাদ্ (প্রথম)	৪৬৯
ঔদব্রজি	৪৭০
অনাগ	৪৭১
পৌঙ্করসাদি	৪৭২-৩
বাজপায়ন	৪৭৪-৫
ঔত্থরায়ণ	৪৭৬
ঔপমন্ত্রব	৪৭৭
কাথক্য	৪৭৮

চন্দ্রশিরা	৪৪৮
তৈটিকি	৪৪৮
শাকপুণি	৪৪৮
শতবলাক	৪৪৮
মোদগল্য	৪৪৮
হোলগীবী	৪৪৮

পাণিনিপর্বত্তী লুপ্ত বা লুপ্তপ্রায় ব্যাকরণসমূহের ও বৈয়াকরণদের নাম ৪৪৮ ..

দ্বিতীয় ব্যাঙ্গপাদের দশপাদযুক্ত বৈয়াকরণদ্বয় ব্যাকরণ	৪৪৮-৪৯
যশোভদ্রের জৈনব্যাকরণ	৪৪৮-৯
আর্যাবজ্রস্বামীর জৈনব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫০
ভূতিবলির জৈনব্যাকরণ	৪৪৮
ইন্দ্রগোমীর ঐন্দ্রব্যাকরণ*	৪৪৮, ৪৫০
বাগভটের ব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫১
শ্রীদত্তের জৈনব্যাকরণ	৪৪৮
চন্দ্রকৌস্তিকের সমস্তভদ্রব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫১
প্রভাচন্দ্রের জৈনব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫০
অমরসিংহের বৌদ্ধব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫১
বৌদ্ধদের অষ্টধাতু *	৪০১-২, ৪৪৮, ৪৫১
জৈনদের পঞ্চবস্ত	৪০১
সিদ্ধনন্দীর জৈনব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫০

* অনুমিত হয়, বৌদ্ধদের ঐন্দ্রগোমিশ্রণিত ঐন্দ্রব্যাকরণ চারিখণ্ডে বিভক্ত ছিল—

- (১) সিদ্ধচঙ্গ বা চিচ্চয়ন—ইংসিংকথিত 'Sitan Chang' (Collections of current grammatical instructions regarding alphabet orthoepy orthography onthology etc.
- (২) সিদ্ধহৃত (Collection of Sutras from standard grammatical works such as Panini etc.
- (৩) ধাতুপাঠ (List of roots to be learnt by rote with their meanings).
- (৪) খিল (Supplementary instructions heretofore untreated of and collected from floating literature).

খিলের তিনটি বিভাগ ছিল—

- (ক) অষ্টধাতু (অর্থাৎ যে গ্রন্থে আটটি মৌলিক বিধয় আচরিত হইয়াছিল, যেমন—সংজ্ঞা, পরিভাষা, সন্ধি, সূবস্ত, অব্যয়, কারক, তিঙস্ত এবং লকারার্থ ।
- (খ) উল্ল—ইংসিংকথিত 'Wenchu' (Collection of sporadic observations from floating literature asto কৃৎ তদ্ধিৎ and সমাস under the recognised grammatical doctrine 'অভিধামলক্ষণাঃ কৃৎতদ্ধিতসমাসাঃ') ।
- (গ) উপাদি ।

ভদ্রেশ্বরহরির দীপকব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫১-২
ঋতপালের ব্যাকরণ	৪৪৮, ৫৫২
শিবস্বামীর বা শিবযোগীর ব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫২
শ্রীবুদ্ধিসাগরের শ্রীবুদ্ধিসাগর ব্যাকরণ (পঞ্চগ্রন্থী বা শঙ্কলক্ষণ)	৪৪৮, ৪৫২
উৎপলের ব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫৩
কেশবের 'কৈশবী' ব্যাকরণ	৪৫৮, ৪৫৩
বাভটের ব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫৩
বিনীতকীর্তির ব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫৪
বিদ্যানন্দের 'বিদ্যানন্দ' ব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫৪
যমব্যাকরণ (যমারিগ্রন্থীত)	৪৪৮, ৪৫৪
বরুণব্যাকরণ	৪৪৮, ৪৫৪
রুদ্রব্যাকরণ §	৪৪৮, ৪৫৪
সৌম্যব্যাকরণ †	৪৪৮, ৪৫৪
বায়ুব্যাকরণ	৪৫৪
শীঘ্রবোধ ব্যাকরণ	৪৫৪
গ্রন্থকারীয় শ্লোকে পাণিনির ও পাণিনির পরবর্ত্তী ব্যাকরণাদির নাম	৪৫৫
পাণিনিব্যাকরণ	৪৫৫
শর্কবর্দ্ধার কাত্ত্ব ব্যাকরণ	৪৫৫
চন্দের চান্দ্র ব্যাকরণ	৪৫৫
দেবনন্দীর জৈনেন্দ্রব্যাকরণ	৪৫৫
অভিনবশাকটায়নের শঙ্কানুশাসন	৪৫৫
ভোজরাজের সরস্বতীকণ্ঠাভরণ	৪৫৫
ক্রমদীপ্তের সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণ	৪৫৫
হেমচন্দের সিদ্ধহেমশঙ্কানুশাসন	৪৫৫
সরস্বতীর সারস্বতব্যাকরণ	৪৫৫
বোপদেবের মুদ্রবোধব্যাকরণ	৪৫৫
পদ্মনাভের স্পন্দব্যাকরণ	৪৫৫
শ্রীজীব গোস্বামীর হরিনামামৃতব্যাকরণ	৪৫৫
পুরুষোত্তমদেবের প্রয়োগরত্নমালা	৪৫৫

§ সম্ভবতঃ রাঘবপাণ্ডবীর টীকাকার শশধরের পিতামহ রত্নসিংহ ইহার প্রণেতা।

† বোধ হয়, ইহা চান্দ্রব্যাকরণের সংক্ষিপ্ত সংস্করণ।

পাণিনিপরবর্তী অপ্রচলিত ব্যাকরণসমূহ কীণসম্প্রদায়-হীনসম্প্রদায়ভেদে	
দুইভাগে বিভক্ত	৪৫৫
পাণিনিপরবর্তী কীণসম্প্রদায় ব্যাকরণ সমূহের এবং তত্তৎপ্রণেতৃগণের নাম	৪৫৫-০০
কাশ্যপের বাল্যবোধন	৪৫৫-৬
মলয়গিরির শঙ্খাশ্বশাসন বা মুষ্টিহৃত	৪৫৫-৬
রূপগোস্থামীর হরিনামামৃত ব্যাকরণ	৪৫৫-৬
পাণিনিপরবর্তী হীনসম্প্রদায় ব্যাকরণ সমূহের এবং তত্তৎপ্রণেতৃগণের নাম	৪৫৬-৬৪
বামনের 'বিশ্রাস্তবিভাধর' ব্যাকরণ	৪৫৬-৭
বর্দ্ধমানের 'হৃতসার প্রক্রিয়া' ব্যাকরণ	৪৫৬-৭
উদয়চন্দ্রের 'পাণিনীয়মতদর্পণ'	৪৫৬-৭, ৪৫৬-৭
ধনেশ্বরের 'প্রক্রিয়ারত্নমণি' ব্যাকরণ	৪৫৬-৭
কুবের পণ্ডিতের 'হৃতসার' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৮
অপ্পয়দীক্ষিতের 'হৃতপ্রকাশ' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৮
কৃষ্ণপণ্ডিতের 'পদচল্লিকা ব্যাকরণ'	৪৫৬, ৪৫৮
কাশীনাথের 'শিশুবোধ' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৮
কাশীশ্বরের 'শব্দরত্নাকর' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৮-৯
যহ্ননন্দনের 'জুমর কোম্ভী' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৯
কবিকর্ণপুরের 'চৈতন্যামৃত' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৯
গোবিন্দনাথের 'গোবিন্দ' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৫৯
বেদাঙ্গরায়ে 'পারসীক প্রকাশ'	৪৫৬, ৪৫৯-৬০
আব্বাহাম্ রজরের 'গ্র্যামেটিকা গ্রহমিয়া'	৪৫৬, ৪৫৯-৬০
বিজ্ঞান ভূপতির 'প্রবোধচল্লিকা'	৪৫৬, ৪৬০
ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর 'রত্নমহোদধি' এবং 'রত্নকোষ'	৪৫৬, ৪৬০
সহজকীর্তির 'ঋজুপ্রাঙ্গ ব্যাকরণ'	৪৫৬, ৪৬০
নারায়ণের 'কারিকাবলী'	৪৫৬, ৪৬০
নরহরির 'বালকবোধ ব্যাকরণ'	৪৫৬, ৪৬১
ভরতমল্লিকের 'ঋতবোধ' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৬১
কৃষ্ণভট্টমোদীর 'বৃন্দীপিকা'	৪৫৬, ৪৬১
রাধবেশ্বরের 'রাধবেঙ্গীয় ব্যাকরণ'	৪৫৬, ৪৬১-৬২
রামহরিপণ্ডিতের 'পারিজাত' ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৬২
তারানাথের 'আত্মবোধ ব্যাকরণ'	৪৫৬, ৪৬২

ভট্টবিনায়কের 'ভাবসিংহ প্রক্রিয়া'	৪৫৭, ৪৬২
বলরামের 'প্রবোধপ্রকাশ' ব্যাকরণ	৪৫৭, ৪৬২
বিনয়ভূন্দরের 'ভোজব্যাকরণ'	৪৫৭, ৪৬২
মদনপঞ্চাননের 'প্রক্রিয়ার্ণব'	৪৫৭, ৪৬২
চিক্রপের 'দীপ' ব্যাকরণ	৪৫৭, ৪৬২
বরদরাজভট্টের 'গীর্বাণপদমঞ্জরী'	৪৫৭, ৪৬৩
সংগ্রামসিংহের 'বালশিক্ষা'	৪৫৭, ৪৬৩
রামকঙ্কর সরস্বতীর 'আম্ববোধ' ব্যাকরণ	৪৫৭, ৪৬৩
রামেশ্বরের 'সুদ্বাস্তবোধ ব্যাকরণ'	৪৫৭, ৪৬৩
কুন্ড কুন্ড সম্প্রদায়ের ব্যাকরণ সম্বন্ধে প্রয়োজন বিচার	৪৬৩-৬৪
নির্দেশ এবং উদ্দেশ-নির্দেশের তাৎপর্য	৪৬৪...
'সমাসবচনমুদ্রাঃ, বিস্তরবচনং তু নির্দেশঃ' উক্তি	৪৬৪
গ্রন্থকারীয়ে স্কোক্তো পাণিনিপূর্বজ ব্যাকরণসমূহের ঐতিহাসিক নির্দেশ—	৪৬৫...
মাহেশ ব্যাকরণ	৪৬৫-৮৭
দেবাধিদেব মহেশ বা মহেশ্বর শব্দশাস্ত্রের আকার এবং ব্যাকরণের প্রথম প্রবক্তা	৪৬৫
দেবাধিদেব মহেশ্বর প্রত্যাহারসূত্রের ও ধাতুসমূহের স্মৃতি	৪৬৫
বর্তমানকালে মহেশ্বরস্বত ধাতুসমূহের রূপান্তরপ্রাপ্তি এবং তদ্বিষয়ক প্রমাণ	৪৬৬
মাহেশ খণ্ডপ্পের ভ্রায় অলীক নহে	৪৬৬
মাহেশের অস্তিত্বসম্বন্ধে প্রমাণ	৪৬৬...
মাহেশ নানাবিধ আর্ষপ্রয়োগের এবং ঐন্দ্রাদি ব্যাকরণের আকার	৪৬৬-৭
পাণিনির শিবহ্রাদিপ্রাপ্তি সম্বন্ধে ভবিষ্যপুরাণ	৪৬৭-৮
পাণিনিগ্রন্থে মাহেশের নামতঃ অগ্রজ্ঞেয় হেতু	৪৬৮-৯
মাহেশস্থিত শিবহ্রদসমূহের আধ্যাত্মিক ভাব এবং তদুপরি নন্দিকেশ্বরের কাশিকা	
ও উপমহ্যর তত্ত্ববিমর্শিনী	৪৬৯
নন্দিকেশ্বর শিলাদমুনির পুত্র এবং শিবাহুচর	৪৬৯
কিংবদন্তী অপেক্ষা করিলেও নন্দিকেশ্বর বাৎসায়নের পূর্ববর্তী	৪৬৯
শিবহ্রদ ও কাশিকা লইয়া হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর উক্তি	৪৬৯
কাশিকাহ্রদে শিবহ্রদের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা	৪৬৯-৭০
পাণিনির চতুর্দশ শিবহ্রদপ্রাপ্তি সম্বন্ধে লৌকিক উক্তি	৪৭০-১
শিবহ্রদ হইতে মাতৃকাক্রমোক্তবের বিশ্বাস ভ্রান্তিমূলক	৪৭১-২
শিক্ষাশাস্ত্রীয় স্বরাদিবিভাগের জন্ত শিবহ্রদোপদেশের অল্পমান ভ্রান্তিমূলক	৪৭১-২

শিবহুত্রসমূহ কেবল ব্যাকরণবিষয়ক প্রত্যাহারের জন্তই পরিকল্পিত	৪৭৫
প্রত্যাহারস্থে শিবহুত্রের নামান্তর	৪৭৫
প্রত্যাহারশব্দের অর্থ ও নিরুক্তি	৪৭৫
অল্পের দ্বারা বহুগ্রহণের কৌশল সূচনা করিবার জন্ত শিবহুত্র উদ্ভিষ্ট	৪৭৫
শিবহুত্রীয় বর্ণোপদেশের উদ্দেশ্য লইয়া কাত্যায়ন পতঞ্জলি ও জয়াদিত্যের উক্তি	৪৭৫
প্রত্যাহারস্থের অন্তস্থিত হলবর্ণ ইংসংজ্ঞক	৪৭৫-৬
'উপদেশংজ্ঞানাসিক ইং' পাণিনিহুত্র এবং 'উপদেশ'শব্দের অর্থ	৪৭৬
চৌদ্দটি শিবহুত্র হইতে বহুসংখ্যক প্রত্যাহারসংজ্ঞা করা সম্ভবপর হইলেও	
পাণিনির অষ্টাধ্যায়ীতে মাত্র ৪১টি সংজ্ঞার প্রয়োগ	৪৭৬
পাণিনিপ্রযুক্ত ৪১টি সংজ্ঞার বিবরণ ও নিদর্শন	৪৭৬-৯
'অইউণ্' এবং 'লণ্' এই উভয় স্থত্রে 'ণ'কার থাকায় 'অণ্' এবং 'ইণ্' নামক	
সংজ্ঞাধ্বয়ের 'ণ'কার লইয়া বিচার	৪৭৯
'ণ'কার সম্বন্ধীয় সন্দেহনিরাসের জন্ত 'ব্যাখ্যানতো বিশেষপ্রতিপত্তি ন' হি	
সন্দেহাদলক্ষণম্' শ্রায়ে প্রয়োগ	৪৭৯
'ণ'কার সম্বন্ধীয় সন্দেহনিরাসের জন্ত "পরেণৈবেণ্ গ্রহাঃ সর্বে....."ইত্যাদি	
শ্লোকোৎপত্তি	৪৭৯
শাকটায়নীয় ত্রিযুনিব্যাকরণে 'ঞম্' সংজ্ঞার প্রয়োগ এবং পাণিনীয় ত্রিযুনি-	
ব্যাকরণে উহার অপ্রয়োগ	৪৭৯
'উণাদয়ো বহুলম্' হুত্রের স্মরণহেতু প্রকারান্তরে পাণিনির 'ঞম্'সংজ্ঞার	
অভ্যুপগম	৪৮০
বাস্তবিকপাঠে 'চয়্'সংজ্ঞার প্রয়োগ থাকিলেও পাণিনির অষ্টাধ্যায়ীতে উহার	
অপ্রয়োগ	৪৮০
'ঞম্' এবং 'চয়্' লইয়া পাণিনিসম্প্রদায়ে ৪৩টি সংজ্ঞার প্রয়োগহেতু "স্বাদে কো	
উঞবটৈঃ..."ইত্যাদি শ্লোকের উৎপত্তি	৪৮০
কৈয়টের মতে 'র'প্রত্যাহার লইয়া ৪৪টি পাণিনীয় সংজ্ঞা	৪৮০
'র'প্রত্যাহারসম্বন্ধে পাণিনিপ্রবৃ্ত্তির অস্বসন্ধান	৪৮০
'র' প্রত্যাহারবাদ এবং 'র' প্রত্যাহারখণ্ডন	৪৮০
'হ য ব রট্' 'হল্'—প্রত্যাহারস্থত্বে একাধিকবার 'হ'কার পাঠের	
প্রয়োজন-নিরূপণ	৪৮০-৮২
'হকারো দ্বিৰূপান্তোহ্যমটি শ্ল্যাপি বাহুতা' ইত্যাদি শ্লোক	৪৮০
প্রত্যাহারসংজ্ঞা মুক্তবোধে সমাহারসংজ্ঞা বলিয়া প্রচলিত	৪৮১

মুগ্ধবোধের সমাহারসংজ্ঞায় একটীমাত্র হকারের সন্নিবেশ থাকিলেও হৃতপ্রস্থানে	
অন্ত হকারের গ্রহণ এবং 'হো বস্'হৃত্রে তাহার প্রমাণ	৪৮১
শিবহৃত্রে দুইবার হকারগ্রহণে মুগ্ধবোধের টীকাকার দুর্গাদাসের অঙ্কিত	
কটাক্ষ	৪৮১-৮২
'বজ্রজ্ঞ' এবং 'ঘটধম্'—এই দুইটী হৃত্রে বোধমহাপ্রাণ বর্ণসমূহের বিভক্ত পাঠ	
প্রয়োজনমূলক	৪৮২-৮৩
'থ ফ ছ ঠ থ—চ ট তব্' হৃত্রে পাঁচটী অঘোষমহাপ্রাণ বর্ণের পর তিনটী অঘোষ	
অল্পপ্রাণ বর্ণের সন্নিবেশপূর্বক তৎপরবর্তী 'কপয়্' হৃত্রে অবশিষ্ট দুইটী	
অঘোষ অল্পপ্রাণ বর্ণের সন্নিবেশ দৃষ্ট হয়—ইহার কারণস্বসন্ধান	৪৮৩
প্রয়োগরত্নমালার টীকাকার জয়কৃষ্ণের* মতে মাতৃকাক্রম মহেশ্বরপ্রোক্ত, কিন্তু	
শিবহৃত্রসমূহ পাণিনিপ্রণীত—এই মতবাদের নিরাকরণ	৪৮৩
কালাপকদের মতে শিবহৃত্রসমূহ পাণিনিরকল্পিত—ইহার নিরাকরণ	৪৮৩-৪
পাণিনির পূর্বে শিবহৃত্রের প্রচলনসম্বন্ধীয় প্রমাণ	৪৮৪-৫
পাণিনির পূর্বে মহর্ষি শাকটায়নের ঋকতন্ত্রে শিবহৃত্রের অঙ্কন	৪৮৫
মহর্ষি শাকটায়নের পূর্বে ঐন্দ্রব্যাকরণে ঐন্দ্রকর্তৃক শিবহৃত্রের উল্লেখ	৪৮৬
ঐতিহ্যতির দ্বায়া শিবহৃত্রের পাঠান্তর স্বাভাবিক	৪৮৬-৮৭
শিবপ্রসাদে পাণিনির শিবহৃত্রলাভ লইয়া ভবিষ্যপুরাণের ঘোষণা	৪৮৭
ঐন্দ্র ব্যাকরণ	৪৮৮-৯৫
ইন্দ্রের বৈয়াকরণত্বসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় প্রসিদ্ধি	৪৮৮-৯
দেবতাদিগের অতুরোধে ইন্দ্রের ঐন্দ্রব্যাকরণস্বরণ	৪৮৯
ঐন্দ্রলোপের কারণ	৪৯০
ঐন্দ্রব্যাকরণের অস্তিত্বপ্রতিপাদক প্রমাণরাশি	৪৯০-১
ইন্দ্রের শাসিকত্ব লইয়া কাশিদাসের ও নিচুলকবির উক্তি	৪৯১
বাক্সনেনিপ্রাতিশাখ্যে ঐন্দ্রহৃত্রপ্রাপ্তি	৪৯১
পাণিনির বহু পূর্ববর্তী ঐন্দ্রব্যাকরণ লইয়া হিউএন্ চোয়াকের উক্তি	৪৯১
হরচরিত্তিষ্ঠাশ্লিষ্টপ্রণেতা জয়দ্রথ কর্তৃক ঐন্দ্রব্যাকরণের উল্লেখ	৪৯১
কথাসরিৎসাগরপ্রণেতা সোমদেব কর্তৃক ঐন্দ্রব্যাকরণের উল্লেখ	৪৯১
বৈষ্ণবদের শ্রীতত্ত্বনিধিতে ঐন্দ্রব্যাকরণের উল্লেখ	৪৯১
বোপদেবের কবিকল্পক্রেমে ইন্দ্রের শাসিকত্ব স্বীকার	৪৯১

* অসম্ভব সম্ভবতঃ কোচবিহারে ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর মহারাজ প্রাণনারায়ণের সভাস্থিত পণ্ডিতদের অন্তর্গত ছিলেন। ইনি সারমঞ্জরীপ্রণেতা নহেন।

অহুত্বভিষকপাচার্যের সারস্বত প্রক্রিয়ায় ইঙ্গের নামগ্রহণ	৪২১
A. C. Burnell কর্তৃক ঐন্দ্রব্যাকরণের অন্তিমপ্রতিপাদন	৪২১
কলাপের 'সিক্তো বর্ণসমায়ঃ' প্রভৃতি হত্র প্রাত্নিকদের মতে ঐন্দ্রব্যাকরণ হইতে	
গৃহীত	৪২১
কাতজের ভবন্ত্যাদি সংজ্ঞা ঐন্দ্রব্যাকরণ হইতে গৃহীত	৪২১-২
ঐন্দ্রব্যাকরণে বরুচিকাতায়নের পাণ্ডিত্যাহেতু পাণিনিয় 'লট্' প্রভৃতি-	
স্থলে 'ভবন্তী' প্রভৃতি ঐন্দ্রসংজ্ঞার প্রবেশ	৪২২
ঐন্দ্রব্যাকরণের স্বর্ভা দেবরাজ ইন্দ্র কিংবা ইন্দ্রপ্রমতির পিতা বাগিন্দ্র তাহা লইয়া	
প্রাত্নিকদের বিবাদ এবং তৎসম্বন্ধে গ্রন্থকারের উক্তি	৪২২
জৈনমতে ইন্দ্রভূতি*নামক শিষ্যের প্রতি মহাবীর বর্ধমানের শব্দোপদেশ হইতে	
ঐন্দ্রব্যাকরণের উৎপত্তি এবং প্রাত্নিকপণ্ডিতাদিকর্তৃক এই মতবাদের	
প্রত্যাখ্যান	৪২৩
বৌদ্ধসম্প্রদায়ে ইন্দ্রগোমীর ঐন্দ্রব্যাকরণ	৪২৩
ইন্দ্রগোমিপ্রণীত ঐন্দ্রব্যাকরণের প্রথম হত্র—"সিদ্ধিরহুক্তানাম্ রূঢ়ে:"	৪২৪
কাতজের 'লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধি:' হত্রের জন্ত এবং হেমব্যাকরণের 'সিদ্ধি:	
আদ্বাদান্নোকাং' হত্রের জন্ত শব্দবন্ধা ও হেমচন্দ্র সম্ভবতঃ ইন্দ্রগোমীর	
নিকট ধ্বনি	৪২৪
'সিদ্ধিরহুক্তানাম্ রূঢ়ে:' হত্রটির জন্ত ইন্দ্রগোমী আবার সম্ভবতঃ ইন্দ্রস্বত ঐন্দ্র-	
ব্যাকরণের নিকট ধ্বনি	৪২৪
ইন্দ্রগোমীর ঐন্দ্রাবলম্বনে নালন্দার অধ্যাপক চন্দ্রকীর্তি-কর্তৃক 'সমস্তভদ্র' নামক	
ব্যাকরণের প্রতিসংস্কার এবং পঠ্যাহ্বাদ	৪২৪
নালন্দার অধ্যাপক সমস্তভদ্র সম্ভবতঃ 'সমস্তভদ্র' নামক ব্যাকরণের মূলপ্রবক্তা	৪২৪
প্রাত্নিকগণ-কর্তৃক কাতজের সমাস-তদ্ধিত প্রকরণে সমস্তভদ্রীয় শ্লোকের অহুমান	৪২৪
প্রাত্নিকগণ-কর্তৃক কাতজের দৌর্গব্যাখ্যানে বহু সমস্তভদ্রীয় শ্লোকের	
উল্লেখাহুমান	৪২৪
কোনও কোনও প্রাত্নিক-কর্তৃক কলাপস্থ কৃত্যপ্রকরণের ঐন্দ্রমূলক আহুমান	৪২৪
রুহ্ম্যাসে হেমচন্দ্র-কর্তৃক শ্রুতপালের নামোল্লেখ	৪২৫
কাতজটীকায় হুগসিংহ-কর্তৃক শ্রুতপালের নামোল্লেখ	৪২৫
শ্রুতপাল সম্ভবতঃ ইন্দ্রগোমিপ্রণীত ঐন্দ্রের ব্যাখ্যাকার	৪২৫

* মগধের সম্রাটগণ গৌরবের প্রাণে বহুভূতি-নামক ব্রাহ্মণের গুরুদেব এবং পৃথ্বী দেবীর গর্ভে ইন্দ্রভূতির জন্ম

। কাহারও কাহার মতে ইনি ৬০৭ হইতে ৫১৫ খৃষ্টপূর্বাব্দ পর্যন্ত বিজয়মান ছিলেন।

জৈনমতে ঋতপাল দেবনন্দিকৃত ধাতুপাঠের ব্যাখ্যাকার	৪২৫
একজনের পক্ষে দুইটা সম্প্রদায়ের গ্রন্থ ব্যাখ্যা করা সম্ভবপর কি না তাহার বিচার	৪২৫
বরুচি ও কাশীনাথ বিভিন্ন সম্প্রদায়ের ব্যাকরণগ্রন্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন	৪২৫
ঋতপালও সম্ভবতঃ বৌদ্ধব্যাকরণের এবং জৈন ধাতুপাঠের ব্যাখ্যাকার	৪২৫
সর্ববিজ্ঞানিধান কবীন্দ্রাচার্য্যসরস্বতীর হুটাপত্রে ঐন্দ্রব্যাকরণের উল্লেখ আছে, কিন্তু উহা ইন্দ্রমিশ্রের ব্যাকরণ কি না তাহা অস্বসন্ধ্য	৪২৫
হেমচন্দ্রকর্তৃক ইন্দ্রমিশ্রের নামোল্লেখ	৪২৫
ভাণ্ডারী ব্যাকরণ	৪২৬-৫০১
ভাণ্ডারি মুনি* পাণিনির পূর্ববর্তী	৪২৬
যাক্ষের সামসময়িক কাথক্যমুনির বৃহদেবতায় ভাণ্ডারির নামোল্লেখ	৪২৬
সাংক্ষিপ্তসারকদের মতে ভাণ্ডারি যাক্ষবাক্ষের পূর্ববর্তী	৪২৬
জৈমিনিগৃহস্থত্রের তর্পণপ্রকরণে ভাণ্ডারির নামোল্লেখ	৪২৬
সপ্তশতীর ঘটসংবাদালুসারে ভাণ্ডারি মার্কণ্ডেয় মুনির সামসময়িক	৪২৬-৭
ভাণ্ডারির 'ত্রিকাণ্ড' নামক কোষ	৪২৭
ত্রিকাণ্ডকোষ এখন লুপ্ত কিন্তু প্রাচীনগ্রন্থে উহার প্রমাণ	৪২৭-৮
ব্যাকরণাধিকরণে ভাণ্ডারির নানাবিধ মতবাদ দেখিয়া ভাণ্ডারী ব্যাকরণের অস্বহমান	৪২৮-৫০১
'পিনন্ধ' 'পিধান' 'পিহিত্তি' প্রভৃতি শব্দ মহাভারতে ও তাণ্ড্যব্রাহ্মণে দৃষ্ট হয়, সুতরাং ভাণ্ডারিমতে 'অব' এবং 'অপি' র অলোপ প্রাকৃতভাষার অঙ্গুক্রণ নহে	৫০১
ভাণ্ডারী সম্ভবতঃ ভাণ্ডারির ভগিনী	৫০১
ভাণ্ডারীর সহিত নাস্তিক্যদর্শনের সম্বন্ধ থাকিলেও ভাণ্ডারির সঙ্গে উহার কোনও সম্বন্ধ ছিল না	৫০১
শাখাবিশেষে ভাণ্ডারি তর্পণজলের অধিকারী	৪২৬, ৫০১
ভাণ্ডারির সম্পূর্ণ নাম—কৌণ্টুকি ভাণ্ডারি	৫০১

* কবি ত্রিবিধ—মুখ্য, আভিদেশিক এবং তাত্ত্বিক। মুখ্যি যেমন বসিষ্ঠ বাসদেবাদি। আভিদেশিকি
যেমন মহিষাসুরি। তাত্ত্বিকি যেমন বাস্তুকি পরাশরাদি। বেদান্তকর্তৃগণেও ঋষিভাববহার আধ্যাসম্বত বলি
কেহ কেহ ভাণ্ডারি হইতে পতঞ্জলি পর্যন্ত বৈয়াকরণগণকে তাত্ত্বিকি বলেন। তবে যিনি যে ঋষি হইল
কেন তাঁহাকে মুনি বলা কোনও সম্প্রদায়ের মতে যোগ্য নহে।

কৰ্ম্মন্দ বিবরণ বা কার্ম্মন্দ বিবরণ	৫০২
কৰ্ম্মন্দমন্ত্ৰবিশ্বত ভিক্ষুহস্তের পূর্ববৃত্তরূপে ব্যাকরণসংকীর্ণ হস্তরাশি	
কৰ্ম্মন্দবিবরণ বা কার্ম্মন্দবিবরণ নামে গ্রন্থিক	৫০২
কবীন্দ্রাচার্যের হট্টপত্রে কৰ্ম্মন্দবিবরণের উল্লেখ	৫০২
কৰ্ম্মন্দবিবরণ এবং কার্ম্মন্দবিবরণ—এই দুইটা নামের কারণাহুসঙ্কান	৫০২
পাণিনি কৰ্ম্মন্দের নাম করিয়াছেন	৫০২
কৰ্ম্মন্দের ভিক্ষুহস্তে ব্যাসদেবদ্ব্যত ভিক্ষুহস্তেরও পূর্ববর্তী	৫০২
কাশকুৎস ব্যাকরণ	৫০৩-৫০৭
কাশকুৎসব্যাকরণের স্বর্গ কাশকুৎস, কাশকুৎসি নহেন	৫০৩
কবিকল্পদ্রমে বোপদেবকর্তৃক কাশকুৎসের আদিশাস্ত্রিকত্ব ঘোষণা	৫০৩
কাশ্যাপহস্তের এবং মহাভাষ্যের মতে কাশকুৎসি সীমাংসক ছিলেন	৫০৩
পাণিনির অষ্টাধ্যায়ীতে ব্যাসদেবের নামোল্লেখহেতু এবং ব্যাসদেবের বেদান্তহস্তে	
কাশকুৎসের নামোল্লেখহেতু কাশকুৎসের পাণিনিপূর্বজ্ঞত্ব স্বতঃসিদ্ধ	৫০৩
কৈয়টচাৰ্যের মতে আপিশলি-শাকল্য-চাক্রবৰ্ণের জায় কাশকুৎসও পাণিনির	
পূর্ববর্তী	৫০৪-৫
অষ্টাধ্যায়ীতে কাশকুৎসের নাম না থাকিলেও পাণিনির নিকট কাশকুৎস-	
ব্যাকরণ অবিস্মৃত ছিল না	৫০৪-৬
পাণিনিহস্তবিশেষের শব্দবিজ্ঞাসে কাশকুৎসহস্তবিশেষের শব্দবিজ্ঞাস অল্পদ্ব্যত	
হইয়াছে	৫০৬
পাণিনীয় গণপাঠে কাশকুৎসের নাম	৫০৬
জয়াদিত্য বা বামন কাশকুৎসব্যাকরণ দেখেন নাই, কিন্তু ভৰ্জহরি সম্ভবতঃ	
দেখিয়াছেন	৫০৬
ভারদ্বাজসম্প্রদায়ে এবং সৌনাগসম্প্রদায়ে পারম্পর্য্যোপদেশ তিনিয়াই স্বীকৃত্যামী	
কাশকুৎসের মতবাদ উঠাইয়াছেন	৫০৭
কাশিকাবৃত্তির এবং অমোঘবৃত্তির মতে কাশকুৎসব্যাকরণে তিনটা অধ্যায়	৫০৭
কাশকুৎসব্যাকরণের কতিপয় হস্ত	৫০৭
সেনকীয় ব্যাকরণ	৫০৭
অষ্টাধ্যায়ীতে সেনকের নাম	৫০৭
বহুপূর্বে সেনকীয় ব্যাকরণের তিরোভাব	৫০৭
কাশ্যপিব্যাকরণ	৫০৮
অষ্টাধ্যায়ীতে মহর্ষি কাশ্যপের নাম	৫০৮

কাশ্যপপ্রোক্ত কল্পতরু এবং ব্যাকরণ উভয়ই ‘কাশ্যপি’ নামে প্রসিদ্ধ ছিল	৫০৮
কাশ্যপির অভ্যন্তরলোপ	৫০৮
বাক্সসনেয়িপ্রাতিশাখ্যে ব্যাকরণবিষয়ক কাশ্যপীয় মতের উল্লেখ	৫০৮
নিপাতসম্বন্ধে কাশ্যপীয়া স্মৃতি	৫০৮
সিংহলের বাল্যবোধনপ্রণেতা কাশ্যপ কিন্তু মহর্ষি কাশ্যপ নহেন	৫০৮
বাল্যবোধন চান্দ্রমূলক বৌদ্ধব্যাকরণ	৫০৮

স্ফোটাচ্যায়ন ব্যাকরণ ৫০৯-১৮

অষ্টাধ্যায়ীতে স্ফোটাচ্যায়নীয় মতবাদ	৫০৯
মহাভাষ্যে স্ফোটাচ্যায়নের শ্লোক	৫০৯
যোগশাস্ত্রে নামতঃ স্ফোটের অল্পলিখ	৫০৯
কক্ষীংপর্কতে ঔশিজমুনির ‘স্ফোটাচ্যায়ন’নামে প্রসিদ্ধি	৫০৯
স্ফোটাচ্যায়ন মুনি পাণিনির পূর্ববর্তী কিন্তু ব্যাসদেবের পরবর্তী	৫০৯
যোগশাস্ত্রের ব্যাসভাষ্যে স্ফোটের তাৎপর্য থাকিলেও নামতঃ উহার অল্পলিখ	৫০৯
যোগশাস্ত্রের ব্যাসভাষ্য মহাভাষ্যের পরবর্তী—এই মতবাদের প্রত্যাখ্যান	৫১০-১৮
প্রাচীনযুগের পুত্র সংহিতাকার পতঞ্জলি	৫১৮
ব্যাসভাষ্যোক্ত পতঞ্জলি সংহিতাকার পতঞ্জলি, মহাভাষ্যকার পতঞ্জলি নহেন	৫১৮

চাক্রবর্ত্তনীয় ব্যাকরণ ৫১৮-১৯

অষ্টাধ্যায়ীতে চাক্রবর্ত্তনের নামোল্লেখ	৫১৮
কাত্ত্বপরিশিষ্টে চাক্রবর্ত্তনের নামোল্লেখ	৫১৮
শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণে চাক্রবর্ত্তনের নামোল্লেখ	৫১৮
প্রাতিপদিকমাত্রের ধাতুজ্ঞকল্পনায় চাক্রবর্ত্তনের সম্মতি	৫১৮
চাক্রবর্ত্তনের ব্যাকরণে সকল বিভক্তিতেই ‘দ্বয়’ শব্দের সর্বনামতা ঘোষণা	৫১৯
মাত্রে চাক্রবর্ত্তনীয়মতানুসরণে পাণিনীয়গণের কটাক্ষ	৫১৯
বায়ুপুরাণের মতে চাক্রবর্ত্তন চক্রবর্ত্তার পুত্র এবং কাশ্যপের পৌত্র	৫১৯

আপিশলি ব্যাকরণ ৫১৯-২৫

অষ্টাধ্যায়ীতে আপিশলির নামোল্লেখ	৫১৯
আপিশলিবচনের প্রামাণিকত্ব	৫১৯
আপিশলি আপিশলের পুত্র ও সামন্ততন্ত্রপ্রণেতা	৫১৯
আপিশলি যাজ্ঞবল্ক্যের ঋগুর এবং যাজ্ঞবল্ক্য বৈশম্পায়নের ভাগিনেয় ও শিষ্য	৫১৯
আপিশলি শাকল্যবৈশম্পায়নাদির সামসদয়িক	৫১৯
মৎস্তপুরাণের মতে আপিশলি ভৃগুবংশীয় গোত্রপ্রবর্ত্তক ঋষিবেশ	৫২০

আপিশলিপ্ৰোক্ত ব্যাকরণের নাম ‘আপিশল’	৫২০
বহুকাল পূর্বে আপিশলব্যাকরণের তিরোভাব	৫২০
নানা প্রাচীন গ্রন্থ হইতে আপিশলীয় সূত্রোদ্ধার	৫২০-২১
‘অষ্টক’ আপিশলের নামান্তর	৫২০
‘তুঙ্গ’ প্রভৃতি ধাতুসম্বন্ধে আপিশলসূত্র	৫২০
আপিশলের ‘শতাচ্চ ঠম্বতাবশতে’ সূত্র	৫২১
আপিশলে ‘সময়া নিকষা হা দিক্ অন্তরা অন্তরেণ’ শব্দসমূহের কৰ্ম্মপ্রবচনীয়ত্ব	৫২১
আপিশলের ‘ধেহুরনঞিকম্...’ সূত্র	৫২১
আপিশলের ‘মন্তকৰ্ম্মণ্যানাদর উপমানে...’ ইত্যাদি সূত্র	৫২১
‘ধাতুস্তরযোগে বা’ সম্ভবতঃ আপিশলসূত্র	৫২১
আপিশলে পাণিনিম্বৃত ‘তদহম্’ সূত্রজাতীয় সূত্রের অভাব	৫২১-২২
আপিশলির সূত্রপাঠ ধাতুপাঠ এবং গণপাঠ অর্থাৎ প্রাতিপদিকপাঠ এখন লুপ্ত	৫২২
আপিশলীয় শিক্ষা এখনও দুর্লভ নহে	৫২২
আপিশলীয় ছন্দোগ্রন্থের অস্তিত্বাহমান	৫২২
আপিশলীয় ধাতুপাঠের তিরোভাব	৫২২
আপিশলীয় ধাতুপাঠে পাণিনীয় ‘অস ভুবি’ স্থানে ‘স ভুবি’ পাঠ	৫২২
আপিশলীয় গণপাঠের তিরোভাব	৫২২
পাণিনীয় সর্কাদিগণ হইতে আপিশলীয় সর্কাদিগণের স্বতন্ত্রতা	৫২২-৩
পাণিনির সময়ে আপিশলের প্রচলন এবং তৎসম্বন্ধে হরদত্তের উক্তি	৫২৩-৩৫৪১
আপিশলির সম্প্রদায় এবং আপিশলীয়গণের নানাবিধ উক্তি	৫২৪
‘গত্যাধিষ্ কঠৈব নীথাগাদিষ্ কর্তৃত্বা’ ইত্যাদি শ্লোক নবীনকোমারদের মতে	
আপিশলীয়, বস্তুতঃ কিন্তু উহা মণ্ডনাচাৰ্য্যপ্রণীত	৫২৪-২৫
ব্যাড়ীয়া ব্যাকরণ	৫৩৫-৩১
ব্যাড়ীনামে ছইজন শাস্ত্রিকমূনি	৫২৫
বেদনিধি শৌনকভার্গবের শিষ্য ব্যাড়ি পাণিনিপূর্বজ	৫২৫
দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি পাণিনির মাতুলপুত্র বা মাতুলপৌত্র	৫২৫
অষ্টাধ্যায়ীতে ‘ব্যাড়ি’ নামের অভাব থাকিলেও পাণিনির পূর্ববর্তী ও পরবর্তী	
গ্রন্থে ব্যাড়ীনামের উল্লেখ	৫২৫-২৬
পতঞ্জলির মহাভাষ্যে ও ভট্টহরির দীপিকায় দাক্ষায়ণব্যাড়ি ‘সংগ্রহকার’ বলিয়া	
প্রসিদ্ধ	৫২৬
বিকৃতিবল্লীকার ব্যাড়ি পাণিনির পূর্ববর্তী এবং কুলগতি শৌনকের সামসময়িক	৫২৬

ব্যাকরণাধিকরণে প্রাচীন ব্যাড়ির গ্রন্থ	৫২৬
শাকল্যগার্গ্যাদির সহিত ব্যাড়ির উল্লেখ	৫২৬
ব্যাড়ীয় ব্যাকরণ পাণিনীয় ব্যাকরণের জায় অষ্টাধ্যায়ী	৫২৭
পাণিনির স্বাগতাদিগণে ব্যাড়ির পিতা ব্যাডমুনির নাম	৫২৭
অত্রিগণে ব্যাড়িগোত্রের পাঠ	৫২৭
কাত্যায়নের বার্তিকপাঠে ব্যাড়ির নাম	৫২৭
ব্যাড়ির পাণিনিপূর্ববর্ত্তি প্রমাণসম্বন্ধ	৫২৮
সংগ্রহগ্রন্থের স্বরূপ এবং রামায়ণে সংগ্রহগ্রন্থের উল্লেখ	৫২৮
মহাভাষ্যে দাক্ষায়ণকৃত সংগ্রহের উল্লেখ	৫২৮
ভর্তৃহরির মতে দাক্ষায়ণই সংগ্রহকার ব্যাড়ি	৫২৯
ভর্তৃহরির মতে সংগ্রহের প্রারম্ভে ‘সিদ্ধ’ শব্দের সন্নিবেশহেতু কাত্যায়নের বার্তিকারম্ভে ‘সিদ্ধ’ শব্দের প্রয়োগ	৫২৯
ভর্তৃহরির মতে সংগ্রহে চৌদ্দহাজার বিষয়ের সন্নিবেশ	৫২৯
নাগেশাদির মতে সংগ্রহ লক্ষলোকোত্তর	৫২৯
পুণ্যরাজের কথায় উপপন্ন হয় যে, দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি পাণিনিরসামুদায়ের প্রাচীন ব্যাড়ীয় সংগ্রহের প্রতিসংস্কার করেন	৫২৯
দাক্ষায়ণ ব্যাড়ির সংগ্রহ প্রাচীন সংগ্রহের প্রতিসংস্কার (larger recension)	৫২৯
এরূপ প্রতিসংস্কৃত গ্রন্থ বিরল নহে, যেমন—দৃঢ়বলপ্রতিসংস্কৃত বর্ত্তমান চরক- সংহিতা, চন্দ্রটপরিশোধিত বর্ত্তমান সূত্রত, চন্দ্রগোমিপ্রতিসংস্কৃত চান্দ্র- ব্যাকরণ, দুর্গসিংহাদিপ্রতিসংস্কৃত ও পরিবর্দ্ধিত বর্ত্তমান কলাপ ইত্যাদি	৫২৯-৩০
ব্যাড়ির লিঙ্গাঙ্কশাসন	৫৩০
ব্যাড়ির ‘উৎপলিনী’ কোষ	৫৩০
উৎপলমালিনী উৎপলিনী নহে	৫৩০
উৎপলমালিনী শুভাঙ্গ প্রণীত	৫৩০
শাকল্য ব্যাকরণ	৫৩১-৩
অষ্টাধ্যায়ীতে শাকল্যের নাম ও মতবাদ	৫৩১
কাত্যায়নের প্রতিশাখ্যে শাকল্যের নাম ও মতবাদ	৫৩১
শাকল্য শব্দমুনির অন্তরাপত্য	৫৩১
শাকল্যপ্রোক্ত ব্যাকরণের নামও শাকল্য	৫৩১
শাকল্য শৌনকীয় ঋকপ্রতিশাখ্যের মূল প্রবক্তা কিনা তাহার সমালোচনা	৫৩১-৩২

শাক্যল্যের পাঁচটা প্রধান শিষ্য—মুদগল গালব শালীষ বাৎস্ত এবং শৈশিরি	৫৩২-৩
শাক্যল্যশিষ্যপ্রবর্তিত শাখাসমূহের 'শাকলশাখা' নামে প্রসিদ্ধি	৫৩২
যাক্সের নিরুক্তে এবং শৌনকের ঋকপ্রতিশাখা শাক্যল্যের নামাদি	৫৩২
বৃহদেবতার অম্ববাক্যক্রমগীমতে শাক্য-সংহিতায় ১৫৩৮২৬ পদের সম্মিলন	৫৩২
শাক্য-সংহিতার প্রণয়নাস্ত্রে দেবগণের বর্ষণসম্বন্ধে পতঞ্জলির উক্তি	৫৩২
বায়ুপুরাণের মতে শাক্যমুনি বেদবিস্তম এবং ব্রহ্মাওপুরাণের মতে তিনি বেদমিত্র ও দেবমিত্র বলিয়া প্রসিদ্ধ	৫৩২
ব্রহ্মাওপুরাণের মতে শাক্যমুনি সত্যজ্ঞীর শিষ্য এবং রথীতর শাকপুত্রির ও বাল্লি ভারদ্বাজের সহপাঠী	৫৩২-৩৩
বৃহদারণ্যকের মতে শাক্য উত্তরভারতীয় মুনিদের অগ্রগী	৫৩৩
যাজ্ঞবল্ক্য কর্তৃক শাক্যল্যের দর্পচূর্ণ	৫৩৩
বেঙ্কটচল কর্তৃক শাক্যল্যস্বত্রের উল্লেখ	৫৩৩
ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণ	৫৩৪-৩৫
অষ্টাধ্যায়ীতে ভারদ্বাজ নামের উল্লেখ	৫৩৪
পাণিনির পক্ষে ভারদ্বাজব্যাকরণ দেখা সম্ভবপর	৫৩৪
ভারদ্বাজপ্রকাশিত ঐন্দ্রমতবাদই সম্ভবতঃ ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণের আকর	৫৩৪
অষ্টাধ্যায়ীতে 'ভারদ্বাজ' শব্দ গ্রন্থকারের উদ্দেশে প্রযুক্ত	৫৩৪
পাণিনিষ্মতে ভারদ্বাজ সত্যজ্ঞীর শিষ্য বাল্লি ভারদ্বাজ এবং শাকপুত্রির সহপাঠী	৫৩৪
ব্রহ্মাওপুরাণমতে গার্গ্যমুনি বাল্লি ভারদ্বাজের শিষ্য	৫৩৪
পাণিনির পরেও ভারদ্বাজসম্প্রদায়ের বিদ্যমানতা	৫৩৫
পাণিনিষ্মত্রের উপর ভারদ্বাজসম্প্রদায়ের বার্তিক	৫৩৫
ভারদ্বাজের শ্রোতৃহত্র ও গৃহ্যহত্র	৫৩৫
কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রে এবং যাজ্ঞবল্ক্যস্মৃতির উপর বিশ্বকর্মের 'বালজৌড়া' নামক ব্যাখ্যায় ভারদ্বাজের ও ভারদ্বাজস্বত্রের উল্লেখ	৫৩৫
গালব ব্যাকরণ	৫৩৬
অষ্টাধ্যায়ীতে গালবের নামাদি এবং মহাভাষ্যে গালবসম্প্রদায়ের উল্লেখ	৫৩৬
পুরুষোত্তমকর্তৃক এবং পদ্মনাভ কর্তৃক গালবীয় মতের উল্লেখ	৫৩৬
গালবমুনি শাক্যল্যের শিষ্য এবং গালবশাখা 'শাকলশাখা' নামে প্রসিদ্ধ	৫৩৬
স্বতন্ত্রিকায় ও কালমাধবে গালবীয় স্মৃতির প্রামাণ্যগ্রহণ	৫৩৬
শৌনকের বৃহদেবতায় গালব নামের উল্লেখ	৫৩৬
বেদের ক্রমকার গালব বৈয়াকরণ গালবাপেক্ষা প্রাচীনতর	৫৩৬
স্ব—৭	

বৈয়াকরণ গালবই সম্ভবতঃ শিক্ষাশাস্ত্রের প্রবক্তা	১৩৬
শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণ এবং গার্গীয় ব্যাকরণ বা অক্ষরতত্ত্বসূত্র	৫৩৭-৫৪১
দুইজন শাকটায়ন—জৈনদের অভিনব শাকটায়ন পাণিনিপরজ এবং হিন্দুদের	
মহর্ষি শাকটায়ন পাণিনিপূর্কজ	৫৩৭
অভিনব শাকটায়নের 'শঙ্কায়শাসন' নামক ব্যাকরণ নবমযুগ্তশতাব্দীতে প্রণীত	
এবং এখনও জৈনসমাজে প্রচলিত	৫৩৭
মহর্ষি শাকটায়নের 'শাকটায়ন' নামক ব্যাকরণ অর্থাৎ ত্রিমুনিব্যাকরণ	
পাণিনিযাঙ্গাদির পৌরুষভাবিক এবং এখন অত্যন্ত লুপ্ত	৫৩৮
বর্তমানকালের ত্রিমুনিব্যাকরণ পাণিনি-কাত্যায়ন-পতঞ্জলিসম্বৃত এবং পুরাকালের	
ত্রিমুনিব্যাকরণ শকটি-শাকটি-শাকটায়নসম্বৃত	৫৩৮
কাত্ত্বপরিশিষ্টে এবং তদ্ব্যাখ্যায় শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণের উল্লেখ	৫৩৭
অভিনব শাকটায়নের শঙ্কায়শাসনস্থিত 'রোহিহোহস্থস্থব্ রূপরাত্রিরথস্তরে' হত্র,	
পাণিনির 'অহন' হত্র, কাত্যায়নের 'রুহবিধাবহোরূপরাত্রিরথস্তরেযূপ-	
সংখ্যানম্' বার্তিক এবং মহর্ষি শাকটায়নের 'ঋকতত্ত্বব্যাকরণ'স্থিত 'হোরা	
ষো'ক' হত্র লইয়া সমালোচনা	৫৩৭
ব্যাঙ্গভূতির 'নাম চ বাতুজমাহ ব্যাকরণে শকটস্ত চ তোকম্' ইত্যাদি শ্লোকে	
মহর্ষি শাকটায়ন এবং তদীয় ব্যাকরণ উদ্ভিষ্ট	৫৩৭
'তোক'শব্দ কৈয়টমতে অপভ্রাশব্দ হইলেও শাকটায়ন মুনি প্রথমপ্রকৃতি	
শব্দটির অন্তরাপত্য, কারণ 'অপভ্রা'শব্দ গোত্রাদিপরিণামে হইয়া থাকে	৫৩৭
কাত্ত্বপরিশিষ্টের 'মণীবাণিষ্ চ' হত্রের বৃত্তিভাগে প্রাচীন শাকটায়নীয়	
ব্যাকরণের উদ্দেশে 'ত্রিমুনি' শব্দ প্রযুক্ত, পাণিনীয় ব্যাকরণের উদ্দেশে নহে	৫৩৭
পরিশিষ্টপ্রবোধকৃৎ গোপীনাথ তর্কীচাখ্যের মতে শাকটায়নীয় ত্রিমুনি ব্যাকরণের	
কর্তা—শকটি শাকটি এবং শাকটায়ন	৫৩৭
শকটি সম্ভবতঃ প্রথমপ্রকৃতি শব্দটির নামান্তর বা তাঁহার ভ্রাতা, শাকটি	
শব্দটির অন্তরাপত্য অর্থাৎ পুত্র, এবং শাকটায়ন শব্দটির অন্তরাপত্য	
(সম্ভবতঃ পৌত্র)	৫৩৭
গণরত্নমহোদয়িকৃৎ বর্দ্ধমানের মতে শাকটায়নকে 'শকটায়জ' অর্থাৎ শব্দটির	
পুত্র বলা যায় না, কারণ শাকটায়ন শব্দটির সুবাপত্য বা গোত্রাপত্য	৫৩৭
শাকটায়নীয় এবং পাণিনীয় ত্রিমুনিব্যাকরণদ্বয়ের পার্থক্য	৫৩৭
উভয় ত্রিমুনিব্যাকরণ প্রামাণিক হইলেও বর্তমানকালে পারাশরী স্মৃতির দ্বায়	
পাণিনীয় ত্রিমুনিব্যাকরণের বলবত্তা	৫৩৭

শাকটায়নীয় ত্রিগুণব্যাकरण শ্রীতত্ত্বনিধিপ্রভৃতি গ্রন্থে 'শাকটায়ন' বলিয়া প্রসিদ্ধ	৫৩৯
অষ্টাধ্যায়ীতে, নিরুক্তে এবং প্রাতিশাখ্যে শাকটায়নের নাম ও মতবাদ	৫৩৯
প্রাচীন শাকটায়নব্যাकरणে চারিটী অধ্যায় ছিল	৫৩৯
প্রাচীনশাকটায়নীয় ব্যাकरणে শিবহস্তের অভ্যুপগম	৫৩৯
মহর্ষি শাকটায়ন পাণ্ডিত্যভিমাত্রী বলিয়া কথিত	৫৩৯
শাকটায়নের চিন্তাশীলতা ও দার্শনিকতা	৫৩৯
শাকটায়নোপনিষদ্ এবং তদুপরি ভগবান্ শঙ্করাচার্যের ভাষ্য	৫৩৯
ঋতিশাস্ত্রে শাকটায়নীয় বচনের প্রামাণ্য	৫৩৯-৪০
শাকটায়নের ঋকতন্ত্রব্যাकरणে পুরাকালের আৰ্যী গাথা	৫৪০
অষ্টাধ্যায়ীতে ঋকতন্ত্রসূত্রসমূহের সম্মিলিত	৫৪০
শৌনকের বৃহদেবতায় শাকটায়নের নাম ও মতবাদ	৫৪১
শৈশিরীয় শিক্ষায় শাকটায়নের নাম	৫৪১
শাকটায়ন শাকল্যশিখ প্রবর্তিত শৈশিরিশাখার অন্তর্গত	৫৪১
প্রাতিপদিকমাত্রে শাকটায়নের ধাতুজ্ঞকল্পনায় গার্গ্যের প্রতিবাদ	৫৪১
শাকটায়ন গার্গ্যের বর্ষীয়ান্ সামসময়িক	৫৪১
গার্গ্যমুনি গর্গবংশসম্বৃত (এবং গার্গির ঔরসে ও বলাকার গর্ভে উৎপন্ন হন)	৫৪১
বৈয়াকরণ গার্গ্য বৃহদারণ্যকোক্ত গার্গী বাচরুবীর ভ্রাতৃপুত্র	৫৪১
গার্গীয় ব্যাকরণ—'অক্ষরতত্ত্বসূত্র'	৫৪১
অক্ষরতত্ত্বসূত্রই গার্গীয় ব্যাকরণ	৫৪১
পাণিনির অষ্টাধ্যায়ীতে গার্গ্যের নাম ও মতবাদ	৫৪১
বাল্লী ভারদ্বাজ শব্দবিজ্ঞায় এবং মহারাষ্ট্র অজাতশত্রু কাশ্য ও পিঙ্গলাদ	
ব্রহ্মবিজ্ঞায় গার্গ্যমুনির আচার্য	৫৪২
গার্গ্যের সামবেদীয় পদপাঠ	৫৪২
যাস্কের নিরুক্তে গার্গ্যের নাম ও মতবাদ	৫৪২
শাকটায়নের মতবাদ ও গার্গ্যের প্রতিবাদ	৫৪২-৬২
উপসর্গের লক্ষণ লইয়া শাকটায়ন-গার্গ্যের মতভেদ	৫৪২
শাকটায়ন-গার্গ্যের এইরূপ মতভেদে যাস্কের গার্গীয় মত সমর্থন	৫৪৩
নামমাত্রেরই ধাতুজ্ঞ লইয়া শাকটায়ন-গার্গ্যের বাদপ্রতিবাদ	৫৪৪-৬২
ক্রিয়াই ধাতুর অর্থ এবং ফলাশ্রয়বদ্ধী যদ্বই ভাবনা বা ক্রিয়া	৫৪৪, ২৫৩
ধাতু বিবিধ—ক্রিয়াবচন এবং ভাববচন	৫৪৪
ক্রিয়াবচনধাতু ক্রিয়ার সাপ্যাতাবস্থা বা সাপ্যাতপদভাব	৫৪৪

জীবনধাতু ক্রিয়ার সিদ্ধতাবস্থা বা নামীভূতপদভাব	৫৪৪
ক্রিয়ার সাধ্যতাবস্থা এবং সিদ্ধতাবস্থা লইয়া ভর্জহরির এবং ভট্টোজির উক্তি	৫৪৪
ভাবসম্বন্ধে ব্যাখ্যাণির মতবাদ এবং ভাববিকারসম্বন্ধে ভর্জহরির উক্তি	৫৪৪
প্রাতিপদিক ধাতু নহে, কিন্তু ধাতুজ	৫৪
শাকটায়নমতে প্রাতিপদিকমাত্রই ধাতুজ, (কারণ উহাতে ধাতু অন্তলীনবৃত্তি হইয়া থাকে)	৫৫৫
শাকটায়নমতে প্রাতিপদিকসমূহের মধ্যে কতকগুলি প্রত্যক্ষক্রিয়, কতকগুলি প্রকল্পাক্রিয় এবং কতকগুলি অবিজাতক্রিয়	৫৫৫
অবিজাতক্রিয় প্রাতিপদিকস্থলে উহেন আবশ্যক	৫৫৫
উহেন সম্বন্ধে শ্লোকবাঃ ককার ব্যাভূততির ও পতঞ্জলির পরামর্শ	৫৫৫
উহেন দ্বারা ডিম্বাদিশব্দের ব্যুৎপত্তিনির্ণয়	৫৫৫-৬
অব্যয়ের প্রাতিপদিকঅসিদ্ধি	৫৫৬
গার্গ্যমতে প্রাতিপদিকসমূহের মধ্যে কতকগুলি প্রত্যক্ষক্রিয় বা যোগিক, কতকগুলি প্রকল্পাক্রিয় বা যোগরূঢ়াদি এবং কতকগুলি অবিজ্ঞানক্রিয় বা রূঢ় অর্থাৎ সাক্ষেতিক	৫৫৬
গার্গ্যমতে সমুদায়শক্তির সহিত অবয়বশক্তির সম্বন্ধ না থাকায় গৃহার্থে মণ্ডপ বা নিপুণার্থে কুশল প্রভৃতি যোগিকরূঢ় শব্দ অবিজ্ঞানক্রিয়	৫৫৬
যোগিকত্ব রূঢ়ত্ব যোগিকরূঢ়ত্ব এবং যোগরূঢ়ত্ব লইয়া শাস্ত্রিকগণের উক্তি	৫৫৬
গার্গ্যমতে প্রকৃতিপ্রত্যয়ানুসারে যে শব্দের অবয়বার্থ পাওয়া যায় না তাহা অব্যুৎপন্ন প্রাতিপদিক বা রূঢ়	৫৫৬
প্রকৃতিপ্রত্যয়ানুসারে যে শব্দের অবয়বার্থ সমুদায়ার্থের সহিত অধিত নহে তাহাও রূঢ়ি* বা অব্যুৎপন্নপ্রাতিপদিক শব্দ	৫৫৬-৭
সুপগমকরনে গার্গ্যমতের প্রপঞ্চ	৫৫৭
গার্গ্যমতে যে সকল প্রাতিপদিকের উদাত্তাদি স্বর এবং প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগ যত্রারূঢ় তাহারাই ধাতুজ বা যোগিক, কিন্তু অশ্বাদিশব্দ সংবিজাত অর্থাৎ সাক্ষেতিক বা রূঢ়	৫৫৭
গার্গ্যমতে প্রকল্পাক্রিয় নামের সহিত অবিজ্ঞাতক্রিয় বা অবিদিতক্রিয় নামের পার্থক্যশূন্যতা	৫৫৭

* রূঢ়ির লক্ষণ লইয়া শাস্ত্রান্তরে উক্ত হইয়াছে—

লক্ষ্যাদিকা সত্যী রূঢ়ি ভবেৎ যোগাণ্যহারিণী ।

কল্পনয়া তু লভতে দ্ব্যন্বয়ঃ যোগাণ্যবতঃ ॥

গার্গ্যমতে শব্দসংস্কারের জন্ত যোগরূঢ় বা যোগিকরূঢ় কেবল রূঢ়—	
পক্ষেই অবধাৰ্য্য	৫৪৮
গার্গ্যের কথায় শাকটায়নপক্ষের উত্তর	৫৪৮-৯
গার্গ্য-শাকটায়নের বাদপ্রতিবাদে যাক্সের সিদ্ধান্ত	৫৪৯-১
ধাতুবাচ্যক্রিয়ার ধর্মাহসারতঃ বস্তুর নামকরণে গার্গ্যের আপত্তি এবং তাহাতে শাকটায়নপক্ষের উত্তর	৫৫১-৫৩
‘পৃথিবী’শব্দের নিরুক্তিগত অর্থে গার্গ্যের আপত্তি এবং তাহাতে শাকটায়ন-পক্ষের উত্তর ও যাক্সের সিদ্ধান্ত	৫৫১-৫
গার্গ্যমতে পদসংস্কারের জন্ত একটা পদে দুইটা বা ততোহধিক ধাতুর কল্পনা অপ্রসিদ্ধ, স্ততরাং হয় ; কিন্তু শাকটায়নমতে স্থলবিশেষে ঐরূপ কল্পনা প্রতিসঙ্গত ও তাহাতে যাক্সের সমর্থন	৫৫১-৬০
উত্তরকালভাবিনী ক্রিয়া দ্বারা পূর্বোৎপন্ন বস্তুর নামকরণে গার্গ্যের আপত্তি এবং তাহাতে শাকটায়নের উত্তর ও যাক্সের সিদ্ধান্ত	৫৬০-২
ব্যুৎপত্তিবাদ স্মৃতিসম্মত, অব্যুৎপত্তিবাদ সূত্রকারদের বুদ্ধিমাত্রোৎপ্রেক্ষিত	৫৬৩-৬৫
প্রাচীনকালে অব্যুৎপত্তিবাদীদের দুইটা সম্প্রদায়	৫৬৩
প্রাচীন অব্যুৎপত্তিবাদীদের প্রথমসম্প্রদায়ান্তর্গত বৃদ্ধকাতজাদিকর্তৃক রূঢ়-প্রত্যয়ান্ত প্রত্যাক্ষক্রিয় পাচকাদিশব্দেরও রূঢ়ত্বকল্পনা	৫৬৩
এই সম্প্রদায়ের মতাহসারে সর্ববর্ষার সম্বন্ধে দুর্গসিংহের “বৃক্ষাদিবদমী রূঢ়াঃ কৃতিনা ন কৃতাঃ কৃতঃ” ইত্যাদি উক্তি	৫৬৩
এ সম্প্রদায় কর্তৃক পাচকাদিশব্দের প্রকৃতিপ্রত্যয়লভ্য অর্থের লক্ষণে অতিব্যাপ্তি-দোষারোপ এবং শাকটায়ন-মতাবলম্বিগণ কর্তৃক তাহার খণ্ডন	৫৬৩
অব্যুৎপত্তিবাদীদের অত্র সম্প্রদায় দুইভাগে বিভক্ত—অতিপ্রাচীন এবং অনতিপ্রাচীন	৫৬৩
অতিপ্রাচীন সম্প্রদায়ের মধ্যে গার্গ্যমুনি কর্তৃক শব্দের দুইটা বিভাগ স্বীকার—	
যোগিক এবং রূঢ় অর্থাৎ সাংকেতিক (conventional)	৫৬৩
ইহাদের মতে যোগরূঢ় যোগিকরূঢ় অর্থাৎ স্থিত এবং সংলক্ষিতাদি শব্দসমূহও রূঢ় বা সাংকেতিক এবং উপাদিব্যবহা ও উহন অশাস্ত্রীয়	৫৬৩
অনতিপ্রাচীন সম্প্রদায়ের মধ্যে পাণিনি অন্ততম ; তাহার শিষ্য ব্যাসভূতিকর্তৃক নিরুক্ত এবং ব্যাকরণের বিরোধপরিহারের জন্ত ঐশাদিকশব্দের এবং উহন-প্রক্রিয়ার শাস্ত্রীয়ত্বস্বীকার	৫৬৩-৪
মহাভাষ্যে ব্যাসভূতির মতবাদ অভ্যুপগত প্রপঞ্চিত এবং উদাহৃত	৫৬৩-৪

প্রাচীনদের মধ্যে ব্যুৎপত্তিবাদ ও অব্যুৎপত্তিবাদ লইয়া বাদবিসংবাদের কারণ।

সংস্কান

৫৬৪-৬৫

ব্যুৎপত্তিপক্ষে পাণিনিয়াদির মতামত

৫৬৫-৭৩

‘উপাদয়ো বহুলম্’ ‘ভূতেহপি দৃশ্যন্তে’ ‘ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ’ ‘ভীমাদয়োহপাদানে’

‘তাভ্যামন্ত্রোপাদয়ঃ’ প্রভৃতি হ্রস্বের প্রণয়নহেতু পাণিনিগ্রন্থে শাকটায়-

নীয় মতবাদ একেবারে পরিত্যক্ত নহে

৫৬৫-৮

ভাষ্যবার্ত্তিকে ‘উপাদয়োহব্যুৎপন্নানি প্রতিপদিকানি’ পরিভাষার অর্থানুসন্ধান

এবং পাণিনির প্রতিপদিকবিজ্ঞানকথন

৫৬৮-৫৯

রুত্রিকার দুর্গসিংহ কর্তৃক শরীরবর্ষার বৃদ্ধকাতন্ত্রসম্মত অব্যুৎপত্তিপক্ষতা-

কল্পনা

৫৬৯-৭০

কৃতং প্রত্যয়ান্ত পাচকাদি শব্দের রূঢ়ত্বাবধারণ কিন্তু শরীরবর্ষার অভিপ্রেত নহে ৫৬৯-৭১

‘ধাতোন্তুশব্দস্তান্’ ‘ধাতো কী তুমস্তাদিচ্ছতিনৈককর্তৃকায়ং’ ‘তুমথীচ্ছ ভাববাচিনঃ’

‘কর্তৃকর্মণোঃ কৃতি নিত্যম্’ ‘ন নিষ্ঠাদিযু’ প্রভৃতি হ্রস্বের প্রণয়নহেতু শরী-

বর্ষাকে বৃদ্ধকাতন্ত্রের জায় অব্যুৎপত্তিবাদী বলা সম্ভব নহে

৫৬৯-৭০

আয়াসবিমুখ শতবাহনকে স্বল্পকালে ব্যাকরণ শিখাইবার জন্ত অধ্যাতপদভাবের

সঙ্গে সঙ্গে নামীভূত পদভাবের মোখিক উপদেশ দিবার সংকল্প

অসম্ভব নহে

৫৭০

কলাপের শেষে দৌর্গরুত্তিসহ পঞ্চপাদান্তক উপাদিপ্রকরণ

৫৭১

তাজ্ঞোরপ্রবাদানুসারে কাতন্ত্রোপাদিহ্রস্বের প্রণেতা দুর্গসিংহ

৫৭০

সরস্বতীর উপাধ্যায়ের ‘উপাধ্যায়সরস্বতী’ এবং রমানাথ চক্রবর্ত্তীর ‘সারনির্ণয়’

কাতন্ত্রোপাদিহ্রস্বত্বের ব্যাখ্যাস্থানীয়

৫৭১

বঙ্গীয়সংস্করণে কাতন্ত্রোপাদিপ্রকরণের পাঁচটি পাদ কিন্তু দাক্ষিণাত্যে উহার

ছয়টি পাদ এবং হ্রস্বাধিক্য

৫৭১

চান্দ্রব্যাকরণে শাকটায়নীয় মতবাদের বলবত্তা

৫৭১

চন্দ্রগোমীর উপাদিক হ্রস্বপাঠ তিনপাদে বিভক্ত এবং চান্দ্রের পরিশিষ্টস্বরূপ

৫৭১

উপাদি লইয়া জৈনসম্প্রদায়ে দেবনন্দীর জৈনেন্দ্রব্যাকরণে, অভিনব শাকটায়নের

শব্দানুশাসনে, হেমচন্দ্রের হৈমব্যাকরণে এবং মলয়গিরির মুষ্টিহ্রস্বে

পাণিনিই অমূল্য

৫৭১

উপাদি লইয়া জৈন শব্দানুশাসনে শাকটায়নের মতবাদ দৃষ্ট নহে

৫৭১

উপাদি লইয়া ভোজদেবের ব্যাকরণে শাকটায়নীয় মতবাদ

৫৭১

‘ধাতু’শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ নামমাত্রের ধাতুজ্জ্বলহৃৎক

৫৭১

ভোজকৃত 'সরস্বতীকণ্ঠভরণ' নামক ব্যাকরণে ঔণাদিক হ্রত	৫৭১
নারায়ণভট্টের প্রক্রিয়াসর্কসে ভোজরাজীয ঔণাদিকহ্রতের ব্যাখ্যা	৫৭১
ক্রমদীরস্বরকৃত সংক্ষিপ্তসারের 'কৃচ্ছেষোণাদিপাদ' নামক এবং 'কৃচ্ছেষোহব্যয়- পাদঃ' নামক বিভাগস্বয়ে শাকটায়নীয় মতবাদের নৈরন্তর্য্যসহকারে অনুসরণ এবং উহনাদিপ্রক্রিয়াবলখন	৫৭১
সারস্বতসম্প্রদায়ে ব্যুৎপত্তিপক্ষের বিশেষ আদর	৫৭২
মুদ্রবোধে নানাবিধ কৃৎসূত্রের প্রণয়নহেতু বোপদেবের ব্যুৎপত্তিপক্ষতা স্বীকার	৫৭২
মুদ্রবোধের শেষে পঞ্চপাদাত্মক ঔণাদিপ্রকরণ	৫৭২
ঔণাদিকোষের প্রণেতা রামশর্মা, বোপদেব নহেন	৫৭২
'নাম্যন্তে তিক্' হ্রতে বোপদেবের ব্যুৎপত্তিসম্বন্ধীয় প্রবৃতি	৫৭২-৩
পদ্মনাভদত্ত পাণিনির জ্ঞায় অব্যুৎপন্নত্ববাদী	৫৭৩
সুপদ্যে নানা কৃৎসূত্র এবং ১৮০টা ঔণাদিকহ্রত	৬৭৩
শ্রীজীব গোস্বামী পাণিনির অমুগামী	৫৭৩
শ্রীজীব গোস্বামীর 'চরিনামামৃত' ব্যাকরণে নানাবিধ ঔণাদিকহ্রতের সন্নিবেশ	৫৭৩
পুরুষোত্তম বিজ্ঞাবাগীশ পাণিনির অমুগামী	৫৭৩
পুরুষোত্তমের 'প্রয়োগরত্নমালা'য় কৃৎসূত্রের সহিত ঔণাদিক হ্রত	৫৭৩
পাণিনি হইতে পুরুষোত্তম পর্য্যন্ত সকলেই স্বস্বসূত্রানুরোধে গার্গ্যপক্ষ অবলম্বন করিলেও শাকটায়নের মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন	৫৭৩
শাকটায়নই ঔণাদিসূত্রকার, পাণিনি বা বরকুচি নহেন	৫৭৩-৮৭
ঔণাদিসূত্রে কাত্যায়নের কর্তৃত্ব লইয়া রূপমালায় বিমলসরস্বতীর মতবাদ এবং তাহার খণ্ডন	৫৭৩-৮
ঔণাদিসূত্রে পাণিনির কর্তৃত্ব লইয়া Dr Kunhan Raja মহোদয়ের মতবাদ এবং তাহার খণ্ডন	৫৭৪
মাঘের মতে ঔণাদিসূত্র পাণিনি কর্তৃক অভ্যুপগত	৫৭৪
চাক্রবর্ত্ত্য ব্যুৎপত্তিবাদী এবং শাকটায়নের পূর্ববর্ত্তী	৫৭৬
দীনার-মিহির প্রভৃতিস্ব বিদেশীয় ভাষা হইতে গৃহীত নহে	৫৭৬-৭
ঔণাদিপ্রকরণের 'ক্রিয় ইকন্' হ্রত অনার্ষ নহে	৫৭৮
পিকশঙ্কের ব্যুৎপত্তি লইয়া আলোচনা	৫৭৮, ৫৮০
বায়ু শব্দের প্রকৃতিভেদ লইয়া আলোচনা	৫৭৮-৮০
'নেম' 'তামরস' 'সত' 'ক্লোমন' 'পজ্জ' প্রভৃতি শব্দের ব্যুৎপত্তি	৫৮০-৮২

মহর্ষি শাকটায়নের উগাদিসূত্র অল্পবিস্তরভাবে উপজীব্য করিয়া নানাসম্প্রদায়ের	
উগাদিক গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছে	৫৮৩-৮৭
মহর্ষি শাকটায়নের ব্যাকরণ অভিনব শাকটায়নের শঙ্কানুশাসন দ্বারা	৫৮৭-৯২
অভিনব শাকটায়নের শঙ্কানুশাসনস্থিত কোনও কোন সূত্রে মহর্ষি শাকটায়ন	
এবং মহর্ষি গার্গ্য উভয়ের মতবাদ সংগৃহীত হইয়াছে	৫৮৯
অভিনব শাকটায়নের শঙ্কানুশাসন মহাভাষ্যের নিকট ঋগী	৫৮৯
অহোবলভট্টের মতে জৈনশঙ্কানুশাসনের 'ব্যোহস্মাঘোভোভোগোঃ' সূত্রটির মূল-	
প্রবক্তা মহর্ষি শাকটায়ন	৫৮০-৯০
জৈনশঙ্কানুশাসনের উপর 'অমোঘবৃত্তি' অভিনবশাকটায়নপ্রণীত	৫৯০
অভিনব শাকটায়ন রাষ্ট্রকূটনরপতি মহারাজ অমোঘবর্ষের সভাপণ্ডিত ছিলেন	
এবং রাজার নামানুসারে গ্রন্থের নাম 'অমোঘবৃত্তি' হয়	৫৯১
মহারাজ অমোঘবর্ষ গোড়ের ৯ খৃষ্টশতাব্দীয় মহারাজ ধর্মপালের স্থালক স্মৃতির:	
তাহার সভাপণ্ডিত অভিনব শাকটায়নও নবম খৃষ্টশতাব্দীয়	৫৯১
জৈনশঙ্কানুশাসনের ৪।৩।২০৭ সূত্রের অমোঘবৃত্তিতে অভিনব শাকটায়ন মহারাজ	
অমোঘবর্ষের নাম করিয়াছেন	৫৯২
৪।৩।২০৭ সূত্রের অমোঘবৃত্তি ৮৬৬ খৃষ্টাব্দের পর রচিত হয়	৫৯২
দুই ব্যক্তির এক নাম দেখিয়া প্রাদ্বিকগণ একজনকে মহর্ষি শাকটায়ন এবং অপরকে	
অভিনব শাকটায়ন বলিয়া থাকেন	৫৯২

অথ মঙ্গলাচরণम् ।

“ঐ ভূত্বং স্বরিতি তৎসবিতুর্বারেণ্যং ভর্গো নিসর্গবিমলং পরমশ্রু বিষ্ণোঃ ।
দেবশ্রু ধীমহি ধियाং ধিগতং বয়ং যো যজ্ঞান ঐহিতমতীংস্ত প্রচোদয়াৎ ঐ ॥”

ক্ষেত্রাদিদেবতাং নস্তা নস্তা শ্রীনকুলেশ্বরম্ ।

ইতিহাসমহং বক্ষ্যে বেদবেদশ্রু* বিস্তরম্ ॥

নানাশাস্ত্রং সমালোক্য বিচার্য চ পুনঃ পুনঃ ।

নিবন্ধা বিষয়াস্তত্র তদ্বনির্ণয়চিত্রিতাঃ ॥

জিজ্ঞাসূনাং বিবোধায় সিদ্ধানাং মতসিদ্ধয়ে ।

মুক্তানামুপকারায় বিদুষাং প্রীতয়ে তথা ॥

পরব্রহ্মাভিকাঙ্ক্ষাণাং শব্দব্রহ্মসমাপ্তয়ে § ।

যুজ্যন্তে যদি যুজ্যেরন, বিকল্লোহসৌ সতাং মতঃ ॥

ন পাণ্ডিত্যাভিমানেন ন চাপি খ্যাতিলিপ্সয়া ।

তদ্বং বিনিশ্চিতং ত্বেষাং তদ্বপক্ষতয়া ধিয়ঃ ॥

ইতশ্চ প্রীতিমানীশঃ পঞ্চবক্তৃস্ত্রিলোচনঃ ।

প্রসাদং কুরুতাদেব ইতিহাসহসিদ্ধয়ে ॥

* ছান্দোগ্যোপনিষদে ব্যাকরণকে ‘বেদানাং বেদঃ’ (৭।১।৫) বলা হইয়াছে ।
হতরাং ‘বেদবেদ’ অর্থাৎ ব্যাকরণ ।

§ ক্ষতি এবং স্বতি বলিয়াছেন—‘শব্দব্রহ্মণি নিষ্ণাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি’ (ব্রহ্ম-
বিন্দুপনিষৎ ১৭ এবং মহাভারত-মোক্ষধর্ম্ম ২৩।১৬২) । ভাগবতে স্বত হইয়াছে—

“শব্দব্রহ্মণি নিষ্ণাতো ন নিষ্ণায়াং পরে যদি ।

— অমন্তশ্চ অমফলো হৃদেচ্চমিব রক্ষতঃ ॥” (১।১।১১৮) ।

“অধেহুং চিরপ্রসূতাম্” (ত্রীধরস্বামী) । ঋগ্বেদে আশ্রিত হইয়াছে—“অধেহুং দশা
তয়াম্.....” (১।১১।৭২০) । সাধারণাচার্য বলিয়াছেন—“তর্ঘ্যং নিবৃত্তপ্রসবামতএব
অধেহুমদোদ্বীম্” ।

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস

উপোদ্ঘাত

প্রথম স্তবক

“স্বাধ্যায়োহধোতব্যঃ” (তৈ০ আ০ ১৬) অর্থাৎ বেদ অধ্যয়ন করিবে—
এইরূপ বেদবিধিবশতঃ যেমন গুরুগৃহে থাকিয়া বেদাধ্যয়ন করা কর্তব্য,
সেইরূপ বেদের অঙ্গ ব্যাকরণাদি শাস্ত্রও গুরুগৃহে থাকিয়াই অধ্যয়ন করা
আবশ্যক। কারণ বেদের এবং তদঙ্গীভূত শাস্ত্রসমূহের অধ্যয়ন একবিধির দ্বারাই
দ্রষ্টব্য হইয়াছে। অতএব বেদ ও বেদাঙ্গ একসঙ্গে অধ্যয়ন করিলেই
ঈষ্টসিদ্ধি হইবে—ইহাই উক্ত বিধিবাক্যের তাৎপর্য। “স্বাধ্যায়োহধোতব্যঃ”—
এই শ্রুতির সহিত সম্বন্ধযুক্ত “অষ্টবর্ষং ব্রাহ্মণমুপনয়ীত তমধ্যাপয়ীত” এই
শ্রুতান্তরের দ্বারা জানা যাইতেছে যে, উপনয়ন এবং অধ্যাপনা ক্রমিক কর্তব্য।
এস্থলে অধ্যাপনা যেমন গুরুর নিকটে শিষ্যের উপস্থিতি ব্যতিরেকে
সম্ভবপর নহে, তেমনই শিষ্যের অধ্যয়ন ব্যতিরেকেও গুরুর অধ্যাপনা
সম্ভবপর হয় না। সুতরাং বিধির তাৎপর্যবলেই অধ্যয়ন পর্য্যন্ত পাওয়া
যাইতেছে। অতএব উপনয়নের পর বেদাধ্যয়নে যোগ্যতালাভের জন্ত
বেদের উৎকৃষ্ট অঙ্গ ব্যাকরণশাস্ত্র প্রথমেই অধ্যয়ন করা আবশ্যক। ব্যাকরণের
সাহায্যে পদের সাধন ও অর্থবিষয়ে জ্ঞানলাভ অবশ্যসম্ভাবী বলিয়া বেদপাঠে
বিশেষ সুবিধা হয়। এজন্য শিক্ষাশাস্ত্রে ব্যাকরণ বেদের মুখস্বরূপ বলিয়া
কথিত হইয়াছে। চৈত্র মৈত্র প্রভৃতি যে কোন ব্যক্তির পরিচয়লাভের পক্ষে
যেমন তাহার মুখই প্রথমে দর্শনীয়, সেইরূপ বেদের পরিচয়লাভের পক্ষেও
তাহার মুখস্বরূপ ব্যাকরণই প্রথমে শিক্ষণীয়। বেদের অন্তর্গত বর্ণসমূহের
উচ্চারণ-স্থান ও পদসমূহের নানাবিধ অর্থ যিনি ব্যাকরণের সাহায্যে বেশ
বন্ধিতে পারেন, তাঁহাকে যদি যজ্ঞোপযোগী মন্ত্রসমূহের উপদেশ দেওয়া
যায় তাহা হইলে শাস্ত্রীয় সফলতা সম্পূর্ণরূপে উপলব্ধ হইয়া থাকে। এইজন্যই

ভগবান্ পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘পুরাকল্প এতদাসীং সংস্কারোত্তরকালং ব্রাহ্মণ ব্যাকরণং স্বাধীযতে, তেভ্যস্তত্ত্বংস্থানকরণনাদানুপ্রদানজ্ঞেভ্যো বৈদিকাঃ শব্দ উপদিশ্যন্তে’ (পম্পশা)।

এস্থলে কেহ কেহ বলিবেন, “স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্যঃ” এই বিধিবাক্যদ্বারা ব্যাকরণাদি বেদাঙ্গশাস্ত্রের অধ্যয়ন কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে? প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই যে, ঐ বিধিবাক্যে বেদাঙ্গবোধক কোনও শব্দ নাই; কারণ ‘স্বাধ্যায়ঃ’পদে বেদ, আর ‘অধ্যোতব্যঃ’পদে অধ্যয়ন করা আবশ্যক—এইরূপ বুঝাইতেছে; অতএব বেদব্যতীত অঙ্গ শাস্ত্রের অধ্যয়ন ঐ বিধিদ্বারা বিহিত হয় নাই।

ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, ‘চৈত্র’প্রভৃতি শব্দ উচ্চারণ করিলে তদ্ব্যয় যেন হস্তপদাদি-অবয়বযুক্ত অবয়বীকে গ্রহণ করা হয়, সেইরূপে ‘স্বাধ্যায়ঃ’ পদদ্বারাও ব্যাকরণাদি অঙ্গ-(অবয়ব) বিশিষ্ট বেদরূপ অবয়বীকে গ্রহণ করিতে হইবে। ইহা ব্যতীত ‘অধ্যোতব্যঃ’পদের তাৎপর্য্য আলোচনা করিলেও আর ঐরূপ সন্দেহের অবকাশ থাকে না। ‘অধ্যোতব্যঃ’পদ বিশ্লেষণ করিলে দুই প্রকার অর্থ উপলব্ধ হয়—‘অধ্যয়ন করিবে’ এবং ‘অধ্যয়নদ্বারা সাধন করিবে’। শেষোক্ত প্রকারের কারণ এই যে, ‘তব্য’প্রত্যয় বিধিবোধক বলিয়া তদ্ব্যয় ‘ভাবনা’ অর্থাৎ উৎপাদন বা সাধন করা অর্থ প্রকাশ পাইয়া থাকে। কিসের দ্বারা সাধন করিতে হইবে—এই আকাজক্ষায় ঐ ‘তব্য’প্রত্যয়ের প্রকৃতি ‘অধি’পূর্ব্বক ‘ইঙ’ধাতুর অর্থ অধ্যয়নই ভাবনার করণরূপে অধিত হইবে। যেন ‘পাচেৎ’ এই ক্রিয়াপদের অর্থ বিবৃত করিতে হইলে ‘পাক করিবে’ এবং ‘পাকদ্বারা সাধন করিবে’ এই দুইপ্রকার বিবরণ হইয়া থাকে। উক্তস্থলেও সেইরূপ ‘অধ্যয়ন করিবে’ এবং ‘অধ্যয়নদ্বারা সাধন করিবে’ এই দুইপ্রকার বিবরণ হইবে। যেস্থলে কর্মপদবাতিরেকে কেবল ‘পাচেৎ’ ইত্যাদিরূপে পাকক্রিয়াবোধক পদের প্রয়োগ করা হয় সেস্থলে তাহার বিবরণ হইবে—‘পাক করিবে’, আর যেস্থলে ‘পাচেদোদনম্’ অর্থাৎ ‘অন্নপাক করিবে’ এইরূপে কর্মপদ-সহকারে প্রয়োগ করা হয়, সে স্থলে তাহার বিবরণ হইবে—‘পাকের দ্বারা অন্নসাধন করিবে’। সুতরাং যদি প্রশ্নমতঃ স্তম্ভ প্রশ্নের দ্বারা পাকের ফল জানা থাকে তবেই কেবল ‘পাচেৎ’ এইরূপ প্রয়োগ যুক্তিযুক্ত। অতএব ‘অধ্যোতব্যঃ’ এই বিধিবাক্যস্থলেও উক্ত রীতি অনুসারে

ধায়নের ফল যদি প্রমাণান্তরদ্বারা পরিজ্ঞাত থাকে তবেই ‘ফলের জ্ঞান ধায়ন করিবে’ এইরূপ বিবরণ সঙ্গত হইবে, আর যদি প্রমাণান্তরদ্বারা ধায়নের ফল জ্ঞাত না থাকে তাহা হইলে ‘অধ্যয়নদ্বারা ফল সাধন করিবে’ ইরূপ বিবরণই করিতে হইবে। অতএব ‘অধ্যতবাঃ’ এইস্থলে কৰ্ম্মবাচ্যে হিত ‘তবা’-প্রত্যয়দ্বারা স্বাধ্যায়টী যে কৰ্ম্ম তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে। তবাং স্বাধ্যায়গ্রহণই (বেদজ্ঞানই) অধ্যয়নের ফল—ইহা অগ্ন প্রমাণের দ্বারা স্পষ্ট জানিতে না পারায় ‘অধ্যয়নদ্বারা বেদজ্ঞান সাধন করিবে’ এইরূপ বিবরণই সঙ্গত করিতে হইবে।

বৈয়াকরণগণের মতে স্থূলতঃ কৰ্ম্ম তিনপ্রকার—নির্বৰ্ণ্য বিকার্য্য ও প্রাপ্য। যাহা নিষ্পাদিত হয় তাহাই নির্বৰ্ণ্যকৰ্ম্ম। উক্তিও আছে—‘নির্বৰ্ণ্যতে নিষ্পাদ্যতে যৎ তন্নির্বৰ্ণ্যম্’। ইহার নিকৃষ্ট লক্ষণ এইরূপ—“প্রকৃতিভূতপদাসমভি-
ভিন্নতপনোপস্থাপ্যত্বে সতি ক্রিয়াজ্যোৎপত্তিরূপফলবত্ত্বং নির্বৰ্ণ্যকৰ্ম্ম”। ‘বিকার্য্যতে
তদ্বং বিকার্য্যম্’ অর্থাৎ বিকৃতিপ্রাপ্ত বস্তুকে বিকার্য্যকৰ্ম্ম বলে। ইহার নিকৃষ্ট
লক্ষণ—‘প্রতীয়মানবিকৃতিভাবে সতি ক্রিয়াজ্ঞফলবত্ত্বং বিকার্য্যকৰ্ম্ম’। বিকার্য্য-
কৰ্ম্ম দুইপ্রকার—প্রকৃতির বিনাশজনিত এবং প্রকৃতির কতকটা গুণ-পরিবর্তন-
জনিত। প্রাপ্যকৰ্ম্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—‘যত্র তু নির্বৰ্ণ্যবিকার্য্যসম্বন্ধিনো
বিশেষাঃ পূর্বোক্তাঃ প্রত্যক্ষণাত্মমানেন বা কৰ্ত্তা ন প্রতীয়ন্তে, কেবলং প্রাপ্তি-
বাহুমেব প্রতীয়তে তৎ প্রাপ্যং কৰ্ম্ম’। এই সকল তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া “কৰ্ত্তৃরীপ-
সিত্তমং কৰ্ম্ম” (পাঃ ১১৪১৯) সূত্রের প্রপঞ্চাবকাশে বাক্যপদায়গ্রন্থের তৃতীয়-
ধ্যায়ের ভট্টহরি বলিয়াছেন—‘যদসজ্জায়তে সদ্ধা জন্মনা যৎ প্রকাশ্যতে ...’ ইত্যাদি
(৭৯-৮১ শ্লোক)।

এ সকল কৰ্ম্মের উদাহরণ যেমন—কটং করোতি ; কাষ্ঠং ভস্ম করোতি,
সুবর্ণং কুণ্ডলং করোতি ; সাগরং গচ্ছতি। ‘কটং করোতি’ এস্থলে কট (তৃণাসন
বা মাদুর) নির্বৰ্ণ্যকৰ্ম্ম। কিন্তু ‘কাশান্ কটং করোতি’ বলিলে কট বিকার্য্যকৰ্ম্ম
হইবে, নির্বৰ্ণ্যকৰ্ম্ম হইবে না। কারণ এস্থলে ‘কাশান্’ এই প্রকৃতিভূতশব্দ উল্লিখিত
হইয়াছে। ‘কাষ্ঠং ভস্ম করোতি’—এস্থলে কাষ্ঠ বিকার্য্যকৰ্ম্ম। ‘সুবর্ণং কুণ্ডলং
করোতি’—এস্থলে কুণ্ডলও বিকার্য্যকৰ্ম্ম। কারণ পূর্বসিদ্ধ সুবর্ণ কুণ্ডলাকারে
বিকৃত হইয়াছে। ‘সাগরং গচ্ছতি’—এস্থলে সাগর প্রাপ্যকৰ্ম্ম। পাণিনিরূপে কিন্তু
ভট্টহরি এই তিনটীকে ঐপ্ৰসিদ্ধতম কৰ্ম্ম বলিয়া সূত্রান্তরনির্দিষ্ট অগ্ন চারি-

প্রকার কর্মের উল্লেখ করিয়াছেন। ব্যাক্যপদীয়গ্রন্থের তৃতীয়কাণ্ডে লিখিত আছে—

“নির্ব্বর্ত্যং চ বিকার্যং চ প্রাপ্যং চ ত্রিবিধং মতম্।

তত্রৈপ্সিততমং কর্ম্য চতুর্দ্ধাঃশ্রুত্ কল্পিতম্ ॥

ঐদাসীশ্রুতেন যৎ প্রাপ্তং যচ্চ কর্তৃরনীপ্সিতম্।

সংজ্ঞাস্তুরৈরনাখ্যাতং যদযচ্চাপ্যাত্মপূর্ব্বকম্ ॥”

‘ঐদাসীশ্রুতেন যৎ প্রাপ্তম্’ অর্থাৎ ‘তাটস্থোন যৎ প্রাপ্তম্’। ঐদাসীশ্রুতপ্রাপ্ত কর্ম, যেমন—গ্রামং গচ্ছন বৃক্ষং স্পৃশতি। অর্থাৎ গ্রামে যাইতে যাইতে বৃক্ষ স্পর্শ করিতেছে। অনীপ্সিতকর্ম যেমন—অহিং লভ্যয়তি। সংজ্ঞাস্তুরানাখ্যাত কর্ম অর্থাৎ “অকথিতং চ” (১৪৮১) এই সূত্র-লক্ষিত কর্ম যেমন—গোপালো গোঃ পয়ো দোক্ষি। অত্মপূর্ব্বক কর্ম অর্থাৎ “ক্রুদক্রুদেহস্যাসূয়ার্থানাং যৎ প্রতি কোপঃ” (১৪৮৭), “দিবঃ কর্ম চ” (১৪৮৩), “অধিশৌঙ্খাসাং কর্ম” (১৪৮৬) ইত্যাদি সূত্রলক্ষিত কর্ম, যেমন—যজ্ঞদত্তমভিভ্রুহতি, অক্ষান্ দৌব্যতি, গ্রাম-মধিশেতে ইত্যাদি। যাহাই হউক, মীমাংসকগণ কিন্তু সংস্কারানামক আরও একপ্রকার কর্ম স্বীকার করেন, যেমন—দর্পণং বিমলীকরোতি, ব্রীহীন প্রোক্ষতি ইত্যাদি। এরূপস্থলে ব্রীহিদর্পণাদিবস্তু নির্ব্বর্ত্য বিকার্য বা প্রাপ্যাদিকর্ম হইতে পারে না; কারণ কটাটির আয় দর্পণাদি বস্তু নির্ব্বর্ত্য বিকার্য বা প্রাপ্যাদিকর্ম নহে। প্রকৃতপক্ষেও দেখা যায়—কটের আয় দর্পণাদি উৎপন্ন হয় না, কার্শ্ন-সুবর্ণাদির আয় উহা বিকৃত হয় না, সাগরের আয় উহা প্রাপ্ত হয় না, বা সূত্রাস্তুর-নির্দিষ্ট কর্ম্মমধ্যে উহা পরিগণিতও হয় না, কিন্তু কেবল সংস্কৃত হয় অর্থাৎ কার্য্যাস্তুরোপযোগী শক্তিবিশেষ উহাতে সম্পাদিত হয় মাত্র। এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া মীমাংসকগণ দর্পণাদিকে প্রাপ্যকর্ম বলেন না।

অধ্যয়নবিধিস্থলেও স্বাধ্যায় (বেদ) নির্ব্বর্ত্য-কর্ম হইতে পারে না। কারণ অধ্যয়নক্রিয়াদ্বারা তাহার উৎপত্তি হয় না। বিকার্য-কর্মও নহে। কারণ অধ্যয়নদ্বারা তাহার কোনরূপ বিকার জন্মে না। কেহ কেহ বলেন—স্বাধ্যায়কে প্রাপ্য-কর্ম বলা যাইতে পারে, যেহেতু অধ্যয়নদ্বারা তাহার প্রাপ্তি অর্থাৎ অবগতি জন্মে। মীমাংসকদের মতে বালক বেদজ্ঞ-আচার্য্যকর্তৃক উপনীত হইয়া বিহিত ব্রতনিয়মাদি প্রতিপালনপূর্ব্বক তৎসমীপে আরতি দ্বারা বেদবাক্যসমূহের পাঠাভ্যাসরূপ যে অধ্যয়ন করে তাহা স্বাধ্যায়ের সংস্কার-

বিশেষ। সংস্কারের অর্থ—অন্তকার্যের যোগ্যতা সম্পাদন করা। এরূপ অবস্থায় আমরাও মীমাংসকগণের স্থায় বলিব—স্বাধ্যায়কে অধ্যয়নের সংস্কার্য কৰ্ম্ম বলাই যুক্তিযুক্ত, কারণ বেদাধ্যয়নদ্বারা পুরুষার্থচতুষ্টয়ের উপায়সমূহ জানিবার উপযোগিতা সম্পাদিত হয়। ইহা ব্যতীত যাগজপাদি দ্বারাও বেদ ধর্ম্মাদির সহায়তা করে। সেইজন্ত মীমাংসাভাষ্যে কথিত হইয়াছে—“দৃষ্টো হি তস্মার্থঃ কস্মাব-
বোধনং নাম” অর্থাৎ কৰ্ম্ম পরিজ্ঞাত হওয়া বেদাধ্যয়নের দৃষ্ট প্রয়োজন। অতএব অধ্যয়নবিধিটা মন্ত্রের স্থায় পদবাক্যাদিজ্ঞানের নিমিত্ত প্রযুক্ত হইলেও নিয়মতঃ অর্থজ্ঞানও তাহার ফল। যেহেতু অধ্যয়নদ্বারা বেদজ্ঞান লাভ করিলে প্রয়োজনীয় বিষয়গুলিও স্বভাবতঃ পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে। বেদ অধ্যয়ন করিয়া যিনি জ্ঞানলাভ করেন তিনি প্রথমতঃ নিজ প্রয়োজনীয় বিষয়সমূহ উপলব্ধি করিয়া ক্রমশঃ সমগ্র বেদ-বাক্যের তাৎপর্য গ্রহণপূর্ব্বক বিহিতকৰ্ম্মে স্বয়ংই প্রবৃত্ত হইতে পারেন। যাহাই হউক, বেদ অধ্যয়নক্রিয়ার প্রাপ্য বা সংস্কার্য যেরূপ কৰ্ম্মই হউক না কেন, বেদের অঙ্গীভূত ব্যাকরণাদি শাস্ত্রসমূহকেও শাস্ত্রবিহিত অধ্যয়নক্রিয়ার সেইরূপ কৰ্ম্ম বলিয়াই বুঝিতে হইবে। নচেৎ “স্বাধ্যায়প্রবচনাভ্যাং ন প্রমদিতব্যম্” অর্থাৎ বেদ ও প্রবচন দ্বারা প্রমাদ পরিহার করিতে হইবে—এরূপ বৈদিক বিধিবাক্যের কোনও সার্থকতা থাকে না। “অনধীয়ানা ত্রাত্যা ভবন্তি” এই শ্রুতিদ্বারা কেবল যে বেদাধ্যয়নেরই কর্তব্যতা লক্ষিত হইয়াছে তাহা নহে, উহার দ্বারা বেদাঙ্গ-অধ্যয়নেরও কর্তব্যতা বুঝিতে হইবে। সুতরাং যাহারা ‘বেদের ফল কৰ্ম্মানুষ্ঠান এবং বেদাধ্যয়ন অবশ্য-
কর্তব্য’ বলিয়া অবগত হন তাঁহাদের পক্ষে কৰ্ম্মানুষ্ঠান ও বেদাধ্যয়নের প্রয়োজন সম্বন্ধে যেমন পৃথগ্ উপদেশের অপেক্ষা থাকে না, সেইরূপ যাহারা বেদাধ্যয়নদ্বারা তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় বলিয়া জানেন তাঁহাদের পক্ষেও বেদাঙ্গ-অধ্যয়নের প্রয়োজন সম্বন্ধে আর পৃথগ্ উপদেশ আবশ্যক হয় না। তাই শ্রুতি বলিয়াছেন—“ব্রাহ্মণেন নিদারণো ধর্ম্মঃ ষড়্ভঙ্গে বেদোহধোযো জ্যেয়শ্চ”। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ দৃষ্টকারণের অপেক্ষা না রাখিয়াই ষড়্ভঙ্গ বেদ অধ্যয়ন করিবেন এবং বেদ-বেদাঙ্গের অর্থসমূহ অবগত হইবেন। অতএব “স্বাধ্যায়েহৈধোতব্যঃ” এই বাক্যের অন্তর্গত অধ্যয়ন-ক্রিয়ায় কেবল বেদের কৰ্ম্মরূপে অধ্যয় গ্রহণ করা সঙ্গত নহে বলিয়া অঙ্গসহিত বেদেরই কৰ্ম্মই বিবক্ষা করা আবশ্যক। কেহ কেহ স্বাধ্যায়ের অদৃষ্টার্থে ভাবিয়া বলেন—‘অধ্যো-
তব্য’পদে কৰ্ম্মবাচক তব্য-প্রত্যয় স্বতাবিকল্প, কারণ স্বাধ্যায়রূপ কৰ্ম্মে তদগত

কোনও ফল দৃষ্ট নহে। এ সম্বন্ধে দৃষ্টান্তের জ্ঞান বলা হয় যে, ঋগ্বেদের উপোদ্যোক্ত ‘সক্তুৎকরণপরিণামঃ’ এই মীমাংসাসম্বন্ধোদ্ধারপূর্বক লিখিত আছে—“সক্তুৎ জুহোতীত্যত্র কৰ্ম্মহেন প্রধানভূতান্ সক্তুৎহুদ্দিশ্য হোমসংস্কারবিধানে প্রতীয়মানহপি হোমসংস্কৃতানাং ভক্ষীভূতানাং সক্তুৎনামগ্ৰে বিনিয়োগাভাবাৎ কৰ্ম্মপ্রাধান্যং হি সক্তুৎভিজুহোতীতি করণপরিণামঃ কৃতঃ। এবমত্রাপি কৰ্ম্মগতয়োঃ সংস্কারপ্রাপ্তো- রসম্ভবাৎ স্বাধ্যায়েনাধীযীতেতি বাক্যপরিণামঃ কর্তব্য।” অর্থাৎ ‘সক্তুৎ জুহোতি—এস্থলে যেমন ‘সক্তুৎ’ পদ ‘জুহোতি’ ক্রিয়ার কৰ্ম্ম হইলেও সক্তুৎ দ্বারা হোম করার কথা বুঝা যায়, সেইরূপ ‘স্বাধ্যায়োহধ্যোতব্যঃ’ এস্থলেও স্বাধ্যায়-দ্বারা অধ্যয়ন করিতে এইরূপে কৰ্ম্মকারকের করণপরিণামই বুঝিতে হইবে।’ ইহার দ্বারা কিন্তু বেদাঙ্গ-পাঠের যুক্তি খণ্ডিত হয় না, কারণ সায়ণচার্য্য ‘যথাক্রমোপপত্তে ন সক্তুৎজ্ঞানং ইত্যাদি বলিয়া উক্ত পূর্বপক্ষই খণ্ডন করিয়াছেন। অতএব স্বাধ্যায়বিধি দ্বারা বেদে বেদাঙ্গ উভয়ের জ্ঞানার্থই অধ্যয়ন বিহিত হইয়াছে—ইহা প্রতিপাদিত হইল।

“যো বা ইমাং পদশঃ স্বরশোহঙ্করশচ বাচং বিদধাতি স আহিজীহ্নে ভবতি” এই শ্রোতপ্রমাণানুসারে বুঝা যাইতেছে যে, যাগাদির অনুষ্ঠান পদ স্বর ও অঙ্করসমূহের যথাযথ জ্ঞান আবশ্যক। সুতরাং অর্থভেদানুসারে স্বর-প্রকৃতি-প্রত্যয়াদিজনিতভেদবিশিষ্ট পদ এবং তাহার অর্থবোধক ব্যাকরণশাস্ত্র নিতান্ত প্রয়োজনীয় বলিয়াই গৃহীত হয়। যে শাস্ত্রের সাহায্যে পদগুলির যথাযথ অর্থযুক্ত বলিয়া বুঝিতে পারা যায় তাহাই ব্যাকরণ। কারণ ‘ব্যাকরণে ব্যুৎপাত্তস্তে সমাগর্থবন্তয়া প্রতিপাত্তস্তে শব্দা যেন তদ্ ব্যাকরণম্’—ইহাই ব্যাকরণ-শব্দের ব্যুৎপত্তি। বেদের তৈত্তিরীয় শাখার অন্তর্গত ঐন্দ্রবায়বগ্রহব্রাহ্মণে “বাগ্ বৈ পরাচ্যাব্যাকৃতাবদৎ” ইত্যাদি যে বাক্য আছে তাহার তাৎপর্য্য এইরূপ—“পূর্বকালে প্রকৃতি-প্রত্যয়াদি-বিভাগের ব্যবস্থা না থাকায় ‘অগ্নিমীলে পুরোহিতঃ’ ইত্যাদি মন্ত্রসমূহ সমুদ্রধ্বনির আয় একাকার এবং অখণ্ডস্বরূপ ছিল। সেইজন্য দেবগণ ইন্দ্রকে ঐ সকল মন্ত্রের বিশ্লেষণ করিবার অনুরোধ করেন। তাহাতে ইন্দ্র স্বীকৃত হইয়া দেবগণের নিকট বলিলেন—‘এই কার্যের জ্ঞান আমি যেন বাহ্য সহিত একপাত্রে সোমরস গ্রহণ করিতে পারি’। দেবগণও তাঁহাকে প্রার্থিত বর প্রদান করিলে ইন্দ্র সেই অখণ্ডবাক্যে পদসমূহের প্রকৃতি-প্রত্যয়াদি বিভাগ করিলেন। এইজন্ত অত্ৰাপি বিজ্ঞতম ব্যক্তিগণ বিশ্লেষণসহকারে বৈদিক এক লৌকিক বাক্যসমূহ ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন।”

অর্থের সহিত শব্দের যে বাচ্যবাচকভাবরূপ সম্বন্ধ তাহা নিত্য। সেই হেতু মীমাংসাসাশাস্ত্রে স্মৃতিত হইয়াছে—“ঔৎপত্তিকস্ত শব্দস্যার্থেন সম্বন্ধঃ” ইত্যাদি। শব্দার্থের বিভাগ লইয়া শাব্দিকগণ বলেন—

“স্বার্থো দ্রব্যং চ লিঙ্গং চ সংখ্যা কক্ষাদিরেব চ।

অমী পঠৈব লিঙ্গার্থাস্ত্রয়ঃ কেবাঞ্চিদগ্রিমাঃ ॥”

শব্দের অর্থ পাঁচ প্রকার—স্বার্থ, দ্রব্য, লিঙ্গ, সঙ্খ্যা ও কক্ষাদি। কেহ কেহ বলেন, প্রথম তিনটিই অর্থাৎ স্বার্থ, দ্রব্য এবং লিঙ্গই শব্দের অর্থ। সে যাহাই হউক। স্বার্থ—জাতি, দ্রব্য—ব্যক্তি, লিঙ্গ—জীৱপুংসাদি, সংখ্যা—একাদি, কক্ষাদি—কারক প্রভৃতি। ইহাই কারিকার তাৎপর্য। পদার্থ-নিরূপণ সম্বন্ধে রামতর্কবাগীশমহোদয়ের টীকায় “জাতি ব্যক্ত্যাকৃতী” ইত্যাদি যে প্রমাণটি উদ্ধৃত হইয়াছে তাহার তাৎপর্যও ঐরূপ। মহাভাষ্যে কথিত হইয়াছে যে, বাজপায়ন ঋষি জাতিপদার্থবাদী এবং ব্যাড়ি ব্যক্তিপদার্থবাদী। পাণিনিমুনি জাতি ও ব্যক্তি উভয়পদার্থবাদী। বার্তিককার কাত্যায়ন এবং পরিশিষ্টকার শ্রীপতিদত্ত জাতি-ব্যক্তি-লিঙ্গপদার্থবাদী। মহাভাষ্যের প্রদীপকার কৈয়ট্যচার্য্য জাতি-ব্যক্তি-লিঙ্গ-সঙ্খ্যা—এই চারিটি স্বীকার করায় চতুষ্টয়বাদী, কিন্তু মহাভাষ্যকার স্বয়ং পঞ্চকবাদী, কারণ তিনি জাতি-ব্যক্তি-লিঙ্গ-সঙ্খ্যা-কারক—এই পাঁচটি স্বীকার করেন। যাহাই হউক, বৈয়াকরণ-ভ্রমণসারে কথিত হইয়াছে—

“একং দ্বিকং ত্রিকং চাথ চতুষ্কং পঞ্চকং তথা।

নামার্থা ইতি সর্ব্বৈহমী পক্ষাঃ শাস্ত্রে নিরূপিতাঃ ॥”

উক্ত শ্লোকের নিষ্কর্ষ এই যে, শব্দের অর্থ এক দুই তিন চার বা পাঁচ প্রকার হইতে পারে এবং ইহাদের সকলপক্ষই কোনও না কোন শাস্ত্রে নিরূপিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে এক—জাতি, দুই—জাতি ও ব্যক্তি, তিন—জাতি, ব্যক্তি ও লিঙ্গ, চার—জাতি, ব্যক্তি, লিঙ্গ ও সঙ্খ্যা, পাঁচ—জাতি, ব্যক্তি, লিঙ্গ, সঙ্খ্যা ও কারক। কলাপ-ব্যাকরণে “ধাতুবিভক্তিবর্জ্জম্” ইত্যাদি সূত্রের টীকায় হুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“শব্দের দ্বারা জাতি, দ্রব্য, গুণ ও ক্রিয়া এই চতুষ্টয়ের প্রতীতি হয় এবং এই জাত্যাদি চারি প্রকার বলিয়া তাহার প্রতিপাদক শব্দও চারি প্রকার হইয়া থাকে। এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—হুর্গসিংহ এইরূপ কল্পনাস্তর করিলেন কেন? এ সম্বন্ধে সূর্য্যোচার্য্য বলিয়াছেন—‘হুর্গসিংহের এ কল্পনা পৃথক্ নহে, কারণ পূর্বে যে স্বার্থদ্রব্যাদির কথা বলা হইয়াছে তদ্বাথে স্বার্থকেই আবার তিনি

চতুর্বিধভাবে গ্রহণ করিয়াছেন।' সুষণাচার্যের অভিপ্রায় এই যে, শব্দের প্রবৃত্তি-নিমিত্ত অর্থাৎ শব্দতাবচ্ছেদক ধর্ম জাতি-দ্রব্য-গুণ-ক্রিয়াভেদে চতুর্বিধ। ইহাতে বলা হইয়াছে যে, জাতি-প্রবৃত্তিনিমিত্তক শব্দই জাতিশব্দ, দ্রব্য-প্রবৃত্তিনিমিত্তক শব্দই দ্রব্যশব্দ, গুণ-প্রবৃত্তিনিমিত্তক শব্দই গুণশব্দ এবং ক্রিয়া-প্রবৃত্তিনিমিত্তক শব্দই ক্রিয়াশব্দ। ইহাদের উদাহরণও যেমন—গৌঃ, ডিথঃ, গুরুঃ, চলঃ ইত্যাদি। সে যাহাই হউক।

পণ্ডিতগণ শব্দের দ্বাদশবিধ ভেদ নিরূপণ করিয়াছেন। এই মতানুসারে পাণিনি-সম্প্রদায়ের হরিকারিকায় কথিত হইয়াছে—‘যৌগিক, যোগরূঢ়, রূঢ়, সংলক্ষিত, স্থিত ও নানার্থ এই ছয় প্রকার শব্দ জাতি-প্রভৃতির বাচক এবং ঐ সকল শব্দ যদি লক্ষণাভিপ্রায়ে ব্যবহৃত হয় তাহা হইলে উহারা লাক্ষণিক নামে অভিহিত হইয়া থাকে; অতএব উভয় মিলিয়া শব্দ দ্বাদশপ্রকার।’ ‘পাচক’ প্রভৃতি যে সকল শব্দ প্রকৃতি ও প্রত্যয়ের অর্থানুযায়ী অর্থ প্রকাশ করে তাহারা যৌগিক শব্দ। প্রকৃতি-প্রত্যয়লভ্য অর্থ প্রকাশ করিয়াও যাহারা অবয়ব ও সমুদায় শক্তিবলে অর্থ-বিশেষ প্রকাশ করে তাহারা যোগরূঢ়, যেমন—পঙ্কজ। এস্থলে পঙ্কে উৎপন্ন—এইরূপ অবয়বশক্তিদ্বারা কর্দমজাতরূপে, আর সম্পূর্ণ শব্দটীর রূঢ়শক্তিদ্বারা পদ্ম-রূপে বোধ জন্মিয়া থাকে, সুতরাং উহা যোগরূঢ়। যোগরূঢ় বলিয়াই কুমুদ বা শৈবাল প্রভৃতি অর্থে পঙ্কজ-শব্দের প্রয়োগ হয় না। যে সকল শব্দের অর্থবোধে প্রকৃতিপ্রত্যয়াদি অবয়বের অর্থানুসন্ধান আবশ্যক হয় না তাহারা রূঢ়, যেমন—‘বৃক্ষ’। যে সকল শব্দ লক্ষণার বিষয় হইলেও বাচকশব্দের স্থায় অর্থ প্রকাশ করে তাহাদিগকে সংলক্ষিত বলে, যথা—দ্বিরেক। ইহাকে লক্ষিতলক্ষণার উদাহরণ বলিয়াও জানিতে হইবে। দুইটা রেফ অর্থাৎ ‘র’ যাহাতে আছে—এই ব্যাপ্তি বলে ‘ভ্রমর’ শব্দটা প্রথমতঃ লভ্য হইতেছে। ইহাও লক্ষণা, কারণ দুইটা রকারযুক্ত অল্প শব্দের ব্যাবৃত্তিই লক্ষণার ফল। পরে সেই শব্দসম্বন্ধী অর্থ অর্থাৎ ভ্রমর-নামক জীবটিকে আবার লক্ষণা দ্বারা বৃত্তিতে হয়। এই শব্দটা অভিধানে ভ্রমরপর্যায়ের মধ্যেও পঠিত হইয়াছে। অতএব ইহা বাচকের স্থায় অর্থপ্রতিপাদক। যে সকল শব্দ ঔণাদিক-রীতি দ্বারা নিম্পন্ন, অথচ অবয়বার্থ পরিত্যাগপূর্বক শিষ্টব্যবহারসিদ্ধ অর্থবিশেষে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, তাহারা ‘স্থিত’, যথা—‘কুশল’ বা ‘মণ্ডপ’। ‘কুশ’-শব্দ-পূর্বক ‘লা’ধাতুর উত্তর ‘ক’ প্রত্যয় করিয়া ‘কুশল’ শব্দ সাধন করা যায় এবং তাহাতে ‘কুশগ্রাহী’ এইরূপ

যোগার্থ পাওয়া যাইতে পারে, আর ‘মণ্ড’শব্দপূর্বক ‘পা’ধাতুর উত্তর ‘ক’ প্রত্যয় করিয়া ‘মণ্ডপ’শব্দ সাধন করিলে ‘মণ্ডপানকর্তা’ এইরূপ যোগার্থ উপলব্ধ হয়; কিন্তু সেই সেই অর্থে ঐ শব্দদ্বয়ের ব্যবহার নাই। যে হেতু নিপুণ-অর্থে ‘কুশল’ শব্দ এবং দেবগৃহ-অর্থে ‘মণ্ডপ’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। নানার্থ যথা—‘জীমূত’ প্রভৃতি। যদিও ইহাদের নানাবিধ অর্থ এবং ঐ শব্দ জ্ঞাপনে যুগপৎ সকল অর্থই প্রথমতঃ মনের মধ্যে উপস্থিত হয়, তাহা হইলেও প্রকরণাদি অনুসারে বিশেষ বিশেষ অর্থেরই বোধ হইয়া থাকে। ঐ সকল শব্দ গোণ-লক্ষণাবশতঃ অগ্ররূপ অর্থে প্রযুক্ত হইলে, তাহাদিগকেও আচার্য্যগণ লাক্ষণিক শব্দ বলেন।

যদি কেহ প্রশ্ন করেন, যে অর্থের প্রভেদানুসারে তৎপ্রতিপাদক শব্দও নানারূপে ভিন্ন হইয়া থাকে সেই অর্থ কাহাকে বলে? ইহার উত্তরে বলিব, যে শব্দের শক্তি বা লক্ষণা দ্বারা যাহা বুদ্ধির বিষয় হইয়া থাকে, তাহাই সেই শব্দের অর্থ। শাস্ত্রেও কথিত হইয়াছে—‘যে শব্দ উচ্চারিত হইলে যে বস্তু বোধগম্য হয় তাহাই সেই শব্দের অর্থ বলিয়া বুঝিতে হইবে’। -

যদিও শব্দসমূহ উপস্থিতিবিনাশীল তথাপি ফোটদ্বারা তাহাদের অর্থজ্ঞান হইয়া থাকে। ভাল, ফোট কাহাকে বলে? বর্ণ পদ বা বাক্যের অর্থ যাহার সাহায্যে প্রকাশ পায় তাহাই ফোট। ফল কথা, অর্থজ্ঞানের উপযোগী শক্তিশালী পদার্থবিশেষই ফোটনামে অভিহিত। যাহা বর্ণের অর্থ-বোধোপযোগী তাহা বর্ণফোট, যাহা পদের অর্থবোধোপযোগী তাহা পদফোট, এবং যাহা বাক্যের অর্থবোধোপযোগী তাহা বাক্যফোট—ইহাই ফোটগত স্থূল পার্থক্য। বর্ণসমূহ মিলিত হইলে পদ হয়, আর পদসমূহ মিলিত হইলে বাক্য হয়, কিন্তু বর্ণপদপ্রভৃতি আশুবিনাশী অর্থাৎ ক্ষণিক, সূতরাং অনেকবর্ণের বা অনেকপদের একসময়ে সমাবেশ হইতে পারে না, অথচ তাদৃশ সমাবেশব্যতিরেকে পদ বা বাক্য গঠিত হইতে না পারায় পদার্থের বা বাক্যার্থের শব্দজ্ঞানও সম্ভবপর হয় না। যেহেতু, পদার্থশব্দজ্ঞানের প্রতি পদজ্ঞান এবং বাক্যার্থশব্দজ্ঞানের প্রতি বাক্য-জ্ঞানই কারণ। সেইজন্ম বাক্যপদীয়গ্রন্থে আচার্য্যদেখীয় ভট্টহরি বলিয়াছেন—‘ভগতে এমন কোনও জ্ঞান নাই যাহা শব্দসম্পর্কব্যতিরেকে জন্মিতে পারে, সূতরাং জ্ঞানই যেন শব্দের সহিত গ্রথিত বলিয়া মনে হয়’। একরূপ অদৃষ্টায় অর্থ-বোধের অনুকূল ফোটনামক একটি পদার্থ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে।

এইজ্ঞা শাস্ত্রে কথিত হইয়াছে—বাচকতা অর্থাৎ মুখ্যার্থ প্রকাশ করাই ফোঁটের একমাত্র ধর্ম।

পাণিনিদর্শনে মাধবাচার্য্য বর্ণফোঁট সম্বন্ধে বলিয়াছেন—‘যাহা বর্ণের দ্বারা অভিব্যক্ত হয় তাহাই ফোঁট। বর্ণসমূহের বাচকতা সম্ভবপর না হওয়ায় যে শক্তির সাহায্যে অর্থবোধ জন্মে তাহাই ফোঁট বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। উক্ত ফোঁট বর্ণদ্বারাই অভিব্যক্ত হয়, অথচ উহা বর্ণ হইতে পৃথক্। এইজ্ঞা পণ্ডিতেরা ফোঁটকে অর্থপ্রতীতিজনক নিত্য শব্দবিশেষ বলিয়া থাকেন। ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, শব্দ দুইপ্রকার—নিত্য ও অনিত্য। ফোঁটরূপ শব্দ নিত্য বা প্রাকৃত, আর বর্ণরূপ শব্দ অনিত্য বা বৈকৃত। ‘ঘ্’ ‘অ’ ‘ট্’ ‘অ’—এই চারিটী অক্ষরে ‘ঘট’ শব্দ নিষ্পন্ন হয়। ইহার মধ্যে কেবল ‘ঘ্’ অথবা কেবল ‘ট্’ ঘট-শব্দের অর্থ প্রকাশ করিতে পারে না; অথচ পূর্বোক্ত বর্ণ-সমষ্টিতেও অর্থপ্রকাশক বলা যায় না। কারণ ‘ট্’কারের উচ্চারণকালে ‘ঘ্’কার নষ্ট হইয়া যায়, সুতরাং তাহাদের যুগপদভাবে কোনও সময়ে সম্ভবপর হয় না। কিন্তু ‘ঘট’ শব্দ শুনিলে যে অর্থবোধ হয় তাহা অনুভবসিদ্ধ। অতএব ফলের দিকে লক্ষ্য করিয়া বৈয়াকরণিকগণ সিদ্ধান্ত করেন যে, ‘ঘ’ প্রভৃতি বর্ণদ্বারা প্রথমতঃ ফোঁটনামক একটী নিত্য পদার্থ অভিব্যক্ত হয় এবং সেই ফোঁটনামক নিত্যপদার্থের সাহায্যেই ঘটাদি শব্দের অর্থবোধ জন্মে।

ভগবান্ সূর্য্যদেব যেমন জাগতিক পদার্থসমূহ উদ্ভাসিত করিবার সঙ্গে সঙ্গেই স্বয়ং লোকের দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকেন, শব্দও সেইরূপ বৈকৃতদ্বানিরূপে লোকের শ্রুতিগোচর হইবার সঙ্গে সঙ্গেই স্বয়ংও জ্ঞানগোচর হইয়া থাকে। এইপ্রকার যুক্তিতে জ্ঞাননির্বাহের জন্য ফোঁটনামক একটী পদার্থ স্বীকার করিলে বর্ণ ও পদ প্রভৃতি বিনাশশীল হওয়ায় বেদের অপৌরুষেয়ত্ব ব্যাহত হইবে—এইরূপ আশঙ্কানিরাসের জন্য বর্ণনিত্যতাবাদী মীমাংসকগণ বলেন, যেহেতু বর্ণের প্রত্যভিজ্ঞা (পূর্বে যে ‘ক’ অনুভব করিয়াছি ইহা সেই ‘ক’ ইত্যাদিরূপ জ্ঞান) জন্মিয়া থাকে, সেইজ্ঞা বর্ণগুলি নিত্য এবং তাহারা ইহা পদবাক্যপ্রভৃতির উপাদান। ইহাতে ফোঁটবাদিগণ বলেন—‘ক’ প্রভৃতি বর্ণের যে প্রত্যভিজ্ঞা হয়, তাহা কেশপ্রভৃতির প্রত্যভিজ্ঞাবৎ বুঝিতে হইবে। একথাও তাৎপর্য্য এই যে, মুণ্ডনের পর পুনরুৎপন্ন কেশ দেখিয়াও লোকে যেমন বলে—‘সেই কেশ দেখিতেছি’, বর্ণস্থলেও ঠিক ঐরূপ বুঝিতে হইবে। কারণ পূর্বের ‘ক’ নষ্ট হইলেও

পরে নূতন 'ক'কারের জ্ঞানকালে পূর্ব 'ক'কারের সংস্কারানুসারে ঐরূপ প্রত্যভিজ্ঞা জন্মে। অতএব বলিতে হইবে, 'ক'কারাদিতে যে ফোটশক্তি আছে তাহাই সর্বদা 'ক'কারাদির প্রতীতি উৎপাদন করিয়া থাকে।

ফোটবাদের মতবাদ পূর্বপক্ষরূপে কল্পনা করিয়া বর্ণবাদিগণঃ বলেন— সর্বত্র বর্ণগণই যদি একজ্ঞানগম্য বিষয় হইয়া অর্থবোধ জন্মায়, তবে 'নব' শব্দটী 'বন' শব্দের অর্থ প্রকাশ করে না কেন? এই প্রশ্নের উত্তরবাসরে “শব্দ ইতি চেম্নাতঃ প্রভবাৎ” এই ব্রহ্মসূত্রের শারীরকভাষ্যে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বর্ণবাদসমর্থনপূর্বক যাহা বলিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘পদের অন্তর্গত সমস্ত বর্ণের জ্ঞান হইলেই যে পদজ্ঞান হইবে তাহা নহে; যেমন পিপীলিকাগণ যদি ঠিক একটীর পর আর একটী এইরূপ ক্রমানুসারে বিচরমান থাকে তবেই পাক্তি বলিয়া জ্ঞান হয়, কিন্তু ক্রমভঙ্গ হইলে সেরূপ জ্ঞান হয় না। বর্ণসমূহও সেইরূপ যদি ঠিক ক্রমানুসারে বিচরমান থাকে তবেই তথাবিধ অর্থবোধ জন্মাইবে। সুতরাং ‘নব’ শব্দ হইতে ‘বন’ শব্দের অর্থবোধ হইবার কোনও কারণ নাই’। বাচস্পতিমিশ্রও শারীরক-ভাষ্যের ভামতী-টীকায় এই বিষয়টী স্পষ্টরূপে বুঝাইবার জন্য তৌতাতিতাচার্য্যের একটী শ্লোকঃ উঠাইয়া উক্তরূপ সিদ্ধান্ত সমর্থন করিয়াছেন। বেদান্তে এইপ্রকার পূর্বপক্ষ ও উত্তরপক্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু মহাভাষ্যে যেরূপ লিখিত আছে তাহা পর্যালোচনা করিলে ঐরূপ পূর্বপক্ষ এবং উত্তরপক্ষের প্রসঙ্গই আসিতে পারে না। কারণ ঐরূপ পূর্বপক্ষের আশঙ্কা করিয়াই মহাভাষ্যকার বলিয়াছেন—‘উচ্চারণের পরক্ষণেই বর্ণের নাশ হয়, সুতরাং বর্ণসমূহের পৌর্কপার্য্য হইতে পারে না’।

পূর্বপূর্ববর্ণের জ্ঞানজনিত সংস্কার যদি অনুভবসিদ্ধ হয়, তাহা হইলে মহর্ষি পতঞ্জলি উচ্চারিত বর্ণের বিনাশ কীর্তন করিলেন কেন? বর্ণের পৌর্কপার্য্য বুদ্ধিকার্য্য ব্যতীত অণু কিছুই নহে। অতএব শঙ্করাচার্য্য ‘নব’ এবং ‘বন’ শব্দ লইয়া যে বর্ণসাম্যের উল্লেখ করিয়াছেন, অথবা নৈয়ায়িকগণ যাহাকে সাক্ষেতিক (conventional) লাক্ষণিক (symbolical) বা ব্যাবহারিক (sanctioned by usage) বলিয়া নিরূপণ করেন তত্তৎসম্বন্ধে ভগবান্ পতঞ্জলির অভিপ্রায়

* ঝাহাদের মতে বর্ণগুলিই অর্থবোধ জন্মায় বলিয়া ফোটের কোনও আবশ্যকতা নাই তাহার বর্ণবাদী।

† “বাবস্তো যাদৃশা যে চ পদার্থপ্রতিপাদনে। বর্ণাঃ প্রজ্ঞাতসামর্থ্যা স্তে তথৈবাববোধকাঃ॥”

এই যে, উহা বুদ্ধিগত ঔপাধিকভেদমাত্র। এইজন্ত হরিকারিকায় কথিত হইয়াছে—

‘নাদৈরাহিতবীজায়ামন্ত্যেন ধ্বনিনা সহ।

আবৃত্তপরিপাকায়ং বৃদ্ধৌ শব্দোহবধার্য্যতে ॥’ (ত্রক্ষকাণ্ড ৮৫)

ফোন্টচন্দ্রিকাতেও লিখিত হইয়াছে—

‘বুদ্ধিবিষয়মেব শব্দানাং পৌর্ব্বাপর্য্যম্’।

ইহাদের অভিপ্রায় এই যে, একটা বাক্য যখন আমাদের অন্তঃকরণে কোনও প্রতীতি জন্মায়, তখন সেই বাক্যকে পদরূপে বা বর্ণরূপে বিভাগ করা যায় না। কারণ বাক্য যদি পদরূপে এবং পদ যদি বর্ণরূপে বিভক্ত হয়, তাহা হইলে বর্ণের বিভাগ কিরূপে হইবে? উচ্চারিত বর্ণের বিভাগ করিলে সজাতীয় বায়ুকণারূপে তাহার পরিণতি ঘটে এবং সেরূপ বিভাগ কোনও উদ্দেশ্য সাধন করিতে সমর্থ হয় না। কারণ একটী বায়ুকণা অথ বায়ুকণা হইতে বিলম্ব নহে। লিখিত বর্ণগুলি যেমন কতকগুলি সরলরেখা ও বক্ররেখার সমষ্টিমাত্র, এবং রেখাসমূহও যেমন পরস্পর অভিন্নস্বরূপ পরিণাহশূন্য অথচ সংস্থানবিশিষ্ট কতকগুলি বিন্দুর সমষ্টিমাত্র, সেইরূপ উচ্চারিত বর্ণসমূহও কেবল প্রয়ত্ত্বচালিত এবং আন্তোপহত বায়ুকণার সমষ্টিমাত্র, আর ঐ সকল বায়ুকণাও পরস্পর অভিন্নস্বরূপ দ্ব্যণুকাতির সমষ্টিমাত্র। কতকগুলি সজাতীয় বিন্দু যেমন রেখারূপ ধারণ করিয়া অধ্যাসমূলক অক্ষরবোধ জন্মায়, সজাতীয় বায়ুকণাসমূহও তেমনই কণ্ঠতালুমূর্দ্ধদন্তাদির সংযোগে ক, চ, ট, ত, প প্রভৃতি বর্ণরূপে শ্রবণেন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইয়া থাকে। যদিও উহারা শ্রবণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য হয় বটে, তথাপি ফোন্টশক্তির সমাবেশব্যতিরেকে কেবল বিন্দুবৎ বায়ুকণাসমূহ কখনই প্রতীতি জন্মাইতে সমর্থ হয় না। মহর্ষিদিগের এইরূপ অভিপ্রায় বুঝিয়া ভর্তৃহরিও বলিয়াছেন—

“পদে ন বর্ণা বিচ্ছন্তে বর্ণেষ্ববয়বা ইব।

বাক্যাৎ পদানামত্যন্তং প্রবিবেকো ন কশ্চন ॥” (বাক্যপঃ ১৭৩)।

অর্থাৎ বর্ণে যেমন তাহার অবয়বীভূত বিন্দুসমূহ বিচ্ছিন্ন থাকে না, পদেও সেইরূপ বর্ণসমূহ বিচ্ছিন্ন নাই এবং বাক্য হইতে পদের বিশেষ কোনও পার্থক্য উপলব্ধ নহে। বস্তুতঃ আমাদের বুদ্ধিতে পদার্থবিশেষকে বিষয় করিয়া যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহা কখনও বিভাগের যোগ্য নহে। তবে যে আমরা বাক্যাদির

বিশ্লেষণ করি, তাহা কেবল বোদ্ধার বোধসৌকর্যের নিমিত্ত বৈকৃতধ্বনিসম্বন্ধে অপ্রাকৃত-বুদ্ধিগত উপায়বিশেষ বলিয়াই জানিতে হইবে।

পূর্বোক্ত বেদান্তসূত্রের ভাষ্যে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বর্ণবাদের প্রতি সমধিক অনুরাগ দেখাইয়া বলিয়াছেন—‘বুদ্ধগণের ব্যবহারকালে ক্রমানুগত বর্ণগুলির অর্থবিশেষের সহিত সম্বন্ধ বুঝিতে পারা যায় ; সূত্ররাং নিজেদের ব্যবহারকালেও এক একটা করিয়া সমস্ত ক্রমিক বর্ণকে যদি বুঝিয়া লওয়া যায় তবে অবশ্যই সেই অর্থবিশেষকে বুঝিতে পারা যাইবে। অতএব বর্ণবাধিগণের এরূপ কল্পনা স্তম্ভমহত লঘুতর’। আচার্য্য বর্ণবাদ সম্বন্ধে এইরূপ অভিমত প্রকাশ করিলেও ফোটবাদকে তিনি স্পষ্টভাবে নিরাস করিতে পারেন নাই। যে হেতু, বর্ণদ্বারা পদাদি ব্যক্ত হয় একথা বলিলেও উচ্চরিত শব্দসমূহ কি প্রকারে বক্তার আভ্যন্তরিক প্রতীতি লইয়া শ্রোতার বুদ্ধিতে প্রবেশ করে তাহা আচার্য্যের কথায় সম্যক্ পরিষ্কৃত হয় নাই। এইজন্য পূর্বোক্ত সূত্রভাষ্যের শেষভাগে আবার তিনি সঙ্কেচসহকারে বলিয়াছেন—‘ফোটবাদীর পক্ষে দৃষ্টের ত্যাগ ও অদৃষ্টের কল্পনারূপ দোষ আছে। সূত্ররাং বর্ণগুলি ক্রমশঃ পরিজ্ঞাত হইয়া ফোটকে ব্যক্ত করে, আর সেই ফোট অর্থকে ব্যক্ত করে—এরূপ কল্পনা অত্যন্ত গরীয়সী’।

বোদ্ধা যাহাতে সহজে বুঝিতে পারেন এজন্য বৈয়াকরণিকেরাও বর্ণসমূহকে পদের এবং পদসমূহকে বাক্যের অবয়বরূপে কল্পনা করিয়াছেন, কিন্তু ‘ব্যাখ্য যাইতেছে’ একথা বলিলে আমাদের চিন্তে যে জ্ঞানের উদয় হয় তাহা কি বিভাগযোগ্য? কখনই নহে, কারণ ব্যাখ্য হইতে গমনক্রিয়া বিচ্যুত হইলে পূর্বোক্ত জ্ঞানের উদয় হয় না। অতএব বাক্যের কর্তৃপদ বা ক্রিয়াপদ বোদ্ধার বুদ্ধিকল্পিত ভিন্ন অণু কিছুই নহে। বাক্য যেমন পদসমষ্টি নহে, পদও সেইরূপ বর্ণসমষ্টি নহে—ইহা বুঝাইবার জন্য কৃষ্ণয়জুর্বেদ একটা উপাখ্যানের (১) অবতারণাপূর্বক যাহা বলিয়াছেন তাহা পূর্বে ‘বাগ্ বৈ’ ইত্যাদি কয়েকটা পংক্তিদ্বারা দেখান হইয়াছে। বেদের ঘোষণা যদি ঐরূপ হয় তাহা হইলে শঙ্করাচার্য্য যে দৃষ্টহানি এবং অদৃষ্টকল্পনারূপ দোষের কথা ভাবিয়াছেন তাহা বর্ণবাদে যেমন সম্ভবপর, ফোটবাদে কিন্তু সেরূপ নহে। আর বর্ণবাধিগণের কল্পনাকে আচার্য্য ‘লঘুতর’ বলিয়াছেন। যাহাই হউক, তাঁহাদের

কল্পনা লঘুতর কি গুরুতর সে বিষয়ে আমাদের কোনও বক্তব্য নাই। কারণ লঘুগুরুভেদ বুদ্ধিগত উপাধির ফলমাত্র। কিন্তু বর্ণবাদ যে কাল্পনিক সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই; যে হেতু কৃষ্ণযজুর্বেদের পূর্বোক্ত উপাখ্যানে ব্যাকৃতবাক্যের কৃত্রিমতাই ঘোষিত হইয়াছে। তবে ফোটেবাদেরও গুরুতরকল্পনামূলক বলা হইল কেন? এরূপ বলা উচিত নহে। যেহেতু প্রথমতঃ মহাতপা ঋষিবর্গাণাং ধ্যানযোগানুগত হইয়া যাহা অনুভব করিয়াছেন তাহাকে কল্পনা বলা সম্ভব নহে। দ্বিতীয়তঃ আমাদের অন্তঃকরণে প্রত্যক্ষসিদ্ধ অবাধিত যে সকল প্রত্যয় উৎপন্ন হয় তাহাদিগকে কল্পনা বলিয়া নির্দেশ করা কোন প্রকারেই সমীচীন নহে, কারণ যে বিষয়ে অবাধিত প্রত্যক্ষরূপ প্রমাণ থাকে, ব্যবহারিক অবস্থায় আমরা তাহার সত্যতাই স্বীকার করিয়া থাকি। আরও এক কথা এই যে, কৃষ্ণযজুর্বেদের মতে অব্যাকৃত বাক্যসমূহ যদি উৎপত্তিশীল হয়, তবে ব্যবহারিক অবস্থার প্রত্যয়গুলিও শাস্ত্রদ্বারা বা যুক্তিদ্বারা কোনপ্রকারেই কাল্পনিক হইতে পারে না। যদি তাহাদিগকে কাল্পনিক বলা হয়, তবে শূন্যতাবাদখণ্ডনের জ্ঞাত বেদান্তের তর্কপাদে আচার্য্য যাহা যাহা বলিয়াছেন তৎসমুদায়ও অপরোক্ষানুভূতির মর্যাদা লঙ্ঘন-পূর্বক কল্পনার বিষয় হইয়া কি প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধবাদে পরিণত হয় না?

ফোটেখণ্ডনের পক্ষে বর্ণবাদিগণের যুক্তি তেমন প্রবল নহে। কারণ ‘ক’ প্রভৃতি বর্ণ হইতে যে প্রতীতি জন্মে তাহাই ফোটের জ্ঞাপক। বর্ণবাদিগণ বর্ণের ক্রম অবলম্বন করিয়া ‘বন’ শব্দ হইতে ‘নব’ শব্দের পার্থক্য নিরূপণ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু ‘ক্রম’ কি বুদ্ধিগত উপাধির বিষয় নহে? ‘ব’কার কিংবা ‘ন’কারের উচ্চারণকালে যন্ত্র হইতে প্রযত্নচালিত এবং আন্তোপহত যে বায়ুকণাসমূহ নির্গত হয় তাহাদের মধ্যে ত কোনপ্রকার ক্রমসাম্য অনুভূত হয় না। যদি জড়বিজ্ঞানের মতানুসারে বায়ুতরঙ্গমালায় কোনও ক্রম স্বীকার করা হয় তাহা হইলেও চৈতন্য-শক্তি হইতে অত্যন্ত পার্থক্যসম্পন্ন জড়ের দ্বারা কেনই বা প্রতীতি উৎপন্ন হইবে তৎসম্বন্ধে কোনও অবাধিত প্রমাণ অতীবধি দেখিতে বা শুনিতে পাওয়া যায় নাই। সুতরাং কেবল জড়ধর্মবিশিষ্ট বায়ুকণার দ্বারা কোনও বর্ণপ্রতীতি হয় না, কিন্তু ফোটেখণ্ডক শব্দব্রহ্মের সাহায্যেই বর্ণপ্রত্যয়ের উদ্দীপ্তি হয়—এইরূপ সমাধান করাই যুক্তিযুক্ত। শাস্ত্রে যে “ব্রহ্মোদং শব্দ-নির্মাণম্” ইত্যাদি কথিত হইয়াছে তাহার তাৎপর্য্যও এরূপ।

কাত্যায়নের গুরু মীমাংসাবৃত্তিকার ভগবান্ উপবর্ষ বর্ণবাদী ছিলেন।

সেইজ্ঞ “শব্দ ইতি চেন্দ্র.....” (১৩১২৮) ইত্যাদি ব্রহ্মসূত্রের শারীরকভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—“বর্ণা এব তু শব্দ ইতি ভগবান্মুপবধঃ”। বর্ণসমূহই প্রতীতি জন্মাইতে সমর্থ—এইরূপ মতপোষণহেতু তিনি ফোটেবাদের প্রামাণ্য অস্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার মতে “এই বর্ণটী সেই বর্ণ” বা “এটী সেই শব্দ” এইরূপ প্রতাভিজ্ঞাই বর্ণের নিত্যপ্রতিপাদক। সম্ভবতঃ জৈমিনিসূত্রের অক্ষরগত তাৎপর্য রক্ষা করিবার অভিপ্রায়েই তিনি বর্ণের বিনাশ স্বীকার করেন নাই।

মীমাংসাদর্শনে মহর্ষি জৈমিনি শব্দের নিত্যতা প্রতিপাদন করিবার জ্ঞা যে সকল সূত্র রচনা করিয়াছেন তাহা ফোটেবাদের প্রাকৃতত্বনিবিশেষে গ্রহণ করা যায় না—এ কথা বলা সম্ভব নহে; কারণ যদি ফোটপক্ষীয় দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক সেগুলি আলোচনা করা যায়, তাহা হইলে ঐ সকল সূত্রের গৌরব অক্ষুণ্ণ থাকে, বহু-শব্দের সময় হয়, স্মৃতিসমূহের অনেক বিরোধ পরিহার করা যায় এবং জৈমিনি-পতঞ্জলিপ্রভৃতি মহর্ষিগণের মধ্যে কোনও রূপ মতের অনৈক্য হয় না। যেরূপ ব্যাখ্যা করিলে ঐ সকল সূত্রার্থ ফোটেবাদের না প্রতিবন্ধক হয় তাহা অত্যন্ত সংক্ষেপে প্রদর্শিত হইতেছে :—

(১) “সমং তু তত্র দর্শনম্” (১১১১২ জৈমিনিসূত্র)। পূর্বপক্ষে জৈমিনি গায়দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক বলিয়াছেন—“কশ্যৈকে তত্র দর্শনাং” (১১১৬) অর্থাৎ উচ্চারণে লোকের প্রযত্ন দৃষ্ট হয় বলিয়া শব্দ অনিত্য; ‘অস্থানাং’ (১১১৭) অর্থাৎ উচ্চারণের পর শব্দের স্থিতি নাই বলিয়া উহা অনিত্য; ‘করোতিশব্দাং’ (১১১৮) অর্থাৎ লোকে বলে—শব্দ করিতেছে, সূত্রাং শব্দ ক্রিয়াজ্ঞা বলিয়া অনিত্য; ‘সম্বাস্তরে চ যোগপঢ্যাং’ (১১১৯) অর্থাৎ এক সময়ে বহুলোকের দ্বারা উপলব্ধ বলিয়া শব্দ পরিচ্ছিন্ন সূত্রাং অনিত্য; ‘প্রকৃতি-বিকৃত্যোশ্চ’ (১১১১০) অর্থাৎ শব্দের মধ্যে প্রকৃতিবিকৃতিভাব * আছে বলিয়া শব্দ অনিত্য;

* যদি+অপি=যত্বপি। পূর্বপক্ষীর মতে এখানে ‘যদি’র ইকার প্রকৃতি এবং ‘যত্বপি’র যকার বিকৃতি, কারণ ‘ইকো যণচি’ (৬১১৭৭) এই পানিনীয়হ্রস্বদ্বারা ইকারস্থানে যকার হইয়াছে। ইহা চিন্তনীয়, কারণ এখানে ইকার স্থানে যকারের আদেশ হইয়াছে, বিকার নহে। কিন্তু বর্ণের বিকৃতিভাবও অস্বীকার করা যায় না। কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন—“এব সর্বেষু দৃতেষু গুঢ়োহ্য ন প্রকাশতে”। গুঢ়: আত্মা যন্ত সঃ—গুঢ়োহ্য অর্থাৎ পরমাত্মা। পূর্বোদরাদিগণে ইহার সাধুত্ব সিদ্ধ হইয়াছে। শব্দটির প্রক্রিয়া এইরূপ—গুঢ়+আত্মা=গুঢ়+উহা=গুঢ়োহ্য। যতরাং বলিতে হইবে, ‘উহান্’-এর উকার ‘আত্মান্’-পদস্থিত আকারের বিকৃতি। ইহা পানিনি-

‘বুদ্ধিশ্চ কর্তৃত্বম্ভাং’ (১।১।১১) অর্থাৎ উচ্চারণবাহুল্যে শব্দের বুদ্ধি হয় বলিয়া শব্দ অনিত্য। এই ছয়টি সূত্রে যে পূর্বপক্ষীয় আপত্তি আছে তাহা খণ্ডন করিবার জন্ত জৈমিনি ‘সমং তু তত্র দর্শনম্’ ইত্যাদি সূত্রের অবতারণা করিয়াছেন। ‘সমং তু তত্র দর্শনম্’—অর্থাৎ কণ্ঠাদিসংযোগমূলক প্রয়ত্নহেতু শব্দের উৎপত্তি হয়, অভিব্যক্তি হয় না—এরূপ বলা ঠিক নহে, কারণ উৎপত্তিপক্ষের গ্রায্য অভিব্যক্তি-পক্ষেও প্রযত্ন আবশ্যক। সুতরাং পূর্বপক্ষিগণের ‘তত্র দর্শনাৎ’ এই হেতুটি সাধ্যবৎস্থানে এবং সাধ্যবদভিন্নস্থানেও বর্তমান বলিয়া অনৈকান্তিক অর্থাৎ নিত্য এবং অনিত্য উভয়পক্ষেই সাধারণ। ঋষির অভিপ্রায় এই যে, উচ্চারণপ্রয়ত্নের পর শব্দের শ্রোতৃগ্রাহ্য উহার অস্তিত্ব প্রতিপাদন করিলেও তদ্বারা শব্দের অনিত্যতা সিদ্ধ হয় না।

ফোটিবাদীরা বলেন যে, দ্রব্য যেমন দ্বিবিধ—ব্যবহারিক এবং পারমাধিক, শব্দও সেইরূপ দ্বিবিধ—বৈকৃত এবং প্রাকৃত। বাক্যপদীয়গ্রন্থে ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“ফোটিস্থ গ্রহণে হেতুঃ প্রাকৃতো ধনিরিয়্যতে।

বৃত্তিভেদে নিমিত্তত্বং বৈকৃতঃ প্রতিপত্ততে ॥”

ভর্তৃহরি এরূপ বলিয়াছেন, কারণ মহাভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—“ইহ দ্বৌ শব্দান্যনৌ নিত্যঃ কার্যশ্চ”। নিত্য অর্থাৎ প্রাকৃতধনি, কার্য (অনিত্য) অর্থাৎ বৈকৃতধনি। নিত্যতার লক্ষণসম্বন্ধে মহাভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—“ক্ৰবৎ কূটস্থমবিচাল্যনপায়ে পজনবিকার্যন্তুৎপত্ত্যবৃত্ত্যব্যয়যোগি যৎ তন্নিত্যমিতি। তদপি নিত্যং যন্তিস্তৎ ন বিহন্ততে”। (পম্পশাভাষ্য—৫৯ পৃঃ নির্ণয়সাগর)। ফোটিবাদীদের হৃদগত অভিপ্রায় এই যে, অভিঘাতাদিপ্রয়ত্নদ্বারা যাহা শ্রোতৃগ্রাহ্য হয় তাহাই শব্দের অনিত্য বা বৈকৃতভাগ অর্থাৎ কার্যভাগ, আর উপলব্ধির পর স্বয়ং অভিজ্ঞলিত হইয়া যাহা পদবাক্যাদির বুদ্ধিনিগ্রাহ্য অর্থবিশেষে অভিব্যক্ত করে তাহা শব্দের নিত্য বা প্রাকৃতভাগ। এরূপ অবস্থায় জৈমিনির এই সূত্রটি ফোটপক্ষের বাধক নহে। সুতরাং উক্ত সূত্রের ভাষ্যে শবরস্বামী যাহা যাহা বলিয়াছেন তাহা ফোটিবাদীর

নয়ও স্বীকৃত। সেইজন্য “পৃষোদরাদীনি যথোপদিষ্টম্” (৬।৩।১০৯)—এই পাণিনিয়গ্রন্থের যুক্তিভাগে ভট্টোজ্জিহ্মিত লিখিয়াছেন—“ভবেদ বর্ণাগমাঙ্কঃসং সিংহো বর্ণবিপর্যায়ঃ। গুচ্ছো বর্ণবিকৃতভেদবর্ণনাশং পৃষোদরম্ ॥” ইহা একটা প্রাচীন কারিকা; কারণ ভট্টোজ্জির অনেক পূর্বে ইহা কাশিকাবিবরণপঞ্জিকাতেও উদ্ধৃত হইয়াছে।

প্রাকৃতধ্বনিসম্বন্ধে যে রূপ প্রযোজ্য, বর্ণবাদপক্ষে ঠিক সেরূপ নহে। এই সকল দেখিয়া মনে হয়, শব্দরস্বামী ফোটগত প্রাকৃতধ্বনির তাৎপর্য লইয়া কেবল ‘ফোট’ শব্দটী পরিত্যাগ করিয়াছেন।

(২) “সতঃ পরমদর্শনঃ বিষয়ানাগমাৎ” (১১১১৩ জৈমিনিসূত্র)। পূর্বপক্ষে সূত্রিত হইয়াছে—‘অস্থানাৎ’ অর্থাৎ উচ্চারণের পর অবস্থান করে না বলিয়া শব্দ অনিত্য। কিন্তু জৈমিনি বলেন—এ কথা ঠিক নহে, কারণ সকল সময়ে উচ্চারণিতার সহিত শব্দের সম্বন্ধ না থাকিলেও উদ্ভাৱা যে জ্ঞান হয় তাহা চিরকাল সমভাবেই অভিব্যক্ত হইয়া থাকে। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, উচ্চারণের পর শ্রবণেন্দ্রিয়দ্বারা শব্দের অমূলকি হইলেও শব্দকে অনিত্য বলা যায় না; কারণ আলোকের অভাবে পর্বতাদি সদৃশ দৃষ্টিগোচর না হইলেও তাহাদের সত্তা অবলম্বিত হয় না। ফোটপক্ষে ইহার তাৎপর্য এই যে, বৈকৃতধ্বনিদ্বারা প্রাকৃতধ্বনির অভিব্যক্তি হইলেও বৈকৃতধ্বনির অভাবে প্রাকৃতধ্বনির বিনাশ কোনরূপেই যুক্তিসিদ্ধ নহে। অতএব এ সূত্রও ফোটের অমূলক, প্রতিকূল নহে।

(৩) “প্রয়োগশ্চ পরম্” (১১১১৪ জৈমিনিসূত্র)। পূর্বপক্ষে কথিত হইয়াছে—‘করোতিশব্দাৎ’ অর্থাৎ ‘শব্দ করে’ ইত্যাদিরূপে শব্দকে ক্রিয়ানিপ্পাতরূপে প্রয়োগ করা হয়, সুতরাং ‘যৎ কৃতকং তদনিত্যম্’ এই স্মারানুসারে শব্দ অনিত্য। এতদ্বত্তরে সূত্রিত হইয়াছে—“প্রয়োগশ্চ পরম্।” শব্দের প্রয়োগ অর্থাৎ শব্দের উচ্চারণ, নির্মাণ নহে। শব্দকে ক্রিয়ানিপ্পাত বলিয়া প্রয়োগ করিলেও শব্দের অনিত্যতা প্রতিপাদিত হয় না। এ সকল কথার তাৎপর্য এই যে, ‘শব্দ করিতেছে’ এরূপ বাক্যের ব্যবহার থাকিলেও শব্দকে উৎপত্তিহীন বলিয়া স্থির করা যায় না, কারণ উহা প্রকাশকধ্বনিসম্বন্ধেই মুখ্যতঃ প্রযুক্ত হয়। ফোটপক্ষে বলিতে হইবে—বৈকৃতধ্বনি লক্ষ্য করিয়াই ‘শব্দ করিতেছে’ এরূপ ব্যবহার হইয়া থাকে। অতএব শব্দের মূলভূত প্রাকৃতধ্বনি কোনপ্রকারেই উপেক্ষিত হইতে পারে না।

(৪) “আদিত্যবদ্ যোগপত্ৰম্” (১১১১৫ জৈমিনিসূত্র)। পূর্বপক্ষে সূত্রিত হইয়াছে—‘সবাস্তুরে চ যোগপত্ৰাৎ’ অর্থাৎ দেশান্তরে বা পুরুষান্তরের নিকট যুগপৎ উপলব্ধ হয় বলিয়া শব্দ অনিত্য। ইহার উত্তরে জৈমিনি বলিয়াছেন—“আদিত্যবদ্ যোগপত্ৰম্” অর্থাৎ একই সূর্য্য যেমন যুগপৎ বহুলোককর্তৃক দৃষ্ট এবং বহুস্থানে প্রতিবিম্বিত হইলেও তাহার একই অক্ষুণ্ণ

থাকে, সেইরূপ শব্দও যুগপৎ বহুলোককর্তৃক উপলব্ধ হইলেও তাহার এককখনও বিলুপ্ত হয় না। ইহার দ্বারা বলা হইল—এক সূর্য্য যেমন সর্বত্র পরিদৃশ্যমান হয়, শব্দও তদ্রূপ এক হইয়াও বহু ব্যক্তির শ্রব্য হইয়া থাকে।

এই সূত্রে জানা যাইতেছে যে, পতঞ্জলির সহিত জৈমিনির কোনও বিরোধ নাই। যেহেতু পতঞ্জলিও মহাভাষ্যে লিখিয়াছেন—“আদিত্যবৎ স্যুঃ”। ইহারও অর্থ উক্ত জৈমিনিসূত্রীয় তাৎপর্য্য হইতে অত্যন্ত ভিন্ন নহে। এ সম্বন্ধে ব্যাক্যপদীয়গ্রন্থে ভট্টহরি বলিয়াছেন—

“প্রতিবিয়ং যথাহুত্ব স্থিতং তৌয়ক্রিয়াবশাৎ।

তৎপ্রবৃ্ত্তিমিবাত্তেতি স ধর্ম্মঃ ফোটািনাদয়োঃ ॥” (১৪৯)।

(৫) “বর্ণাস্তরমবিকারঃ” (১১১১৬ জৈমিনিসূত্র)। পূর্ব্বপক্ষে সূত্রিত হইয়াছে—‘প্রকৃতিবিকৃত্যোশ্চ’ অর্থাৎ শব্দের মধ্যে প্রকৃতি-বিকৃতিভাব আছে বলিয়া শব্দ অনিত্য। এতদ্বত্তরে জৈমিনি বলিতেছেন—‘বর্ণাস্তরমবিকারঃ’ (১১১১৬) অর্থাৎ সন্ধিকার্য্যাদিহুলে বর্ণের পরিবর্তনে উহার বিকার হয় না, কারণ বর্ণ বর্ণাশ্রয়ে অবস্থান করে মাত্র। এই মতবাদ সমর্থন করিবার জন্ত নবীন মীমাংসকগণ বলেন—“ইকো যণচি” (৬১১৭৭) এই পাণিনীয়সূত্রদ্বারা যকার ইকারের বিকৃতি বা কার্য্য বলিয়া উপদিষ্ট নহে। যদি যকার ইকারের বিকৃতি হইত তাহা হইলে ঘটের জন্ত যুক্তিগ্রহণের চায় লোকে যকারের উদ্দেশে ইকার গ্রহণ করিত। বর্ণসমূহের মধ্যেও প্রকৃতি-বিকৃতিভাব নাই বলিয়া তাহার নিত্য।

বর্ণের বিকার সম্বন্ধে কিন্তু মীমাংসকগণের এইরূপ সিদ্ধান্ত প্রাচীন বা নবীন বৈয়াকরণিকগণের অভিমত নহে। কারণ আপিশলীয়গণ বলিয়াছেন—

“আগমোহমুপঘাতেন বিকারশ্চোপমর্দনাং।

আদেশস্ত প্রসঙ্গেন লোপঃ সর্ব্বাপকর্ষণাৎ ॥”

পাণিনি-সম্প্রদায়েও প্রচলিত আছে—

“বর্ণাগমো বর্ণবিপর্য্যয়শ্চ দ্বৌ চাপরৌ বর্ণবিকারনাশৌ।

ধাতোস্তদর্থাতিশয়েন যোগস্তদ্ব্যতীতে পঞ্চবিধং নিরুক্তম্ ॥”

উক্ত কারিকার উদাহরণ দেখাইবার জন্ত শাস্ত্রিকগণ বলেন—

“বর্ণাগমো গবেন্দ্রাদৌ সিংহে বর্ণবিপর্য্যয়ঃ।

ষোড়শাদৌ বিকারঃ স্মাদ বর্ণনাশঃ পৃষোদরে ॥”

তবে বর্ণের প্রকৃতি-বিকৃতিভাব থাকিলেই শব্দ বা ফোন্টের প্রাকৃতভাগ অনিত্য হইবে—এ কথাও বলা যায় না। আমাদের শরীর সংঘাতপদার্থ বলিয়া বিকারী এবং অনিত্য হইলেও আত্মা ত বিকারী বা অনিত্য নহে। তথাপি ব্যবহার-নিষ্পাদনের জন্ত শরীরের কার্যকলাপ আমরা আত্মায় আরোপ করিয়া থাকি। এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া বলা যায় যে, উক্ত প্রকৃতিবিকৃতিভাব শব্দের নাদবিষয়ে বা ফোন্টের বৈকৃতধ্বনিবিষয়ে অর্থাৎ কার্যভাগে প্রযোজ্য হইলেও শব্দ বা ফোন্টে উহার প্রয়োগ তাত্ত্বিক নহে। সুতরাং ব্যবহার-নিষ্পাদনের জন্ত শব্দ বা ফোন্টে যদি উহার প্রয়োগ হয় তাহা হইলেও তদবিকল্পে বিশেষ কিছু বলিবার অবকাশ থাকে না। এই সকল কারণবশতঃ ফোন্টবাদীরাও উক্ত প্রকৃতি-বিকৃতিভাব যথাবৎ স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—“নিরবয়বেষপি বর্ণপদবাক্যেষু মাত্রাবিভাগো বর্ণবিভাগঃ পদবিভাগশ্চ কাল্পনিকঃ”। কেহ কেহ বলিবেন—

“ফোন্টস্য গ্রহণে হেতুঃ প্রাকৃতো ধ্বনিরিত্যেতৎ।

বৃত্তিভেদে নিমিত্তত্বং বৈকৃতং প্রতিপত্তে ॥” (বাক্যপং ১৭৭)

ইত্যাদি নির্বচনে যখন ফোন্টের প্রাকৃতভাগ এবং বৈকৃতভাগ উপপন্ন হয়, তখন নীমাংসকগণের সহিত ফোন্টবাদীদের একমত্য সম্ভবপর নহে। ইহা ঠিক নহে। কারণ ফোন্টবাদীরা বলেন—“যথা জবাকুশুমরূপানুমুত্তমেষ খটিকাদীনাং গ্রহণং তথা ধ্বনিকূপানুমুত্তমেষ ফোন্টস্তদ্বিভাগেনোপলভ্যতে”। যাহা বিকৃত তাহা বিভাগ-যোগ্য। ফোন্ট বস্তুতঃ বিভাগ-যোগ্য নহে। সেইজন্য ভট্টহরি বলিয়াছেন—“ফোন্টরূপাবিভাগেন ধ্বনেগ্রহণমিত্যেতৎ” (১৮২)। ব্যবহারনিষ্পত্তির জন্ত যদিও আট প্রকার ফোন্ট কল্পিত হয়, তথাপি বাক্যফোন্টই একমাত্র পরমার্থ বস্তু। সেইজন্য বৈয়াকরণভূষণসারে কথিত হইয়াছে—“বাক্যফোন্টোহতিনির্ধর্মে তিষ্ঠতীতি মতস্থিতিঃ” (৫৯ কারিকা)। অতএব এস্থলেও জৈমিনিসূত্রীয় তাৎপর্য ফোন্টবাদের বাধক নহে।

(৬) “নাদবুদ্ধিপরা” (১১১১৭ জৈমিনিসূত্র)। পূর্বপক্ষে সূত্রিত হইয়াছে—“বুদ্ধিশ্চ কর্তৃভূম্যাহম্” অর্থাৎ উচ্চারণকালে শব্দের বুদ্ধি হয় বলিয়া শব্দ নিত্য হইতে পারে না। ইহার উপর জৈমিনি বলিতেছেন—“নাদবুদ্ধিপরা” অর্থাৎ উচ্চারণকাল হইলে শব্দের নাদই (Volume) বুদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, কারণ শব্দতত্ত্বের হ্রাসবুদ্ধি হইতে পারে না। এ স্থলেও পতঞ্জলি জৈমিনির সহিত

একমত, কারণ ফণিভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—“ফোটঃ শব্দঃ। ধ্বনিঃ শব্দশূণ্যঃ কথম্? ভেদ্যাতবৎ। তদযথা—ভেদ্যাতো ভেরীমাহত্য কশ্চিদ্বিংশতি পদানি গচ্ছতি কশ্চিংত্রিশং কশ্চিচ্ছারিংশং। ফোটস্তাবানেব ভবতি, ধ্বনি কৃতা বুদ্ধিঃ”। (১১১৬৯ সূত্রীয়ভাষ্য, নির্ণয়সাগর ১ম খণ্ড, ৫১৭ পৃঃ)। ইহা তাৎপর্য্য এইরূপ—নাদ বা ধ্বনির বুদ্ধি হয়, ফোট কিন্তু কূটস্থের স্থায় অবিকৃত ভাবেই অবস্থান করে। জৈমিনি এবং শবরস্বামী যাহাকে নাদ বলিয়াছেন পতঞ্জলির মতে তাহাই ধ্বনি অর্থাৎ বৈকৃতধ্বনি। তাঁহারা যাহাকে শব্দ বলিয়াছেন, তাহাই পতঞ্জলির ফোট।

শব্দের নিত্যতাপ্রতিপাদনের জন্ত জৈমিনি আরও যে সকল সূত্র (১১১১৮—২১) রচনা করিয়াছেন, তাহাও যদি এইরূপ দৃষ্টিতে ফোটপদে ব্যাখ্যা করা যায় তাহা হইলে ঐ সকল সূত্রের তাৎপর্য্য ব্যাহত হয় না, অথ বেদের নিত্যত্ব এবং অপৌরুষেয়ত্ব অঙ্গুষ্ঠই থাকে, অধিকন্তু শব্দস্তর স্বয়ংগমে মধ্যে কোনও বিরোধকল্পনার প্রয়োজন হয় না।

শব্দপ্রস্তাবের প্রারম্ভেই জৈমিনি বলিয়াছেন—“ঔৎপত্তিকস্ত শব্দস্যার্থে সম্বন্ধস্তস্ত জ্ঞানমুপদেশোহব্যতিরেকশ্চার্থেহ্নপলন্ধে তৎপ্রমাণং বাদরায়ণস্থানপেক্ষ ত্বাৎ (১১১৫)।” মীমাংসকদের মতে সূত্রটীর তাৎপর্য্য এইরূপ—‘অর্থের সহিত শব্দের সম্বন্ধ ঔৎপত্তিক অর্থাৎ স্বাভাবিক বা নিত্য বা অপৌরুষেয়। এইজন্মে বেদবিধিই অগ্নিহোত্রাদিরূপ ধর্ম্মের জ্ঞাপক (জ্ঞানম্)। ঐ বিধিবাক্যের উপদেশে অহ্নপলন্ধবিষয়ক অর্থাৎ অজ্ঞাতজ্ঞাপক বলিয়া এবং তৎসমুদিত জ্ঞানের বিপর্য্য হয় না বলিয়া তাহা প্রমাণ, কারণ উহা অনপেক্ষ অর্থাৎ পুরুষান্তর বা প্রমাণান্তর সাপেক্ষ নহে। ইহা বাদরায়ণেরও অভিমত’। এই সূত্রের ভাষ্যে শবরস্বামী ফোটবাদখণ্ডনপূর্ব্বক বর্ণবাদ সমর্থন করিয়াছেন। আমরা কিন্তু ফোটপেক্ষে ঐ সূত্রের ব্যাখ্যা করিব। শব্দের সহিত অর্থের সম্বন্ধ (বোধ্যবোধকভাব) ‘ঔৎপত্তিক অর্থাৎ আবির্ভাবমূলক। আবির্ভাবার্থে ঔৎপত্তিশব্দের প্রয়োগ আছে। সপ্তশতীতে স্মৃত হইয়াছে—

‘নিতৈব সা জগন্মুক্তিস্তয়া সর্ব্বমিদং ততম্।

তথাপি তৎসমুৎপত্তির্ব্বিহা ক্রয়তাং মম ॥

দেবানাং কার্য্যসিদ্ধ্যর্থমাভিব্যবতি সা যদা।

ঔৎপল্লভি তদা লোকে সা নিত্যাপ্যভিধীয়তে ॥’

এস্থলেও ভগবান্ মেধসুমুনি আবির্ভাবার্থেই ‘সমুৎপত্তি’শব্দ এবং ‘উৎপন্ন’শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। শ্লোকেও ভগবতীর আবির্ভাবমাত্রই সূচিত হইয়াছে, কিন্তু প্রাকৃত জন্ম নহে। তারপর উক্ত সূত্রে জৈমিনিমুনি বলিয়াছেন যে, অর্থগুলি ইন্দিয়দ্বারা উপলব্ধিগোচর না হইলেও তাহাদিগের জ্ঞানই বেদের অভ্রান্ত উপদেশ। এস্থলে যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন—জ্ঞানই যে বেদের চরম উপদেশ তাহার প্রমাণ কি? তত্বত্তরে জৈমিনি বলিয়াছেন—‘অনপেক্ষত্বাৎ’ অর্থাৎ ইহাতে পুরুষাস্তরের বা প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণের অপেক্ষা নাই, সুতরাং জ্ঞানই চরম উপদেশ। কেহ কেহ এস্থলে অনুযোগ করিতে পারেন যে, ইহা অবশ্য সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত নহে। তাহাতে জৈমিনিমুনি স্মৃগানিখনন-শ্রায় অনুসরণপূর্বক স্বাভিমত দৃঢ় করিবার জন্য বলিয়াছেন—‘তৎপ্রমাণং বাদরায়ণশ্চ’ অর্থাৎ বেদান্তমতেও জ্ঞানই প্রমাণ। সূত্রে ‘অনপেক্ষত্বাৎ’পদ দেখিয়া মনে হয়, ব্যক্তিগত সম্মানাতিশয়প্রদর্শনের জন্য ‘বাদরায়ণ’ শব্দ গৃহীত হইয়াছে একরূপ বলা অপেক্ষা ‘বাদরায়ণ’ শব্দ বেদান্তের গমক একরূপ বলাই সম্ভব। কারণ অনেকস্থলে দেখা যায়, বৃহস্পতিশব্দ ব্রাহ্মণের গমক। সেইজন্ত মীমাংসকেরাই বলেন—“বৃহস্পতিত্বৈতিবাক্যে বৃহস্পতিশব্দশ্চ ব্রাহ্মণ এবার্থ ইত্যর্থবাদ এবায়ম্”।

মীমাংসকগণ যাহাকে ‘শব্দ’ বলেন ফোটবাদিগণের মতে তাহাই প্রাকৃত-ধ্বনি, আর মীমাংসকমতে যাহা ‘নাদ’ তাহাই ফোটবাদিগণের বৈকৃতধ্বনি বা কার্যরূপ শব্দ। এইভাবে মীমাংসাসূত্রগুলির ব্যাখ্যা করিলে দুইটা শব্দেরই সামঞ্জস্য থাকিতে পারে এবং বেদের নিত্য বা অপৌরুষেয়ত্বও ব্যাহত হয় না। অতএব এস্থলে আমাদের সিদ্ধান্ত এই যে, জৈমিনি-প্রণীত সূত্রগুলি বৈকৃতধ্বনির বাধক হইলেও ফোটপক্ষীয় প্রাকৃতধ্বনির বাধক নহে; কিন্তু ভাষ্যকার ও বার্তিককার যেন কেবল তর্কানুরোধে যোগসূত্রকার যোগভাষ্যকার এবং মহাভাষ্যকারাদি মুনিগণের বিরুদ্ধে জৈমিনির নিরপেক্ষ সূত্রগুলিকে ফোটের প্রতিকূলরূপে প্রতিপাদন করিয়াছেন।

মীমাংসকগণ পুনর্ব্বার এরূপ প্রশ্ন করিতে পারেন—মীমাংসাসূত্রগুলির চিরপ্রসিদ্ধ অর্থ উপেক্ষা করিয়া এরূপ কাল্পনিক অর্থ গ্রহণ করা কি সম্ভব? কারণ ভাষ্যকার যাহা অবধারণ করিয়াছেন এবং বার্তিককার যাহা চিন্তা করিয়াছেন, তদ্বিরুদ্ধে এরূপ স্বাধীনতা অবলম্বন করা নিত্যম্ অবিবেচনার কার্য্য ব্যতীত অশ্রু কিছুই নহে। ইহার উত্তরে বক্তব্য এই যে, কোনও

বিষয়ে যদি দুইটী প্রসিদ্ধ ঋষিসম্প্রদায়ের মতভেদ পাওয়া যায়, সেখানে তত্ত্বনিরূপণের জ্ঞাত ক্রটির শরণাপন্ন হওয়াই সম্ভব। শতপথ-ব্রাহ্মণে আদ্যত হইয়াছে—“বাগেবার্থং পশুস্তী বাগজীবীতি বাগর্থং নিহিতং সংতনোতি বাচৈব বিশ্বং বহুরূপং নিবদ্ধং তদেকস্মাদেকং প্রবিভজ্যোপভুক্তং”। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—বাক্শক্তি ‘পশুস্তী’ দশায় শব্দভাব গ্রহণ করে এবং শব্দভাব প্রচ্ছন্ন থাকায় ঐ বাক্শক্তি মধ্যমাবস্থায় তাহার বিস্তার করে, তারপর বৈখরী দশায় উহা বিশ্ববৈরূপের লক্ষণ প্রকাশ করিয়া থাকে; অতএব পরমব্রহ্মের বিবর্তস্বরূপ শব্দব্রহ্মকে নানাভাবে বিভাগ করিয়া জীব সর্বদা নামরূপায়ক জগৎকে উপভোগ করিতেছে। এই শ্রৌত প্রমাণটী শব্দের কার্য্যস্থ বিশ্লেষণ-পূর্ব্বক ‘একস্মাদেকম্’ অর্থাৎ ‘এক হইতে এক’ এই যুক্তিবলে শব্দের নিত্যত্ব, একত্ব ও অখণ্ডত্বই প্রতিপাদন করিতেছে। ইহাই যদি উক্ত ক্রটির প্রতিপাদ্য বিষয় হয়, তবে ফোটবাদিগণের প্রাকৃতধ্বনি স্বীকার করিলে শ্রৌতমধ্যাদ কিছুমাত্র লঙ্ঘিত হয় না। এরূপ অবস্থায় দৃঢ়তাসহকারে বলা যায় যে, ফোটবাদই উক্ত ক্রটির অভিপ্রেত। আমাদের মনে হয়, শতপথব্রাহ্মণের অপর স্থানে শব্দের যে অনিত্য কার্য্যভাগ আলোচিত হইয়াছে তাহা ফোটবাদিগণের বৈকৃতধ্বনি, আর সেই স্থলে শব্দের যে নিত্যভাগ কথিত হইয়াছে তাহাই ফোটপক্ষসম্মত প্রাকৃতধ্বনি। কারণ অমৃতনাদোপনিষদে স্পষ্টতঃ আদ্যত হইয়াছে—

“অঘোষমব্যঞ্জনমম্বরং চাপ্যতালুকর্শৌষ্ঠমনাসিকঞ্চ।

অরেখজাতং পরমুখবর্জিতং তদক্ষরং ন ক্ষরতে কথংচিৎ ॥” (২৪)

ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—বর্ণের যে ভাগ অঘোষ (পুরুষপ্রযত্নব্যতীত যাহা অভিব্যক্ত হয়), অম্বর, অব্যঞ্জন, অতালুকর্শৌষ্ঠ, অন্তনাসিক এবং যাহা রেখা দ্বারা কল্পিত নহে, তাহাই অক্ষর অর্থাৎ বর্ণের ঐভাগ কখনও ক্ষরিত হয় না। ক্রটিটী প্রক্ষিপ্ত নহে, কারণ উহা ব্রহ্মাণ্ডাদিপুরণে প্রতিধ্বনিত হইয়াছে। জৈমিনিও শব্দের কার্য্যভাগকে ‘ধ্বনি’ বা ‘নাদ’ নামে, এবং নিত্য ভাগকে ‘শব্দ’ নামে নির্দেশ করিয়াছেন। ভাষ্যকার ও ব্যক্তিকার এই সকল শ্রৌতপ্রমাণ বিচার না করিয়া উক্ত সূত্রসমূহের যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন তাহাতে শব্দের নিত্যতা প্রতিপাদিত হইলেও শব্দানুরূপ প্রাকৃতধ্বনি উপেক্ষিত হইয়াছে বলিয়া আমরা এইরূপ আলোচনা করিলাম। কেহ কেহ বলিতে পারেন—‘পূর্ব্বোল্লিখিত

শ্রুতি বা অণু কোনও শ্রুতি সাক্ষাদভাবে ফোটের কোন প্রসঙ্গই উত্থাপন করেন নাই এবং ফোট যদি শ্রুতির অভিপ্রেত হইত তাহা হইলে প্রাচীন ভাষ্যকারাদি তাহার উল্লেখপূর্বক সমাধান করিতেও বিরত হইতেন না ; অতএব পূর্বোক্ত শ্রুতি প্রাক্ষিপ্ত বা ফোটসম্পর্করহিত হইতে পারে'। ইহার উত্তরে আমাদের বক্তব্য—যোগদর্শন, যোগভাষ্য ও মহাভাষ্য স্মৃতিপদবাচ্য, কারণ মহাবিশ্বের বেদার্থস্বরূপই স্মৃতি। পতঞ্জলিপ্রভৃতি স্মৃতিকার যখন স্পষ্টভাবে ফোটবাদ সমর্থন করিয়াছেন তখন উহা কখনও শ্রুতিবিরুদ্ধ হইতে পারে না। ফোটের অনুকূলে শ্রুতি না থাকিলে ভগবান্ ব্যাসদেব স্বয়ং যোগভাষ্যে কখনই ফোটবাদের বিস্তৃত আলোচনা করিতেন না, আর ভগবান্ পতঞ্জলিও যোগদর্শনের বিভূতিপাদে সবিকল্পজ্ঞানের পর নির্বিকল্পজ্ঞানলাভের জন্ম “শব্দার্থ-প্রত্যয়ানাম্” এই সূত্রদ্বারা শব্দ, অর্থ ও প্রত্যয়ের পার্থক্য উপদেশ দিতেন না। শব্দার্থপ্রত্যয়ের বিভাগনিবন্ধন জানা যাইতেছে—কেবল নাদ নহে, যে কোনও ধ্বনি আবির্ভূত হইয়া পরে তিরোধান প্রাপ্ত হইলেও শ্রোতার মনে ভাবনাবিশেষদ্বারা কোনও একটা প্রতীতি অবশ্যই নিবন্ধ করে। এইজন্ম মহাভাষ্যেও কথিত হইয়াছে “এবং তর্হি—ফোটঃ শব্দঃ। ধ্বনিঃ শব্দগুণঃ। কথম্ ? ভেদাঘাতবৎ। তত্থথা—ভেদাঘাতো ভেদীমাহত্য কশ্চিদ্ধিশ্রুতিপদানি গচ্ছতি কশ্চিৎপ্রাংশং কশ্চিচ্ছারিংশং। ফোটস্তাবানেব ভবতি। ধ্বনিকৃতা বুদ্ধিঃ। ধ্বনিঃ ফোটশ্চ শব্দানাং ধ্বনিস্তু খলু লক্ষ্যতে।” * সুতরাং কালবশতঃ বর্তমানে যদি আমরা ফোটসম্বন্ধে প্রত্যক্ষশ্রুতি না পাই, তথাপি তৎপোষকতায় কোনও কল্পা শ্রুতির অনুমান করা অসঙ্গত নহে।

সম্প্রতি তর্কের অনুরোধে আমরা ফোটবিষয়ক শ্রুতির অভাব স্বীকার করিলেও ভাষ্য এবং বার্তিকের মতবাদ মানিয়া লইবার পূর্ব ইতিহাসপূরণ-প্রভৃতির মতামত অনুসন্ধান করিব। স্মৃতিবিরোধপরিহারের জন্ম বেদকেই চরম-প্রমাণরূপে গ্রহণ করা আবশ্যক ; কিন্তু সিদ্ধান্তের অনুকূল অর্থ বেদে যদি তিরোহিত বা প্রচ্ছন্ন থাকে, আর স্মৃতিতেও যদি তেমন কিছু না পাওয়া যায় তবে ইতিহাস-পুরাণাদিকে স্বাধীন প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা উচিত। এই জন্মই মহাভারতে কথিত হইয়াছে—

* নির্ণয়মাগরসংস্করণ—১ম খণ্ড ৫১৭ পৃষ্ঠা।

‘ইতিহাসপুরাণাভ্যাং বেদার্থমুপবৃত্তয়েৎ’

অর্থাৎ ইতিহাস ও পুরাণের সাহায্যে বেদের প্রতিপাত্তবিষয়সমূহ প্রপঞ্চ করিবে। স্বল্পপুরাণের প্রভাসখণ্ডে উক্ত হইয়াছে—

‘যন্ন দৃষ্টং হি বেদেষু তদৃষ্টং স্মৃতিষু দ্বিজাঃ ।

উভয়ো র্যন্ন দৃষ্টং হি তৎ পুরাণৈঃ প্রণীয়তে ॥’

অর্থাৎ যাহা বেদে তিরোহিত তাহা স্মৃতিতে সাক্ষাৎভাবে দৃষ্ট হয় এবং যাহা বেদ স্মৃতি উভয় শাস্ত্রেই তিরোহিত তাহা পুরাণে দৃষ্ট হইয়া থাকে। অতএব আমরা ইতিহাস এবং পুরাণের সাহায্যেও আলোচ্য বিষয়ের সমাধান করিব। *

* ইতিহাস ও পুরাণের একরূপ প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া ছান্দোগ্যে আশ্রিত হইয়াছে—
‘স হোবাচ ঋগ্বেদং ভগবোহধেমি যজুর্বেদং সামবেদমাথর্কবেদং চতুর্থমিতিহাসপুরাণং পঞ্চ বেদানং বেদম্ (৭।১।২)’ অর্থাৎ তিনি বলিলেন যে, ঋগ্বেদ যজুর্বেদ সামবেদ অথর্কবেদ ইতিহাস পুরাণনামক পঞ্চমবেদ এবং বেদসমূহের বেদ অর্থাৎ ব্যাকরণ আমি পাঠ করিয়াছি। বৃহদারণ্যে এবং শতপথীয়ব্রাহ্মণে আশ্রিত হইয়াছে—‘স যথাঐদৈর্ঘ্যায়ৈরভ্যাহিতাং পৃথগ্ধৃমা বিনিশ্চরন্ত্যে বা অরেক্স মহতো ভূতস্ত নিঃশ্বসিতমেতদ্ যদ্ ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্কশ্চ ইতিহাসঃ পুরাণং বিদ্যা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ সূত্রান্যম্বব্যাখ্যানানি ব্যাখ্যানান্ততৈবেদা সর্কানি নিঃশ্বসিতানি।’ (বৃ ২।৪।১০ এবং শ ১৪।৩।১০) অর্থাৎ আর্দ্রকাষ্ঠোৎপন্ন অগ্নি হই যেমন পৃথক পৃথক ধূম নির্গত হইয়া থাকে, সেইরূপ পরমেশ্বর ইহাতে বেদচতুষ্টয়, ইতিহাস, পুরাণ বিদ্যা, উপনিষৎ, শ্লোক, সূত্র, ব্যাখ্যান এবং অম্বব্যাখ্যান হইয়াছে; এ সকল তাঁহার নিঃশ্বাস স্বরূপ। ‘নিঃশ্বসিত’পদসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—‘যথাঃ প্রবত্নেনৈব পুরুষনিঃশ্বাসে ভবতি।

পুরাণসম্বন্ধে শতপথীয়ব্রাহ্মণে আশ্রিত হইয়াছে—‘পুরাণং বেদঃ সোহ্যমিতি কিমি পুরাণমাচক্ষীত’ (১০।৪।৩।১০) অর্থাৎ পুরাণই বেদ এইরূপ মনে করিয়া অক্ষয়যুগপ পুরাণ কী করিয়া থাকেন।

অথর্কসংহিতার মতে উচ্ছিন্নমাণ ব্রহ্ম ইহাতে যজুর্মন্ত্রের সহিত ঋক সাম ছন্দঃ পুর এবং দ্র্যলোকস্থ দেবগণ আবিস্কৃত হইয়াছেন। সমাশ্রায়ণ আছে—‘ঋচঃ সামানি ছন্দাসি পুরা যজুস্বাহ। উচ্ছিন্নাস্তজিহ্বের সর্গের দিবি দেবা দিবিপ্রিত্তিঃ ॥ (অ--১১।৪।২৪)।

বৃহদারণ্যকভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—‘ইতিহাস ইতুর্কর্কশীপুরুষবসোঃ সর্ববাদিঃ-‘উর্কর্কশী হাপসুরা ইত্যাদি ব্রাহ্মণমেব, পুরাণম্—‘অসদ্বা ইদমগ্র আসীদি’ত্যাদি (২।৪।১) অর্থাৎ উর্কর্কশীপুরুষবর কথোপকথনাদিস্বরূপ ব্রাহ্মণভাগের নাম ইতিহাস এবং ‘সর্কগ্রন্থ একমাত্র অসৎ ছিল’ ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রক্রিয়াঘটিত বিবরণের নাম পুরাণ।

মহাভারত একখানি বৃহৎ ইতিহাস। হরিবংশ-নামক গ্রন্থ তাহারই অঙ্গ-স্থানীয়। সেই হরিবংশে “একাক্ষরা বৈ সৰ্ব্বা বাক্” “অকারো বৈ বাক্” “ওঁকারো বাগেবেদং সৰ্ব্বম্” ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্য লইয়া আন্তরপ্রণবস্বরূপ ফোটাঙ্কক ভগবানের উদ্দেশ্যে কথিত হইয়াছে—

“অক্ষরাণামকারস্তং ফোটস্তং বর্ণসংশ্রয়ঃ” (১৬।৫২)।

ইহার তাৎপর্য—অক্ষরের মধ্যে প্রণবের আদি বীজ ‘অ’কারেরই স্বরূপ তুমি এবং বর্ণসমূহের আশ্রয়স্বরূপ ফোটশক্তিও তুমি। ইহাতে স্মৃতি হয় যে, বর্ণাঙ্কক শব্দের ধ্বনিবাক্যরূপ যে অনিত্য অংশ আছে তাহাও ঈশ্বর, আর উহার ফোটরূপ অর্থপ্রকাশক যে নিত্য অংশ আছে তাহাও ঈশ্বর। অতএব শব্দতত্ত্বের দুইটা অবস্থা প্রতিপাদিত হইতেছে। অক্ষর-সমষ্টির মধ্যে কেবল অকারকে গ্রহণ করায় স্মৃতি হইতেছে যে, হরিবংশের মতে ‘অ’ ‘ই’ ‘উ’ বা ‘ক’ ‘চ’ ‘ট’ ‘ত’ ‘প’ প্রভৃতি বর্ণগুলি যথার্থতো ভিন্ন নহে। যেমন একই মুখ জলে, অসিতে বা দর্পণে প্রতিবিম্বিত হইলে প্রতিবিম্বের আধাররূপ উপাধির পার্থক্যহেতু বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ শব্দতত্ত্বও কণ্ঠতালুমূর্জপ্রভৃতি স্থানগত উচ্চারণ-যন্ত্ররূপ উপাধির বৈষম্যে ‘অ’ ‘ই’ বা ‘ক’ ‘চ’ প্রভৃতি বর্ণে পরিণত হইয়া থাকে। অসম্বাদ্য বায়ুকণা সম্মিলিত হইয়া যখন বর্ণরূপে শ্রুতিগোচর হয় তখন বর্ণগত পার্থক্য কেবল উপাধিভেদনিবন্ধন ব্যতীত আর কি বলা যাইতে পারে? শিক্ষা-শাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ ‘চ’কারকে স্থলবিশেষে ‘ক’কারেরই রূপান্তর বলিয়া থাকেন। এমন কি সূক্ষ্মদৃষ্টিসহকারে অনুভব করিলে সকল বর্ণই ‘অ’কারের রূপান্তর বলিয়া মনে হইবে। তাই বেদেও কথিত হইয়াছে—“অকারো বৈ সৰ্ব্বা বাক্” *। গীতায়

ঐতরেয়ব্রাহ্মণোপক্রমে সাধারণাচার্য্য বলিয়াছেন—‘দেবাস্থরাঃ সংযন্তা আস্মিত্যাদয় ইতিহাসাঃ। ইদং বা অগ্রে নৈব কিংচনাসীদে তোরাসীদিত্যাদিকং জগতঃ প্রাগবস্থানুপক্রম্য সর্গ-প্রতিপাদকং বাক্যজাতং পুরাণম্।’ অর্থাৎ বেদের অন্তর্গত দেবাস্থরের যুদ্ধবর্ণনাদির নাম ইতিহাস, আর অগ্রে এই জগৎপ্রপঞ্চের কিছুই ছিল না—ইত্যাদি জগতের প্রাগ্ভাব আরম্ভ করিয়া সৃষ্টিবিবরণপর্যন্ত বাক্যজাতের নাম পুরাণ।

* থিয়োডোর গোল্ডষ্টুকার (Theodor Goldstucker) মহোদয় তাঁহার পানিনি-নামক গ্রন্থের ৩৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—The notion of colouring itself supposes necessarily a condition which may be called white. A coloured sound is not intelligible except on the supposition that there is also an indifferent

ভগবান শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন—“অক্ষরাণামকারোহস্মি”। ‘অ’কারের প্রাকৃতধ্বনি লক্ষ্য করিয়াই অবশ্য ঋতি ও স্মৃতি এইরূপ বলিয়াছেন। অতএব কেবল বর্ণগত ভেদই যে উপাধিমূলক তাহা নহে, বৈকৃতধ্বনিমূলক বর্ণমাত্রকেই উপাধিমূলক বলিতে হইবে। বাক্যপদীয়ার ব্রহ্মকাণ্ডে লিখিত হইয়াছে—“অম্রাগীব প্রণীয়ে শকাখ্যাঃ পরমাণবঃ” (১১২)। অর্থাৎ কতকগুলি জলবিন্দু যেমন ক্রমশঃ মিলিত হইয়া নানা আকৃতিবিশিষ্ট মেঘে পরিণত হয়, তেমনি কতকগুলি বায়ুকণা সমবেত হইয়া বর্ণ-পদপ্রভৃতি নানাবিধ শব্দরূপে স্ফুরিত হইয়া থাকে। এই প্রমাণ-বিষয়ে অনাস্থা দেখাইবার কোনও উপায় নাই, কারণ ইহা যুক্তিমূলক। সকলেই জানেন যে, ‘ব’ লিখিতে হইলে ক্রমশঃ চারিটা সরল রেখার সমাবেশ করিতে হয়—(ব)। বকারের ঐ সকল সরল রেখা বিন্দুসমষ্টি (ব) বাতীত অল্প কিছুই নহে। বিন্দুসমূহের আকৃতি থাকিলেও তাহাদের পরিণাহ বা বিস্তৃতি আছে বলিয়া কেহ কল্পনা করিতে পারেন না। সুতরাং এক বিন্দুর সহিত অপর বিন্দুর কোনও পার্থক্য নাই। অতএব লিখিত ‘ব’কার যেমন দর্শনবিষয়ক সজাতীয় বিন্দুর সমষ্টিমাত্র, উচ্চারিত ‘ব’কারও তেমনিই শ্রবণবিষয়ক সজাতীয় বায়ুকণার সমষ্টিমাত্র। এইরূপ বস্তুগতি দেখিয়া বৈয়াকরণিকগণ বলেন—ব্যঞ্জকধ্বনিগত ‘ক’‘খ’ ‘গ’‘ঘ’ প্রভৃতি বর্ণের বিষয় ফোটে প্রতীয়মান হয়, অর্থাৎ ফোটকে আশ্রয় করিয়াই ‘ক’কারাদি বর্ণের বৈকৃতধ্বনি প্রকাশ পাইয়া থাকে। হরিবংশীয় শ্লোকের শেষপাদে লিখিত আছে—“ফোটন্তং বর্ণসংশ্রয়ঃ”। প্রসঙ্গানুসারে ইহার সামঞ্জস্য চিন্তা করিলে উক্ত ‘ফোট’শব্দে শাস্ত্রোক্ত আন্তর-প্রণব সূচিত হয়। আন্তরপ্রণব আর শব্দব্রহ্ম একই পদার্থ। তাই যোগশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে—“প্রণবস্তস্য বাচকঃ”। এই সকল কারণে লঘুমঞ্জুযায় নাগেন্দ্র ভট্ট বলিয়াছেন—ফোটপদার্থই আন্তরপ্রণব।

or uncoloured sound. Hence all letters are coloured when we contrast them with the fundamental uncoloured vowel ‘অ’।

কথাটি অত্যন্ত সত্য। সুতরাং পাশ্চাত্যপণ্ডিতের উক্তি বলিয়া উহা অগ্রাহ্য করা কৰ্ত্তব্য নহে। কবিসম্রাট ভারবি বলিয়াছেন—“নহু বহুবিশেষ্যনিঃস্পৃহা গুণগুহা বচনে বিপক্ষিতঃ (কিরাত ২৫)। ঋতি কেন যে বলিয়াছেন—“অকারো বৈ সর্বা বাক্” এবং গীতায় ভগবান শ্রীকৃষ্ণই বা কেন বলিয়াছেন—“অক্ষরাণামকারোহস্মি”, তাহাই-গোল্ডষ্ট্রুকার মহোদয় দৃষ্টান্ত-দার্ষ্টান্তিকদ্বারা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন।

এখন আমরা এরূপ সমাধান করিতে পারি যে, হরিবংশনামক ইতিহাস বেদের তাৎপর্যানুসারে বর্ণবাদ প্রত্যাখ্যানপূর্বক ফোটবদই গ্রহণ করিয়াছেন। বিষ্ণুভাগবতের দ্বাদশস্কন্ধের ষষ্ঠাধ্যায়েও “সমাহিতাঅনো ব্রহ্মন্” ইত্যাদি যে নয়টি শ্লোক দেখিতে পাই তাহাদের তাৎপর্য এইরূপ—“পরমেষ্ঠিব্রহ্মা হইতে যে সূক্ষ্মতম নাদ উৎপন্ন হয় তাহাই শব্দব্রহ্ম। যাহাদের চিত্তবৃত্তি নিরুদ্ধ হইয়াছে সেই যোগিগণ নাদরূপ শব্দব্রহ্ম অনুভব করিতে পারেন। উক্ত নাদের উপাসনাদ্বারা তাঁহারা ত্রিবিধ ছুঃখরূপ মলরাশি অপসারণপূর্বক মোক্ষলাভ করিয়া থাকেন। এই সূক্ষ্মতম নাদ হইতে ত্রিমাাত্রায়ক ওঁকার অনির্ব্যাচ্যস্বরূপে স্বয়ং প্রকাশিত হইয়া থাকেন এবং এই নাদই ফোট বা ব্রহ্মের বাচক। শ্রোত্রপ্রভৃতি ইন্দ্রিয়বর্গের বৃত্তি রোধ করিয়া যে ব্যক্তি এই নাদের উপলব্ধি করিতে পারেন তাঁহার আর বুদ্ধিভেদ থাকে না। একমাত্র সংপদার্থই তাঁহার জ্ঞানের বিষয় হইয়া থাকে। হৃদযাকাশ হইতে অভিব্যক্ত ফোটের সাহায্যে বাক্য শ্রবণেন্দ্রিয়ের গোচরতা লাভ করে। ফোট নিজের আশ্রয়স্বরূপ ব্রহ্মের বাচক বলিয়া কথিত হয়, কারণ ফোটই সকল মনু, বেদ ও উপনিষদের অক্ষয় বীজস্বরূপ। ফোট হইতে অকারাদি বর্ণত্রয় উদ্ভূত হইয়াছে। ঐ বর্ণত্রয়ে সত্ত্বাদি তিনটি গুণ, ঋগাদি তিনটি বেদ, ভূঃ প্রভৃতি তিনটি লোক এবং জাগ্রদাদি তিনটি অবস্থা বিद्यমান। ভগবান্ প্রজাপতি ‘অ’ ‘উ’ ‘ম’ এই তিন বর্ণের অভিব্যক্তিদ্বারা অমৃতঃস্থ, উয়, স্বর, স্পর্শ, হ্রস্ব, দীর্ঘ প্রভৃতি নানাভেদযুক্ত বর্ণসমূহের সৃষ্টি করিয়াছেন; তারপর সেই বর্ণরাশিদ্বারা হৌত্রাদি যজ্ঞীয় কর্মচতুষ্টয় সম্পাদনের জন্ত প্রজাপতির মুখচতুষ্টয় হইতে সপ্রণব এবং সব্যাহুতি বেদচতুষ্টয় আবির্ভূত হইয়াছিল” (৩৭—৪৫ শ্লোক)। এইজন্ত ভাগবতের মতে বর্ণসমূহ উৎপত্তিশীল এবং বিনাশশীল, কিন্তু ফোট শব্দব্রহ্মস্বরূপ বলিয়া অখণ্ড ও নিত্য।

বর্ণগুলির উৎপত্তি আছে সুতরাং তাহাদের বিনাশও আছে—ইহা কেবল ভাগবতেই কথিত নহে, ব্রহ্মাণ্ডপুরাণেও লিখিত আছে যে—দম্ব, ওষ্ঠ এবং তালু প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন স্থান আশ্রয় করিয়া যখন নানাপ্রকার বর্ণ উচ্চারিত হইয়া থাকে, তখন বর্ণসমূহ উৎপত্তিশীল বলিয়া ‘যং কৃতকং তন্নষ্টম্’ এই আয়ানুসারে তাহারা অবশুই বিনাশশীল। এখন প্রশ্ন হইতে পারে—বর্ণসমূহ যদি ‘ক্ষর’ অর্থাৎ বিনাশশীল হয়, তবে তাহাদিগকে ‘অক্ষর’ বলা হয় কেন? ইহার উত্তর এই যে, বর্ণরাশির বৈকৃতভাগই ‘ক্ষর’ অর্থাৎ বিনাশশীল, কিন্তু তাহাদের প্রাকৃত-ভাগ অর্থাৎ ফোটরূপ শব্দব্রহ্ম নিত্য ও অখণ্ড বলিয়া তাহারা অক্ষর। মীমাংসা-

ভাষ্যকার শব্দরসামী বা মীমাংসাবাদিকার কুমারিলভট্টাদির স্থায় পাছে কেহ বর্ণাদির ফোটরূপ শব্দব্রহ্ম অস্বীকার করেন—এই আশঙ্কায় ব্রহ্মাণ্ডপুরাণীয় উত্তরগীতায় স্পষ্ট কথিত হইয়াছে—

অঘোষমব্যঞ্জনমম্বরং চাপ্যতালুকণ্ঠৌষ্ঠমনাসিকঞ্চ ।

অরেখজাতং পরমুদ্রবজ্জিতং তদক্ষরং ন ক্ষরতে কথঞ্চিং ॥ (১।৫০) ।

অভিপ্রায় এই যে, যাহা নাদ বা কার্য্যভাগ নহে, যাহা বিকৃতব্যঞ্জন নহে, যাহা কণ্ঠতালু প্রভৃতি স্থানের সাহায্যে উচ্চরিত হয় না, যাহা রেখানিদর্শনদ্বারা লিখিত-বর্ণরূপে উপস্থাপিত নহে এবং যাহাতে উদ্র বা বায়ুর সংশ্লেষ নাই, তাহাই পরম ‘অক্ষর’ অর্থাৎ উপচয়াপচয়রহিত ফোটরূপ শব্দব্রহ্ম । অমৃতনাদোপ-নিষদেও আশ্রিত হইয়াছে—“অঘোষমব্যঞ্জনমম্বরং চ” ইত্যাদি । এই শ্রুতি ব্রহ্মাণ্ডপুরাণীয় স্মৃতির অন্তর্গত । স্মৃতরাং এখন দৃঢ়তাসহকারে বলা যায়—ফোটের প্রাকৃতভাগ অর্থাৎ আন্তরফোট লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতিস্মৃতির এইরূপ ঘোষণা হইয়াছে ।

যে সকল দার্শনিকদের কথায় প্রতিবাদ করা হইতেছে তাঁহাদের সহিত আমাদের পার্থক্য কাহারও অবিদিত নাই । আমরাও জানি—‘ক সূর্য্যপ্রভা বংশঃ ক চান্নবিষয়া মতিঃ ।’ কিন্তু ফোটসম্বন্ধে শ্রুতিস্মৃতির আনুকূল্য থাকিলেও কি আমরা তাঁহাদের কথায় প্রতিবাদ করিতে পারি না? অবশ্যই পারি । ভট্টপাদ স্বয়ং বলিয়াছেন—

“অত্যন্তবলবন্তোহপি পৌরজানপদা জনাঃ ।

দুর্ব্বলৈরপি বাধ্যস্তে পুরুষৈঃ পার্থিবান্শ্রিতৈঃ ॥” (তত্ত্ববাস্তিক) ।

সে যাহাই হউক ।

সাংখ্যদর্শনেও ফোটের বিরুদ্ধভাব অবলম্বন করিয়া পঞ্চমাধ্যায়ের ৫৭ সূত্রে কথিত হইয়াছে—“প্রতীত্যপ্রতীতিভ্যাং ন ফোটাস্বকঃ শব্দঃ” । এস্থলে ব্যাখ্যাকারগণ বলিয়াছেন—যদি বর্ণগণই প্রতীতি জন্মাইতে পারে তবে আর মধ্যে একটা অতিরিক্ত ফোটকল্পনার প্রয়োজন কি? তাঁহাদের অভিপ্রায় এইরূপ—‘অর্থপ্রতীতি নানাপ্রকার, স্মৃতরাং ফোটকল্পনা যুক্তিযুক্ত নহে, বর্ণের দ্বারা ফোট আর ফোটের দ্বারা অর্থপ্রতীতি জন্মে—এপ্রকার কল্পনা অপেক্ষা বর্ণের দ্বারাই অর্থপ্রতীতি জন্মে এইপ্রকার কল্পনাই ‘সমীচীন’ । যাহাই হউক,

সাধ্যাচার্য্যগণের এরূপ সিদ্ধান্ত ‘যৎপরঃ শব্দঃ স শব্দার্থঃ’ এই গ্রন্থানুসারে প্রদেয় নহে। কারণ তাঁহাদের শাস্ত্রে প্রকৃতিপুরুষব্যতিরেকে ব্রহ্মতত্ত্বাদির কোনও বিবক্ষা নাই। ফোট ব্রহ্মতত্ত্বেরই অন্তর্গত। অতএব সাধ্যামতে যদি বর্ণবাদের গ্রহণ এবং ফোটবাদের অস্বীকার করা হয় তাহা হইলে উহাতে কিছুমাত্র ক্ষতিবৃদ্ধি নাই। যোগশাস্ত্র সাধ্যানুগৃহীত সত্য, কিন্তু ইহাতে ঈশ্বর স্বীকৃত না হইলে ইহাও ফোটবাদের বিরোধী হইত। আর বর্ণবাদের বিরুদ্ধে যাহা যাহা বলা হইয়াছে তাহা সাধ্যাশাস্ত্রোক্ত বর্ণপ্রতীতিসম্বন্ধেও বলা যাইতে পারে।

নৈয়ায়িকগণ বৈয়াকরণদের ফোটবাদ বা বর্ণবাদীদের শব্দনিত্যতা স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন, ‘বর্ণের ক্রমোচ্চারণদ্বারা যখন পদের অর্থ জানা যায় তখন বর্ণাতিরিক্ত ফোটকল্পনা নিস্প্রয়োজন’। তাঁহারা আরও বলেন, ‘বর্ণই শব্দ এবং বর্ণকে উচ্চারণ করা হয় বলিয়া উহা উৎপত্তিশীল, সুতরাং ‘যৎকৃতকং তদনিত্যম্’ এই গ্রন্থানুসারে শব্দেরও নিত্যতা স্বীকার করা যায় না’।

গ্রন্থশাস্ত্রের এইরূপ প্রতিকূলতায় ফোটবাদ নিরস্ত হয় না। নৈয়ায়িকগণ শব্দের উৎপত্তিধর্ম্ম দেখিয়া উহার অনিত্যতা জ্ঞাপন করেন। সাধাবণতঃ দেখিতে পাওয়া যায় যে, যাহার উৎপত্তি আছে তাহা বিনাশী। জগতে যাহা কিছু উৎপত্তিশীল তাহাই অনিত্য, যেমন ঘটপটপ্রভৃতি। আকাশাদি উৎপত্তিশীল নহে, সুতরাং তাহাদের নিত্যত্বে বাধা নাই। শব্দ কিন্তু ঘটাদির গ্রন্থ উৎপত্তিশীল সুতরাং অনিত্য। নৈয়ায়িকগণের এইরূপ চিন্তাধারায় পাঁচটী অবয়ব আছে—প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয় ও নিগমন। মীমাংসকগণ শব্দকে দ্রব্য এবং নিত্য বলেন; সুতরাং শব্দবিষয়ে নৈয়ায়িকগণের সন্দেহ উপস্থিত হওয়ায় তর্কচ্ছলে তাঁহারা শব্দকে দ্রব্য বলিয়া স্বীকার করিয়া তাহার নিত্যত্ব-বিচারে প্রবৃত্ত হন। শব্দের অনিত্যতা প্রতিপাদিত হইলে মীমাংসকেরা পরাস্ত হইবেন। ভাল, শব্দের নিত্যতাসম্বন্ধে সন্দেহ করিবার কারণ কি? নৈয়ায়িকগণ বলিবেন—সমস্ত ভাবপদার্থের উৎপত্তি এবং বিনাশ দেখিতে পাই; শব্দে উৎপত্তিরূপ ধর্ম্ম দেখা যায় বলিয়া উহার নিত্যতাবোধে সন্দেহের হেতু হইয়াছে। উৎপত্তি থাকিলেই পদার্থ অনিত্য হইবে ইহার দৃষ্টান্ত কি? এরূপ শব্দানিবৃত্তির জন্য পূর্বেই ঘটপটপ্রভৃতির উল্লেখ করা হইয়াছে; উহাই উদাহরণ। ঐ তুল্যজাতীয় উদাহরণ অনুসারে শব্দকে ঘটাদির গ্রন্থ কৃতকত্বহেতু অনিত্য বলিয়া নির্দেশ করা যাইবে—ইহাই উপনয়। এইরূপ উপনয় পর্য্যন্ত বাক্যপ্রয়োগদ্বারা

উপসংহারে শব্দের যে অনিত্যতা নির্দেশ করা হইবে তাহাই নিগমন। শব্দের অনিত্যতাস্থাপনে ইহাই আয়পদ্ধতি।

আয়পদ্ধতি কখনও অতীন্দ্রিয় বিষয়ের সমাধানে সমর্থ হইতে পারে না। এই জন্তই ভগবতী শ্রুতি বলিয়াছেন—“নৈবা তর্কেণ মতিরাপনেয়া” (কঠো ১।২।৯) অর্থাৎ তত্ত্ববিষয়িণী বুদ্ধি কখনও তর্কের দ্বারা লাভ করা যায় না। এইরূপ শ্রুতির তাৎপর্য লইয়া পুরাণশাস্ত্রেও কথিত হইয়াছে—

“অচিন্ত্যঃ খলু যে ভাবা ন তাংস্তর্কেণ যোজয়েৎ।

প্রকৃতিভ্যঃ পরং যচ্চ তদচিন্ত্যশ্চ লক্ষণম্ ॥”

অর্থাৎ ‘যাহা ত্রিগুণের অতীত তাহাই অচিন্ত্য, সেই অচিন্ত্যপদার্থসম্বন্ধে তর্কের অবতারণা সম্ভব নহে’। ফোট শব্দব্রহ্মস্বরূপ, সূত্ররাং উহা গুণাতীত অখণ্ড এবং নিত্য বস্তু। ফোটের আর দ্বিতীয় উদাহরণ নাই, সূত্ররাং উহা নিজেই নিজের উপমাস্থল। ইহাতে কবিতারসের একটা শ্লোক মনে পড়ে—

“গগনং গগনাকারং সাগরং সাগরোপমঃ।

রামরাবণয়ো যুদ্ধং রামরাবণয়োরিব ॥”

অতএব ফোটবিষয়ে কোনও আয়াবয়ব প্রয়োগ করা কর্তব্য নহে। তর্ক বা যুক্তির দ্বারা ইহার সমাধানও সম্ভবপর নহে। নৈয়ায়িকগণ যুক্তিবলে শব্দের অনিত্যতা যেভাবে প্রতিপাদন করিয়াছেন তাহাতে নাদ বা বৈকৃতধ্বনির অনিত্যতা স্পষ্ট হইলেও প্রাকৃতধ্বনির হ্রাসবৃদ্ধি কণামাত্রও সাধিত হয় নাই। আয়সিদ্ধ অবয়বদ্বারা বৈকৃতধ্বনির বিচার কিছুমাত্র আবশ্যক নহে; কারণ বৈকৃতধ্বনির উপজ্ঞাপচয় প্রত্যক্ষসিদ্ধ, সেইজন্ত ভগবান্ পতঞ্জলিও শব্দের ঐ দুইটি অবস্থা স্বীকারপূর্বক বৈকৃতধ্বনিকে কার্য বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন। যাহা স্বীকার করা হয় তাহার জন্ত আর প্রমাণের আবশ্যক কি? পৈঙ্গলোপনিষদে আশ্রিত হইয়াছে—“দক্ষশ্চ দহনং নাস্তি পক্শশ্চ পচনং যথা।” (৭।৭)। অতএব পক্ বস্তুর পাক বা দক্ষ বস্তুর দাহ অনাবশ্যক। এইরূপ বস্তুগতি অনুভব করিয় পূর্বেই আমরা বলিয়াছি—আয়শাস্ত্রের বিরুদ্ধতায় ফোটবাদ খণ্ডিত হয় নাই যাহা হউক, নৈয়ায়িকগণ শব্দের তত্ত্ব অর্থাৎ যথার্থস্বরূপ নিরূপণ করিতে যত্নশীল সূত্ররাং তাঁহাদের প্রতি আমাদের আর কোনও অনুযোগ নাই। কারণ আমরা জানি—‘তত্ত্বপক্ষপাতো হি শিষ্যাং স্বভাবঃ’।

আয়শাস্ত্রীয় মতবাদ অবলম্বন করিয়া শব্দরমিত্র বৈশেষিকদর্শনের উপর্য্য

বলিয়াছেন—“সঙ্কেত-বলেই (by convention) পদার্থপ্রতীতি যখন সম্ভবপর, তখন আর ফোটকল্পনার প্রয়োজন কি ?” এরূপ বলিয়াও তিনি সঙ্কেতের স্বরূপ নির্ণয় করেন নাই। সঙ্কেত যদি অর্থপ্রতীতির মূল হয় তাহা হইলে সঙ্কেতের স্বরূপ নির্ণয় করা আবশ্যিক। কারণ সঙ্কেত স্বয়ংই যদি অবাস্তব হয়, তবে আমরা বলিব—স্বয়ং অসিদ্ধ হইয়া কিরূপে উহা বিষয়ান্তরের প্রমাণ হইবে? অভিমুক্তরাও বলেন—‘না প্রতিষ্ঠিততর্কেণ গন্তীরার্থস্য নিশ্চয়ঃ’। অতএব আমাদের মতে পদ-পদার্থের পরস্পর অভেদারোপমূলক স্বরণই সঙ্কেত। নীলবর্ণ এবং আকাশ পরস্পর বিভিন্ন হইলেও একসঙ্গে উভয়ের জ্ঞান হওয়ায় আরোপবশতঃ দুইটির যেমন অভিন্নরূপে প্রতীতি হয়, সঙ্কেতস্থলেও প্রায় সেইরূপই নিয়ম। শব্দ এবং অর্থের পরস্পর ভেদ থাকিলেও “যে শব্দ সেই অর্থ এবং যে অর্থ সেই শব্দ” এইরূপ আরোপাত্মিকা নির্বিশেষ-প্রতীতি হইয়া থাকে। আরোপজ্ঞান বুদ্ধির বিষয়ীভূত স্মৃতিকার্য্য-বিশেষ। সঙ্কেতদ্বারা অর্থপ্রতীতি স্বীকার করিলে চিত্তবৃত্তির ব্যাপারবিশেষ বর্ণিত হয় সত্য, কিন্তু সেই চিত্তবৃত্তি উদ্ভিক্ত হয় কেন—তৎসম্বন্ধে কিছুই বলা হয় না। এইজন্য ধ্যানযোগাভ্যাসে ঋষিগণ ফোট স্বীকার করিয়া অধ্যাসমূলক শব্দার্থ-প্রত্যয়ের বিভিন্নতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। পদপদার্থজ্ঞানের কারণ হইতে আন্তরফোট অভিন্ন বলিয়া উহাকে সঙ্কেতেরও সঙ্কেত বলিতে হইবে। আন্তরফোট স্বীকার না করিলে সঙ্কেতের উপলব্ধিজনকতা কোনপ্রকারেই উপলব্ধ হয় না। বঙ্গীয় কোনও কবি বলিয়াছেন—

ধনু হতে দ্রুতবেগে ছুটে যায় তীর।

তাহার পশ্চাতে থাকে অলৌকিক বীর ॥

উক্ত আন্তরফোটই এই অলৌকিক বীর। শব্দব্রহ্ম ইহার নামান্তর। আন্তরফোট প্রত্যক্চৈতন্যের স্বভাব। ইহা হইতে প্রাবোধনশক্তি অভিঘানিত হয় বলিয়া আমরা পদবাক্যাদির অর্থ উপলব্ধি করি। অর্থপ্রতীতির বিষয় বহুবিধ হইলেও এ তত্ত্ব বাধিত হয় না, কারণ শ্রুতির ঘোষণা আছে—

‘সূক্ষ্মামর্থেনাপ্রবিভক্ততত্ত্বামেকাং বাচমভিঘ্নন্দমানাম্।

উতান্নো বিদূরজ্জামিব চ পূতাং নানারূপামান্নি সন্নিবিষ্টাম্ ॥’

এই শ্রুতির তাৎপর্য্য হৃদয়ে ধারণ করিয়া একদিন ভর্তৃহরিও বলিয়াছিলেন—

‘অনাদিনিধনং ব্রহ্ম শব্দতত্ত্বং যদক্ষরম্।

বিবর্ততেহর্থভাবেন প্রক্রিয়া জগতো যতঃ ॥’ (বাক্য পৃ ১১১)।

দ্বিতীয় স্তবক

এখন প্রথমতঃ ব্যাকরণের প্রয়োজন বলা আবশ্যক। প্রয়োজন না জানিলে শাস্ত্রপাঠে কি প্রবৃত্তি আসে? অভিযুক্তেরাও বলেন—লোকের জ্ঞান শাস্ত্র প্রণীত, লোক শাস্ত্রের বা কোনও কৰ্মের প্রয়োজন না বুঝিলে কখনই উহা পাঠ করে না বা ঐ কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না। কারণ উদ্দেশ্যবিহীন হইয়া কে কষ্টস্বীকার করিতে চায়? সুতরাং শাস্ত্র বলিবার পূর্বে শাস্ত্রের প্রয়োজনাদি ব্যক্ত করা নিতান্ত আবশ্যক। এইজন্ত শ্লোকবার্ত্তিকে কুমারিলভট্ট বলিয়াছেন—

“সর্ব্বশ্চৈব হি শাস্ত্রস্য কৰ্ম্মণো বাপি কশ্চিৎ।

যাবৎ প্রয়োজনং নোক্তং তাবৎ তৎ কেন গৃহ্যতে ॥”

(প্রতিজ্ঞাসূত্রীয় ১২ শ্লোক।)

“সিদ্ধার্থঃ জ্ঞাতমথক্ষং শ্রোতুং শ্রোতা প্রবর্ত্ততে।

শাস্ত্রাদৌ তেন বক্তব্যঃ সম্বন্ধঃ সপ্রয়োজনঃ ॥”

(প্রতিজ্ঞাসূত্রীয় ১৭ শ্লোক।)

পাণিনিমুনি ব্যাকরণ করিয়াছেন কিন্তু ব্যাকরণের প্রয়োজন-সম্বন্ধে কিছুই বলেন নাই। এইজন্ত মীমাংসকদের মধ্যে কোনও কোন সম্প্রদায়ের মতানুসারে ‘প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রহাং……’ (১।৩।২৪)—এই পূর্ব্বপক্ষীয়সূত্রের বার্ত্তিকে লিখিত হইয়াছে—

“ন তাবৎ সূত্রকারেণ কিঞ্চিচ্ছৃত্তং প্রয়োজনম্।

কথং চৈতাবতি গ্রাস্তে স্যাৎ প্রয়োজনবিস্মৃতিঃ ॥”

(কাশীসংস্করণ ১৯৫ পৃঃ তদ্রবর্ত্তিক)

ইহার উত্তরে আমরা বলিব, প্রত্যব্যয়পরিহারের জন্ত ধর্ম্মপরায়ণ ব্যক্তির যেমন সঙ্ক্যাবন্দনাদির প্রয়োজন বলিতে হয় না, সেইরূপ আত্মোৎকর্ষাভিলাষীকে ব্যাকরণপাঠের প্রয়োজন বলা আবশ্যক নহে। এইজন্ত পাণিনি মুনি অষ্টাধ্যায়ীতে ব্যাকরণের কোনও প্রয়োজনের উল্লেখ করেন নাই। ভগবতী ঋতিও বলিয়াছেন—“ব্রাহ্মণেন নিষ্কারণো ধর্ম্মঃ ষড়্ভঙ্গো বেদোহধ্যায়ো জ্ঞেয়শ্চ।” অর্থাৎ যিনি

ব্রাহ্মণপদবাচ্য তিনি প্রয়োজননিরপেক্ষ হইয়া ধর্মমূলক সাঙ্গবেদ অধ্যয়নপূর্বক তৎসম্বন্ধীয় রহস্য পরিজ্ঞাত হইবেন। অতএব উক্তমাধিকারীকেই লক্ষ্য করিয়া ভগবান্ পাণিনি ব্যাকরণের প্রয়োজন বলেন নাই—এইরূপ সিদ্ধান্ত অসঙ্গত নহে। গ্রায়মঞ্জরীর প্রমাণপ্রকরণে দশমখৃষ্টশতাব্দীয় কাশ্মীরক জয়ন্তভট্ট বলিয়াছেন—“যদপি সূত্রকৃতা স্বয়ং প্রয়োজনং কিমিতি ন ব্যাহতমিতি ব্যাহতং তদপাদুষণমেব, ব্যাকরণং হি বেদাঙ্গমিতি প্রসিদ্ধমেতদা হিমবত আ চ কুমারীভ্যাং, বেদশ্চ যদি নিপ্রয়োজনঃ স্বস্তি প্রজাভ্যাং, সমাপ্তানি দৃষ্টাদৃষ্টফলানি সম্বন্ধস্মাণি, জিতং চাতুর্বর্ণ্যবাহৈরন্যাজনপদবাসিভি স্ত্যেচ্ছৈঃ, অথ সপ্রয়োজনো বেদঃ সোহঙ্গববাদঙ্গৈঃ সইব সপ্রয়োজনতাং ভজত ইতি কোহর্থঃ প্রয়োজনান্তর-চিন্ময়া, ন হি দর্শপূর্ণমাসপ্রয়োজনাদন্যং প্রযাজাদিপ্রয়োজনমধিষ্যত ইতি মদ্যানঃ ধয়ঃ সূত্রকৃতং প্রয়োজনং নাখ্যং”। (কাশীসংস্করণ, পৃঃ ৩৯১)। স্থূলতঃ ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘সূত্রকার পাণিনিমুনি তৎপ্রণীত ব্যাকরণের প্রয়োজননির্দেশ করেন নাই বলিয়া তাঁহার উপর কোনও দোষারোপ করা যায় না। কারণ ব্যাকরণের বেদাঙ্গ হিমালায় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত সর্বত্র প্রসিদ্ধ। বেদসম্বন্ধীয় প্রয়োজনের সঙ্গে সঙ্গে ব্যাকরণের প্রয়োজনও সিদ্ধ হইয়া থাকে। আর বেদকে যদি নিপ্রয়োজন বলা যায় তাহা হইলে বেদবিহিত সমস্ত কর্ম্ম নিরর্থক হইয়া যায় এবং ধর্ম্মও লোপ প্রাপ্ত হয়। সুতরাং বেদের প্রয়োজন স্বতঃসিদ্ধ। দর্শপূর্ণমাসের প্রয়োজন ব্যতিরিক্ত তদঙ্গভূত প্রযাজাদির পৃথক্ প্রয়োজন যেমন কেহ অন্বেষণ করেন না, সেইরূপ বেদের প্রয়োজন সুসিদ্ধ থাকায় তদঙ্গভূত ব্যাকরণাদির প্রয়োজন আর স্বতন্ত্রভাবে উল্লেখযোগ্য হয় না। এই সমস্ত বিচার করিয়াই যেকার ব্যাকরণের কোনও প্রয়োজন বলেন নাই।’

ব্যাবহারিক দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া কৈয়ট বলিয়াছেন, পাণিনির সময়ে বেদ-পাঠের সঙ্গে সঙ্গে ব্যাকরণাধ্যয়নের প্রচলন থাকায় শিশুগণের প্রয়োজন জানিবার ইচ্ছা ছিল না, সুতরাং পাণিনি প্রয়োজন বলেন নাই। আর কাত্যায়নের সময়ে বেদাধ্যয়নের পরেও ব্যাকরণপাঠের প্রচলনহেতু সমৃদ্ধ শিষ্যগণ পুনঃ পুনঃ প্রয়োজন জিজ্ঞাসা করায় কাত্যায়ন কতকগুলি প্রয়োজন দেখাইয়াছেন। যাহাই হউক, আমাদের মতে কিন্তু সকল শাস্ত্রেই যে প্রয়োজন বলিতে হইবে—এরূপ কোনও অলঙ্ঘনীয় নিয়ম নাই। একথা শ্লোকবাস্তিকে কুমারিলও বলিয়াছেন। উপায় লিখিত আছে—

“বিজ্ঞানস্বরেণ নাপ্যোতদ্ যত্নভীষ্টং প্রয়োজনম্ ।

অনর্থপ্রাপণং তাবৎ তেভ্যো নাশংক্যতে কচিৎ ॥”

(প্রতিজ্ঞাসুত্রীয় ১৪ শ্লোক)

কেবল ইহাও নহে। “নাকুংসবিষয়ত্বাৎ” (১।৩।২৫)—এই বার্তিকধৃতস্বরে ব্যাখ্যাবসরে কুমারিলভট্ট “ন তাবৎ সূত্রকারেণ কিকিছুক্তং প্রয়োজনম্” ইত্যাদি পূর্বপক্ষের উত্তরে বলিয়াছেন—“যস্তু সূত্রকারস্ত প্রয়োজনানভিধানোপালম্ব্যঃ--

“স শ্রুতিশ্রুতিসিদ্ধদ্বান্নোপালম্বনমর্থতি ।

প্রত্যাস্তে চ স্বসংবেদ্যং সুজ্ঞানং তৎপ্রয়োজনম্ ॥”

(কাশীসংস্করণ ২৩৯ পৃষ্ঠা তদ্ব্যবহিক)

পাণিনি কোনও প্রয়োজন না বলিলেও লৌকিকনিয়মবশতঃ বার্তিকারস্ব ভগবান্ কাত্যায়ন ব্যাকরণের কতকগুলি প্রয়োজন দেখাইয়াছেন, যথা—রক্ষা, উহ, আগম, লঘু এবং অসন্দেহ। এই সকল প্রয়োজন কেবল মধ্যমাধিকারীর প্রযুক্তিপ্ররোচক ব্ৰহ্মিষা পতঞ্জলি মন্দাধিকারীদের নিমিত্ত উহাদের বিরতিপূর্বক আরও কতকগুলি প্রয়োজন দেখাইয়াছেন, যেমন—‘তেহসুরাঃ’ ইত্যাদি। ইহাতেও আবার কেহ কেহ বলেন, ব্যাখ্যাভূত্বয়ের প্রয়োজন না বলিয়া পাণিনিকেই অমুসরণ করা উচিত ছিল। সেইজন্য ত্রায়মঞ্জরীর প্রমাণপ্রকরণে জয়ন্তভট্ট বলিয়াছেন—“ব্যাখ্যাতারস্ত মুখ্যানুযজ্ঞিকভেদভিন্নপ্রয়োজনপ্রপঞ্চঃ প্রয়োজনান্তিশয়ব্যুৎপাদনদ্বারকশ্রোতৃজ্ঞানোৎসাহপরিপোষসিদ্ধয়ে দর্শিতবন্ত ইতি ন কশ্চিত্তপালম্ব্যঃ”। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘কাত্যায়নপতঞ্জলিপ্রভৃতি ব্যাখ্যাভূত্বং বেদপ্রয়োজনব্যতিরিক্ত যে সকল প্রয়োজনের বিরতি করিয়াছেন তাহা অধ্যোভূত্বগকে ব্যাকরণসম্বন্ধে উৎসাহ দিবার জগুই বুদ্ধিতে হইবে’। কিন্তু মীমাংসকগণের মধ্যে কোনও কোনও সম্প্রদায় মুনিদ্বয়ের কথায় প্রতিবাদ করেন। সেইজন্য ‘প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রত্বাৎ’..... (১।৩।২৪) এই পূর্বপক্ষীয় স্বরের বার্তিকে কুমারিলভট্ট লিখিয়াছেন, অষ্টাধ্যায়ীর ন্যূনতাপরিহারের জগু কাত্যায়ন এবং পতঞ্জলি কর্তৃক যে সকল প্রসঙ্গ উপগম্য হইয়াছে তৎসমুদায় ব্যাকরণের প্রয়োজনপ্রতিপাদনে পর্য্যাপ্ত নহে। এরূপ অবস্থায় গুণোপসংহারগ্ণয়ে কাত্যায়নপতঞ্জলিকথিত প্রয়োজনসমূহ এবং তৎসম্বন্ধে উক্ত মীমাংসকসম্প্রদায়-বিশেষের মতামত পর্যালোচনা করা নিতান্ত অসঙ্গত হইবে না।

১। রক্ষা (Preservation of the Vedas)। এ সম্বন্ধে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“রক্ষার্থং বেদানামধ্যোং ব্যাকরণম্। লোপাগমবর্ণবিকারজ্ঞো হি সমাগ্ বেদান্ পরিপালয়িত্বাতিতি।” অর্থাৎ ‘বেদরক্ষার জ্ঞাত ব্যাকরণের প্রয়োজন, কারণ ব্যাকরণের নিয়মানুসারে বর্ণের লোপ-আগম-প্রভৃতি না জানিলে সকল শাস্ত্রের আকরস্বরূপ বেদকে পরিপালন করা সম্ভবপর হয় না।’ মীমাংসকগণ কিন্তু একথা স্বীকার করেন না। সেইজন্ত কুমারিল বলেন—

“বেদরক্ষাহপি নৈতৎপ্রাদৃত্তেহধ্যোতৃপরম্পরাম্।

সম্প্রদায়োহিম্বৃত্তশ্চেদ বেদস্তেনৈব রক্ষ্যতে ॥” *

আবার “প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রহাং.....” (১।৩।২৪) এই পূর্বপক্ষীয়সূত্রের বার্তিকেও তিনি লিখিয়াছেন—“শিষ্যাচার্য্যসম্বন্ধো হি মহান্ বেদরক্ষাহেতু-ব্যাকরণানধীনস্তাপি বেদক্রমস্থাপ্যয়নৈব রক্ষ্যমাণহাং।” (কাশীসংস্করণ—২০৭ পৃষ্ঠা তত্ত্ববার্তিক)।.....

“সহাধ্যায়িভিরেবাতো বেদঃ কার্ৎস্নে য়ন রক্ষ্যতে।

স্বরাক্ষরবিনষ্টোহপি দ্বৈষাদ্যৌ ন মুচ্যতে ॥

তস্মাৎ প্রীতৈরুপাধ্যায়ৈ দ্বিষ্টৈঃ কার্ণিকাদিভিঃ।

ন বিনাশয়িতুং বেদো লভ্যতে তেন রক্ষ্যতে ॥

তস্মাদ্ বেদরক্ষার্থং তাবন্নাধ্যোং ব্যাকরণম্।” (কাশীসংস্করণ, ২০৫ পৃষ্ঠা তত্ত্ববার্তিক)। ইহার নিষ্কর্ষ এই যে, শিষ্যাচার্য্যের সম্বন্ধ এবং সহাধ্যায়িবর্ণের সাহায্য দ্বারা বেদ রক্ষিত হইয়া থাকে, ব্যাকরণদ্বারা নহে। সুতরাং বেদরক্ষার জ্ঞাত ব্যাকরণের প্রয়োজন নাই। গ্রায়মঞ্জরীর প্রমাণপ্রকরণেও লিখিত আছে—“রক্ষা তাবদধ্যোতৃপরম্পরাত এব সিদ্ধা মনোগপি স্বরতো বর্ণতো বা প্রমাচ্ছান্তঃ কিপিদধীয়ানমন্ত্বেহধ্যোতারো মা বিনীনশঃ শ্রুতিম্, ইথমুচ্চারয়েদিত্যাচক্ষাণাঃ শিফয়ন্তীতি রক্ষিতো ভবতি বেদঃ।” (৩৭৯ পৃঃ কাশীসংস্করণ, হরিদাসগ্রন্থমালা)। তুল্যঃ ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘বেদ অধ্যোতৃপরম্পরাতঃ রক্ষিত হয়। কারণ আচার্য্য উপস্থিত না থাকিলে শিষ্যগণ পরম্পর পরম্পরের ভ্রমাপনোদন করে বলিয়াই বেদ চিরকাল অক্ষুণ্ণ আছে’।

* এই শ্লোকটী মুদ্রিত শ্লোকবার্তিকে দৃষ্ট নহে, কিন্তু প্রাচীন গ্রন্থে উহার সম্মিলন ছিল। পশ্চাৎকালের উপর বৈজ্ঞান্যপণায়ণ্ডোমহোদয়ের উদ্যোতচ্ছায়া দেখিলে এ কথা সমর্থিত হইবে। (মহাভাষ্য-নির্ণয়সাগরসংস্করণ, পৃঃ ১৯)।

কেবল শিষ্যার্চ্যাসম্বন্ধ বা অধ্যোতৃসম্প্রদায়ই বেদরক্ষার হেতু এবং তাহারে ব্যাকরণের কোনও প্রয়োজন নাই—এরূপ মতবাদ আমরা সমর্থন করিতে পারি না। ‘ঈশ্বরো বিচরিতোঃ’—এই বৈদিকপ্রয়াগে ‘বিচরিতোঃ’পদ “ঈশ্বরে তোমুন্ কস্মুনো” (৩৪।১৩) এই পাণিনীয়সূত্রানুসারে নিষ্পন্ন হইয়াছে। এরূপ পদের সাধু লোকতঃ সিদ্ধ হয় না। এইজন্ত কাত্যায়ন ও পতঞ্জলি বলেন যে বেদরক্ষার জন্ত ব্যাকরণজ্ঞান আবশ্যক, নচেৎ মন্ত্রসমূহ কালক্রমে বিকারপ্রাপ্ত হইবে।

আমাদের মতে শাস্ত্রপূর্ব্বিকা শিষ্টি, আর উক্ত মীমাংসকগণের মতে শিষ্টি-পূর্ব্বক শাস্ত্র। কিন্তু ঈশ্বরের নিঃস্বাসরূপ বেদ আবির্ভূত হইবার পর মন্ত্রদর্শনহেতু যখন বেদার্চ্যগণ ঋষিহলাভ করিয়াছিলেন, তখন উক্ত মতবাদ আদরণীয় হইতে পারে না। অতএব ব্যাকরণাদিশাস্ত্রব্যতিরেকে সম্যগ্ বেদাধ্যয়ন হয় না এবং সম্যগ্ বেদাধ্যয়ন ব্যতীত বেদরক্ষা সম্ভবপর হয় না—এইরূপ বলাই সম্ভব। সকল কালে বা সকল অবস্থায় কি আচার্য্যবচনে ঐকান্তিক ভ্রম নিবৃত্ত হইতে পারে? কখনই নহে।

“যাগ্যাসিকেহপি সময়ে ভ্রাস্তিঃ সংজায়তে যতঃ।

ধাত্ৰাহক্ষরাণি সৃষ্টানি পত্রাকৃঢ়াশ্রুতঃ পুরা ॥”

ইত্যাদি নির্বচন হইতে বুঝা যায় এবং প্রত্যক্ষও দেখা যায় যে, অল্পকাল পরেই আচার্য্যবচনে ভ্রমশঙ্কা উপস্থিত হয়। আচার্য্যাদির অবর্ত্তমানে কোনও একান্তচারী শিষ্যের শঙ্কা উঠিল—তাহারা কি বলিয়াছিলেন, “ঈশ্বরো বিচরিতোঃ” না “ঈশ্বরে বিচরিতোঃ”? এরূপস্থলে “ঈশ্বরে তোমুন্ কস্মুনো” এই সূত্রজ্ঞানই উক্ত ভ্রমশঙ্কা নিরাসের কারণ হইয়া থাকে। অতএব কেবল শিষ্যার্চ্যাসম্বন্ধ বা সহাধ্যায়িসংসর্গ বেদরক্ষার হেতু হইতে পারে না।

মীমাংসকগণের মধ্যেও কেহ কেহ আমাদের এই সিদ্ধান্ত সমর্থন করেন। ভাট্টচিন্তামণিতে বাজেশ্বর যজ্ঞা বলিয়াছেন—“ন চাধ্যোতৃপরম্পরয়া রক্ষাদিসিদ্ধিঃ। অধ্যাপকানাং প্রায়োণার্থানভিজ্ঞতয়া কচিদ্ ‘অহোরাত্রাণি বিদধদ্’ ইত্যত্র নিদধদিত্তি পাঠশ্চৈব দর্শনেন ‘যথাভাগমাবুযা ঈষত’ ইত্যত্র ঈষত ইত্যপপাঠ ইতি সূত্র-ব্যাখ্যানেষু স্পষ্টমুক্ত্যেহেন চ পাঠস্তাবিশ্বসনীয়তয়া - পাঠবশেন রক্ষাদিনির্ণয়াসম্ভবাং। পণ্ডিতানামধ্যেতু গাং সন্দেহনিবর্ত্তকত্বসম্ভবেহপি তৈ ব্যাখ্যাকরণানুসারেণৈব নির্ণয়-করণম্ দোষঃ”। (১।৩৮ অধিকরণ—২৯ পৃষ্ঠা, মাত্রাজ-ল-জর্নল সংস্করণ)।

ব্যাকরণকে পুরুষার্থসাধন বলা যায়। কারণ ব্যাকরণদ্বারা বেদার্থজ্ঞান এবং বেদার্থজ্ঞানদ্বারা তত্ত্বমন্ত্রবিহিত কৰ্ম্মানুষ্ঠানজনিত সুখ বা উপনিষদজ্ঞানজনিত মোক্ষ বস্তুতঃ ব্যাকরণপাঠেরই ফলস্বরূপ। এইজন্য ভৰ্হহরি বলিয়াছেন—

“তদ্বারমপবর্গস্ত বাঙ্ মলানাং চিকিৎসিতম্।

পবিত্রং সৰ্ব্ববিজ্ঞানামধিবিজ্ঞং প্রকাশতে॥” (বাক্য পং ১১১৪)

“ইদমাখং পদস্থানং সিদ্ধিসোপানপৰ্ব্বণাম্।

ইয়ং সা মোক্ষমাণানামজিজ্ঞাসা রাজপদ্ধতিঃ॥” (বাক্য পং ১১১৬)

আমাদের মনে হয়, মুনিদ্বয়োক্ত বহুপ্রয়োজনের মধ্যে কেবলমাত্র বেদ-রক্ষাই ব্যাকরণের প্রয়োজনপ্রতিপাদনে পর্য্যাপ্ত। বেদরক্ষা না করিলে ধর্ম্মকর্ম্ম নষ্ট হইবে, আর ব্যাকরণ-ব্যতীত বেদও রক্ষিত হইতে পারে না—এই বুঝিয়া পানিনিমুনি ব্যাকরণের প্রয়োজন বলেন নাই। ইহা অসঙ্গত নহে, কারণ ক্ষুধার সময়ে ভোজন বা নিদ্রার সময়ে শয়ন যেমন উপদেশসাপেক্ষ নহে, সেইরূপ ধর্ম্মকর্ম্ম রক্ষা করিবার জন্ত ব্যাকরণের প্রয়োজনও যতঃসিদ্ধতাহেতু উল্লেখাই নহে। সুতরাং কবি ঠিক বলিয়াছেন—

“বরং হি জাতাস্তিময়ো গভীরে জলাশয়ে পঙ্কিনি নিত্যমূকাঃ।

ন মানবা ব্যাকরণপ্রয়োগপ্রবৃদ্ধসংস্কারবিহীনবাচঃ॥”

২। উহ (Conjecture বা Supplying of ellipses)। এ সম্বন্ধে পণ্ডলি বলিয়াছেন—“উহঃ খণ্ডপি। ন সর্বৈ ম্লিঙ্গৈ ন চ সৰ্ব্বাভি বিভক্তিভি বেদে মন্ত্ৰা নিগদিতাঃ। তে চাবশ্যং যজ্ঞগতেন পুরুষেণ যথাযথং বিপরিণময়িতব্যঃ। তন্মাত্রৈব্যাকরণঃ শক্নোতি যথাযথং বিপরিণময়িতুম্। তস্মাদধ্যোয়ং ব্যাকরণম্”। অর্থাৎ ‘সকললিঙ্গ এবং সকলবিভক্তি দ্বারা বৈদিকমন্ত্রসমূহ আঘাত নহে। সুতরাং যাজ্ঞিকগণকর্তৃক এই সকল মন্ত্রের যথাযথ পরিবর্তন আবশ্যক হয়। ব্যাকরণে অভিজ্ঞতা ব্যতীত এরূপ পরিবর্তন সম্ভবপর নহে। সুতরাং ব্যাকরণ-পাঠ আবশ্যক।’ কোনও কোন মীমাংসক কিন্তু ইহা স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—“উহকার্য্য মীমাংসাশাস্ত্রের বিষয়, ব্যাকরণের নহে”। সেইজন্য উক্ত পুণ্ডপক্ষীয় মীমাংসাসূত্রের বার্ত্তিকে কুমারিল লিখিয়াছেন—

“উহার্থমপি শব্দানাং ন ব্যাকরণমর্থবৎ।

উহস্তাপ্যন্ততঃ সিদ্ধৈরুহানুহাবিভাগবৎ॥”

(তত্ত্ববার্ত্তিক—২০৫ পৃং কাশীসংস্করণ)।

সিদ্ধান্তপক্ষে ইহার উত্তর দৃষ্ট নহে বলিয়া এস্থলে আমাদের কিছু আবশ্যক।

যে স্থলে যে পদের অর্থ অদ্বিত হইতে পারে না সে স্থলে সেই পদ ত করিয়া অদ্বয়ের যোগ্যার্থযুক্ত পদ যোজনা করা উহ; যেমন—নির্ব্বপণ সং “অগ্নয়ে স্বা জুষ্টং নির্ব্বপামি” এইরূপ মন্ত্র পঠনীয়, কিন্তু প্রোক্ষণসং “নির্ব্বপামি”-পদের পরিবর্তে ‘প্রোক্ষ্যামি’-পদ পাঠ করিতে হয়; ইহাই উ “প্রকৃতির তুল্যই বিকৃতি করিবে”*-এইরূপ নিয়ম মীমাংসাশাস্ত্রে উপা হইয়াছে এবং তদনুসারে প্রকৃতির ধর্ম্ম বিকৃতিতে যোজিত হইয়া থাকে, বিকৃতিতে প্রকৃতিগত যে ধর্ম্ম অদ্বিত হইতে পারে না তাহা ত্যাগ করিয়া কো অদ্বয়যোগ্য প্রকৃতিপ্রত্যয়াদির উহ করা বৈয়াকরণিকের পক্ষেই সম্ভবপ সাধারণাচার্য্য ঋষেদের উপোদ্ঘাত† প্রকরণে বলিয়াছেন—“প্রকৃতৌ আনাত্তম্য মা বিকৃতৌ সমবেতার্থহায় তছুচিতপদান্তরস্ত প্রক্ষেপেণ পাঠ উহঃ। তদ্যথা—অধে মাতা মন্যতামনু পিতাহনু ভ্রাতা ইতি প্রাকৃতপশুবিষয়ে মন্যপাঠস্তস্য চ মা বিকৃতৌ পশুব্ধয়ে সতি অধেনৌ মাতা মন্যতামিত্যাহঃ। পশুবল্ভয়ে সতি অধে মাতা মন্যতামিত্যাহঃ কর্তব্যঃ”। অর্থাৎ ‘প্রকৃতিযোগে প্রযুক্ত মন্ত্রের বিকৃতিয়া সমবেত-অর্থ রক্ষা করিবার নিমিত্ত পদান্তরসংযোগপূর্ব্বক তছুপযোগী পাঠ কর মাম উহ। যেমন—‘অধেনঃ মাতা মন্যতামনু পিতাহনু ভ্রাতা’ ইত্যাদি মন্ত্র প্রা পশুবিষয়ে পঠিত হইয়াছে, আবার এই মন্ত্রটী যখন বিকৃতিতে পঠিত হইবে ত সে স্থলে উহ করা আবশ্যক। প্রকৃতিতে একটা পশু, বিকৃতিতে দুইটা পশু, সুতঃ প্রকৃতিতে ‘অধেনঃ মাতা মন্যতাম’ এই একবচনান্ত পাঠ হইলেও বিকৃতি ‘অধেনৌ মাতা মন্যতাম’ এইরূপ দ্বিবচনান্তপাঠদ্বারা উহ করিতে হয়; আব বহুপশুস্থলে ‘অধেনান্ মাতা মন্যতাম’ এইরূপ বহুবচনান্ত পাঠদ্বারা উ করিতে হইবে। অতএব ‘এনৌ’ হইবে কি ‘এনান্’ হইবে তাহা ব্যাকর

* যে যজ্ঞের সকল অগ্নিষ্ঠান প্রত্যক্ষশ্রুতিদ্বারা উপদিষ্ট হয় তাহার নাম প্রকৃতি, যে যজ্ঞের কেবল বিশেষ অগ্নিষ্ঠানমাত্র প্রত্যক্ষশ্রুতিদ্বারা উপদিষ্ট হয় তাহার নাম বিকৃতি বিকৃতিতে বিশেষাতিরিক্ত পদার্থের প্রাপ্তি অতিদেশ-দ্বারা হইয়া থাকে। সেইজন্য ই হইয়াছে—‘প্রকৃতিবদ্ বিকৃতিং কুর্ধ্যাৎ’।

† “চিন্তাঃ প্রকৃতসিদ্ধার্থাসুপোদ্ঘাতঃ বিহুর্ধ্যাঃ”।

মাপেক, নচেৎ কেবল বুদ্ধব্যবহার দেখিয়া ঐ সকল মন্ত্র শুকপক্ষীর ত্রায় আৱদ্ধি করা ব্যতীত উপায়াস্তর নাই।

সামবেদীয় প্রকৃতিভূত পার্বণশ্রাদ্ধে অৰ্ঘ্যামুষ্ঠান করিবার সময়ে বলিতে হয়—“ওঁ পবিত্রে হো বৈষ্ণবো, বিষ্ণোর্মনসা পূতে স্থঃ” ; কিন্তু বিকৃতিভূত একোদ্ভিষ্টে বলা হয়—“ওঁ পবিত্রাসি বৈষ্ণবী, ওঁ বিষ্ণোর্মনসা পূতাসি”। আবার প্রকৃতিভূত পার্বণশ্রাদ্ধের উৰ্জ্জ্বলক্রিয়ায় বলা হয়—“ওঁ উৰ্জ্জ্বং বহন্তীরমৃতং দৃতং পয়ঃ কীলালং পরিষ্কৃতং স্বধা স্থ তর্পয়ত মে পিতৃন” (ঋক যজুঃ ২১৩৪) ; কিন্তু বিকৃতিভূত একোদ্ভিষ্টে বলিতে হয়—“ওঁ উৰ্জ্জ্বং.....পিতরম্”। এক্রপ পাঠপরিবর্তন কি ব্যাকরণ-জ্ঞান ব্যতীত কখনই সম্ভবপর? অতএব উহানুহবিভাগ মীমাংসাসিদ্ধ হইলেও তাহাতে ব্যাকরণের কোনও অপেক্ষা নাই—এ কথা আমরা স্বীকার করিতে পারি না। কেবল আমরা কেন, অনেক মীমাংসকও আমাদের শ্রায় ইহা স্বীকার করেন নাই। সেইজন্য ভাট্টচিন্তামণিকার বলিয়াছেন—‘এতেন কুশলাধ্বর্য্যকর্তৃকহেন যাগে উহাভ্যাপপত্তে ন ব্যাকরণাপেক্ষেতি নিরন্তম্।’ (ভাট্টচিন্তামণি—৯৯ পৃষ্ঠা)।

৩। আগম (Scripture)। মহাভাষ্যে লিখিত আছে—“আগমঃ খণ্ডপি—‘ব্রাহ্মণেন নিষ্কারণো ধর্মঃ ষড়ঙ্গো বেদোহধ্যোয়ো জ্ঞেয়শ্চে’তি। প্রধানং চ ষট্‌শঙ্গব্ ব্যাকরণম্। প্রধানং চ কৃতো যজ্ঞঃ ফলবান্ ভবতি”। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কারণানুসন্ধান না করিয়া ষড়ঙ্গবেদ অধ্যয়ন করিবেন এবং তদ্বারা ধর্ম অবগত হইবেন *—এই আগমও নিশ্চয় (ব্যাকরণপাঠের প্রয়োজন সূচনা করে)। ষড়ঙ্গের মধ্যে ব্যাকরণই প্রধান এবং প্রধানে যজ্ঞবান্ হইলে ফল পাওয়া যায়’।

ইহার উপর কৈয়ট বলিয়াছেন—“আগমঃ প্রয়োজনঃ প্রবর্তকো নিত্যকর্ম্যতাং ব্যাকরণপাঠ্যনস্ত দর্শয়তি। প্রয়োজনশব্দেন চ ফলং প্রয়োজকশ্চাচ্যতে”। এ সম্বন্ধে ভট্টোজ্জিদীক্ষিত শব্দকৌস্তভে লিখিয়াছেন—“রক্ষোহলাঘবাসন্দেহাখ্যানি চমপি ফলানি, আগমস্ত প্রবর্তকঃ।” অর্থাৎ রক্ষাদিচতুষ্টয় ফল কিন্তু আগম ইহার প্রবর্তক।

* পাঠক্রম হইতে অর্থক্রম বলবান্ বলিয়া শ্রীত বাক্যটির এইরূপ অর্থবাদ করা হইল।

ব্যাখ্যা সুন্দর হইয়াছে কিন্তু প্রপঞ্চসহকারে ইহার সঙ্গতি-প্রতিপাদ আবশ্যক। প্রশ্ন হইয়াছে—ব্যাকরণের প্রয়োজন কি? তত্ত্বতরে ঋষিদ্বয় বলিয়াছে—রক্ষা, উহ, আগম, লাঘব এবং অসন্দেহ। ঋষিদ্বয় যদি আগমকে প্রয়োজ বলেন, তাহা হইলে আমরা অক্ষররূপ কল্পনা করিতে পারি না।

আগম ব্যাকরণের প্রয়োজনরূপে উপস্থিত হওয়ায় মীমাংসার ‘প্রয়োগোঃ পদ্যশাস্ত্বাং’ ইত্যাদি পূর্বপক্ষীয় সূত্রের বার্তিকে উক্ত হইয়াছে—

“আগমো যন্ত নির্দিষ্টঃ প্রয়োজন-বিবক্ষয়া।

কর্মণাং নোচ্যতে তত্র কিং বেদাধ্যয়নং ফলম্ ॥*

সর্বত্র হস্তগাতব্যস্তাগমো মূলধেনাধ্যায়তে ন প্রয়োজনহেন” (তত্ত্ববার্তিক-২০৭ পৃ: কাশীসংস্করণ)।

মনে হয়, সিদ্ধান্তপক্ষীয় সূত্রের বার্তিকে ঠিক এই কথার খণ্ডন নাই বলিয়া কৈয়ট এবং ভট্টোজি ঋষিদ্বয়ের হৃদগত আশয় উদ্ঘাটনপূর্বক প্রয়োজনের ঐকরূপ অর্থ দেখাইয়াছেন। কুমারিল স্বয়ং ঐ সকল কথা বলেন নাই, কাশ্য উহা পূর্বপক্ষীয় মুখে প্রদত্ত হইয়াছে। তবে ‘নাকুৎসবিষয়ত্বাং’ এই সিদ্ধান্ত সূত্রের বার্তিকে ভট্টপাদ ব্যাকরণের প্রয়োজন স্বীকার করিয়াছেন সত্য কিন্তু ভাষ্যোক্ত ‘ব্রাহ্মণেন নিষ্কারণো ধর্ম্যঃ যড়ঙ্গো বেদোহধ্যোয়ো জ্ঞেয়শ্চ’ এই আগমটির সহিত কাত্যায়নোক্ত তৃতীয় প্রয়োজনের কি সম্বন্ধ তাহা লইয়া স্পষ্টবাক্যে তিনি কিছুই বলেন নাই। যাহাই হউক, কৈয়ট যাহা বলিয়াছেন তাহা নারিকেলসম্মিত বচন। ইহার উদ্ঘাটন করিতে হইলে প্রথমতঃ পতঞ্জলির বাক্যে অধ্যাহার করিয়া আগমকে ব্যাকরণের প্রয়োজনরূপে বর্ণিতে হইবে।

* এই শ্লোক সম্বন্ধে স্মায়স্বধায় সোমেশ্বর ভট্ট লিখিয়াছেন—“যথাগমঃ স্বরূপীত্বপূর্ণ ব্রাহ্মণেন.....জ্ঞেয়শ্চেতি স্বরণমাবশ্যকধর্মজ্ঞানার্থং যড়ঙ্গবেদাধ্যয়নবিধানার্থং ব্যাকরণাধ্যয়ন প্রয়োজনধেনোপপত্ত্বং তৎপ্রয়োজনং প্রয়োজনভাববৈপরীত্যেন দৃশ্যতি—আগম ইতি। বেদাধ্যয়নং প্রতি প্রয়োজনভূতানাং কর্মণাং নাধ্যয়নং প্রয়োজনং তথা যড়ঙ্গবেদাধ্যয়নবিধায়ক মাগমঃ প্রতি প্রয়োজনভূতস্য ব্যাকরণাধ্যয়নস্য নাগমপ্রয়োজনমিত্যুপালম্ভার্থঃ”। ইহার নীচে এইরূপ—‘প্রয়োজনভূত কর্মের যেমন অধ্যয়ন প্রয়োজন হয় না, সেইরূপ প্রয়োজনভূত ব্যাকরণ পাঠেরও আগম প্রয়োজন হইতে পারে না—ইহাই তিরস্কারের বিষয়’।

বেদরক্ষা, মন্ত্রাদির উইন, শব্দশাস্ত্রের লঘুতাসম্পাদন এবং শব্দে বা বাক্যে অসদ্বিকৃত—এই চারিটিকে যেভাবে ব্যাকরণের প্রয়োজন বলা যায়, ঠিক সেইভাবে অবশ্য আগমকে উহার প্রয়োজন বলা যায় না। কিন্তু ভগবতী শ্রুতি বলিয়াছেন—‘ষড়ঙ্গবেদ অধ্যয়ন করিবে’। ইহা তাঁহার অলঙ্ঘ্য আদেশ। দেবীভাগবতে ভগবতী বলিয়াছেন—

“রাজ্যজ্ঞা চ যথা লোকে হন্যতে ন কদাচন।

সর্ব্বেশাচ্চা মমাজ্ঞা সা শ্রুতি স্ত্যাজ্যা কথং নৃভিঃ ॥”

শ্রুতির আদেশ লঙ্ঘন করিলে ব্রাহ্মণের প্রত্যবায় হইবে এবং সেই প্রত্যবায়-পরিহারই ষড়ঙ্গবেদাধ্যয়নের প্রয়োজন। ব্যবহারক্ষেত্রে দেখা যায়, মাতৃভক্ত বালককে মাতা বলিলেন—তুমি নিত্য পাঠ কর। বালকও তদনুসারে নিত্য পাঠ করে, কিন্তু পাঠ করিলে কি যে হইবে তাহা সে জানে না বা বুঝেও না। কোনও ব্যক্তি বালককে জিজ্ঞাসা করিল—তুমি নিত্য পাঠ কর দেখিতেছি, কিন্তু এ পাঠের প্রয়োজন কি? বালক বলিল—মাতার আদেশে পাঠ করি, মাতার আদেশ পালন না করিলে পাপ হয়, সুতরাং সেই পাপপরিহারই পাঠের প্রয়োজন। আমরা নিত্য সন্ধ্যা করি, কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন—‘অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত’। যদি কেহ বলেন, সন্ধ্যার প্রয়োজন কি? আমরা বলিব—‘অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত’ এই শ্রোতাদেশলঙ্ঘনজনিত প্রত্যবায় পরিহারই সন্ধ্যার প্রয়োজন। এই জাতীয় চিন্তাধারা হৃদয়ে লইয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“আগমঃ ঋষিঃ”। অর্থাৎ ‘ষড়ঙ্গো বেদোহধ্যোয়ঃ’ ইত্যাদি শ্রোতাদেশভঙ্গজনিত প্রত্যবায় পরিহারও ব্যাকরণের প্রয়োজন। এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া আমরা এখন অন্যরূপে বুঝিতে পারি যে, আগমকে উদ্দেশ্য করিয়া ব্যাকরণাধ্যয়নে প্রবৃত্তি আসে বলিয়া আগম ব্যাকরণের প্রবর্তক, আর সেই প্রবৃত্তিহেতু রক্ষাদিচতুষ্টয় স্বতঃ স্ফুটিত হয় বলিয়া তাহার উহার কলমাত্র।

নাগেশভট্টের প্রধান শিষ্য বৈষ্ণনাথ পায়গুণ্ডে বলেন, “ব্রাহ্মণেন নিকারণো দ্বৈঃ ষড়ঙ্গো বেদোহধ্যোয়ো জ্ঞেয়শ্চ” এই নিকারনটী পতঞ্জলিকর্তৃক ভাষ্যে ঋষিক্রমে উপস্থাপ্ত হইলেও কুমারিল উহাকে স্মৃতি বলিয়াছেন। এইজন্য উদ্ভ্যোতচ্ছায়ায় তিনি লিখিয়াছেন—“যন্তু ‘ব্রাহ্মণেন……’ ইত্যাদিঃ শ্রুতি ন’,

পঠ্যমানবেদেধনুপলভ্যং, তস্মাৎ স্মৃতিরেবেয়মিতি ভট্টৈরুক্তম্। তন্ম, ভাষ্যাক্তঃ
গমপদাস্বারস্থাপত্তে স্তস্য বেদপরহেনোপপত্তাবুপচরিতস্মৃতিপরহানৌচিত্যাক্ত পঠ্য
মানস্মৃতিধনুপলভ্যং তুল্যত্বাচ্চ”। পায়ণ্ডেওমহোদয় এ সকল কথা বলেন কেন
ভট্টপাদ ত ঐ শ্রুতিটিকে স্মৃতি বলেন নাই। সোমেশ্বর অবশ্য স্থায়ত্ব
ভট্টপাদোক্ত শ্লোকব্যাখ্যাকালে ‘স্মরণ’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, কিন্তু স্মৃত্যর্থের অর্থ
ধর্মশাস্ত্রার্থে ঐ ‘স্মরণ’ শব্দ প্রযুক্ত নহে। সে যাহাই হউক।

আগমপ্রয়োজনের খণ্ডনোপলক্ষে পূর্বপক্ষী বলিয়াছেন—“কথং চাদিমহা
সিধ্যোদ্ বেদেনানাদিনা বিধিঃ” অর্থাৎ অনাদিবেদে সাদিব্যাকরণসম্বন্ধীয় বিধি
থাকিতে পারে না। কিন্তু আমাদের মতে শাস্ত্রপুঙ্খিকা শিষ্টি বলিয়া ব্যাকরণ
অনাদি। কারণ বেদের সহিত ব্যাকরণের যখন অঙ্গাঙ্গিতাব আছে তখন
অঙ্গব্যতিরেকে অঙ্গীর অস্তিত্ব কল্পনা করা সম্ভবপর হয় না। ঋষিরা ব্যাকরণ
প্রণয়ন করেন নাই। বেদে অন্তর্নিহিত ব্যাকরণ তাঁহারা দর্শন করিয়াছিলেন
মাত্র; অথবা বেদে অন্তর্নিহিত ব্যাকরণ তাঁহাদের নিকট আত্মপ্রকাশ করিয়াছে
মাত্র। সেইজন্ত ভাস্করপুত্র ভগবান্ যাস্ক বলিয়াছেন—“ঋষি দর্শনাৎ স্তোমস
দদর্শেতোপমত্ত্বং, তত্তদেনাংস্তপস্মমানান্ ব্রহ্ম স্বয়ন্তুভ্যানবর্ত ঋষয়োঃ ভবতঃ
দৃষীগামৃষিধর্মিতি বিজ্ঞায়তে।” (নৈঘণ্টুকাণ্ড ২।১১)। ইন্দ্রকর্তৃক বেদ প্রথমে
ব্যাকৃত হয় এবং তারপর ঋষিরা তাঁহার অনুসরণ করিয়াছেন মাত্র। বেদে
ব্যাকরণের বিষয় না থাকিলে কি উহা ব্যাকৃত হইয়াছিল? দার্শনিকেরা বলেন
—“নাসদ্ব্যুৎপত্ততে কচিৎ।” স্বয়ং ভগবান্ও বলিয়াছেন—“নাসতো বিদ্যা
ভাবঃ”।

ব্যাকরণকে লক্ষ্য করিয়া ছান্দোগ্যে আমরা হইয়াছে—“বেদানাং বেদঃ”
(৭।১)। ইহার ভাষ্যে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য লিখিয়াছেন—‘ব্যাকরণকেই বেদের
বেদ বলা হইতেছে, কারণ পদাদিবিভাগপূর্বক ব্যাকরণদ্বারাই ঋষেদাদির জ্ঞান
হইয়া থাকে’। সেইজন্ত মহর্ষিগণ ব্যাকরণকে বেদোপেক্ষাও পবিত্র বলিয়া মনে
করিতেন। স্বাক্ষেও স্মৃত হইয়াছে—

“আপঃ পবিত্রং পরমং পৃথিব্যা অন্ত্যঃ পবিত্রং পরমং হি মস্ত্যঃ।

তেষাং চ সামর্গ্যজুসাং পবিত্রং মহর্ষয়ো ব্যাকরণং নিরাহুঃ॥”

অর্থাৎ মৃত্তিকা অপেক্ষা জল পবিত্র, জল অপেক্ষা মস্ত্র আরও পবিত্র, এবং সেই সকল মস্ত্রাপেক্ষা মহর্ষিপ্রোক্ত ব্যাকরণ আবার আরও পবিত্র। ইহাতে মস্ত্রাদি নির্দিষ্ট হয় নাই, কিন্তু ব্যাকরণসাহায্যে যথাযথ স্বরাভিব্যক্তি এবং অর্থাবোধ হইলেই মস্ত্রের ফল পাওয়া যায় বলিয়া ইহার দ্বারা ব্যাকরণ প্রশংসিত হইয়াছে।

গৌতমস্মৃতি হইতে জানা যায় যে, প্রাচীনকালে কোনও কোন প্রমাণভূত ধ্বংসসম্প্রদায় ষড়ঙ্গকেও বেদ বলিতেন। সেইজন্ত ভগবান্ গৌতম বলিয়াছেন—“মহুভ্রাক্ষণয়ো বেদনামধেয়ং ষড়ঙ্গমেকং”। ইহাতে টীকাকার বলিয়াছেন—“যত্বপি ষড়ঙ্গানি সাক্ষান্ন প্রমাণং তথাপি প্রমাণভূতপরোক্ষবেদানুমানদ্বারা ধর্ম্মে প্রমাণমিত্যাশয়েন বেদত্বমিত্যুক্তম্”। টীকাকারের দৃষ্টি ব্যবহারিকী, তাত্ত্বিকী নহে। যাহাই হউক, সাধারণতঃ এ সকল কথা অর্থবাদরূপে গৃহীত হইলেও ব্যাকরণ যে বেদের অন্তরঙ্গ, সূত্রাং নিত্য—তাহা কোনও মতেই অস্বীকার করা যায় না। এ কেবল আমাদের সিদ্ধান্ত নহে। “নাকুংস্রবিষয়ত্বাৎ” এই বার্তিকপুস্তকের ব্যাখ্যাবসানে কুমারিলভট্টও উক্ত পূর্বপক্ষ খণ্ডন করিবার জন্য লিখিয়াছেন—“যজ্ঞাদিমহ্যাকরণজ্ঞানতৎপূর্বকপ্রয়োগফলসম্বন্ধোহনাদিবিধি-মলো নাবকল্পত ইতি তত্র যুপাদিকরণবহ্যাকরণপরম্পরানাদিহাদানুপালম্ব্যঃ। তস্মা-দেবা ব্যাকৃতেতি চ ব্যাকরণব্যবহারনিত্যত্বমুক্তম্।

ন চৈষা সম্প্রদায়েন ব্যাকৃতেত্যভিনীযতে।

তত্র হ্যচ্যুত ইত্যেব ব্যাকৃতেতি তু নিষ্ফলম্॥

যদপি চ মনুনা পঙ্ক্তিপাবনমধ্যে বেদাদেবোপলভ্যোক্তম্ ‘যশ্চ ব্যাকুরতে বাচঃ যশ্চ মীমাংসতেঃধরমি’তি, তেনাপি পূর্বপশ্চাত্ত্বজাত-বেদত্বযজ্ঞমীমাংসন-দতিরিক্তবিষয়েণ সত্যবশমেতদেব ব্যাকরণজ্ঞানমাশ্রয়িতব্যমিতি তন্নিত্যত্ব-নিষ্টিঃ।” (তত্ত্ববর্তিক ২৪১ পৃঃ, কালীসংস্করণ)।

ব্যাকরণের তৃতীয়প্রয়োজনবিষয়ে পতঞ্জলি লিখিয়াছেন—“আগমঃ খণ্ডপি। ব্রাহ্মণেন নিকারণো ধর্ম্মঃ ষড়ঙ্গে বেদোহধ্যোয়ো জ্যেষ্ঠচ ইতি। প্রধানঞ্চ ষট্-

* সম্পূর্ণশ্লোকটি এইরূপ—

“যশ্চ ব্যাকুরতে বাচঃ যশ্চ মীমাংসতেঃধরমি।

তাবৃত্তৌ পুণ্যকর্ম্মণৌ পঙ্ক্তিপাবনপাবনৌ॥”

অঙ্গেষু ব্যাকরণম্।” ষড়ঙ্গ অর্থাৎ শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দঃ, জ্যোতিষ, নিরুক্ত। কিন্তু কেহ কেহ ইহা স্বীকার করেন না। সেইজন্য “প্রয়োগোপভা-
শাস্ত্রহাং...” এই সূত্রীয়বার্ত্তিকে তাঁহাদেরই মতবাদ পূর্বপক্ষরূপে উপস্থাপ্ত
হইয়াছে—

“ষড়ঙ্গে বেদ ইত্যুক্তং শ্রুতিলিঙ্গাচ্চাপেক্ষয়া।

তৈঃ ষড়্ভিঃ প্রবিভক্তঃ সন্ স হি কৰ্মবিবোধনঃ॥”

(তত্ত্ববার্ত্তিক—পৃ০ ২০৮, কাশীসংস্করণ)।

অভিপ্রায় এই যে, “শ্রুতিলিঙ্গবাক্য.....” (৩৩১৭) ইত্যাদি-
মীমাংসাসূত্রোক্ত শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান এবং সমাখ্যা—এই ছয়টি
বেদাঙ্গ ; সুতরাং ষড়ঙ্গশব্দের দ্বারা শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দঃ, জ্যোতিষ এবং
নিরুক্ত উদ্দিষ্ট নহে। বস্তুতঃ কিন্তু শ্রুত্যাদি ছয়টি প্রমাণ পদার্থনিরূপণেই প্রযুক্ত
হয়, সুতরাং শিক্ষাদির পরিবর্ত্তে উহাদিগকে বেদাঙ্গ বলা যায় কি না তাহা
এক্ষণে পরীক্ষার বিষয়। অপৌরুষেয় বাক্যই (Revelation) বেদ। উহা পঞ্চবিধ
—বিধি, মন্ত্র, নামধেয়, নিষেধ এবং অর্থবাদ। তন্মধ্যে বিধি চারিপ্রকার—উৎপত্তি-
বিধি, বিনিয়োগবিধি, অধিকারবিধি এবং প্রয়োগবিধি। উক্ত বিনিয়োগবিধির
সহকারিত্বত ৬টি প্রমাণ আছে—শ্রুতি, লিঙ্গ, বাক্য, প্রকরণ, স্থান এবং সমাখ্যা।
নিরপেক্ষ রবের নাম শ্রুতি (Direct assertion)। ইহা ত্রিবিধ—বিধাত্ত্বী,
অভিধাত্ত্বী এবং বিনিয়োক্ত্রী। লিঙ্গ অর্থাৎ সামর্থ্য (Indirect implication)।
ইহা দ্বিবিধ—শব্দসামর্থ্য এবং অর্থসামর্থ্য। পদান্তরসমভিব্যাহারের নাম বাক্য
(Syntactical connection)। ইহা দ্বিবিধ—মহাবাক্য এবং অবাস্তববাক্য।
প্রকরণ অর্থাৎ পরস্পর আকাঙ্ক্ষা (Context)। ইহাও দ্বিবিধ—মহাপ্রকরণ
এবং অবাস্তবপ্রকরণ। স্থান অর্থাৎ সন্নিধি (Position)। ক্রম ইহার নামান্তর।
ইহাও দ্বিবিধ—পাঠসাদেশ্য এবং অনুষ্ঠানসাদেশ্য। সমাখ্যা অর্থাৎ সম্বন্ধ
(Name)। ইহাও দ্বিবিধ—বৈদিকী এবং লৌকিকী। মীমাংসাসাশ্ত্রে এই
সকল প্রমাণসম্বন্ধে পূর্বপূর্ববিষয়ের প্রাবল্য এবং উত্তরোত্তর বিষয়ের দৌলন্দ
নির্দিষ্ট হইয়াছে, যেমন—বাক্য অপেক্ষা লিঙ্গ প্রবল, কিন্তু শ্রুতি অপেক্ষা
উহা দুর্বল।

বেদ যদি বিধি, মন্ত্র, নামধেয়, নিষেধ এবং অর্থবাদ এই পাঁচ ভাগে বিভক্ত হয় তবে ইহাদিগকেই বেদের অঙ্গ বলা উচিত। এরূপ হইলে বিধিরূপ বেদাঙ্গের প্রাপ্তকৃত উৎপত্তিবিনিয়োগাদি বিভাগচতুষ্টয়কে বেদের প্রত্যঙ্গ বলিতে হইবে। বিনিয়োগনামক একটীমাত্র প্রত্যঙ্গের শ্রুতিলিঙ্গাদি বিভাগকে আবার বেদের অঙ্গরূপে কল্পনা করা কি সম্ভব ?

কেহ কেহ বলেন, কুমারিলভট্ট উক্ত পূর্বপক্ষের সমাপানে বলিয়াছেন—

সম্ভব-ব্যভিচারাত্যাং স্মাদিশেষণসম্ভবঃ ।

শ্রুত্যাগব্যভিচারাত্ম তৈরঙ্গৈঃ কিং বিশেষ্যতে ॥

(তত্ত্ববাস্তিক—২০৮ পৃঃ, কাশীসংস্করণ) ।

অর্থাৎ শ্রুতিলিঙ্গাদি বেদে অস্বনিহিত থাকায় তাহাদের জ্ঞাত্য আর কোনও বিশেষণের প্রয়োজন হয় না, সূত্ররূপ ব্যাকরণাদি বহিরঙ্গের জ্ঞাত্যই ‘ষড়ঙ্গ’ শব্দটী বিশেষণরূপে উদ্দিষ্ট হইয়াছে ।

আমরা কিন্তু এ কথা স্বীকার করি না, কারণ উহা পূর্বপক্ষীর আক্ষেপ-বিশেষ । আর ছন্দোব্যাকরণাদি কি বেদে অস্বনিহিত নহে ? পাকপ্রাতিশাখা অনুশ্রবণপূর্বক যাক বলিয়াছেন—“পদপ্রকৃতিঃ সংহিতা ।” (নিকৃত ১।১৭।৪) । ইহা লইয়া নিকৃতভাষ্যকার বলিয়াছেন—“মন্ত্বে হ্যভিব্যাজ্যমানঃ পূর্বমুযের্ময়দৃশঃ সংহিত্যৈবাব্যাজ্যতে, ন পদৈঃ । অতশ্চ সংহিতামেব পূর্বমধ্যাপয়ন্ত্যনুচানা ব্রাহ্মণাঃ, অধীযতে চাধ্যোতারঃ । অপি চ যজ্ঞকশ্মপি সংহিত্যৈব বিনিযুজ্যন্তে মথ্য ন পদৈঃ ।” ছন্দঃ এবং সন্ধিসমাসাদি লইয়া বেদ আবির্ভূত হইয়াছেন । সেইজন্ত প্রাচীনকালে ঋষিদের যাগাদিব্যাপারে এবং বর্তমানে আমাদেরও পূজাদি অনুষ্ঠানে ছন্দঃসন্ধিসমাসাদিযুক্ত মন্ত্র উচ্চারিত হইয়া থাকে । কেবল ইহাও নহে, ছন্দঃ ত্যাগ করিয়া বা সন্ধিসমাসাদির বিশ্লেষণ করিয়া মন্ত্র পাঠ করিলে তাহার ফলও এ পর্য্যন্ত শ্রুত নহে । অতএব বেদের সঙ্গে সঙ্গে আবির্ভূত বলিয়া ব্যাকরণকে উহার অন্তরঙ্গ বলা যায় । তবে যে ব্যাকরণাদিকে স্বত্বি বলা হয় তাহা ঋষিপ্রাপ্ত সূত্রাদিভাগসদৃশেই বৃথিতে হইবে । ব্যাকরণের এই অংশ অবশ্য বেদের বহিরঙ্গ । ব্যাকরণ বেদের মুখস্বরূপ বলিয়া শিক্ষাশাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে । মুখসদৃশেও উক্ত বহিরঙ্গাদিভাব কল্পনা করা

যাইতে পারে। মুখের যে অংশ আমাদের দৃষ্টিগোচর হয় তাহা বহিরঙ্গ, আর ভিতরে যে সকল যন্ত্রের দ্বারা স্বাদগ্রহণ বা শব্দোচ্চারণাদি হইয়া থাকে তাহাই মুখের অন্তরঙ্গ। অতএব—

“যশ্চেভায়োঃ সমো দোষঃ পরিহারোইপি বা সমঃ।

নৈকঃ পর্য্যায়যোজ্যোঃ স্যাৎ তাদৃগর্থ-বিচারণে ॥”

এই মীমাংসাশাস্ত্রের আয়ামুসারেই—“সম্ভবব্যভিচারাত্যাম্.....” ইত্যাদি শ্লোকের বিষয় প্রত্যাখ্যাত হইল।

ব্যাকরণাদির বেদাঙ্গস্থ স্বীকারপূর্বক ভগবান্ যজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

“পুরাণত্মায়মীমাংসা ধর্ম্মশাস্ত্রাঙ্গমিশ্রিতাঃ।

বেদাঃ স্থানানি বিদ্যানাং ধর্ম্মস্ত চ চতুর্দশ ॥”

নন্দিপুরণেও শ্লোকটী অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ব্যাকরণাদির বেদাঙ্গস্থ স্বরণপূর্বক বিষয়পুরাণে লিখিত আছে—

অঙ্গানি বেদাশ্চহারা মীমাংসা ত্রায়বিস্তরঃ।

ধর্ম্মশাস্ত্রং পুরাণং চ বিভ্রা হোতা শ্চতুর্দশ ॥

আয়ুর্বেদো ধনুর্বেদো গান্ধর্ব্বশ্চেতি তে ত্রয়ঃ।

অর্থশাস্ত্রং চতুর্থং চ বিভ্রা হৃষ্টাদশৈব তাঃ ॥”

সম্ভবতঃ মুণ্ডকোপনিষদই এই সকল স্মৃতির আকর। উহাতে আশ্রিত হইয়াছে—“তত্রাপরা ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্ব্ববেদঃ শিক্ষা কল্লা ব্যাকরণং নিরুক্তং ছন্দো জ্যোতিষমিতি। অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে।” (৫)। বেদ-চতুষ্টয়ের সহিত সমান্নায়হেতু শিক্ষাদির বেদাঙ্গস্থ উপপন্ন হইতেছে। প্রকৃতপক্ষে বেদবেদাঙ্গের বিভাগ আবশ্যক নহে। তথাপি উহাদের বিভাগ কেন হইয়াছিল তৎসম্বন্ধে ভগবান্ যাস্ক বলিয়াছেন—“সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মাণ ঋযয়ো বভূবুঃ। তেহব-রেভ্যোহিসাক্ষাৎকৃতধর্ম্মভ্য উপদেশেন মন্ত্রান্ সম্প্রাচ্ছঃ। উপদেশায় গ্রায়স্তোত্রববে বিল্যগ্রহণায়েমং গ্রন্থং সমান্নাসিস্মু বেদং চ বেদাঙ্গানি চ” (নিরুক্ত ১২০২)। অর্থাৎ ‘সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋযিগণের নিকট হইতে মন্ত্রের তত্ত্বোপদেশ পাইয়া অসাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা পুরুষগণ শ্রুতধর্ম্ম হইয়াছিলেন এবং তারপর মন্ত্রের তত্ত্বগ্রহণে অসমর্থ

পুষ্কগগণকে উদ্ভাসিত করিবার জন্য উক্ত শ্রুতযিগণই তাঁহাদের প্রতি অমুকম্পা-
বশতঃ বেদবেদান্তের বিভাগ করিয়াছিলেন ।’

“নাকুৎস্নবিষয়হাং” এই বার্তিকপূত সূত্রের ব্যাখ্যায় ভট্টপাদ ব্যাকরণাদির
বেদান্ত, শাস্ত্র ও প্রমাণের প্রতিপাদন করিবার জন্য বলিয়াছেন—

“অতশ্চ বেদমূলতঃ সত্যেবং প্রতিপাদিতে ।

প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রহং যত্কৃতং তদসংকৃতম্ ॥

যচ্চাস্য কৃত্রিমত্বেন সত্যতঃ শাস্ত্রত্ববোধনম্ ।

তৎ প্রসিদ্ধিবিরুদ্ধং স্যাদচন্দ্রশশিবাক্যবৎ ॥

শাস্ত্রশব্দো যদি তাবদ্রুচস্ততশ্চতুর্দশশু তাবদ্বিচ্ছাস্থানেষু শাস্ত্রস্থানামেব
প্রসিদ্ধস্তদহুর্গতহাচ্চ ব্যাকরণস্য শাস্ত্রনিরাকরণানুপপত্তিঃ । অথাপি শিষ্যতে-
নেনেনিতি শাস্ত্রত্বমর্থমিগ্যতে তথাপি ব্যাকরণেন সাধুশব্দাঃ শিষ্যন্তে
তদুৎপাদোপায়া বা প্রকৃতিপ্রত্যাদয়স্তদভিযুক্তশিষ্যজনো বেতি সর্বথা শাস্ত্রশব্দ-
প্রদ্বিবিহিততা ।

প্রসিদ্ধমপি শাস্ত্রহং যন্ত তর্কেণ বারয়েৎ ।

বেদস্তাপি স নিত্যহ্যদ্যোমবদ্বারয়িয়াতি ॥

যথৈব হি ব্যাকরণাদীনাং কৃত্রিমক্যাব্যাপনিবন্ধসাধর্মাচ্ছাস্ত্রহং প্রতিষেদ্ধুমধ্য-
মীয়তে, তথাহৈকাশিকালান্নানাং পরমাণুদৃষ্টান্তবলেন নিত্যহাদ্ বেদস্তাশাস্ত্রহ-
মপ্যদ্বৈতেনৈব ক্রিয়েত । যো হি নাগরিকভাষাভিজ্ঞতয়া গ্রামীণৈর্মাতিপিতরাবপি
শ্রুতচৈনৈরভিদধীত স কেনাশ্চেন বার্ধ্যতে ।

পরত্রাবিনয়ং কুর্ক্বন্ পিতৃভ্যাং বার্ধ্যতে সূতঃ ।

তয়োরেবাবিনীতস্য কো ভবেদ্বিনিবারকঃ ॥

তথা বহিরসংবদ্ধং বদন্ বেদেন বার্ধ্যতে ।

সাস্ত্রেন তং পুনর্নিঘ্নন্ কেনাশ্চেন নিবার্যতে ॥

ক্লুদ্ধো যো নাম যং হস্তি স তস্তান্নানি কৃন্ততি ।

ক্লুভাস্তস্য ততস্তস্য বিনাশঃ কিয়তা ভবেৎ ॥

তেন ত্রয়ীং দ্বিবন্ পূর্বং বেদান্তাশ্চৈব লুপ্তি ।

ততস্তেনৈব মার্গেণ মূলান্নান্যস্য কৃন্ততি ॥

ঋতিশ্রুতিপ্রমাণে হেতুপূর্বং নিরূপিতে ।

অঙ্গানামপ্রমাণত্বশাস্ত্রং চ কো বদেৎ ॥”

(তত্ত্ববার্তিক—পৃঃ ২৮৫, আনন্দাশ্রম)।

স্থূলতঃ ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—“ব্যাকরণের বেদমূলক প্রতিপাদিত হওয়ায় ‘প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রং……’ ইত্যাদি সূত্রীয় বার্তিকে ব্যাকরণের অশাস্ত্রমূলক যাহা বলা হইয়াছে তাহা বাধিত হইল। চন্দ্রের চন্দ্রত্ব যেমন অস্বীকার করা যায় না সেইরূপ ব্যাকরণের শাস্ত্রত্বও অস্বীকার করা যায় না, কারণ উহা চিরপ্রসিদ্ধ। শাস্ত্রশব্দদ্বারা যখন চতুর্দশ বিছার গ্রহণ সুপ্রসিদ্ধ এবং ব্যাকরণ যখন সেই চতুর্দশ বিছার অন্তর্গত, তখন ব্যাকরণের শাস্ত্রত্ব কিরূপে ব্যাহত হইতে পারে? ‘শিষ্যতেহনেন’—এই অর্থে শাস্ত্রশব্দ রূঢ়। সুতরাং যদ্বারা সাধুশব্দ শাসিত, প্রতিপালিত বা উপদিষ্ট হয় তাহাই শাস্ত্র*। শাস্ত্রশব্দের এইরূপ ব্যাপ্তি স্বীকার করিলে ব্যাকরণও শাস্ত্র†। কারণ ব্যাকরণে প্রকৃতিপ্রত্যয়াদিহীন সাধুশব্দসমূহ শাসিত, প্রতিপালিত বা উপদিষ্ট হইয়া থাকে। কৃত্রিম কাব্যাদি দ্বারা ব্যাকরণেরও কৃতকত্বহেতু শাস্ত্রত্ব নাই—এরূপ বলা সম্ভব নহে। কারণ এরূপ বলিলে নিত্যত্ববিষয়ে আকাশাদির সহিত সাদৃশ্যহেতু বেদেরও শাস্ত্রত্ব ব্যাহত হইতে পারে। অর্থাৎ নিত্য হইলেই যদি শাস্ত্র হয় তবে নিত্য আকাশাদিকে শাস্ত্র বলা হয় না কেন? নগরের সৌজন্য শিখিয়া কেহ কাহারও প্রতি গ্রাম্যজ্ঞানোচিত কুব্যবহার করিলে পিতামাতাই তাহাকে শাসন করেন, কিন্তু পিতামাতার প্রতি সেইরূপ ব্যবহার করিলে তাহাকে আর কে শাসন করিবে? বেদাতিরিক্ত শাস্ত্রে সন্দেহ আসিলে তাহার নিরাকরণে বেদই চরম প্রমাণ, কিন্তু বেদ বা বেদের অঙ্গসম্বন্ধে যদি কেহ সন্দেহ করে তবে তাহার সন্দেহ আর কে অপনোদন করিবে? ক্রোধবশতঃ যদি কেহ কাহারও অঙ্গসমূহ কর্তন করে তাহা হইলে অঙ্গীর সত্তা যেমন অত্যন্ত বিলুপ্ত হয়, সেইরূপ ষড়ঙ্গের প্রামাণ্য অস্বীকার করিলে তন্মূলস্বরূপ বেদের প্রামাণ্যও অত্যন্ত তিরোভূত হইয়া পড়িবে। অতএব ঋতিশ্রুতির শাস্ত্রত্ব এবং প্রমাণত্ব যখন যুক্তিসহকারে প্রতিপাদিত হইল তখন

* “প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তি বা নিত্যেন কৃতকেন বা ।

পুংসাং যেনোপদিষ্টো তচ্ছাস্ত্রমভিধীয়তে ॥”

† শিষ্যস্তেঃসাধুশব্দেভ্যো বিবিচ্য জ্ঞাপ্যন্তেহনেনেতি শাস্ত্রম্ ।

তাহাদের অঙ্গস্থানীয় ব্যাকরণাদির শাস্ত্রই এবং প্রমাণই কে অস্বীকার করিতে পারে ?

(৪) লঘুতা (Simplification) । পতঞ্জলি বলেন—“লঘুর্থং চাধ্যায়ং ব্যাকরণং ব্রাহ্মণেনাবশ্যং শব্দা জ্ঞেয়া” ইতি । ন চাস্তুরেণ ব্যাকরণং লঘুনোপায়েন শব্দাঃ শক্যা জ্ঞাতুম্” । অর্থাৎ ‘শব্দশাস্ত্র ব্রাহ্মণের অবশ্য জ্ঞেয়, কিন্তু ব্যাকরণ-ব্যতীত লঘু উপায়ে শব্দজ্ঞান হইতে পারে না।’ ঋষির অভিপ্রায় এই যে, পুরাকল্পের পদ্ধতি অনুসারে প্রতিপদপাঠদ্বারা শব্দজ্ঞান লাভ করা অপেক্ষা সামান্তবিশেষায়ক নিয়ম অবলম্বনপূর্বক শব্দজ্ঞান সুলভ হয় বলিয়া ব্যাকরণ পাঠ আবশ্যক ।

ইহার উপর তত্ত্ববাস্তিকে পূর্বপক্ষ হইয়াছে—

“যদি বা গৌরবশ্চৈব লঘুদ্বমুপচর্য্যতে ।

বিপর্য্যাপদেশেন শূরে কাতরশব্দবৎ ॥

লোকপ্রসিদ্ধানামেব শব্দানামাত্ম্যবিষমধাতুগোণাদিস্মৃতাদিভিরলৌকিক-সংজ্ঞাপরিভাষানিবদ্ধপ্রক্রিয়ৈরনবস্থিতস্থাপনাক্ষেপসিদ্ধান্তবিচারৈঃ ক্লেশেনাস্তং গতা যথাবস্থিতানুবাদমাত্রমেব ক্রিয়তে, তথাপি চোদাহরণব্যতিরিক্তেষু কস্মচিদেব লক্ষণযোজনসামর্থ্যং দৃশ্যতে । তেনাত্ম্যগুরুঃ সন্নয়মুপায়স্তত্বার্থমেব লঘুরিত্যুপ-চরিতঃ ।” (তত্ত্ববাস্তিক—পৃঃ ২০৯, কাশীসংস্করণ) । এ সকল কথাই নির্দ্বন্দ্ব এইরূপ—‘শূরে কাতরশব্দের স্থায় গুরুত্বে লঘুতার উপচারহেতু বিরোধিলক্ষণাশ্রয়ে গুরুকে দৃঢ় বলা হইয়াছে । লোকপ্রসিদ্ধ শব্দ লইয়া অলৌকিক সংজ্ঞাপরিভাষানিবদ্ধ কতকগুলি প্রক্রিয়াসহকারে বিষমধাতুপ্রত্যয়স্মৃতিাদির প্রয়োগপূর্বক ভাষা নিম্ননির্ভুক্ত আক্ষেপসমাধানাদির দ্বারা বহুক্রমে সেই পূর্বপরিচিত শব্দে প্রত্যাবর্ত্তন করিয়া ব্যাকরণে তাহার অনুবাদ করা হইয়াছে মাত্র । ইহাতেও আবার উদাহরণ ব্যতীত শব্দান্তরবিশেষে কচিৎ কাহারও লক্ষণ যোজনা করিবার সামর্থ্য দৃষ্ট হয় । অতএব বলিতে হইবে, অত্যন্ত গুরুবিষয়ের স্তুতি করিবার জগ্গই তাহাতে লঘুতা আরোপ করা হইয়াছে ।’

“প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রহাৎ...” ইত্যাদি পূর্বপক্ষীয় সূত্রের বাস্তিকে ভট্টপাদ এই সকল কথা বলিয়াছেন, কিন্তু সম্ভবতঃ তুচ্ছতাবোধে সিদ্ধান্তপক্ষীয়সূত্রের বাস্তিকে তিনি বিশেষভাবে উহাদের খণ্ডন করেন নাই । সূত্ররাং এস্থলে কিছু বলা অপ্রাসঙ্গিক নহে ।

শব্দের সামান্যবুদ্ধজ্ঞান ব্যতীত অধ্যাপনা সম্ভবপর নহে। আর এক একই শব্দের উপদেশদ্বারা অধ্যাপনাও দুঃসাধ্য। এরূপ অবস্থায় সামান্যবিশেষের অঙ্গমক লক্ষণ ব্যতীত পঠনপাঠনের সৌকর্য্য হয় না। শ্রুতি বলিয়াছেন—‘বৃহস্পতি-রিন্দ্রায় দিব্যং বর্ষসহস্রং প্রতিপদোক্তানাং শব্দানাং শব্দপারায়ণং প্রোবাচ নাট্য-জগাম’। অর্থাৎ ‘দিব্যপরিমাণসিদ্ধ সহস্রবৎসর পর্য্যন্ত বৃহস্পতি ইন্দ্রকে শব্দ-পারায়ণ-নামক শব্দশাস্ত্রের উপদেশ দিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার উপদেশ নিঃশেষিত হয় নাই।’ প্রতিপদপাঠের অসাধ্যতা দেখাইবার জগাই শ্রুতি এরূপ বলিয়াছেন। বৃহস্পতির ছায় অধ্যাপক, ইন্দ্রের ছায় অধ্যাতা, আর দিব্যপরিমাণ-সিদ্ধ সহস্রবৎসরের ছায় অধ্যয়নকাল—তথাপি পঠনপাঠন শেষ হইল না, সুতরাং কলিকালে আমাদের ছায় স্বল্পবুদ্ধি এবং স্বল্পায়ুঃ ব্যক্তির পক্ষে আর কি বক্তব্য থাকিতে পারে? তাই পতঞ্জলি বলিয়াছেন—শাস্ত্রের লঘুতাসম্পাদনের জন্য ব্যাকরণপাঠ আবশ্যক। ইহাতে সূচিত হইতেছে যে, অধ্যাপনা ব্রাহ্মণের একটি বৃত্তি বলিয়া শব্দ অবশ্যই তাঁহার জ্ঞেয় কিন্তু শব্দের অনন্তত্বহেতু সামান্যবিশেষরূপ উপায় অবলম্বনপূর্ব্বক স্বল্পায়ুসে তদ্বিষয়ক জ্ঞান লাভ করিতে হইবে। এ কথা প্রপঞ্চ করিবার জগু ভাষ্যের স্থানান্তরে তিনি বলিয়াছেন—“কথং তহীমে শব্দাঃ প্রতিপত্তব্যঃ?” কিঞ্চিৎ সামান্যবিশেষবল্লক্ষণং প্রবর্ত্যম্। যেনাল্লেন যতেন মহতো মহতঃ শব্দোদ্যান্ প্রতিপত্তোরন্। কিং পুনস্তং? উৎসর্গাপবাদো। কশ্চিচ্ছঃসর্গঃ কর্তব্যঃ। কশ্চিদপবাদঃ। কথংজাতীয়কঃ পুনরুৎসর্গঃ কর্তব্যঃ, কথংজাতীয়-কোহপবাদঃ? সামান্যোৎসর্গঃ কর্তব্যঃ। তদ্যথা—কর্ম্মণ্যণ্। তস্মৈ বিশেষবেগাপ-বাদঃ। তদ্যথা—আতোহম্মপসর্গে কঃ”। (পম্পশা—পৃঃ ৬, কীল্হণ্)। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘তাহা হইলে কি উপায়ে শব্দজ্ঞান লাভ করা যায়? কোনও সামান্যবিশেষভাবাত্মক উপায় অবলম্বন করিতে হইবে যদ্বারা অনায়াসে অনেকানেক শব্দ জানা যাইতে পারে। সামান্যবিশেষভাবাত্মক উপায় কি? উৎসর্গ এবং অপবাদ। সামান্যবিধিই উৎসর্গ, আর বিশেষবিধিই অপবাদ। উহাদের ব্যবস্থা কিপ্রকার? সামান্যবিধি যেমন—“কর্ম্মণ্যণ্” (৫২।১) অর্থাৎ কর্ম্ম উপপদ থাকিলে ধাতুর উত্তর অণপ্রত্যয় হইবে। ইহা সামান্যতঃ সকল ধাতুসম্বন্ধীয় বিধি। আর “আতোহম্মপসর্গে কঃ” (৫২।৩) অর্থাৎ কর্ম্ম উপপদ থাকিলে অম্মপসর্গ আকারান্ত ধাতুর উত্তর কপ্রত্যয় হইবে—ইহা আকারান্ত ধাতুসম্বন্ধ বিশেষ বিধি। এইরূপ উপায়াবলম্বনে বিশেষ ফললাভ হওয়ায় প্রাচীনরা বলিতেন—

“ঋষয়োহি প্যুপদেশস্ত্য নাস্তং যাস্তি পৃথক্ভাষঃ ।

লক্ষণেন তু সিদ্ধানামস্তং যাস্তি বিপশিতঃ ॥”*

(নিরুক্তভাষ্য—১২ পৃঃ, আনন্দাশ্রম) ।

সামান্যবিশেষসম্বন্ধীয় নিয়ম মনুষ্যকৃত নহে, উহা স্বভাবসিদ্ধ । স্মরণতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা জানেন, ভিন্ন ভিন্ন শব্দসমূহ ঋতিগোচর হইলে মস্তিষ্কে উহার স্বতঃ সামান্য-বিশেষ-নিয়মেই রক্ষিত হইয়া থাকে এবং তদনুসারে উহার স্বত্বপথে আকৃষ্ট হয় । তবে ঋষিরা অবশ্য প্রকৃতির এই নিয়ম অনুভব করিয়াই উৎসর্গাপবাদের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন ।

ব্যাকরণের চিরপ্রসিদ্ধ নিয়মে যদি গুরুত্ব থাকে তাহা হইলেও উহা ঋতি-সম্মত । চাতুর্জ্ঞানাদি বৈদিকগ্রন্থে ব্যাকরণের নানাবিষয় আলোচিত হইয়াছে । দৈত্যেয়ারণ্যকস্থ সংহিতোপনিষদের প্রারম্ভে ব্যাকরণবিষয়িণী যে সকল বাস্তার সন্নিবেশ আছে তৎসমুদয় স্মরণ করিয়াই অষ্টাধ্যায়ীতে স্মৃতিত হইয়াছে— “এতি পররূপম্” (৬।১।৯৪), “এতঃ পদান্তাদতি” (৬।১।১০২), “অমি পূর্বঃ” (৬।১।১০৭) ইত্যাদি । গোপথত্রাঙ্কণে ব্যাকরণের বহু বিষয় উপস্থাপিত হইয়াছে, যেমন--“ওঁকারং পৃচ্ছামঃ । কো ধাতুঃ ? কঃ প্রত্যয়ঃ ? কঃ স্বরঃ ? কিং প্রাতিপদিকম্ ? কিং নাম ? কিমাখ্যাতম্ ? কিং লিঙ্গম্ ? কিং বচনম্...” ইত্যাদি । ইহা ব্যতীত উপলেখসূত্র^২ গাণী^৩ পদগাঢ়^৪ প্রাতিশাখাদি শ্রোত-গ্রন্থেও ব্যাকরণের অনেক বিষয় দৃষ্ট হইয়া থাকে । বেদে অসংখ্য কুদন্ত, তদ্ধিতান্ত সমাসান্ত এবং সুপ্তিঙস্থাদি পদের প্রয়োগ আছে । সে সকল বিষয়ের ভাগ-প্রবিভাগদ্বারা আমাদের স্মৃতিসৌকর্য্য সম্পাদন করিবার জন্য সাফাংকৃতধর্ম্মা শাকল্য আপিশলি কাশকুৎস্ন শকটি শাকটি শাকটায়ন গালব পাণিনি কাত্যায়ন পতঞ্জলি প্রভৃতি মুনিগণ যে সকল নিয়মের ব্যবস্থা করিয়াছেন তদ্বিক্রমে কোনও অভিযোগ করা কেবল অশিষ্টতার পরিচয় ব্যতীত অণু কিছুই নহে । আর নিয়মের

* “তচ্ছোদকেষু মন্ত্রাখ্যা” (২।১।৭১২) এই মীমাংসা-সূত্রের ভাষ্যে এবং তদ্ব্যর্থিকৈ বেদেদৃশ শ্লোক দৃষ্ট হয় ।

1. See Vedic Mss. No 287 in the Asiatic Society of Bengal.
2. " " " No 262 "
3. " " " No 256 "
4. " " " No 258 "

লঘু বা গুরু বলিয়া কোনও বস্তুধর্ম নাই, কারণ উহা আপেক্ষিক বৃত্তির ক্ষণস্থায়ী পরিণামবিশেষ।

সূত্রদ্বারা লাঘব-সম্পাদন প্রত্যক্ষসিদ্ধ। মীমাংসাশাস্ত্রেও কথিত হইয়াছে—

“লঘুনি সূচিার্থানি স্বল্লাক্ষরপদানি চ।

সর্বতঃ সারভূতানি সূত্রাণ্যাহ মনীষিণঃ ॥”

ভাল, তবে কেন সূত্রাদিদ্বারা শব্দশাস্ত্রের লঘুতাসম্পাদনে কোনও কোন মীমাংসক বিমুখ হইয়াছেন? বোধ হয়, মীমাংসাশাস্ত্রে নিম্ন বলিয়া শব্দশাস্ত্রে তাঁহাদের চিত্ত আকৃষ্ট হয় না। ইহা বিচিত্র নহে। সূক্তিও আছে—“পিত্তেন দূনে রসনে সিতাপি তিক্তায়তে”। অতএব লঘুতাসম্বন্ধ কোনও কোন মীমাংসকসম্প্রদায়ের মতবাদ লইয়া “প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রাং” ইত্যাদি সূত্রীয় বার্তিকে যে পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে তাহা যুক্তিসহ নহে। সেই জন্ত সিদ্ধান্তপক্ষীয় সূত্রের বার্তিকে ভট্টপাদ স্বয়ং বলিয়াছেন—“যথৈব লৌকিক-প্রতিপদপাঠশাস্যক্যত্বমেবং বেদেইপি সর্বশাখাগতান্ সঙ্কদপি শ্রোতুমশক্তিঃ কিমুতাধোভূম্।

প্রকৃতিপ্রত্যয়ানন্ত্যাদ্ যাবন্তঃ পদরাশয়ঃ।

লক্ষণেনাগ্নুগম্যন্তে কস্তানধ্যোভূমর্হতি ॥”

(তত্ত্ববার্তিক—পৃঃ ২৭৯, আনন্দাশ্রম)।

ভট্টচিন্তামণিতে বাঙ্কেশ্বর যজ্ঞাও লিখিয়াছেন—“যদপি লাঘবং নাস্তী-
তুক্তম্, তদপি ন। সুপ্তিঙাণ্ডেকজাতীয়প্রত্যয়কল্পনে কোটিশকাগ্নুগমদর্শনেন
লাঘবানপায়াং”। (৯৯ পৃঃ, মাত্রাজ-ল-জর্নাল সংস্করণ)।

(৫) অসন্দেহ (Removal of doubts)। পতঞ্জলি বলিয়াছেন,—

“অসন্দেহার্থং চাধ্যৈয়ং ব্যাকরণম্। যাজ্ঞিক্যঃ পঠন্তি—‘স্বলপৃষতীমাগ্নিবাক্রণীমনড-
বাহীমালভেতে’তি। তস্তাং সন্দেহঃ—স্বলা চাসৌ পৃষতী* চ স্বলপৃষতী, স্বলানি
পৃষন্তি যস্তাঃ সেয়ং স্বলপৃষতীতি। তাং নাবৈয়াকরণঃ স্বরতোহধ্যবস্তুতি। যদি
পূর্বপদপ্রকৃতিস্বরং ততো বহুত্ৰীহিঃ। অথ সমাসাশ্চোদাত্ত্বং ততস্তৎপুরুষ
ইতি।” অর্থাৎ সন্দেহনিরাসের জন্ত ব্যাকরণপাঠ আবশ্যক। যাজ্ঞিক্যগণ বলেন—

* টীকাকার কৃষ্ণচাৰ্য্য বলেন—পৃষতী খেতবিন্দুমতী মৃগী। উহা অনোবহনযোগ্য
অর্থাৎ শকটবহনযোগ্য বলিয়া অনুভবাহী। মেরুপ্রদেশে তুষারবানবাহী মৃগের কথা সকলেই
বিদিত আছেন। কিন্তু ভাষ্যকারের অভিপ্রায় অহুসারে একপ অর্থের সঙ্গতি হয় না।

স্থূলপৃষতী আগ্নিবাকুণী অনড্‌বাহী আলম্বন করিবে। এস্থলে ‘স্থূলপৃষতী’ শব্দের বহুব্রীহিসমাসদ্বারা স্থূল পৃষৎ অর্থাৎ বিন্দু (Spot) আছে যার এইরূপ গবী গ্রহণ করিতে হইবে, না কর্মধারয়সমাসদ্বারা স্থূলা এবং পৃষতী অর্থাৎ বিন্দুমতী (brindled) গবী গ্রহণ করিতে হইবে—ইহা লইয়া ঋত্বিগ্‌গণের সন্দেহ আসিতে পারে। যদি পূর্বপদের প্রকৃতিস্বর হয় তবে বহুব্রীহি হইবে, আর যদি সমাসের অধ্‌ভাগ উদাত্ত হয় তবে কর্মধারয় হইবে। অবৈয়াকরণ কখনও স্বরের বিচার-পূর্বক এই জাতীয় সন্দেহ অপনোদন করিতে পারেন না।

এ প্রসঙ্গে মীমাংসকগণের মধ্যে কেহ কেহ বলিতেন—‘ব্যাকরণ যখন পদবাক্যাদির অর্থনির্ণয়ে পর্যাপ্ত নহে, তখন ইহার দ্বারা আবার সন্দেহনিরাস হইবে কিরূপে? পদার্থবিষয়ক সন্দেহ বৃদ্ধবাবহারে নিরস্ত হয়, ব্যাকরণে নহে। সেইজন্ত বেদবাক্যে যখন কোনও সন্দেহ উপস্থিত হয় তখন ব্যাকরণদ্বারা কোনও পূর্বপক্ষই করা যায় না, সিদ্ধান্ত করা ত দূরের কথা।’ এইপ্রকার মতবাদহেতু ‘প্রথোগোংপদ্যশাস্ত্রহাং’ ইত্যাদি সূত্রীয় বার্তিকে পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে—

“অসন্দেহশ্চ বেদার্থে যদপ্যুক্তং প্রয়োজনম্।

তদপ্যসদ্‌ যতো নাম্মাং পদবাক্যার্থনির্ণয়ো ॥

যতঃ পদার্থসন্দেহাস্তাবদ্‌ বহবো বৃদ্ধবাবহারাদেব নিবর্ত্তন্তে। শেষাশ্চ নিগম-
নিকটকল্পসূত্রতর্ক্যভিযুক্তৈভ্যাঃ সর্কেষামর্থপ্রতিপাদনপরহাং.....।

বাক্যার্থেষু চ সন্দেহা জায়ন্তে যে সহস্রশঃ।

নৈবাং ব্যাকরণাং কশ্চিৎ পূর্বপক্ষোহপি গম্যতে ॥”

(পৃঃ ২৬৬-৬৭, আনন্দাশ্রম)।

ব্যাকরণের এইরূপ তীব্রসমালোচনাহেতু অনেক ছাত্রাপসদের মুখে প্রশ্ন যায়—

“হুত্‌গ্রহগৃহীতো বা ভীতো বা রাজদণ্ডতঃ।

পিতৃভ্যামভিশপ্তো বা কুর্ষাদ্‌ ব্যাকরণে শ্রমম্ ॥”

এ কেবল বর্ত্তমানকালের কথা নহে। পাণিনির পূর্বেও ঐরূপ ছাত্রাপসদের অভাব ছিল না। সেইজন্ত পতঞ্জলি তাহাদের সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“বেদমদীত্য-
বিভা বক্তারো ভবন্তি—

‘বেদান্নো বৈদিকাঃ শব্দাঃ’

সিদ্ধা লোকাচ্চ লৌকিকাঃ’

অনর্থকং ব্যাকরণমিতি। তেভ্য এবং বিপ্রতিপন্নবুদ্ধিভ্যোহৈথ্যেত্ভ্যঃ সুহৃদভ্যঃ
আচার্য্য ইদং শাস্ত্রম্বাচষ্টে।”

সিদ্ধান্তপক্ষীয়সূত্রের বার্তিকে ব্যাকরণশুভির প্রামাণ্য অভ্যুপগত হওয়ায়
‘প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রহাং’ ইত্যাদি সূত্রে যে সকল পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে তৎ-
সমুদায় সাধারণভাবে স্বতঃ প্রত্যাদিষ্ট হইলেও ‘অসন্দেহ’ সম্বন্ধে পূর্বপক্ষীয় যুক্তি
এবং উক্তি সিদ্ধান্তসূত্রের বার্তিকে হয় ত তুচ্ছতাবোধে সবিশেষ খণ্ডিত নহে বলিয়া
এস্থলে আমাদের কিছু বলা অপ্রাসঙ্গিক নহে।

ব্যাকরণশাস্ত্র কেবল শব্দেরই অর্থ অনুবাদ করে, পদার্থের নহে। পদার্থজ্ঞান
যে বুদ্ধিব্যবহার হইতে নিষ্পন্ন হয় তাহাতে আর বক্তব্য কি আছে? কিন্তু সেজন্য
ত ব্যাকরণের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয় না। আর প্রমাণদ্বারা সন্দ্বিগ্নপদার্থের তত্ত্বপরীক্ষাও
ব্যাকরণের কার্য্য নহে। পূর্বপক্ষী বলেন, বাক্যার্থে যে সন্দেহ উপস্থিত হয় তাহা
ব্যাকরণের সাহায্যে অপসারিত হয় না, সুতরাং তদ্বারা পূর্বপক্ষ করাও অসম্ভব।
এ কথার উত্তরে আমরা ভট্টপাদের ভাষায় বলিব—“তং প্রসিদ্ধিবিকল্প-
স্বাদচন্দ্রশশিবাক্যবং”। মহাভাষ্যকার উদাহরণ দেখাইবার জন্ত যে সকল কথা
বলিয়াছেন তাহাতে কি পূর্বপক্ষ এবং উত্তরপক্ষ অন্তর্নিবিষ্ট নহে? অতএব
অপ্রাসঙ্গিক বলিয়া এস্থলেও বিরুদ্ধবাদীদের যুক্তিরাশি প্রত্যাখ্যাত হইল।
আর পূর্বোক্ত ছাত্রাপসদগণকে সত্বপদেশ দিবার জন্ত বলিব—

“যত্বেপি বহু নাথীষে তথাপি পঠ পুত্র ব্যাকরণম্।

স্বজনঃ স্বজনো মা ভুং সকলং শকলং সঙ্কল্পকং ॥”

কাত্যায়নোক্ত এই পাঁচটি মুখ্য প্রয়োজন দেখাইবার পর পতঞ্জলি স্বয়ং আরও
কতকগুলি আনুষঙ্গিক প্রয়োজন বলিয়াছেন—‘তেহস্মরাঃ...’ ইত্যাদি। ইহা
লইয়া “প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রহাং” ইত্যাদি পূর্বপক্ষীয় সূত্রের বার্তিকে উৎপ্রাস-
সহকারে লিখিত হইয়াছে—

“অর্থবস্তু ন চেজ্জাতং মুখ্যৈর্যন্ত প্রয়োজনৈঃ।

তস্মানুযঙ্গিকেষাশা কুশকাশাবলম্বিনী ॥” (পৃঃ ১১৩, কালী-সং)।
ইহার তাৎপর্য্য এই যে, মুখ্যপ্রয়োজন ব্যর্থ হইলে গৌণ প্রয়োজন কি করিবে?
তবে জলময় ব্যক্তি তৃণাবলম্বনেও জীবন রক্ষার চেষ্টা করে। এই ভাৱে

প্রণোদিত হইয়া আয়মঞ্জরীতে জয়ন্তভট্টও পূর্বপক্ষ করিয়াছেন—“তেন রক্ষো-
হাগমলঘ্‌সন্দেহাঃ প্রয়োজনমিতি যত্চ্যতে, তন্ন সুবাহতম্। যাংপি প্রয়োজনাস্ত-
রাণি ভূয়াংসি ‘তেহসুরা হেলয়ো হেলয়’ ইত্যাদাহরণদিশা দর্শিতানি তাংপি
বৃচ্ছবাদানুযজিকত্বাচ্চোপেক্ষণীয়ানি।” (পৃ. ৩৮০, কালী-সংস্করণ)।

আয়মঞ্জরীর ৩৯১ পৃষ্ঠায় জয়ন্তভট্ট লিখিয়াছেন—“ব্যাখ্যাতারন্ত
মথ্যানুযজিকভেদভিন্নপ্রয়োজনপ্রপঞ্চং প্রয়োজনাতিশয়ব্যাপাদনদ্বারকশ্রোতৃজ্ঞোৎ-
সাতপরিপোষসিদ্ধয়ে দর্শিতবন্ত ইতি ন কশিচ্ছপালভাঃ।” ইহার দ্বারা অবশ্য উক্ত
পূর্বপক্ষ খণ্ডিত হইয়াছে। কিন্তু ‘প্রয়োগোৎপত্ত্যাস্ত্রহাৎ.....’ ইত্যাদি সূত্রের
বাহ্যিক যে সকল পূর্বপক্ষ উদ্ভাবিত হইয়াছে, সিদ্ধান্তপক্ষে সে সমুদায়ের সকলাংশ
স্পষ্টবাক্যে খণ্ডিত হয় নাই। সিদ্ধান্তসূত্রের বাহ্যিক কুমারিলভট্ট ব্যাকরণের
বেদান্ত স্বতন্ত্র শাস্ত্র এবং প্রমাণ স্বীকার করিয়াছেন সত্য, কিন্তু মহাভাষ্যে
শব্দানুশাসনের যে সকল প্রয়োজন উপস্থিত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে তাঁহার নীরবতা
দেখিলে মনে হয় যে, ঐ সকল প্রয়োজন লইয়া তিনি কাহাকেও সমর্থন
করিতে উদ্যুক্ত নহেন। ইহাই যদি হয়, তবে কেন তিনি স্বয়ং নীরব থাকিয়া
পূর্বপক্ষীর মুখে নানাবিধ কর্কশ বচন প্রদানপূর্বক ঋষিদ্বয়কে তিরস্কার
করিয়াছেন? যাহাই হউক, এক্ষণে আমরা ভাষ্যকারোক্ত প্রয়োজনসমূহ এবং
হৃদিকন্ধে পূর্বপক্ষীয় যুক্তিরাশির পরীক্ষায় প্রবৃত্ত হইব।

৬। ‘তেহসুরাঃ’। স্লেচ্ছতানিবারণের জন্য পতঞ্জলি ‘তেহসুরাঃ.....’
ইত্যাদি শ্রুতির তাৎপর্যানুসারে বলিয়াছেন—“‘তেহসুরা হেলয়ো হেলয় ইতি
কৃৎসদঃ পরাবভূবুঃ। তস্মাদ্ ব্রাহ্মণেন ন স্লেচ্ছিতবৈ নাপভাষিতবৈ, স্লেচ্ছো হ বা
এব যদপশব্দঃ।” স্লেচ্ছা মা ভূমেত্যধ্যোয়ং ব্যাকরণম্’ (মহাভাষ্য—পৃঃ ২,
দ্বীল্লিঙ্গ)। অর্থাৎ ‘হেলয়ো হেলয়ঃ—এইরূপ অপশব্দের প্রয়োগহেতু অস্মরণ
পর্যন্ত হইয়াছিল’ ইত্যাদি।

শাতপথব্রাহ্মণে [৩২।১।২৩] আঘাত হইয়াছে—“তেহসুরা আপ্তকামা
হেলবো হেলব ইতি বদন্তঃ পরাবভূবুঃ। তস্মাদ্ ব্রাহ্মণো ন স্লেচ্ছৎ”।
শব্দকোশ্বে ভট্টোজি বলিয়াছেন, যকার স্থানে বকারও অপশব্দ। বেদের কোন
শাখা হইতে পূর্বোক্ত শ্রুতিটা ভাষ্যে উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা এখন জানা যায় না।
যাহাই হউক, ভাষ্যস্থ শ্রুতিই আমাদের আলোচ্য বিষয়।

হে অরয়ঃ=হেহরয়ঃ। “হৈহপ্রয়োগে হৈহয়োঃ” (৮।২।৮৫) এই

সূত্রানুসারে ‘হেহরয়ঃ’ পদ পুতৌদান্তে নির্দোষ, কিন্তু অস্বরগণ করূপে উচ্চারণ করিয়াছিল তৎসম্বন্ধে পতঞ্জলি কিছুই বলেন নাই। অতএব তাহাদের উচ্চারণে স্বরাপরাধহেতু য়েচ্চন হইয়াছিল কিনা তাহা ঠিক বলা যায় না। তবে স্বষ্ঠার উচ্চারণেও যখন দোষ শুনা যায় তখন অস্বরদের উচ্চারণেও দোষ হওয়া অসম্ভব নহে। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই ‘দৃষ্টঃ শব্দঃ’ ইত্যাদি প্রমাণদ্বারা যখন স্বরাপরাধ আচরিত হইয়াছে, তখন মনে হয়—এস্থলে বর্ণাপরাধ দেখাইবার জন্যই ভাষ্যকার উক্ত শ্রোত প্রমাণটী উদ্ধার করিয়াছেন। বর্ণসম্বন্ধে দৃষ্টী দোষ এস্থলে দৃষ্ট হয়। প্রথমতঃ—“সর্বস্য দ্বে” (৮।১।১) এই সূত্রানুসারে পদের দ্বিহ অভ্যুপগত হইলেও বাক্যের দ্বিহ করা যায় না। ইহা বার্তিককারেরও অভিপ্রেত। সূত্রবাং বলিতে হইবে—‘হেহেহরয়ঃ’। কিন্তু অস্বরগণ বলিয়াছিল—‘হেলয়ো হেলয়ঃ’। ইহাও অপপ্রয়োগ। কিন্তু পদেরই দ্বিহ হয় এবং বাক্যের দ্বিহ হয় না—এ নিয়মের ব্যতিক্রমও দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন সপ্তশতীতে—

“নমস্ত্যৈ নমস্ত্যৈ নমস্ত্যৈ নমো নমঃ।”

প্রপন্নগীতায়—

“হরে নাঁমৈব নাইমৈব নাইমৈব মম জীবনম্।

কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্থথা ॥” (বিদুর-বচন)।

চর্প টপঞ্জরিকাস্তোত্রে—

‘ভজ গোবিন্দং ভজ গোবিন্দং ভজ গোবিন্দং যুচ্যতে।

প্রাপ্তে সন্নিহিতে মরণে নহি নহি রক্ষতি ভুঙ্কণ্ করণে ॥’

গুরুস্তোত্রে—

‘সদ্গুরুং ভজ সদ্গুরুং ভজ সদ্গুরুং ভজ বুদ্ধিমন্।’

আবার বাংলা ভাষাতেও যেমন—

‘কোরো না কোরো না ঘোর বিঘাণের ধনি।’

(বুত্রানুর-বধ)।

কিংবা—

‘রে সতি রে সতি কান্দিলা পশুপতি।’

(হেমচন্দ্রের দশমহাবিহা)।

উক্তিও আছে—

“বিবাদে বিষয়ে হর্ষে দৈন্তে মানৈবধারণে ।

পরাক্রমে সম্রমে চ দ্বিত্বিকৃতি ন দৃশ্যতি ॥”

তবে ইহা অলঙ্কারশাস্ত্রের কথা, বৈয়াকরণগণ ইহা স্বীকার করেন না। দ্বিতীয়তঃ ‘হেইরয়ঃ’ পদের রকারস্থানে ‘ডলয়ো রলয়ো’চ ব্যত্যায়ে বহুলম্ এই প্রায়োবাদানুসারেও লকার প্রয়োগ করা যায় না, কারণ ঐরূপ নিয়ম স্মারক নহে এবং উহাতে ‘অরি’ এবং ‘অলি’ শব্দের ভেদ তিরোহিত হইবে। সুতরাং ‘অরি’ স্থানে ‘অলি’ একটী অপশব্দ। অতএব উচ্চারণ-বৈকল্য এবং অপশব্দ-প্রয়োগ এই দুইটী দোষহেতু অস্মরণগণ স্লেচ্ছ হওয়ায় পরাভূত হইয়াছিল শুনিয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ব্রাহ্মণগণ যাহাতে স্লেচ্ছ না হন তজ্জ্ঞা ব্যাকরণ পাঠ করা আবশ্যক।”

মীমাংসকদের মধ্যে কাহারও কাহার মতে মতের পাঠবৈরূপ্যই স্লেচ্ছতা। এই স্লেচ্ছতা নিবারণের জন্ম শ্রুতিটী পাঠিত হইয়াছে। অতএব ইহা অপবাদিক ফলবিশেষে নির্দিষ্ট। ভাষ্যকার কিন্তু অপশব্দ-প্রতিষ্ঠার জন্ম অস্থানে উহার উদ্ধার করিয়াছেন। পতঞ্জলিকথিত ব্যাকরণপ্রয়োজনের প্রথম প্রমাণ মধ্যে ইহাই মীমাংসকদের চরম সিদ্ধান্ত।

স্লেচ্ছতা কেবল মতের পাঠ-বৈরূপ্যই পর্য্যবসিত নহে। অন্যত্র শ্রুতির ঘোষণা আছে—“ব্রাহ্মণেন যজ্ঞশালাং প্রবিষ্টেন নাপভাষিতবৈ ন স্লেচ্ছিতবৈ।” কৈয়ট লিখিয়াছেন—“ন স্লেচ্ছিতবা ইত্যন্ত পর্য্যায়ো নাপভাষিতবা ইতি” (প্রদীপ ১।১।১ শব্দানুশাসন-প্রয়োজন, পৃ. ২৬ নির্ণয়সাগর)। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, যজ্ঞশালায় যে কোনও অপশব্দের প্রয়োগই স্লেচ্ছতা। এতান্তরে আঘাত হইয়াছে—“নানৃতং বদ”। অনৃত দ্বিবিধ—অর্থানৃত ও মিথ্যাবাক্য এবং শব্দানৃত বা অপশব্দ। শ্রুতির আশয় লইয়া বাশিষ্ঠাদি কতিও বলিয়াছেন—“ন স্লেচ্ছভাষাং শিদ্ধেত”, “নোচ্চরেদ্ যাবনীম্”, ইত্যাদি। অতএব উক্ত হইয়াছে—“ন বদেদ্ যাবনীং ভাষাং প্রাণৈঃ কণ্ঠাগৈরপি”। গুরুভূষণে কথিত হইয়াছে—

“লোকায়তং কুতর্কং চ প্রাকৃতং স্লেচ্ছভাষিতম্।

ন শ্রোতব্যং দ্বিজেনৈতদধো নয়তি তদ্ দ্বিজম্ ॥”

মস্ত্রের পাঠবৈক্য যে স্নেহতাস্মচক তাহাতে আর বক্তব্য কি আছে। কিন্তু প্রাপ্ত শ্রুতিস্মৃতির তাৎপর্য দেখিয়া বলা যায় যে, অপশব্দাদিপ্রয়োগে স্নেহতার পরিচায়ক। “তেহসুরা হেলয়ো হেলয় ইতি কুর্বন্তুঃ পরাবভূঃ। তস্মাদ্ ব্রাহ্মণেন ন স্নেহিতবৈ নাপভাষিতবৈ। স্নেহো হ বা এষ যদপশব্দঃ”— এই শ্রুতিদ্বারা অপশব্দের প্রয়োগ নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং ব্যাকরণজ্ঞান বাতীত উহা নিবারণ করা যায় না বলিয়া ভাষ্যে ব্যাকরণপাঠ অবশ্যকর্তব্যরূপে নিক্রপিত হইয়াছে। ‘প্রায়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রত্বাৎ’ ইত্যাদি সূত্রের বার্ত্তিকে পূর্বপক্ষিগণ কিন্তু এই শ্রুতিসম্বন্ধে বলেন—

“সাধুনেব প্রযুঞ্জানী নাশয়েয়ুরযতঃ।

মা বিনীনশদিত্যেবং নিয়মস্তান্নিযচ্ছতি ॥”

অভিপ্রায় এই যে, শব্দজ্ঞ ব্যক্তির পাছে অনবধানবশতঃ উচ্চারণে প্রমাদ হয় সেই ক্ষণে এই শ্রুতিটী উদ্ভিষ্ট হইয়াছে। তারপর লিখিত আছে—“তস্মাদ্ ব্রাহ্মণেন ন স্নেহিতবৈ নাপভাষিতবৈ। স্নেহো হ বা এষ যদপশব্দ ইতি প্রমাদাদিনিমিত্তবিনাশেন শব্দকার্যাদর্থসাধনাদপেতোহয়ং স্নেহঃ। ‘য়েচ্ছ অব্যক্তায়াং * বাচীতি স্বরণাৎ স ন প্রযোক্তব্য ইতি প্রতিষেধঃ। ‘তস্মাদেবো ব্যাক্তা বাগুত্তে’ ইতি চ বিধিরবিনষ্টপ্রয়োগনিয়মার্থঃ।” (তত্ত্ববাঃ—পৃঃ ২৮৭, আনন্দাশ্রম)। এই সম্প্রদায়ের মতে শব্দজ্ঞ ব্যক্তির উচ্চারণ-দোষ ছুই প্রকার হইতে পারে—অশক্তিজ এবং প্রমাদজ। প্রমাদজ দোষ সম্বন্ধে লিখিত আছে—

“প্রমাদমেব মা কার্ষীঃ সামর্থ্যায় যতশ্চ চ।

এবমর্থো নিষেধোহয়ং নাদ্রিয়েতাগ্ৰথা হ্রসৌ ॥

অগ্নে সুখমুখারুঢ়া ন ক্লেশেন বিবক্ষবঃ।

শক্তাশ্চৈবাগ্রমভাশ্চ বদেয়ুরনিবারিতাঃ ॥

অশক্তৈর্নাশিতাশ্চান্যে দাক্ষিণ্যাদমুর্ভবতঃ ॥

জানন্তোহপি প্রযুঞ্জীরন্ যদি শাস্ত্রং ন বারয়েৎ ॥

অগ্নেহপি প্রাকৃত্যলাপৈরশক্তৈর্ব্যবহর্ত্তিভিঃ।

সহ ব্যবহরন্তস্তান্মুপেত্যপি প্রযুঞ্জতে ॥

* পানিনীয় ধাতুপাঠ। ১৬৬৩ সংখ্যক ধাতু চূরাদিগণীয়, কিন্তু ২০৫ সংখ্যক ক্ষেধাতু ভাদিগণীয় এবং ইহার অর্থ—‘অব্যক্তে শব্দে’।

তৎ কথং নাম যৎকিঞ্চিৎ স্মাদপভ্রংশকারণম্।

দূরাং পরিহরেয়ুস্তদিতি যন্তো নিষম্যতে ॥”

(তন্মুবার্তিক—পৃঃ ২৮৩, আনন্দাশ্রম)।

উচ্চারণদোষ সকল স্থানে এবং সকল কালেই হয়, সুতরাং বর্জনীয়।
আবার শব্দজ্ঞ ব্যক্তির উচ্চারণ-দোষ আরও হয়। অতএব এ সম্বন্ধে ঐ সকল
মামাসকদের সহিত কাহারও মতভেদ থাকিতে পারে না। কিন্তু উচ্চারণে
দোষ না করিয়া যদি কেহ বলে—‘বালকা অধীয়ন্তে’, তাহা হইলে ‘অধীয়ন্তে’পদ
কি য়েচ্ছতাসূচক নহে? কেহ কেহ বলিবেন—যে ব্যক্তি ‘অধীয়ন্তে’পদ প্রয়োগ
করে সে শব্দজ্ঞ নহে। ভাল, ব্যাকরণ না পড়িলে শব্দজ্ঞতা কিরূপে সম্ভবপর
হইবে? এই জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘অধ্যোয়ং ব্যাকরণম্’। কেহ কেহ
বলিবেন, অশব্দজ্ঞের উদ্দেশ্যে এ শ্রুতি প্রযোজ্য নহে। কারণ চূরাদিগণীয় এবং
ত্বাদিগণীয় য়েচ্ছধাতুর অর্থসম্বন্ধে পাণিনি বলিয়াছেন—‘য়েচ্ছ অব্যক্তায়াং বাচি’
এবং ‘য়েচ্ছ অব্যক্তে শব্দে’, আর শ্রুতিটীতেও য়েচ্ছধাতুর প্রয়োগ আছে। সুতরাং
শব্দজ্ঞব্যক্তির উচ্চারণ-দোষ নিবারণ করিবার জন্তই উহা উদ্দিষ্ট—এরূপ না বলিলে
পাণিনীয় স্মৃতির প্রতিকূলতা করা হয়। একথা কিন্তু আমরা স্বীকার করিতে
পারি না। জাবালমুনি বলিয়াছেন—“শ্রুতিস্মৃতি-বিরোধে তু শ্রুতিরেব গরীয়সী।”
ব্যাস-সংহিতায় স্মৃত হইয়াছে—

“শ্রুতি-স্মৃতি-পুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে।

তত্র শ্রৌতং প্রমাণং তু তয়োদ্বৈধে স্মৃতির্বরা ॥”

জৈমিনিও বলিয়াছেন—“বিরোধে ত্বনপেক্ষং স্মাদসতি হামুমানম্” (১।৭।৩
সূত্র)। অতএব ভগবতী শ্রুতি স্বয়ং যখন বলিয়াছেন—“য়েচ্ছা হ বা এষ
যদপশব্দঃ”, তখন এস্থলে অপশব্দ-প্রয়োগার্থেই য়েচ্ছ ধাতু উদ্দিষ্ট বলিয়া
বর্ণিত হইবে। সেইজন্ত পাণিনীয় ধাতুপাঠে ত্বাদিগণীয় য়েচ্ছধাতুসম্বন্ধে
‘য়েচ্ছ অব্যক্তে শব্দে’ এইরূপ লিখিত থাকিলেও বৃত্তিকার ভট্টোজ্জিদ্ভিত্ত আবার
মায়াগাচার্যাকৃত মাধবীয়াধাতুবৃত্তির অনুসরণপূর্বক বলিয়াছেন—“য়েচ্ছ অস্মৃতে
অপশব্দে চ”। এরূপ অবস্থায় ভাষ্যোক্ত শ্রুতিটির কেবল নিন্দাপরহ গ্রহণ
পূর্বক উচ্চারণবৈকল্যে এবং অপশব্দপ্রয়োগে উভয়ত্র উহার উপযোগিতা
বর্ণিত হইবে। অতএব ঐ দুইটা দোষ বর্জন করিবার জন্ত ব্যাকরণের
প্রয়োজন বা প্রামাণ্য কি অস্বীকার করা যায়? কবি ঠিক বলিয়াছেন—

“রূপান্তরেণ দেবাস্তে বিহরন্তি মহীতলে।

যে ব্যাকরণসংস্কারপবিত্রিতুম্বা নরাঃ ॥”

কেহ কেহ বলেন, ব্যাকরণের প্রয়োজন বা প্রামাণ্য অনাদব করিয়া কল্পশাস্ত্রে, স্মৃতিশাস্ত্রে, মীমাংসায় এবং নিরুক্তাদিগ্রন্থে শিষ্টগণ অনেক অপশব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। যদিও বৈয়াকরণগণ সেই সেই স্থলে আর্ষপ্রয়োগ বন্দিয়া পরিতৃপ্ত হন তথাপি আর্ষপ্রয়োগ কি ব্যাকরণের ব্যভিচার নহে? এইজন্য ব্যাকরণপ্রামাণ্যাদিকরণের পূর্বপক্ষীয় সূত্রের বার্তিকে কুমারিলভট্ট লিখিয়াছেন—

“কল্পসূত্রস্মৃতিগ্রন্থমীমাংসাগৃহকারিণঃ।

শিষ্টা দৃষ্টাঃ প্রযুক্তানা অপশব্দাননেকশঃ ॥

‘সমানমিতরচ্ছ্যেনেন’ ইত্যাদি-তকারান্ত-প্রথমান্ত-নপুংসকপ্রয়োগেষু মশকেন তত্র তত্র প্রযুক্তম্—‘সমানমিতরং জ্যোতিষ্টোমেন’। ‘সমানমিতরং গবা ঐকাহিকেন’—ইতি * সূত্রকারেণাপ্যভিহিতম্। ‘অহীনে বহিপ্পবান্নৈঃ সদসি স্তবীরন্’ ইতি কত্রভিপ্রায়ক্রিয়াফলবর্জিতেহপি ত্র্যম্বিকগুণকে যদনে ‘যজন্তি যাজকাঃ’ ইতিবৎ পরস্মৈপদে প্রযোক্তব্যে ব্যাকরণমনপেক্ষায়ানপদ প্রযুক্তম্। তথাখলায়নেন ‘প্রত্যসিহা প্রায়শ্চিত্তং জুহুয়ুঃ’ ইতি সমাসেহপি লাট প্রযুক্তঃ। ‘আজ্যোনাক্ষিণী অজ্য’ ইত্যসমাসেহপি প্রযুক্তঃ। তথা শিঙ্কায়ানারদেন [২।৮।১]—‘প্রত্যাষে ব্রহ্ম চিস্তয়েৎ’ ইতি গাব্যাশিষ্টকৃত্য এ প্রযুক্তঃ। তথা মনুনাপি ‘জ্ঞাতারঃ সন্তি মেহুজ্ঞা’ [৮।৫৬] ইত্যত্র জ্ঞাতারঃ সন্তি ম ইত্যুক্তেতি বক্তব্যে ব্যাকরণমনপেক্ষ্যৈব সংহিতা কৃত। তথা মীমাংসায়ামপি ‘গব্যস্ত চ তদাদিষু’ [জৈঃ. সূ. ১।১।১৮] ইতি গোবিকারাবয়ববিষয়সাধুপ্রয়োগ-যোগ্যঃ শব্দোহন্যত্রৈব গবাময়নে প্রযুক্তঃ। তথা ‘দ্বাবোস্তুথেতি চেৎ’ [জৈ. সূ. ৯।৩।১৮] ইতি দ্যাবাপৃথিব্যোরিতি বক্তব্যে লক্ষণহীনমেব বহু প্রযুক্তম্। তথা গৃহকারেণ মূধুত্ভিজ্জিহ্বাণমিতি বক্তব্যে মূধুত্ভিজ্জিহ্বাণমিত্যবিষয়ে জিজ্ঞাস্যঃ প্রযুক্তঃ। কাৎশ্লোকেহপি ব্যাকরণস্ত নিরুক্তে হীনলক্ষণাঃ প্রয়োগা বহুশাঃ। যদ্বদ্রাক্ষণো ব্রবণাদিতি ৭। ‘সংবৎসরং শশয়ানাঃ’ [খ. স. ৭।১।৩১]

* সূত্রকারেণ অর্থাৎ ছানোগ্যসূত্রকারেণ (সোমেশ্বরভট্টপ্রণীত স্মৃতিগ্রন্থ-
পৃঃ ২৭১ দ্রষ্টব্য। কালীসংস্করণ)।

† বর্তমানকালের মুদ্রিত নিরুক্তগ্রন্থে এরূপ পাঠ পাওয়া যায় না।

ইত্যাহমুদ্রগতমণ্ডকবিষয়ত্রাক্ষণশব্দনির্বচনে ক্রিয়মাণে বচনশীলহনিমিত্ততাং
দেয়ত্রা ক্রবো বচিরিতি বচ্যাদেশমক্ৰৈব ব্রবণাদিতি প্রযুক্তম্।

অন্তো নাস্ত্যাপশব্দানামিতিহাস-পূরণয়োঃ।

তথোভাভ্যাদিক্রুপাণাং হস্তিশিক্ষাদিকারিণাম্ ॥

পূর্ণপদভাভ্যাং দস্তাভ্যাং যঃ প্রহারঃ স উভাভ্য ইতি সর্কেঃ পালকাপ্য-
রাজপুত্রাদিভিব্যাকরণানপেক্ষমেব প্রযুক্তম্ ॥”

(তত্ত্ববাস্তিক, পৃঃ ২৫২, আনন্দাশ্রম)।

স্থূলতঃ ইহার নিষ্কর্ষ এইরূপ—‘কল্পসূত্রস্মৃতিমীমাংসাগৃহাদিশাস্ত্রে শিষ্টগণ
অনেক অপশব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। মশক এবং গৃহসূত্রকার ‘ইতরং’ পদ না
লিখিয়া ‘ইতরম্’ লিখিয়াছেন। কোথাও বা পরশ্মৈপদস্থলে আত্মনেপদ এবং
প্রাচ্যনেপদস্থলে পরশ্মৈপদ দৃষ্ট হয়। আশ্বলায়ন ল্যপ্ স্থানে ক্তা এবং ক্তা স্থানে
লাপ্ ব্যবহার করিয়াছেন—যথা ‘প্রত্যসিত্তা’, ‘অজ্য’ ইত্যাদি। নারদ
প্রত্যাসি’ স্থলে ‘প্রত্যুষে’ বলিয়াছেন। ‘ম ইত্ৰাক্তা’ না বলিয়া মম্ বলিয়াছেন—
‘মত্ৰাক্তা’। মীমাংসায় গবাময়নার্থে ‘গব্যস্ত’ এবং ‘দ্যাবাপৃথিব্যাঃ’ এই অর্থে
দ্যাব্যাঃ’ লিখিত আছে। ‘অভিজ্ঞাণম্’ না বলিয়া গৃহকার বলিয়াছেন—
‘অভিজিঞাণম্’। ‘ক্ৰ’ ধাতুর স্থানে বচ্যাদেশ না করিয়া নিকৃক্তকার যাস্ক
বলিয়াছেন—‘ব্রাক্ষণো ব্রবণাং’। পালকাপ্য এবং রাজপুত্রাদি হস্তিশিক্ষাপ্রণেতৃগণ
জেন—“যুগপদ উভাভ্যাং দস্তাভ্যাং যঃ প্রহারঃ স উভাভ্যঃ”। ঐ সকল বিষয়
পূর্ণপক্ষীয় সূত্রের বার্তিকে উপস্থাপিত হইয়াছে সত্য ; কিন্তু সিদ্ধান্তপক্ষে যখন
প্রত্যাদের উত্তর প্রদর্শিত হয় নাই, তখন এস্থলে আমাদের কিছু বলা আবশ্যক।

‘ইতরং’স্থলে ‘ইতরম্’পদ, ‘অভিজ্ঞাণম্’স্থলে ‘অভিজিঞাণম্’পদ এবং
‘বচনং’স্থলে ‘ব্রবণাং’ দৃষ্ট হয় সত্য, কিন্তু প্রয়োক্তগণ পাণিনি অপেক্ষা অনেক
প্রাচীন। ‘ইতরম্’প্রভৃতি পদ দেখিয়া মনে হয়, পাণিনির পূর্বে কোনও না কোন
বেদশাখায় বা বৈয়াকরণসম্প্রদায়বিশেষে ঐ সকল পদের প্রচলন ছিল। এক্রুপ
বস্তুগতি বিচিত্র নহে। এখনও দেখা যায়, ব্যাড়ি-গালবাদিসম্মত ‘নদীযত্র’
‘ত্রিযথক’প্রভৃতিপদ সুপদ্ব্যাকরণে ও কালিদাসে দৃষ্ট হইলেও পাণিনিকর্তৃক
নিষ্পাদিত নহে। আবার ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন শব্দেরও প্রচলন ছিল।

* মুদ্রিতগ্রন্থে ‘পালকাপ্য’পদ দৃষ্ট হয়, কিন্তু উগা প্রমাদমূলক।

কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“সর্ব্বে দেশান্তরে।” ইহার ব্যাখ্যাবসরে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“সর্ব্বে খণ্ডপোতে শব্দা দেশান্তরে প্রযুক্তান্তে। ন চৈত উপলভ্যন্তে। উপলব্ধৌ যত্নঃ ক্রিয়তাং মহান্ হি শব্দস্ত প্রয়োগবিষয়ঃ। সপ্তদ্বীপা বসুমতী ত্রয়ো লোকাঃ শব্দান্তরে বেদাঃ সাঙ্গাঃ সরহস্তা বহুধা বিভিন্নাঃ……। এতস্মিন্নতিমহতি শব্দস্ত প্রয়োগবিষয়ে তে তে শব্দা স্তত্র তত্র নিয়তবিষয়া দৃশ্যন্তে। তদ্বৎ—শবতির্গতিকর্ম্ম কন্বোজেষেব ভাষিতো ভবতি, বিকার এনমার্য্যা ভাষ্যে শব ইতি।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৯, কীল্‌হর্ণ্‌)।

পরস্মৈপদস্থানে আয়নেপদ প্রয়োগ বা আয়নেপদস্থানে পরস্মৈপদ প্রয়োগ স্থলবিশেষে দোষাবহ নহে, কারণ পাণিনির পূর্ব্ব কোনও না কোন বৈয়াকরণ-সম্প্রদায়ে উভয়পদের প্রয়োগ সেই সেই স্থানে প্রচলিত ছিল। সূত্ররাং এখনও প্রাচীন আভাণক আছে—‘আয়নেপদমিচ্ছন্তি পরস্মৈপদিনাং কচিং’ এবং ‘আয়নেপদসংপ্রাপ্তৌ পরস্মৈ কুত্রচিদ্ ভবেৎ’। এইজ্ঞ ‘বাণিজ্যে বসতে লক্ষ্মীঃ’ এবং ‘নারীভি ন মন্বয়েৎ’—এই এইরূপ বাক্য শিষ্টগণকর্ত্ত্বক প্রযুক্ত হইয়াছে। আর ‘স্বরিতঙ্গিতঃ কত্র ভিপ্রায়ে ক্রিয়াফলে’ (পা ১।৩।৭২) এই সূত্রের নিয়ম পাণিনির সময়ে নিত্য হইলেও তাঁহার পূর্ব্ব ইহা বৈকল্পিক ছিল। সেইজন্য প্রাচীন কালে এই সূত্রাকৃৎ নিয়মের ব্যত্যয় দেখা যায়। ছান্দোগ্যসূত্রকার মশক একজন সুপ্রাচীন গ্রন্থকার, তিনি লাটায়নেরও পূর্ব্ববর্ত্তী।

‘প্রত্যসিহা’ এবং ‘অজ্য’—এই দুইটি পদে যথাক্রমে ‘ক্তা-ল্যপ্’ প্রত্যয় এখন দোষাবহ সত্য, কিন্তু পাণিনির পূর্ব্ব ছান্দসনিয়মামুসারে ‘ক্তা’ এবং ‘ল্যপ্’ প্রত্যয়ের নির্বিশেষ প্রয়োগ ছিল বলিয়া প্রযোক্তা ‘প্রত্যসিহা’ এবং ‘অজ্য’ লিখিয়াছেন। আপিশলীয় কালের শব্দব্যবস্থা পাণিনীয় কালে কিঞ্চিৎ বিভিন্ন বা বিরুদ্ধ হইলেও ব্যাকরণের প্রামাণ্য ব্যাহত হইতে পারে না, কারণ স্থলবিশেষে ব্যবস্থার ভেদ বা বিরোধ বেদাদিশাস্ত্রেও দৃষ্ট হইয়া থাকে।

নারদপ্রযুক্ত ‘প্রত্যুষে’ পদ ব্যাকরণত্ব নহে। কারণ পূর্ব্ব ‘উষ’ এবং ‘উষস্’ এই দ্বিবিধ শব্দই প্রচলিত ছিল, কিন্তু পরে ‘উষস্’ শব্দের প্রয়োগাতিশয়হেতু ‘উষ’ শব্দের প্রচলন বিরল হইয়াছে। কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“অপ্রয়োগঃ প্রয়োগাশ্চাৎ” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৯, কীল্‌হর্ণ্‌ সংস্করণ)। শব্দ অপ্রচলিত হইলেও ব্যাকরণশাস্ত্রে তাহার উপদেশ বিহিত আছে। সেইজন্য তিনি পুনরায় বলিলেন “অপ্রযুক্তে দীর্ঘসম্ভবৎ” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৯)। ‘উষ’ এবং ‘উষস্’ এই

দুইটি ‘উষ’ এবং ‘উষস্’ শব্দের পর্যায়। ‘উষ’ বা ‘উষ’ শব্দ সম্পূর্ণ অপ্রচলিত—ইহাও বলা যায় না। কারণ স্মৃতি বলিয়াছেন—“স্নানমত্যাধিকং কাথ্যং প্রত্যাশ্রয়ান্নো জলে”। শিষ্টপ্রয়োগেও দেখা যায়—“উৎকৃষ্টা উরুরস্তা উষ-প্রকাশিকা”। মহাভারতের আশুশাসনিক পর্বে মহেশ্বরের উদ্দেশে পুনঃ পুনঃ ‘উষং’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, যেমন—উষংগুশ্চ বিধাতা চ মাক্ষাতা ভূতভাবনঃ” (১৭।১৭।১০৫)। মেদিনীকোষে লিখিত আছে—“উষঃ ক্ষারমৃত্তিকায়ঃ প্রভাতেইপি পুমানয়ম্” (বদ্বিকম্-৫)।

অভিযুক্তগণ ছন্দোহিনুরোধে অনেক তত্ত্বসিদ্ধাস্থিত নিয়ম বর্জন করিয়া থাকেন। যাক্ষ বলিয়াছেন—“অথাপি পাদপূরণ ইদমু তত্”। (নিরুক্ত—১।৫।৪)। ভাষাতেও পাদপূরণে নিরর্থক চ-বা-তু-হি শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। ছন্দোহিনুরোধে বর্ণবিসর্জনের বা বর্ণবিকারের প্রথা আছে। সেইজন্তা উক্ত হইয়াছে—‘অপি মাষং মষঃ কুর্য্যচ্ছন্দোভঙ্গে ত্যজেদ্ গিরম্’। কালিদাস লিখিয়াছেন—‘রতিদূতিপদেষু কোকিলাং মধুরালাপনিসর্গপণ্ডিতাম্’ (কুমার ৪।১৬)। স্থলবিশেষে অতিরিক্তবর্ণ-গ্রহণেরও উপদেশ আছে, যেমন ‘ইয়াদিপূরণঃ’ (পিঙ্গল-৩।২)। এইজন্তা আমরা ‘বরণ্যম্’স্থলে ‘বরণিয়ম্’ বলি। ভাষায় কালিদাসও লিখিয়াছেন—“ত্রিযম্বকং স যমিনং দদর্শ” (কুমার ৩।৪৪)। ছন্দোহিনুরোধে ছন্দোবিৎপণ্ডিতগণও চরমপাদে লঘুগুণের ভেদ রাখেন নাই। সেইজন্তা উক্ত হইয়াছে—‘তথা পাদান্তগোহপি বা’। ছন্দোরক্ষার জন্তা বিসন্ধিদোষ বা পুনঃসন্ধিদোষ নির্দিষ্ট নহে। বিসন্ধি যেমন—

“ক্রব্যাদাশ্চোপহুতাশ্চ আজ্যপাশ্চ স্ককালীনঃ।

মুর্তিমন্তঃ পিতৃগণাশ্চহাৱ স্তে প্রকীর্তিতাঃ ॥

(মার্কণ্ডেয়ব্রহ্মসংবাদ—১৬৮।২-৪)।

অথবা—

“ভবন্তি ভূয়ো লোকানি উপযোগক্ষয়ে পুনঃ।

কল্পস্ত উপভোগায় ভুবন্তস্মাৎ প্রকীর্তিতাঃ ॥” (যাজ্ঞবল্ক্য)।

পুনঃসন্ধি যেমন—

“সৈষ দাশরথী রামঃ সৈষ রাজা যুধিষ্ঠিরঃ।

সৈষ কর্ণো মহাত্ম্যগ্নী সৈষ ভীমো মহাবলঃ ॥”

আবার যেমন—

“এইষ রথমারুহ মথুরাং যাতি মাধবঃ ॥”

শেষোক্ত উদাহরণদ্বয়সম্বন্ধে পাণিনির সূত্র আছে—“সোহিচি লোপে চেৎ পাদপূরণম্” (৬।১।১৩৪)। কিন্তু মম্ব ‘ম ইতুজ্জা’ না লিখিয়া ছন্দোহম্মরোহে ‘মেতুজ্জা’ লিখিয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, “সোহিচি...” ইত্যাদি সূত্রের প্রসঙ্গ মম্বর সময়ে আরও বিস্তৃত ছিল। অথবা “অপি মাষং মষণং কুর্য্যাচ্ছন্দোভেদে ত্যজ্জেদ গিরম্” এই জাতীয় আয়াম্মসারে তিনি লিখিয়াছেন—“জ্ঞাতারঃ সন্তু মেতুজ্জা”। অতএব মম্বর কথায় কোনও দোষ হয় নাই। ‘গব্যস্ত’ এবং ‘জাবঃ’ এই দুইটি পদ লাক্ষণিক।

পালকাপ্য এবং রাজপুত্র—এই দুইজন হস্তশিক্ষাপ্রণেতা। তাঁহারা লিখিয়াছেন—“উভাভ্যাং দন্তাভ্যাং যঃ প্রহারঃ স উভাভাঃ”। ইহা অপশব্দ কি না তাহা বিচার্য বিষয়। হয় ত, ‘উভাভাঃ’ পদ কোনও লুপ্ত ঔণাদিক প্রত্যয় দ্বারা নিষ্পন্ন হইয়াছে। যে যে শব্দের ব্যুৎপত্তি জানা নাই সে সকল স্থলে শাকটায়নের মতে উহন করা আবশ্যক। সেই জন্ত প্রাচীন পদ্ধতি অনুসরণ করিয়া পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—

“নাম চ ধাতুজ্জমাহ নিকৃতে ব্যাকরণে শকটশ্চ চ তোকম্।

যন্ন পদার্থবিশেষসমুখং প্রত্যয়তঃ প্রকৃতেশ্চ তদুহম্ ॥”(৩।৩।১) ॥

আমাদের তাৎপর্য্যাম্মসারে শ্লোকটির আশয় এইরূপ বোধিতে হইবে—‘নৈকজ্জা বৈয়াকরণঃ শাকটায়নশ্চ প্রাতিপদিকশব্দা ধাতুভ্যা এব জাতা ইত্যবধারণ্য জাতি-গুণ-শব্দানামপি প্রবৃতিং ক্রিয়াশব্দেহেন প্রতিপাদয়ন্তি। যৎ পুনঃ প্রকৃতিপ্রত্যয়-বিশেষমুপাদায় ন ব্যুৎপাদিতং শব্দরূপং তস্মাপি ধাতুজ্জমং কস্মচিন্নিস্চেতুমিতি কিমদ্রাযুক্তম্? যত্র প্রসিদ্ধপ্রত্যয়াবয়বেন শব্দাহরণে কস্মচিদ্ ভাগস্ত সারপা-মম্বভূতং তত্র প্রত্যয়মবলোক্য পরিশিষ্টো ভাগঃ প্রকৃতিহেনোন্মত্তব্যঃ।’ উহ করার উপদেশ থাকিলেও যেখানে সেখানে উহ করা যায় না। সেই জন্ত পুনরায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

“সংজ্ঞাস্থ ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে।

কার্য্যাদ্ বিজ্ঞানদুবদ্ধমেতচ্ছাস্ত্রমুণাদিষু ॥”

(মহাভাষ্য-২য় খণ্ড, পৃ: ১৩৮, কীল্হর্গ)।

শব্দের ব্যবস্থা। ত্রিবিধ—প্রত্যক্ষবৃত্তি, পরোক্ষবৃত্তি এবং অতিপরোক্ষবৃত্তি। ইহার মধ্যে যে কোনও বৃত্তি অবলম্বন করিয়া ‘উভাভ্য’ শব্দ উচিত হইতে পারে। প্রয়োজনানুসারে উহাতে ক্রিয়াকল্পনারও অসুবিধা হইবে না। কারণ ক্রিয়া-ব্যবস্থার ত্রিষেতু উহা ত্রিবিধ হইতে পারে—প্রত্যক্ষক্রিয়, প্রকল্প্যক্রিয় এবং অবিজ্ঞাতক্রিয়। প্রত্যক্ষক্রিয় যেমন—কারক, হারক। প্রকল্প্যক্রিয় যেমন—গো, অশ্ব। অবিজ্ঞাতক্রিয় যেমন—ডিথ, ডবিথ।

‘উভাভ্যাং দস্তাভ্যাং যঃ প্রহারঃ স উভাভ্যঃ’—ইহা দেখিয়া মনে হয়, ‘একদন্তস্থ দস্তমাত্রেণ যঃ প্রহারঃ স একাভ্যঃ’ এইরূপে পূর্বে ‘একাভ্য’ শব্দেরও প্রচলন ছিল। বিচিত্র নহে, কারণ দ্বিরদ-হস্তীর প্রহার যদি ‘উভাভ্য’ হয়, তবে একদন্তহস্তীর প্রহার ‘একাভ্য’ হইতে পারে। কুমারিল বলিয়াছেন—“তথোভাভ্যাদিরূপাণাম্”। এস্থলে ‘আদি’ শব্দদ্বারা কি ‘একাভ্য’ শব্দ লক্ষিত হইয়াছে? যাহাই হউক, ‘উভাভ্যঃ’ পদে কোনও বহুবচনের বিভক্তি নাই—ইহা আমরা দৃঢ়তা-সহকারে বলিতে পারি।

যদি ‘ভ্যক্’ এই লুপ্ত ঐগাদিক প্রত্যয় কল্পনা করা যায় তাহা হইলে সূত্র হইতে পারে—“একোভয়োর্যেভ্যে ভ্যক্” অর্থাৎ একশব্দে উভশব্দে চোপপদে ইণ্ধাতো ভ্যক্ প্রত্যয়ঃ স্যাত্। তারপর নিপাতনে একাভ্য এবং উভাভ্য এই দুইটি শব্দ উৎপন্ন হইবে। ঐগাদিক প্রত্যয়ের পর নিপাতনের শরণ লওয়া অস্বাভাবিক নহে, কারণ “মুকুরদহরৌ” (উণ্—১৪০) প্রভৃতি সূত্রই তাহার প্রমাণ। উক্ত সূত্র লইয়া বালমনোরমায় লিখিত আছে—“মকি মণ্ডনে, দ, বিদারণে, ইতানয়োঃ মুকুরদহরৌ ইতি নিপাত্যতে ইত্যর্থঃ।” তত্ত্ববোধিনীতেও ইহা সমর্থিত।

প্রকারান্তরে আবার ‘উভাভ্য’ শব্দ সাধন করা অসম্ভব নহে। “ইণঃ কিং” (উণ্ ৩।১৫০) এই সূত্রানুসারে ইণ্ধাতুর উত্তর ভন্ প্রত্যয় করিলে ‘ইভ’ শব্দ ব্যুৎপাদিত হয়। তারপর “দণ্ডাদিভ্যো যঃ” (পা ৫।১৬৬) এই সূত্রানুসারে (ইভমর্হীতীতি) ‘ইভ্য’ হইবে। ‘ইভ্য’ অর্থাৎ ইভযোগ্য। অথবা ‘তত্র ভবঃ’ (পা ৪।৩৫০) এই সূত্রানুসারে ইভশব্দের উত্তর ‘যং’ প্রত্যয় করিলে ‘ইভ্য’ হইবে। ইভ্য অর্থাৎ ইভ-সংক্রান্ত বা ইভ-সম্বন্ধীয়। দ্বয়বাচক উভশব্দ উপপদ থাকিলে লক্ষণাহেতু ইভ্যশব্দদ্বারা তদীয় দন্তদ্বয়ের বোধ হইয়া থাকে। তারপর ‘যল্লক্ষণেনান্নুৎপন্নং তৎসর্বং নিপাতনাং সিদ্ধম্’ এই ভাষ্যোপদিষ্ট শ্রাণানুসারে (উভ+ইভ্য) উভাভ্য-শব্দ নিপাতনে সাধু হইতেছে। ‘অভিধানলক্ষণা হি

কৃত্তিক্তসমাসাঃ’—এই নির্বচনানুসারে ‘উভাভ্য’শব্দদ্বারা দ্বিরদের দম্ভপ্রচার বৃদ্ধিতে পারা যায়।

(৭) ‘দুষ্টশব্দ’। ইতিপূর্বে বর্ণাপরাধের ফল দেখাইয়া এক্ষণে আবার প্রকারান্তরে স্বরাপরাধের ফল দেখাইবার জন্ত ভাষ্যকার বলিয়াছেন—

“দুষ্টঃ শব্দঃ স্বরতো বর্ণতো বা মিথ্যা প্রযুক্তো ন তমর্থমাহ।

স বাগ্ বজ্জ। যজ্ঞমানং হিনস্তি যথেন্দ্রশব্দঃ স্বরতোইপরাধাৎ ॥”

দুষ্টাঞ্ছকান্ মা প্রযুক্তম্হীত্যাধ্যায়ং ব্যাকরণম্”।

মীমাংসকদের মধ্যে কেহ কেহ এস্থলে বলেন—“দুষ্টঃ শব্দ ইত্যত্রাপি বহুজনপ্রসিদ্ধশিক্ষাকারপাঠিতমন্ত্রপদোদ্ধারেণ শব্দপদং প্রক্ষিপতা স্বপক্ষানুরাগে দর্শিতঃ। দুষ্টমন্ত্রপ্রয়োগে ভ্রিয়ত এব যজ্ঞমানস্ত প্রত্যবায়ঃ।” (তন্ত্রবাস্তিক—পৃঃ ২৬৮, আনন্দাশ্রম)। উক্ত মীমাংসকদের মতে শিক্ষাশাস্ত্রীয় শ্লোকটির পাঠ হইতেছে—“দুষ্টো মন্ত্রঃ স্বরতো বর্ণতো বা…………”। কিন্তু এখনকার মুদ্রিত শিক্ষাগ্রন্থে লিখিত আছে—“মন্ত্রো হীনঃ স্বরতো বর্ণতো বা…………”। বেদভাষ্যকার সায়ণাচার্য্য এবং নিকরুভাষ্যকার তুর্গাচার্য্য এই শ্যেযুক্ত পাঠই গ্রহণ করিয়াছেন। এইরূপ পূর্বাপর বিরোধ দেখিয়া অনুমান করা যায় যে, পতঞ্জলির কালে ঐ শ্লোকের পাঠ ছিল—“দুষ্টঃ শব্দঃ স্বরতো বর্ণতো বা…………।” ইহাই যদি না হইবে, তবে কেন ‘নাকুৎস্নবিষয়ত্বাৎ’ এই সিদ্ধান্তমুত্রীয়বার্ত্তিকে কুমারিলভট্ট স্বয়ং ভাষ্যধৃত পাঠ স্বীকারপূর্বক লিখিয়াছেন—“তথা দুষ্টঃ শব্দঃ স্বরতো বর্ণতো বেত্যাদিনা নিন্দিতত্বাৎ।” (পৃঃ ২৩৩ কাশী সং)। ইহাতেও কেহ কেহ বলেন, ভগ্নগুণগোষ্ঠায়ে ভাষ্যোক্ত শ্লোকের প্রামাণ্য স্বীকৃত হইয়াছে। ইহা একটী অতিবাদ। মন্ত্র বলিয়াছেন—“অতিবাদান্তিতিক্ষেত নাবমশ্চেত কঞ্চন” (৬৪৭)। সূত্ররাং এ সম্বন্ধে আমরাও নীরব হইলাম।

তৈত্তিরীয়সংহিতার দ্বিতীয়কাণ্ডস্থ পঞ্চমপ্রপাঠকে ‘বিশ্বরূপ’সম্বন্ধে যে আখ্যায়িকা আছে তাহার তাৎপর্য্যাবলম্বনে উক্ত শ্লোকটি রচিত হইয়াছে। শতপথ-ব্রাহ্মণের প্রথমকাণ্ডস্থ পঞ্চমপ্রপাঠকের দ্বিতীয়ব্রাহ্মণেও প্রকারান্তরে ঐ আখ্যায়িকাটির সন্নিবেশ আছে। শ্লোকটি ঋতি বলিয়া প্রসিদ্ধ হইলেও আমাদের মনে হয়, ইহা একটা আর্ষী গাথা। পাণিনির বহু পূর্ব হইতে ইহার বহুবিধ পাঠ প্রচলিত ছিল। হয় ত শাস্ত্রিকগণ বলিতেন—“দুষ্টঃ শব্দঃ” এবং ঋত্বিগ্গণ বলিতেন—“মন্ত্রো হীনঃ” বা “দুষ্টো মন্ত্রঃ”। ইহা বিচিহ্ন নহে, কারণ বেদমন্ত্রেও শাখাভেদ-

বশতঃ পাঠভেদ দৃষ্ট হয়। যাহাই হউক, তাৎপর্য্যতঃ উভয়পাঠে পার্থক্য নাই ; কারণ শ্লোকস্থ মন্ত্রপদে শব্দমাত্রপরতাই গ্রহণ করিতে হইবে।

যে সকল পাঠ্যবিষয় আমাদের শিক্ষণীয় তন্মধ্যে যদি স্বরবিপর্য্যয় বা অক্ষরবৈকল্য সংঘটিত হয়, তবে যে কেবল তদ্বারা অভীষ্ট সিদ্ধির ব্যাঘাত হয় তাহা নহে, পরন্তু বিশেষ অনিষ্টপাতও হইয়া থাকে। ইহা বলিবার জন্ম ভাষ্যে আৰ্য্য গাথাটি উদ্ধৃত হইয়াছে। তৈত্তিরীয়সংহিতার দ্বিতীয়কাণ্ডস্থিত পঞ্চমপ্রপাঠকে যে আখ্যায়িকা আছে তাহা এইরূপ—“ঋষ্টার * পুত্র ঋষ্ট্র-বিশ্বরূপ দেবতাদের পোহোহিত্য করিতেন। ঋষ্ট্র-বিশ্বরূপের তিনটি মুখ ছিল।-ভোজনাদির নিমিত্ত প্রথম মুখ, যজ্ঞে সোমপান করিবার নিমিত্ত দ্বিতীয় মুখ, এবং গোপনে অশুরদের সঙ্গে সুরাপানের নিমিত্ত তৃতীয় মুখ। বিশ্বরূপের এই আশুরিক সংশ্রব জানিয়া দেবরাজ ইন্দ্র বজ্রায়ুধে তাঁহার তিনটি মস্তক ছেদন করেন। ইহাতে শোকাতুর ঋষ্ট্র কোপবশতঃ ইন্দ্রকে আহ্বান না করিয়া একটা সোমযজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন। তাহাতে অনাহৃত ইন্দ্র প্রতিহিংসার জন্ম তথায় গমন করিয়া বলপূর্ব্বক যজ্ঞীয় সোমরস পান করেন। ইন্দ্রের এইরূপ অশিষ্টতায় ঋষ্ট্র ক্রুদ্ধ হইয়া ইন্দ্রকে বধ করিবার জন্ম উপযুক্ত পুত্র কামনাপূর্ব্বক সেই পীতোচ্ছিষ্ট সোমরসদ্বারা একটা আভিচারিক যজ্ঞ করিতে প্রবৃত্ত হন। যজ্ঞকালে ঋষিগণগর্ভক সিদ্ধান্তিত হইয়াছিল যে, ইন্দ্রের শত্রু অর্থাৎ শাতয়িতা বা ঘাতক সৃষ্টি করিতে হইলে “স্বাহেন্দ্রশত্রু ঋক্ষ” এইমন্ত্রদ্বারা যজ্ঞমানের (ঋষ্ট্রার) পূর্ণাহুতি প্রদান করা আবশ্যক। মন্ত্রটি উহিত হইয়াছিল, কিন্তু উহার উচ্চারণ কিরূপ হইবে তৎসম্বন্ধে যজ্ঞমানকে কোনও উপদেশ দেওয়া হয় নাই। এরূপ উপদেশের বিশেষ প্রয়োজন ছিল, কারণ যদ্ব্যতঃপুরুষ হইলে ‘ইন্দ্রের শত্রু বা ঘাতক’ এইরূপ বিবক্ষিত অর্থে ‘ইন্দ্রশত্রু’ পদের উচ্চারণ হইবে অশ্রোদাত্ত, আর বহুব্রীহি হইলে উহার উচ্চারণ হইবে আত্মদাত্ত এবং অর্থ হইবে—ইন্দ্র হইয়াছেন শত্রু বা ঘাতক যার’। তারপর যজ্ঞের আহুতিকালে ঋষ্ট্র স্বীয় কর্ম্মফলানুসারে অশ্রোদাত্ত ‘ইন্দ্রশত্রু’পদের পরিবর্তে আত্মদাত্ত ‘ইন্দ্রশত্রু’পদ উচ্চারণ করিলেন। ইহার ফলে বৃত্রাসুর আসিল কিন্তু ঋষ্ট্রার মনোরথ পূর্ণ হইল না, কারণ ইন্দ্রই বৃত্রাসুরকে বধ করিলেন। ইহা বিচিত্র নহে, কারণ অভিযুক্তেরা বলেন—

* ঋষ্ট্র অর্থাৎ বিশ্বকর্মা।

“তথা চ নারীষপি সিদ্ধমেতৎ করোতি যো যল্পভতেইপ্যসৌ তৎ ।

যং কর্মবীজং বপতে মনুষ্য স্ত্যাহুরূপাণি ফলানি ভুঙ্তে ॥”

অতএব উদাত্তাদি স্বরজ্ঞানদ্বারা এই জাতীয় ফলবৈষম্য নিবারণ করিতে হইলে ব্যাকরণের সাহায্য ব্যতীত উপায়ান্তর নাই ।

(৮) ‘যদধীতম্’ । অর্থজ্ঞানে মস্তকের সাফল্য সূচনা করিবার জন্য মহাভায়ে লিখিত আছে—

“যদধীতমবিজ্ঞাতং নিগদেনৈব শব্দ্যতে ।

অনগ্নাবিব শুক্লৈধো ন তজ্জলতি কহিচিং ॥”

তস্মাদনর্থকং মাধিগীয়হীত্যধ্যয়ং ব্যাকরণম্” । (পৃঃ ২, কীল্‌হর্ৎ) । অর্থাৎ—‘অগ্নি ব্যতীত শুক্লকর্ণ যেমন প্রজ্জলিত হয় না, সেইরূপ অর্থজ্ঞানব্যতীত শব্দোচ্চারণ সফল হয় না । অতএব অর্থজ্ঞানের অভাববশতঃ অধ্যয়ন যাহাতে নিফল না হয় তজ্জ্ঞান ব্যাকরণপাঠ আবশ্যক ।’

মীমাংসকদের মধ্যে কেহ কেহ উক্ত শ্লোকে ব্যাকরণের উপযোগিতা স্বীকার করেন না । ঐহাদের মতে স্নানবিষয়ক-স্মৃতির অতিক্রমাদি লইয়াই শ্লোকটি উপনর্গিত হইয়াছে । এ সম্প্রদায় বলেন—‘কর্তব্যতা-নির্দেশই বেদের মুখ্য বিষয় এবং অর্থজ্ঞান ব্যতীত কর্তব্যতাও নিরূপিত হয় না । কর্তব্যতা-নিরূপণে সামর্থ্য না থাকিলে স্নাতকের বেদপাঠ নিফল হইবে । সুতরাং অর্থজ্ঞান না হওয়া পর্যন্ত ব্রহ্মচারী যাহাতে স্নাতক না হন তজ্জ্ঞান শ্লোকটি উক্ত হইয়াছে । অতএব ব্যাকরণের সহিত ইহার কোন সংশ্রব নাই ।’ ইহাই উক্ত মীমাংসকদিগের চরমসিদ্ধান্ত ।

বিষয় কথা । মীমাংসায় স্নাতকদের সম্বন্ধে প্রমাণটি প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া শাস্ত্রান্তরে কি উহার প্রয়োগ বাধিত হইবে ? বাধিত হইলে পতঞ্জলির বহুপূর্বে মহর্ষি যাক্ষ নিরুক্তশাস্ত্রে জ্ঞানপ্রশংসায় কখনও উহার প্রয়োগ করিতেন না । যাক্ষ লিখিয়াছেন—“অথাপি জ্ঞানপ্রশংসা ভবতি, অজ্ঞাননিন্দা চ—

স্থাণুরয়ং ভারহারঃ কিলাত্তদধীত্য বেদং ন বিজ্ঞানাতি যোহর্থম্ ।

যোহর্থজ্ঞ ইং সকলং ভক্তমশ্নুতে নাকমেতি জ্ঞানবিধূতপাপমা ॥

যদ্‌ গৃহীতমবিজ্ঞাতং নিগদেনৈব শব্দ্যতে ।

অনগ্নাবিব শুক্লৈধো ন তজ্জলতি কহিচিং ॥”

প্রথমশ্লোকদ্বারা বেদজ্ঞমাত্রের বেদজ্ঞান প্রশংসিত হইয়াছে, কেবল স্নাতকের নহে। তারপর দ্বিতীয়শ্লোকদ্বারা অর্থজ্ঞানহীন বেদপাঠীর নিন্দা করা হইয়াছে। অতএব দ্বিতীয় শ্লোকটি যদি নিরুক্তের বিষয় হয়, তবে উহা ব্যাকরণের বিষয় হইতে পারে। সুতরাং মীমাংসকগণ যাহা বলিয়াছেন তদ্বারা কেবল স্বপক্ষেই তাঁহাদের অনুরাগাতিশয়মাত্র উপলব্ধ হইতেছে।

জ্ঞানপ্রশংসা এবং অজ্ঞাননিন্দা প্রসঙ্গে মনু বলিয়াছেন—

“অজ্ঞেভ্যো গ্রহ্মিনঃ ১ শ্রেষ্ঠা গ্রহ্মিভ্যো ধারিণো ২ বরাঃ।

ধারিভ্যো জ্ঞানিনঃ ৩ শ্রেষ্ঠা জ্ঞানিভ্যো ব্যবসায়িনঃ ৪ ॥” (১২।১০৩)।

ব্যাসদেব বলিয়াছেন—

“বেদার্থজ্ঞো জপং জপ্ত্বা তথৈবাধ্যয়নং দ্বিজঃ।

কুর্ক্বন্ স্বর্গমবাপ্নোতি নরকং তু বিপর্য্যয়ে ॥” (ব্যাসীয়া স্মৃতি)।

সারীত বলিয়াছেন—

“মন্ত্ৰার্থজ্ঞো জপন্ জুহ্বৎ তথৈবাধ্যাপয়ন্ দ্বিজঃ।

স্বর্গলোকমবাপ্নোতি নরকং তু বিপর্য্যয়ে ॥”

উত্তর গীতায় স্মৃত হইয়াছে—

“যথা খরশ্চন্দনভারবাহী ভারশ্চ বেত্তা ন তু চন্দনশ্চ।

তথৈব শাস্ত্রাণি বহুশ্রুতীত্য চার্থেষু মূঢ়াঃ খরবদ্ বহন্তি ॥”

“যদেব বিদুয়া করোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতি” এই জাতীয় শ্রুতি ঐ সকল স্মৃতির অন্তর্গত। ইহা দেখিয়া মনে হয়, ‘যদধীতম্’ ইত্যাদি প্রমাণটি অস্থানে প্রযুক্ত নহে। অতএব মীমাংসকদের কথায় পতঞ্জলি বাধিত হন নাই।

(২) ‘যন্ত প্রযুক্তো’। শকাপশব্দের প্রয়োগে ধর্ম্মার্থ নিরূপণ করিবার জন্য মহাভাষ্যে লিখিত আছে—

“যন্ত প্রযুক্তো কুশলো বিশেষে শকান্ যথাবদ্ ব্যবহারকালে।

সোহনন্তমাপ্নোতি জয়ং পরত্র বাগ্‌যোগবিদ্‌ দ্রুততি চাপশবৈঃ ॥”

১। গ্রহাধ্যোক্তাঃ।

২। অধীতগ্রহধারণসমর্থাঃ।

৩। অধীতগ্রহার্থজ্ঞাঃ।

৪। অজ্ঞাতাঃ।

কঃ ? বাগ্যোগবিদেব। কুত এতৎ ? যো হি শব্দাঙ্ জ্ঞানাত্যপশকান-
 প্যাসৌ জানাতি। যথৈব হি শব্দজ্ঞানে ধর্মঃ, এবমপশকজ্ঞানেইপ্যধর্মঃ। অথ
 ভূয়ানধর্মঃ প্রাপ্নোতি। ভূয়াংসোহপশকাঃ, অল্পীয়াংসঃ শব্দা ইতি। এতৈকম্
 হি শব্দস্ত বহুবোহপভ্রংশাঃ। তদ্যথা গৌরিত্যস্ত শব্দস্ত গাবী-গৌগী-গোতা-
 গোপোতলিকেত্যাদয়ো বহুবোহপভ্রংশাঃ। অথ যোহবাগ্যোগবিদ্, অজ্ঞানঃ তস্ত
 শরণম্। বিষম উপাশাসঃ। নাত্যন্তায়াজ্ঞানঃ শরণঃ ভবিতুমর্হতি। যো হজ্ঞান
 বৈ ত্রাক্ষণং হত্যাং সুরাং বা পিবেং সোহপি মথো পতিতঃ স্যাৎ। এবং তর্হি—
 ‘সোহনন্তমাপ্নোতি জয়ং পরত্র বাগ্যোগবিদ্ তুহ্যতি চাপশকৈঃ।’ কঃ ? অবাগ-
 যোগবিদেব। অথ যো বাগ্যোগবিদ্ বিজ্ঞানঃ তস্ত শরণম্। ক পুনরিদ-
 পঠিতম্ ? ভ্রাজা নাম শ্লোকাঃ। কিং চ ভোঃ শ্লোকা অপি প্রমাণম্ ? কি
 চাতঃ ? যদি শ্লোকা অপি প্রমাণম্, অয়মপি শ্লোকঃ প্রমাণং ভবিতুমর্হতি—

‘যত্নত্বয়-বর্ণানং ঘটানং মণ্ডলং মহৎ।

পীতং ন গময়েৎ স্বর্গং কিং তৎ ক্রতুগতং নয়েৎ ॥” ইতি।

প্রমত্তগীত এষ তত্রভবতঃ। যন্তপ্রমত্তগীতস্তৎ প্রমাণম্।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৩০-৩৪,
 নির্ণয়সাগর)। ইহার তাৎপর্য এইরূপ—‘যে বিচক্ষণ ব্যক্তি সম্যগর্থ জানিয়া
 শব্দসমূহ প্রয়োগ করেন তিনি পরলোকে জয়যুক্ত হন, কিন্তু বাগ্যোগবিৎ পণ্ডিতও
 অপশক দ্বারা দূষিত হইয়া থাকেন।* বাগ্যোগবিৎ পণ্ডিত কে ? যিনি সাধুশব্দ
 এবং অপশব্দ উভয়ই অবগত আছেন। ভাল, সাধুশব্দজ্ঞানে যেমন ধর্ম হয়,
 অপশব্দজ্ঞানেও সেইরূপ অধর্ম হইতে পারে। অতএব অপশব্দজ্ঞান
 বাগ্যোগবিৎ পণ্ডিতের অধিক অধর্ম হওয়াই সম্ভবপর। কারণ সাধুশব্দ অল্প
 এবং অপশব্দই অধিক, যেমন—‘গোঃ’ একটা সাধুশব্দ, কিন্তু গাবী গৌগী গোতা
 গোপোতলিকা প্রভৃতি শব্দ তাহার অপভ্রংশ। এরূপ অবস্থায় কেহ কেহ
 বলিবেন, শব্দবিৎ পণ্ডিত অল্প সাধুশব্দ জানেন বলিয়া তাঁহার ধর্ম অল্প হয়
 এবং তিনি বহু অপশব্দ জানেন বলিয়া তাঁহার অধর্মই প্রচুর হইয়া থাকে,
 কিন্তু যিনি শব্দবিৎ পণ্ডিত নহেন তাঁহার একটীমাত্র অপশব্দ জানার জন্য

* শ্লোকের আক্ষরিক অর্থবাদ করা হইয়াছে। তবে অধ্যাহার স্বীকার করিলে
 অর্থ হইবে—অবাগ্যোগবিৎ কিন্তু অপশব্দপ্রয়োগদ্বারা প্রত্যাব্যয়ভাগী হইবেন। মনে হয়
 অধ্যাহার করা ভাষ্যকারের অভিপ্রেত।

ধর্ম না হইলেও অল্পমাত্রই অধর্ম হইয়া থাকে, কারণ অজ্ঞানই তাঁহার একমাত্র শরণ। বিষম কথা, অজ্ঞান কি কাহাকেও পরিত্রাণ করে? মনে হয়—অজ্ঞানতা-বশতঃ ব্রহ্মহত্যা বা সুরাপান করিলেও কেহ পাতিত্য-দোষ পরিহার করিতে পারেন না। তাহা হইলে পাপভাক্ কে? অবাগ্-যোগবিৎ। কারণ বাগ্-ব্যবহার জানা নাই বলিয়া তিনি পদে পদে অপশব্দ প্রয়োগ করেন। ভাল, বাগ্-যোগবিৎ পণ্ডিতের কি হইবে? শব্দজ্ঞানে ধর্ম এবং অপশব্দজ্ঞানে অধর্ম—এরূপ নিয়ম (সর্ববাদিসম্মত) নহে, কারণ ধর্ম্যধর্ম্য শব্দাপশব্দপ্রয়োগের উপর নির্ভর করে। সুতরাং বাগ্-যোগবিৎ পণ্ডিত যদি অপশব্দ প্রয়োগ করেন তাহা হইলে তিনিও ধর্মচ্যুত হইবেন। তবে অবশ্য বাগ্-যোগবিৎ পণ্ডিত জ্ঞানের দ্বারা অপশব্দ পরিহারপূর্বক সাধুশব্দ প্রয়োগ করেন বলিয়া ধর্মলাভ তাঁহার অবশ্যসম্ভাবী।

এ কথার প্রমাণ কি? কাত্যায়নপ্রোক্ত ব্রাহ্মাখ্যশ্লোকসমূহই ইহার প্রমাণ। ভাল, শ্লোকই যদি প্রমাণ হয় তবে এ শ্লোকটীও প্রমাণ হউক—

“যত্বেত্বম্বর-বর্ণানাং ঘটীনাং মণ্ডলং মহং।

পীতং ন গময়েৎ স্বর্গং কিং তৎ ক্রতুগতং নয়েৎ ॥”

অর্থাৎ ঘটী ঘটী রক্তবর্ণ সুরা পান করিলে যদি স্বর্গ না হয় তবে (মৌত্রামণি-যজ্ঞে) সামান্য সোমপান করিলে কি হইবে?

ইহা তোমার উন্মত্তপ্রলাপ। ব্রাহ্মাখ্য শ্লোকসমূহ উন্মত্তের প্রলাপ নহে, (কারণ তদনুকূলে ঋতি আছে—‘একঃ শব্দঃ সম্যগ্ জ্ঞাতঃ শাস্ত্রাধিতঃ সুপ্রযুক্তঃ যর্গে লোকে কামধুগ্ ভবতি’ *)।”

কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“যন্ত প্রযুক্তে” অর্থাৎ যিনি প্রয়োগ করেন। ইহার তাৎপর্য্যানুসন্ধান আবশ্যক। প্রশ্ন হইতে পারে—সাধুশব্দের জ্ঞানে ধর্ম, কি প্রয়োগে ধর্ম? সাধুশব্দের জ্ঞানে যদি ধর্ম হয় তবে অপশব্দের জ্ঞানেও অধর্ম হইবে এবং সাধুশব্দাপেক্ষা অপশব্দের বাহুল্যহেতু অধর্মেরও বাহুল্য হইবে, সুতরাং জ্ঞানপক্ষ সঙ্গত নহে। এইরূপ চিন্তাধারা অবলম্বনপূর্বক কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“জ্ঞানে ধর্ম ইতি চেৎ তথাহি ধর্মঃ” (৬ষ্ঠ বার্তিক)। ইহার ব্যাখ্যাবসরে পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—“জ্ঞানে ধর্ম ইতি চেৎ তথাহি ধর্মোহপি প্রাপ্নোতি।

* ৩।১।৮৪ স্বত্রীয় মহাভাষ্য দ্রষ্টব্য।

যো হি শব্দাঃ জ্ঞানাত্যপশকানপ্যসৌ জ্ঞানতি । যথৈব শব্দজ্ঞানে ধর্ম এব-
মপশকজ্ঞানেধর্মঃ । অথবা ভূয়ানধর্মঃ প্রাপ্নোতি । ভূয়াংসো হপশকা অস্মীয়াঃ
শব্দাঃ । একৈকস্ত শব্দস্ত বহুবোহপভ্রংশাঃ । তদ্যথা—গৌরিতস্ত গাবী-গোপী-
গোতা-গোপোতলিকেত্যেবমাদয়োহপভ্রংশাঃ ।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৬৫-৬৬, নির্ণয়-
সাগর) । জ্ঞানপক্ষ নিরস্ত হইলে প্রয়োগপক্ষ বিচার্যবিষয় হয় । সাধুশব্দের
প্রয়োগে যদি ধর্ম হয় তবে অপশব্দের প্রয়োগেও অধর্ম হইবে এবং অপশব্দের
বাহুল্যেহু যদি প্রয়োগবাহুল্য হয় তাহা হইলে অধর্মও অধিক হওয়া অসম্ভব
নহে । সুতরাং প্রয়োগপক্ষই সঙ্গত ভাবিয়া কাত্যায়ন পুনরায় বলিয়াছেন—
“আচারে নিয়মঃ ।” (৭ম বার্তিক) । আচারে অর্থাৎ প্রয়োগে । তারপর প্রয়োগ-
পক্ষেও দোষোদ্ভাবনপূর্বক তিনি স্বয়ং বলিলেন—“প্রয়োগে সর্বলোকস্ত”
(৮ম বার্তিক) । অভিপ্রায় এই যে, প্রয়োগে ধর্ম বলিলে কৃতপ্রণাশ এবং
অকৃতভাষাগম দোষ প্রসক্ত হইতে পারে । সেইজন্য ইহার ব্যাখ্যায় পতঞ্জলি
বলিয়াছেন—“দৃশ্যতে হি কৃতপ্রযজ্ঞাশ্চাপ্রবীণা অকৃতপ্রযজ্ঞাশ্চ প্রবীণাঃ * । তত্র
ফলব্যতিরেকেহপি স্ম্যৎ ।” (পৃঃ ১০, কীল্হর্ন) । অবশেষে কাত্যায়ন সকল
সন্দেহের নিরাসপূর্বক সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—“শাস্ত্রপূর্বকে প্রয়োগেহভূদয়ন্তত্, লাং
বেদশব্দেন ।” (৯ম বার্তিক) । অর্থাৎ তাৎপর্য বুঝিয়া যাগাদি অনুষ্ঠান করিলে
যেমন ফলাধিক্য হয়, সেইরূপ ব্যাকরণের নিয়ম জানিয়া শব্দপ্রয়োগ করিলেও
ফলাধিক্য হইয়া থাকে । মতান্তরে বার্তিকটীর তাৎপর্য এইরূপ—“বেদ যেমন
নিয়মপূর্বক অধীত হইলে ফলবান হয়, শব্দও সেইরূপ শাস্ত্রপূর্বক প্রযুক্ত হইলে
ফলবান হইয়া থাকে ।” এইরূপে বার্তিককার সকল সন্দেহের নিরাস করিয়াছেন ।

কাত্যায়ন জ্ঞানপক্ষ ত্যাগ করিয়া প্রয়োগপক্ষ স্থাপন করিয়াছেন ।
পতঞ্জলি তাহা বিশদরূপে বুঝাইয়া পুনরায় কৃষ্ণাচিন্তাত্মায়ে বলিলেন—“অথবা
পুনরস্ত জ্ঞান এব ধর্ম ইতি । ননু চোক্তং জ্ঞানে ধর্ম ইতি চেত্বথাধর্ম ইতি ।
নৈব দোষঃ । শব্দ-প্রমাণকা বয়ম্ । যচ্ছব্দ আহ তদস্মাকং প্রমাণম্ । শব্দ-
শব্দজ্ঞানে ধর্মমাহ, নাপশব্দজ্ঞানেধর্মম্ । যচ্চ পুনরশিষ্টাপ্রতিষিদ্ধম্, নৈব

* নিরুক্তভাষ্যে ‘প্রবীণ’ শব্দ লইয়া লিখিত আছে—“প্রকৃতৌ বীণায়াং প্রবীণো গান্ধর্বে ।
অত্র হ্যস্ত মুখ্যা বৃত্তিঃ । স এষ স্বমর্থমভিধেয়মুৎসৃষ্টোব গান্ধর্বমভ্যাসপাটবমাত্রঃ সামান্ত-
মাপ্রিত্য সর্বত্রৈবাপ্তিপ্রবৃত্তঃ । যো হি যস্মিন্ কৃতবত্ত উৎপন্নকৌশলো ভবতি স তত্রোচ্যতে প্রবীণ
ইতি । তদ্যথা—প্রবীণো ব্যাকরণে, প্রবীণো নিরুক্ত ইতি ।” (২১, পৃঃ ১২৩, আনন্দাশ্রম) ।

তদোষায় ভবতি, নাভ্যদয়ায়। তদযথা হিকিতহসিতকণ্ডুয়িতানি নৈব দোষায় ভবন্তি, নাভ্যদয়ায়।” (পৃ: ১১, কীল্হর্গ)। ইহার তাৎপর্য এইরূপ—‘যদি জ্ঞানে ধর্ম বলা হয় তাহাতেও ক্ষতি নাই। তবে যে ‘জ্ঞানে ধর্ম ইতি চেত্তথাধর্মঃ’ এ কথা বলা হইয়াছে তাহাও ইহার বাধক হইবে না। কারণ ‘একঃ শব্দঃ সম্যগ দ্ব্যতঃ……’ ইত্যাদি শ্রুতি শব্দজ্ঞানে ধর্ম বলিলেও অপশব্দজ্ঞানে অধর্ম বলেন নাই। অতএব হিকাতির জ্ঞায় অপশব্দজ্ঞান অশিষ্ট হইলেও প্রতিবন্ধ নহে, সুতরাং তাহাতে দোষও নাই বা গুণও নাই। ইহা কোনও একটা সম্প্রদায়ের মতবাদ। “লোকতোহর্থপ্রযুক্তে শব্দপ্রয়োগে শাস্ত্রেণ ধর্মনিয়মঃ”, “যথা লৌকিকবৈদিকেষু” (১ম বার্তিক)—এই বার্তিকদ্বয়ের ব্যাখ্যাবসরে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“লোকে তাবদভক্ষ্যো গ্রাম্যকুক্কটোহভক্ষ্যো গ্রাম্যশূকর ইত্যুচ্যতে। ভক্ষ্যং চ নাম ক্ষুৎ-প্রতীঘাতার্থমুপাদীয়তে। শব্দং চানেন স্বমাংসাদিভিরপি ক্ষুৎ প্রতিহন্তম্। তত্র নিয়মঃ ক্রিয়ত ইদং ভক্ষ্যমিদমভক্ষ্যমিতি। তথা খেদাং * স্ত্রীষু প্রবৃতি ভবতি। সমানশ্চ খেদবিগমো গম্যায়াং চাগম্যায়াং চ। তত্র নিয়মঃ ক্রিয়ত ইয়ং গমেয়-মগমেয়মিতি।……এবমিহাপি সমানায়ামর্থাবগতো শব্দেন চাপশব্দেন চ ধর্মনিয়মঃ ক্রিয়তে—শব্দেনৈবার্থোহভিধেয়ো নাপশব্দেনেতি, এবংক্রিয়মাণমভ্যাদয়কারি ভব-তীতি।” (মহাভাষ্য—পৃ: ৬২, নির্ণয়সাগর)। কথা অসঙ্গত নহে, কারণ সূত্রান্তরেও লিখিত আছে—

বিস্তিতস্থানমুষ্ঠানান্নিন্দিতস্ত চ সেবনাং।

অনিগ্রহাচ্ছেদ্রিয়াণাং নরঃ পতনমৃচ্ছতি॥

(প্রায়শ্চিত্তবিবেকধৃতপ্রমাণ)।

এই সকল দেখিয়া এবং শব্দাশাসনের উপর মহাভাষ্য লিখিত বলিয়া আমরা বলিতেছি—উহা একটি সম্প্রদায়ের মতবাদ, পতঞ্জলির নহে।

মুনি তাহাতে তৃপ্ত নহেন। সুতরাং পুনরায় প্রকারান্তরে সমাধান করিবার জন্য বলিলেন—“অথবাহভ্যপায় এবাপশব্দজ্ঞানং শব্দজ্ঞানে। যো হপশব্দাঞ-জানাতি শব্দানপ্যসৌ জানাতি। তদেবং ‘জ্ঞানে ধর্ম’ ইতি ঋবতোহর্থাদাপন্নং ভবতি—‘অপশব্দজ্ঞানপূর্বকে শব্দজ্ঞানে ধর্ম’ ইতি।” (পৃ: ১১, কীল্হর্গ)। ইহার তাৎপর্য এইরূপ—‘অথবা অপশব্দ-জ্ঞানই সাধুশব্দ-জ্ঞানের সহপায়। কারণ যে

* ইন্দ্রিয়নিগ্রহাসামর্থ্যং খেদঃ।

শব্দবিৎ পণ্ডিত অপশব্দ জানেন তিনি সাধুশব্দও জানেন। অতএব ‘জ্ঞানে ধর্মঃ’ বলিলে উপপন্ন হয় যে, অপশব্দজ্ঞানপূর্বক সাধুশব্দ-জ্ঞানে ধর্ম হইয়া থাকে।’ ইহা অগ্নি একটি সম্প্রদায়ের মতবাদ। মহাভাষ্যের স্থানান্তরে আক্ষেপপূর্বক সমাধান করিবার জগ্ন পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“শব্দানুশাসনমিদানীং কর্তব্যম্। তৎ কথং কর্তব্যম্। কিং শব্দোপদেশঃ কর্তব্য আহোষিৎপশকোপদেশ আহোষিত্বভয়োপদেশ ইতি। অগ্নতরোপদেশেন কৃতং স্তাৎ। তদ্যথা। ভক্ষ্যনিয়মেনাভক্ষ্যপ্রতিষেধো গম্যতে। পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যা ইত্যুক্তে গম্যত এতদতোহগ্নেহভক্ষ্যা ইতি। অভক্ষ্য-প্রতিষেধেন বা ভক্ষ্যনিয়মঃ। তত্ৱথা। অভক্ষ্যো গ্রাম্যকুক্কটোহভক্ষ্যো গ্রাম্যশূকর ইত্যুক্তে গম্যত এতদারণ্যো ভক্ষ্য ইতি। এবমিহাপি যদি তাবচ্ছকোপদেশঃ ক্রিয়তে গৌরিত্যেতন্নিম্নপদিষ্টে গম্যত এতদ্গাব্যাদয়োহপশকা ইতি। অথাপ-শব্দোপদেশঃ ক্রিয়তে গাব্যাদিষ্পদিষ্টেষু গম্যত এতদগৌরিত্যেষ শব্দ ইতি। কিং পুনরত্র জ্যায়ঃ। লঘুহাচ্ছকোপদেশঃ।” (মহাভাষ্য—পৃ: ৫, কীলহর্ৎ)। এই দেখিয়া আমরা বলিতেছি—উহাও একটি সম্প্রদায়ের মতবাদ, পতঞ্জলির নহে।

ইহাতেও মূনির তৃপ্তি নাই। তাই তিনি আবার একটি সম্প্রদায়ের মতানুসারে সমাধান করিবার জগ্ন বলিলেন—“অথবা কুপখানকবদেতদ্ ভবিষ্যতি। তদ্যথা কুপখানকঃ কুপং খনন্ যত্নপি মৃদা পাংসুভিচ্চাবকীর্ণো ভবতি, সোহপ্সু সঞ্জাতাসু তত এব তং গুণমাসাদয়তি। যেন স চ দোষো নির্হণ্যতে, ভূয়সা চাত্ত্যদয়েন যোগো ভবতি। এবমিহাপি যত্নপ্যপশব্দজ্ঞানেহধর্মস্তুথাপি যত্নসৌ শব্দজ্ঞানে ধর্মস্তেন স চ দোষো নির্ধানিষ্যতে ভূয়সা চাত্ত্যদয়েন যোগো ভবিষ্যতি।” (মহাভাষ্য—পৃ: ১১, কীলহর্ৎ)। ইহার তাৎপর্য এইরূপ—“অথবা কুপখনিতার স্থায় বৃদ্ধিতে হইবে। অর্থাৎ কুপখনিতা যেমন প্রথমে কদমাক্ত হইয়া পরে কুপোদ্গত জলদ্বারা কদমমুক্ত হয় এবং চিরবাক্তিত জলও প্রাপ্ত হয়, সেইরূপ শব্দবিৎ পণ্ডিতও অপশব্দজ্ঞানহেতু পাপলিপ্ত হইলেও সাধুশব্দ জ্ঞানজনিতপুণ্যদ্বারা সকল পাপের অপসারণপূর্বক প্রভূত মঙ্গল লাভ করিয়া থাকেন।’ এই সম্প্রদায়ের মতবাদই পতঞ্জলির সিদ্ধান্ত। কারণ ইহার পর আর কোনও সমাধান উপস্থাপ্ত হয় নাই। সূত্রভাষ্যাদির এ নিয়ম চিরপ্রসিদ্ধ। বেদান্তে সূত্রিত হইয়াছে—“প্রতিজ্ঞাসিদ্ধে লিঙ্গমাশ্রয়ঃ” (১৪১২০), “উৎক্রেমিষ্যত এবং ভাবাদিত্যৌড়লোমিঃ” (১৪১২১), এবং “অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎসঃ” (১৪১২২)। শেষোক্ত সূত্রের ভাষ্যে রামানুজাচার্য বলিয়াছেন—“...জীবাত্মশব্দক

পরমাণুনি পর্য্যবসানমিতি কাশকুংস্রীয়ং মতং সূত্রকারঃ স্বীকৃতবান্”। ইহার উপর টিপ্পনীকার লিখিয়াছেন—“এষ চ সূত্রেষেতদেব সূত্রকারাভিমতমিতি গম্যতে, অদৃশ্যাদতঃ পরং মতাস্তরাবচনাচ্চেতি ভাবঃ”।

এইরূপে জ্ঞানপক্ষের সিদ্ধান্ত দেখাইয়া উহার সহিত প্রয়োগপক্ষের সামঞ্জস্য প্রতিপাদন করিবার জন্য পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যদপ্যুচ্যাত ‘আচারে নিয়ম’ ইতি। যাঞ্জে কৰ্ম্মণি স নিয়মোহনুত্ৰানিয়মঃ। এবং হি ক্ষয়তে—‘যর্বাণস্তর্বাণো * নামধেয়ো বহুবুঃ প্রত্যক্ষধৰ্ম্মাণঃ পরাপরজ্ঞা বিদিতবেদিতব্য। অধিগতযাথাযতথ্যাঃ’। ত তত্রভবন্তো যদ্বা নস্তদ্বা ন * ইতি প্রযোক্তব্যে যর্বাণস্তর্বাণ ইতি প্রযুক্ততে, যাঞ্জে পুনঃ কৰ্ম্মণি নাপভাষন্তে। তৈঃ পুনরনুৰৈ যাঞ্জে কৰ্ম্মণ্যপভাষিতম্। তত স্ত পরাভূতাঃ।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ১১, কীল্হর্ণ্)। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘ইতিপূর্বে প্রয়োগে নিয়ম বলা হইয়াছে সত্য, কিন্তু উহা যাগাদি বৈধামুষ্ঠানেই স্থিতে হইবে, কারণ অত্র ঐরূপ নিয়ম নাই। শুনা যায়, ‘যর্বাণস্তর্বাণঃ’ নামক একটা পরাবরজ্ঞা ঋষিসম্প্রদায় তত্ত্বসাক্ষাৎকারহেতু জগতের সকল রহস্যই ধবংস হইয়াছিলেন। ঐ সকল ঋষি ‘যদ্বা নস্তদ্বা নঃ’ এই বাক্যের প্রয়োগকালে মপশ্চ-ভাষায় ‘যর্বাণস্তর্বাণঃ’ বলিতেন, তবে যাগাদি বৈধামুষ্ঠানে তাঁহারা এখনও অপশব্দ বলিতেন না। অমুরেরা কিন্তু সকল সময়েই অপশব্দ প্রয়োগ করিত বলিয়া পরাভূত হইয়াছিল।’ এখন আমাদের সন্দেহ আসিতেছে—

(১) জ্ঞানে ধৰ্ম্ম বলিয়া পতঞ্জলি কি কাত্যায়নের বিরোধী হইলেন ?

(২) যাগাদিব্যতিরিক্ত সময়ে অর্থাৎ ব্যবহারক্ষেত্রে অপশব্দ প্রয়োগ করিলে কি প্রত্যব্যয় হয় না ?

প্রথম প্রশ্নের উত্তরে ভট্টপাদ বলিয়াছেন—“যচ্চ কাত্যায়নেন ‘জ্ঞানে ঋষি ইতি চেষ্টেথাহধৰ্ম্ম’ ইতি তস্মৈন প্রসঙ্গেন বাহপশব্দজ্ঞানাদধৰ্ম্মত্বাপত্তিদোষ-ভিধায় ‘শাস্ত্রপূর্ব্বকে প্রয়োগেহভ্যুদয়’ ইতি নিঃশ্রেয়সসিদ্ধ্যুপায়েহবধারিতে যৎ পুনঃ পরাবৃত্ত্য ভাষ্যকারেণোক্তম্ ‘অথবা পুনরনু জ্ঞানে ধৰ্ম্ম’ ইত্যভ্যুপেত্যাদিমাভ্রম্, তৎ পূর্ব্বোক্তদোষপরিহারসামর্থ্যপ্রদর্শনার্থং কৃৎষাচিন্তাশ্রায়েনোক্তম্।

* যদ্বা বহুবুঃ তদ্বা তদ্বন্ত বর্ততাঃ নোহস্মাকং কিমিত্যর্থপ্রতিপাদয়িষ্যা ‘যদ্বা নস্তদ্বা ন’ ইতি বাচ্যে ‘যর্বাণস্তর্বাণঃ’ ইতি প্রযুক্তবস্ত স্তত স্তত্ত্বামকা এব চ ঋষয়ঃ সম্পরা ইত্যর্থঃ। (ছায়া-ভাষ্য—পৃঃ ৩৮, নির্ণয়সাগর)।

পরমার্থতত্ত্বজ্ঞানার্থক্যপ্রসঙ্গবিজ্ঞাতপারার্থ্যাপাদিতার্থবাদহ্যাৎ ফলশ্রুতি ন ফল-
প্রতিপত্তিস্থমা বিজ্ঞায়তে। যথা 'যোঃশ্বমেধেন যজ্ঞতে য উ চৈনমেবং বেদ'ইতি
জ্ঞানমাত্রাদেব ব্রহ্মহত্যাতরণং যদি সিধ্যৎ কো জ্ঞাতুচ্চিৎ বহুক্ষয়ব্যায়াসসাধ্য-
মশ্বমেধং কুর্যাৎ, তদ্বিধানং চানর্থকমেব স্ত্যং। এবং শব্দজ্ঞানাত্তেদং ধর্মঃ
সিধ্যৎ কো নামানেকতাৎবাদিব্যাপারায়াসখেদমমুভবেৎ। তস্মাৎ ক্রতুবদেব
জ্ঞানপূর্বপ্রয়োগৈশ্চৈব ফলং কারণে কার্য্যবজ্ঞপচারাৎ ততুলে দেববর্ষণবজ্ঞজ্ঞান
ধর্ম্যবচনমাপাদিতাধর্ম্যপরিহার্য্যভিধানশক্তিমাত্রপ্রদর্শনার্থমেবোপশ্রুতং ন ফলব-
প্রতিপাদনায়।" (তত্ত্ববাস্তিক—পৃ. ২৪০, কাশীসংস্করণ)। স্থূলতঃ ইহার
তাৎপর্য্য এইরূপ, "কাত্যায়ন বলেন—'সাধুশব্দজ্ঞানে ধর্ম্য হয় বলিলে অপশব্দ
জ্ঞানে অধর্ম্য স্বীকার করিতে হয়, সুতরাং জ্ঞানসহকৃত সাধুশব্দপ্রয়োগেই ধর্ম্য
এইরূপ বলাই সম্ভব।' পতঞ্জলি এ সকল কথার ব্যাখ্যা করিয়া পুনরায় কৃষ্ণচিহ্ন-
শ্রায়ে বলিলেন—'সাধুশব্দজ্ঞানেও ধর্ম্য।' ইহাতে উভয়মতে বিরোধাত্মক উপপন্ন
হয় বটে, কিন্তু যথার্থতঃ পতঞ্জলির উক্তিদ্বারা কাত্যায়নের মতবাদ সমর্থিত
হইতেছে। আমরা জানি, অর্থবাদ এবং তাহার ফলশ্রুতির তাৎপর্য্য বিধির প্রশংসা-
পরত্বেই প্রযোজ্য, নচেৎ বিধি কখনও সার্থক হইতে পারে না। অশ্বমেধযাজ্ঞ
এবং অশ্বমেধ-যাগজ্ঞ উভয়ই ব্রহ্মহত্যার পাপ হইতে মুক্ত হয় বলিলে কে ক্ষয়-
ব্যয়াদিসাধ্য অশ্বমেধ যজ্ঞ করিবে? অতএব জ্ঞান-বিষয়ক ফলশ্রুতির তাৎপর্য্য
যজ্ঞীয় বিধির প্রশংসাতেই গ্রহণ করা উচিত। সেইরূপ আবার শব্দের জ্ঞানেই ধর্ম্য
বলিলে তাৎবাদিব্যাপারসাধ্য শ্রম স্বীকারপূর্বক কে আর সাধুশব্দপ্রয়োগে যত্নবান
হইবে? সুতরাং সাধুশব্দের প্রয়োগবিধিও ক্রমশঃ ব্যাহত হইয়া পড়িবে। অতএব
যজ্ঞজ্ঞানবিষয়ক ফলশ্রুতির শ্রায় শব্দজ্ঞানবিষয়ক ফলশ্রুতির তাৎপর্য্য মুখ্য প্রয়োগ
বিধির উদ্দেশ্যেই গ্রহণ করা কর্তব্য। এস্থলে প্রয়োগের ধর্ম্যরূপ ফল জ্ঞানে
উপচরিত হওয়ায় 'আচারে নিয়মঃ' এই সিদ্ধান্তই প্রশংসিত হইয়াছে। যাগাদি-
ব্যাপারে কারণে কার্য্যের উপচার প্রায়শঃ দৃষ্ট হয়, যেমন—দেবরাজ ইন্দ্র বর্ষণ
করিলেও আমরা ততুলে দেববর্ষণ আরোপ করিয়া থাকি। এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন
করিলে কাত্যায়ন-পতঞ্জলির কথায় সকল প্রকার বিরোধ তিরোহিত হইবে।"

কাত্যায়ন শাস্ত্রজ্ঞানপূর্বক প্রয়োগেই ফল নির্দেশ করিয়াছেন। "একঃ
শব্দঃ সমাগজ্ঞাতঃ সুপ্রযুক্তঃ....." ইত্যাদিশ্রুতিও ঐ সিদ্ধান্তের অন্তর্ভুক্ত।
কিন্তু 'যবাণস্তবাণঃ'নামক ঋষিসম্প্রদায়ের দৃষ্টান্ত উপশ্রুত হওয়ায় মনে হয়

পতঞ্জলির মতে ঐ নিয়ম কেবল যজ্ঞকর্মেই প্রযোজ্য। তাহা হইলে আমরা এখন কি বুঝি ?

ঋতি বলিয়াছেন—ব্রাহ্মণেন যজ্ঞশালাং প্রবিষ্টেন নাপভাষিতবৈ ন য়েচ্ছিতবৈ। স্মৃতি বলিয়াছেন—“মনসা সঙ্কল্পয়েৎ ততো বাচাহভিলপেৎ ততোহমুক্রামেৎ ক্রিয়াম্, সা চ পরিকৃতা বাগভিমতায় ফলায়”। এই সকল নির্দেশ হইতে বুঝা যায় যে, কেবল বৈধামুষ্ঠানে নহে, যজ্ঞশালায় বা পূজাদি-স্থানে প্রবেশের অব্যবহিত পরেই অপশব্দবর্জন এবং সাধুশব্দপ্রয়োগ অবশ্যকর্তব্য। কিন্তু এখন প্রশ্ন হইতেছে—তদব্যতিরিক্ত স্থানে বা তদব্যতিরিক্ত সময়ে অপশব্দ প্রয়োগ করিলে কোনও প্রত্যবায় হয় কি না? যদি না হয় তবে ব্যাকরণের উপদেশ কতক পরিমাণে ব্যর্থ হইবে এবং ব্যাকরণ লিখিতে বসিয়া ব্যাকরণ-গঠিত পদপ্রয়োগে উৎসাহ দেওয়াও হাশ্বজনক হইয়া পড়িবে। আবার যদি কোনও প্রত্যবায় স্বীকার করা যায় তাহা হইলে আমাদের ছায়া নগণ্য ব্যক্তি হইতে পাণিনি-পতঞ্জলি-প্রভৃতি মহর্ষিগণও প্রত্যবায়ভাগী হইবেন। এ কথা নিতান্ত অসম্ভব নহে। পতঞ্জলি লিখিয়াছেন—“তেহস্মরা হেলয়ো হেলয় ইতি কুর্দন্তঃ পরাবভূবঃ”, “গৌরিত্যশ্চ গাবী-গোগী-গোতা-গোপোতলিকোত্যেবমা-দয়োহপভ্রংশাঃ”, “যর্বাণস্তর্বাণো নামর্ষয়ো বভূবঃ” (মহাভাষ্য—৬৬-৬৮ পৃ, নির্ণয়মাগর)। উদাহরণচ্ছলে কথিত হইলেও পতঞ্জলি ত ঐ সকল অপশব্দ প্রয়োগ করিতে বাধ্য হইয়াছেন। ইহাতে কি তিনি প্রত্যবায়ভাগী হন নাই?

বেদে কোনও একটা বৈদিকশব্দের পরিবর্তে ব্যাকরণানুগত কোনও সংস্কৃত শব্দ প্রয়োগ করাও য়েচ্ছত। প্রযোজ্য পদ সংস্কৃত হইলেও মীমাংসকগণ বলিবেন—

“সংস্কৃতানাং চ শব্দানাং সাধুহে পরিকল্পিতে।

বক্তব্যঃ কস্য সংস্কারঃ কথং বা ক্রিয়তে পুনঃ ॥

ব্যাকরণেন শব্দেষু সংক্রিয়মাণেষু ন জায়তে কিং বস্তু সংক্রিয়তে কো বা সংস্কার উপত্তি প্রাপ্তিবিকারাপূর্বসাদনসামর্থ্যাধানানাং ক্রিয়ত ইতি।” (তত্ত্ববাস্তিক—পৃ. ১৩০, আনন্দভ্রম)। অতএব “ওঁ বিষ্ণো মনসা পুতে স্থঃ” এই মন্ত্রের ‘স্থঃ’ স্থানে ‘ভবথঃ’ বলাও য়েচ্ছত। একরূপ ত্রুটি উপশম করিবার জন্য বৈষ্ণবী ঋক্ পাঠ করিতে হয়—“ওঁ প্রজাপতি ঋষি গায়ত্রীচ্ছন্দো বিষ্ণু দেবতাহযজ্ঞিয়বাগবচননিমিত্তজপে বিনিয়োগঃ। ওঁ ইদং বিষ্ণুর্বি চক্রমে ত্রেধা নি দধে পদং। সমুচ্চমশ্য পাংস্তুলে।” (ঋগ্বেদ—১২।৭।১৭)। এ স্থলে “বিষ্ণো ররাটমসি” ইত্যাদি বৈষ্ণব-যজুর্গমন্ত্রের

পাঠও ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। অসমর্থ হইলে “ওঁ নমো বিশ্ববে” এই মড়ক মন্ত্রদ্বারা বিশ্বস্মরণও শাস্ত্রানুমোদিত। এদিকে আবার বেদে লৌকিকশব্দপ্রয়োগের আয় লোকেও বৈদিকশব্দপ্রয়োগ নিন্দিত হইয়া থাকে। অতএব “সাধুত্বজ্ঞানবিষয়া সৈবা ব্যাকরণশ্রুতিঃ” এইজাতীয় আয়াসস্বারে সংস্কৃত ভাষায় কোনও বৈদিক শব্দ প্রয়োগ করাও শ্রুতিবিরুদ্ধ, যেমন—“অগ্নিষ্টং বরদো ভব” এই বাক্যস্থলে যদি কেহ ‘যুস্মন্তত্তক্ষুঃষন্তুঃপাদম্’ (৮৩।১০৩) এই সূত্রানুসারে বলেন—“অগ্নিষ্টং বরদো ভব”, তাহা হইলে তিনিও নিন্দিত হইবেন। এরূপ হইলে যে দিন পাণিনি “তুরুন্তুশম্যঃ সার্বধাতুকে” (৭।৩।৯৫) এই সূত্র প্রণয়ন করেন, সেইদিন তিনি লৌকিক ভাষায় ‘তবীতি-রবীতি-স্তবীতি’ প্রভৃতি পদের সাধু স্বীকারপূর্বক প্রাচীনশ্রুতির বিরোধী হইয়াছিলেন। কারণ পাণিনির পূর্বের আচার্যগণ শাস্ত্রানুরোধে ‘তবীতি’ প্রভৃতি পদ ছান্দস বলিয়া ভাষায় কখনও প্রয়োগ করিতেন না। সেইজন্য আপিশলীয়গণ বলিয়াছেন—“তুরুন্তুশম্যঃ সার্বধাতুকাশুচ্ছন্দসি”। (৭।৩।৯৫ কাশিকা)। কেবল ইহাও নহে, সূত্রপ্রণয়নে শ্রুতিবিরুদ্ধপদ্ধতির উদাহরণও অষ্টাধ্যায়ীতে বিরল নহে। সেইজন্য পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ছন্দোবাৎ সূত্রানি ভবন্তি”। পাণিণ্যদির এইরূপ নানাবিধ ত্রুটি দেখিয়া তন্ত্রবার্ত্তিকে পূর্বপক্ষিণ বলিবার অবকাশ পাইয়াছেন।

যেহপি ব্যাকরণশ্রৌব পরে পারে প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

সুতরাং তেহপি গাব্যাদিতুল্যান্যেব প্রযুক্ততে ॥

সূত্র-বার্ত্তিক-ভাষ্যেষ্ণু দৃশ্যতে চাপশব্দনম্ ।

অস্বাক্ষরতাঃ কথং চান্মান্ বিশ্বরেয়ুঃ সচেতনাঃ ॥”

(পৃ° ২৬০, আনন্দাশ্রম)।

অতএব লৌকিক ভাষায় বৈদিক শব্দাদির প্রচালন-চেষ্টায় পাণিনিও কি প্রত্যাবয়-ভাগী হন নাই ?

বস্তুতঃ কিন্তু পতঞ্জলি প্রত্যাবয়ভাগী নহেন। মহাভারতে নারায়ণকর্ত্ত মহর্ষি ব্যাসদেব বলিয়াছেন—

“তপো ন কঙ্কোহধ্যয়নং ন কঙ্কঃ সাধারণো বেদবিধি ন কঙ্কঃ ।

প্রসহ্যবিস্তাহরণং ন কঙ্ক স্ত্রাশ্রৌব ভাবোপহতানি কঙ্কঃ ॥”

কঙ্ক অর্থাৎ পাপ। তপস্যা পাপ নহে, অধ্যয়ন পাপ নহে, বেদবিহিত হিংসাদি-কার্য্য পাপ নহে, বলপূর্বক ধনাদি অপহরণ করা পাপ নহে, কিন্তু সেই সেই

ভাবে উপহিত হওয়াই পাপ।’ ঠিক কথা। তপস্যা পাপ নহে, কিন্তু বশিষ্ঠকে পরাভব করিবার জন্ত তপস্যা করায় বিশ্বামিত্রের পাপ হইয়াছিল। অধ্যয়নেও তদ্রূপ বৃদ্ধিতে হইবে। যজ্ঞীয় পশুবধ বধ নহে, কিন্তু দেহপুষ্টির জন্ত পশুবধ পাপজনক। রাজারা বলপূর্বক রাজ্যহরণ করিলেও তাঁহাদের কোনরূপ পাপ হয় না, কিন্তু প্রজা-হিতের জন্ত না করিয়া কেবল রাজ্যবৃদ্ধির জন্ত ঐরূপ করিলেই তাঁহারা পাপভাগী হন। শাস্ত্রের প্রগতি এরূপ হইলে পতঞ্জলির ক্রটি কোথায়? শিষ্যোপদেশের জন্ত অপশব্দের উদাহরণ দেখাইলে তাহাকে অপশব্দ-প্রয়োগ বলে না। আর এক কথা, ঋতি বলিয়াছেন—“তেহমুরা হেলয়ো হেলয় ইতি কুর্বন্তঃ পরাবভূবুঃ” এবং “যর্বাণস্তর্বাণে নামর্ষয়ো বভূবুঃ”। সর্বশুল্ক ভগবতী ঋতির কথা উদ্ধার করিলে কি পাপ হইতে পারে?

পাণিনির সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে তাহাতে কোনও দোষ নাই। তিনি আমাদের স্মৃতিকার। বেদে বহুবিধ বিষয়ের সমাম্ময় আছে। তন্মধ্যে কোন বিষয় কোন সময়ে কি ভাবে আচরিত হইবে তাহা স্মৃতিকারগণই নিরূপণ করিয়াছেন। অনেক শব্দ বেদে এবং লোকে উভয়ত্র দৃষ্ট হইয়া থাকে। ঐ সকল শব্দ প্রথমে বেদেই ছিল এবং পরে শাস্ত্রিক ঋষিগণই তাহাদিগকে বেদ হইতে ভাষায় গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঐ সকল শব্দমধ্যে অনেক শব্দ কোনও কোন স্মৃতির প্রচলনকালে প্রযুক্ত হইত এবং তারপর কোনও কোন স্মৃতির প্রচলনকালে তাহারা অপ্রযুক্ত থাকিত। সেইজন্ত কাত্যায়ন “অন্ত্যপ্রযুক্ত ইতি চেম্মার্থে শব্দপ্রয়োগাৎ।” (২য় বার্তিক, কীল্‌হর্ণ্) এই বার্তিকের অব্যবহিত পরেই লিখিয়াছেন—“অপ্রয়োগঃ প্রয়োগাশ্চহাৎ”। (৩য় বার্তিক, কীল্‌হর্ণ্)। এই বিষয়ের ব্যাখ্যাবসরে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“সম্বি বৈ শব্দা অপ্রযুক্তাঃ। তদ্ যথা—উষ, তের, চক্র, পেচেতি (পৃ. ৬২ নির্ণয়সাগর)।.....অপ্রয়োগঃ খষ-প্যোবাং শব্দানাং শ্রাব্যঃ। কূতঃ? প্রয়োগাশ্চহাৎ। যদেতেষাং শব্দানামর্থৈহ্মাণ্ হিহান্ প্রযুক্ততে। তদ্যথা—উষেত্যশ্চ শব্দস্ত্যার্থে ‘ক যুয়মুষিতাঃ’, তেরেত্যশ্চার্থে ‘ক যুয়ং তীর্ণাঃ’, চক্রেত্যশ্চার্থে ‘ক যুয়ং কৃতবন্তঃ’, পেচেত্যশ্চার্থে ‘ক যুয়ং পক্ববন্তঃ’ ইতি। (পৃ. ৬৩, নির্ণয়সাগর)। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, নানাবিধ প্রতিবাক্যের প্রয়োগাতিশয়-হেতু কালান্তরীয় মূলশব্দের প্রয়োগ স্থগিত হইয়া থাকে। ধর্ম্মাচরণেও এরূপ ভাব উপলব্ধ হয়, যেমন—বর্তমানের দুর্গোৎসবাদি পূর্বকালের অসম্বন্ধস্থলে সন্নিবেশিত হইয়াছে। সত্যাদিযুগের অনেক প্রকার

ব্যবহার অধিগণ কলিকালে নিষেধ করিয়াছেন। সেইজন্ত স্মৃতিশাস্ত্রে লিখিত আছে—

“সমুদ্রযাত্রাস্বীকারঃ কমণ্ডলুবিধারণম্ ।
 দ্বিজানামসবর্ণাশ্চ কণ্ঠাস্পয়মস্তথা ॥
 দেবরেণ স্তুতোংপত্তি মধুপুর্কে পশো বধঃ ।
 মাংসাদনং তথা শ্রাদ্ধে বানপ্রস্থাত্মমস্তথা ॥”

* * * * *

ইমান্ ধর্ম্মান্ কলিয়ুগে বর্জ্যানাছ মনীষিণঃ ॥

(উদ্ধাহতস্বধৃতপ্রমাণ)।

আচারসম্বন্ধে আবার স্বতঃসিদ্ধ নিবৃত্তি দেখা যায়, যেমন—আহীনৈবক * বা উদ্ভবত †। আহীনৈবক পূর্বে প্রচলিত থাকিলেও এখন পরিত্যক্ত হইয়াছে। উদ্ভবত পূর্বে প্রচলিত ছিল এবং পরে পরিত্যক্ত হয়, কিন্তু এখন আবার ভারতের কোনও কোন স্থানে উহার প্রচলন দৃষ্ট হইয়া থাকে। অতএব ধর্ম্ম-শাস্ত্রকারগণকর্তৃক যেমন কালামুসারে ধর্ম্মাধর্ম্মের প্রয়োগ উপদিষ্ট হয়, শব্দশাস্ত্র-কারগণকর্তৃকও সেইরূপ কালামুসারে শব্দাশব্দের প্রয়োগ উপদিষ্ট হইয়া থাকে। ভগবান্ পাণিনি সাধারণ সূত্রকার নহেন। তিনি দেবধিদেব মহাদেবের প্রসাদে ভগবতী ঋতিন্মুতির তাৎপর্য্য হৃদয়ে ধারণপূর্ব্বক ধ্যানযোগাদির দ্বারা ভাষাকে সূত্রবদ্ধ করিয়াছেন। এই জন্ত প্রথম সূত্রের ব্যাখ্যায় ভগবান্ পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“প্রমাণভূত আচার্য্যো দর্ভপবিত্রপাণিঃ শুচাববকাশে প্রাঙমুখ উপবিশ্ত মহতা যত্নেন সূত্রং প্রণয়তি স্ম, তত্রাশক্যং বর্ণনোপানর্থকেন ভবিতুং কিং পুনরিয়তা সূত্রেণ”। (পৃ: ৩৯ কীলহর্ণ)। অর্থাৎ ‘প্রমাণভূত আচার্য্য পাণিনি শুভকালে হস্তে পবিত্র দর্ভ ধারণপূর্ব্বক পূর্ব্বমুখ হইয়া বিশেষ যত্ন সহকারে সূত্রসমূহ প্রণয়ন

* এখন যেমন বঙ্গদেশে মনসাপূজায় সেজবৃক্ষের পূজা করা হয়, পূর্বে সেইরূপ দাক্ষিণাত্যে আহীনৈবকে অর্কাদিবৃক্ষের পূজা করা হইত।

† পূর্বে উত্তরাংশের লোকেরা জ্যৈষ্ঠ মাসের পূর্ণিমায় বৃষসমূহের পূজা করিয়া তাহাদিগকে দৌড় করাইত। এখন পশ্চিমবঙ্গের কৃষকেরা ভ্রাতৃত্বিভীয়ার দিনে ঐরূপ করিয়া থাকে। তাহারা ব্যাক্রম্যবৃত্ত হইয়া গো-অধিবগণের ভয়োৎপাদনপূর্ব্বক তাহাদিগকে দৌড় করায়।

করিয়াছিলেন। সে সকল সূত্রে কোনও বর্ণই নিরর্থক থাকিতে পারে না, আর এত বড় সূত্রের ত কথাই নাই। আবার “ইকো যণ্টি” (৬।১।৭৭) এই সূত্রের ভাষ্যেও তিনি বলিয়াছেন—“সামর্থ্যযোগান্ হি কিঞ্চিদস্মিন্ পশ্যামি শাস্ত্রে যদনর্থকং স্মৃতাং”। অর্থাৎ ‘সূত্ররাশির পরস্পর সম্বন্ধাত্মক ব্যবস্থাহেতু পাণিনীয়শাস্ত্রে কোন নিরর্থক অংশমাত্র দৃষ্ট হয় না।’ অতএব কোনও না কোন ব্যাকরণস্বৃতির প্রচলনকালে ‘তবীতি-রবীতি-স্ববীতি’প্রভৃতি পদ ভাষায় প্রযুক্ত হইত, কিন্তু আপিশলির সময়ে ঐ সকল পদের প্রয়োগ স্থগিত থাকিলেও পাণিনিমুনি ভাষায় তাহাদের পুনর্নিবেশ করিয়াছিলেন এরূপ অনুমান অসঙ্গত নহে। “কর্তৃত্বং যদৃষীণাং তু তৎ সর্বং মন্তব্যং সমম্”—এই লৌকিক জ্ঞানানুসারে পাণিনির সূত্রাদিবিষয়ে যদি ছন্দোগন্ধ থাকে তাহা হইলেও উহা দোষাবহ নহে। তবে পাণিনির দৃষ্টান্তে এরূপ কার্য করা সকলের পক্ষে হিতজনক নহে, কারণ অভিযুক্তেরা বলেন—

“মন্দতপস্যাং গজৈরিব মহাবটকাষ্ঠাভিভক্ষণমাত্মবিনাশায়ৈব স্মৃতাং” *।

সাধুশব্দজ্ঞানে ধর্ম হইলে অপশব্দজ্ঞানে অধর্ম কল্পনা করা অশাস্ত্র্য নহে। কিন্তু তাহা হইলে সাধুশব্দের সংখ্যাপেক্ষা অপশব্দের সংখ্যাধিক্যাহেতু অধর্মের বাহ্যল্যও নিকারণ স্বীকার করিতে হয় বলিয়া কাত্যায়ন জ্ঞানপক্ষ পরিত্যাগ করিয়াছেন। সাধুশব্দপ্রয়োগে ধর্ম হইলে অপশব্দপ্রয়োগে অধর্ম হইবে এবং অধিক অপশব্দ প্রয়োগ করিলে অধর্মও অধিক হইবে—ইহা সঙ্গতিবিরুদ্ধ নহে বলিয়াই তিনি প্রয়োগপক্ষ গ্রহণ করিয়াছেন। অতএব কাত্যায়নের মতে সাধুশব্দ-প্রয়োগে ধর্ম এবং অপশব্দপ্রয়োগে অধর্ম হইয়া থাকে। ইহাতে পতঞ্জলি বলেন যে, প্রয়োগের নিয়ম বৈধামুষ্ঠানেই বৃদ্ধিতে হইবে, অশ্রুত নহে। ‘যর্বাণস্তর্বাণঃ’ নামক ঋষিদের উপাখ্যানদ্বারাও তিনি স্বাভিমত দৃঢ় করিয়াছেন। সুতরাং পতঞ্জলির মতে বৈধামুষ্ঠানব্যতিরিক্ত সময়ে অপশব্দপ্রয়োগে অধর্ম হয় না। “ব্রাহ্মণেন যজ্ঞশালাং প্রবিষ্টেন নাপভাষিতবৈ ন শ্লেচ্ছিতবৈ” এই জাতীয় শ্রুতিও পতঞ্জলির অনুকূল। কারণ “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ” বলিলে বুঝা যায় যে, তদব্যতিরিক্ত অশ্রুত সমস্তই অভক্ষ্য। সেইরূপ যজ্ঞশালায় অপশব্দাদি ব্যবহার করিবে না বলিলে বুঝায় যে, অশ্রুত ঐ সকল শব্দের প্রয়োগ দোষাবহ

* মীমাংসায় ১।৩।৩৭ সূত্রীয় বার্তিকে এই জায়গা উদাহৃত হইয়াছে।

নহে। এরূপ অবস্থায় কাত্যায়নের সহিত পতঞ্জলির মতভেদ করনা করা অস্বাভাবিক নহে।

বস্তুতঃ কিন্তু উভয় ঋষির মতবাদ পরস্পর বিরুদ্ধ নহে। পতঞ্জলি যখন কুপখানকের উদাহরণ দেখাইয়া অপশব্দের জ্ঞানেও পাপ স্বীকার করিয়াছেন তখন উহার প্রয়োগে পাপ না বলা তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর নহে। কুপখানকের কথা যেমন সাধুশব্দজ্ঞানের অর্থবাদরূপেও গ্রহণ করা যায়, ‘যর্বাণস্তর্বাণঃ’ নামক ঋষিদের উপাখ্যানও সেইরূপ বৈধামুষ্ঠানে সাধুশব্দপ্রয়োগের অর্থবাদরূপে গৃহীত হইতে পারে। সুতরাং তদ্বারা অপশব্দপ্রয়োগ উৎসাহিত হয় নাই, বরং চ তাহাতে বৈধামুষ্ঠানে সাধুশব্দপ্রয়োগ প্রশংসিতই হইয়াছে। পতঞ্জলির অভিপ্রায় এই যে, বৈধামুষ্ঠানে জ্ঞানপূর্বক সাধুশব্দপ্রয়োগে যে ধর্ম হয় তাহার তুলনায় কালান্তরীয় অপশব্দপ্রয়োগজনিত অধর্ম অত্যন্ত তুচ্ছ। যজ্ঞীয় হিংসা লইয়া একদিন ভগবান পঞ্চশিখও বলিয়াছিলেন—“স্বল্পঃ সন্ধরঃ সুপরিহরঃ (সপরিহারো বা) সপ্রত্যবমর্শঃ কুশলস্ত নাপকর্ষীয়াম্। কস্মাৎ ? কুশলং হি মে বহুগদসি যত্রায়মাবাপং গতঃ স্বর্গেইপ্যপকর্ষমল্পং করিষ্যতীতি”। এইরূপে ‘যর্বাণস্তর্বাণঃ’ সম্প্রদায়ের সম্বন্ধেও বৃষ্ণিতে হইবে—‘বৈধামুষ্ঠানাদি ব্যতিরিক্ত স্থলে অপশব্দ-প্রয়োগহেতু যে পাপ হয় তাহা অল্প, ক্ষম্যাহ, প্রায়শ্চিত্তাদিদ্বারা পরিহারযোগ্য এবং উহা বৈধামুষ্ঠানাদিকালে জ্ঞানপূর্বক সাধুশব্দপ্রয়োগজনিত বহু পুণ্যের সহিত মিশ্রিত থাকায় ভোজনান্তরীয় চুঃখের চায় পুরুষকে কাতর করিতে পারে না’। এই সকল দেখিয়া মনে হয়, অপশব্দপ্রয়োগমাত্রই প্রত্যবায় স্বীকার করা পতঞ্জলিরও অভিপ্রায়। আর কাত্যায়ন যখন সাধুশব্দজ্ঞানে ধর্ম স্বীকার করিলে অপশব্দজ্ঞানে অধর্ম স্বীকার করিতে হইবে বলিয়া জ্ঞানপক্ষ পরিত্যাগপূর্বক প্রয়োগপক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন, তখন অপশব্দপ্রয়োগে অধর্ম বলা তাঁহার পক্ষে কিছুমাত্র অস্বাভাবিক নহে। অতএব এস্থলে উভয় ঋষির মতভেদ নাই—এইরূপ সিদ্ধান্ত আমাদের মতে সুসঙ্গত হইতেছে।

মীমাংসকগণের মধ্যে কেহ কেহ ব্যাকরণবিষয়ে কাত্যায়নপ্রোক্ত “যন্ত প্রযুক্তো.....” ইত্যাদি ব্রাহ্মাখ্যলোকের উপযোগ স্বীকার করিতে সম্মত নহেন। তাঁহারা বলেন—“যিনি লোকব্যবহারানুসারে পদপদার্থের সম্বন্ধ জ্ঞানেন, যিনি মন্ত্রব্রাহ্মণের উদ্দেশ্যাদিনিরূপণে কৃতার্থ, যিনি উহার প্রাধান্য নিরূপণ-পূর্বক বাক্যগতসম্বন্ধাদি পরিজ্ঞাত এবং যিনি মন্ত্রাদি হইতে বিধেয়াবিধেয়-

ভাগ বিচার করিতে পারেন তিনিই বাগ্‌যোগবিৎ পণ্ডিত, বৈয়াকরণ নহেন ; কারণ বৈয়াকরণ-কর্তৃক ঐ সকল কার্য সাধিত হওয়া সম্ভবপর নহে এবং তাহার এরূপ প্রয়োগোৎপত্তিবিষয়ক কার্য শাস্ত্রেও বিহিত নহে।”

আমাদের মনে হয়, তর্কানুরোধে উক্ত মীমাংসকগণ এরূপ কষ্ট কল্পনা করিয়াছেন। শ্লোকটী কাত্যায়নপ্রোক্ত। এই শ্লোকে ঋত্বির হ্রদ্বগত আশয় প্রতিবিম্বিত বলিয়াই ইহা ভ্রাজ্জ্য শ্লোক বলিয়া প্রসিদ্ধ। কাত্যায়নের ভ্রাজ্জ্য-শ্লোকসমূহ শাস্ত্রে স্মৃতিবৎ পরিগৃহীত হইয়াছে। আর শ্লোককার স্বয়ং যদি ইহার দ্বারা শব্দানুশাসনের প্রয়োজন সমর্থন করেন তাহা হইলে সেই বিষয় লইয়া উক্ত মীমাংসকগণের ব্যাখ্যাস্তর কল্পনা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ? অনেক স্থলে মীমাংসকগণ কাত্যায়নের প্রাতিশাখ্যাদি প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু ব্যাকরণসম্বন্ধে তাঁহারা ভ্রাজ্জ্যশ্লোকের প্রামাণ্য গ্রহণ করিবেন না। এরূপ অবস্থায় আমরা বলিব—“কুকুটাদ্যদেরকো দেশঃ প্রসবায় কল্যাতে, পচাতে দেশান্তরমিত্যর্কবৈশম্যম্, তদিহ ন যুক্তম্” অর্থাৎ অর্ধজরতীয়গ্ণায়ে কতকাংশ লইয়া অবশিষ্টাংশ ত্যাগ করা যুক্তিসঙ্গত নহে। আর এই সকল মীমাংসকগণের মতবাদ যদি সুসঙ্গত হইত তাহা হইলে সিদ্ধান্তপক্ষে কুমারিলও তাঁহাদিগকে সমর্থন করিতেন।

(১০) “অবিদ্বাংসঃ।” নামোচ্চারণেও ব্যাকরণান্তর্গত স্বরজ্ঞান আবশ্যক—ইহা দেখাইবার জন্য মহাভাষ্যে লিখিত আছে—

“অবিদ্বাংসঃ প্রত্যভিবাদে নাম্নো যেন ন পুতিং বিদ্বঃ।

কামং তেযু তু বিপ্রোহ্য জীহ্বিবায়মহং বদেৎ ॥

অভিবাদে জীবন্মা ভূমেত্যধ্যোয়ং ব্যাকরণম্।”

৩ কাশীধামের বেদোদ্বোধিনী সমিতির সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিতমণ্ডলী ঋগ্বেদীয় উপোদঘাতের ৭৪ পৃষ্ঠায় ইহার এইরূপ অর্থ করিয়াছেন—“যে সকল অবিদ্বান্ (মূর্খ) ব্যক্তি নামের প্রত্যভিবাদে অর্থাৎ নামকথনে পুতি (পুত উচ্চারণ) জানে না, তাহাদিগের মধ্যে একজন বেদজ্ঞ ব্যক্তি থাকিলে তিনি ইচ্ছাপূর্বক বলেন যে, ‘আমি জীর্ণের মধ্যে আছি’। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, বেদজ্ঞ ব্যক্তিগণ দীর্ঘপুতাদিজন্যনহীনদিগকে জীলোকবৎ মনে করেন। এই হেতু ব্যাকরণ অধ্যয়ন করিলে আমরা জীবৎ হইব না বলিয়া ব্যাকরণ অধ্যয়ন করা কর্তব্য।”

The Indian Research Institute হইতে প্রকাশিত ঋগ্বেদসংহিতার পঞ্চম খণ্ডস্থ ৬৪—৬৫ পৃষ্ঠায় উক্ত স্মৃতিপ্রসিদ্ধ পণ্ডিতমণ্ডলীর অনুবাদ গৃহীত হইয়াছে। ‘মহাজ্ঞানো যেন গতঃ স পস্থাঃ’ এই জ্ঞানের মর্যাদাপালনে ৩৮৮গাদাস লাহিড়ী-মহোদয়ও কোনও ত্রুটি করেন নাই। আবার কাশীস্থ সংস্কৃত কলেজের পরমাচার্য্য (Principal) এবং এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যক্ষদেহীয় (Vice-Chancellor) মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার শ্রীযুক্তগঙ্গানাথবাহাদুর উক্ত শ্লোকটির এইরূপ অনুবাদ করিয়াছেন—“When the person saluting another is ignorant of the fact of the last vowel of a name being acute, the person saluted should respond as to a woman.” (Translation of Tantravarttik p. 289.) অর্থাৎ অভিবাদক যদি নামের অন্তিমবর্ণের শ্রুতবাদান্ত করিতে না জানেন তাহা হইলে অভিবাচ্য স্ত্রীলোককে প্রত্যভিবাদন করার প্রথায় তাঁহাকে প্রত্যভিবাদন করিবেন।’ মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার মহোদয়ের ইংরাজি অনুবাদটী ইংরাজি ভাষায় সমালোচনা করিতে হইলে আমরা বলিব—“It is neither fish, flesh, nor good red herring.”

কাশীস্থ পণ্ডিতমণ্ডলীর ব্যাখ্যা সুন্দর হইয়াছে, কিন্তু উহা কাত্যায়ন বা পতঞ্জলির অভিপ্রেত নহে। বোধ হয়, মেধাতিথি গোবিন্দরাজ কুল্লুভট্ট কৈয়ট এবং নাগেশাদির সহিত পরামর্শ করিলে এরূপ কপোলকল্পিত ব্যাখ্যার উদয় হইত না। সে যাহাই হউক।

ভাষ্যের শ্লোকটী কাত্যায়ন-প্রোক্ত ভ্রাজ্জাখ্যশ্লোকের অন্তর্গত। ইহাতে ভগবান্ মম্বর—

“নামধেয়স্তু যে কেচিদভিবাং ন জানতে।

তান্ প্রাজ্জোহমিতি ক্রয়াং স্ত্রিয়ঃ সর্বাস্তুথৈব চ ॥” (২।১২৩)।

এই বচন অনুসৃত হইয়াছে। ভাষ্য অনুবাদ করিবার পূর্বে অভিবাদন এবং প্রত্যভিবাদন ব্যাখ্যা করা আবশ্যক। ভগবতী স্মৃতির ঘোষণা আছে যে, প্রবাসাদি হইতে কেহ প্রত্যাবর্ত্তন করিলে তিনি গুরুজনকে অভিবাদন করিবেন এবং গুরুজনও তাঁহাকে প্রত্যভিবাদন করিবেন। অভিবাদনের বিধিসম্বন্ধে আপস্তম্ব বলিয়াছেন—“দক্ষিণং বাহুং শ্রোত্রসমং প্রসার্য্য ব্রাহ্মণোহভিবাদয়ীত, উরঃসমং রাজশ্চঃ, মধ্যসমং বৈশ্যঃ, নীচৈঃ শূদ্রঃ”। অভিবাদন-প্রত্যভিবাদনের প্রতিক্রিয়া যেমন দেবদত্ত প্রবাসাদি হইতে প্রত্যাবর্ত্তন করিয়া বন্দনার নিমিত্ত

গুরুজনকে বলিবেন—“অভিবাদয়ে ভরদ্বাজগোত্রো দেবদত্তোহমস্মি ভোঃ” এবং গুরুজন তাঁহাকে আশীর্বাদ করিবার নিমিত্ত বলিবেন—“আয়ুস্মান্ ভব সৌম্য দেবদত্ত বা “আয়ুস্মান্ এষি দেবদত্ত”। এস্থলে দেবদত্ত অভিবাদক বা প্রত্যভিবাচ, তাঁহার বন্দনাসূচক বাক্যই অভিবাদন, গুরুজন প্রত্যভিবাদক বা অভিবাচ এবং তাঁহার আশীর্বাদস্বরূপ বাক্যই প্রত্যভিবাদন। শাস্ত্রানুসারে স্ত্রীলোকও অভিবাদন করিবেন, যেমন—“অভিবাদয়ে গার্গ্যহং ভোঃ” এবং ইহাতে অভিবাচ বলিবেন—“আয়ুস্মতী ভব গার্গি”। এ সকল কথা মন্বাদি স্মৃতিশাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। কিন্তু সৌবরশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ বলিতেন, অভিবাদক শূদ্র না হইলে প্রত্যভিবাদনবাক্যের অন্তিমস্বর পুত্বোদাত্ত হইবে। সেইজন্ম অষ্টাধ্যায়ীতে স্মৃতিত হইয়াছে—“প্রত্যভিবাদেহশূদ্রে” (৮২।৮৩)। “ত্রিযঃ সর্বাশ্বত্থৈব চ” (২।১২৩)। ইহাতে মনুর ইঙ্গিত পাইয়া উক্ত সূত্রের উপর কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন—“ত্রিযাং ন” অর্থাৎ স্ত্রীলোক যদি অভিবাদন করেন তাহা হইলে প্রত্যভিবাদনবাক্যের অন্তিম স্বর পুত্বোদাত্ত করিবে না। যদ্বিন্মস্বর পুত্বোদাত্ত করিলে এইরূপ হইবে—“আয়ুস্মান্ ভব সৌম্য দেবদত্ত ঃ” ইত্যাদি। প্রত্যভিবাদক যদি অভিবাদকের নাম বা গোত্র উচ্চারণ করেন তবেই প্রত্যভিবাদনে স্বরের ঐরূপ নিয়ম পালন করিতে হয়, নচেৎ নহে। সেইজন্ম কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“নাম গোত্রং বা যত্র প্রত্যভিবাদবাক্যাস্তে প্রযুক্ত্যে তত্রৈব পুত্ব ইয্যতে”। সুতরাং অভিবাচের যদি স্বরজ্ঞান না থাকে তাহা হইলে গুরুজনের মর্যাদা রক্ষা করিবার জন্ম গোত্রাদি উল্লেখপূর্বক তাঁহাকে অভিবাদন না করাই শিষ্টতার লক্ষণ। অতএব এইরূপ ব্যক্তিকে অভিবাদনকালে বলিতে হইবে—“অয়মহং নমামি”, আর অভিবাচ স্বর-নিয়ম পালন না করিয়া বলিবেন—“আয়ুস্মান্ ভব সৌম্য” বা “আয়ুস্মান্ ভব”। এখন এই সকল কথা স্মরণ রাখিয়া আমরা ভাষ্যের অনুবাদ করিব—“প্রত্যভিবাদনে যে সকল স্বরজ্ঞানহীন ব্যক্তি নামাস্তে পুত্বোদাত্তের নিয়ম জ্ঞানেন না তাঁহাদিগকে কিন্তু প্রবাসাগত কোনও অভিবাদক স্ত্রীলোকদিগকে অভিবাদন করার প্রথায় নিঃসঙ্কোচে বলিবেন—‘অয়মহং(নমামি)’। অভিবাদনকালে যাহাতে আমরা স্ত্রীলোকের শ্রায় আচরিত না হই, তজ্জন্ম ব্যাকরণপাঠ আবশ্যক।” [এস্থলে বসিত হইবে—‘অভিবাদক কেবল শাস্ত্রের আদেশেই ঐরূপ প্রথায় অভিবাদন করিবেন, কারণ অভিবাচকে অবিদ্বান্ বলিয়া ভাবিলে বিনয়হানিবশতঃ

তাহার অভিবাদন ব্যর্থ হইবে। শাস্ত্রও গুরুজনের মর্যাদারক্ষার জন্তই ঐরূপ বলিয়াছেন, অবমাননার জন্ত নহে। সুতরাং পতঞ্জলি কেবল শাস্ত্রের চক্ষু অভিবাচের অবস্থা দেখিয়া শিষ্টোপদেশের জন্ত শাস্ত্রাশয় বিশ্লেষণপূর্বক বলিয়াছেন—“অভিবাদে জীবন্মা ভূমেত্যধ্যোয়ং ব্যাকরণম্।”]

ত্রীসাম্য পরিহারের জন্ত ব্যাকরণের প্রয়োজনসম্বন্ধে পতঞ্জলি যাহা বলিয়াছেন তাহা কোন কোন মীমাংসক সহ করেন না। এই সম্প্রদায়ের মতবাদ লইয়া তত্ত্ববাস্তিকে পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে—“প্রত্যভিবাদে নামান্ত্যস্বর-পুতানভিজ্ঞান্দাবচনং তৎপুতস্ত্রি ত্রিমাত্রস্ত্র লোকপ্রসিদ্ধত্বান্ মন্বাদ্যুপদিষ্টনামান্ত্য-প্রয়োগসিদ্ধৌ লক্ষ্যাং তৎপ্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রত্বম্।” (১৩৮২৪)। অর্থাৎ ‘প্রত্যভিবাদে নামান্ত্য স্বরজ্ঞানের অভাবহেতু যে নিন্দা করা হইয়াছে তৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, মন্বাদিশাস্ত্রোপদিষ্ট নামান্ত্যপ্রয়োগ সিদ্ধ থাকায় ত্রিমাত্রক পুতস্বর লোক-ব্যবহার হইতেই শিক্ষা করা যায়, সুতরাং পুতজ্ঞানের জন্ত শাস্ত্ররূপে ব্যাকরণের কোনও প্রয়োজন প্রতিপাদিত হইতে পারে না।’ সিদ্ধান্তম্বত্রের বার্তিকে ইহার সবিশেষ উত্তর দৃষ্ট নহে বলিয়া এস্থলে কিছু বলা আবশ্যক।

লোকোপচার হইতে শাস্ত্রজ্ঞান অর্জন করা সম্ভবপর হইলে আয়ুর্বেদাদি উপবেদ, জ্যোতিষাদি বেদাঙ্গ বা মীমাংসাদি বেদোপাঙ্গের প্রয়োজন হইত না। কেবল চিকিৎসকের চিকিৎসা দেখিয়া বা যান্ত্রিকগণের যজ্ঞব্যাপার দেখিয়া কি চিকিৎসক জ্যোতিষী বা মীমাংসক হওয়া যায়? অথবা কেবল পূর্বপক্ষিগণকে দোষভাগী করা উচিত নহে। কোনও কোন বৈয়াকরণও বলিয়াছেন—“লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ”। ইহাই যদি নিয়ম হয়, তবে কেন আবার গ্রন্থাবয়ব বৃদ্ধি করিবার জন্ত কুৎপ্রকরণ এবং উগাদিপ্রকরণ সূত্রিত হইয়াছে। যাহাই হউক, তর্কের অমুরোধে পূর্বপক্ষীদের তর্ক করা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না।

তত্ত্ববাস্তিকে পূর্বপক্ষী বলিয়াছেন—‘মন্বাদিশাস্ত্রোপদিষ্ট নামান্ত্য প্রয়োগ সিদ্ধ থাকায় ত্রিমাত্রক পুতস্বর লোক ব্যবহার হইতেই শিক্ষা করা যায়।’ ইহার পরীক্ষা আবশ্যক।

মন্ত্ৰ বলিয়াছেন—

“আয়ুর্য়ান্ ভব সৌম্যোতি বাচ্যো বিপ্রোহভিবাদনে।

অকারশ্চাস্ত্র নাম্নোহন্তে বাচ্যঃ পূর্বাঙ্করঃ পুতঃ ॥” (২।১২৫)।

অর্থাৎ বিপ্র অভিবাদন করিলে অভিবাচ্য তাঁহাকে বলিবেন—“আয়ুমান্ ভব সৌম্য” এবং অভিবাদকের নাম স্বরাস্ত হইলে নামের অন্ত্যস্বর, আর নাম ব্যঞ্জনাস্ত হইলে অন্ত্যব্যঞ্জনের পূর্ববর্তী স্বর তিনি প্লুতোচ্চারণ করিবেন। এখন জিজ্ঞাসা করি—অভিবাদক বিপ্র না হইয়া যদি অণু বর্ণের লোক হন তাহা হইলেও কি প্লুত করিতে হইবে? প্লুতস্বর ত্রিবিধ—প্লুতোদান্ত, প্লুতানুদান্ত এবং প্লুতস্বরিত। ইহারা আবার সামান্যনাসিক এবং নিরম্মনাসিক ভেদে ছয় প্রকার হইতে পারে। সুতরাং এখন আবার প্রশ্ন হইতেছে—মম্ব কোন্ প্লুতের উপদেশ দিয়াছেন? এ দুইটি প্রশ্নের সমাধান করিতে হইলে ব্যাকরণ-স্মৃতির শরণাপন্ন হওয়া বাস্তব উপায় নাই। পানিনি বলিয়াছেন—“বাক্যাস্ত টে: প্লুত উদাত্তঃ” (৮২।৮২) এবং “প্রত্যভিবাদেঃশূদ্রে” (৮২।৮৩) অর্থাৎ শূদ্রব্যতিরিক্ত অভিবাদকের উদ্দেশ্যে প্রযুক্ত প্রত্যভিবাদবাক্যাস্ত নামের টিভাগ অর্থাৎ অন্তিমস্বর প্লুতোদান্ত হইবে। এই সূত্রের উপর কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন—“ভোরাজ্জ্যবিশাং বেতি বাচ্যম্” অর্থাৎ ভোস্-শব্দের এবং ক্ষত্রিয়-বৈশ্য-বাচক নামের অন্ত্যস্বর বিকল্পে প্লুত হইবে। কাত্যায়নের বার্তিক দেখিয়াই ‘আয়ুমান্ ভব সৌম্যোতি বাচ্যো বিপ্রোঃভিবাদনে’ (২।১২৫)—এই মম্ববাক্যাস্ত বিপ্রশব্দের ব্যাখ্যাকালে ভাষ্যকার নবমখৃষ্টশতাব্দীয় মেধাতিথি বলিয়াছেন—“বিপ্রগ্রহণমবিবক্ষিতং ক্ষত্রিয়াদীনামপোষ এব বিধিঃ।” অতএব মেধাতিথির ভাণ্ড্যে মম্বুর হৃদগত অভিপ্রায় ব্যাকরণদ্বারাই ব্যক্ত হইয়াছে।

পূর্বোক্ত প্রশ্নদ্বয়ের সমাধান হইলেও সন্দেহ এখনও নিরস্ত হয় নাই। মম্ব বলিয়াছেন—“অকারশ্চাস্ত নাম্নোঃস্তে বাচ্যঃ পূর্বাক্ষরঃ প্লুতঃ” (২।১২৫)। ভাল, শ্লোকাস্ত অকারশব্দদ্বারা কেবল অন্ত-অকার গৃহীত হইবে, না অন্ত-স্বরমাত্রই গৃহীত হইবে, না কি অন্ত-স্বর এবং ব্যঞ্জনাস্তস্বরের পূর্বস্বরপর্য্যাস্তও গ্রহণ করিতে হইবে? ইহার মীমাংসা মন্বাদিধর্ম্মশাস্ত্রে নাই। সুতরাং মম্বুর হৃদগত আশয় উদ্ঘাটন করিতে হইলে পানিনি-স্মৃতি অবলম্বনপূর্বক বলা আবশ্যিক—অকার উপলক্ষণমাত্র। অতএব মম্ববাক্যের অভিপ্রায় এই যে, অভিবাদকের নাম স্বরাস্ত হইলে নামের অন্ত্যস্বর এবং নাম ব্যঞ্জনাস্ত হইলে অন্ত্যব্যঞ্জনের পূর্ববর্তী স্বর প্লুত করিতে হইবে। এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়াই মেধাতিথিকৃষ্ণাদি-ব্যাখ্যাভূগণও উদ্ধৃত মম্ববাক্যের প্রপঞ্চ করিয়াছেন। এখন আবার কথা হইতেছে—নামের অন্ত্যস্বর আগন্তক হইলে প্লুতকার্য্য কি বন্ধ থাকিবে?

কেহ কেহ বলেন—

“চাষস্বেকাং বদেদ্বাত্ৰাং দ্বিমাত্রং বায়সো বদেৎ ।

ত্রিমাত্রং তু শিখী ক্রয়ান্নকুলশ্চাৰ্দ্ধমাত্রকম্ ॥”

এই সকল বিষয় না জানিয়া পুতিজ্ঞান কেবল লোকব্যবহার হইতে সিদ্ধ হয় বলা সাহস ব্যতীত অগ্রা কিছুই নহে। আর লোকব্যবহারও কি শাস্ত্রমূলক নহে ?

শাস্ত্রে নিরূপিত হইয়াছে—“দূরাহ্বানে চ গানে চ রোদনে চ পুতো মতঃ ।” ইহাই যদি পুত-প্রয়োগের নিয়ম হয়, তবে আবার অভিবাচকরূপ প্রত্যভিবাচের নাম-কথনেও পুত কেন ? দূরাহ্বানে পুতের স্বরূপ দেখিয়া শাস্ত্রকারগণ তৎসাদৃশ্যক নামকথনেও পুতস্বর নির্দেশ করিয়াছেন। অভিবাদনকালে অভিবাদকের স্বনামগ্রহণে পুত উপদিষ্ট নহে, কারণ উহাতে তাঁহার দৃষ্টতা প্রকাশ পাইবে। অভিবাচকরূপ প্রত্যভিবাচের নামকথনে পুত নির্দিষ্ট হইয়াছে, কারণ আশীর্বাদের পর হৃদয়ের উচ্ছ্বাসবশতঃ অভিবাদকে আহ্বান করিয়া তাঁহার প্রতি অভিবাচের আদরাতিশয় দেখানই নিত্যস্থ স্বাভাবিক।

পতঞ্জলির কথায় উপলব্ধ হয় যে, পুতিজ্ঞানের জ্ঞাত ব্যাকরণ অধ্যয়ন করা আবশ্যিক। এরূপ হইলেও তাঁহার কথায় লক্ষণা স্বীকার করিতে হইবে। কারণ সৌবর-শাস্ত্রের সহিত লোকের ঘনিষ্ঠতা দেখাইবার জ্ঞাতই তিনি জীবনের একটা দৈনন্দিন ব্যাপারের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাতে বলা হইতেছে যে, বেদপাঠ হইতে প্রত্যভিবাদপর্যন্ত সমস্ত কার্য্যেই সৌবরশাস্ত্রের প্রয়োজন দৃষ্ট হইয়া থাকে। মনে হয় উগাদিশাস্ত্রের সহিত ব্যাকরণের যে ঘনিষ্ঠতা আছে তদপেক্ষা সৌবরশাস্ত্রের সহিত ইহার ঘনিষ্ঠতা অনেক অধিক। কারণ উগাদিসিদ্ধ পদের ব্যুৎপত্তি না জানিলেও বেদাদিপাঠ চলিতে পারে, কিন্তু সৌবরশাস্ত্র না জানিলে কেবল বেদপাঠ নহে, যাজ্ঞিকগণের মন্ত্রোচ্চারণও নিফল হইয়া পড়ে। এইজ্ঞাত পাণিনি “উগাদয়ো বহুলম্” (৩।৩।১) এই একটীমাত্র সূত্রদ্বারা সাধারণভাবে উগাদিশাস্ত্র অমুশাসন করিয়া সৌবরশাস্ত্রের বিষয়ে নানাবিধ সূত্র প্রণয়ন করিয়াছেন।

স্বর ত্রিবিধ—হ্রস্ব দীর্ঘ এবং পুত। ইহার প্রত্যেকটী উদাত্ত অমুদাত্ত এবং ষরিত হইতে পারে, যেমন—হ্রস্বোদাত্ত, হ্রস্বমুদাত্ত, হ্রস্বষরিত ; দীর্ঘোদাত্ত,

দীর্ঘানুদাত্ত, দীর্ঘস্বরিত; প্লুতাদাত্ত, প্লুতানুদাত্ত এবং প্লুতস্বরিত। এই নয়টির প্রত্যেকটি সান্নানাসিক বা নিরনুনািক হইতে পারে, যেমন—সান্নানাসিক হ্রস্বাদাত্ত এবং নিরনুনািক হ্রস্বাদাত্ত, সান্নানাসিক হ্রস্বানুদাত্ত এবং নিরনুনািক হ্রস্বানুদাত্ত, সান্নানাসিক হ্রস্বস্বরিত এবং নিরনুনািক হ্রস্বস্বরিত, সান্নানাসিক দীর্ঘাদাত্ত এবং নিরনুনািক দীর্ঘাদাত্ত, সান্নানাসিক দীর্ঘানুদাত্ত এবং নিরনুনািক দীর্ঘানুদাত্ত, সান্নানাসিক দীর্ঘস্বরিত এবং নিরনুনািক দীর্ঘস্বরিত, সান্নানাসিক প্লুতানুদাত্ত এবং নিরনুনািক প্লুতানুদাত্ত, সান্নানাসিক প্লুতস্বরিত এবং নিরনুনািক প্লুতস্বরিত। সুতরাং সৌবরশাস্ত্রের মতে ১৮ প্রকার অ, ১৮ প্রকার ই, ১৮ প্রকার উ, ১৮ প্রকার ঋ, ১২ প্রকার ৯*, ১২ প্রকার এ, ১২ প্রকার ঐ, ১২ প্রকার ও এবং ১২ প্রকার ঔ † স্বীকার করিতে হইবে। এইজন্ত পাণিনি-নয়ে সর্বসমেত ১৩২টী স্বর অভ্যুপগত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত একশ্রুতি এবং প্রচয়নামে আরও দ্বিবিধ স্বর আছে। একশ্রুতি-সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“উদাত্তাদীনং স্বরাণামবিভাগেনাবস্থানমেকশ্রুতিঃ।” অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“একশ্রুতি দূরাং সম্বুদ্ধৌ।” (১।২।৫৩)। তারপর পাণিনি মুনি ঋক্‌প্রাতিশাখ্য উপজীব্য করিয়া লিখিয়াছেন—“স্বরিতাং সংহিতায়ামনুদাত্তানাম্” (১।২।৫৯) অর্থাৎ বেদে স্বরিতের পর অনুদাত্তসমূহের একশ্রুতি হইবে। ইহা ত্রৈস্বর্য়্যাপবাদ। প্রচয়সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে—“উদাত্তান্নিহতঃ স্বারঃ স্বরিতাং প্রচয়ো ভবেৎ।” ইহার উচ্চারণ লইয়া শিক্ষাশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে—“সর্বান্তে প্রচয়ঃ স্মৃতঃ।” ঋগ্বেদে একটী মন্ত্র আছে—“ইমং মে গঙ্গে যমুনে সরস্বতি” (১০।৭৫।৫)। মন্ত্রস্থিত ‘গঙ্গে যমুনে সরস্বতি’ এই তিনটী পদ সম্বোধনে প্রযুক্ত আছে। এই তিনটী নদী পরস্পর ব্যবহিত ও দূরে অবস্থিত হইলেও তাহাদের সম্বোধনে প্লুত বা একশ্রুতি না হইয়া প্রচয়স্বর আদিষ্ট হইয়াছে। এই সমস্ত যদি স্বরের বিষয় হয় তবে “তত্রাদৌ চতুর্দশ স্বরাঃ” ইহা প্রায়োবাদমাত্র। যাহাই হউক, এসকল কথা বলিবার অভিপ্রায় এই যে, “অকারশ্চাস্ত নান্মোহন্তে” এই মন্তব্যাক্যস্থিত অকারশব্দ যেমন স্বরমাত্রের গমক, সেইরূপ ভাষ্যস্থিত প্লুতিশব্দও প্রাগ্‌বর্ণিত ১৩২টী স্বরের গমক হইতেছে।

* কারণ ৯কারের দীর্ঘ পাণিনি-নয়ে স্বীকৃত নহে বলিয়া উহা ১২ প্রকার।

† এ ঐ ও ঔ—ইহাদের হ্রস্ব নাই বলিয়া ইহারাও ১২ প্রকার।

(১১) “বিভক্তিং কুর্বন্তি।” প্রধান যাগের পূর্বে সম্পাদনীয় প্রযাজ্যাগে ব্যাকরণের নিয়মানুগত নানাবিধ বিভক্তি প্রয়োগের আবশ্যকতা দেখাইবার জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যাজ্ঞিকাঃ পঠন্তি ‘প্রযাজ্জাঃ সবিভক্তিকাঃ কার্ধ্যাঃ’ ইতি। ন চাস্তুরেণ ব্যাকরণং প্রযাজ্জাঃ সবিভক্তিকাঃ শক্যাঃ কৰ্ত্তুম্।” অর্থাৎ “যাজ্ঞিকেরা বলেন—‘বিভক্তিসহকারে প্রযাজ্ঞমন্ত্রসমূহ প্রয়োগ করা আবশ্যক।’ কিন্তু ব্যাকরণ ব্যতীত প্রযাজ্ঞমন্ত্রে বিভক্তিবিশদান সম্ভবপর নহে।”

এস্থলে ‘প্রযাজ্ঞ’ শব্দ উপলক্ষ্যমাত্র। কারণ ইহার দ্বারা—‘অমুযাজ্ঞের’ও গ্রহণ হইবে। তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে আশ্রিত হইয়াছে—“প্রযাজ্ঞামুযাজ্ঞেষেব বিভক্তীঃ কুর্মাং।” অমুযাজ্ঞ প্রধানযাগের পরে সম্পাদনীয়। প্রযাজ্ঞামুযাজ্ঞের মন্ত্রে বিভক্তি প্রদান কর্তব্য হইলেও সকল মন্ত্রে বিভক্তি দেওয়া যায় না। কারণ প্রযাজ্ঞামুযাজ্ঞে যিনি অধিষ্ঠাত্রী দেবতা তাঁহার উদ্দেশে যে সকল মন্ত্র পাঠিত হয় কেবল সেই সকল মন্ত্রেই বিভক্তিপ্রয়োগের উপদেশ হইয়াছে।

প্রযাজ্ঞামুযাজ্ঞের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা কে? এ সম্বন্ধে শতপথ-কৌষীতকি প্রচুতি ব্রাহ্মণে নানা দেবতার প্রবাদ আছে। যেমন কোনও ব্রাহ্মণে আশ্রিত হইয়াছে—“আগ্নেয়া বৈ প্রযাজ্জা আগ্নেয়া অমুযাজ্জাঃ।” কোথাও বা আশ্রিত হইয়াছে—“ছন্দাংসি বৈ প্রযাজ্জাছন্দাংসামুযাজ্জাঃ।” আবার অপর কোনও ব্রাহ্মণে আশ্রিত হইয়াছে—“ঋতবো বৈ প্রযাজ্জা ঋতবোহমুযাজ্জাঃ।” কোথাও আছে—“পশবো বৈ প্রযাজ্জাঃ পশবোহমুযাজ্জাঃ।” অথবা আছে—“প্রাণা বৈ প্রযাজ্জাঃ প্রাণা বা অমুযাজ্জাঃ।” আবার কোনও ব্রাহ্মণে সমাশ্রিত হইয়াছে—“আত্মা বৈ প্রযাজ্জা আত্মা বা অমুযাজ্জাঃ।” এই সকল শ্রোতনির্দেশ প্রণিধান-সহকারে দেখিয়া যাস্ক বলিয়াছেন—“আগ্নেয়া ইতি তু স্থিতিঃ।” (নিরুক্ত, দৈবতকাণ্ড—পৃঃ ৬৬৩, দাধিমথসংস্করণ)। ভাল, ইহা ত একটী মাত্র ব্রাহ্মণ-ভাগের কথা। সুতরাং অপর্যাপক ব্রাহ্মণবাক্যের কি অবস্থা হইবে? যাস্ক বলিয়াছেন—“ভক্তিমাত্রমিতরং।” ইহার তাৎপর্য্যসম্বন্ধে ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“বলভক্তিবাদীনি হি ব্রাহ্মণানি ভবন্তি।” অতএব অগ্নিকেই প্রযাজ্ঞামুযাজ্ঞের দেবতা বলিয়া বৃত্তিতে হইবে।

দর্শপূর্ণমাসাদি সাধারণ প্রকৃতিযজ্ঞে প্রধান যাগের পূর্বে পাঁচটি প্রযাজ্যাগ বিহিত আছে। ঐ সকল যাগে অগ্নির উদ্দেশে “যে যজামহে……” ইত্যাদি মন্ত্রপাঠ আরম্ভ করিয়া হোমকালে প্রথম চারিটী যাজ্ঞানমন্ত্রের প্রকৃতি-

ভূত অগ্নিশব্দে সম্বন্ধি সপ্তমী তৃতীয়া এবং দ্বিতীয়া বিভক্তির প্রয়োগদ্বারা আচ্ছতি প্রদান করিতে হয়। ইহা লইয়া শ্রোতমুখে শ্রুত হইয়াছে—“অগ্নেঃগ্নে-
হগ্নাবগ্নেঃগ্নিনাহগ্নেঃগ্নিমগ্ন ইতি চতুৰ্ষু প্রযাজেষু চতস্রো বিভক্তী দদাতি।”
অতএব ঐ সকল বিভক্তিসহকারে মন্ত্রগুলির পাঠ হইবে—যে যজামহে ভূত্বঃ
সুবঃ সমিধোঃগ্নেঃগ্ন আজ্যশ্চ ব্যোত্ব বৌষট্, যে যজামহে……তনূনপাদগ্নাবগ্ন...
বৌষট্, যে যজামহে……সুবরিডোঃগ্নিনাহগ্ন……বৌষট্, যে যজামহে……
সুব বর্হিরগ্নিমগ্ন……বৌষট্।

স্থলবিশেষে বিভক্তি প্রয়োগের জন্ত ব্যাকরণের প্রয়োজন হয় কি না তাহা লইয়া তত্ত্ববাস্তিকে পূর্বপক্ষ হইয়াছে—“যচ্চ ‘প্রযাজাঃ সবিভক্তিকাঃ কৰ্তব্যা’ ইতি তদ্ যাজ্ঞিকোপদেশসিদ্ধত্বাদ্ ব্রাহ্মণে চ ষড়্ভবিভক্তয়ঃ ‘অগ্নি বৃত্রাণি জজ্বনং’, ‘অগ্নিঃ বো বৃত্রহস্তমম্’, ‘অগ্নিনাহগ্নিঃ সমিধ্যত’ ইত্যেবমাদি-
বিভক্তবিভক্তিপ্রয়োগদর্শনাদন্তরেণাপি ব্যাকরণং বৈভক্তিকমাত্রালোচনেনাপি বা সবিভক্তিকপ্রযাজপ্রয়োগসিদ্ধেরশাস্ত্রং ব্যাকরণম্।” (কাশীসংস্করণ—পৃঃ ২১৪)।
পূর্বপক্ষীদের অভিপ্রায় এইরূপ—“প্রযাজমন্ত্রসমূহ বিভক্তিয়ুক্ত করিতে হয় সত্য, কিন্তু ঐরূপ বিভক্তিপ্রয়োগ করা যাজ্ঞিকদের উপদেশসিদ্ধ বলিয়া তাহাতে ব্যাকরণের কোনও প্রয়োজন উপলব্ধ হয় না। আর ছান্দোগ্যাদি-
ব্রাহ্মণে সমুপদিষ্ট সংবৎসরব্যাপী গবাময়নসত্রাস্তর্গত ষড়্ভষাগের সোমপ্রয়োগ করিবার জন্ত প্রথমদিনসাধ্য জ্যোতিষ্টোমে সম্বন্ধান্ত অগ্নিশব্দ, দ্বিতীয়দিনসাধ্য গোষ্ঠোমে দ্বিতীয়ান্ত অগ্নিশব্দ, তৃতীয়দিনসাধ্য আয়ুষ্ঠোমে তৃতীয়ান্ত অগ্নিশব্দ, চতুর্থদিনসাধ্য পুনরুপান্ত গোষ্ঠোমে প্রথমান্ত অগ্নিশব্দ, পঞ্চমদিনসাধ্য পুনরুপান্ত আয়ুষ্ঠোমে ষষ্ঠান্ত অগ্নিশব্দ এবং ষষ্ঠদিনসাধ্য পুনরুপান্ত জ্যোতিষ্টোমে সম্বন্ধান্ত অগ্নিশব্দ দেখিয়া প্রযাজমন্ত্রের বিভক্তিজ্ঞানও হইতে পারে। সুতরাং প্রযাজমন্ত্রে বিভক্তিপ্রয়োগের জন্ত স্বতন্ত্রভাবে আর ব্যাকরণশাস্ত্রের প্রয়োজন স্বীকার করা যায় না।’

পূর্বপক্ষীদের এ সকল কথা সারহীন। কারণ যাজ্ঞিকগণ কি ব্যাকরণ না জানিয়াই বিভক্তিপ্রয়োগ করিতেন? ব্যাকরণের সংস্কার ব্যতীত বিভক্তি-
প্রয়োগ করিলে সম্বন্ধিস্থলে সপ্তমী বা সপ্তমীস্থলে তৃতীয়াদির প্রয়োগহেতু মন্ত্র নিষ্ফল হইয়া পড়িবে—একথা বলাই বাহুল্য। তাণ্ড্যাদিব্রাহ্মণে বিভক্তি-
প্রয়োগের উপদেশ থাকিলেও পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যাজ্ঞিকাঃ পঠন্তি ‘প্রযাজাঃ

সবিত্তিকা: কার্য্য' ইতি।" অভিপ্রায় এইরূপ—'যাজ্ঞিকগণ স্ব স্ব কশ্মে অভিযুক্ত হইয়া মন্ত্রের অন্তর্নিহিত শক্তি দেখাইয়া থাকেন, সুতরাং প্রত্যক্ষ ফলের জ্ঞা তাঁহারা যদি মন্ত্রে বিতক্তিপ্ৰয়োগ করিতে বলেন তবে তাঁহাদের অনুশাসন প্রমাণরূপে গ্রহণ করা কর্তব্য।' ঠিক কথা। মনুও বলিয়াছেন—

“অজ্ঞেভ্যো গ্রন্থিনঃ শ্রেষ্ঠা গ্রন্থিভ্যো ধারিণো বরাঃ।

ধারিভ্যো জ্ঞানিনঃ শ্রেষ্ঠা জ্ঞানিভ্যো ব্যবসায়িনঃ ॥” (১২।১০৩)।

ব্যবসায়িনঃ অর্থাৎ অনুষ্ঠাতারঃ। এমন কি মন্ত্রের লক্ষণ নিরূপণ করিতে হইলেও যাজ্ঞিকগণের মতামত আবশ্যক। সেইজন্ম উক্ত হইয়াছে—

“যাজ্ঞিকানাং সমাখ্যানং লক্ষণং দোষবর্জিতম্।

তেহমুষ্ঠানস্মারকাদৌ মন্ত্রশব্দং প্রযুক্ততে ॥”

এরূপ অবস্থায় বলা যায় যে, যাজ্ঞিকগণ কশ্মামুষ্ঠানের স্মারকাদি বাক্যসমূহকে মনু বলেন বলিয়াই মন্ত্রের মন্ত্রহসিদ্ধি। অতএব তাঁহারা যখন মন্ত্রে ব্যাকরণের নিয়মানুসারেই প্রথমাদি বিতক্তি প্রয়োগ করেন তখন এস্থলে ব্যাকরণের প্রয়োজন অস্বীকার করা যায় না। আর বেদে ব্যাকরণ আছে বলিয়াই কি ব্যাকরণ শাস্ত্র নহে? আমাদের মতে বেদে ব্যাকরণ আছে বলিয়াই ত উহার শাস্ত্রত্ব সিদ্ধ হইয়াছে।

(১২) “যো বা ইমাম্”। ব্যাকরণজ্ঞান ব্যতীত যাজ্ঞিক এবং যজ্ঞমানের যজ্ঞায় কশ্ম সম্পাদন করিবার যোগ্যতা হয় না—ইহাই দেখাইবার জন্ম পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যো বা ইমাং পদশঃ স্বরশোহক্ষরশশচ বাচং বিদধাতি স আর্হিজীনো ভবতি। আর্হিজীনাঃ স্ত্যামেত্যধোয়ং ব্যাকরণম্।” ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘যিনি মন্ত্রস্থ পদ স্বর এবং বর্ণবিধানের তাৎপর্য্য বুঝিতে পারেন তাঁহাকে আর্হিজীন বলে অর্থাৎ তিনি ঋত্বিককশ্ম সম্পাদন করিতে সমর্থ হন। যাহাতে আমরা আর্হিজীন হই তজ্জন্ম ব্যাকরণপাঠ আবশ্যক।’

মীমাংসকদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন যে, বেদাধ্যায়ীর জন্মই উক্ত বচনটি উদ্দিষ্ট, বৈয়াকরণের জন্ম নহে। আমরা বলি, কঠা কশ্ম ক্রিয়া বিশেষ্য বিশেষণ ক্রিয়াবিশেষণাদির তত্ত্ব না বুঝিলে যখন বেদবাক্য হৃদয়ঙ্গম করা যায় না, তখন উক্ত প্রমাণটি ব্যাকরণেও প্রযোজ্য হইতে পারে। কারণ পদাদিজ্ঞান যদি ব্যাকরণ-জ্ঞানের অধীন হয় তাহা হইলে পদাদিজ্ঞানে

ব্যাকরণের প্রয়োজন নাই—এ কথা কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে? গুণা
যায়, প্রাচীন ঋষিগণ বেদাধ্যাপনকালেই শিষ্যগণকে ব্যাকরণের উপদেশ
দিতেন। তাই পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“পুরাকল্প এতদাসীং সংস্কারোত্তরকালঃ
ব্রাহ্মণা ব্যাকরণং স্বাধীযতে। তেভ্য স্তত্ত্বংস্থানকরণনাদানুপ্রদানজ্ঞেভ্যো বৈদিকাঃ
শব্দা উপদিগ্মন্তে।” অতএব সুপ্রাচীন ঋষিরাও কদাপি ব্যাকরণ ত্যাগ করিয়া
বেদের উপদেশ প্রদান করেন নাই। পদপদার্থজ্ঞান ব্যাকরণজ্ঞানসাপেক্ষ
বলিয়াই ঋষিরা ঐরূপ ব্যাখ্যা-শৈলী অবলম্বন করিতেন। আর পদপদার্থবিং
পুরুষের যজনযাজনে ফলাধিক্য হয়—ইহাতে আবার সন্দেহ কি? মন্ত্রাধিক্য
পুরুষের সম্বন্ধে ছন্দোগশাখায় আশ্রিত হইয়াছে—“তেনোভৌ কুরুতো যশ্চ-
তদেবং বেদ যশ্চ ন বেদ নানা তু বিজ্ঞা চাবিজ্ঞা চ যদেব বিজ্ঞয়া কুরোতি
শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতি।” এইরূপ প্রমাণবশতঃ ছন্দোগশাখীরা
কেবল যজ্ঞানুষ্ঠান অপেক্ষা জ্ঞানসংকুল যজ্ঞানুষ্ঠানেই ফলাধিক্য মনে করেন।
শাস্ত্রান্তরেও স্মৃত হইয়াছে—“ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিজ্ঞতে।”
এইজ্ঞা প্রাপ্তকৃত ছন্দোগশ্রুতির ব্যাখ্যাকালে সায়ণাচার্য্য আক্ষেপপূর্বক
সমাধানের উদ্দেশ্যে বলিয়াছেন—“কুত স্তবৈতাবতী বেদনে ভক্তিরিতি চেৎ?
কুতো বা তবৈবোহত্র প্রদ্বেষঃ? প্রশংসা হস্মাভি ভূয়সী দর্শিতা নিদাং তু ন
কাপ্যুপলভামহে।”

(১৩) “চত্বারি শৃঙ্গা”। পদাদিজ্ঞানের আবশ্যকতা দেখাইবার অভিপ্রায়ে
পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

“চত্বারি শৃঙ্গা ত্রয়ো অশ্ব পাদা দ্বৈ শীর্ষে সপ্ত হস্তাসো অশ্ব।

ত্রিধা বন্ধো বৃষভো রোরবীতি মহো দেবো মর্ত্যো আবিবেশ ॥ ইতি।

চত্বারি শৃঙ্গাণি চত্বারি পদজাতানি নামাখ্যাতোপসর্গনিপাতাশ্চ। ত্রয়ো অশ্ব
পাদা ত্রয়ঃ কালো ভূতভবিষ্যদ্বর্তমানাঃ। দ্বৈ শীর্ষে দ্বৌ শব্দাত্মানৌ নিত্যঃ
কার্য্যশ্চ। সপ্ত হস্তাসো অশ্ব সপ্ত বিভক্তয়ঃ। ত্রিধা বন্ধ ত্রিষু স্থানেষু বন্ধ
উরসি কণ্ঠে শিরসীতি। বৃষভো বর্ষণাৎ। রোরবীতি পুনঃপুনঃ শব্দ
করোতি।” মূল সুগম।

মীমাংসকেরা পতঞ্জলির এ ব্যাখ্যা স্বীকার করেন না। “অভিধানেৎ-
বাদঃ” (১২১৩৬) অর্থাৎ অসদর্থের অভিধায়ক বাক্যে গোণার্থের কথন দেখা

যায়—এই মীমাংসাসূত্রের ভাষ্যে শবরস্বামী বলিয়াছেন “চারি শৃঙ্গ ইত্যাদি-
ধানে গোণঃ শব্দঃ” ইত্যাদি। এই সূত্রে প্রাপ্ত মন্তব্য উদ্দিষ্ট মনে করিয়া
কুমারিলও বলিয়াছেন—“কর্মকালে উৎসাহ দিবার জন্ত রূপকদ্বারা শ্লোকে
মাগন্ত্বতি করা হইয়াছে। অতএব চারিটা শৃঙ্গ অর্থাৎ চারি যাম। তিন পাদ
অর্থাৎ শীত গ্রীষ্ম এবং বর্ষা—এই তিনটি কাল। দুইটি শীর্ষ অর্থাৎ উত্তরায়ণ এবং
দক্ষিণায়ন। সপ্ত হস্ত অর্থাৎ সূর্যের সপ্তাশ্ব বা অগ্নির সপ্ত জিহ্বা। প্রাতঃসবন
মাধ্যম্নদিনসবন এবং তৃতীয়সবন—এই তিনটি সবনভিপ্রায়ে বলা হইয়াছে
'ত্রিধা বন্ধঃ'। বৃষ্টিহেতু লক্ষ্য করিয়াই বৃষভ-শব্দ প্রযুক্ত। মেঘের গর্জনহেতু
'রোরবীতি' বলা হইয়াছে। সুতরাং ব্যাকরণের সহিত ইহার কোনও সম্বন্ধ
উপলব্ধ নহে। তবে যে পতঞ্জলি ঐ শ্লোকটির অর্থ ব্যাকরণপক্ষে আকর্ষণ
করিয়াছেন সে কেবল তাঁহার বাক্কৌশলমাত্র।”

মহাভাষ্যোক্ত শ্লোকটি ঋষেদের একটি মন্তব্য (১৫৮৭)। রূপকদ্বারা কিছু
বলিবার উদ্দেশ্যে মন্তব্যটি আনাত হইয়াছে, তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। শবর
স্বামীর অনেক পূর্বে পতঞ্জলি ব্যাকরণপক্ষে ইহার অর্থ দেখাইয়াছেন। তার পর
“অভিধানার্থবাদঃ” (১৫৮৬) এই মীমাংসাসূত্রের ভাষ্যে শবরস্বামী যজ্ঞের
স্বতিপক্ষে ইহার ব্যাখ্যা করিলেও কুমারিলের সহিত তাঁহার বিরোধ দৃষ্ট হয়।
চারিটা শৃঙ্গসম্বন্ধে কুমারিল ভট্ট বলিয়াছেন—চারিটা যাম, আর শবর স্বামী
বলেন—‘হোতা, অধ্বর্যু, উদ্গাতা এবং ব্রহ্মা’ এই চারিটা শৃঙ্গ। তিনটি
পাদ সম্বন্ধে কুমারিল ভট্ট বলিয়াছেন—শীত উষ্ণ বর্ষা এই তিনটি কাল, আর শবর
স্বামী বলেন—ইহার দ্বারা প্রাতঃসবন মাধ্যম্নদিনসবন এবং তৃতীয়সবন গ্রহণ করিতে
হইবে। দুইটি শীর্ষসম্বন্ধে কুমারিলভট্ট বলেন—উত্তরায়ণ এবং দক্ষিণায়ন,
আর শবরস্বামী বলেন—দুইটি শীর্ষ অর্থাৎ পত্নী এবং যজমান। সপ্তহস্তসম্বন্ধে
কুমারিলভট্ট বলেন—ইহা অশ্বস্তুতি, আর শবরস্বামী বলেন—ইহার দ্বারা সপ্ত-
জিহ্বাঃ স্তুত হইয়াছে। ‘ত্রিধা বন্ধঃ’—এ সম্বন্ধে কুমারিলভট্ট সবনত্রয়ের প্রস্তাব
করিয়াছেন, কিন্তু শবরস্বামী বলেন—‘ত্রিভি বেদৈ বন্ধঃ’। কুমারিলের মতে
বৃষভশব্দ বৃষ্টিহেতু সূচনা করিতেছে, আর শবরস্বামী বলেন—“বৃষভঃ কামান্
বর্ধতীতি।” মীমাংসকদের মধ্যে যদি এরূপ গৃহকলহ থাকে, তবে তাঁহারা
ঋষির বিরুদ্ধে কিরূপে দণ্ডায়মান হইবেন ?

প্রসিদ্ধি আছে—অস্বমস্মেণ শামাতি। নীতিসারে উক্ত হইয়াছে—

“বিষয় বিষেণ ব্যথতে বজ্রং বজ্রেণ ভিত্ততে।

গজেন্দ্রো দৃষ্টসারেণ গজেন্দ্রেণৈব বধ্যতে ॥” (৮৮৭)।

অতএব মীমাংসকদের বলিব, পতঞ্জলির সহিত বিরোধ করিতে হইলে ভাস্করপুর যাস্কের শরণাপন্ন হওয়া উচিত। যাস্ক এই মন্ত্রটির অর্থ যজ্ঞপক্ষেই দেখাইয়াছেন। নিরুক্তে লিখিত আছে—“চহ্মারি শৃঙ্গৈতি বেদাঃ.....ত্রয়োহশ্ব পাদা ইতি সর্বনানি ত্রীণি। দে শীর্ষে প্রায়ণীয়োদয়নীয়ে। সপ্ত হস্তাসঃ সপ্ত চ্ছন্দাংসি। ত্রিধা বদ্ধ স্ত্রেধা বন্ধো মন্ত্রব্রাহ্মণকল্পেঃ। বৃষভো রোরবীতি রোরবণমশ্ব সর্বনক্রমেণ ঋগ্ভি ঋজুর্ভিঃ সামভি ঋদ্ এনম্ ঋগ্ভিঃ শংসন্তি যজুর্ভি ঋজুন্তি সামভিঃ স্তবঘি মহো দেব ইত্যেষঃ.....” (১৩৭ বাগতিস্তুতিঃ)। যাস্কের ব্যাখ্যা শ্রুতিবিরুদ্ধ নহে, কারণ গোপথব্রাহ্মণে উক্ত মন্ত্রের আশয় লইয়া আদ্যাত হইয়াছে—“চহ্মারি শৃঙ্গৈতি বেদা বা এত উক্তাঃ, ত্রয়ো অশ্ব পাদা ইতি সর্বনাশ্চেব, দে শীর্ষে ইতি ব্রহ্মোদনপ্রবর্গ্যাবেব, সপ্ত হস্তাসো অশ্বোতি চ্ছন্দাংস্চেব, ত্রিধা বদ্ধ ইতি মন্ত্রঃ কল্পেঃ ব্রাহ্মণম্, বৃষভো রোরবীত্যেষ হ বৈ বৃষভ এষ তদ্ রোরবীতি যদযজ্ঞেষু শস্ত্রাণি শংসন্ত্যগ্ভি ঋজুর্ভিঃ সামভি ব্রহ্মভিরিতি, মহো দেবো মর্ত্যামাবিবেশেত্যেষ হ বৈ মহান্ দেবো যদ্ যজ্ঞ এষু মর্ত্যামাবিবেশ।” (পৃ. ১৮—জীবানন্দ সং)।

পতঞ্জলি উক্ত ব্রাহ্মণাংশ এবং যাস্কের নিরুক্ত দেখিয়াও যখন মন্ত্রটির শব্দপরতা দেখাইয়াছেন তখন বুঝিতে হইবে যে, মীমাংসাশাস্ত্রে এবং শব্দশাস্ত্রে উভয়ত্র উহার বিনিয়োগ ছিল। এইজন্য সাধারণচার্য্য ঋগ্বেদের ভাষ্যে উক্ত (৪।৫।৮।৩) মন্ত্রের মীমাংসাপক্ষীয় ব্যাখ্যা প্রদর্শনপূর্বক বলিয়াছেন—“শাব্দিকান্ত শব্দব্রহ্মণপরতয়া চহ্মারি শৃঙ্গৈতি....” যজুর্বেদেও ঐ মন্ত্রের ভাষ্যে উনট্টাচার্য্যকে তাৎপর্য্যতঃ অনুসরণপূর্বক মহীধরাচার্য্যও লিখিয়াছেন—“শব্দগ্রামে ব্রাহ্মভিধেয়ঃ। শৃঙ্গাণি নামাখ্যাতোপসর্গনিপাতাঃ।” (১৭।৯১)।

প্রাণুক্তমন্ত্রের সহিত অশ্ব একটা বাগ্‌বিস্তরসম্বন্ধীয় শ্লোকের কতকটা সাদৃশ্যহেতু পুনরায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“অপর আহ—

‘চহ্মারি বাক্পরিমিতা পদানি তানি বিছব্রাহ্মণা যে মনীষিণঃ।

গুহা ত্রীণি নিহিতা নেজয়ন্তি তুরীয়াং বাচো মন্ত্রয়া বদন্তি ॥’

চহ্মারি বাক্পরিমিতা পদানি চহ্মারি পদজাতানি নামাখ্যাতোপসর্গনিপাতাশ্চ।

‘তানি বিছ ব্রাহ্মণা যে মনীষিণঃ।’ মনস ঈষণো মনীষিণঃ। ‘গুহা ত্রীণি নিহিতা

নেদ্রয়ন্তি। গুহায়াং ত্রীণি নিহিতানি নেদ্রয়ন্তি ন চেষ্টন্তে। ন নিমিষন্তীত্যর্থঃ। 'তুরীয়ং বাচো মনুষ্যা বদন্তি।' তুরীয়ং বা এতদ্বাচো যম্মনুষ্যেষু বর্ততে চতুর্থ-
মিতি। ইহাতে মীমাংসকেরা বলেন—“চত্বারি বাক্পরিমিতা পদানীতি যানি
তাবদোক্তার-মহাব্যাহৃত্যাদিচতুষ্টয়বাহৃত্যপ্রয়োজনানুসরণেন নৈককৃতৈরপ্যক্ষরবর্ণ-
সামান্নিক্রয়াদিতিবৎ প্রপঞ্চিতানি, ন তত্র ব্যাকরণশ্চ কশ্চিদধিকারঃ। যন্তু
নামাখ্যাতোপসর্গনিপাতচতুষ্টয়ানুগতং বৈয়াকরণমতমাশ্রিতং তদপি চতুষ্টয়শ্চ
লোকসিদ্ধহাদেব নাতীত্ব ব্যাকরণাপেক্ষম্। এতদ্বিষয়হে চ বর্ণ্যমানে 'তুরীয়ং
বাচো মনুষ্যা বদন্তী'ত্যসম্বন্ধমেব স্তাৎ। চতুর্ণামপি পদজ্ঞাতানাং মনুষ্যৈ-
রুচ্যমানহাৎ। তস্মাদয়মশ্চ মনুষ্যার্থঃ পৌর্বাপর্য্যাসঙ্গতো বর্ণ্যতে। 'চত্বারি
বাক্পরিমিতা পদানী'তি যৈ বাক্ পত্নতে গম্যতে (বোধ্যতে) তানি চত্বারি
প্রত্যক্ষানুনোপমানার্থাপত্তাখ্যানি প্রমাণাত্তিধীয়ন্তে। তত্র যানি প্রতীক-
বিদিতপ্রাকৃতবৈকৃতবাক্যসাক্ষ্যাদ্যুপপাদ্যমানাদিপ্রভবৈরনুনোপমানার্থাপত্তাখ্যৈ-
শ্চিতি র্মম্যন্তে, তানি তৎসিদ্ধহাদেব নেদ্রয়ন্তি নোচ্চারয়ন্তি। যন্তু ভাগ-
হৈরশকাঃ প্রতিপাদয়িতুং তং তুরীয়ং প্রত্যক্ষসমধিগম্যমধ্যোতারো মনুষ্যা
বদন্তি সমামন্তীত্যর্থঃ। যট্ প্রমাণীমধ্যাক্ষ প্রমাণদ্বয়ং বাক্পদবাদপোক্তম্।
অভাবস্তাবদভাববিষয়হাদেব বাক্পদং ন ভবতি। আগমশ্চ পুন বাগাশ্রকহাৎ
পত্তমানবাগাশ্রিতশ্চ পদহাশ্রয়ণমনুপপন্নম্। প্রত্যক্ষপক্ষনিক্শিপ্তহাৎ পৃথক্হেনা-
নির্দেশঃ।” (তত্ত্ববর্তিক—পৃ० ২১৪-২১৫, কাশীসংস্করণ)। স্থূলতঃ ইহার তাৎপর্য্য
এইরূপ—“চত্বারি বাক্পরিমিতা পদানি' ইত্যাদি শ্লোকাংশের ব্যাখ্যাকালে
নানা সম্প্রদায়ের দৃষ্টি অবলম্বন পূর্ব্বক মহর্ষি যাদু 'চত্বারি'পদসূচিত সংখ্যার
পূরণ করিবার জন্য সপ্রণব মহাব্যাহৃত্যাদি* যে সকল বিষয় বলিয়াছেন তাহার

* কুমারিলের 'মহাব্যাহৃত্যাদিচতুষ্টয়'পদস্থিত 'আদি'শব্দের দ্বারা যাহোক সপ্রণব-
মহাব্যাহতি, নামাখ্যাতোপসর্গনিপাত, মন্ব কল্প ব্রাহ্মণ এবং লৌকিকভাবা, ঋগ্ বজ্রঃ সাম
এবং লৌকিকভাবা, সর্প পক্ষী ক্ষুদ্রসরীসৃপ এবং মনুষ্যভাবা—এই পাঁচটি চতুষ্টয়াক্ষর বর্ণ
পূর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু জ্ঞানস্বরূপ সোমেশ্বরভট্ট বলেন যে, পরা পশুস্ত্রী মধ্যমা বৈধরী—এই
চাঁচটি শব্দব্যবহাও উক্ত আদিপদদ্বারা লক্ষিত বলিয়া বৃদ্ধিতে হইবে। ডাক্তার গঙ্গানাথ ঝা
সোমেশ্বরকে অনুসরণ করিয়াছেন। কুমারিল অবশ্য যাদের কথা লিখিয়াছেন। সুতরাং যাদু
বাগ বলিয়াছেন তাহার অতিরিক্ত কিছুই কুমারিল লক্ষ্য করেন নাই। মনে হয়, যাদের
কথা গ্রহণ নাই করিয়া কেবল সাধারণতঃ অবলম্বনপূর্ব্বক সোমেশ্বর ঐরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত
হইয়াছেন। অতএব উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের ব্যাখ্যা ভুলান্তিমায়িনী বলিয়া এখানে পরিত্যক্ত হইল।

কোনও স্থানে ব্যাকরণের উপযোগিতা দেখা যায় না। ইহা ব্যতীত তাহার ব্যাখ্যা সংখ্যামাত্রের সামান্যহেতুত উপলব্ধি হওয়ায় তদ্বক্তৃ বিষয়গুলি প্রমাণহীন হইয়াছে। বৈয়াকরণেরা নামাখ্যাতোপসর্গনিপাত লক্ষ্য করিয়া ‘চতুঃপদের ব্যাখ্যা করিয়াছেন সত্য, কিন্তু উহা সঙ্গত নহে। কারণ লোকসিদ্ধ বলিয়া নামাদিপদের ভেদ কেহ ব্যাকরণ হইতে শিক্ষা করে না। ইহা ব্যতীত বৈয়াকরণদের ঐক্য ব্যাখ্যা স্বীকার করিলে মন্ত্রস্থ ‘তুরীয়াং বাচো মনুষ্যা বদন্তি’ এই অংশটী অসম্বদ্ধ হইয়া পড়ে, কারণ লোকব্যবহারে কেবল নিপাতের পরিবর্তে উক্ত চারিপ্রকার পদই প্রযুক্ত হইয়া থাকে। ঐক্য অবস্থায় ভাষ্যোক্ত মন্ত্রটির পূর্বাপরসঙ্গত ব্যাখ্যা করা আবশ্যক। অতএব বলিতে হইবে, যাহা বাকের গমক বা বোধক তাহাই পদ অর্থাৎ প্রমাণ এবং সেই প্রমাণ চারি প্রকার—প্রত্যক্ষ অনুমান উপমান ও অর্থাপত্তি। ‘চত্বারি বাক্...’ ইত্যাদি অংশদ্বারা এই চারিটি প্রমাণই লক্ষিত হইয়াছে। এই চারিটি প্রমাণ যে ভাবে বৃদ্ধিতে হইবে তাহা দর্শিত হইতেছে। কোনও বিধ-মন্ত্রের একাংশ উচ্চারিত হইলে তাহার অবশিষ্ট অনুক্তাংশের যে জ্ঞান হয় তাহাই অনুমান। প্রকৃত যাগের সাক্ষ্যে বিকৃতির ইতিকর্তব্যতা নিরূপণই উপমান। ‘বিশ্বজিৎ’-যজ্ঞানুষ্ঠানের স্বর্গপ্রাপ্তিরূপ অদৃষ্টফলজ্ঞানই অর্থাপত্তি। এই তিন প্রকার জ্ঞান আমরা প্রমাণত্রয়ের দ্বারা পাই, কিন্তু উহা প্রত্যক্ষ নহে বলিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন—‘নেজয়ন্তি’ অর্থাৎ উচ্চারণযোগ্য নহে। উক্ত প্রমাণত্রয়ের দ্বারা যে জ্ঞান প্রতিপাদিত হয় না তাহাই অর্থাৎ প্রত্যক্ষ জ্ঞানই বেদাধ্যাতৃগণ কর্তৃক তুরীয়া-পদদ্বারা সমান্নাত হইয়াছে। মীমাংসাসম্মত প্রত্যক্ষ অনুমান উপমান অর্থাপত্তি অভাব এবং আগম এই ছয়টি প্রমাণের মধ্যে শেষোক্ত দুইটি প্রমাণ শ্রুতিলক্ষিত নহে বলিয়া মন্ত্রস্থ ‘চত্বারি’পদের সার্থকতা আছে। অভাব যে বাগবোধের কারণ হইতে পারে না তাহা স্বতঃসিদ্ধ। আর বাগাত্মক আগম গম্যমানবাগাশ্রিত বলিয়া উহা কিরূপে স্বয়ং পদজ্ঞানের কারণ হইবে ?”

কুমারিল বলিতেছেন—শ্লোকস্থ প্রথম চরণদ্বারা প্রত্যক্ষ অনুমান উপমান অর্থাপত্তি এই চারিটি প্রমাণ অভিহিত হইয়াছে। এতদ্বারা আমরা প্রথমতঃ শিষ্টদীর্ঘাক্ষর জগু প্রসঙ্গপ্রাপ্ত প্রমাণের স্বরূপাদি নির্ণয় করিয়া তারপর ভাট্টমতের সমালোচনা করিব। প্রমীয়তেহেনেনেতি প্রমাণম্। প্রপূর্বক মা

ধাতুর উত্তর লুটি-প্রত্যয় করিয়া প্রমাণ-শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। প্রপূৰ্বক মা ধাতুর অর্থ যথার্থজ্ঞান এবং লুটি-প্রত্যয়ের অর্থ করণ। অতএব যাহার দ্বারা প্রমা উৎপন্ন হয় তাহাই প্রমাণ। ভগবান্ বাৎস্তায়ন বলিয়াছেন—“প্রমাতা যেনার্থে প্রমিণোতি তৎ প্রমাণম্” (১।১।১)। যিনি প্রমাজ্ঞানের কর্তা তাহাকে প্রমাতা বলে। জ্ঞায়াদিমতে আত্মাই প্রমাতা। সাংখ্যাদিমতে ইনি বুদ্ধিসাক্ষী শুদ্ধচেতন পুরুষবিশেষ। বেদান্তমতে অন্তঃকরণবৃত্তি-প্রতিবিস্তৃত বা তদবচ্ছিন্ন চেতনাই প্রমাতা। ব্রহ্মবাদিগণ বলেন—

“মোহাতীতো বিশুদ্ধো মুনিভিরভিহিতো মোহসংক্রান্তমূৰ্ত্তিঃ।

সাক্ষী সংবিশ্রুতঃ তৎপ্রতিফলিতবপুর্গীয়তেহসৌ প্রমাতা ॥”

ভাল, প্রমা কি? প্রমা বুদ্ধির একটা বৃত্তিরূপ ধর্ম। বস্তু যতক্ষণ ইন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত না হয় ততক্ষণ উহা অসম্মিকৃষ্ট। ঐ অসম্মিকৃষ্ট বস্তু সম্মিকৃষ্ট হইয়া প্রমাতার বুদ্ধিতে পরিচ্ছিন্ন হয় অর্থাৎ প্রমাতার বুদ্ধি ইন্দ্রিয়সংশ্লিষ্ট বস্তুর তত্ত্বপ্রকারতা অবধারণ করিয়া থাকে। প্রমাতৃবুদ্ধির এইরূপ অধ্যবসায়মূলক জ্ঞানের নাম প্রমা। যোগশাস্ত্র বলেন—অনধিগতার্থবিষয়কঃ পৌরুষেযো বোধঃ প্রমা”। ভাষ্যপরিচ্ছেদে উক্ত হইয়াছে—“জ্ঞানমত্রোচ্যতে প্রমা”। প্রমাতা প্রমাণ এবং প্রমার স্বরূপ লইয়া বিষ্ণুপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“প্রমাতা চেতনঃ শুদ্ধঃ প্রমাণং বৃত্তিরেব নঃ।

প্রমাংস্বর্থকারবৃত্তীনাং চেতনে প্রতিবিশ্বনম্ ॥”

পৌরাণিকদের মতে প্রমাণ আট প্রকার—প্রত্যক্ষ, অনুমান, শব্দ, উপমান, অর্থাপত্তি, অভাব, সম্ভব এবং ঐতিহ্য। ইন্দ্রিয়জ্ঞাত চিত্তবৃত্তির নাম প্রত্যক্ষ প্রমাণ। ব্যাপ্তিজ্ঞানজ্ঞাত চিত্তবৃত্তির নাম অনুমানপ্রমাণ। আগমজ্ঞানজ্ঞাত চিত্তবৃত্তির নাম শব্দপ্রমাণ। প্রত্যক্ষবিশেষ-মূলক জ্ঞানের নাম অনুমিতি এবং যাহা ঐ অনুমিতির করণ তাহাই অনুমান। আগমই শব্দপ্রমাণ। গৌতম বলিয়াছেন—“আপ্তোপদেশঃ শব্দঃ” (১।১।৭)। আপ্ত অর্থাৎ ভ্রম প্রমাদ এবং বিপ্রলিপ্সাদিবিহীন পুরুষ। মীমাংসকগণ বলেন—আপ্তপুরুষের বাক্য পৌরুষেয় কিন্তু আগম অপৌরুষেয়, সুতরাং আগমমূলক না হইলে আপ্তোপদেশও অনাপ্তোপদেশের জ্ঞায় অপ্রমাণ। মীমাংসকদের এ কথা বলাই বাহুল্য। প্রজ্ঞাতপদার্থের সহিত সমানতাপ্রযুক্ত প্রজ্ঞাপনীয় পদার্থের

প্রজ্ঞাপনকে উপমান বলে। অর্থতঃ আপত্তি প্রাপ্তি বা প্রসক্তি অর্থাপত্তি। যদি একটি বাক্যের অর্থ হইতে তন্তির অঙ্ক কোনও অর্থের প্রসক্তি হয় তাহা হইলে উহাকে অর্থাপত্তি বলে। যেমন—‘মেঘ না হইলে বৃষ্টি হয় না’ এরূপ বলিলে ‘মেঘ হইতে বৃষ্টি হয়’ এইরূপ বোধকেই অর্থাপত্তি বলে। আবার যেমন—‘পানো দেবদত্তো দিবা ন ভুঙ্জে’ বলিলে বুঝা যায় যে দেবদত্ত রাত্রিকালে ভোজন করে, নচেৎ তাঁহার পানত্ব সম্ভবপর হয় না। অতঃ অর্থাৎ অনুপলব্ধি। যাহার দ্বারা বিরোধী কোনও বস্তুর অভাবদর্শনে তদ্বিরোধী পদার্থের কল্পনা করা যায় তাহাই অভাবপ্রমাণ। যেমন—নকুলাভাবদর্শনে তদ্বিরোধী সর্পের কল্পনা করা যায় বলিয়া নকুলাভাব একটি অভাবনামক প্রমাণ। অবিনাভাবে সম্বন্ধ সমুদায়-সমুদায়ীর মধ্যে সমুদায়ের দ্বারা সমুদায়ীর জ্ঞানই সম্ভবপ্রমাণ, যেমন—সহস্র বস্তুর জ্ঞান জন্মাইতে হইলে শত বস্তুর জ্ঞান হইয়া পরে সহস্র বস্তুর জ্ঞান হয়। সম্ভবপ্রমাণ গ্রায়শাস্ত্রে খণ্ডিত হইয়াছে। কুমারিল ইহা গ্রহণ করেন নাই। শ্লোকবার্ত্তিকস্ব অভাবপরিচ্ছেদের শেষশ্লোকে তিনি বলিয়াছেন—

“ইহ ভবতি শতাদৌ সম্ভবাচ্চাঃ সহস্রা-

নতিরবিযুক্তভাবাৎ সাংস্ফুমানাদভিন্না ॥” (৫৮)।

‘ইতিহ’নামক নিপাতের উত্তর স্বার্থে ঐযপ্রত্যয় করিয়া ‘ঐতিহ’শব্দ হইয়াছে। অমরকোষে লিখিত আছে—“পারম্পর্য্যোপদেশে স্যাদৈতিহ্য-মিতিহাব্যয়ম্”। কেহ কেহ বলেন নিপাতটী ‘ইতিহা’, কিন্তু পাণিনির মতে উহা ‘ইতিহ’ (৫৪২৩ সূত্র দ্রষ্টব্য)। তবে শব্দসম্বন্ধে পাণিনিই প্রমাণ-পুরুষ। ঐতিহ্যের উদাহরণ লইয়া প্রাচীনগ্রন্থে লিখিত আছে—‘ইতি গোচ বৃদ্ধা ইতিতিহ্মনিহ বটে যক্ষঃ প্রতিবসতীতি।’ বরদরাজের তাক্কিকরকায় লিখিত আছে—

“বটে বটে বৈশ্রবণশ্চক্রে চক্রে শিবঃ।

পর্ব্বতে পর্ব্বতে রামঃ সর্ব্বত্র মধুসূদনঃ ॥”

কুমারিল বলেন—আগমমূলক ঐতিহ্য আগমবৎ, নচেৎ তাহার কোনও প্রামাণ্য নাই। শ্লোকবার্ত্তিকস্ব অভাবপরিচ্ছেদের শেষভাগে তিনি লিখিয়াছেন—

“জগতি বহু ন তথ্যং নিত্যমৈতিহ্যমুক্তং

ভবতি তু যদি সত্যং নাগমান্তিষ্ঠতে তৎ ॥” (৫৮)।

এই প্রসঙ্গে শাস্ত্রদীপিকায় লিখিত আছে—“পুরুষবচনপরম্পরা ঐতিহ্য বটে বটে বৈজ্ঞবণ ইত্যাদি। তচ্চানির্ণায়কত্বং প্রমাণমেব ন ভবতি। তদ্বাবেহপ্যা-
গমাত্তর্ভাবাৎ।” শ্রায়শাস্ত্রে ঐতিহ্যের প্রামাণ্য খণ্ডিত হইয়াছে। (২।২।১ গোতম
সূত্র এবং তৎসংক্রান্ত বাৎস্তায়নভাষ্যে অষ্টব্য)। জয়ন্তভট্ট লিখিয়াছেন—

“ন চ প্রসিদ্ধিমাত্রেন যুক্তমেতচ্চ কল্পনম্।

নির্মূলত্বাদ্বা চোক্তং প্রসিদ্ধির্বটযক্ষবৎ ॥”

অতএব আমরা যাহাকে প্রবাদ বলি তাহাই ঐতিহ্য-প্রমাণ। ঐতিহ্যের মূল
বক্তা আপু কি অন্যাপু তাহা জানা যায় না। এইজন্য সকলে ইহাকে
প্রমাণ বলেন না। আমরাও যখন ঐতিহ্যকে প্রমাণরূপে গ্রহণ করিতে
অভিলাষী হই, তখন বলি—‘যেটা রটে সেটা কতক বটে’। আর যখন
উহার প্রমাণই স্বীকার করি না তখন বলি—‘প্রবাদ থাকিলেও অশ্বভিষ
কি অলীক নহে?’

যে সকল প্রমাণের বিবরণ দেওয়া হইল তন্মধ্যে চার্বাক সম্প্রদায়ের মতে
কেবল প্রত্যক্ষই প্রমাণ। বৌদ্ধদর্শনে এবং বৈশেষিকে অনুমানও প্রমাণরূপে
অভ্যুপগত হইয়াছে। সাংখ্যাদি শাস্ত্রের মতে প্রমাণ ত্রিবিধ—প্রত্যক্ষ অনুমান
এবং আগম। প্রমাণত্রয়বাদী নৈয়ায়িকেরা উক্ত প্রমাণত্রয়ের পক্ষপাতী। তাঁহারা
বলেন—আগমমূলক ঐতিহ্যও আগমকল্প, আর উপমান অর্থাপত্তি সম্ভব এবং
অনুপলব্ধি এই চারিটি অনুমানেরই অন্তর্ভুক্ত। অপরাপর নৈয়ায়িকদের
মতে উপমানও একটা স্বতন্ত্র প্রমাণ। ভগবান্ গোতম এবং বাৎস্তায়ন
সম্পর চারিটি প্রমাণের স্বতন্ত্রতা স্বীকার করেন নাই। গুরুপ্রভাকর কিন্তু
শ্রায়ানুমোদিত চারিটি প্রমাণ ব্যতিরিক্ত অর্থাপত্তিকেও প্রমাণরূপে গ্রহণ
করিয়াছেন। ভাট্টমতে আবার গুরুসম্মত পাঁচটি প্রমাণ এবং অনুপলব্ধি—
এই ছয়টি স্বতন্ত্র প্রমাণ। বেদান্তপরিভাষায় কথিত হইয়াছে—“তানি চ
প্রমাণানি বট। প্রত্যক্ষানুমানোপমানাগমার্থাপদ্যানুপলব্ধিভেদাৎ।” কোন্
সম্প্রদায়ে কতগুলি প্রমাণ অভ্যুপগত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে সুবিশ্বনাচার্য্য
মহাশয়েরা লিখিয়াছেন—

“প্রত্যক্ষমেকৈ চার্বাকাঃ কণাদ-সুগতো পুনঃ।

অনুমানং চ তদ্বাথ সাংখ্যাঃ শঙ্কঃ চ তে অপি ॥

স্থায়ৈকদেশিনোহ্যেবমুপমানং চ কেচন।

অর্থাপত্ত্য সইতানি চহ্যার্থ্যাহ প্রভাকরঃ ॥

অভাবষষ্ঠাশ্চেতানি ভাট্টা বেদান্তিনস্তথা।

সম্ভবৈতিহ্যযুক্তানি তানি পৌরাণিকা জগুঃ ॥”

মানসোল্লাসের শ্লোক বরদরাজের তার্কিকরক্ষাতেও উদ্ধৃত হইয়াছে।

ভট্টপাদ ছয়টি প্রমাণ বলিলেও তাঁহার পূর্বে মীমাংসকগণ পৌরাণিক-
দের স্থায় আটটি প্রমাণ স্বীকার করিতেন। সেইজন্ম ভগবান্ গৌতম
স্থায়সঙ্গত প্রমাণচতুষ্টয় ব্যতিরিক্ত অশ্রু চারিটি প্রমাণ সম্বন্ধে বলিয়াছেন—
“ন চতুষ্টমৈতিহ্যার্থাপত্তিসম্ভবভাবপ্রামাণ্যং” (২১১১) এবং “শব্দ ঐতিহ্য-
নর্থাস্তরভাবদম্মনানৈর্থাপত্তিসম্ভবভাবানর্থাস্তরভাবাচ্চাপ্রতিষেধঃ” (২১১২)।
যাহাই হউক, মীমাংসায় যখন কুমারিলের মতে ছয়টি প্রমাণ স্বীকৃত হইয়াছে
তখন তিনি শ্লোকস্থ ‘চহ্যরি’পদের ব্যাখ্যাকালে মাত্র চারিটি প্রমাণের আশ্রয়
লইয়াছেন কেন? তিনি বলেন—অভাব এবং আগম পদজ্ঞানের কারণ হইতে
পারে না। আমাদের মনে হয়—অনেকস্থলে অভাব পদজ্ঞানের কারণ হইয়া
থাকে। কোকিলার্থে পিকশব্দ, অর্দ্ধার্থে নেমশব্দ, পদ্মার্থে তামরসশব্দ, দারুণ-
পাথার্থে সতশব্দ, দেহমধ্যস্থ অবয়ববিশেষার্থে ক্রোমশব্দ এবং জতুগৃহদাহকালে
পার্শ্বচরার্থে কক্ষয়গদ* পুরাকালে বৈদিকী বা লৌকিকী ভাষায় প্রযুক্ত
হইত না, কিন্তু অপভাষাভাষী স্নেচ্ছগণ ঐ ঐ অর্থে পিকাশব্দের প্রয়োগ
করিতেন। ইহাতে প্রাচীন ঋষিগণ ভাবিয়াছিলেন, স্নেচ্ছগণের ঐ ঐ
অর্থে পিকাশব্দ আধ্যাভাষায় গ্রহণ করা যায় কি না? তারপর
সিদ্ধান্তিত হইল যে, আধ্যাপ্রসিদ্ধির সহিত বিরোধভাব থাকিলে
ঐ সকল শব্দের স্নেচ্ছপ্রসিদ্ধ অর্থ গ্রহণ করা কর্তব্য, কারণ বিষয়বিশেষে
আর্য্যগণাপেক্ষা স্নেচ্ছগণ অভিযুক্ততর ছিলেন। এইজন্ম পূর্বমীমাংসায় সূত্রিত
হইয়াছে—“চোদিতং তু প্রতীয়েতাবিরোধাৎ প্রমাণেন” (১৩৫১১০)। ইহার
ব্যাখ্যায় শবরস্বামী লিখিয়াছেন—“অথ যাঙ্কানার্থ্যা ন কস্মিন্শিচ্চিৎ
আচরন্তি স্নেচ্ছান্ত কস্মিন্শিচ্চ প্রযুক্ততে যথা পিক-নেম-সত-তামরসাদিশকা-
স্তেষু সন্দেহঃ” ইত্যাদি। কুমারিলও বলিয়াছেন—

* “জতুগৃহদাহে পার্শ্বচরাদিষু কক্ষয়াদিশব্দা স্নেচ্ছপ্রসিদ্ধা দৃশ্যন্তে।” (মহাভারত-
আদি পৃ. ১১২৮ শ্লোকের নীলকণ্ঠ-টীকা)।

“যে শকা ন প্রসিদ্ধাঃ সূর্য্যার্য্যাবর্ত-নিবাসিনাম্ ।

তেষাং শ্লেচ্ছপ্রসিদ্ধোহর্থো গ্রাহো নেতি বিচিন্ত্যতে ॥”

ইত্যাদি। সূত্রাং আৰ্য্যভাষায় শ্লেচ্ছদের অর্থ বিরুদ্ধ হইলে পিকাদিশব্দ সেই সেই অর্থে গৃহীত হইত না সত্য, কিন্তু এস্থলে বিরোধাতাবই কি কাকিলাদি-অর্থে পিকাদিপদজ্ঞানের কারণ হয় নাই? আবার দেখা যায়, কোনও কোন নঞতৎপুরুষসমাসে অভাবপ্রমাণই পদপদার্থজ্ঞানের কারণ হইয়া থাকে। যেমন—জ্ঞানের অভাব অজ্ঞান। জ্ঞানের অভাবদ্বারা অজ্ঞানপদ সূচিত হইলেও উহা একটি ভাবপদার্থ, কারণ অজ্ঞান বলিলে অবিজ্ঞা বা মোহ বুঝাইয়া থাকে। যেমন—“অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানম্”। অতএব এস্থলে অভাব পদজ্ঞানের কারণ হইয়াছে।

তারপর আগমের কথা। আগম কি কখনও পদজ্ঞানের কারণ হয় না? নিশ্চয়ই হয়। বৃহদারণ্যকে আম্নাত হইয়াছে—“এষ উ এব বৃহস্পতি বাগ্ বৈ বৃহতী তস্মা এষ পতি স্তস্মাচ্ বৃহস্পতিঃ” এবং “এষ উ এব ব্রহ্মণ-স্পতি বাগ্ বৈ ব্রহ্ম তস্মা এষ পতি স্তস্মাচ্ ব্রহ্মণস্পতিঃ” (১৩৩২০-২১)। উহাতে আবার দৃষ্ট হয়—“অগ্নিবেশ্যাদাগ্নিবেশ্যঃ” (২১৬২)। মৈত্রেয়্যপনিষদে আম্নাত হইয়াছে—“বৃদ্ধয়ো বৈ ধিয়ঃ।” অমৃতনাদোপনিষদে আম্নাত হইয়াছে—“আগমস্ত্যাবিরোধেন উহনং তর্ক উচ্যতে”। গুরুশব্দের নিরুক্তি বুঝাইবার জন্ত অদ্বয়তারকোপনিষদে আম্নাত হইয়াছে—

“গুরুশব্দস্তৃষ্ণকারঃ স্মাদ্ রুশব্দস্তগ্নিরোধকঃ।

অন্ধকারনিরোধিত্বাদ্ গুরুরিত্যভিধীয়তে ॥”

তুর্গাশব্দের অর্থ ঘোষণা করিবার জন্ত দেব্যুপনিষৎ বলিয়াছেন—“তুর্গাৎ সত্রায়তে যস্মাদ্বেবী তুর্গেতি কথ্যতে।” সীতোপনিষদে আম্নাত হইয়াছে—“স্বগ্য়জ্জঃসামরুপস্বাং ত্রয়ীতি পরিকীর্জিতা” এবং “শ্রীরিতি লক্ষ্মীরিতি লক্ষ্যমাণা ভবতীতি বিজ্ঞায়তে।” ইহা ব্যতীত বেদান্ত-বেদোপান্ত এবং উপবেদ বলিলে কি বুঝিতে হইবে তৎসম্বন্ধেও উহাতে আম্নাত হইয়াছে—“কল্লো ব্যাকরণং শিক্ষা নিরুক্তং জ্যোতিষং ছন্দ এতানি ষড়ঙ্গানি।

উপাঙ্গময়নং চৈব মীমাংসাসাংঘ্যবিস্তরঃ।

ধর্ম্মজ্ঞসেবিতার্থং চ বেদবেদোহধিকং তথা ॥

নিবন্ধাঃ সর্ব্বশাখা চ সময়চারসঙ্গতিঃ।

ধর্মশাস্ত্রং মহর্ষীগামন্তঃকরণসম্ভূতম্।

ইতিহাসপুরাণাখ্যম্পাদ্যং চ প্রকীর্তিতম্॥

বাস্তববেদো ধর্মবেদো গান্ধর্বশ্চ তথা যুনে।

আয়ুর্বেদশ্চ পঞ্চৈত উপবেদাঃ প্রকীর্তিতাঃ॥”

কেবল ইহাও নহে। কখনও কখন আবার আগম মন্বন্ত্রিত সমস্ত পদজ্ঞানের কারণরূপে প্রতীয়মান হয়। যেমন ত্রিপুরাতাপিন্দ্যপনিষদে—

“ত্র্যম্বকং যজামহে স্মৃগন্ধিং পুষ্টিবর্দ্ধনম্।

উর্বারাককমিব বন্ধনামৃত্যো মূক্ষীয় মামৃতাং॥” (যজুঃ সং—৩।৬০)।

এই মন্ত্র লইয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে—“কস্মাৎ ত্র্যম্বকমিতি। ত্রয়াণাং পুরাণ-মম্বকং স্বামিনং তস্মাদ্ভ্যুচ্যতে ত্র্যম্বকমিতি। অথ কস্মাদ্ভ্যুচ্যতে যজামহ ইতি। যজামহে সেবামহে বস্ত্র মহেত্যক্ষরদ্বয়েন কৃট্বেদনাক্ষরৈকেণ মৃত্যুজয়মিত্যুচ্যতে। তস্মাদ্ভ্যুচ্যতে যজামহ ইতি। অথ কস্মাদ্ভ্যুচ্যতে স্মৃগন্ধিমিতি। সর্বতো যশ আপ্নোতি। তস্মাদ্ভ্যুচ্যতে স্মৃগন্ধিমিতি। অথ কস্মাদ্ভ্যুচ্যতে পুষ্টিবর্দ্ধনমিতি। যৎ সর্বল্লোকান্ সৃজতি যৎ সর্বল্লোকাস্তারয়তি যৎ সর্বল্লোকান্ ব্যাপ্নোতি তস্মাদ্ভ্যুচ্যতে পুষ্টিবর্দ্ধনমিতি। অথ কস্মাদ্ভ্যুচ্যতে উর্বারাককমিব বন্ধনামৃত্যো মূক্ষীয়েতি। সংলয়দ্বাদুর্বারাককমিব মৃত্যোঃ সংসারবন্ধনাদিতি অমৃতত্ব প্রাপ্নোত্যক্ষরং প্রাপ্নোতি স্বয়ং রুদ্রো ভবতি॥” ইহা ব্যতীত ঐ স্থলে আরও দুইটা মন্ত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছে—

“তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশাস্তি নূরয়ঃ। দিবীব চক্ষুরাততম্॥”

এবং

(ঋগ্বেদ ১।২।৭)।

“হংসঃ শুচিষদ্বনূরন্তরিক্ষসঙ্কোতা বেদিষদতিথির্ছ রোণসং।

নৃবদ্বরসদৃতসম্বোমসদজা গোজা ঋতজা অজিজা ঋতম্॥”

(ঋগ্বেদ ৩।৭।১৪)।

এইরূপে গোপথব্রাহ্মণের প্রথমপ্রপাঠকে গায়ত্রীর ব্যাখ্যা এবং মৃদুগলোপ-নিষদে পুরুষসূক্তের ব্যাখ্যা দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই এই জাতীয় নানাবিধ ঋতি দেখিয়া আমরা বলি—আগমও পদজ্ঞানের কারণ হইতে পারে।

ঋতিমূলক বলিয়া আপ্তোপদেশও আগম। এ কথা মীমাংসকেরাও অস্বীকার করিতে পারেন না। যাজ্ঞবল্ক্যাদি যোগিগণ বা ব্যাসাদি পুরাণো-পপুরাণ-বক্তৃগণ আপ্তপুরুষ। স্মৃতরাং—

“ভূজিপাকে ভবেদ্ধাতুর্ঘস্মাং পাচয়তে হসৌ ।
 ব্রাহ্মতে দীপাতে যস্মাচ্ছগচ্চাস্তে হরতাপি ॥
 কালাগ্নিরূপমাস্থায় সপ্তার্চিঃ সপ্তরশ্মিভিঃ ।
 ব্রাহ্মতে তৎস্বরূপেণ তস্মাস্তর্গঃ স উচ্যতে ॥”

অথবা—

“ঐহ্যে চিন্তায়াং স্মৃতো ধাতুশ্চিন্তা তথেন নিশ্চলা ।
 এতদ্ ধ্যানমিহ প্রোক্তং সগুণং নিগুণং দ্বিধা ॥”

অথবা—

“প্রকর্ষ-বাচকঃ প্রশ্চ কৃতিশ্চ সৃষ্টি-বাচকঃ ।
 সৃষ্টৌ প্রকৃষ্টা যা দেবী প্রকৃতিঃ সা প্রকীর্তিতা ॥”

এই এই জাতীয় নির্বচনও পদজ্ঞানের কারণ হইতে পারে।

জৈমিনির পূর্বের মীমাংসকদের মধ্যে প্রাপ্ত আটটি প্রমাণ প্রচলিত ছিল। পরে শবরস্বামী এবং কুমারিলভট প্রত্যক্ষ অনুমান উপমান শব্দ অর্থাপত্তি এবং অভাব এই ছয়টি প্রমাণ গ্রহণ করেন। গুরুমতে আবার অভাবও প্রত্যাदिষ্ট হইয়াছে। এখন যদি কেহ বলেন, ‘চহারি’পদদ্বারা কেবল প্রত্যক্ষ অনুমান উপমান এবং অর্থাপত্তি লক্ষিত হইয়াছে, তাহা হইলে আমরা বলিব—“কুকুটাদেবকো দেশঃ প্রসবায় কল্যাতে পচাতে দেশান্তরমিত্যর্দ্ধ-বৈশম্যং তদিহ ন যুক্তম্”। অতএব অর্দ্ধজরতীয়হায়ে স্বপ্রতিষ্ঠিত প্রমাণ-সমূহের কতকাংশ ত্যাগ করিয়া কতকাংশ লওয়া যুক্তিসিদ্ধ নহে।

“চহারি বাক্ পরিমিতা পদানি……” ইত্যাদি ভাষ্যোক্ত শ্লোকটি শ্রীমদের একটি মন্তব্য। (ঋঃ সং—২।৩।২২।৪৫)। বাক্শব্দের জ্ঞান ইহা আশ্রিত। অথর্ববেদেও মন্তব্যটি দৃষ্ট হয়। (অঃ সং—২।৫।২।২৭)। উত্তরের পুত্র এবং কক্ষীবানের পিতা দীর্ঘতম স্বর্ষি ইহার উদ্ভা। মন্তব্যটি নিরুক্তে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তথায় মহর্ষি যাক্ লিখিয়াছেন—

“কতমানি তানি চহারি পদানি ?
 ওঁকারো মহাব্যাক্তয়শ্চেত্যর্থম্।

নামাখ্যাতো চোপসর্গনিপাতাশ্চেতি বৈয়াকরণাঃ ।

মন্ত্ৰঃ কল্পো ব্রাহ্মণং চতুর্থী ব্যাবহারিকীতি যাজ্ঞিক্যঃ ।

ঋচো যজুঃষি সামানি চতুর্থী ব্যাবহারিকীতি নৈরুক্তাঃ ।

সর্পাণাং বাগ্‌ব্যসং স্কুদ্রস্ত সরীসৃপস্ত চতুর্থী ব্যাবহারিকীত্যেকৈ ।*

(অঃ ১৩, খঃ ৯, পৃঃ ৮৭৫—দাধিমথসংস্করণ) ।

উক্ত ঋক্সম্ভের ভাষ্যে সায়ণাচার্য্য বলিয়াছেন—“অত্র বহবঃ স্বস্বমতাম্-
রোধেন বহুধা বর্ণয়ন্তি ।...বেদত্রয়সারস্বাত্তাসাং ব্যাহতীনামেব সারসংগ্রহভূত্যা-
দকারাদ্বাচকস্ত প্রণবাস্তুতি প্রণবাস্তু ব্যাহতিষু সৰ্ব্বা বাক্ পরিমিতেনি কেচন
বেদবাদিনো বদন্তি । অপরে ব্যাকরণমতানুসারিণে নামাখ্যাতোপসর্গনিপাত-
ভেদেন ক্রিয়াপ্রধানমাখ্যাতং ভব্যপ্রধানং নাম প্রাপ্তপশ্চাত্ আখ্যাত-
পদস্তোপসর্গঃ প্রাদিরূচ্যাবচেষ্টার্থে নিপাতনান্নিপাতঃ ।...অত্বে তু যাজ্ঞিক্যমহঃ
কল্পো ব্রাহ্মণং চতুর্থী লৌকিকী*তি ।...ঋগ্‌যজুঃসামানি চতুর্থী ব্যাবহারিকী-
ত্বৈতিহাসিক্যঃ ।...অপরে মন্ত্ৰিক্যঃ প্রকারান্তরেন প্রতিপাদয়ন্তি পরা পশুহী
মধ্যমা বৈথরীতি চহরীতি । একৈব নাদাঙ্গিকা বাক্ মূলধারাভূতী সতী
পরেভ্যুচ্যতে । নাদস্ত চ স্কুদ্রস্তে দুর্নিরূপহাং সৈব হৃদয়গামিনী পশুহী-
ভ্যুচ্যতে । যোগিভি জুহুং শক্যহাং সৈব বৃদ্ধিঃ গতা বিবক্ষাং প্রাপ্তা মধ্যমে-
ভ্যুচ্যতে । মধ্যো হৃদয়াখ্যে উদীয়মানহাস্মধ্যমা । অথ যদা সৈব বক্তে স্থিতা
তাছোষ্ঠাদিবা্যপারেণ বহির্নিগচ্ছতি তদা বৈথরীভ্যুচ্যতে । এবং চহরী বাচঃ
পদানি পরিমিতানি মনীষিণো মনসঃ স্বামিনঃ স্বাধীনমনস্কা ব্রাহ্মণা বাচন্ত
শব্দব্রহ্মণোহধিগন্তারো যোগিনঃ পরাদিচহরী পদানি বিহু জ্ঞানন্তি । তেষু
মধ্যে ত্রীণি পরাদীনি গুহা গুহায়াং নিহিতা নিহিতানি হৃদয়ে হৃদয়াস্তর্কর্ষতিহাং
তুরীয়ং তু পদং বৈথরীসংজ্ঞকং মনুষ্যাঃ সর্বৈ বদন্তি । ব্যাকরণপ্রসিদ্ধানামাখ্যা-
তাদিপক্ষে মনীষিণো ব্রাহ্মণাঃ প্রকৃতিপ্রত্যয়াদিবিভাগজা বাগ্‌যোগবিদ স্তানি
পদানি জ্ঞানন্তি । অবাগ্‌যোগবিদঃ পামরা বাচো বাঋয়ন্ত তুরীয়ং চতুর্থী
ভাগং বদন্তি ব্যবহরন্তি অর্থপ্রকাশনায় প্রযুক্ততে ।”

কুমারিলের ব্যাখ্যা যাস্কানুমোদিত নহে । যাস্ক বরং চ শ্লোকটীতে ব্যাকরণের
উপযোগই স্বীকার করিয়াছেন । সায়ণাচার্য্য প্রথমতঃ যাস্কের কথা বলিয়া তারপর

* লৌকিকী ব্যাবহারিকী অর্থাৎ Current speech.

পতঞ্জলির অনুসরণ করিয়াছেন, কিন্তু তুর্গাচার্যের নিরুক্তভাষ্যে বা সায়াণাচার্যের বেদভাষ্যে ভাট্টমতের নামগন্ধও উপলব্ধ নহে। তবে ইহাও বুঝা যায় যে, পূর্বে নানা ঋষিসম্প্রদায় স্বস্বপক্ষে মন্ত্রটীর ব্যাখ্যা করিবার জন্য যত্নবান ছিলেন, কিন্তু প্রাপ্ত ভাট্টমত কোনও ঋষিসম্প্রদায়ে প্রচলিত ছিল না। অতএব অপ্রসিদ্ধ হেতু আমরা কুমারিলের মতবাদ গ্রহণ করিতে পারি না।

মন্ত্রটীর উপর যে সকল সম্প্রদায়ের ব্যাখ্যা দৃষ্ট হয় তন্মধ্যে মাত্তিকগণের ব্যাখ্যাই সর্বাপেক্ষা হৃদয়গ্রাহণী। মনে হয়, ইহাই দীর্ঘতমার অভিপ্রেত। মাত্তিকগণ তাত্ত্বিকগণের স্থায় বাকের চারিটা অবস্থা ঘোষণা করিয়াছেন—পরা পশুস্তী মধ্যমা এবং বৈথরী। পরা বাক্ পরব্রহ্ম হইতেই বিবর্তিত হইয়াছে। মূলধার ত্যাগ করিয়া ঘটক্রান্তগত মণিপূরে আসিলে ঐ বাক্শক্তি পশুস্তীনামে অভিহিত হয়। মণিপূর হইতে শরীরের মধ্যভাগস্থ হৃদয়ে এবং তারপর কণ্ঠদেশে বা মুখে আসিয়া উহা যথাক্রমে মধ্যমা এবং বৈথরী নাম প্রাপ্ত হইয়া থাকে। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“পরা বাঙ্ মূলচক্রস্থা পশুস্তী নাভিসংস্থিতা।

হৃদিস্থা মধ্যমা জ্ঞেয়া বৈথরী কণ্ঠদেশগা ॥”

শঙ্করাচার্য পরা বাক্কে সূক্ষ্ম তারস্বর বলিয়াছেন। শব্দব্রহ্ম বলিয়া উহা মনপায়িনী। যোগিগণ পশুস্তী বাক্কে অর্থপ্রপঞ্চের সূক্ষ্মাবস্থা অনুভব করেন। মধ্যমা বাক্কে অনাহতধ্বনি সাধারণের শ্রবণযোগ্য নহে, উহা যোগিগণ যোগবলে শ্রবণ করিয়া থাকেন। মধ্যমা বাক্ বিশেষরূপে খর অর্থাৎ শব্দার্থ প্রত্যয় দ্বাষ্টতে তীক্ষ্ণ হইলেই তাহাকে বৈথরী বলে। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“বৈথরী শব্দনিষ্পত্তি মধ্যমা শ্রুতিগোচরা।

আমৃতার্থা চ পশুস্তী সূক্ষ্মা বাগনপায়িনী ॥”

মধ্যমা বাক্ প্রথমতঃ সূক্ষ্মা নাড়ীর ভিতর দিয়া মস্তকে আঘাত করে অর্থাৎ বুদ্ধির দ্বারা বিষয়ীকৃত হয় এবং তারপর উহা নাদরূপে কণ্ঠে বা বক্তৃ প্রত্যাবর্তনপূর্বক বৈথরীদশা লাভ করিয়া থাকে। এইজন্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য প্রপঞ্চসারে বলিয়াছেন—

“মূলধারাং প্রথমমুদিতো যন্ত তারঃ পরাশ্ব্যঃ

পশ্চাৎ পশুস্ত্যথ হৃদয়গো বুদ্ধিযুঙ্ মধ্যমাশ্ব্যঃ

বক্তে বৈবৰ্ধ্য্যধ রুদ্রদিষোরস্ত জন্তোঃ স্মৃশ্মা-
বন্ধস্তস্মাদ্ ভবতি পবনপ্রেরিতো বর্ণসজ্জঃ ॥”

ঐতিহ্যগোচরতার পর শব্দের আর কোনও বৈশিষ্ট্য উপলব্ধ হয় না। অবশিষ্ট কারণরূপ ব্রহ্ম হইতে বিশিষ্ট কার্যরূপ জগৎ উৎপন্ন হইলেও “যচ্ছন্দ বাঙ্ মনসী প্রাঙস্তদ যচ্ছজ্ জ্ঞান আত্মনি” (কঠ—১।৩।১) ইত্যাদি শ্রোতপ্রমাণহেতু বিলোমপ্রক্রিয়ার দ্বারা (by process of involution) জগৎকে প্রবিলাপ করিয়া বিদ্বান্ যেমন পরব্রহ্মে উপনীত হন, সাধকও সেইরূপ “নামুধ্যায়াদ্ বহুজ্ঞান বাচো বিপ্রাপনং হি তৎ” (বৃহদারণ্যক—৪।৩।২১) ইত্যাদি শ্রোতপ্রমাণানুসারে মোনের দ্বারা কার্যরূপ শব্দকে পরিত্যাগ করেন এবং তারপর তিনি মধ্যমাদি দ্বারা শব্দব্রহ্মরূপ পরা বাক্ অবলম্বনপূর্বক পরব্রহ্মে উপনীত হইয়া চরিতার্থ হন। বৈবৰ্ধ্য্যী বাক্ পরা বাকের কাষ্ঠা হইলেও তদ্বারা প্রবৃত্তির সফলতা হয় না বলিয়া ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—

“বাগ্ বৈবৰ্ধ্য্যী শব্দবৰ্ধ্য্যী শাস্ত্রব্যাখ্যানকৌশলম্।

বৈজ্ঞান্যং বিজ্ঞান্যং তদ্বদ্ ভুক্তয়ে ন তু মুক্তয়ে ॥”

পতঞ্জলির ব্যাখ্যা মাত্ত্বিকদের ব্যাখ্যা হইতে স্বতন্ত্র নহে। সেইজন্য উদ্দ্যোতে নাগেশ লিখিয়াছেন—“পদজ্ঞাতানি পরাপশ্যন্ত্যমধ্যমাবৈবৰ্ধ্য্যঃ, নামাদীনি চ নামাদিমধ্যে চৈকৈকং চতুস্পাদম্।.....একৈকস্ত নামাদিরূপস্ত চতুর্থং ভাগম্। একৈকস্ত চতুরংশদ্বাং।.....তত্র শ্রোত্রবিষয়া বৈবৰ্ধ্য্যী। মধ্যমা হৃদয়দেশস্থা পদ-প্রত্যক্ষানুপপত্ত্যা ব্যবহারকারণম্। পশ্যন্তী তু লোকব্যবহারাতীতা। যোগিনাঃ তু তত্রাপি প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগাবগতিরস্তি। পরায়াং তু নেতি ত্রয়া ইত্যুক্তম্।

‘স্বরূপজ্যোতিরবাস্তুঃ পরা বাগনপায়িনী।

তস্ত্যাং দৃষ্টবরূপায়ামধিকারো নিবৰ্ত্ততে ॥’

ইত্যুক্তেঃ।” অভিপ্রায় এই যে, বাকের চারিটি অবয়ব আছে—নাম আখ্যাত উপসর্গ এবং নিপাত, কিন্তু প্রত্যেকটি পরা পশ্যন্তী মধ্যমা বৈবৰ্ধ্য্যী এই চারিটি দশা অতিক্রমপূর্বক সাধারণ লোকের ঐতিহ্যগোচরতা প্রাপ্ত হয়। নাগেশের কথা অসঙ্গত নহে। কারণ পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“তুরীয়ং বা এতদ্ বাচো যদ্ মনুস্তেষু বৰ্ত্ততে চতুর্থমিত্যর্থঃ”। বৈবৰ্ধ্য্যী বাক্ লক্ষ্য করিয়াই এই তুরীয়পদ প্রযুক্ত হইয়াছে। কারণ নিপাতার্থে তুরীয়পদের সঙ্গতি কোথায়? মানুষ ও

কেবল নিপাতাঙ্কিকা বাক্ প্রয়োগ করে না। এক্রপ অবস্থায় পতঞ্জলির ব্যাখ্যা অশ্রদ্ধেয় হইতে পারে না।

(১৩) “উত স্বঃ”। বাগ্‌যোগবিৎ পণ্ডিতের শাস্ত্ররহস্যবেত্ত্ব প্রতিপাদন করিবার জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন—

“উত স্বঃ পশুন্ন দদর্শ বাচমূত স্বঃ শৃণুন্ন শৃণোত্যেনাম্।

উতো স্বস্মৈ তস্বং বিসস্ত্রে জায়েব পত্য উশতী সুবাসাঃ ॥

উত স্বঃ—অপি খৰ্বেকঃ পশুন্নপি ন পশুতি বাচম্। অপি খৰ্বেকঃ শৃণুন্নপি ন শৃণোত্যেনামিতি। অবিদ্বাংসমাহার্কম্। উতো স্বস্মৈ তস্বং বিসস্ত্রে তস্বং বিবৃণুতে। জায়েব পত্য উশতী সুবাসাঃ। তদ্ যথা জায়া পত্যে কাময়মানা সুবাসাঃ স্বমাস্মানং বিবৃণুতে। এবং বাগ্ বাগ্‌বিদে স্বাস্মানং বিবৃণুতে। বাগ্ নো বিবৃণুয়াদাস্মানমিত্যাধ্যৈয়ং ব্যাকরণম্।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৪১-৪২, নির্ণয়সাগর)।

পতঞ্জলির উক্তি লইয়া তদ্ব্যবৃত্তিকে বলা হইয়াছে—“উত স্বঃ পশুন্নিত্যপি লোকনিকৃক্তকল্পসূত্রমীমাংসাশ্রয়োৎপন্নপদার্থব্যাক্যর্থজ্ঞানপ্রশংসার্থ এব মন্ত্বে। বিজায়মানো ন ব্যাকরণমাস্রিতে।” (পৃঃ ২১৫, কাশীসংস্করণ)। অর্থাৎ ‘নিকৃক্ত কল্পসূত্র এবং মীমাংসার দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক যিনি পদের এবং ব্যাক্যের অর্থ অবগত আছেন তাঁহারই প্রশংসাতে মন্ত্ৰটী উদ্দিষ্ট হইয়াছে, ব্যাকরণের প্রশংসাতে নহে’।

ভাষ্যোক্ত শ্লোকটী ঋগ্‌বেদের আঙ্গিরস-বৃহস্পতিদৃষ্ট বিজ্ঞানান্তের একটি মন্ত্ৰ (৮।২।২৫)। মন্ত্ৰস্থ আবশ্যকীয় পদরাশির অর্থ এইরূপ—‘উত অপি তু। স্বঃ কশিৎ। তুস্মৈ কস্মৈচিৎ। তস্বং তনুম্। উশতী কাময়মানা (জায়া)। সুবাসাঃ শোভনবস্ত্রবতী। ছত্রিষ্ঠায়েন বস্ত্রশঙ্কোহলঙ্কারসামান্যপরো বোধ্যঃ।’ অতএব নিরপেক্ষভাবে মন্ত্ৰটির অর্থ এইরূপ বলা যায়—‘বেদকে কেহ বা দেখিয়াও দেখিতে পায় না, আর কেহ বা শুনিয়াও শুনিতে পায় না; কিন্তু সালঙ্কারা পত্নী যেমন প্রণয়বশতঃ পতিকামনায় তৎসমীপে স্বকীয় তনু প্রকাশ করেন, বেদও সেইরূপ প্রসন্নতাবশতঃ বিদ্বান্কে কামনা করিয়া তাঁহার নিকট আপন রহস্য উদ্‌ঘাটন করেন।’ ইহাতে নিয়ো-প্লেটোনিক্ সম্প্রদায়-প্রবর্তক কাইলোর কথা মনে পড়ে। তিনি বলিয়াছেন—“ব্রহ্মাহুত্ৰি

মানবের সাধায়াত্ত নহে, কারণ উহা ব্রহ্মানুগ্রহের ফল। নিজগুণে স্বয়ং প্রকাশিত না হইলে মানুষ তাঁহাকে জ্ঞানিতে পারে না। তবে অবস্থা বিশেষে বা স্থলবিশেষে আত্মপ্রকাশ করাও ব্রহ্মের স্বভাব।” কথা অসঙ্গত নহে, কারণ মুণ্ডকেও আমরা শুনিয়াছি—

“নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো। ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন।

যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যস্ত্যেষ আত্মা বিবৃণুতে তন্ম্ স্বাম্ ॥” (৩।২।৩)।

মাণ্ডুক্যাকারিকায় ভগবান্ গোড়পাদও বলিয়াছেন—“যং ভাবং দর্শয়েদ্ যস্ত তং ভাবং স তু পশুতি।”

পতঞ্জলি ব্যাকরণক্ষে মন্ত্রটির ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার মতে যিনি ব্যাকরণ জ্ঞানেন না তিনি শাস্ত্ররাশি দেখিয়াও দেখিতে পান না বা শুনিয়াও শুনিতে পান না। অর্থাৎ অবৈয়াকরণ কখনও শাস্ত্রের রহস্তলাভে সমর্থ হন না। আর জ্ঞী যেমন পতির নিকট আত্মপ্রকাশ করেন, শাস্ত্রও সেইরূপ ব্যাকরণাভিজ্ঞ ব্যক্তির নিকট সমস্ত রহস্ত উদ্ঘাটন করিয়া থাকেন। অতএব শাস্ত্ররাশির স্বরূপ যাহাতে আমাদের নিকট প্রকাশিত হয় তৎক্ষণ ব্যাকরণ-পাঠ একান্ত আবশ্যক। কুমারিল পতঞ্জলির প্রতিকূলে দণ্ডায়মান হইয়া বলিতেছেন যে, মন্ত্রটী কেবল মীমাংসাজ্ঞানের প্রশংসায় আন্নাৎ বলিয়া ব্যাকরণের সহিত ইহার কোনও সংশ্রব নাই। আমরা বলি, এরূপ অবস্থায় অগ্ৰাণ্য মনীষীদের মতামত গ্রহণ করা আবশ্যক।

নিরুক্তবিষয়ক জ্ঞানের প্রশংসায় এবং অজ্ঞানের নিন্দায় ভগবান্ যাহা এই মন্ত্রটির এবং আরও একটি মন্ত্রের উপযোগ দেখাইয়াছেন। তিনি স্পষ্ট বলিয়াছেন—‘অর্থভেদের প্রশংসায় ইহার উদ্দেশ্য বুঝিতে হইবে’। নিরুক্তশাস্ত্র ব্যাকরণের পরিশিষ্টবৎ, সুতরাং নিরুক্তজ্ঞানে যাহা প্রযোজ্য তাহা ব্যাকরণজ্ঞানেও প্রয়োগ করা যায়।’ অতএব কুমারিলের ব্যাখ্যা ঠিক যাক্ষানুমোদিত নহে।

ঋগ্বেদের উপোদ্ঘাতে বেদবিত্তম ভাষ্যকার সায়ণাচার্য্য এই মন্ত্রের যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাতে কেবল যাক্ষ নহে, পতঞ্জলিও সম্পূর্ণভাবে সমর্থিত হন। অতএব এস্থলে উহার তাৎপর্য্য দেওয়া অপ্রাসঙ্গিক নহে।

“যে পুরুষ বেদার্থ জ্ঞানেন না তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া মন্ত্রের পূর্বাঙ্কযার

বলা হইতেছে যে, যিনি বেদ পাঠ করিয়াছেন মাত্র কিন্তু তাহার অর্থ জ্ঞানেন না, তিনি বেদবাক্য দেখিয়াও দেখিতে পান না। কারণ ব্যাকরণবিষয়ক একবচন-দ্বিবচনাদি জ্ঞানের অভাববশতঃ তাঁহার নিকট বেদরহস্য সমাগভাবে প্রতীয়মান হয় না।” (ইহা মন্ত্রস্থ প্রথম চরণের ব্যাখ্যা)।

“কোনও ব্যক্তি অর্থবোধের জন্ত ব্যাকরণাদিপাঠপূর্বক বেদমন্ত্রাদি শ্রবণ করেন, কিন্তু মীমাংসাসাশ্ত্রে অনভিজ্ঞতাহেতু তিনি উহা শুনিয়াও শুনিতে পান না। যেমন, শ্রুতি বলিয়াছেন—“যাবতোহশ্বান্ প্রতিগৃহীয়াং তাবতো বরুণাং চতুষ্কপালান্ নির্বপেং” অর্থাৎ যতগুলি অশ্ব প্রতিগৃহীত হইবে ততগুলি চতুষ্কপাল বরুণদেবতার জন্ত নির্বপণ করিবে অর্থাৎ চারিটী মৃগ্ময়পাত্রে সংস্কৃত পুরোডাশদ্বারা যজ্ঞ করিবে। এস্থলে কেবল ব্যাকরণজ্ঞানে সিদ্ধান্তিত হয়—যিনি অশ্ব প্রতিগ্রহ করেন তাঁহারই এ যজ্ঞ বিধেয়, কিন্তু মীমাংসাসাশ্ত্রে অবধারিত হইয়াছে—যিনি অশ্ব দান করেন তাঁহারই এ যজ্ঞ অধিকার। অতএব কেবল শব্দজ্ঞানে বেদরহস্য উদ্ঘাটিত হয় না, কারণ মীমাংসাজ্ঞানও আবশ্যক।” (ইহা মন্ত্রস্থ দ্বিতীয় চরণের ব্যাখ্যা)।

“বেদ কোনও যোগ্য ব্যক্তির নিকট আত্মপ্রকাশ করেন—ইহার দ্বারা তাৎপর্যাসহকৃত অর্থজ্ঞান প্রশংসিত হইয়াছে। পূর্বোক্ত অনভিজ্ঞব্যক্তিদ্বয় হইতে সমাগভিজ্ঞব্যক্তির কথা বলিবার জন্ত ‘অপি’র অর্থে ‘উত’ শব্দদ্বারা পক্ষ ব্যাবৃত্ত হইয়াছে। যাহার ব্যাকরণাদিজনিত অর্থজ্ঞান মীমাংসাসাশ্ত্রানুসারে শোধিত হইয়াছে তাঁহারই নিকট বেদ আত্মপ্রকাশ করেন।” (ইহা মন্ত্রস্থ তৃতীয় চরণের ব্যাখ্যা)।

“চতুর্থপাদে একটা লৌকিক উপমা দেওয়া হইয়াছে। অভিপ্রায় এই যে, পতি যেমন পত্নীকে প্রণয়সহকারে দর্শন করেন এবং তাঁহার পরামর্শ হিতকর বলিয়া মনে করেন, বিজ্ঞানিপুণ ব্যক্তিও সেইরূপ আদরে বেদকে দর্শন করেন এবং তদীয় মন্ত্র ও ব্রহ্মবিষয়ক উপদেশ হিতবুদ্ধিসহকারেই গ্রহণ করিয়া থাকেন।” (ইহা মন্ত্রস্থ চতুর্থ চরণের ব্যাখ্যা)।

সায়ণাচার্য্য এস্থলে উভয়মতের সামঞ্জস্য করিয়াছেন। তাঁহার কথায় উপপন্ন হয় যে, ব্যাকরণ এবং মীমাংসা উভয়শাস্ত্রই মন্ত্রটীর লক্ষিত বিষয়। ইহাষ্ট যদি আঙ্গিরস-বৃহস্পতির অভিপ্রেত হয়, তাহা হইলে পতঞ্জলি এবং কুমারিল উভয়ই স্বপক্ষানুরাগ-বশতঃ মন্ত্রের একদেশমাত্র প্রকাশ করিয়াছেন।

সুতরাং পতঞ্জলির বিরুদ্ধে কুমারিলেরও অনুযোগ করিবার কিছুই নাই। কারণ শাবরভাষ্যে অবধূত হইয়াছে—“যশ্চোভয়ো দৌষো নাসাবেকশ্চ বাচ্যঃ” (৮।৩।১৪)। আবার শ্লোকবার্ত্তিকে কুমারিল স্বয়ং বলিয়াছেন—

“যশ্চোভয়োঃ সমো দৌষঃ পরিশারোহপি বা সমঃ।

নৈকঃ পর্য্যায়যোজ্যঃ স্ম্যৎ তাদৃগর্থ-বিচারণে ॥” *

যেখানে পতঞ্জলি কুমারিল এবং সায়ণাচার্যের আয় মনীষিগণ ভিন্ন ভিন্ন প্রস্তাব করিয়াছেন, সেখানে কিছু বলিবার প্রবৃত্তি আসিলেই মনে হয়—“কিমা-র্ত্রকবণিজ্জো বহিত্রচিস্তয়া” †। এই তিনজন শাস্ত্রধুরীণের মধ্যে সায়ণাচার্যই সর্বাপেক্ষা অর্বাচীন, সুতরাং তিনি উভয়মতের সামঞ্জস্য করিয়া প্রাচীনদের মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। তাঁহার ভাষ্য পড়িলেই মনে হয়—

“ক্ষুটতা ন পদৈরপাকৃত্য ন চ ন স্বীকৃতমর্থগৌরবম্।

রচিতা পৃথগর্থতা গিরাং ন চ সামর্থ্যমপোহিতং কচিং ॥

উপপত্তিকদাহততা বলাদম্মুমানেন ন চাগমঃ ক্ষতঃ।

ইদমীদৃগনীদৃগাশয়ঃ প্রসভং বক্তৃমুপক্রমেত কঃ ॥”

বস্তুগতি একপ হইলেও চিন্তের চাঞ্চল্যেহেতু বলিব—

“অবিতৃপ্ততয়া তথাপি মে হৃদয়ং নির্ণয়মেব ধাবতি।”

বিজ্ঞানসূক্তের ‡ ভাষ্যোদ্ধৃত-মস্ত্রে পরা বিজ্ঞা অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা স্তুত হইয়াছে। সেইজন্য বৃহদেবতায় ভগবান্ শৌনক বলিয়াছেন—

“যজ্ঞজ্যোতিঃ পরমং ব্রহ্ম যদ্যোগাং সমুপাশ্নতে।

তজ্জ্ঞানমভিতুষ্ঠাব সূক্তেনাথ বৃহস্পতিঃ ॥”

মন্ত্রটি নিরুক্তে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তথায় ভাস্করপুত্র ভগবান্ যাস্ক বলিয়াছেন, ‘উত ষ্ণঃ’ ইত্যাদি মন্ত্রটি বিজ্ঞাপ্রশংসায় আশ্রিত হইয়াছে। এমন কি, তিনি

* পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যশ্চোভয়ো দৌষো ন তমেকশ্চোভো ভবতি” (মহাভাষ্য ৩।১।২)।

† অর্থাৎ আদ্যার ব্যাপারী, জাহাজের চিন্তা কেন?

‡ ‘সম্পূর্ণব্রহ্মিবাক্যং হি সূক্তমিত্যাভিধীয়তে’—বৃহদেবতা।

স্বপক্ষানুরাগবশতঃ নিরুক্তপক্ষেও মন্ত্রটীর ব্যাখ্যা আকর্ষণ করেন নাই। এরূপ অবস্থায় বিজ্ঞানকে কি কেবল মীমাংসা-ব্যাকরণই লক্ষিত হইতে পারে ?

মুণ্ডকে আঘাত হইয়াছে—“দ্বৈ বিত্তে বেদিতব্যে পরা চৈবাপরা চেতি” (১৪)। অর্থাৎ দ্বিবিধ বিজ্ঞা অবগত হইবে—পরা এবং অপরা। অপরা বিজ্ঞা বলিলে শব্দব্রহ্ম বুঝিতে হইবে। কারণ ব্রহ্মবিন্দুপনিষদের ঘোষণা আছে—

“দ্বৈ বিত্তে বেদিতব্যে শব্দব্রহ্ম পরং চ যৎ।

শব্দব্রহ্মণি নিষ্কাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি ॥” (১৭)।

ইহাতে উপপন্ন হয় যে, অপরবিজ্ঞানামক শব্দব্রহ্ম অবলম্বন করিয়া পরা বিজ্ঞা লাভ করা যায়। এখন আমরা বলিব—বিজ্ঞানশূক্তের বিজ্ঞানশব্দদ্বারা বিজ্ঞাসামান্যই উদ্দিষ্ট, কেবল মীমাংসা বা ব্যাকরণ বা উভয় উদ্দিষ্ট নহে। এইজন্ত “উত স্বঃ পশুন্ন...” ইত্যাদি মন্ত্রের ব্যাখ্যায় ভূর্গাচার্য লিখিয়াছেন—এবমস্থামূচ্যম্ ‘অর্থজ্ঞপ্রশংসা’। (নিরুক্তভাষ্য—পৃঃ ৮৮, দাধিমথসংস্করণ)।

বিজ্ঞা অষ্টাদশপ্রকার। যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

“পুরাণত্মায়মীমাংসা-ধর্মশাস্ত্রাঙ্গমিশ্রিতাঃ।

বেদাঃ স্থানানি বিজ্ঞানাং ধর্মাস্তা চ চতুর্দশ ॥” (১৩)।

কিন্তু বিষ্ণুপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“অঙ্গানি বেদাশ্চহারা মীমাংসা ত্মায়বিস্তরঃ।

ধর্মশাস্ত্রং পুরাণং চ বিজ্ঞা হোতাশ্চতুর্দশ ॥

আয়ুর্বেদো ধর্মুর্বেদো গান্ধর্ববেদেতি তে ত্রয়ঃ।

অর্থশাস্ত্রং চতুর্থং চ বিজ্ঞা হষ্টাদশৈব তাঃ ॥”

অঙ্গানি অর্থাৎ ষড়ঙ্গ। ষড়ঙ্গের ঋতিতুল্যব্র ত্রোতাযুগে প্রসিদ্ধ ছিল। প্রভাবলীকার শঙ্কু ভট্ট বলেন—“মন্ত্রব্রাহ্মণয়ো বেদনামধেয়ং ষড়ঙ্গমেক ইতি গোতমস্মৃতে: স্পষ্টমেব তেষাং বেদত্বমপি প্রতিপাদিতম্।” (ভাট্টদীপিকা-প্রভাবলী—পৃঃ ৫৯, নির্ণয়সাগর)। গোতমস্মৃতির সম্বন্ধে পরাশরোপপুরাণে লিখিত আছে—

“কূতে তু মানবো ধর্ম্মস্তেতায়াং গোতমঃ স্মৃতঃ ।

দ্বাপরে শঙ্খলিখিতৌ কলৌ পরাশরঃ স্মৃতঃ ॥” (১ অঃ) ।

কিন্তু গোতমস্মৃতির টীকাকার লিখিয়াছেন—“বস্তুতস্ত যড়ঙ্গানি ন বেদাঃ তথাপি তানি ধর্ম্মে প্রমাণমেব । প্রমাণং দ্বিবিধং সাক্ষাৎপ্রমাণং পরস্পরয়া প্রমাণং চেতি । যত্বেপি যড়ঙ্গানি সাক্ষান্ন প্রমাণং তথাপি প্রমাণভূতপরোক্ষ-বদনুমানদ্বারা ধর্ম্মে প্রমাণমিত্যাশয়েন বেদধর্ম্মিত্বাভ্যুত্থানম্ ।” যড়ঙ্গ অর্থাৎ শিক্ষা কল্প ব্যাকরণ নিরুক্ত ছন্দঃ এবং জ্যোতিষ । ভাট্টদীপিকার প্রভাবলীতে লিখিত আছে—“তত্র সর্ববেদসাধারণী ‘অথ শিক্ষাং প্রবক্ষ্যামি’ত্যাদিপঞ্চাংগাদিকৃ-পাণিনিপ্রণীতা, অনৈশ্চ মুনিভিঃ প্রতিবেদশাখং ভিন্নরূপতয়া প্রাতিশাখা-সংজ্ঞয়া প্রণীতা চ শিক্ষা । কল্পাঃ শাখাস্তরীয়াঙ্গোপসংহারেণ বৈদিকানুষ্ঠান-ক্রমবিশেষজ্ঞানায় বোধায়নাপস্তহাদিমুনিভিঃ প্রণীতাঃ । বৈজাযাপাশ্বলায়ন-জাহ্নয়ণাদিমুনিপ্রণীতানাং সূত্রাণামত্রৈবাস্তুর্ভাবঃ । তদুক্তং বার্ত্তিকে—

‘সিদ্ধরূপঃ প্রয়োগো যৈঃ কৰ্ম্মণামনুগম্যতে ।

তে কল্পা লক্ষণার্থানি সূত্রাণীতি প্রচক্ষতে ॥’ ইতি ।

ব্যাকরণমষ্টাধ্যায়াত্মকং মহেশ্বরপ্রসাদাদ্ ভগবতা পাণিনি প্রণীতং মাহেশ্বরম্ । কৌমারাদিব্যাকরণানি ন বেদাঙ্গম্, লৌকিকপদমাত্রসাধুদ্বাঘাথ্যানপর্যায়ং । নিরুক্তং ভগবতা যাস্কেন ‘সমাম্নায়ঃ সমাম্নাত’ ইত্যাদিনা ত্রয়োদশাধ্যায়াত্মকং প্রণীতম্ । নিঘণ্টুসংজ্ঞকপঞ্চাধ্যায়াত্মকস্য গ্রন্থস্য যাস্কপ্রণীতস্য তদিতরকোশানাং চৈবাত্রৈবাস্তুর্ভাবঃ । জ্যোতিষং চ ভগবতা হইদিত্যেন গর্গাদিভিঃ প্রণীতম্ । ছন্দস্ত ভগবতা পিঙ্গলেনাষ্টাধ্যায়াত্মকং প্রণীতম্ । (ভাট্টদীপিকা প্রঃ—পৃঃ ৪৭, নির্ণয়সাগর) ।

বেদাঃ অর্থাৎ ঋগ্বেদ যজুর্বেদ সামবেদ এবং অথর্ববেদ । এই সকল বেদের বহু শাখা ছিল । যড়-গুরুশিষ্য বলিয়াছেন—

“একবিংশত্যধ্বযুক্তমৃগ্বেদমৃষয়ো বিদুঃ ।

সহস্রাধ্বা সামবেদো যজুরেকশতাধিকম্ ॥

নবান্বাহথর্ব্বণাথ্যেতি..... ।”

পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—“একশতমধ্বযুঃশাখাঃ সহস্রবান্বা সামবেদ একবিংশ-

ত্রিধা বাহুঃ চাং নবখাথর্ব্বণো বেদঃ ।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৯, কীল্হর্ণ্) । বেদসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“প্রত্যক্ষেনাস্তুমিত্যা বা যন্তু পায়ো ন বধ্যতে ।

এনং বিদস্তি বেদেন তস্মাদ্ বেদস্তা বেদতা ॥”

যশোধরেন্দ্র অর্থাৎ জয়মঙ্গল বলিয়াছেন—“ধর্ম্মস্থালৌকিকহাৎ তদভি-
ধায়কং শাস্ত্রং যুক্তম্ । তচ্ছাস্ত্রং পৌরুষেয়মপৌরুষেয়ং চ । তত্র পূর্ব্বমভি-
শঙ্কনীয়ং ‘কিমিদং সত্যং মিথ্যা বে’তি । পুরুষা হি রাগাদিভিরবিভ্রয়া
চোপপ্লুতা বিতথমপি ক্রবন্তি । অপৌরুষেয়ং চ বেদাখ্যং পুরুষসম্বন্ধাভাবাদ্
অদ্বৈতমভিশঙ্কনীয়ম্ । যথোক্তম্—

‘দোষাঃ সন্তি ন সন্তীতি পৌরুষেয়স্ত যজ্যতে ।

বেদে কর্ত্তুরভাবাত্তু দোষশঙ্কৈব নাস্তি হি ॥’ ”

(১১২।৩১ কামসূত্রীয় ব্যাখ্যা) ।

মীমাংসাদি লইয়া প্রভাবলীতে লিখিত আছে—“পুরাণাদিচতুষ্টয়ং বেদানা-
ম্প্রাসঙ্গমিতি ব্যবহ্রিয়তে । (পৃঃ ৪৪) । মীমাংসা—‘অথাতো ধর্ম্মজিজ্ঞাসে’ত্যাদিনা
জৈমিনিপ্রণীতা দ্বাদশাধ্যায়ী সঙ্কর্ষণকাণ্ডাত্মিকা চতুরধ্যায়ী চ কর্ম্মমীমাংসা,
“অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসে’ত্যাদিনা ব্যাসপ্রণীতা চতুরধ্যায়ী শারীরকমীমাংসা
চ ।” (পৃঃ ৪৩) । শ্রীয়া দ্বিবিধ—গৌতমোক্ত এবং কণাদোক্ত । গৌতমোক্ত
পঞ্চাধ্যায়ীর নাম আদ্বীক্ষিকী, আর কণাদোক্ত দশাধ্যায়ীর নাম বৈশেষিকদর্শন ।
ধর্ম্মশাস্ত্রকারগণের মধ্যে ২০ জনের নাম যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতায় লিখিত আছে—

“মথত্রিবিষ্ণুহারীতযাজ্ঞবল্ক্যোশনোহঙ্গিরাঃ ।

যমাপস্তম্বসংবর্ত্তাঃ কাত্যায়নবৃহস্পতী ॥

পরশরব্যাসশঙ্খলিখিতা দক্ষগৌতমৌ ।

শাতাতপো বশিষ্ঠশ্চ ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রয়োজকাঃ ॥” (১১৪-৫) ।

এতদব্যতীত আরও স্মৃতিকার আছেন, যেমন—শাকটায়ন,* গোভিল,
দেবল, লঘুবিষ্ণু, লঘুশঙ্খ, লঘুশাতাতপ, লঘুহারীত, লঘুশ্বলায়ন, বৃদ্ধ-
শাতাতপ, বৃদ্ধহারীত, বৃহদ্যম, বৃহদ্রত্ন ইত্যাদি । বৃদ্ধগৌতমসংহিতার মতে

*চতুর্গণচিন্তামণি, স্মৃতিচঞ্জিকা, নির্ণয়সিদ্ধ এবং শ্রীকৃষ্ণযুগাদি গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে,
শাকটায়নেরও স্মৃতিগ্রন্থ ছিল ।

আবার শাকল, গোপালিত, আত্রেয়, উমামহেশ্বর, নন্দী, ব্রহ্মা, কুমার, ধুম্রবর্ণ, ক্রৌঞ্চ, বৈশ্বানর, ভার্গব, মাণ্ডব্য, কৌশিক, কুকুত, কুণী (কুণিন্), বিশ্বামিত্র, অগস্ত্য, মৌদগল্য, শাণ্ডিল্য, তুলহায়ন, বালখিল্য, সপ্তর্ষি, মহেন্দ্র, দ্বিতীয়-বৈশ্বানর, মাতঙ্গ, সৌরভ, পিঙ্গবর্ষ, বসুপালিত, উদ্দালক, উথনেয়, বিশ্বপ, ধন, মাগধ—ইহারাও স্মৃতিকার। ভাট্টদীপিকার প্রভাবলীতে লিখিত আছে—
“ধর্মশাস্ত্রং তু বর্ণাশ্রমধর্মবিশেষাণাং বিভাগেন প্রতিপাদকং তত্তৎস্মৃতি-
প্রবর্তকপ্রণীতম্। তে চ মন্বত্রিবিষ্কজিরোহরীতযাজ্ঞবল্ক্যমাপস্তম্বসংহ-
কাত্যায়নবৃহস্পতিপরাশরব্যাসশঙ্খলিখিতদক্ষগৌতমশাতাতপবশিষ্ঠাদয়ো ধর্মশাস্ত্র-
প্রবর্তকা ইতি যাজ্ঞবল্ক্যোক্তাঃ, তথা—

‘তেষামপ্যঙ্গিরোব্যাসগৌতমাক্র্যাশনোষমাঃ।

বসিষ্ঠদক্ষসংবর্তশাতাতপপরাশরাঃ ॥

বিষ্ণুপশুত্বহারীতাঃ শঙ্খঃ কাত্যায়নো গুরুঃ।

প্রচেতা নারদো যোগী বোধায়নমন্ তথা ॥

স্মমন্তঃ কাশ্যপো বক্রঃ পৈঠিনো ব্যাঘ্র এব চ।

সত্যব্রতো ভরদ্বাজো গার্গ্যঃ কাঞ্চীজিনিস্থথা ॥

জাবালি র্জমদগ্নিশ্চ লোগাক্ষি ব্রহ্মসংভবঃ।

ইতি ধর্মপ্রণেতারঃ ষট্‌ত্রিংশদৃষয়ঃ স্মৃতাঃ ॥’

ইতি পৈঠিনোক্তাশ্চ জ্ঞেয়াঃ।” রামায়ণ-মহাভারতাদি ধর্মশাস্ত্রের অন্তর্গত। সেইজন্ত প্রভাবলীতে লিখিত আছে—“মহাভারতরামায়ণসাংখ্যপাতঞ্জলপাণ্ডপত-
বৈষ্ণবাদীনাম্ চ ধর্মশাস্ত্র এবাস্তর্ভাবঃ। সাংখ্যশাস্ত্রং ষড়্‌ধ্যায়ং ভগবতা কপিলেন
প্রণীতম্। তথা পাতঞ্জলং পাদচতুষ্টিয়াস্বকং পতঞ্জলিনা প্রণীতম্। পাণ্ডপতঃ
ভগবতা পশুপতিনা পঞ্চাধ্যায়ং প্রণীতম্। শৈবমন্ত্রশাস্ত্রস্ত পশুপত এবাস্তর্ভাবঃ।
এবং বৈষ্ণবং নারদাদিভিঃ কৃতম্। পাকুরাত্তস্তাত্রেব বৈষ্ণবমন্ত্রশাস্ত্রেহাস্তর্ভাবঃ।”

কেহ কেহ তত্বকে বেদবাহ্য বলেন। এ কথা ঠিক নহে। শিবশক্তির উপাসনা
লইয়াই তন্ত্রশাস্ত্রের আবির্ভাব। বেদে আশ্রিত হইয়াছে—“সদাশিবঃ শক্ত্যাদ্যা”
(হংসোপনিষৎ ২)। শ্বেতাশ্বতরীয় মন্ত্রে আশ্রিত হইয়াছে—“পরাস্য শক্তি
বিবিধৈব জায়তে”। পরমব্রহ্মের যে শক্তি হইতে সৃষ্টিস্থিতিলয়ের অধিষ্ঠাত্রী
দেবতাত্মক ব্রহ্মবিষ্ণুমহেশ্বররূপে আবির্ভূত হইয়াছেন তাহাই তন্ত্রের আশ্রিত শক্তি।

এইজ্ঞা রামপূর্বতাপিন্যাপনিষদে আয়াত হইয়াছে—“শক্তয় ত্রিশ্র এব চ।”
বরাহপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“পরমাত্মা যথা দেব এক এব ত্রিধা স্থিতঃ।

প্রয়োজনবশাচ্ছক্তিরেকৈব ত্রিবিধা ভবেৎ ॥”

স্মৃতি বলিয়াছেন—“সর্বশক্তিঃ পরং ব্রহ্ম নিত্যমাপূর্ণমবায়ম্।” গৌরীসংহিতায়
স্মৃত হইয়াছে—

“জ্ঞানমিচ্ছা তথা ক্রিয়া গৌরী ব্রাহ্মী তু বৈষ্ণবী।

ত্রিধা শক্তিঃ স্থিতা যত্র তৎপরং জ্যোতিরোমিতি ॥”

শুভরাং কুজিকাতন্ত্র ঠিক বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মাণী কুরুতে সৃষ্টিং ন তু ব্রহ্মা কদাচন।

অতএব মহেশানি ব্রহ্মা প্রেতো ন সংশয়ঃ ॥

বৈষ্ণবী কুরুতে রক্ষাং ন তু বিষ্ণুঃ কদাচন।

অতএব মহেশানি বিষ্ণুঃ প্রেতো ন সংশয়ঃ ॥

রুদ্রাণী কুরুতে গ্রাসং ন তু রুদ্রঃ কদাচন।

অতএব মহেশানি রুদ্রঃ প্রেতো ন সংশয়ঃ ॥”

এইরূপ বস্তুগতিহেতু আনন্দলহরীতে শঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী হইয়াও
স্বীকার করিয়াছেন—

“শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুঃ

নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি।”

কেবল শঙ্করাচার্য্য নহে, বিদেশী হইয়াও Herbert Spencer লিখিয়াছেন—

“All things proceed from an infinite and eternal energy.” অর্থাৎ
‘বিশ্বের যাবতীয় পদার্থ সেই একমাত্র শাস্ত্রতী অনন্তশক্তি হইতে প্রাজুর্ভূত
হইয়াছে।’ এতদ্ব্যতীত ত্রিপুরাতাপিন্যাপনিষৎ, ত্রিপুৰোপনিষৎ, দেব্যপনিষৎ-
প্রভৃতি শ্রোতগ্রন্থ এবং ঋগ্বেদের দেবীসূক্তাদি দেখিলে তদ্ব্যক্কে বেদবাহ্য বলা
যায় না। তদ্ব্যক্কে বেদবাহ্য দূরে থাকুক, মহানির্বাণের তৃতীয়পটলে স্মৃত
হইয়াছে—

“শাক্তা এব দ্বিজাঃ সর্বে ন শৈবা ন চ বৈষ্ণবাঃ।

উপাসতে যতো দেবীং গায়ত্রীং পরমাক্রমীম্ ॥”

অতএব তদ্বশাস্ত্র ধর্মশাস্ত্রের অন্তর্গত। পুরাণোপপুরাণও ধর্মশাস্ত্রের মধ্যে গণ্য। সুতরাং ইহাদিগকেও বেদোপাঙ্গ বলিতে হইবে। পুরাণসম্বন্ধে স্বন্দপুরাণীয় সম্ভবকাণ্ডে লিখিত আছে—

“তত্র শৈবানি শৈবঞ্চ ভবিষ্যঞ্চ দ্বিজোত্তমাঃ।

মার্কণ্ডেয়ং তথা লৈঙ্গং বারাহং স্কান্দমেব চ ॥

মাৎসর্যম্ভূতথা কৌশ্লং বামনঞ্চ মুনীশ্বরঃ।

ব্রহ্মাণ্ডঞ্চ দশেমানি ত্রীণি লক্ষাণি সংখ্যয়া ॥

* * * *

বিষ্ণো হি বৈষ্ণবং তচ্চ তথা ভাগবতং তথা ॥

নারদীয়পুরাণঞ্চ গারুড়ং বৈষ্ণবং বিদ্বঃ।

ব্রাহ্মণং পান্ডুং ব্রহ্মাণো হে অগ্নেয়্যেয়মেককম্ ॥

সবিতু ব্রহ্মবৈবর্তমেবমষ্টাদশ স্মৃতম্।” (২।৩০-৩৫)।

উপপুরাণসম্বন্ধে কুর্মপুরাণে লিখিত আছে—

“আত্মং সনৎকুমারোক্তং নারসিংহমতঃ পরম্।

তৃতীয়ং স্কান্দমুদ্दिष्टং কুমারেণ তু ভাষিতম্ ॥

চতুর্থং শিবধর্মশাখ্যং সাক্ষান্নন্দীশভাষিতম্।

দ্বর্ক্বাসমোক্তমাশ্চর্য্যং নারদীয়মতঃপরম্ ॥

কাপিলং বামনকৈব তথৈবোশনসেবিতম্।

ব্রহ্মাণ্ডং বারুণকৈব কালিকাংহবয়মেব চ ॥

মাহেশ্বরং তথা শাম্বং সৌরং সর্বার্থসঞ্চয়ম্।

পরশরোক্তং মারীচং তথৈব ভার্গবাহবয়ম্ ॥” (১অঃ, ১৭-২০ শ্লোক)।

এই সকল উপপুরাণ ব্যতীত ধর্মপুরাণ বৃহদ্রথপুরাণ প্রভৃতি আরও কয়েকখানি উপপুরাণ আছে। আয়ুর্বেদ ধনুর্বেদ গান্ধর্ববেদ এবং অর্থশাস্ত্র—উপবে নামে প্রসিদ্ধ।

চরণব্যবহারের মতে আয়ুর্বেদ ঋষিদের উপবেদ। ব্রহ্মা আয়ুর্বেদকে অ ভাগে বিভাগ করেন—শল্যতন্ত্র, শালক্যতন্ত্র, কায়চিকিৎসাতন্ত্র, ভূতবিঘাত কৌমারভূতাতন্ত্র, অগদতন্ত্র, রসায়নতন্ত্র এবং বাজীকরণতন্ত্র। প্রস্থানভে

মধুসূদন সরস্বতী বলিয়াছেন—“তত্রায়ুর্বেদস্তাষ্টৌ স্থানানি ভবন্তি সূত্রং শারীর-
মৈন্দ্রিয়ং চিকিৎসা নিদানং বিমানং কল্পঃ সিদ্ধিশ্চেতি।” মধুসূদন সরস্বতীর
মতে কামশাস্ত্র ইহার অন্তর্গত। তিনি লিখিয়াছেন—“কামশাস্ত্রমপ্যায়ুর্বেদাস্ত-
র্গতমেব।” বর্তমানকালের শারীরবিজ্ঞা (Physiology), শারীরসংস্থানবিজ্ঞান
(Anatomy), শস্ত্রোপচারবিজ্ঞা (Surgery), ভৈষজ্যবিজ্ঞান (Materia medica),
চিকিৎসা-তত্ত্ব (Therapeutics), রোগনিদান (Pathology) এবং ধাত্রীবিজ্ঞা
(Midwifery) প্রভৃতিবিষয় প্রাপ্তকৃত শল্যশালক্যাদি অষ্টাঙ্গের মধ্যেই অন্তর্ভূত
হইতেছে।

চরণবাহুে স্মৃত হইয়াছে—“অথর্ববেদস্তা শস্ত্রশাস্ত্রাণি।” কিন্তু এ সম্বন্ধে
মতভেদ আছে। কারণ শাস্ত্রান্তরে কথিত হইয়াছে—“যজুর্বেদস্তোত্রপবেদো
ধনুর্বেদঃ।” ধনুর্বেদ চারিপাদে বিভক্ত—দীক্ষাপাদ, সংগ্রহপাদ, সিদ্ধিপাদ
এবং প্রায়োগপাদ। ধনুঃশব্দ চাপার্থে রূঢ় হইলেও তদ্বারা চারিপ্রকার আয়ুধ
গৃহীত হইয়াছে। সেইজন্ম প্রস্থানভেদে মধুসূদন সরস্বতী লিখিয়াছেন—“তত্র
ধনুঃশব্দশ্চাপে রূঢ়োহপি চতুর্বিধায়ুধবাচী বর্ততে। তচ্চ চতুর্বিধং—মুক্তম্
অমুক্তং মুক্তামুক্তং যন্ত্রমুক্তঞ্চ। তত্র মুক্তং চক্রাদি, অমুক্তং খড়্গাদি,
মুক্তামুক্তং শল্যাবাস্তুরভেদাদি, যন্ত্রমুক্তং শরাদি। তত্র মুক্তমন্ত্রমিত্যুচ্যতে।
অমুক্তং শস্ত্রমিত্যুচ্যতে।”

গান্ধর্ববেদ সামবেদের উপবেদ। এ সম্বন্ধে মধুসূদন সরস্বতী লিখিয়াছেন—
“এবং গান্ধর্ববেদশাস্ত্রং ভরতেন প্রণীতম্। তত্র নৃত্যগীতবাগ্গভেদেন বহুবিধোহর্থঃ
প্রপঞ্চিতঃ। দেবতারাদননির্ব্বিকল্পকসমাখ্যাদিসিদ্ধিশ্চ গান্ধর্ববেদস্তা প্রয়োজনম্।”

অর্থশাস্ত্র অথর্ববেদের উপবেদ। নীতিশাস্ত্রাদি ইহার অন্তর্গত। এইজন্ম
প্রস্থানভেদে লিখিত আছে—“এবমর্থশাস্ত্রঞ্চ বহুবিধং নীতিশাস্ত্রমর্থশাস্ত্রং গজ-
শাস্ত্রং শিল্পশাস্ত্রং সূপকারশাস্ত্রং চতুঃষষ্টিকলাশাস্ত্রং চেতি।” বৃক্ষায়ুর্বেদ চতুঃষষ্টি-
কলার অন্তর্গত। কিন্তু অগ্নিপুরণের মতে অশ্বায়ুর্বেদ গজায়ুর্বেদ এবং বৃক্ষায়ুর্বেদ
আয়ুর্বেদেরই অন্তর্গত। (২৮১—২৯৯ অধ্যায় ষষ্ঠব্য)।

প্রাগবর্ণিত বেদ বেদাঙ্গ বেদোপাঙ্গ এবং উপবেদ যাহার আয়ত্ত
হইয়াছে, তিনিই বেদের নিগূঢ় রহস্য দেখিতে পান এবং শুনিতে পান।
কেবল ইহাও নহে, অল্পকম্পাবশতঃ বেদাখ্যত্রয়্যে তাঁহারই নিকট আত্মপ্রকাশ
করিয়া থাকেন। মনে হয়, ইহাই মন্ত্রজ্ঞা বৃহস্পতির হৃদগত অভিপ্রায়।

(১৫) “সক্তুমিব”। অপশব্দের পরিবর্তে শূন্যব্দের প্রয়োগে ব্রাহ্মী শ্রী
সম্ভাব দেখাইবার জন্য পতঞ্জলি বলেন—

“সক্তুমিব তিতউনা পুনশ্চো যত্র ধীরা মনসা বাচমক্ৰত।

অত্রা সথায়ঃ সথ্যানি জানতে ভদ্রেষাং লক্ষ্মী নিহিতাধি বাচি ॥

সক্তুঃ সচতে তুর্ধাবো ভবতি। কসতে বা বিপরীতাদ্ বিকসিতো ভবতি।
তিতউ পরিপবনং ভবতি ততবদ্বা তুল্লবদ্বা। ধীরা ধ্যানবন্তঃ। মনসা প্রজ্ঞানেন।
বাচমক্ৰত বাচমক্ৰযত। অত্রা সথায়ঃ সথ্যানি জানতে। অত্র সথায়ঃ সথ্যঃ
সথ্যানি জানতে সাযুজ্যানি জানতে। ক? য এষ দুর্গো মার্গ একগম্যো বাগ-
বিষয়ঃ। কে পুনশ্চো? বৈয়াকরণাঃ। কুত এতৎ? ‘ভদ্রেষাং লক্ষ্মী নিহিতাধি
বাচি’। এষাং বাচি ভদ্রা লক্ষ্মী নিহিতা ভবতি। লক্ষ্মী লক্ষণাদ্ ভাসনাং
পরিবৃতা ভবতি।’ ইহার নিরূপণ এইরূপ—‘লোকে যেমন চালনী (মতাহুরে
মূৰ্খ) দ্বারা সক্তুরাশির আবর্জনা ত্যাগ করিয়া অর্থাৎ শোধন করিয়া
সারাংশ গ্রহণ করে, সেইরূপ চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ ব্যাকরণজনিতবুদ্ধি দ্বারা
বাক্যরাশি হইতে অসাধুশব্দ পরিত্যাগপূর্বক সাধুশব্দ গ্রহণ করেন।
এই উপায়ে তাঁহারা সকল বিষয়ে সমদর্শী হইয়া ব্রহ্মসায়ুজ্য প্রাপ্ত হন,
কারণ ভেদবুদ্ধির অভাবহেতু তাঁহাদের অমৃতময়বাক্যে ব্রাহ্মী শ্রী বিরাজ
করেন।’ ইহা লইয়া তত্ত্ববৃত্তিকে পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে—“সক্তুমিব
তিতউনেত্যেযোহপ্যবিপ্লুতস্বাধ্যায়াধ্যয়ননির্মলবেদাঙ্করার্থজ্ঞানপ্রশংসার্থং পূর্ববদেব
বর্ণনীয়ঃ।” (পৃঃ ২৭০, আনন্দাশ্রম)। অর্থাৎ ‘নিরন্তর স্বাধ্যায়চর্চ্চা দ্বারা যাহার
বেদার্থজ্ঞান নির্মল হইয়াছে তাঁহারই প্রশংসায় শ্লোকটি উদ্দিষ্ট, ব্যাকরণজনিত
জ্ঞানের প্রশংসায় নহে।’

ভাষ্যোক্ত শ্লোকটি আঙ্গিরস-বৃহস্পতিদৃষ্ট বিভাসৃক্তের অন্ত একটী
মন্তব্য। (ঋগ্বেদ ৮২।২৩ বা ১০।৭।১২)। বৃহস্পতি ইহার দ্বারা পরমপুরুষার্থ-
সাধন ব্রহ্মজ্ঞানের স্তুতি করিয়াছেন। শব্দব্রহ্মদ্বারা ইনি পরব্রহ্ম লাভ
করেন বলিয়া বৃহদেবতায় ভগবান্ শৌনক বলিয়াছেন—“যজ্ঞোক্তিঃ পরমং
ব্রহ্ম” ইত্যাদি।

পতঞ্জলির বহুপূর্বক এই মন্তব্যটি যাক্দের নিরুক্তে আচরিত হইয়াছে।
(নিঃ ৪।৯)। সক্তুস্বন্ধে দুর্গাচার্য বলিয়াছেন—“সক্তুঃ সচতেঃ। স হি

মুখ্যতঃ সচতি সংশ্লিষ্টত্যাঙ্গে। ততো 'দুর্ধাবো ভবতী'ত্বাপত্তিঃ। হুঃখঃ ধাবাতে প্রক্ষাল্যত ইত্যর্থঃ।" অভিপ্রায় এই যে, দুর্ধাব বা হুঃখোদ্ভবীয় বলিয়া ইহার নাম সক্তু হইয়াছে। অথবা কস্মাতু নিপাতনে বিপরীত হইলে সক্তু হয় এবং ইহাতেও সক্তুপদ সিদ্ধ হইতে পারে, কিন্তু অর্থ হইবে— যাহা বিকসিত বা বিপুস্পিত হয়। 'তিতউ'শব্দসম্বন্ধে যাস্ক বলিয়াছেন— "তিতউ পরিপবনং ভবতি ততবদ্ধা তুম্ববদ্ধা তিলমাত্রতুম্বমিতি বা।" ইহাতে 'তিতউ'শব্দের অর্থ হয়—চালনী। সায়াণাচার্য্য বলেন--পরিপূয়তে অনেনেতি, যদ্বা ততা বিস্তৃতা ভূষ্টয়ঃ (ভূষ্টয়বাদয়ঃ) অত্রৈতি তিতউঃ। তনোতে উটঃ সম্বন্ধেতি। সম্বন্ধাবাদ্বিহম্। উক্তনির্ব্বচনেন শূর্ণণ সক্তুমিব যদা কশ্চিং সক্তুং দুর্ধাবং পুন্যতি তদ্বং। প্রকৃতিতঃ প্রত্যয়তচ্চ শব্দান্বং-পুনশ্চে ধীরা ধীমন্তো বিদ্বাংসো যত্র যস্মিন্ কালে বিদ্বংসজ্ঞে বা মনসা প্রজ্ঞাযুক্তেন বাচম্ অত্রত অকৃষত কুর্ষস্বি। করোতে শূঁড়ি রূপম্"। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, সায়াণাচার্য্য 'তিতউ'শব্দ কেবল চালনীর অর্থে নহে, শূর্ণার্থেও গ্রহণ করিয়াছেন। মনে হয়, এখানে শূর্ণার্থই ভাল। কারণ বিদ্বান্ অব্যবহার্য্য বস্তু ত্যাগ করিয়া ব্যবহারযোগ্য বস্তু রক্ষা করেন, শূর্ণও তুহাদি ত্যাগ করিয়া ভূষ্টাংশ রক্ষা করে। কিন্তু অবিদ্বান্ অব্যবহার্য্য বস্তু রক্ষা করিয়া ব্যবহার্য্য বস্তু ত্যাগ করেন, আর চালনীও অব্যবহার্য্য তুহাদি রক্ষা করিয়া ব্যবহার্য্য ভূষ্টাংশ পরিত্যাগ করে। সেইজন্য লোকে বলে—

“শূর্ণবদ্ দোষমুংমজ্জা গুণং গৃহ্মন্তি সাধবঃ।

দোষগ্রাহী গুণত্যাগী দস্যধ্বস্তিতউ যথা॥”

যাস্ক তিতউশব্দ ক্রীবলিঙ্গে প্রয়োগ করিয়াছেন। কিন্তু পুংলিঙ্গেও উহার প্রয়োগ দেখা যায়। 'ক্ষুদ্রচ্ছিত্রসমোপেতং চালনং তিতউ স্মৃতম্'—এরূপ বচন থাকিলেও বৈজয়ন্তীকার যাদবপ্রকাশ বলিয়াছেন—“প্রফোটনং শূর্ণমজ্জী ন হ্রী তিতউ চালনী।” আর কোষকার অমরসিংহ স্পষ্ট লিখিয়াছেন—“চালনী তিতউঃ পুমান্।” কিন্তু মন্বদ্রষ্টা কোন্ লিঙ্গে শব্দটা প্রয়োগ করিয়াছেন তাহা নির্ণয়যোগ্য নহে।

কাত্ত্বের পরিশিষ্টে সন্ধিপ্রকরণস্থ “চক্ৰীতাভ্যাসন্” (৩৩) এই শব্দের ণ্ডিতে শ্রীপতি বলিয়াছেন—তন্মাতুর উত্তর ডিতউ-প্রত্যয়দ্বারা তিতউ-শব্দ

নিষ্পন্ন হইয়াছে। এস্থলে টীকাকার গোপীনাথতর্কচাৰ্য্য বলেন—‘দুইট পদের মধ্যে সন্ধির বৈকল্পিক ব্যবস্থা আছে সত্য, কিন্তু তিতউ-শব্দ একপা হইয়া ‘তিতো’ হইল না কেন? কারণ ‘ডিতউ’ প্রত্যয় করা সম্বন্ধেও যদি ঙকার হয় তবে ‘ডিডো’ প্রত্যয় করিলেই হইত। অতএব উকারানু প্রত্যয়ের ফলেই সন্ধির অভাব বুঝিতে হইবে।’

মন্ত্রস্থ ‘যত্র’পদ লইয়া নিরুক্তে দুর্গাচার্য্য বলিয়াছেন—“যত্র যস্মিন্ সমাভে যজ্ঞে বা”। ধীরশব্দ লইয়া যাস্ক বলিয়াছেন—“ধীরাঃ প্রজ্ঞানবন্তো ধ্যানবন্তঃ” মন্ত্রস্থ অগ্ন্যাংশের ব্যাখ্যায় দুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“মনসা পরিপবনস্থানীয়েন পরিপূয় বিনিশ্চিত্য শব্দার্থস্যায়ুক্তাং বাচম্”। তিনি আবার বলিয়াছেন—“তত্র সখায়ঃ সমানাস্থানাঃ সমানাস্থানানামেব সমানেষু শাস্ত্রেষু কৃতশ্রমণাম্, তদ্যথা—বৈয়াকরণানাং বৈয়াকরণা এব নৈরুক্তানাং নৈরুক্তা এব”। সায়ণাচার্য্য লিখিয়াছেন—“পুনস্ত ইত্যাদি নিরুক্তমহুসন্ধেয়ম্”। এই একরূপে শ্লোকের ভিন্ন ভিন্ন অংশ ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

কুমারিলের মতে ইহার দ্বারা বেদজ্ঞান স্তূত হইয়াছে, আর বেদজ্ঞান শব্দজ্ঞানসাপেক্ষ বলিয়া পতঞ্জলি ব্যাকরণপক্ষে ইহার ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পতঞ্জলি কিছুই নূতন বলেন নাই, কারণ নিরুক্ত হইতে তিনি যাস্কের কথাগুলি উদ্ধার করিয়াছেন মাত্র। তবে যাস্কের কথা হইতে তিনি ব্যাকরণপক্ষেই উপপত্তি দেখাইয়াছেন। সূত্রং এস্থলেও কুমারিল পতঞ্জলির বিরোধী হইয়াছেন। এমন কি, তাঁহার বিরুদ্ধে স্বগোষ্ঠীনিষ্পন্ন ভাট্টদীপিকার ব্যাখ্যাস্থানীয় ভাট্টচিন্তামণিগ্রন্থে এই মন্তব্য এবং প্রাপ্তকৃত মন্তব্য লইয়া লিখিত আছে—“তত্র প্রথমমন্ত্রে সাধুশব্দাভিজ্ঞপ্রশংসয়াপশব্দপ্রযোক্ত্বিন্দয়া চ সাধুনেব প্রযজ্ঞীত নাসাধুনিতি নিয়মঃ স্পষ্টঃ প্রতীয়তে। দ্বিতীয়মন্ত্রেণ ব্যাকরণাভিজ্ঞস্বৈর দেবতাপ্রীতিশুভবাক্যাদিপ্রতিপাদনাদ্ ব্যাকরণজ্ঞানাবশ্যকতা প্রতীয়তে। এবং স্মৃতিরপি—

‘যন্তু ব্যাকুরুতে বাচং যশ্চ মীমাংসতেহধ্বরম্।

তাবুভৌ পুণ্যকর্মাণৌ পংক্তিপাবনপাবনৌ ॥’ ইতি।

ততশ্চ বহুশ্রুতিস্মৃতিভি ব্যাকরণস্বাবশ্যকতা দৃষ্টব্য। কিং চ ‘ষড়্ভোগে বেদো-
হধ্যোঃ’ ইতি বিধিনা বেদবদজ্ঞানামপ্যাহ্যেতব্যপ্রতিপাদনান্নিত্যং ব্যাকরণা-

ধায়নশ্রু। ন চ ঋতিলিঙ্গাদিষট্ প্রমাণপরত্বং বিনিগমনাবিরহণ শব্দান্তরা-
প্রমাণপরত্বাপত্তে: পাকমিকশ্রুত্যাাদিপরত্বাপত্তে:চ ‘শিক্ষা ব্যাকরণং ছন্দঃ’
ইত্যাদিকোশবিরোধাপত্তে:চ। তস্মাদ্ ব্যাকরণং ধর্ম্মাধর্ম্ময়ো: প্রমাণমিতি
সিদ্ধম্।” (পৃ ১০০, মাত্রাজ্-ল-জর্ণাল সংস্করণ)।

নৈরুক্তগণ মন্ত্রটির তাৎপর্য্য শব্দপক্ষে গ্রহণ করিয়াছেন এবং তৎপ্রসঙ্গে
বৈয়াকরণদেরও উল্লেখ আছে। সায়ণাচার্য্য শাক্তিকগণকেই অনুসরণ করিয়া-
ছেন। এমন কি, তাঁহার ভাষ্যে কুমারিলের মতবাদও উল্লিখিত হয় নাই।

ব্রহ্মজ্ঞান শব্দজ্ঞানসাপেক্ষ, সেইজন্তু অনেকে শব্দব্রহ্ম অবলম্বন করিয়া
পরব্রহ্মপ্রাপ্তির চেষ্টা করেন। ঋতিরও ঘোষণা আছে—“শব্দব্রহ্মণি নিষ্ণাতঃ
পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি।” (ব্রহ্মবিন্দুপনিষৎ)। মহাভারতে ঋতিটী স্মৃত হইয়াছে
এবং বিষ্ণুভাগবতেও ব্যাসদেব লিখিয়াছেন—

“শব্দব্রহ্মণি নিষ্ণাতো ন নিষ্ণাতাং পরে যদি।

শ্রমস্তশ্চ শ্রমফলো হৃদেহ্মমিব রক্ষতঃ ॥” (১১।১১।১৮)।

এইজন্তু কেহ কেহ বলেন, যাস্কাদিনৈরুক্তগণ এবং পতঞ্জল্যাদিবৈয়াকরণিক-
গণ শব্দপক্ষে মন্ত্রটির ব্যাখ্যা করিলে তদ্বিরুদ্ধে বলিবার কিছুই থাকে না।
কারণ উক্তি আছে—

“অভিযুক্ততরা যে যে বহুশাস্ত্রার্থবেদিনঃ।

তে তে যত্র প্রযুক্তীরন্ স সৌহর্থস্তস্মতো ভবেৎ ॥”

এ কথায় আর বলিবার কি আছে? তবে মন্ত্রটি বিভ্রান্তিতে পতিত।
আমাদের মতে বিভ্রান্তের ‘বিভ্রা’শব্দদ্বারা বিভ্রাসামাগ্রহী উদ্দিষ্ট হইয়াছে।
যাস্ক বলিয়াছেন—“বাচমকুষত প্রজ্ঞানম্”। অতএব মন্ত্রের প্রথমার্দ্ধদ্বারা ‘সারং
গ্রাহমপাশ্চ ফল্গু’ এই ত্রায়ামুসারে অষ্টাদশবিভ্রার অনুশীলনবিশেষই সূচিত
হইয়াছে। মন্ত্রের দ্বিতীয়ার্দ্ধদ্বারা বলা হইতেছে যে, যিনি ঐরূপ অনুশীলন
দ্বারা অষ্টাদশবিভ্রায় প্রতিষ্ঠিত হন, তিনি সমগ্র বেদের রহস্য অবগত হইয়া
ব্রাহ্মী ত্রী লাভ করেন। ঐরূপ বলিলে “শব্দব্রহ্মণি নিষ্ণাতঃ পরং ব্রহ্মাধি-
গচ্ছতি” এই জাতীয় ঋতিও ব্যাহত হইবে না।

(১৬) “সারস্বতীম্”। সময়বিশেষে অপশব্দপ্রয়োগহেতু প্রায়শ্চিত্তার্থতা
প্রতিপাদন করিবার জন্য পতঞ্জলি বলেন—“যাজ্ঞিকা: পঠন্তি—‘আহিতাগ্নিরপ-

শব্দং প্রযুক্ত্য প্রায়শ্চিত্তীয়াং সারস্বতীমিষ্টিং নির্বপেদিতি। প্রায়শ্চিত্তীয়া বা ভূমেত্যধোয়ং ব্যাকরণম্”। (পৃঃ ৪, কৌলহর্গ্.)। অর্থাৎ “যাজ্ঞিকগণ বলেন—‘আহিতাগ্নি (অগ্নিহোত্রী) অপশব্দ প্রয়োগ করিলে প্রায়শ্চিত্তের নিমিত্ত সারস্বত যজ্ঞ অনুষ্ঠান করিবেন’। যাহাতে প্রায়শ্চিত্তের প্রয়োজন না হয় তজ্জগ্ৰ আমাদের ব্যাকরণ পাঠ আবশ্যক।”

মীমাংসকদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন—‘যজ্ঞব্যাপ্ত ব্যক্তির অপশব্দ প্রয়োগে সারস্বতী ইষ্টির বিধান থাকিলেও উহা ব্যাকরণগত অপশব্দ প্রয়োগের জগ্ৰ উদ্দিষ্ট নহে। কারণ যাজ্ঞিকগণের অভিপ্রায় এই যে, যজ্ঞকালে মিথ্যাবাক্য বলিলে বা অশুদ্ধ বৈদিকশব্দ উচ্চারিত হইলে বা স্লেচ্ছভাষা প্রয়োগ করিলে সারস্বতী ইষ্টির দ্বারা অগ্নিহোত্রীর প্রায়শ্চিত্ত কর্তব্য। শিষ্ট ধার্মিকদের মধ্যে প্রমাদবশতঃ কাহারও কাহার অল্পস্বয় অনাচার হয় সত্য, কিন্তু গাব্যাदिशব্দের প্রয়োগে ত কেহ অনাচার ভাবেন না। সেইজগ্ৰ গাব্যাदिशব্দপ্রয়োগে কলঙ্গভক্ষণের হ্রায় প্রতীকারও দৃষ্ট হয় না। আর সহস্র সহস্র অগ্নিহোত্রীর মধ্যে কেহ ত পতঞ্জলির অভিপ্রেত সাধুশব্দও ব্যবহার করেন না। সারস্বতী ইষ্টি এবং অপশব্দ লইয়া ভাট্টচিন্তামণিগ্রন্থে আবার লিখিত আছে—“ততশ্চ ভাষাশব্দে প্রত্যয়-দেশীয়ভাষোচ্চারণ এব সারস্বতীষ্টিঃ, নাগ্ৰজ। অতএব সংস্কৃতভাষানভিজ্ঞা স্ত্রৈবর্ণিকা বহুশঃ শ্রোতস্মার্তকর্ম্মানুষ্ঠাননিরতাঃ সাধবঃ সর্বদেশেষুপলভ্যে। তস্মাদ্দেশভাষোচ্চারণে ন কোহপি দোষঃ। যবনভাষানিষেধঃ শিষ্ট-ত্রৈবর্ণিকাপরিগৃহীতহুণকিরাতাদিভাষাষপি দ্রষ্টব্য ইত্যলমথিকেন।” (১০০পৃ. মাত্রাজ-ল-জ্ঞাল সংস্করণ)। অর্থাৎ ‘ভাষিক শব্দের মধ্যে প্রত্যয়দেশীয় ভাষিকশব্দের উচ্চারণে সারস্বতী ইষ্টি বিহিত হইয়াছে, অগ্ৰজ নহে। দেখা যায়, সকল দেশেই সংস্কৃতভাষায় অনভিজ্ঞ কিন্তু শ্রোতস্মার্তকর্ম্মনিরত অনেক ধার্মিক ব্যক্তি আছেন। তাঁহারা যখন নিঃসঙ্কোচে দেশজ ভাষা ব্যবহার করেন, তখন উহার প্রয়োগে কোনও দোষ হইতে পারে না অর্থাৎ সারস্বতী ইষ্টির প্রয়োজন হয় না। আর যে স্থলে যাবনী ভাষার নিষেধ দৃষ্ট হয় সে স্থলে প্রত্যয়দেশীয় ভাষা এবং শিষ্টদ্বিজগণকর্তৃক অপরিগৃহীত হুণকিরাতাদি-ভাষারও নিষেধ বৃদ্ধিতে হইবে।’

এই সকল নবীন মীমাংসকদের সময়ে যাজ্ঞিকগণ অপশব্দপ্রয়োগে

প্রত্যায় স্বীকার করিতেন না—ইহা বিচিত্র নহে। এখন আবার অনেকে পূজাকালে ইংরাজি শব্দও ব্যবহার করেন। কিন্তু তাই বলিয়া ইহাও কি নিষ্ঠাচার হইবে? উক্ত নবীন মীমাংসকগণ ৭-৮ খৃষ্টশতাব্দীর লোক। তাঁহাদের সময়ে বৌদ্ধধর্মের প্রভাববশতঃ সনাতনধর্মে অনেক বিপ্লব ঘটিয়াছিল। সে বিপ্লব কৈলাসপতিকেও বিচলিত করায় শঙ্করাচার্যের আবির্ভাব হয়। পতঞ্জলি অশোকের পরবর্তী হইলেও সে সময়ে বৌদ্ধধর্মের কাটা প্রাপ্তি হয় নাই। কারণ তাঁহার অনেক পরে নাগার্জুনাদি বৌদ্ধগণ আবির্ভূত হন। ঐ সকল নবীন মীমাংসকগণ হইতে এক হাজার বৎসর পূর্বে পতঞ্জলি এবং দেড় হাজার বৎসর পূর্বে পাণিনি আসিয়াছিলেন। সুতরাং পাণিনির সময়ে বা পতঞ্জলির সময়ে ব্রাহ্মণগণ যে যে আচার পালন করিতেন তাহা অবশ্য ৭-৮ খৃষ্টশতাব্দীর মীমাংসকগণের সামসময়িক ব্রাহ্মণগণকর্তৃক অম্লুপ্তিত হইত না। আবার ঐ সময়ে যাহা সদাচার বলিয়া পালন করা হইত তাহা কি এখন তিরোহিত বা পরিবর্তিত হয় নাই? অতএব ঐ সময়ে যদি আহিতাগ্নিগণ অসাপেক্ষ ব্যবহার করিয়া থাকেন, তাহা হইলেও উহা সদাচারমধ্যে গণ্য হইতে পারে না। আর পতঞ্জলি ত স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া এ সকল কথা বলেন নাই। তিনি বলিয়াছেন—“যাজ্ঞিকাঃ পঠন্তি।” যাজ্ঞিকগণ মন্ত্রের অন্তর্নিহিত শক্তি দেখাইয়া থাকেন। সুতরাং মন্ত্রের ফলানুরোধে তাঁহারা যদি অপশব্দ-প্রয়োগে সারস্বতী ইষ্টির বিধান করেন, তবে তাঁহাদের কথায় কাহারও আপত্তি করা শোভা পায় না।

মীমাংসার ভাট্টচিন্তামণিগ্রন্থে শব্দভট্ট আবার কি বলেন? যাজ্ঞিকগণ বলিয়াছেন—‘আহিতাগ্নির অপশব্দপ্রয়োগে প্রায়শ্চিত্তের জ্ঞা সারস্বতী ইষ্টি বহুষ্ঠেয়’। সুতরাং শব্দভট্টের ‘প্রত্যাহুদেশীয়ভাষোচ্চারণ এব সারস্বতীষ্টিঃ, নাহত্র’—এ কথা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? প্রত্যাহুদেশীয়ভাষা অর্থাৎ স্কন্দভাষা। তিনি পুনরায় বলিয়াছেন—‘দেশভাষোচ্চারণে ন কোহপি দোষঃ’। তবে কি তাঁহার মতে দেশভাষোখিত অপশব্দ উচ্চারণে কোনও দোষ নাই? শ্রুতি বলিয়াছেন—‘অন্তর্কেষ্টাঃ* ন শ্লেচ্ছিতবৈ নাপভাষিতবৈ’। অতএব যাহাত হইয়াছে—‘ব্রাহ্মণেন যজ্ঞশালাং প্রবিষ্টেন……ন শ্লেচ্ছিতবৈ’। ইহাতে

* গণাধনুনার মধ্যবর্তী স্থানসমূহের নামও অন্তর্কেষ্টী। ইহাকে ‘দোয়াব’ বলা যায়।

কৈয়ট বলিয়াছেন—‘ন শ্লেচ্ছিতবা ইত্যস্ত পর্যায়া নাপভাষিতবা ইতি’।
 ঋতান্তরে আশ্রিত হইয়াছে—‘তস্মাদ্ ব্রাহ্মণেন ন শ্লেচ্ছিতবৈ নাপভাষিতবৈ’।
 শ্লেচ্ছো হ বা এষ যদপশবঃ ।’ ইহাতে উপপন্ন হয় যে, অপশবমাত্রই শ্লেচ্ছতা-
 সূচক। প্রাকৃতভাষাদিও দেশজভাষা। ঐ সকল ভাষায় অপশবের অभाव
 নাই। সুতরাং অন্তর্ধানকালে বা যজ্ঞশালায় ঐ সকল ভাষাপ্রয়োগে কি
 কোনও দোষ নাই? নিশ্চয়ই আছে, কারণ স্মৃতি বলিয়াছেন—

“লোকায়তং কুতর্কং চ প্রাকৃতং শ্লেচ্ছভাষিতম্।

ন শ্রোতব্যং দ্বিভ্যেনৈতদধো নয়তি তদ্বিভজম্ ॥”

একজন সংস্কৃতভিজ্ঞ ধার্মিক ব্যক্তি পূজাকালে বলিলেন—অলমেতাবন্তি;
 কুস্মৈঃ, আর সংস্কৃতানভিজ্ঞ কোনও ধার্মিক ব্যক্তি বলিলেন—অলং এতি-
 এহিং কুস্মেমহিং। এ স্থলে কি উভয়ের ফলসাম্য কল্পিত হইবে? ভাট্ট-
 চিন্তামণিকারের মতে ফলসাম্য জায্য। আমরা বলি—তাহা হইলে কৃতপ্রণাশ
 এবং অকৃতভাগ্যগমদোষ প্রসক্ত হইবে। ভাট্টচিন্তামণির মতবাদ স্মৃতিবিরুদ্ধ,
 কারণ ভগবান্ বৃহস্পতি বলিয়াছেন—

“নাসংস্কৃতাং বদেদ্ বাণীং কশ্ম কুর্বন্নযজ্জিয়াম্।

যজ্ঞেইপশবতো জল্পন্ প্রায়শ্চিন্তীয়তে দ্বিজঃ ॥

অসংস্কৃতাং গিরং যন্ত ভাষেতানাপদি দ্বিজঃ।

অপত্রঃশাভিধায়ী স বর্জ্যঃ শ্রাদ্ধব্যাকব্যয়োঃ ॥”

অতএব বৃহস্পতির মতে দেশজশব্দ অপশব্দমধ্যে গণ্য।

(১৭) দশম্যাং পুত্রস্ত। নামকরণে বিহিতনামজ্ঞানের প্রয়োজন দেখাইবার
 জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যাজ্ঞিকাঃ পঠন্তি—‘দশম্যুত্তরকালং পুত্রস্ত জাতস্ত
 নাম বিদধ্যাদ্ ঘোষবদাশ্রুতরন্তঃস্থমবুদ্বং ত্রিপুরবানুকমনরিপ্রতিষ্ঠিতম্। তদ্বি
 প্রতিষ্ঠিততমং ভবতি। দ্ব্যক্ষরং চতুরক্ষরং বা নাম কৃতং কুর্ধ্যান্ তদ্বিতমি’তি। ন
 চাস্তুরেণ ব্যাকরণং কৃতস্তদ্বিতা বা শক্যা বিজ্ঞাতুম্।” (পৃঃ ৪, কীল্লহর্গ)। ইহার
 তাৎপর্য্য এইরূপ—যাজ্ঞিকগণ বলেন—‘দশ দিনের পর জাতদারকের বুদ্ধসংজ্ঞা-
 ক্ষররহিত একটা নাম রাখিবেন। সেই নামের প্রথমে ঘোষবদ্বর্ণ (অর্থাৎ স্বরবর্ণ
 এবং বর্ণের ৩, ৪, ৫ম বর্ণ ও য র ল ব হ) এবং মধ্যে অন্তঃস্থ বর্ণ (য র ল ব)
 থাকিবে। আর নামকরণে জাতকের পিতা স্বীয় পিতৃপিতামহ-নামের সদৃশ

একটা নাম নিরূপণ করিবেন, কিন্তু নিরূপিত নামটা যেন শব্দের নাম না হয়—তাহাও দেখিবেন। এরূপ নাম ভবিষ্যতে বিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া থাকে। ইহা ব্যতীত জাতকের* নামে দুইটা বা চারিটা অক্ষর থাকিবে এবং ঐ নাম কুংপ্রত্যয়ান্ত হইবে, কিন্তু তদ্ধিতান্ত করিলে চলিবে না। ব্যাকরণ-ব্যতিরেকে কৃত্তিকিতের নিয়ম জানা যায় না।”

ইহার উপর তত্ত্ববাস্তিকে পূর্বপক্ষ করা হইয়াছে, কিন্তু সিদ্ধান্তপক্ষ দর্শিত হয় নাই। তথায় লিখিত আছে—“যদপি নামকরণে ঘোষবদাচ্ছবন্তঃস্থং দ্বিতুরাদিবর্ণকৃদন্তপরিগ্রহতদ্ধিতবর্জ্জনবচনম্, তৎকৃত্তিকিতসংজ্ঞয়ো ব্যাকরণেহপি পূর্বপ্রসিদ্ধয়োরেবোপাদানাদ্ বর্ণপরিমাণস্ত চ প্রত্যক্ষপূর্বকস্ম্যত্যাধীনত্বাদ্ ঘোষ-ববাদীনাং চ শিক্ষাপ্রাতিশাখ্যেয়মুক্রমাৎ সর্বৈশ্চ শ্রোত্রিয়ৈরক্লেশেন নাম-করণায় ব্যাকরণং নাম প্রয়োগোৎপত্তিশাস্ত্রভেদনাপেক্ষণীয়ম্।” (পৃ: ২১৫-২১৬, কালীসংস্করণ)। পূর্বপক্ষী মীমাংসকদের অভিপ্রায় এইরূপ—“বর্ণবিষয়ক বা প্রত্যয়বিষয়ক নিয়মদ্বারা বৈয়াকরণ নূতনশব্দের সৃষ্টি করেন না, কারণ নাম-গত শব্দ চিরকালই প্রসিদ্ধ আছে। বর্ণসংখ্যা লইয়া বক্তব্য এই যে, প্রচলিত নামসমূহের স্মরণহেতু তদগত নিয়মের ব্যতিক্রম হয় না। ইহা ব্যতীত কোথায় ঘোষবর্ণ হইবে, আর কোথায় বা অন্তঃস্থবর্ণ হইবে—তাহা শিক্ষা ও প্রাতিশাখ্যাদি গ্রন্থ হইতে অবধারণ করা অসম্ভব নহে। সুতরাং বেদবিৎ পণ্ডিতগণ ব্যাকরণের সাহায্য না লইয়াও নাম নিরূপণ করিতে পারেন। অতএব নামকরণে ব্যাকরণ আবশ্যক—এ কথা কোনও মতেই বিধিরূপে স্বীকার করা সম্ভবপর নহে।”

এ স্থলেও পতঞ্জলিকর্তৃক যান্ত্রিকগণের বচন প্রমাণরূপে উপস্থাপিত হইয়াছে। যান্ত্রিকগণকে প্রমাণপুরুষ বলিবার তাৎপর্য্য ‘বিতক্তিং কুর্কন্তি’ এই প্রয়োজনের প্রস্তাবেই দর্শিত হইয়াছে। কৈয়ট বলিয়াছেন—“দশদিনান্ত-শৌচঃ ভবতীতি দশম্যুত্তরকালমিত্যুক্তম্।” কথা অসঙ্গত নহে, কারণ স্মৃতিকার শব্দ বলিয়াছেন—“অশৌচে তু ব্যতিক্রান্তে নামকর্ম্য বিধীয়তে।” স্মৃতিকার বিম্বও বলিয়াছেন—“অশৌচাপগমে নামধেয়ম্।” যাজ্ঞবল্ক্যও বলিয়াছেন—“অহস্ত্যে কাদশে নাম।” নারদ বলিয়াছেন—“স্মৃতকান্তে নামকর্ম্য

* অধর্ম্মবেদের কৌশিকগ্রন্থে ‘জাতক’ শব্দ জাতদারকার্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। এ অর্থ কোনও অভিধানে উপলব্ধ হয় না, কিন্তু জ্যোতিষে ইহার বিশেষ প্রচলন দৃষ্ট হয়।

বিধেয়ম্”। “একাদশে দ্বাদশে বা পিতা নাম কুর্যাৎ”—এই জাতীয় শ্রুতিই বোধ হয় উক্ত স্মৃতিসমূহের আকর। কিন্তু মম্ব বলিয়াছেন—“নামধেয়ং দশম্যাঃ তু দ্বাদশ্যাং বাস্ত্ব কারয়েৎ।” স্মৃত্যন্তরেও লিখিত আছে—“ততশ্চ নাম কুর্বাতি পিতৈব দশমেহহনি।” গৃহসূত্রেও উক্ত হইয়াছে—“দশম্যাং পুস্ত্ব।” এই সকল দেখিয়া কৈয়ট বলেন—“যেহপি গৃহকারাঃ পঠন্তি দশম্যাং পুস্ত্ব-শ্রুতি, তৈরপি দশম্যামিতি সামীপিকমধিকরণং ব্যাখ্যেয়ম্।” এস্থলে অবশ্য ব্যাকরণ আবশ্যক হইয়াছে। বৈয়াকরণদের মতে অধিকরণ চতুর্বিধ—

‘সামীপ্যাকো বৈষয়িক আভিব্যাপক এব চ।

ঔপশ্লেষিক ইত্যেবং স্মাদাধারশচতুর্বিধঃ ॥’ (অগ্নিপুরাণ ২০ খণ্ড)।

আধার অর্থাৎ অধিকরণ। সামীপ্যক অধিকরণ, যেমন—গঙ্গায়াং ঘোষঃ প্রতিবসতি। জলে কেহ বাস করে না, সুতরাং লক্ষণাঙ্কারা বৃষ্টিতে হইবে যে, গঙ্গার সমীপে বাস করিতেছে। সেইরূপে এখানে লক্ষণা স্বীকারপূর্বক ‘অতীতায়াম্’ এই পদ অধ্যাহার করিয়া বলিতে হইবে—‘দশম্যামতীতায়াম্’। এইরূপ সিদ্ধান্ত গোভিলেরও অভিপ্রেত, কারণ গৃহপরিশিষ্টে তিনি বলিয়াছেন—“জননাদশরাতে ব্যাঠে শতরাতে সংবৎসরে বা নামকরণম্।” ব্যাঠে অর্থাৎ অতীতে। একাদশদিনে নামকরণই ব্রাহ্মণের মুখ্যকর।

ভালু, শুভাশৌচমধ্যে যদি জাতকর্ম্ম হয় তবে নামকরণের বাধা কেন? ব্রাহ্মণভোজন এই সংস্কারের একটা প্রধান অঙ্গ। অশৌচাস্ত না হইলে ব্রাহ্মণভোজন হইতে পারে না। অতএব দশদিন অতীত হইলে নামকরণ বিধেয়। মহুসংহিতার ভাষ্যে মেধাতিথি বলিয়াছেন—“প্রাঙ্ নাত্তি-বর্জনাতিতি জাতকর্ম্মণঃ প্রকৃতদ্বাজ্ জন্মনঃ” ইত্যাদি। মধ্বর্ম্মসূক্তাবলীতে কুল্লকও লিখিয়াছেন—“জাতকর্ম্মেতি পূর্ববল্লোকে জন্মনঃ প্রস্তুতদ্বাজ্ জন্মা-পেক্ষ্যৈব দশমে দ্বাদশে বাহনি অস্ত্র শিশো নামধেয়ং স্বয়মসম্ভবে কারয়েৎ।”

‘দ্ব্যক্ষরং চতুরক্ষরং বা’—অর্থাৎ যুগ্মাক্ষর নাম হইবে, যেমন—দেব, বেদঘোষ। ত্রীলোকের নাম কিন্তু অযুগ্মাক্ষরই হইবে, যেমন—বরদা। প্রতিষ্ঠাকামের দ্ব্যক্ষর নাম এবং ব্রহ্মবর্চসকামের চতুরক্ষর নাম বিহিত। শৌনকশিষ্য আশ্বলায়ন বলিয়াছেন—“দ্ব্যক্ষরং চতুরক্ষরং বা দ্ব্যক্ষরং প্রতিষ্ঠাকাম-চতুরক্ষরং ব্রহ্মবর্চসকামঃ। যুগ্মানি দ্বৈব পুংসামযুগ্মানি জ্ঞীণাম্।” প্রায়োপ-

বহুপ্রণেতা জগদ্বন্ধুর নারায়ণভট্ট বলেন—“দ্ব্যক্ষরং চতুরক্ষরং বেতি যদুক্তং তং কাম্যম্...”। সম্ভবতঃ আখ্যায়িকোক্তিই পতঞ্জলিবচনের আকর।

নাম কদম্ব হইবে তদ্বিত্যন্ত নহে—ইহা বোধায়নের উক্তি। কৃত্তবিক্রিতের নিয়ম ব্যাকরণজ্ঞানসাপেক্ষ। ব্যাকরণের সহায়তা না লইয়া মীমাংসকদের মতে যদি কেবল প্রচলিতশব্দের স্মরণদ্বারা নাম করা হয়, তবে কখনও কখন স্মৃতিবিরুদ্ধ নামও হইতে পারে; যেমন—‘ভামতী’। বাচস্পতির পত্নীর নাম ভামতী এবং পত্নীর প্রতি আদরাতিশয়হেতু তিনি তৎপ্রণীত টীকার নাম ‘ভামতী’ রাখিতে পারেন, কিন্তু উহা যে স্মৃতিবিরুদ্ধ তাহা ত অস্বীকার করা যায় না। অতএব নামকরণে ব্যাকরণের সম্বন্ধ স্মৃতিশাস্ত্রে বাক্যতঃ উক্ত না হইলেও তাৎপর্য্যতঃ উপলব্ধ হইতেছে। সুতরাং এস্থলে মীমাংসকদের মতবাদ প্রত্যাখ্যাত হইল।

(১৮) “সুদেবো অসি।” বাক্যস্থ সকল বিভক্ত্যন্ত পদের সম্যগুচ্চারণে বাচিক পাপপরিহার এবং তৎফলে স্বর্গপ্রাপ্তি সূচনা করিবার জন্ত মহাভাষ্যে লিখিত আছে—

“সুদেবো অসি বরুণ যন্ত তে সপ্ত সিদ্ধবঃ।

অমৃক্ষরন্তি কাকুদঃ সূর্য্যঃ সুমিরামিব ॥”

সুদেবো অসি বরুণ সত্যদেবোহসি। যন্ত তে সপ্তসিদ্ধবঃ সপ্তবিভক্তয়ঃ। অমৃক্ষরন্তি কাকুদম্। কাকুদঃ তালু। কাকুর্জিহ্বা, সাহস্মিযুচ্ছত ইতি কাকুদম্। সূর্য্যঃ সুমিরামিব। তদ্ যথা—শোভনাসূর্য্যঃ সুমিরামগ্নিরন্তঃ প্রবিশ্য দহতি, এবং তে সপ্ত সিদ্ধবঃ সপ্ত বিভক্তয়স্তামৃক্ষরন্তি। তেনাসি সত্যদেবঃ। সত্যদেবঃ স্যামেত্যধোয়ং ব্যাকরণম্।” (পৃ: ৪৫-৪৬, নির্ণয়সাগর)।

ইহাতে নবীন মীমাংসকদের মধ্যে কেহ কেহ বলিয়াছেন—“সুদেবো অসি বরুণে’ত্যত্র যত্নপি তাবৎ সপ্ত বিভক্তয়ঃ এব সপ্ত সিদ্ধব ইতি ব্যাখ্যায়ন্তে, তথাপি তাসাং বিভক্তিসংজ্ঞামাত্রং ব্যাকরণেন ক্রিয়তে প্রসিদ্ধমেব বা গৃহ্যতে। যানি তু প্রয়োগরূপানি তানি লোকে বেদে চ বিভাগশঃ প্রত্যক্ষাণ্যেবেতি ন ব্যাকরণাপেক্ষ্যৈবমভিধীয়ন্তে। যদা পুনঃ সপ্ত সিদ্ধবোহনন্ত এব যজ্ঞহিগ্য়জ্ঞমান-প্রশংসাপক্ষে বা সপ্ত, হোত্রাগতা বাচঃ সপ্ত সামস্বরগতাস্তদ্বিভক্তগতা বা পরিগৃহ্যন্তে, তদৈতিহাসিকযাজ্ঞিকগোচরাপন্নবাদবিষয় এব ব্যাকরণশ্চ।” (তদ্ব-বাস্তিক—পৃ: ২১৬, কাশীসংস্করণ)। অর্থাৎ ‘সুদেবো অসি ইত্যাদি মন্বন্তিত

সপ্তসিদ্ধশব্দ যদিও সপ্তবিভক্তি বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তথাপি ঐ সকল বিভক্তি ব্যাকরণ হইতে গ্রহণ করা হয় কিংবা প্রসিদ্ধ প্রয়োগ হইতে শিক্ষা করা হয়—তাহা চিন্তনীয়। কারণ যে সকল প্রয়োগ লৌকিক এবং বৈদিক বিভাগভেদে প্রত্যক্ষ দৃষ্ট হয় তাহাদিগকে ব্যাকরণসাপেক্ষ বলা যায় না। আর সপ্তসিদ্ধকে যদি নদীবাচক বলা না হয়, তাহা হইলে ঐ শব্দ যজ্ঞাদিপ্রশংসাপক্ষে বা হোতৃবিষয়ক সপ্ত সামস্বরপক্ষে পরিগৃহীত হইতে পারে। অতএব ঐতিহাসিক এবং যাজ্ঞিক পণ্ডিতগণের গোচরীভূত সিদ্ধশব্দ ব্যাকরণের বিষয় হইতে পারে না। এসকল কথার অন্তর্নিহিত আশয় এইরূপ—সিদ্ধশব্দকে যদি নদীবাচক বলা না হয় তাহা হইলে সামান্যসংখ্যাসূচক সপ্তশব্দদ্বারা ব্রহ্মা, হোতা, অধ্বর্যু, আগ্নীধ্র, মৈত্রাবরুণ, প্রতিপ্রস্থাতা, যজ্ঞমান বৃথাইতে পারে; অথবা উক্ত সপ্তশব্দ দ্বারা ঋত্বিকদের হোত্রীয়া, প্রশাত্রীয়া, ব্রাহ্মণাচ্ছংসীয়া, পোত্রীয়া, নেত্রীয়া, অচ্ছাবাকীয়া, আগ্নীত্রীয়া—এই সকল যজ্ঞীয়া বাক্; কিংবা ষড়্জ, ঋষভ, গান্ধার, মধ্যম, পঞ্চম, ষৈবত, নিষাদ—এই সকল সামস্বর; কিংবা সামের প্রস্তাব, প্রণব, উদগীথ, হিঙ্কার, প্রতিহার, উপদ্রব, নিধন—এই সকল সামস্বরের বিভাগও বৃথাইতে পারে। এরূপ অবস্থায় শ্লোকস্থ সপ্তশব্দ কেবল সপ্তবিভক্তির গমক হইতে পারে না।

আঙ্গিরসপ্রিয়মেধদৃষ্ট এই মন্ত্রটী ঋগ্বেদে আশ্রিত হইয়াছে (৬ অং ৫ অং ৭ বর্গ ১২)। নিরুক্তেও ইহার ব্যাখ্যা আছে (৫।২৭)। মন্ত্রটির বিনিয়োগ কিন্তু, শব্দে কি যজ্ঞে তাহা লইয়া যাক্ষ বিশেষ কিছু বলেন নাই। তবে ইহার তাৎপর্য্য শব্দপ্রস্তাবে দৃষ্ট হয়। ঋগ্বেদের উপোদ্ঘাতে পতঞ্জলির মতবাদই গৃহীত হইয়াছে। পতঞ্জলি অবশ্য ব্যাকরণ পক্ষে মন্ত্রটির ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু মীমাংসকেরা তাঁহার প্রতিকূল।

মহর্ষি যাক্ষ মন্ত্রস্থ কাকুদশব্দের নিরুক্তি দেখাইয়াছেন। নৈগমকাণ্ডে লিখিত আছে—“কাকুদং তাম্বিত্যচক্ষতে জিহ্বা কোকুবা সান্বিন্ ধীয়তে জিহ্বা কোকুবা কোকয়মানা বর্ণান্ মুদতীতি বা কোকুয়তে বা স্ত্রাচ্ছবকর্মণঃ। জিহ্বা জোহ্বা। তালু তরতেস্তীর্ণতমমঙ্গং লততে বা স্ত্রাচ্ছবকর্মণো বিপরীতাদ্ যথা তলং লতেত্যবিপর্য্যয়ঃ।” (পৃঃ ৪২৭-৪২৮, দাধিমধ সংস্করণ)।

‘কাকুদের নাম তালু, কাকু অর্থাৎ জিহ্বা ইহাতে ধৃত থাকে বলিয়া ইহার নাম কাকুদ। জিহ্বা ইহাতে কম্পনোদ্ভূত প্রকাশপূর্বক বর্ণসমূহ প্রেরণ

করে অর্থাৎ অভিযুক্ত করে সুতরাং শব্দই ইহার কৰ্ম্য—এইরূপ বলিবার পর কাকুদশব্দের শিষ্টপ্রয়োগ দেখাইবার জন্য নিরুক্তে “মুদেবো অসি বরুণ...” ইত্যাদি মন্ত্রটি উদ্ধৃত হইয়াছে। ইহা দেখিয়া মনে হয়, শব্দপক্ষেই মন্ত্রটির ব্যাখ্যা করা যাক্দের অভিপ্রেত। সাম্প্রদায়িক দৃষ্টি লইয়াই পতঞ্জলি শব্দপক্ষে মন্ত্রটির ব্যাখ্যা করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার কথা যাক্‌মতের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ নহে। সেইজন্য তিনি দৃঢ়তাসহকারে বলিতেছেন—সপ্তবিভক্তি লক্ষ্য করিয়াই সপ্তসিদ্ধ-শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। মীমাংসকেরা কিন্তু সপ্তশব্দের নানাবিধ অর্থ অনুমান করায় বুঝা যাইতেছে যে, তাঁহাদের মতবাদ কোনও সম্প্রদায়ে প্রসিদ্ধ নহে। অতএব যে অঙ্ককার গৃহে কৃষ্ণকায় মার্জ্জার নাই তাহাতে উহা অধেষণ করিতে হইলে অঙ্কের যে অবস্থা হয়, মীমাংসকদের অবস্থাও এস্থলে তদপেক্ষা বিশেষ কিছু সুবিধানজনক নহে। সুতরাং তাঁহাদের এইরূপ প্রচেষ্টা দেখিয়া কেহ বা বলিতে পারেন—

‘কাকশ্চ কতি বা দস্তা মেঘস্তাণ্ডং কিয়ংপলম্।

কুৰ্ম্মশ্চ কতি রোমাণি নিরর্থেষা বিচারণা ॥’

মহাভাগ্যে পতঞ্জলি যাহা বলিয়াছেন তাহার প্রদীপে কৈয়ট লিখিয়াছেন—
“মুদেবো অসীতি। বরুণশ্রেয়ঃ স্তুতিঃ। যতো হেতো ব্যাকরণজ্ঞানাদ্
বরুণ সত্যাদেবোহসি ততো হেতোরশ্চেহপি সত্যাদেবা ভবন্তীত্যর্থঃ। সিদ্ধব
ইতি। নন্ত ইব বিভক্তয় ইত্যর্থঃ। অমুক্তরস্তুীতি। তাষম্‌প্রাপ্য প্রকাশন্ত
ইত্যর্থঃ। সান্মিষ্মুজত ইতি। অনেকার্থবাদ্ ধাতুনাযুক্তিপ্যত ইত্যর্থঃ। সূক্ষ্ম-
মিতি। সূক্ষ্মমিতি প্রাপ্তে ‘অমি পূর্ব’ (পা০ ৬।১।১০৭) ইত্যত্র ‘বা ছন্দসী’*-
তাম্বুত্যা যপাদেশঃ।”

নিরুক্ত এবং সপ্রদীপ মহাভাগ্যের দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক শব্দকৌস্তভে ভট্টোজি-
দীক্ষিত মন্ত্রটি ব্যাখ্যা করিয়াছেন—“হে বরুণ সত্যাদেবোহসি যন্ত তে কাকুদং
তালু কাকু জিহবা সা উত্ততে উৎক্ষিপ্যতেহস্মি মিতি কাকুদং বদেৎকংক্ষণমর্থঃ।
ধাতুনাযনেকার্থবাৎ। ততো লক্ষ্যার্থে কবিশানমিত্যাধিকরণে কঃ সম্প্রসারণঃ
যস্মিন্তৎপূর্বে শব্দজাদিবাৎ পররূপম্। মুদ প্রেরণে ইত্যস্মাদধিকরণে কঃ
প্ৰবোধরাদিষ্মানুশব্দস্ত লোপ ইত্য্র্যে। নিরুক্তস্বরসোহপ্যেবম্। সপ্তসিদ্ধ ইব

সিদ্ধবো বিভক্তয়ঃ। অল্পক্ষরন্তি তালু প্রাপ্য প্রকাশন্ত ইত্যর্থঃ। অত্র দষ্টান্তঃ যথা সচ্ছিত্রাং লোহময়ীং প্রতিমাং প্রবিষ্টায়িঃ প্রকাশতে তথেন্তি। অগ্নিঃ তত্রত্যং মলং ভস্মীকৃত্য প্রতিমাং শুদ্ধাং করোতি তথা বিভক্তয়োহপি শারীরঃ পাপমপাকুর্বন্তীতি ভাবঃ। স্মৃণী শ্লুগাহয়ঃপ্রতিমেত্যমরঃ। স্বর্ধ্যতে চ—স্মৃণী জ্বলন্তীমালিঙ্গেন্মৃত্যাবে গুরুতল্লগ ইতি। “অমি পূর্ব” ইত্যত্র ‘বা ছন্দসী’ তাম্রহর্যে র্ঘাদেশঃ। সুধিরামিত্যত্রার্শআতচ্ অভেদোপচারো বেত্যাছঃ।।……ইহি প্রয়োজনপ্রপঞ্চঃ॥” ইহার তাৎপর্য্য অল্পসরণ করিয়া উদ্ভোতে নাগেশ লিখিয়াছেন—“স্মৃণী শোভনাময়ঃপ্রতিমাং সুধিরাম্ ‘উষস্বী’*তি রপ্রত্যয়েন সচ্ছিত্রাং প্রবিষ্টায়ি যথা তত্রত্যং মলং ভস্মীকৃত্য প্রতিমাং শুদ্ধাং করোতি এবং তালুদেশে প্রকাশং প্রাপ্য বিভক্তয়ো বিভক্ত্যন্তাঃ শকাঃ শারীরঃ পাপমপাকুর্বন্তীত্যর্থঃ। অনেন স্বর্গপ্রাপ্তিঃ ফলমিত্যুক্তম্।”

অতএব মন্ত্রটীর তাৎপর্য্য এইরূপ হইবে:—‘হে বরুণ, যেহেতু তোমার সাতটা সিদ্ধ অর্থাৎ সপ্ত বিভক্ত্যন্ত পদ কাকুদের অর্থাৎ তালু প্রভৃতি স্থানের সংস্পর্শে অল্পক্ষরিত হইতেছে, সেই জন্ত তুমি সুদেব (সত্যদেব) অর্থাৎ কল্যাণময়ী দেবতা। তোমাকে কল্যাণময়ী দেবতা বলিবার হেতু এই যে, অগ্নি যেরূপ সচ্ছিত্র লৌহপ্রতিমায় প্রবেশপূর্বক তাহার মলাপনোদন করে, সেইরূপ তোমার বিভক্ত্যন্ত শব্দরাশিও তালুপ্রভৃতি স্থান হইতে ক্ষরিত হইয়া আমাদের বাচিক পাপ অপনোদন করিয়া থাকে।’ এক্ষণে মন্ত্রের প্রতিপদব্যাখ্যা প্রদর্শিত হইতেছে।

সুদেবঃ। পতঞ্জলির মতে সুদেব শব্দের অর্থ সত্যদেব, আর যাক্ষের মতে কল্যাণদেব বা কমনীয়দেব। উভয়মতের বিশেষ পার্থক্য নাই, কারণ যাহা সত্য তাহা নিশ্চয়ই কল্যাণময় এবং কমনীয়। ঋগ্বেদে আন্বাত হইয়াছে—“সত্যোনোন্তভিতা ভূমিঃ” (১০।৮৫।১)। উত্তভিতা অর্থাৎ ‘উপরি স্তম্ভিতা যথাহো ন পতেৎ তথা কৃত্য’ (সায়ণ-ভাষ্য)। ইহার অনুবাদপূর্বক স্মৃতিও বলিয়াছেন—“সত্যং বিশ্বস্থ জগতঃ প্রতিষ্ঠা”।

বরুণ। বরুণ কেবল জলের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা নহেন, তিনি শাকেরও অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। সেইজন্ত ‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ এই সূত্রে আচার্য্যগণ

বরুণবীজ স্বরণপূর্বক ভূ-ধাতুর পর 'বা'শব্দের বিজ্ঞাস করিয়া থাকেন।
উক্তিও আছে—

“অমৃতাত্মা প্রসিক্তোহসাবাগমে তেন সিঞ্চতি।

ধাতুনশেষশব্দানাং বীজভূতান্ মহামুনিঃ ॥”

সপ্ত সিদ্ধবঃ। যাস্ক বলিয়াছেন—‘সিদ্ধুঃ শ্রবণাৎ’। সিদ্ধু * অর্থাৎ নদী।
নৈককৃতমতে সপ্তসিদ্ধু অর্থাৎ সাতটি অন্তরিক্ষ-নদী, যথা—(১) বহুলাহ্বা,
(২) অশ্বা, (৩) তিতুত্রা, (৪) অশ্রপত্নী, (৫) মেঘপত্নী, (৬) বর্ষয়ন্তী,
(৭) পুরস্তাদরুক্ষা। মন্ত্বের ভাষ্যে সায়াণাচার্য্য বলিয়াছেন—“সিদ্ধবো গঙ্গাদ্যাঃ
সপ্ত নদাঃ।” (৮।৫৮।১২)। গঙ্গাদি সপ্ত নদীর নাম জলশুদ্ধির মন্ত্বে পঠিত
হইয়াছে—

“গঙ্গে চ যমুনে চৈব গোদাবরি সরস্বতি।

নর্মদে সিদ্ধকাবেরি চ জলেহশ্বিন্ সন্নিধিঃ কুরু ॥”

অথবা সপ্তসিদ্ধুশব্দের দ্বারা সপ্তশ্রোতা গঙ্গাও লক্ষিত হইতে পারে। গঙ্গার সাতটি
বিভাগ যথা—হ্লাদিনী, পাবনী, নলিনী, সুচক্ষুঃ, সীতা, সিদ্ধু, ভাগীরথী।
বাগ্মীকিরামায়ণে স্মৃত হইয়াছে—

“হ্লাদিনী পাবনী চৈব নলিনী চ তথৈব চ।

তিস্রঃ প্রাচীঃ দিশং জগুর্গঙ্গাঃ শিবজলাঃ শুভাঃ ॥

সুচক্ষুশ্চৈব সীতা চ সিদ্ধুশ্চৈব মহানদী।...” (আদিকাণ্ড, ৭৩ সর্গ)।

বাগ্মীকি বলিয়াছেন—“গঙ্গেতি গমনাদ্ ভূমৌ”। (৪৫ সর্গ, গোড়ীয় সংস্করণ)।

আর শব্দপক্ষে প্রথমাদি সপ্তবিভক্তি।

অম্ব বীজার্থে অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ।

ক্ষরন্তি—ক্ষরধাতু সঞ্চালনে অর্থাৎ ক্ষরণে বা মোচনে।

* “ত্ৰী নদ্যাঃ না নদে সিদ্ধুঃ” (বৈজয়ন্তী—নানালিঙ্গাধায়)।

† সিদ্ধা সহেতা কাবেরী সিদ্ধুকাবেরী। তৎসম্বোধনে সিদ্ধুকাবেরি। মন্ত্ৰান্তরে
যেমন—

“ব্রহ্মা যুরারিত্রিপুরাস্তকারী ভাস্কঃ শশী ভূমিস্থতো বৃধশ্চ।

শুশ্রূষ শুক্রঃ শনিরাহকেতু কুর্কশ্চ সর্ষে মম সুপ্রভাতম্ ॥”

শনিঃ সহেতো রাহকেতু শনিরাহকেতু। আবার কাত্তরে যেমন—“শুপুধুপ্ বিচ্ছিপপনরায়ঃ।”

(আ. ২।৪২)। শুপুচ ধুপ্চ বিচ্ছিত পদিত শুপুধুপ্ বিচ্ছিপশরতৈ সহ পনিতয়াৎ।

কাকুদম্। কাকু জিহ্বা সা বর্ণাভিব্যক্তার্থঃ মুহমুহুর্হ বীয়াতেঃশ্মিগ্ৰিতি
কাকুদঃ তালু। (চূর্ণাচার্যের নিরুক্তভাষ্য)।

সূর্য্যম্। যাক্ষমুনি বলিয়াছেন—সূর্য্যি কল্যাণোশ্মি শ্রোতঃ। উশ্মিশব্দে
অর্থ লইয়া মেদিনীকোষে লিখিত আছে—

“উশ্মিঃ স্ত্রীপুংসয়োবীচ্যাং প্রকাশে বেগভঙ্গয়োঃ।

বস্ত্রসঙ্কোচরেখায়াং বেদনা-পীড়য়োরপি ॥”

অতএব ‘সু শোভনা উশ্মিঃ প্রকাশো যন্তাঃ সা সূর্য্যিঃ’ এইরূপ ব্যুৎপত্তি
মনে রাখিয়া প্রতিমার্থে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“শোভনামূশ্মিম্।” লৌহ-
প্রতিমার্থে সূর্য্যিশব্দ রূঢ়। আপস্তম্বধর্ম্মসূত্রে স্মৃতা হইয়াছে—“অলিতাঃ বা সূর্য্যিঃ
পরিষজ্য সমাপ্নুয়াৎ।” (১১৯২৫১২)। ইহার উজ্জ্বলায় হরদত্ত বলিয়াছেন—
“আয়সী তাত্রময়ী বা অন্তঃসুবিরা স্ত্রীপ্রতিকৃতিরত্র সূর্য্যিঃ।” অমরসিঃ
বলিয়াছেন—সূর্য্যিঃ স্থণাংয়ঃপ্রতিমা।”

“কৃদিকারাদজিনঃ” অথবা “সর্ব্বতোহস্তিন্মর্থাদিত্যেকে”—এই গণসূত্রানুসারে
সূর্য্যীশব্দ সূর্য্যিশব্দে আকারভেদ (variant)। সূর্য্যীশব্দের অর্থও লৌহ-
প্রতিকৃতি। মনু বলিয়াছেন—

“গুরুতর্য্যভিভাব্যৈন স্তপ্তে স্বপ্যাদয়োময়ে।

সূর্য্যীং অলস্তীং স্মারিষ্যেদু ত্যুনা স বিস্তুধ্যতি ॥” (১১১০০)।

শাক্তান্তরেও স্মৃতা হইয়াছে—“সূর্য্যীং অলস্তীমালিস্লেদু ত্যাবে গুরুতর্য্যগঃ।” লৌহ-
প্রতিমার্থে সূর্য্য সূর্য্যি এবং সূর্য্যী—এই তিনটা শব্দই সূর্য্যীর পর্য্যায়। অমরটাকার
রায়মুকুট লৌহপ্রতিমার্থে সূর্য্যিশব্দের উল্লেখ করিয়াছেন। ভরতমল্লিকের দ্বিরূপ-
ধ্বনিসংগ্রহে সূর্য্যিশব্দ ঐ অর্থে দৃষ্ট হইয়া থাকে। সূর্য্যীশব্দেরও ঐরূপ অর্থ শব্দ-
রত্নাবলীতে দৃষ্ট হয়। সূর্য্যি বা সূর্য্যী শব্দ লইয়া ভাগবতে স্মৃতা হইয়াছে—“যস্মি
বা অগম্যাং ত্রিয়ং পুরুষোহগম্যাং বা পুরুষং যোষিদভিগচ্ছতি তেহমুত্র কশ্য
তাড়য়ন্ত ত্রিগম্যা সূর্য্যী লোহময্যা পুরুষমালিঙ্গয়ন্তি ত্রিয়ঞ্চ পুরুষরূপয়া সূর্য্যী।”
(৫১২৬১২০)। ইহার ব্যাখ্যায় জীধর-স্বামী বলিয়াছেন—“ত্রিগম্যা তপ্তয়া সূর্য্যী
প্রতিময়া”। সম্ভবতঃ উক্ত শকারাদি শব্দত্রয় লৌহপ্রতিমার্থে রূঢ় এবং
অব্যুৎপন্নপ্রাতিপদিক। ব্যুৎপত্তিপক্ষে ইহাদের উহন আবশ্যক। সূর্য্যী-
শব্দ সিদ্ধ হইলেও মন্ত্রস্থ ‘সূর্য্যাম্’ পদ সাধিতে হইবে। সেইজন্য কৈরী

বলিয়াছেন—“স্মৃতিমিতি প্রাপ্তে ‘অমি পূর্ব’ (পা০৬।১।১০৭) ইত্যত্র ‘বা ছন্দসি’ (৬।১।১০৬) ইত্যমুত্তর্য্য যণাদেশঃ।”

স্মিরাং সচ্ছিত্রাম্। আপস্তম্বধর্ম্মসূত্রে স্মৃত হইয়াছে—“গুরুতরগামী তু স্মিরাং স্মিঃ প্রবিষ্টোভয়ত আদীপ্যভিদহেদাঙ্গানম্” (১।১০।২৮।১৫)। ইহার উজ্জল্য হরদত্ত বলিয়াছেন—“অন্তঃপ্রবেশযোগ্যাং স্মিরাং স্মিঃ কৃষা প্রবিশেৎ ...”। ‘স্মির’ শব্দ ‘ভুবি’ শব্দের আকারভেদ (variant)। অষ্টাধ্যায়ীতে স্মৃত্রিত হইয়াছে—“উষণ্ডিষ্মুমধো রঃ” (৫।২।১০৭)। স্মুতরাং উভয় শব্দই একার্থক।

অনেকের মতে মন্ত্ৰটী সরল নহে। হুর্গাচার্য্যও বলিয়াছেন—“হুর্বচনঃ সর্বস্ব মন্ত্ৰস্ত কুংস্নাধ্যানে প্রয়োজনম্।”

কাত্যায়ন এবং পতঞ্জলি ব্যাকরণের যে সকল প্রয়োজন বলিয়াছেন তদ্বিক্রমে মীমাংসকদের আক্ষেপ এবং তাহার সমাধান প্রদর্শিত হইল। কিন্তু কেহ কেহ আবার বলেন—‘লৌকিক এবং বৈদিক প্রয়োগাদি দেখিয়াই শব্দজ্ঞান হয়, স্মুতরাং তাহাতে ব্যাকরণের কোনও প্রয়োজন নাই’। এ কথা নূতন নহে। এখনও অনেকে আলম্ব্যবশতঃ কেবল শিক্ষকের মুখে শুনিয়াই শব্দশাস্ত্রে পারগতা ইচ্ছা করেন। কেবল এখন কেন, পাণিনির পূর্বেও অনেকে বৈদিক এবং লৌকিক প্রয়োগ দেখিয়াই শব্দশাস্ত্রে প্রবীণ হইবার চেষ্টা করিতেন। তাঁহাদের কথাই পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘বেদান্নো বৈদিকাঃ শব্দাঃ সিদ্ধা লোকাচ্চ লৌকিকাঃ। অনর্থকং ব্যাকরণমিতি।’*

আচার্য্যগণ কিন্তু চিরকাল শিষ্যমতের বিরুদ্ধে শাস্ত্রোপদেশের সঙ্গে সঙ্গে ব্যাকরণের উপদেশ দিয়া থাকেন। এইজন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘পুরাক্ষর এতদাসীং সংস্কারোত্তরকালং ব্যাকরণং স্মাধীয়তে’। তিনি আরও বলেন যে, বেদাভ্যাসের সঙ্গে সঙ্গেই ব্যাকরণের উপদেশ দিবার জন্ত পাণিনি অষ্টাধ্যায়ী প্রণয়ন করিয়াছেন। পতঞ্জলি এই সকল শিষ্যসম্প্রদায়কে বিপ্রতিপন্নবুদ্ধি বলিয়াছেন। অতএব পুরাকাল হইতে অতাবধি ব্যাকরণের প্রয়োজনশব্দের

* Cowell সাহেব ইহার এইরূপ অনুবাদ করিয়াছেন—“Are not Vaidic words established by the Veda and Secular by common life, and therefore grammar is useless ?” (পৃ০ ২০৩, সর্বদর্শনসংগ্রহ)।

জ্ঞান যে সকল যুক্তি এবং উক্তি উপস্থিত হইয়া থাকে তৎসমুদায় কখনই আদরণীয় হয় নাই।

“একঃ পূর্বপরয়োঃ” (পা০ ৬।১।৮৪) এই সূত্রীয়ভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘একঃ শব্দঃ সমাগু জাতঃ শাস্ত্রাঙ্কিতঃ সুপ্রযুক্তঃ স্বর্গে লোকে চ কামধুগ্ ভবতি’ এইরূপ শ্রোতবোধ্যগাহেতু শব্দের জ্ঞানসহকৃত প্রয়োগে বৈয়াকরণিকদের ঐহিক এবং পারত্রিক শুভফল সূচিত হইয়া থাকে। কিন্তু তাঁহার এই মতবাদ নবীন মীমাংসকদের মধ্যে আদৃত নহে। তাঁহার বলেন—“পতঞ্জলির উক্তি ঠিক নহে। শ্রুতিটী স্বাধ্যায়ের স্ততিবিষয়ে আদৃত হইয়াছে। সুতরাং নিয়ত স্বাধ্যায়পাঠ কর্তব্য। কিন্তু অসমর্থপক্ষে একটি মন্ত্রপাঠ এবং তাহাতে অসমর্থ হইলে মন্ত্রস্থ একটীমাত্র শব্দের উচ্চারণে ফলদায়ক—ইহাই বলিবার জন্য শ্রুতিটী উদ্দিষ্ট।”

মীমাংসকদের কথায় বুঝাইতেছে যে, শ্রুতিটী স্বাধ্যায়ের অর্থবাদ। কারণ স্বাধ্যায়পাঠের উপদেশ থাকিলেও অশক্তিবশতঃ যদি কেহ উহা একটী মন্ত্র বা মন্ত্রস্থ একটীমাত্র শব্দ অর্থজ্ঞানসহকারে সমাগুভাবে প্রয়োগ করেন তাহা হইলে তিনি স্বাধ্যায়পাঠেরই ফল পাইবেন। এ কথা কিন্তু স্বপ্ন-প্রাঙ্গণী নহে। ‘একঃ শব্দঃ’ ও ‘সুপ্রযুক্তঃ’—এইরূপ পদপ্রয়োগ দেখিয়াও কি উক্তাকে স্বাধ্যায়ের অর্থবাদ বলা সঙ্গত? মন্ত্রের একটীমাত্র শব্দ অর্থজ্ঞানসহকারে প্রয়োগ করিলে স্বর্গাদিফল হয়—ইহা ত কোনও শাস্ত্রে দেখা যায় না। আর ‘সু’ এই উপসর্গের সার্থকতা কি? মন্ত্রস্থ কোনও শব্দের প্রয়োগ যেমন ছিল সেইরূপই আছে এবং সেইরূপই থাকিবে। উহা ত বক্তার ইচ্ছাধীন নহে। অতএব বক্তার ব্যাকরণবিষয়েই শ্রুতিটির তাৎপর্য অবধারণ করাই সঙ্গত। সুতরাং পতঞ্জলির ব্যাখ্যায় দোষারোপ করা উচিত নহে।

দ্বিষ্টসাধনতাজ্ঞান যেমন নিবৃত্তির কারণ, ইষ্টসাধনতাজ্ঞানও সেইরূপ প্রবৃত্তির কারণ হইয়া থাকে। প্রবৃত্তি লইয়া মনঃপ্রচারতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ বলেন—

“সিদ্ধং সাধ্যং ফলং চেতি প্রবৃত্তে বিষয়স্ত্রিধা।

তত্র সিদ্ধমুপাধানং ক্রিয়া সাধ্যং ফলং সুখম্ ॥”

সুতরাং কোনও বিষয় বলিতে হইলে ইষ্টসাধনতা প্রতিপাদন করিবার জন্য উক্ত বিষয়ের প্রয়োজন এবং সঙ্গতি অর্থাৎ পূর্ববর্তী ব্যাপারের সহিত সম্বন্ধ ন

জ্ঞানাইলে সাধারণতঃ উহাতে শ্রোতার প্রবৃত্তি উৎপাদন করা যায় না। শ্লোক-
বাহ্যিকের লিখিত আছে—

“সিদ্ধার্থঃ জ্ঞাতসম্বন্ধং শ্রোতুং শ্রোতা প্রবর্ততে।

শাস্ত্রাদৌ তেন বক্তব্যঃ সম্বন্ধঃ সপ্রয়োজনঃ ॥” (প্রতিজ্ঞাসূত্র—১৩)।

এইজ্ঞান গ্রহণের প্রয়োজন ও সঙ্গতি প্রদর্শন করার পদ্ধতি বহু সম্প্রদায়ে
প্রবর্তিত হইয়াছে। অতএব আমরাও প্রয়োজনপ্রতিপাদনের পর সম্বন্ধ
নইয়া কিছু বলিবার পূর্বে প্রসঙ্গ শেষ করিব না।

কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“লক্ষ্যলক্ষণে ব্যাকরণম্” অর্থাৎ লক্ষ্য এবং লক্ষণ
নইয়াই ব্যাকরণ। ইহার ব্যাখ্যায় ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“লক্ষ্যং চ লক্ষণং
চৈতৎ সমুদিতং ব্যাকরণং ভবতি। কিং পুন লক্ষ্যং লক্ষণং চ? শব্দো লক্ষ্যম্,
সূত্রং লক্ষণম্।” অতএব লক্ষ্য অর্থাৎ শব্দ এবং লক্ষণ অর্থাৎ সূত্র। সূত্রদ্বারা ই
শব্দগুলি ব্যাপ্তিসহকারে প্রতিপাদিত হয় বলিয়া শব্দ এবং সূত্র অর্থাৎ
ব্যাকরণের অভিধেয় এবং অভিধায়ক এই দুইটির প্রতিপাদ্য-প্রতিপাদক ভাবই
সম্বন্ধ। মুদ্রাবোধের “শং শব্দৈঃ” এই সূত্রের বৃত্তিভাগে বোপদেব বলিয়াছেন—
“শব্দৈঃ শব্দজ্ঞানং স্যাদিতি প্রয়োজনাভিধেয়সম্বন্ধাঃ”। ইহার ব্যাখ্যাবসরে হর্গাচার্য
বলেন—“শব্দজ্ঞানই ব্যাকরণের প্রয়োজন। শব্দসমূহ ব্যাকরণের অভিধেয় এবং
শব্দেব সহিত ব্যাকরণের ব্যাপ্ত্য-ব্যাপ্তাদকভাবই সম্বন্ধ।” শব্দ দ্বিবিধ—
বৈদিক এবং লৌকিক। উভয়বিধ শব্দজ্ঞানের নিমিত্ত পাণিনি সূত্রাত্মক
অষ্টক প্রণয়ন করিয়াছেন এবং ঐ শব্দজ্ঞানের নিমিত্তই তত্বপরি ভাষ্যবাস্তিকাদি
ব্যাখ্যাগ্রন্থ রচিত হইয়াছে।

কেহ কেহ বলেন, বৈয়াকরণের সূত্র করিয়া প্রথমে নিজেই তাহা
লক্ষন করেন, সূত্রের পাণিনিও “অম্লচত্বরম্” (২।২।৩৪) এই সূত্র প্রণয়নের
পর স্বয়ং তাহার উল্লঙ্ঘনপূর্বক লিখিয়াছেন—“লক্ষণহেতুঃ ক্রিয়ায়াঃ”
(৩।১।১২৬) এবং “সমুদ্রাভাদ্ ঘঃ” (৪।৪।১১৮)। কেবল ইহাও নহে। একপদে,
শত্বপসর্গে, সমাসে এবং শ্লোকে বর্ণের উদ্যোক্তার নিমিত্ত সন্ধি করা হয়।
উক্তিও আছে—

“সংহিতৈকপদে নিত্য। নিত্য। শত্বপসর্গয়োঃ।

সমাসে চৈব সা নিত্য। বাক্যে সা স্মাদ বিভাষয়া ॥”

আবার সূত্রে অর্দ্ধমাত্রালাঘবন্ত্যর বৈয়াকরণ-সম্প্রদায়ে চিরপ্রচলিত। সূত্রঃ
সূত্র লঘু করিবার জন্ত তাহাতে সন্ধি অবশ্য কর্তব্য। সেইজন্ত উক্ত হইয়াছে—

“সন্ধিরেকপদে নিত্যো নিত্যো ধাতুপসর্গয়োঃ।

সূত্রেষু চ ভবেন্নিত্যঃ সোহন্ত্যেব বিভাষয়া ॥”

কিন্তু পাণিনি “সংহিতায়াম্*” (৬।১।৭২) ইত্যাদি সূত্রদ্বারা সন্ধির নিয়ম করিয়া “জ্যোৎস্নাতমিশ্রাশৃঙ্গিশ্চির্জ্জম্বলগোমিন্মলিন্মলীমসাঃ†” (৫।২।১১৭) এই সূত্রে এবং তদন্তর্গত সমাসমধ্যে সে নিয়ম রক্ষা করেন নাই। কেবল পাণিনি কেন, বার্তিককার কাত্যায়ন এবং মহাভাষ্যকার পতঞ্জলিও ব্যাকরণের সকল নিয়ম অনুসরণ করেন নাই। এইজন্ত তদ্ব্যবর্তিকে লিখিত আছে—

“যেহপি ব্যাকরণস্ত্রৈব পরে পারে প্রতিষ্ঠিতাঃ।

সুতরাং তেহপি গাবাদিতুল্যানেন প্রযুক্ততে ॥

সূত্রবার্তিকভাষ্যে দৃশ্যতে চাপশব্দনম্।

‡ অশ্বাকৃতাঃ কথং চাশ্বান্ বিস্মরেয়ঃ সচেতনাঃ ॥

সূত্রে তাবৎ ‘জনিকর্তৃঃ প্রকৃতিরি’ ত্যত্র § হি দ্বাবপশাকৌ, জনিশব্দেন হি ‘ইক্শ-
তিপৌ ধাতুনির্দেশে’ (৩।৩।১০৮ সূত্রীয় দ্বিতীয়বার্তিক) ইত্যনেন লক্ষণেনাধিতো

* ‘শব্দানাম্ ঋতোচ্চারণজন্তো বর্ণানামত্যন্তসন্ধিঃ সংহিতা... অজ্ঞতায়াম-
সংহিতাম্। বর্ণানাম্ ত্রিবিধা গতি ঋতা মধ্যমা বিলম্বিতা চেতি। তত্র ঋতায়াম্ স্বল্প উপলক্ষি-
কালঃ, মধ্যমায়ামধিকঃ, বিলম্বিতায়ামধিকতরঃ। পূর্ববর্ণোচ্চারণানন্তরমেব যদ্ বর্ণানন্তরমুচ্চার্যতে
স পরঃ সন্ধিকর্ষঃ সম্ভবতি, ন তু মধ্যমায়াম্ বিলম্বিতায়াম্ চেতি।’

† ‘জ্যোতিঃসূত্রায় ইতি জ্যোৎস্না—‘ন’প্রত্যয়ঃ। তমোহন্ত্যস্তা ইতি তমিশ্রা—
‘র’প্রত্যয়ঃ; জ্বলিশ্চকরণং নিম্নয়োজনম্, তমিস্রং নভঃ। শৃঙ্গমন্ত্যন্তেতি শৃঙ্গবান্ শৃঙ্গিণঃ ইনচঃ
প্রত্যয়ঃ। গাবো বিজ্ঞস্তেহন্তেতি গোমী—মিনি প্রত্যয়ঃ; গোমিন্ নিম্নো চেতি কেচিং।
তথাহি—ছাত্রগোমী, ধীমদ্গোমী। অন্তঃ—গোমান্। মলমন্ত্যন্তেতি মলিনঃ—ইনচঃ প্রত্যয়ঃ।’

‡ এই স্তায়টি প্রথমে নাগার্জুনকর্তৃক প্রবর্তিত হয়। তিনি বলিয়াছেন—“অশ্বমেধাধি-
রুদ্রঃ সম্বৎসরোষাং বিশ্বভঃ”। তারপর কুমারিল বলিয়াছেন—“অশ্বাকৃতাঃ কথং চাশ্বান্...”
ইত্যাদি। কুমারিলের পর শালিকনাথ মিশ্র লিখিয়াছেন—

“নষেবং তুরগাকৃৎস্বরজং বিশ্বতো ভবান্।

বেদপ্রামাণ্যসিদ্ধার্থমুখিতত্ত্বং গ্রহীণবান্ ॥”

§ পাং ১।৪।৩০। ‘জনিকর্তৃঃ প্রকৃতিঃ’—‘জায়মানকর্তৃঃ প্রকৃতিরপাদানকারকস্বচাঃ
ইত্যর্থঃ।’ অর্থাৎ উৎপাদমান পদার্থের যে মূলকারণ তাহার অপাদান হয়।

ধাতুরেব নির্দিষ্ট্যতে । ন চ 'জনিকৰ্ণুঃ প্রকৃতিরিত্যত্র হি কৰ্ণুঃ প্রকৃতেৰপাদান-
সংজ্ঞেয়্যতে । জায়মানস্ত পুনরর্থস্য জনিশব্দো বাচকতয়া নৈব লক্ষণেনামুগতঃ ।
তেনাযং দরিজ ইবাশ্বশব্দো জনিমাত্রবাচিত্বাৎ তদর্থং প্রত্যাসাধুরেব বিজ্ঞায়তে ।
তথা 'তৃজ্জকাভ্যাং কৰ্ণুরি' (পা० ১।২।১৫) চেতি প্রতিষিদ্ধবর্গীসমাস-
প্রয়োগাদ্ ব্যাকরণফলপরিত্যাগঃ । এবং 'তৎপ্রযোজকঃ' (পা० ১।৪।৫৫)
ইতি প্রতিষিদ্ধ এব সমাসঃ । তথা বার্তিকৈহপি 'দন্তেইল্গ্ৰহণস্ত জাতিবাচকত্বাৎ
সিদ্ধমি'তি । (১।২।১০।১ বার্তিক) । তথা 'আশ্বভাব্যং তু কালশব্দব্যবায়াদি'তি ।
(প্রত্যাহার সূ० ১।১১ বার্তিক) । অত্র ক্লেশেন সমাসং কল্পয়িত্বা ততঃ
সমাসসংজ্ঞয়া গুণবচনসংজ্ঞায়াং বাধিতায়াং 'গুণবচনত্রাক্ষণাদিভা' (৫।১।১২৪)
ইতি লক্ষণেনাসংসৃষ্ট এব শ্যঞ্ প্রযুক্তঃ । ভায়েইপাবিরবিকল্যানেতি (৪।১।৮৮
ভায়ে) দ্বন্দ্বগর্ভে তৎপুরুষে পূর্বসমাসপূর্বপদস্থায়াঃ স্থপঃ 'স্থপো ধাতুপ্রাতি-
পদিকয়োরি'তি (পা० ২।৪।৭১) প্রত্যাক্ষোপদিষ্টোহপি লুঙ্ ন কৃতঃ । তথা-
ইগথাকৃৎ চোদিতমগ্ধা কৃৎ পরিহার ইতি । 'অগ্ধৈবং কথমি'ত্যগ্ধাখ্যাত-
সাধুহেতুপি গমূল্ ন প্রযুক্তঃ * । ন চৈবাং নিপাতনৈঃ সাধুহিসিদ্ধিঃ । কৃতঃ ?

যেষামমুগমো নাস্তি তে সিধ্যোয়ুর্নিপাতনৈঃ ।

অগ্ধাথানুগতানাং তু প্রয়োগং বাধতে স্মৃতিঃ ॥

স্মৃত্যচাৰবিৰোধে হি স্মৃতিরেব বলীয়সী ।

প্রত্যাক্ষপ্রতিষেধাক্ষ জনিকত্রাঙ্গসাধুতা ॥

প্রত্যাক্ষ-স্মৃতিবিৰোধে তু লক্ষণরহিতস্তাপি প্রয়োগাদেব শিষ্টাচারভূতাদবয়বানুগম-
স্মৃতিমমুন্মায় নিপাতনাং সাধুহিসিদ্ধিঃ । ন চ লক্ষণশব্দানাং স্বাস্থ্যনি ক্রিয়া-
বিৰোধাদাস্বার্থত্বাভাবাদ্ বা লক্ষণানুগতিরনাদরগীয়া ।

প্রদেশান্তরসিদ্ধেন লক্ষণেনামুগম্যতে ।

দেশান্তরস্থিতঃ শব্দো লক্ষ্যভূতোহগ্ধশব্দবৎ ॥

তথা চ 'কৃৎ কস্মিন্ন ভবতি বৃদ্ধিরি'তি । কোহয়ং শব্দ ইত্যাদিষু লক্ষণানু-
গমাদরঃ সর্বত্রাপ্তিতঃ । যদি চ লক্ষণশব্দেষু লক্ষণং ন প্রবর্ততে, ততঃ সর্ব-
ব্যাকরণমপশ্যকৈরেব নিবন্ধং স্তাৎ । অর্দ্ধবৈশদর্শনাৎ তু প্রমাণহানিঃ ।"

* (পা० ৩।৪।২৭ হত্র দ্রষ্টব্য) ।

† লক্ষণশব্দেষু লক্ষণম্ = হত্রেষু হত্রম্ ।

(পৃ: ২৬০-২৬১, আনন্দাশ্রম)। এমন কি স্থানে স্থানে মুনিত্রয়ের বিরোধ দেখিয়া তত্ত্ববার্ত্তিকে উক্ত হইয়াছে—

“পরম্পরেণ চার্চায়া বিগীতবচনাঃ স্থিতাঃ।

সূত্রবার্ত্তিকভাষ্যেষ্ণু কিং তত্রাধ্যবসীয়তাম্ * ॥”

(পৃ: ২৫৬, আনন্দাশ্রম)।

ইহা ব্যতীত বৈয়াকরণগণের শীর্ষস্থানীয় পাণিনির সূত্রে প্রাপ্ত ব্যাকরণবিরুদ্ধ পদবিহ্বাস দেখিয়া পতঞ্জলিই বলিয়াছেন—“ছন্দোবৎ সূত্রাণি ভবন্তি” (পৃ: ৩৭, কীল্‌হর্গ) এবং অপরাপর ব্যাখ্যাতৃগণও বলিয়াছেন—“ছন্দোবৎ সূত্রাণি কবয়ঃ কুর্দন্তি”। পুরুষপ্রণীত সূত্রসমূহ বেদের স্থায়ী কিরূপে হইতে পারে? বেদ ত পুরুষপ্রণীত নহে। সেইজন্ত উক্ত হইয়াছে—‘ন হি ব্যাকরণাদীনাং বেদেহেন স্বতন্ত্রতা’ (তত্ত্ববার্ত্তিক)। এরূপ অবস্থায় মনে হয়, সূত্রকারের সূত্র যেন কেবল পরের জন্তই উদ্দিষ্ট, নিজের জন্ত নহে। সূত্রতাং ব্যক্তিব্যেক রাজানক মহিমভট্টের কথাই ঠিক। তিনি বলিয়াছেন—

“স্বকৃতিষ্যস্ত্রিতঃ কথমমুশিষ্যাদম্ময়মিতি ন বাচ্যম্।

বারয়তি ভিষগপথ্যাদিতরান্ স্বয়মাচরন্নপি তৎ ॥”

ব্যাকরণের প্রয়োজন বা প্রামাণ্যাদি নিরাস করিবার জন্ত “প্রয়োগোৎপত্তা-শাস্ত্রহাৎ” (১৩৩১৮) এই মীমাংসাসূত্রীয় তত্ত্ববার্ত্তিকের সারাংশ সংগ্রহপূর্বক কথিত হইয়াছে—

“অতো বিগানভূয়িষ্ঠাদ্ বিরুদ্ধান্মূলবর্জিতাৎ।

নিষ্ফলাচ্চ ব্যবস্থানং শব্দানাং নাম্মুশাসনাৎ ॥”

(পৃ: ২৭৪, আনন্দাশ্রম)।

এই কথার প্রতিধ্বনি করিয়া পার্থসারথি মিশ্রও বলিয়াছেন—

“নিম্মূলবাদ্ বিগীতত্বান্নৈফল্যাদ্ বেদবোধনাৎ।

পূর্বাপর-বিরোধাত্চ নাস্তু প্রামাণ্যসম্ভবঃ ॥”

এই সকল কথায় মনে হয়, স্বভাবতঃ মানুষ ব্যাকরণের বশবর্ত্তী হইতে ইচ্ছুক নহে। সেই জন্ত নায়কনায়িকার প্রেমালোকে বা শোকাকুল মাতার করুণ

* How then can it be relied upon ?

বিলাপে ব্যাকরণ নিতান্ত পরাহত। ঐ সকল বাক্য ব্যাকরণপরাঙ্খ হইলেও যেমন ভাবব্যঞ্জক সেইরূপ হৃদয়গ্রাহী। সুতরাং ব্যাকরণ ব্যতীত সম্যগ্‌রূপে মনোভাব ব্যক্ত করা যায় না—এ কথা বলা সঙ্গত নহে। দশকুমারচরিতে দণ্ডী লিখিয়াছেন—“যাবতা চ নয়েন বিনা ন সিধ্যতি লোকযাত্রা স লোকত এব সিদ্ধো নাত্র শাস্ত্রেণার্থঃ। স্তনক্ষয়োহপি তৈ স্তৈরুপায়ৈ লিপ্সতে স্তুতপানং জনন্যাঃ।” অর্থাৎ ‘লোকযাত্রা নির্বাহ করিবার নিমিত্ত যে সকল নীতি বা নিয়ম অবলম্বন করিতে হয় তাহা ব্যবহারক্ষেত্রে হইতেই শিক্ষা করা যায়, শাস্ত্র হইতে নহে; সত্বোজাত শিশু স্তুতপানের জন্ত যে সকল অঙ্গচালনারূপ উপায় অবলম্বন করে তাহা কি শাস্ত্র হইতে গৃহীত?’ প্রকৃত-পক্ষেও দেখা যায় যে, মনোভাব ব্যক্ত করিবার নিমিত্ত যে সকল ইঙ্গিতাদি উপায় আছে তাহা সকলেই অশিক্ষিত বা সহজাত বুদ্ধিদ্বারা ব্যবহারক্ষেত্রে হইতেই সংগ্রহ করিয়া থাকে। গায়কাদিও ব্যাকরণের বশীভূত নহেন। সেইজন্ত উক্তি আছে—

“বৈয়াকরণকিরাতাদপশকমৃগাঃ ক যাস্তি সম্ভস্তাঃ।

জ্যোতির্নটবিটগায়কভিষগাননগহ্বরানি যদি ন স্মৃঃ ॥”

নৈয়ায়িকগণও ব্যাকরণের অধীনে থাকেন না বলিয়া একটি লৌকিক উক্তি আছে—“অস্মাকুনাং নৈয়ায়িকেষাং অর্থনি তাৎপর্যং শব্দনি কোশ্চিস্তা।” কেবল দার্শনিক কেন, ভক্তাচার্য্যগণও ব্যাকরণের দাসত্ব স্বীকার করেন না। আভাগক আছে—

“মূর্খো বদতি বিষয়ায় জ্ঞানী বদতি বিষয়ে।

দ্বয়োরেব সমং পুণ্যং ভাবগ্রাহী জনর্দনঃ ॥”

কবিদের ত কথাই নাই। লোকে বলে—“নিরঙ্কুশাঃ কবয়ঃ”। সকলেই জানেন—

“অপশকশতং মাথে ভারবো তু শতত্রয়ম্।

কালিদাসে ন গণ্যস্তে কবিরেকো ধনঞ্জয়ঃ ॥”

এই সকল দেখিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় যে, ভাষাকেই ব্যাকরণ অনুসরণ করে, কিন্তু ভাষা কখনও ব্যাকরণকে অনুসরণ করে না। সেইজন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যথা ঘটেন কার্য্যং করিষ্যন্ কুন্তকারকুলং গদ্যাহ কুরু ঘটং কার্য্যমেনে করিষ্যামীতি, ন তদ্বচ্ছবান্ প্রযোক্ত্যমাণো বৈয়াকরণকুলং গদ্যাহ

কুরু শব্দান্ প্রযোজ্য ইতি।” (পৃ: ৭-৮, কীল্‌হর্ন)। “প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রাৎ” (১৩।১৮) এই মীমাংসাসূত্রব্যাখ্যাকালে তত্ত্ববাস্তিকে কুমারিল বলিয়াছেন—
 “লোকপ্রসিদ্ধশকার্ধবশং শাস্ত্রং প্রবর্ততে।” (পৃ: ২৫২, আনন্দাশ্রম)। সূত্রসিদ্ধ হইলেও বিকটপদের প্রয়োগ লোকসিদ্ধ নহে, আর পদ যদি লোকসিদ্ধ হয় তাহা হইলে সূত্রও অনাবশ্যক। সুতরাং কাব্যরচনাকালে সকল ভাষাতেই র্যাকরণ পরিত্যক্ত হইয়া থাকে। অলঙ্কার বহুস্থানে কাব্যশোভা বৃদ্ধি করে, কিন্তু তাহাতে ব্যাকরণের কোনও উপযোগিতা নাই। বরঞ্চ উহা প্রতিমাধুর্যাদিগুণের অন্তরায়। এইজন্তু আলঙ্কারিকেরা ব্যাকরণের পক্ষপাতী নহেন। এই সকল কারণবশতঃ মীমাংসকেরা বলিয়াছেন—

“লোকে তু সর্বভাষাভিরর্থী ব্যাকরণাদৃতে।

সিধ্যস্তি ব্যবহারেণ কাব্যাদিষপ্যাসংশয়ম্ ॥

কাব্যশোভাস্বপি ত্বেতন্মৈবাতীবোপযুক্ত্যতে।

বৈয়াকরণদোষাদ্ধি কষ্টাঙ্কান্ প্রযুক্ত্যতে ॥

ন চ লক্ষণমন্তীতি প্রযোক্তব্যমলৌকিকম্।

লোকসিদ্ধপ্রয়োগে তু লক্ষণং স্মাদনর্থকম্ ॥”

(তত্ত্ববাস্তিক—পৃ ২৬২-২৬৩, আনন্দাশ্রম)।

কথা অসঙ্গত নহে। এমন কি, পাণিনিমুনি সম্প্রদায়প্রবর্তক হইয়াও কাব্যরচনাকালে শোভাদি বৃদ্ধির জন্তু ব্যাকরণের মর্যাদা রাখিতে পারেন নাই। পাতালবিজ্ঞয়ে তিনি লিখিয়াছেন—

(১) “সঙ্ঘ্যাবধুং গৃহ্য করেণ ভানুঃ”

(২) “গতেহর্দ্ধরাড্রে পরিমলমলং গর্জ্জ্যাসৌ প্রাবৃষি নীলমেঘঃ।

অপশ্যতী বৎসমিবেন্দুবিধং বিভাবরী গৌরিব হৃঙ্করোতি ॥”*

(৩) “অসৌ গিরে: শীতলকন্দরস্থঃ পারাবতো মন্থথচাটুদক্ষঃ।

ঘর্ম্মালসাক্ষীং মধুরাণি কূজন্ সংবীজতে পক্ষপুটেন কাস্তাম্ ॥”

* হরিনামাস্মতব্যাকরণে শ্লোকটীর এইরূপ পাঠ দৃষ্ট হইয়াছে। (১৮ রূপ)।

কিন্তু ইহার অন্তপ্রকার পাঠও দৃষ্ট হয়—

‘গতেহর্দ্ধরাড্রে পরিমলমলং গর্জ্জন্তি যৎ প্রাবৃষি কালমেঘাঃ।

অপশ্যতী বৎসমিবেন্দুবিধং তচ্ছরী গৌরিব হৃঙ্করোতি ॥’

- (৪) “তদ্বক্ষীনাং স্তনো দৃষ্টা শিরঃ কম্পয়তে যুবা ।
তয়োরন্তরসংলগ্নাং দৃষ্টিমুৎপাটয়স্বিবা ॥”
- (৫) “কৃষ্ণেন সহ মে প্রীতি বোভবীতি যদব্রবীং ।
ন জঘাটীতি যুক্তো তৎ সিংহদ্বিরদয়োরিব ॥”*

প্রথম উদাহরণে ‘গৃহ্য’পদের পরিবর্তে -‘গৃহীত্বা’পদ প্রয়োগ করা উচিত ছিল। কারণ পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“সমাসেনপূর্বে ক্তে, ল্যপ্” (৭।১।৩৭)। দ্বিতীয় উদাহরণে ‘পরিমন্দমন্দম্’ এই পদটি অসিদ্ধ। বলা উচিত ছিল—‘পরিমন্দম্’ বা ‘মন্দমন্দম্’। কেবল ‘ইহাও’ নহে। পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“শপ্ শ্যনো নিত্যম্” (৭।১।৮১), কিন্তু শ্লোকে লিখিয়াছেন—‘অপশ্যতী’। ‘অপশ্যতী’স্থলে ‘অপশ্যতী’পদ লিখিবার জগ্ন্য সুপদ্ব্যমকরন্দে বিয়ুমিঞ্জ বুলিয়াছেন—“কথমপশ্যতী বৎসমিবেন্দুবিষ্মমিতি বিজয়কাব্যম্ ? তত্র মুনিঃ প্রশংসঃ ।” (২।৩।৭৯)। তৃতীয় উদাহরণে ‘ঘম্মালসাক্ষীম্’পদ কাত্যায়নের মতে সিদ্ধ হইলেও পাণিনির মতে অসিদ্ধ, কারণ অষ্টাধ্যায়ীতে-‘অজ্জ’শব্দান্ত বতরীহিসমাসের পর ঙীষ্প্রত্যয়ের বিধান নাই। বিধান থাকিলে “নাসিকোদরৌষ্ঠজ্জব্জাদন্তকর্ণশৃঙ্গাচ্চ” (৪।১।৫৫) এই সূত্রে ‘অজ্জ’শব্দের পাঠ থাকিত। অতএব ‘ঘম্মালসাক্ষীম্’ স্থলে তাঁহার ‘ঘম্মালসাক্ষীম্’পদ বলাই উচিত ছিল। ‘মধুরাণি’ না বুলিয়া ‘মধুরম্’ বলা আবশ্যক, কারণ ক্রিয়া-বিশেষণে বহুবচনপ্রয়োগের কোনও উপদেশ নাই। আর ধাতুপাঠে বীজধাতুর পাঠ না করিয়া শ্লোকে মুনি ‘সংবীজতে’ লিখিলেন কেন ? চতুর্থ উদাহরণে ‘তদ্বক্ষীনাং’পদও পূর্ববৎ অসিদ্ধ। আবার অর্থশোভার জগ্ন্য বলা উচিত ছিল—‘সুন্দরীণাম্’। অতএব কেবল অনুপ্রাসের জগ্ন্য তিনি স্বকৃত ব্যাকরণের নিয়ম বিসর্জন দিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে ঔচিত্যবিচারচর্চায় ক্ষেমেন্দ্র ঠিক বুলিয়াছেন—“অত্র ‘তদ্বক্ষী’তিপদং কেবলশব্দানুপ্রাসব্যাসনিতয়া নিবন্ধং ন কাঞ্চিদর্থো চিত্য-

* চকরীতরহস্তের টীকায় গ্রন্থকর্ত্ত কবিকণ্ঠহার শ্লোকটির এইরূপ পাঠ ধরিয়াছেন। তৎসং আরও একটি পাঠ দেওয়া আছে—“হরিণা সহ সখ্যন্তেবোভোদমিতি...”। ইহা বগীত আরও একটি পাঠান্তর দৃষ্ট হইয়া থাকে—

‘হরিণা সহ সখ্যং তে বোভূষিতি যদব্রবীঃ ।
ন জঘটীতি যুক্তো তৎ সিংহদ্বিরদয়োরিব ॥’

চমৎকারকণিকামাবিক্রোতি। সুন্দর্যা ইত্যত্র পদমন্তরুপং স্তাং, অতানি ক নিরতিশয়রূপলাবণ্যব্যঞ্জকানি। তদ্বীপদং তু বিরহবিধূররমণীজনে প্রযুক্তমপো-
চিত্যশোভাং জনয়তি।” তারপর কবি লিখিয়াছেন—‘স্তনৌ’। জাত্যর্থো দ্বিচন-
প্রয়োগ কি সঙ্গত? আবার “নিগরনচলনার্থেভ্যশ্চ” (১।৩।৮৭) এই সূত্রানুসারে
‘কম্পয়তি’ পদ হয়, ‘কম্পয়তে’ নহে। অতএব কেবল ছন্দোহিষ্টরোধে ‘কম্পয়তে’
লিখিয়া তিনি ব্যাকরণের মর্যাদা ভঙ্গ করিয়াছেন। পঞ্চম উদাহরণে ‘জঘাটীতি’
পদ ব্যাকরণদৃষ্ট, কারণ ঘট্+যঙ্+লুক্ লট্ তিপ্ করিলে পদ হইবে—‘জঘাটীতি
বা জঘাট্টি’ তবে লিপিকরের প্রমাদবশতঃ ‘ন জঘাটীতি যুক্তৌ তং সিংহদ্বির-
দয়োরিব’ বা ‘ন জঘাট্টি হি যুক্তৌ তং সিংহদ্বিরদয়োরিব’ এই জাতীয় পাঠস্থলে
যদি ঐরূপ পাঠ লিখিত হইয়া থাকে তাহা হইলে অবশ্য পর্যায়যোগে
কোনও কারণ থাকে না। যদি তিনি ‘বোভুতু’ লিখিয়া থাকেন তাহা
হইলেও উহা অসিদ্ধ, কারণ অষ্টাধ্যায়ীমতে * পদটী ছান্দস। অতএব
“লোকে তু সর্বভাষাভিরর্থী ব্যাকরণাদৃতে...” ইত্যাদি প্রাপ্তকৃত শ্লোকত্রয়ের
সত্যতাবিশয়ে সন্দেহ করিবার কোনও প্রকার অবকাশ নাই, কারণ তৎসংস্থ
স্বয়ং পাণিনিই প্রমাণ।

এখন আমাদের কথা। “লক্ষণহেত্বোঃ ক্রিয়ায়াঃ” (৩।২।১২৬) ইত্যাদি
সূত্রদ্বারা পাণিনিমুনি “অল্লাচ্চতরম্” (২।২।৩৪) এই সূত্র লঙ্ঘন করিয়াছেন
সত্য, কিন্তু উহা শেষোক্ত সূত্রের অনিত্যতা দেখাইবার জগ্গই বুঝিতে হইবে
স্থলবিশেষে সন্ধির অভাব দোষাবহ নহে। আচার্য্যগণ বলেন—“সন্ধাকরণ
শিশুবুদ্ধিবৈশম্যার্থম্।” উক্তিও আছে—

“সন্ধ্যভাবঃ পৌনরুক্ত্যং

বিভক্তীনাং চ লোপনম্।

ব্যাখ্যেয়ব্যাখ্যায়োরৈক্যং

সুখবোধকৃতে কৃতম্॥” (প্রয়োগরত্নমালা)।

“জ্যোৎস্না...” (৫।২।১১৪) ইত্যাদিসূত্রস্থ সমাসমধ্যে বিসন্ধিকরণ ইকারান্ত
নিবারণ করিবার জগ্গই বুঝিতে হইবে, সুতরাং উজ্জ্বলিন্ বা গোমিন্ বলিলে
তাহাতে পাণিনির কোনও দোষ হয় নাই।

“জনিকর্ষুঃ প্রকৃতিঃ” (১৪১৩০) এই সূত্রে কুমারিল যে দোষোদ্ভাবন করিয়াছেন তাহা তত্ত্ববোধিনীতে নিরাকৃত হইয়াছে। তথায় লিখিত আছে—“জননং জনিকরুৎপত্তিঃ। ‘ইণজাদিত্যঃ’ (৩৩১০৮৬ বাস্তিক) ইতি জনে ভাবে ণ্। ‘জনিবধ্যোশ্চ’ (পাং ৭৭৩৩৫) ইতি বৃদ্ধিপ্রতিষেধঃ। তন্ত্যাঃ কর্তেতি শ্বেষষ্ঠ্যা সমাসঃ, ন তু কারকষষ্ঠ্যা। ‘তৃজ্জকাভ্যাং কর্তরি’ (২১২১৫) ইতি নিষেধাৎ।……এতেন ‘ইক্শ্’তিপৌ ধাতুনির্দেশে’ (৩৩১০৮২ বাং) ইতি ইকা নির্দেশোহয়ং জনিরিত্যাশ্রিত্য ‘গমহনজনখনঘসাং লোপঃ……’ (৩৩১০৮) ইত্যাংশলোপমর্থাসঙ্গতিং সমাসানুপপত্তিং চোদ্ভাব্য ব্যাকরণাধিকরণে গর্জন্তো মৌমাংসকাঃ সমাহিতাঃ।” এ সম্বন্ধে কাতন্ত্রপরিশিষ্টকার শ্রীপতিদত্ত লিখিয়াছেন—“ভীষ্মঃ কুরুণাং ভয়শোকহর্ষেতি শৈষিক্যাঃ ষষ্ঠ্যাঃ সমাসঃ”। উদাহরণটীর পাঠান্তর কাশিকায়াসে দৃষ্ট হয়। তথায় লিখিত আছে—“ভীষ্মঃ কুরুণাং ভয়শোকহর্ষেতি শৈষিক্যাঃ ষষ্ঠ্যাঃ সমাসঃ” (২১২১৬)। কবিবাজের উপোদঘাতে লিখিত আছে—“ভীষ্মঃ কুরুণাং ভয়শোকহর্ষেতি শৈষিক্যাঃ ষষ্ঠ্যাঃ সমাসঃ। যদ্বা ‘জনিকর্ষুঃ প্রকৃতিঃ’ ইত্যাদির্দর্শনাৎ ‘তৃচা’ ইত্যাদ্য ভাষাভিন্নবিষয়ত্বং বোধ্যম্। শ্রীপতিনাহপি তস্মিন্ সূত্রে ইদমেবোক্ত-মিতি সংক্ষেপঃ।”

“গুণবচনব্রাহ্মণাদিত্যঃ কৰ্ম্মণি চ” (৪১১১২৪) এই সূত্রের তত্ত্ববোধিনীতে জনেন্দ্র সরস্বতী লিখিয়াছেন—“একভাবঃ, দ্বিভাবঃ, অগ্ৰভাবঃ—এষাং পাঠঃ স্বার্থে বিধানার্থঃ। তথা চ প্রত্যাহারাহিত্যে বাস্তিকে প্রয়োগঃ—‘আগ্ৰভাব্যঃ কালশব্দব্যবায়ঃ’ (১১ বাস্তিক) ইতি। অগ্ৰভাব এব আগ্ৰভাব্যম্। অতঃসমিত্যর্থঃ। যন্তু ব্যাকরণাধিকরণে ভট্টপাদৈরুক্তম্—আগ্ৰভাব্যমপ্রয়োগ ইতি, তৎ স্ববৈয়াকরণমীমাংসকসম্বোধার্থমিত্যবধেয়ম্।”

মহাভাষ্যে ‘দ্বিগোলু’গনপত্যে’ (৪১১০৮) এই সূত্রের উপর ‘অর্থবিশেষা-ন-প্রত্যয়েহতন্নিমিত্তাদপি’ এই বাস্তিকের ব্যাখ্যাকালে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“তদ দ্বয়োঃ সমানার্থয়োরেকেন বিগ্রহোহপরাধ্বংপত্তি ভবিষ্যত্যব্যবিকৃত্যয়েন ; তদ যথা—অবে * মাংসমিতি বিগৃহ্য অবিকশদ্ব্যংপত্তি ভবতি আবিকমিতি।”

* ৪১১০৮ সূত্রীয় ভাষ্যেও দ্রষ্টব্য। তথায় লিখিত আছে—“তদ্ব দ্বয়োঃ শব্দয়োঃ…… ইতি। অবিরবিকৃত্যয়েন, তদ যথা—আবিক ইতি।”

‘অবি’শব্দ এবং ‘অবিক’শব্দ উভয়ের দ্বন্দ্বসমাসে ‘অব্যবিক’পদ হয় বলিয়া ‘অব্যবিক্ভায়েন’ এরূপ বলা যায়, কিন্তু ৪১২।৬০ সূত্রের ভাণ্ডে পতঞ্জলি লিখিয়াছেন—“অবিরবিক্ভায়েন।” এইজন্য কুমারিল আক্ষেপপূর্বক বলিয়াছেন—“দ্বন্দ্বগর্ভে তৎপুরুষে.....লুঙ ন কৃতঃ।”

বস্তুতঃ কিন্তু পুরাকালে ‘অবি’শব্দের সমানার্থক একটি ‘অবিস্’শব্দের প্রয়োগ ছিল। এই ‘অবিস্’শব্দের সহিত ‘অবিক’শব্দের দ্বন্দ্বসমাসে ‘অবিরবিক’ই হইবে, ‘অব্যবিক’ নহে। অবি বা অবিস্ শব্দের অর্থ—কদল, মেঘ, ছাগ ইত্যাদি। লৌকিকভাষায় কেবল ‘অবি’শব্দ ব্যবহৃত হইলেও বেদে ‘অবি’ এবং ‘অবিস্’ এই দুইটি শব্দই একার্থে প্রযুক্ত হইত। এ সম্বন্ধে প্রকৃতিবাদে এবং মনিয়ার্ উইলিয়াম্‌স্ মহোদয়ের কোষগ্রন্থে ‘অবি’শব্দ উল্লিখ্য। এরূপ অবস্থায় আমাদের মনে হয়, বৈদিক ঋষিগণ ‘অবিরবিক্ভায়েন’ এই সমস্তপদটী ব্যবহার করিতেন বলিয়া পতঞ্জলি উহার প্রয়োগ করিয়াছেন।

ভাল, ‘অবিস্’ শব্দই যদি সমস্তপদে উদ্দিষ্ট হইয়া থাকে তাহা হইলে পতঞ্জলি ‘অবিষো মাংসম্’ এইরূপ না বলিয়া ৪১২।৬০ সূত্রের ভাণ্ডে ‘অবে মাংসম্’ এইরূপ বিগ্রহ করিলেন কেন? ‘অবিস্’শব্দ বৈদিক, কিন্তু ‘অবি’-শব্দ লৌকিক; সুতরাং বাক্য করিবার সময়ে লৌকিকভাষায় বৈদিকশব্দের প্রয়োগ করা অমুচিত ভাবিয়া মূনি লৌকিকশব্দটীই প্রয়োগ করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত অন্য প্রকারেও পদটী সমর্থন করা যায়। ‘অবিরবিক’শব্দে ‘অবিঃ’ এই অংশটী সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয়। ইহা বৈদিক ‘কিং’শব্দস্থিত ‘কিম্’ শব্দের জায় বুঝিতে হইবে। গণপাঠে সূত্রিত হইয়াছে—‘উপসর্গ-বিভক্তিস্বরপ্রতিরূপকাস্চ*’ (সিদ্ধান্ত কোঃ ৪৪৭ সূত্রবৃত্তি)। যেমন—‘অহঃ’ ইত্যাদি। ‘অহঃশব্দমো যুস্’ (৫১২।১৪০) এই সূত্রানুসারে ‘অহঃ’শব্দের উত্তর মধ্যবীর্ষ যুস্‌প্রত্যয় দ্বারা ‘অহঃযুঃ’পদ সিদ্ধ হইয়াছে। এখানে ‘অহঃ’পদ অশ্রদ্ধাশব্দের প্রথমার একবচন নহে, কিন্তু সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয়। প্রথমার একবচন হইলে ‘মদযুঃ’ হইত। আবার যেমন—‘গেয়ে কেন বিনীতো বাম্’।

* ঋত্ব্যারীশ্রোত্রোন্নিখিত স্বরাদিগণের জ্ঞাপনার্থ গণপাঠ প্রণীত হইয়াছে। উহারে ঋত্ব্যারীশ্রোত্রোন্নিখিত বিশেষ বিশেষ কার্য নির্বাহ করিবার নিমিত্ত কতকগুলি স্তত্র সূত্রের নির্দেশ আছে। ঐ সকল স্তত্র গণস্তত্র নামে প্রসিদ্ধ।

(বৃহৎ ১৫৬৯)। এস্থলে বাম্ অর্থাৎ যুবাম্। ইহাও সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয়। এইরূপে ‘অবিঃ’শব্দটীও অবিশদের প্রথমার একবচন নহে, কিন্তু সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয়। প্রথমার একবচন হইলে ‘অব্যবিক’ হইবে। অতএব এস্থলে ‘অবিঃ’শব্দ সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয় বলিয়া ‘অবিরবিক’শব্দে কোনও দোষ হয় নাই।

“অন্যথৈবংকথমিথংসু সিদ্ধাপ্রয়োগশ্চেৎ” (৩৪১২৭) এই পাণিনীয়-সূত্রানুসারে ‘অন্যথাকারং চোদিতমন্যথাকারং পরিহারঃ’ এইরূপ বলাই সম্ভব, কিন্তু ‘বনো র চ’ (৪১১৭) এই সূত্রের উপর ‘অনো বহুব্রীহিপ্রতিষেধে বোপধা-লোপিনো বা বচনম্’ এই বার্তিকব্যাখ্যায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“অন্যথা কৃষা চোদিতমন্যথা কৃষা পরিহারঃ”। অন্যথাপিদদচতুষ্ঠয় পূর্বে থাকিলে সিদ্ধা-প্রয়োগাত্মক অর্থাৎ নিরর্থক কৃষাতুর উত্তর অবশ্যই গমূলপ্রত্যয় হইবে, কিন্তু কৃষাতু সিদ্ধপ্রয়োগাত্মক অর্থাৎ সার্থক হইলে উহাতে ক্তাপ্রত্যয়ের কোনও বাধা হইতে পারে না, যেমন—অন্যথাকৃষা শিরো ভুক্তে, নিমিত্তমন্যথাকৃষা দেবতামর্চয়তি ইত্যাদি। এরূপ স্থলে কৃষাতুর অর্থ পাওয়া যায় বলিয়া গমূলপ্রত্যয় হয় নাই। ভাষ্যে পতঞ্জলিও উক্তস্থলে ‘প্রকরণান্তরবিহিতত্বাচ্চোদিতং প্রকরণান্তরবিহিতত্বাৎ পরিহারঃ’ এইরূপ বলিবার অভিপ্রায়ে কৃষাতুর উত্তর গমূলপ্রত্যয় না করিয়া ক্তাপ্রত্যয় করিয়াছেন। অতএব ইহাও দোষাবহ নহে।

যাঁহারা রাজ্ঞানক মহিমভট্টের “স্বকৃতিষয়দ্বিতঃ...” ইত্যাদি বাক্যানুসারে ব্যাকরণের সূত্রসমূহ পরের জ্ঞান উদ্ভিষ্ট বলেন তাঁহাদের প্রতি আমাদের বক্তব্য এই যে, পাণিনি অনিত্যতা বা বিকল্পাদি দেখাইবার জ্ঞান বুদ্ধিপূর্বক স্বকীয়সূত্র লঙ্ঘন করিয়াছেন, মোহবশতঃ তিনি এরূপ কার্য করেন নাই। পাণিনি সাধারণ সূত্রকার নহেন। তাঁহার সম্বন্ধে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“প্রমাণভূত আচার্যো দর্ভপবিত্রপাণিঃ শুচাবকাশে প্রামুখ উপবিষ্ট মহতা যত্নেন সূত্রং প্রণয়তি স্ম। তত্রাশক্যং বর্ণনোপ্যনর্থকেন ভবিতুং কিং পুনরিয়তা সূত্রেণেতি”। পরাশরোপপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“পাণিনীয়ং মহাশাস্ত্রং পদসাধুত্বলক্ষণম্।

সর্বোপকারকং গ্রাহ্যং কৃৎস্নং ত্যাক্যং ন কিঞ্চন ॥”

এইজ্ঞা অভিযুক্তেরা বলেন—

“যত্রার্থস্য বিসংবাদঃ প্রত্যক্ষণোপলভ্যতে।

স্বরসংস্কারমাত্রার্থা তত্র স্তাৎ পানিনেঃ স্মৃতিঃ ॥”

কাত্যায়ন পুষ্পদন্তের অবতারণা। তাঁহার সম্বন্ধে প্রসিদ্ধি আছে—“পানিনি-
ব্যাকরণং দৃষ্ট্বা স তাদৃশগ্রন্থরচনাপর্য্যুৎসুকো মহেশ্বরমারাদয়ামাস। তত-
স্তদগ্রন্থগ্রহণে বার্তিকমকরোৎ।” এইজ্ঞা প্রণামাঞ্জলি-শ্লোকে তাঁহাকে বাক্যকার
বলিয়া প্রথমেই পঠিত হইয়াছে—

“বাক্যকারং বররুচিং ভাষ্যকারং পতঞ্জলিম্।

পানিনিং সূত্রকারং চ প্রণতোহস্মি মুনিভ্রয়ম্।”

পতঞ্জলির মহাভাষ্যসম্বন্ধে অভিযুক্তেরা বলেন—

“পাতঞ্জলে বিয়ুপদাপগায়াঃ পাতঞ্জলে চাপি নয়েহবগাহম্।

আচক্ষতে শুদ্ধিদমা প্রসূতেরা চ ক্ষতে রাগমধোক্ষজে চ ॥”*

সুতরাং ‘পরম্পরেন চার্চায়া ...’ বা ‘অতো বিগানভূয়িষ্ঠাৎ...’ ইত্যাদি বাক্যদ্বারা
মুনিভ্রয়কে কটাক্ষ করা সুশোভন নহে। এমন কি, এই সকল পূর্বপক্ষীয়
কথার সিদ্ধান্ত দেখাইবার অভিপ্রায়ে তত্ত্ববার্ত্তিকে কুমারিলও বলিয়াছেন—
“যন্তিতরস্মৃতীনাং প্রায়েণ সারূপ্যাদ্ ব্যাকরণস্য তদ্বিলক্ষণত্বাৎ তদ্ব্যাপ্যত্বম-
সংভাব্যমিতি। তত্রোচ্যতে। সৰ্ব্বধর্ম্মসূত্রাণাং বর্ণাশ্রমধর্ম্মোপদেশিহাদ্ ধর্ম্মাণাং
চৈকরূপপ্রায়ত্বাৎ পরম্পরসংবাদিত্বং যুক্তম্, ব্যাকরণস্য ত্বস্য এব সাধুশব্দ-
তত্ত্বনির্ণয়রূপো বিষয়স্তত্রাস্য ব্যাকরণাস্তুরেণৈব সঙ্গতিঃ স্তান্ন ধর্ম্মসূত্রৈঃ।
স্মৃতিত্বং তদ্ব্যাপ্যত্বাৎ চাবিশিষ্টম্।” ইত্যাদি। (১৩৩৮ পৃ. ২৮১,
আনন্দাশ্রমসংস্করণ)। তিনি আরও বলিয়াছেন—

“স্মৃতীনামপ্রমাণত্বে বিগানং নৈব কারণম্।

শ্রুতীনামপি ভূয়িষ্ঠং বিগীতত্বং হি দৃশ্যতে ॥

বিগীতবাক্যমূলানাং যদি স্মাদবিগীততা।

তাসাং ততোহপ্রমাণত্বং ভবেদুল্লবিপর্য্যয়াক্ষণম্।

* পাতঞ্জলে—পাতং পতনং জলে। বিয়ুপদাপগায়াঃ গদ্যার্য্যঃ। পাতঞ্জলে পতঞ্জলি-
মহাভাষ্যে। নয়ে—(পক্ষান্তরে) ন যে। অবগাহং মজ্জনম্ অর্থাৎ অভ্যাসম্। আচক্ষতে বদন্তি।
আ প্রসূতে জ্ঞানদ্বারত্যা। আচক্ষতে—আ চ ক্ষতে ধরণান্তম্। অধোক্ষজে বিক্ষো।

পরম্পরবিগীতত্বমতস্তাসাং ন দূষণম্।

বিগানান্ধি বিকল্পঃ স্মারৈকত্ৰাপ্যপ্রমাণতঃ॥

ধর্মসাধনতাংশে চ বিগানং নৈব বিদ্যতে।

অস্বাখ্যানবিগানং তু লক্ষ্যভেদাঙ্গ দুশ্যতি ॥” ইত্যাদি।

(পৃঃ ২৮৫, আনন্দাশ্রমসংস্করণ)।

নায়কনায়িকার প্রেমালাপে বা শোকাকুলা মাতার করুণবিলাপে ব্যাকরণ প্রবাহত হইতে পারে, কিন্তু সেজন্য ব্যাকরণের প্রয়োজন নাই—এ কথা কি সম্ভব? অধিক আবেগে বাক্য রুদ্ধ হয় বলিয়া কেহ ত চিরমৌনী হয় না। বিকারগ্রস্ত রোগীর প্রলাপ কি কাহারও অমুকরণযোগ্য?

উদ্ধৃত দণ্ডিবাক্যের দ্বারা ব্যাকরণ বা তাহার প্রয়োজন নিরস্ত হয় না। দণ্ডীর কথাষুসারে কেবল অশিক্ষিত বুদ্ধি লইয়া জীবনযাপন করিলে ধর্ম্মাধর্ম্মের সূক্ষ্মবিচারে অপারগতাহেতু পশুত্বই মনুষ্যে বলবৎ থাকিবে। মহর্ষি ঠিক বলিয়াছেন—

“আহারনিদ্রাভয়মৈথুনং চ সামান্যমেতৎ পশুভি নরাণাম্।

ধর্ম্মো হি তেষামধিকো বিশেষো ধর্ম্মেণ হীনাঃ পশুভিঃ সমানাঃ ॥”*

(বিষ্ণুশর্ম্মধৃত ভারতীয় শ্লোক)।

সংজ্ঞাত বুদ্ধি দ্বারা যদি কেহ কখনও তত্ত্বনিরূপণে সমর্থ হইয়া থাকেন, তবুও তাহার উদাহরণ উল্লেখযোগ্য নহে। কারণ অভিযুক্তেরা বলেন—

“যদবিজ্ঞাতশাস্ত্রেণ কদাচিৎ সাধিতং ভবেৎ।

ন চৈতদ্ বহু মন্তব্যং ঘৃণোৎকীর্ণমিবাক্ষরম্ ॥”

ব্যবহার হইতে লোকযাত্রার নীতি শিক্ষা করা যায়—ইহাই যদি দণ্ডীর মতে বলা হয়, তবে কাহার ব্যবহার? শিষ্টগণের ব্যবহার, মূর্থ কৃষকাদির নহে। শিষ্ট কাহার? ষাঁহার। অনাদি আগমমূলক শাস্ত্র জানেন এবং তাহার নিয়মসমূহ পালন করিয়া থাকেন তাঁহারাই শিষ্ট। জীবনযাত্রা নির্বাহ করিবার জ্ঞান

* পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও বলেন—“Only the human animal can subordinate instinct to conscious and deliberate action—action that is quite often opposed to instinct”.

ব্যবহারোপযোগিনী নীতি যদি শিষ্টব্যবহার হইতেই পাওয়া যায়, তবে ব্যাকরণের প্রয়োজন কি? শিষ্ট কি না তাহা বুঝিবার নিমিত্তই ব্যাকরণাদিশাস্ত্রের প্রয়োজন। সুতরাং ব্যাকরণের প্রয়োজন নাই এ কথা কোন মতেই উঠিতে পারে না। সেইজন্য লোকে বলে—

“যত্বপি বহু নাধীষে তথাপি পঠ পুত্র ব্যাকরণম্।

স্বজনঃ স্বজনো মা ভুং সকলং শকলং সকৃচ্চ শকৃৎ ॥”*

সঙ্গীতশাস্ত্র এবং ব্যাকরণশাস্ত্র উভয়ের বিষয় এক নহে। চিত্তরঞ্জনই সঙ্গীতের উদ্দেশ্য। উক্তিও আছে—

“গীতবাদিত্রনৃত্যানাং রক্তিঃ সাধারণে গুণঃ।

অতো রক্তিবিহীনং যং তন্ন সঙ্গীতমুচ্যতে ॥”

রক্তি অর্থাৎ রাগ। রাগোৎপাদনের জন্ত গায়কগণ স্বরসপ্তকের অভ্যাস করেন—

“ষড়্জ ঋষভগান্ধারৌ মধ্যমো ধৈবতস্তথা।

পঞ্চমশ্চাপি বিজ্জৈয়স্তথা চাপি নিষাদবান্ ॥”

ষড়্জ ঋষভ গান্ধার মধ্যম পঞ্চম ধৈবত এবং নিষাদ এই সাতটি স্বর ময়ুরাদি হইতে পাওয়া গিয়াছে। সেইজন্য সঙ্গীতরত্নাকরে উক্ত হইয়াছে—

“ময়ুরচাতকচ্ছাগক্ৰৌঞ্চকোকিলদহঁরাঃ।

গজশ্চ সপ্ত ষড়্জাদীন ক্রমাচ্ছারয়ন্ত্যমী ॥” (২।৪৪)।

ব্যাকরণের সহিত এ সকল স্বরের সাক্ষাৎসম্বন্ধ নাই সত্য, কিন্তু মন্বাদিশাস্ত্রের সহিতও উহাদের কোনও সম্বন্ধ উপলব্ধ হয় না। মন্বাদিশাস্ত্র যদি গায়কের উপকারক না হইয়াও শাস্ত্র হয়, তবে ব্যাকরণের শাস্ত্রত্বসিদ্ধি কেন ব্যাহত হইবে? এই প্রসঙ্গে পূর্বপক্ষিগণ একটা উদ্ভট শ্লোক বলিয়াছেন। শ্লোকটি যদিও কেবল পরিহাসসূচক, তথাপি পূর্বপক্ষীদের মুখে ইহা ছর্ব্বাদে পরিণত

* ৫৬ পৃষ্ঠায় শ্লোকটির প্রামাণিক পাঠ উদ্ধৃত হইয়াছে। শ্লোকটি উপগীতিনামক আখ্যায়িকায় রচিত। ইহার লক্ষণ—“আখ্যাপরাধিতুল্যে দলঘয়ে প্রাহরুপগীতিন্”। সুতরাং “সকৃচ্চ শকৃৎ” এই অংশে চকার সন্নিবেশ ব্যতীত ছন্দোদোষ নিবারণ করা যায় না।

হইয়াছে। জ্যোতির্বিৎ কি ব্যাকরণ জানেন না? গোলাধায়ে ভাস্করাচাৰ্য্য
বলিয়াছেন—

“দ্বিবিধগণিতযুক্তং ব্যক্তমব্যক্তযুক্তং
তদবগমননিষ্ঠঃ শব্দশাস্ত্রে পটিষ্ঠঃ।
যদি ভবতি তদেদং জ্যোতিষং ভূরিভেদং
প্রপঠিতুমধিকারী সোহন্থথা নামধারী ॥”

নটের কুশলতা গুরুশাস্ত্রগম্য। নাট্যশাস্ত্রের উৎপত্তি লইয়া স্মৃত
হইয়াছে—

“সংকল্প্য ভগবানেবং সৰ্ব্বান্ বেদানমুস্মরন্।
নাট্যবেদং ততশ্চক্রে চতুর্বেদাঙ্গসম্ভবম্ ॥
জগ্ৰাহ পাঠ্যম্বেদনাং সামভ্যো গীতমেব চ।
যজুর্বেদাদভিনয়ান্ রসানাত্মকবগাদপি ॥
বেদোপবেদৈঃ সংবদ্ধো নাট্যবেদো মহাত্মনা।
যেন নারদসংযুক্তো বেদবেদাঙ্গকারণম্ ॥” (ভরতমুনি)।

অতএব যাহা বেদবেদাঙ্গাদির সহিত সম্বন্ধ তাহা কখনও অপশব্দের আকর
হইতে পারে না। নটের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“এতাশ্চ নৰ্ত্তনবিধৌ শাস্ত্রতঃ সম্প্রদায়তঃ।
সতামনুগ্রহেণৈব বিজ্ঞেয়া নানুথা ভুবি ॥”

সুতরাং কোনও নট যদি শিক্ষাদোষবশতঃ অপভাষা প্রয়োগ করেন তাহা হইলে
যাস্থের কথায় বলিব—“সৈষা পুরুষগর্হা ন শাস্ত্রগর্হেতি”। (পৃঃ ৬৬, দাধিমথ-
সংস্করণ)।

কামশাস্ত্রের সূত্রকার স্বয়ং শ্রায়ভাস্ক্যকার ভগবান্ বাৎসরায়ন। শ্রায়ভাস্ক্যের
৭৫নাপদ্ধতি মহাভাষ্যেও অনুসৃত হইয়াছে। প্রত্যাহারসূত্রীয়কাশিকাকৃদ্ ভগবান্
নন্দিকেশ্বরও কামশাস্ত্র প্রণয়ন করেন। সুতরাং উহাও অপশব্দের আকর
নহে। অতএব নটপ্রস্তাবে ব্যক্তিবিশেষ লইয়া যাহা বলা হইয়াছে তাহা
বিসম্বন্ধেও প্রযোজ্য হইতেছে। চরকমুনি সংহিতাকার। চরকসংহিতার টীকাকার
চক্রপাণিদত্ত লিখিয়াছেন—

“পাতঞ্জলমহাভাষ্য-চরকপ্রতিসংস্কৃতে: ।

মনোবাক্কায়দোষাণাং হত্রে হিহিপত্যে নমঃ ॥”

মহাভাষ্যের প্রণামাঞ্জলি-শ্লোকেও পঠিত হইয়াছে—

“যোগেন চিত্তস্ত পদেন বাচাং

মলং শরীরস্ত তু বৈত্বকেন ।

যোহপাকরোং তং প্রবরং মুনীনাং

পতঞ্জলিং প্রাঞ্জলিরনতোহস্মি ॥”

রাজমার্ত্তণ্ডে ধারাদ্বিপতি ভোজরাজ বলিয়াছেন—

“শকানামমুশাসনং বিদধতা পাতঞ্জলে কুর্ব্বতা

বুত্তিং রাজমুগাঙ্কসংজ্ঞকমপি ব্যাতত্বতা বৈত্বকে ।

বাক্চেতোবপুষাং মলং ফণিভূতাং ভত্রে ব যেনোদ্ধূত-

স্তস্ত ত্রীরণরঙ্গমন্নপতে বাচো জয়ন্ত্যজ্জলাঃ ॥”

এই সকল প্রমাণ উপজীব্য করিয়া প্রাঙ্গিকদের মধ্যেও কেহ কেহ পতঞ্জলিকে চরক বলিয়াছেন। আমরা অবশ্য চরক-পতঞ্জলির একত্ব স্বীকার না করিলেও ভিন্ন ভিন্ন কালের সুধীসমাজ চরকমুনিকে পতঞ্জলি ভাবিয়াছিলেন। চরক-সংহিতা অপশব্দপূর্ণ হইলে তাঁহাদের এরূপ ভাবিবার অবকাশ হইত না। চরকাদির শাস্ত্র শিক্ষা করিয়া যদি কোনও ভিষক অপশব্দ প্রয়োগ করেন তাহা হইলে উহা পুরুষদোষের বিষয় হইবে, শাস্ত্রগতদোষের নহে। তবে শিষ্য-নির্বাচনকালে আচার্যের ক্রটি নিবারণ করিবার জন্ত বলিব—

“নাবিদ্যানাস্ত বৈত্বেন দেয়ং বিদ্বাধনং কচিং ।

সমবিদ্বাধিকানাং তু দেয়ং বৈত্বেন তদ্ধনম্ ॥”

যদিও শ্লোকে বৈত্বশব্দ সাধারণবৈদ্ব্য লক্ষ্য করিয়া কথিত হইয়াছে তথাপি এস্থলে উহার প্রয়োগ নিতান্ত অসঙ্গত নহে।

নৈয়ায়িকদের সম্বন্ধে যে কথা বলা হইয়াছে তাহা পরিহাসের বিষয়। কারণ সকল শাস্ত্রই ত্রায়শাস্ত্রের সহিত সম্বদ্ধ। ভগবান বাৎস্যান বলিয়াছেন—

“প্রদীপঃ সর্ববিদ্যানামুপায়ঃ সর্বকৰ্ম্মণাম্ ।

আত্ময়ঃ সর্ববর্ষমাণাং বিদ্বোদ্দেশে প্রকীৰ্ত্তিতা ॥” (১।১।১ ত্রায় ভাঃ)।

ব্যাকরণের সহিত ইহার ঘনিষ্ঠতা দেখাইবার জন্য অভিযুক্তেরাও বলেন—

“মোহং রুণন্ধি বিমলীকুরুতে চ বুদ্ধিঃ
মূতে চ সংস্কৃতপদব্যবহারশক্তিম্।
শাস্ত্রাস্তুরাভ্যাসনযোগ্যতয়া যুক্তি
তর্কশ্রমো ন তন্মতে কিমিহোপকারম্॥”

ভক্তাচার্য্যগণের সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে তাহা ভক্তির প্রাধাত্য দেখাইবার জন্তই বৃত্তিতে হইবে, ভাষার বিশুদ্ধতা-নিবারণের জন্ত নহে। ভক্তিশূণ্য হইয়া শুদ্ধভাষা প্রয়োগ করিলে দেবতা তুষ্ট হন না—ইহাই এস্থলে অভিপ্রেত। শাস্ত্রেও আছে—“পিতরো মন্তুমিচ্ছন্তি ভক্তিমিচ্ছন্তি দেবতাঃ।” অতএব দৈবকার্য্যে ভক্তির প্রাধাত্য নিরূপিত হইলেও পিতৃকার্য্যে মন্তাদির বিশুদ্ধ পাঠ আবশ্যক, আর ব্যাকরণ ব্যতীত মন্তের বিশুদ্ধ পাঠও সাধিত হয় না। এইজন্ত পম্পশাহিকে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“শব্দানুশাসনংকেবাং শব্দানাম্? লৌকিকানাং বৈদিকানাং চ।” তবে যদি কেহ কৌৎসের স্থায় বলেন—“অনর্থকা হি মন্তাঃ”, তাহা হইলে যাস্কের ভাষায় বলিব—“অর্থবন্তঃ শব্দসামান্যং” (নিরুক্ত পৃঃ ৭৪, দাধিমথসংস্করণ)। ইহাতে আপত্তির কিছুই নাই, কারণ মীমাংসাদর্শনে ভগবান্ জৈমিনিও বলিয়াছেন—“অবিশিষ্টস্ত বাক্যার্থঃ” (১২।৩২)। কবিগণ ছন্দোহম্মুরোধে বা শ্রুতিমাধুর্য্যাদির জন্ত কোনও বাসনবিশেষে পতিত হইয়া কখনও কখন অপশব্দ প্রয়োগ করেন সত্য, কিন্তু তাহাদের ঐক্লপ প্রয়োগ কেহই অমুকরণ করেন না।

তদ্ব্যবর্ত্তিকে পূর্ব্বপক্ষিগণ বলিয়াছেন—“লোকে তু সর্ব্বভাষাভিরর্থী ব্যাকরণাদৃতে।.....” ইত্যাদি। অর্থাৎ ‘প্রাকৃতাদি ভাষায় ব্যাকরণ ব্যতীত কাব্য রচিত হইয়া থাকে। কাব্যের একটা প্রধান অঙ্গ অলঙ্কারশাস্ত্র, কিন্তু ব্যাকরণ তাহাতে কোনও সহায়তা করে না। ব্যাকরণের জন্ত পদের মাধুর্য্য থাকে না এবং শব্দসমূহ কষ্টসহকারে প্রয়োগ করিতে হয়। ব্যাকরণতঃ সিদ্ধ হইলেও কোনও অলৌকিক শব্দ প্রয়োগ করা যায় না। আর শব্দ যদি প্রয়োগসিদ্ধ হয় তাহা হইলে ব্যাকরণদ্বারা তাহার লক্ষণ নির্ণয় করা সম্পূর্ণ অনাবশ্যক।’ এই সকল কথায় দৃঢ়তা সম্পাদন করিবার জন্ত পূর্ব্বপক্ষিগণ কর্তৃক পাণিনির পাতালবিজয়কাব্য হইতে কতকগুলি উদাহরণপ্রদ উপগম্য

হইয়াছে। ঐ সকল উদাহরণশ্লোকে যে চ্যুতসংস্কৃতি দোষ আছে তদ্বারা সূচিত হয় যে, কাব্যরচনাকালে পাণিনিমুনি সম্প্রদায়প্রবর্তক হইয়াও ব্যাকরণের নিয়মসমূহ রক্ষা করিতে পারেন নাই।

এখন আমাদের কথা। পাতালবিজয়কাব্য জাম্ববতীবিজয়ের নামাশ্রয়। ইহা পাণিনিনামক একজন কবির কৃতি। জাম্ববতীবিজয় এবং পাতালবিজয় ভিন্ন ভিন্ন ছুইখানি গ্রন্থ—একরূপ অমুমান সম্ভব নহে। কারণ পদচন্দ্রিকার একস্থানে রামায়ণকুট বলিয়াছেন—“তথা হি পাণিনেঃ পাতালবিজয়ে মহাকাব্যে ‘সন্ধ্যাবধুং গৃহ্য করণে ভাস্মুঃ’ এবং উহার অগ্ৰত্বে লিখিয়াছেন—“সপাৰ্ধদে-রশ্বরমাপুপুৰ ইতি জাম্ববত্যাং পাণিনিঃ”। এখন অবশ্য বিজয়কাব্য পাওয়া যায় না, সুতরাং আমরা কেহই উহা দেখি নাই। তবে চৰ্চরীতরহস্য-টীকা, কবিরাজ, হরিনামামৃতব্যাকরণ, সুপদ্যমকরন্দ, পদচন্দ্রিকা, সুভাষিতাবলী, কবীন্দ্রসমুচ্চয়, শাস্ত্রধরপদ্ধতি এবং ছর্ঘটবৃত্তিপ্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থে উহার অনেক প্রকীর্ণাংশ দৃষ্ট হইয়া থাকে। এতদ্ব্যতীত রুদ্রটপ্রণীত কাব্যালঙ্কারব্যাখ্যায় শালিভদ্রশিষ্য নমিসাধু, কাতন্ত্রপরিশিষ্টে ত্রীপতিদত্ত, সত্বিক্তিকর্ণামৃতে ত্রীধর দাস এবং ভাষ্যবৃত্ত্যর্থবিরতিগ্রন্থে সৃষ্টিধর চক্রবর্তী উক্ত বিজয়কাব্য হইতে নানাবিধ শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন। অতএব বর্তমানকালে ঐ সকল শ্লোক দেখিয়াই কাব্যকার-সূত্রকারের একত্ব বা ভিন্নত্ব প্রতিপাদন করা ব্যতীত উপায়ান্তর নাই।

ঐ সমস্ত উদ্ধৃত শ্লোক সমাগ্ভাবে পরীক্ষা করিলে কাব্যকার এবং সূত্রকার উভয়ের একত্ব কখনই উপপন্ন হয় না। প্রাক্তিকেরা বলেন, কালসম্বন্ধে আমাদের সহিত কালিদাসের যে ব্যবধান প্রতিপাদিত হইয়াছে তদপেক্ষা কাব্যকারের সহিত সূত্রকারের ব্যবধান অনেক অধিক বলিলে অত্যাুক্তি হয় না। সেইজন্য বেরেডিয়েল কীথ মহোদয় তাঁহার History of Sanskrit Literature নামক গ্রন্থের ৪৩০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“Saranadeva wrote in 1172 A. D. under the supervision of Sarva-rakshita Durghata-vritti dealing with the difficult passages of Panini's text. Among his many citations are those verses in the Jambavati-vijaya of a Panini whose identity with the grammarian we may safely dismiss.” অর্থাৎ ‘১১৭২ খৃষ্টাব্দে সর্বরক্ষিতের অধ্যক্ষতায় ধরনদেবকর্তৃক জম্বাবতীবিজয় কতকগুলি কঠিন সূত্র সরল করিবার জন্য ছর্ঘটবৃত্তি

লিখিত হয়। উহাতে জাম্ববতীবিজয়ের তিনটি শ্লোক পাণিনি নামক কবির কৃতি বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে। এই পাণিনির সহিত সূত্রকূৎ পাণিনির একত্বকল্পনা প্রমাণের অভাব প্রযুক্ত পরিত্যক্ত হইল।^{*} কীথ মহোদয় এরূপ বলিলেও তাঁহার গ্রন্থে কোনও যুক্তি প্রদর্শিত হয় নাই। সেইজন্য 'The Calcutta Oriental Journal' নামক মাসিকপত্রে কলিকাতা-বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রবীণ অধ্যাপক বিদ্বদ্বর্ষ্য শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহোদয় 'Panini as a Poet' নামক সম্বন্ধে নানাবিধ যুক্তি প্রদর্শনপূর্বক লিখিয়াছেন—“Then again, the Slokas attributed to Panini easily fall into two groups. Those belonging to the Jambavativilaya often show some grammatical peculiarities and might have been written by one who dabbled in grammar. But the other Slokas, illustrating figures of speech, are of a high order, but do not bear the stamp of the hard clear intellect of a grammarian and seem to be the work of a rhetorician.

The fact that Panini as a poet is nowhere mentioned in the Mahabhasya or in any of the later first-rate works of the Panini school and that annotators and commentators have racked their brains to explain away ungrammatical forms instead of regarding the use in the Jambavativilaya as 'জাপক's, that some of the verses attributed to Panini in one anthology are attributed to other poets in others*, that some of those verses show distinct traces of borrowings of a much later period, that none of the verses not belonging to the Jambavativilaya bear the stamp of the grammarian on them, that some of them contain forms which should make Panini shudder and that some of them seem to be composed as examples for a work on rhetoric of a much later period, clearly indicate that the verses cannot have been the work of the poet

* যেমন স্তম্ভাষিতাবলিকার “অহো অহং নমো মহম্.....” ইত্যাদি শ্লোকটিকে পাণিনি-প্রণীত বলিলেও স্তম্ভমুক্তাবলীতে উহা চীৎকার প্রণীত বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।

Panini.” (October, 1933). ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘হুই শ্রেণীর শ্লোক পাণিনিপ্রণীত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। তন্মধ্যে জাম্ববতীবিজয়ের শ্লোকগুলি প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত। এই সকল শ্লোকে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় বিশেষত্ব থাকিলেও উহার। কোনও অপটু বৈয়াকরণকর্তৃক লিখিত বলিয়া প্রতীয়মান হয়। দ্বিতীয় শ্রেণীর শ্লোকে অলঙ্কারশাস্ত্রগত উৎকর্ষ থাকিলেও ব্যাকরণবিষয়িণী প্রবীণতার অভাব আছে। ইহা দেখিয়া মনে হয়, দ্বিতীয় শ্রেণীর শ্লোকগুলি কোনও আলঙ্কারিক পণ্ডিতকর্তৃক রচিত হইয়া থাকিবে।

শ্লোকগুলি পাণিনির লেখনীপ্রসূত কি না তৎসম্বন্ধে সন্দেহ করিবার যথেষ্ট অবকাশ আছে, কারণ—

(১) মহাভাষ্যে বা পাণিনিসম্প্রদায়ের অণ্ড কোনও বিশিষ্ট গ্রন্থে পাণিনি কখনও কবি বলিয়া উল্লিখিত হন নাই ;

(২) ব্যাকরণবিগীত পদের অবিগান দেখাইবার জন্ত ব্যাখ্যাতৃগণ নানা-ভাবে বহুবিধ শ্রম করিয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা জাম্ববতীবিজয়ের কোনও প্রমাণ লইয়া তাহার উপর কখনও পাণিনি-প্ররন্তির জ্ঞাপকত্ব আরোপ করেন নাই ;

(৩) কোনও কোন ‘সুভাষিত’ গ্রন্থে * পাণিনিবিরচিত বলিয়া যে সকল শ্লোকের উল্লেখ আছে সেই সকল শ্লোক আবার তজ্জাতীয় অপর গ্রন্থে অণ্ড কবির কৃতিরূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে ;

(৪) কতকগুলি শ্লোকে নিতান্ত আধুনিক লেখার অনেক লক্ষণ দৃষ্ট হইয়া থাকে ;

(৫) প্রাপ্তক দ্বিতীয় শ্রেণীর কোনও শ্লোকে কবির ব্যাকরণবিষয়িণী প্রবীণতার চিহ্নমাত্রও উপলব্ধ হয় না ;

(৬) জাম্ববতীবিজয়ের কোনও কোন শ্লোক দেখিলে হয় ত পাণিনির স্বকম্প উপস্থিত হইত ;

(৭) ঐ গ্রন্থের কতকগুলি শ্লোক দেখিলে মনে হয়, যেন উহার অলঙ্কার-শাস্ত্রগত কোনও কোন অভিনব বিষয়বিশেষের উদাহরণার্থ রচিত হইয়াছে।’

এই সকল যুক্তি দেখাইবার পর তিনি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—“The

* সুভাষিত-গ্রন্থ অর্থাৎ চিতি-গ্রন্থ বা সংগ্রহ-গ্রন্থ (Anthology)। এখন কেহ কেহ ইহার ‘চরনিকা’ নাম দিয়াছেন।

Jambavativilaya Kavya or the Patalavilaya Kavya must have been composed by a poetaster of about the ninth century A. D. who made use of many peculiar grammatical forms in it and fathered it on Panini, the great grammarian.” অর্থাৎ ‘জাম্ববতীবিজয়কাব্য বা পাতালবিজয়কাব্য নবমখৃষ্টশতাব্দীর কোনও অসৎকবির কৃতি। ঐ গ্রন্থে গ্রন্থকার ব্যাকরণশাস্ত্রে অপ্রচলিত কতকগুলি অদ্ভুত পদের সন্নিবেশপূর্বক উহার কর্তৃত্ব বৈয়াকরণশিরোমণি পাণিনিতে আরোপ করিয়াছেন।’

ক্ষিতীশবাবুর সিদ্ধান্ত নিরবত। “হ্রস্ববোঃ সার্বধাতুকে” (৬৪৮৭) এই পাণিনীয়সূত্রের ভাণ্ডে পাণিনির প্রবৃতি অনুমান করিয়া পতঞ্জলি লিখিয়াছেন— “ভাষায়ামপি যঙো লুগ্ ভবতি”। ঐ সূত্রের কাশিকায় পতঞ্জলি অনুসৃত হইয়াছেন। তথায় লিখিত আছে—“ইদমেব হ্রস্বগ্রহণং জ্ঞাপকং ভাষায়ামপি যঙলুগস্তীতি”। অষ্টমখৃষ্টশতাব্দীর জিনেন্দ্রবুদ্ধি ইহার ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু পাতালবিজয়স্থিত “কৃষ্ণেন সহ মে প্রীতিঃ……” ইত্যাদি শ্লোকের কোনও উল্লেখ করেন নাই। উক্ত ব্যাখ্যাতৃগণ যদি পাণিনির স্বপ্রণীত কাব্যে যঙলুগস্তপদের প্রয়োগ দেখিতেন তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহারা প্রসঙ্গপ্রাপ্ত বিষয়ের উল্লেখ করিতে বিরত হইতেন না। অতএব দৃঢ়তাসহকারে বলা যায় যে, অষ্টমখৃষ্টশতাব্দীর মধ্যেও পাতালবিজয়ের আবির্ভাব হয় নাই। এই সময়ে আবার কাব্যালঙ্কারে বামনাচার্য্য সূত্র করিয়াছেন—“স্তনাদীনাং দ্বিহাবিষ্টা জাতিঃ প্রায়েণ” (৫।১।১৭)। সম্ভবতঃ ইহা দেখিয়াই কবি দ্বিহবচনান্ত ‘স্তন’শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। এদিকে আবার হারাবলীকোষে দ্বাদশখৃষ্টশতাব্দীয় পুঙ্খোত্তমধৃত

‘স্বস্তি পাণিনয়ে তস্মৈ যস্ত রুদ্রপ্রসাদতঃ।

আদৌ ব্যাকরণং কাব্যমম্ জাম্ববতীজয়ম্॥’

এই শ্লোক সত্য সত্যই যদি ৯-১০ খৃষ্টশতাব্দীর রাজশেখর কর্তৃক প্রণীত হইয়া থাকে, তাহা হইলে বিজয়কারের নবমখৃষ্টশতাব্দীয়ত্ব অবশ্যই সিদ্ধ হইবে, কিন্তু শ্লোকটী রাজশেখরীয় বলিয়া সকলে স্বীকার করেন না এবং রাজশেখরের গ্রন্থেও উহা দৃষ্ট হয় না। এরূপ হইলে বিজয়কার আরও অর্বাচীন হইতে পারেন। তবে তিনি দ্বাদশখৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী ছিলেন, কারণ একাদশ খৃষ্টশতাব্দীর পর তৎপ্রণীত গ্রন্থের নাম এবং শ্লোক উদ্ধৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। অতএব

অষ্টাধ্যায়ী এবং পাতালবিজয়ের এককর্তৃৎ কখনই সম্ভবপর নহে। সেই জন্য নিরুক্তালোচনে পণ্ডিতপ্রবর সত্যব্রত সামশ্রমী বলিয়াছেন—“অস্তি চ ব্যাকরণ-
শুদ্ধিদোষঃ পাতালবিজয়ে, উদাহৃতশ্চ স রুদ্রটকৃতকাব্যালঙ্কারটীকাকৃতো নমিসাধুনা
চ্যুতসংস্কৃতিদোষোদাহরণপ্রসঙ্গে ‘সন্ধ্যাবধুং গৃহ্য করণে ভানুঃ’ ইতি । তত্র গৃহীত্বৈতি
বক্তব্যে গৃহ্যেতিপ্রয়োগ এবাশুদ্ধঃ । অত্রেদং বিচার্যাম্—অশেষশেষযুযীসম্পন্নস্ত
মহেশ্বরপ্রসাদালঙ্কারব্যাকরণবিদ্যস্ত সিদ্ধবাগবিভবস্ত ব্যাকরণশ্রষ্টুস্তস্ত পাণিনে
ব্যাকরণাশুদ্ধিঃ কদাপি সম্ভবেৎ কিমু ইতি । যদি নাম গৃহ্যেতিপদং তেনৈব
পাণিনিনা প্রযুক্তং স্মাৎ, তর্হি তৎপ্রয়োগবলাদেব সাক্ষিতি কথং ন মন্তোতেতি চ ;
প্রয়োগা অপি হি পাণিনিকাত্যায়নপতঞ্জলীনাং সাধুহনিয়ামকা ভবন্ত্যেবেত্বাররী-
ক্রিয়ত এব সর্বৈঃ ।” ঠিক কথা । তদ্ব্যবহৃতিককার বলিয়াছেন—

“অভিযুক্ততরা যে যে বহুশাস্ত্রার্থবেদিনঃ ।

তে তে যত্র প্রযুক্তীরন্ স সৌহর্থস্তত্ত্বতো ভবেৎ ॥”

তারপর প্রবন্ধান্তে সামশ্রমিমহাশয় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—“তদেবং যত ইদং
গৃহ্যেতি পদং ন কোহপি সাধু মন্ততে, অতোহপি জ্ঞায়তে নেনং
ব্যাকরণাচার্যোণ তেন পাণিনিনা প্রযুক্তম্, ন চ পতঞ্জলিপূর্বকালীনেনাপি
কেনচিদিতি ।” (পৃঃ ১১৮) । অতএব পূর্বপক্ষিগণ পাতালবিজয় লইয়া
সুত্রকার পাণিনির প্রতি যে অনুযোগ করিয়াছেন, তাহা এখন সম্পূর্ণ ভিত্তিশূন্য
বলিয়া প্রমাণিত হইল ।

যতদূর দেখা গেল তাহাতে উপপন্ন হয় যে, ব্যাকরণ না থাকিলে আমরা
প্রাচীন ঋষিদের মনোভাব স্বরূপতঃ উপলব্ধি করিতে পারিতাম না ।
বেদপাঠে আবার নিরুক্তসহকৃত ব্যাকরণের প্রয়োজন দৃষ্ট হয় । নিরুক্তের সহিত
ব্যাকরণের ঘনিষ্ঠতাহেতু মহর্ষি যাস্ক বলিয়াছেন—“তদিদং বিজ্ঞানস্থানং ব্যাকরণস্ত
কাৎ স্মাৎ স্বার্থসাধকঞ্চ” । (১১৫) । মন্ত্রার্থজ্ঞান ব্যাক্তীত মন্তু সম্যক্ কলদায়ক
হয় না এবং মন্ত্রার্থজ্ঞানের জন্য নিরুক্তশাস্ত্র নিতান্ত আবশ্যক । যাস্কের মতে
নিরুক্তশাস্ত্র ব্যাকরণের অত্যন্ত স্বার্থসাধক । অতএব মহর্ষি “যাস্কের জ্ঞায়
প্রমাণপুরুষকর্তৃক মন্ত্রার্থজ্ঞানে নিরুক্তের জ্ঞায় ব্যাকরণেরও উপযোগিতা
মুক্তকণ্ঠে স্বীকৃত হইয়াছে । ধর্ম্মধর্ম্মের মূল-প্রমাণ বেদ । বেদের মর্ম্মই
পুরুষার্থলাভের উপায় । স্বর এবং সংস্কারের জ্ঞান ব্যতীত মন্ত্র সিদ্ধ হয় না ।

স্বর-সংস্কারের জ্ঞানও আবার ব্যাকরণসাপেক্ষ। সুতরাং ব্যাকরণশাস্ত্রই মন্ত্রসিদ্ধির প্রধান সহায়। সেইজন্ত ব্যাক্যপদীয়গ্রন্থে কথিত হইয়াছে—

“আসন্নং ব্রহ্মণস্তস্য তপসামুত্তমং তপঃ।

প্রথমং ছন্দসামঙ্গমাহ ব্যাকরণং বুধাঃ॥”

বৈদিক শব্দরাশির আকৃতি ব্যবস্থা শক্তি যোগ্যতা সংস্কার এবং তাহাদের পরস্পর সম্বন্ধাদি স্মরণপূর্বক লৌকিকশব্দসমূহ সামান্যতঃ অনুশাসন করিবার জন্য ঋষিগণ যে সকল নিয়ম সূত্রাক্রুত করিয়াছেন তাহাদের স্মৃতিপদবাচ্য অস্বীকার করা যায় না। তত্ত্ববাস্তিকে পূর্বপক্ষিগণ মুনিদ্বয়োক্ত প্রয়োজন-প্রপঞ্চের প্রতিবাদ করিলেও সিদ্ধান্তপক্ষে কুমারিলভট্ট ব্যাকরণের স্মৃতিত্বপ্রতিপাদনে ক্রটি করেন নাই। তিনি লিখিয়াছেন—

“ঋতিস্মৃতিপ্রমাণত্বে হেতুপূর্বং নিরূপিতে।

অঙ্গানামপ্রমাণত্বমশাস্ত্রজং চ কো বদেৎ ॥

.....

অথাপি স্মৃতিশব্দেন নান্ঙ্গানামভিধেয়তা।

তথাহ্যপ্যেযাং ন শাস্ত্রত্ব-প্রমাণত্বনিরাক্রিয়া ॥

পুরাণং মানবো ধর্ম্যঃ সাক্ষো বেদশ্চিকিৎসিতম্ ॥

ইতি হি তুল্যবৎ প্রামাণ্যস্মরণম্ ॥”

(পৃঃ ২৩৭, কাশী সংস্করণ)।

শব্দরাচার্যের গ্রন্থেও ব্যাকরণ নানাস্থানে স্মৃতি বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। বেদমূলকতা না থাকিলে উহা কখনও স্মৃতিপদবাচ্য হয় না। এই ব্যাকরণ-স্মৃতি আবহমানকাল প্রচলিত থাকিলেও এখন তৎসংক্রান্ত প্রাচীন গ্রন্থান্তরের অভাবহেতু আমাদের ত্রিমূনিব্যাকরণই ব্যাকরণস্মৃতির স্থান অধিকার করিয়াছে। সেইজন্ত উক্ত ত্রিমূনিব্যাকরণ (Tripartite Grammar) এখন বেদাঙ্গমাহেশ্বর বলিয়া প্রসিদ্ধ। ইহার সূত্রকর্তা পাণিনি, বার্ত্তিককর্তা কাত্যায়ন এবং ভাষ্যকর্তা পতঞ্জলি। কিন্তু ব্যাকরণ অনাদি এবং অপৌরুষেয় বেদের অঙ্গ বলিয়া এই তিনজনের কেহই উহার কর্তা নহেন। অতএব পাণিনি কাত্যায়ন বা পতঞ্জলি তত্তৎপ্রকাশিত শাস্ত্রের স্মৃতি এবং প্রবক্তা, কর্তা নহেন। ভাল, তবে কেন বিষ্ণুশর্মা বলিয়াছেন—“সিংহো ব্যাকরণশ্চ কণ্ঠরহরং প্রাণান্ প্রিয়ান্ পাণিনেঃ”? আর স্কান্দেই বা স্মৃত হয় কেন—“মহর্ষয়ো ব্যাকরণং নিরাতঃ”? (উপোদ্ঘাত-

পৃঃ ৪৪ অষ্টব্য)। ইহা সামান্য প্রশ্ন। শ্রায়মঞ্জরীতে জয়ন্তভট্ট ইহার উত্তর দিয়াছেন—“নষ্কপাদাং পূর্বং কুতো বেদপ্রামাণ্যনিশ্চয় আসীৎ? অতর-মিদমুচ্যতে। জৈমিনেঃ পূর্বং কেন বেদার্থো ব্যাখ্যাতঃ? পাণিনেঃ পূর্বং কেন পদানি ব্যুৎপাদিতানি? পিজলাং পূর্বং কেন ছন্দাংসি রচিতানি? আদিসর্গাং প্রভৃতি বেদবদিমা বিজ্ঞাঃ প্রবৃতাঃ। সংক্ষেপবিস্তরবিবক্ষয়া তু তাংস্তাংস্তত্র তত্র কৰ্ত্তৃনাচক্ষতে।” অর্থাৎ ‘অক্ষপাদের পূর্বে বেদের প্রামাণ্য কিরূপে নির্ণীত হইয়াছিল? ইহা নিতান্ত তুচ্ছ প্রশ্ন। জৈমিনির পূর্বে কে বেদব্যাখ্যা করেন বা পাণিনির পূর্বে কে শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্দেশ করেন বা পিজলের পূর্বে ধ্রুকে ছন্দঃসূত্র রচনা করেন—এই জাতীয় প্রশ্ন কখনই সম্ভব নহে, কারণ এ সকল বিজ্ঞা বেদের শ্রায় আদি সর্গ হইতে প্রবৃত্ত রহিয়াছে। সুতরাং ঋষিগণ উহাদের প্রবক্তা, কৰ্ত্তা নহেন। তবে কোন কোন প্রবচন সংক্ষিপ্ত এবং কোন কোন প্রবচন বিস্তৃত বলিয়া সেই সেই প্রস্থানের প্রবক্তৃগণ সাধারণভাবে কৰ্ত্তা বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন।’ এইরূপ চিন্তা-ধারা লইয়া অষ্টেতব্রহ্মসিদ্ধিকার সদানন্দও বলিয়াছেন—“গৌতমাদিমুনীনাং তত্তচ্ছাস্ত্রস্মারকঞ্চমেব জ্ঞায়তে ন তু বুদ্ধিপূর্বককৰ্ত্ত্বম্। তত্বজ্ঞম্—‘ব্রহ্মাণ্ডা ঋষিপৰ্য্যস্তাঃ স্মারকা ন তু কারকাঃ’ ইতি।” অভিপ্রায় এই যে, ‘গৌতমাদি ঋষিগণ তত্ত্বংপ্রকাশিত শাস্ত্রের স্মৰ্ত্তা, কিন্তু বুদ্ধিপূর্বক কৰ্ত্তা নহেন। কারণ স্মৃতি বলিয়াছেন—ব্রহ্মা হইতে ঋষিপৰ্য্যন্ত সকলেই স্মারক, কেহই কারক নহেন।’ ইহাতে মহাভাগবতপুরাণের কথা মনে পড়ে—

“স্বয়ম্ভুরেব ভগবান্ বেদো গীতঃ সনাতনঃ।

শিবাণ্ডা ঋষিপৰ্য্যস্তাঃ স্মৰ্ত্তারোহস্ত ন কারকাঃ ॥”

মানুষের জ্ঞান দুইপ্রকার—সিদ্ধ এবং সাধ্য। যে জ্ঞান অভ্যাস ব্যতিরেকে জন্মে তাহা সিদ্ধ বা সহোখ, যেমন—সুংপিপাসাদি বিষয়জ্ঞান। আর যে জ্ঞান অভ্যাসাদির দ্বারা অধিগত হয় তাহা সাধ্য অর্থাৎ সম্পাদ্য। সাধ্যজ্ঞান দ্বিবিধ—জ্ঞান এবং বিজ্ঞান। জ্ঞান-বিজ্ঞানের পার্থক্য দেখাইবার জন্য অমরসিংহ বলিয়াছেন—“মোক্শে ধী জ্ঞানমমৃতং বিজ্ঞানং শিল্পশাস্ত্রয়োঃ” অতএব ব্রহ্মবিষয়ক জ্ঞানই জ্ঞান, আর তদ্ব্যতিরিক্ত জ্ঞানের নাম বিজ্ঞান। এই দুইটির মধ্যে জ্ঞানই মুখ্য এবং বিজ্ঞান গৌণ। জ্ঞানের মুখ্যতা প্রতিপাদন করিবার জন্য আচার্য্যেরা বলেন—

“যঃ সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্ববিদ্ যস্য জ্ঞানময়ং তপঃ।

তস্মাদেতদ্ ব্রহ্ম নাম রূপময়ং চ জায়তে ॥”

এমন কি, ভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন—“ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিদ্যতে।”

জ্ঞানার্থ দৃশ্যাতুনিপন্ন দর্শনশব্দের অর্থ হইতেছে—জ্ঞানের করণ বা দ্বার। দর্শনশব্দের অর্থ এরূপ হইলে ব্যাকরণ যে শব্দবিষয়ক জ্ঞানের করণ তাহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ নাই। সেইজন্ত ভৰ্তৃহরি বলিয়াছেন—

“তদ্বারমপবর্গস্য বাস্বলানাং চিকিৎসিতম্।

পবিত্রং সৰ্ববিদ্যানামধিবিদ্যং প্রচক্ষতে ॥” (বাক্যপং ১১১৪)।

অতএব ব্যাকরণকে দর্শন বলা অসঙ্গত হইতে পারে না। কারণ দর্শনের ঐ লক্ষণ ইহাতে চরিতার্থ হইয়াছে।

দর্শন দ্বিবিধ—আস্তিকদর্শন এবং নাস্তিকদর্শন। যাহা বেদাবলম্বনপূর্বক বেদগম্য ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রতিপাদন করে এবং ঈশ্বর প্রাপ্তির উপায়ও সূচনা করে তাহা আস্তিকদর্শন। আর যাহা বেদের প্রামাণ্য অস্বীকার করিয়া ঈশ্বরের সত্ত্বাদি প্রতিপাদন বা প্রত্যাদেশ করে তাহা নাস্তিকদর্শন।

ব্যাকরণ আস্তিকদর্শন। ইহাতে বেদের প্রাধান্য কখনও ক্ষুণ্ণ হয় নাই। ইহার সাহায্যে শব্দজ্ঞান হইলে শব্দব্রহ্ম অধিগত হন। শব্দব্রহ্ম লাভ করিলে পরব্রহ্মও পাওয়া যায়। কারণ ঋতির ঘোষণা আছে—“শব্দব্রহ্মণি নিষ্কাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি” (মৈঃ উ)। দ্বারদ্বারিভাবে শব্দজ্ঞানের ব্রহ্মপ্রাপ্তিহেতু ঋতিসিদ্ধ হওয়ায় ভৰ্তৃহরি বলিয়াছেন—

“ইদমাখ্যং পদস্থানং সিদ্ধিসোপানপর্বণাম্।

ইয়ং সা মোক্ষমাণানামজিহ্মা রাজপদ্ধতিঃ ॥” (বাক্যপং ১১১৬)।

যদি কেহ শব্দব্রহ্ম লাভ করিবার পর ভাগ্যবশতঃ ক্রমোন্নতির অভাবহেতু পরব্রহ্ম লাভ করিতে না পারেন তথাপি তাঁহার ব্যাকরণজনিত শব্দজ্ঞান নিম্নলি হয় না। কারণ তদ্বারা শব্দবিং পণ্ডিতের স্বর্গাদিসুখ স্ফলভ হইয়া থাকে। সেইজন্ত স্মৃতি বলিয়াছেন—

“নাকমিষ্টসুখং যাস্তি স্মৃক্টে বঁড়বারথৈঃ।

অথ পংকাবিণো যাস্তি যেহচীকমতভাবিণঃ ॥”

ঠিক কথা। শুনা যায়—“ন হি কল্যাণকং কশিদ্ দুর্গতিং তাত গচ্ছতি”।

যাহাই হউক, এই সকল কারণবশতঃ আমরা ব্যাকরণকে দর্শন বলিয়াই মনে করি।

বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করা এবং তদ্বারা ভগবৎপ্রাপ্তির উপায় নিরূপণ করা—এই দুইটাই দর্শনের প্রধান লক্ষণ। ব্যাকরণে উক্ত দুইটি লক্ষণই বর্তমান। ব্যাকরণজ্ঞানদ্বারা শব্দব্রহ্ম অধিগত হন এবং শব্দব্রহ্ম অধিগত হইলে পরব্রহ্ম-প্রাপ্তিরূপ মোক্ষ সাধিত হয় বলিয়া প্রাপ্তকৃত্ব দ্বিতীয় লক্ষণটি ইহাতে চরিতার্থ হইয়াছে। আর বেদের প্রামাণ্য স্বীকার করা দূরে থাকুক, বেদের সঠিত ব্যাকরণের অঙ্গাঙ্গিভাব কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না। এইরূপ বস্তুবৃত্ত বুঝিয়া গণরত্নমহোদধিপ্রণেতা বর্দ্ধমানোপাধ্যায় লিখিয়াছেন—

“লৌকিকব্যবহারেষু যথেষ্টং চেষ্টতাং জনঃ।

বৈদিকেষু তু মার্গেষু বিশেষোক্তিঃ প্রবর্ত্ততাম্ ॥”

(পৃঃ ২৯১, সর্বদর্শন সং)।

পতঞ্জলিও ব্যাকরণসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“সর্ববেদপারিষদং হীদং শাস্ত্রম্” এবং “ব্যাকরণং নামেয়মুত্তরা বিজ্ঞা।” সুতরাং দর্শনের প্রথম লক্ষণও ইহাতে সর্ব্বতোভাবে বিদ্যমান। এইজন্য আমাদের মতে ব্যাকরণকে দর্শনশাস্ত্র বলা অসঙ্গত নহে। কেবল আমাদের মতে কেন, সর্বদর্শনসংগ্রহে স্বয়ং মাধবাচার্য্যও বলিয়াছেন—“পাণিনিদর্শনম্”।

দর্শনশাস্ত্র স্মৃতি হইলেও বেদের উপাঙ্গমধ্যে পরিগণিত, কিন্তু ব্যাকরণ বেদের অঙ্গ। আপস্তম্বীয়ধর্ম্মসূত্রে স্মৃতি হইয়াছে—“ষড়্ভো বেদঃ। ছন্দঃ কল্পো ব্যাকরণম্...” (২৮।১০-১১)। ইহার টীকায় কথিত হইয়াছে—“ষড়্ভিরষ্টৈষু ভৌ বেদোহত্র গৃহ্যত ইতি।...ব্যাকরণমর্থবিশেষমাত্রিত্য পদমষ্টাচক্ষাণং পদপদার্থ-প্রতিপাদনেন বেদস্তোপকারকং বিজ্ঞানম্।” (উজ্জ্বলা)। নিরুক্তে ভগবান্ যাস্ক বলিয়াছেন—“সমাম্নাসিষু বেদং চ বেদাঙ্গানি চ” (পৃঃ ৯০, দাধিমথ-সংস্করণ)। ইহাতে দুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“সমাম্নাসিষুঃ সমাম্নাতবন্তঃ।...বেদং চ বেদাঙ্গানি চ। তদ্ যথা—একবিংশতিধা বাহু, চম্, একশতধা আধ্বর্ষ্যবম্, সহস্রধা সামবেদম্, নবধা আথর্ব্বণম্। বেদাঙ্গাংশুপি। তদ্ যথা—ব্যাকরণমষ্টধা, নিরুক্তং চতুর্দশধা ইত্যেবমাদি।” ব্যাকরণ আবার সাধারণ অঙ্গ নহে, মন্ত্রার্থপ্রত্যয়ের উপকারক বলিয়া ইহা বেদের মুখস্বরূপ। শিক্ষা-শাস্ত্রে স্মৃতি হইয়াছে—“শিক্ষা ভ্রাণং তু বেদস্ত মুখং ব্যাকরণং স্মৃতম্”।

এইজ্ঞা পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—‘প্রধানং ষট্‌ষঙ্গেষু ব্যাকরণম্’। স্মৃতিকার ভগবান্ গৌতমমুনি ষড়্‌ঙ্গের বেদতুল্যতা কল্পনা করিয়াছেন। সেই-জ্ঞা ভাট্টদীপিকার প্রভাবলীতে লিখিত হইয়াছে—“মন্ত্রব্রাহ্মণয়ো বেদনামধেয়ং ষড়্‌ঙ্গমেক ইতি গৌতমস্মৃতেঃ স্পষ্টমেব তেষাং বেদত্বমপি প্রতিপাদিতম্।” ভগবতী ঋতি আবার ব্যাকরণকে বেদের বেদ বলিয়াছেন (ছান্দোগ্য ৭।১)। ইহাতে ঋষির কথা মনে পড়ে—“সোহয়মক্ষরসমাম্নায়ো বাক্সমাম্নায়ঃ পুষ্পিতঃ ফলিতশ্চন্দ্রতারকাবৎ প্রতিমণ্ডিতো বেদিতব্যো ব্রহ্মরাশিঃ” (মহাভাষ্য পৃঃ ১৩২, প্রথম খণ্ড—নির্ণয়সাগর সংস্করণ)।

এরূপ অবস্থায় আমরা সেই স্বতঃসিদ্ধ ব্রহ্মরাশিকে লোকসিদ্ধ দর্শনপদে স্থাপন করিয়া কি অপরাধী হইলাম? যাহাই হউক, এখন ব্যাসদেবের আক্ষেপোক্তি মনে পড়ে—

“রূপং রূপবিবৰ্জিতস্য ভবতো ধ্যানেন যদ্ বর্ণিতং
স্তৃত্যাহনির্বচনীয়তাহখিলগুরো দূরীকৃত্য যদ্বয়া।
ব্যাপিভ্যং চ বিনাশিতং * ভগবতো যন্তীর্থযাত্রাদিনা
ক্ষম্যং জগদীশ তদ্বিকলতাদৌষত্রয়ং মৎকৃতম্॥”

* তারাকুমার কবিরত্নকর্ষক প্রকাশিত পঞ্চামৃতে ‘বিনাশিতং’স্থলে ‘নিরাকৃতং’ পাঠ দ্রুত হইয়াছে। কিন্তু মূলের পাঠ ত্রিযুক্ত পূর্ণচন্দ্র উড়টসাগরমহোদয়কর্ষক মুদ্রিত প্রপন্নগীতার দৃষ্ট চইবে। প্রপন্নগীতা পাণ্ডবগীতার নামান্তর।

তৃতীয় স্তবক

ব্যাকরণের প্রয়োজন এবং সম্বন্ধাদি প্রতিপাদিত হইল সত্য, কিন্তু ব্যাকরণের বিষয় কি—তাহাও সংক্ষেপে বলা আবশ্যক। পদসংহিতাদির স্বরূপনির্দেশই ব্যাকরণের বিষয়। পাণিনিমসম্প্রদায়ের পরিভাষাদি অবলম্বন করিয়া উহাদের স্বরূপ প্রদর্শিত হইবে। পদসংহিতাদির মধ্যে প্রথমতঃ সূচীকটাহুয়ায়ে সংহিতার আলোচনাই কর্তব্য। সংহিতা সন্ধি। বর্ণদ্বয়জাত বর্ণবিকারবিশেষ অর্থাৎ স্বরের সহিত স্বরের এবং ব্যঞ্জন বা স্বরের সহিত ব্যঞ্জনের সংশ্লেষকে সন্ধি বলে। প্রাচীনেরা বলিতেন—“অর্দ্ধমাত্রোচ্চারণ-কালেনাব্যবহিতয়ো বর্ণয়ো দ্রুততরোচ্চারণঃ সন্ধিঃ। অতএব শ্লোকোচ্চারণো মাত্রাচ্চারণো বা ন সন্ধিঃ, অত্রাৰ্দ্ধমাত্রোচ্চারণকালব্যবধানস্তোচিতত্বাৎ”। অর্থাৎ ‘অর্দ্ধমাত্রার উচ্চারণকালদ্বারা অব্যবহিত বর্ণদ্বয়ের যে দ্রুততর উচ্চারণ তাহার নাম সন্ধি। এই নিয়মানুসারে শ্লোকোচ্চারণ বা মাত্রাচ্চারণের সন্ধি হয় না, কারণ ঐ ঐ স্থলে অর্দ্ধমাত্রোচ্চারণকালের ব্যবধানই উপদিষ্ট।’ বৈয়াকরণদের মতে বর্ণের গমন, আগমন, তদুভয় অর্থাৎ গমনাগমন, অশুভয় অর্থাৎ গমনাগমনের অভাব, পরিবর্তন এবং সমুচ্চয়ভেদে সন্ধি ছয়প্রকার হইতে পারে। আবার দৃষ্টিবিশেষে সন্ধি পাঁচপ্রকার—স্বরসন্ধি, ব্যঞ্জনসন্ধি, প্রকৃতিসন্ধি, অমুস্বারসন্ধি এবং বিসর্গসন্ধি। হ্রস্বমাণ্ডুলেয় বলেন—অক্ষরের লাঘব এবং শব্দের দ্রুততর উচ্চারণাদিই সন্ধির পরম প্রয়োজন।

মন্ত্রব্রাহ্মণাভিধেয় বেদ, উপনিষৎ, ঋগাদিপ্রাতিশাখা, গাণী, পদগাঢ় এবং উপলেখ্যসূত্রাদি গ্রন্থসমূহে অল্পবিস্তরভাবে সন্ধির বিষয় উপলব্ধি করিয়া প্রাচীন ঋষিরা বলিতেন—“পরঃ সন্ধিকৰ্ণঃ সংহিতা। পদপ্রকৃতিঃ সংহিতা।” ঋষিদের এই দুইটি বাক্য যাক্ষের নিরুক্তে উদ্ধৃত হইয়াছে। প্রথমবাক্যার্থ সম্বন্ধে হর্গাচার্য্য বলেন—“পরঃ প্রকৃষ্টো যঃ সন্ধিকৰ্ণঃ সংশ্লেষঃ, পরস্পরেণ স্বরাণাং স্বরাধিরূঢ়ানাং চ ব্যঞ্জনানাং সা সংহিতেত্যাচ্যতে।” দ্বিতীয় বাক্যস্থ ‘পদপ্রকৃতি’শব্দে বস্তুতঃপুরুষ বা বহুব্রীহি সমাস করা যায়। যাহারা বস্তুতঃপুরুষ সমাস স্বীকার করেন তাহাদের মতে সংহিতাই প্রকৃতি, আর পদ তাহার বিকার। কিন্তু যে সম্প্রদায় উহাতে বহুব্রীহি সমাস মনে করেন তাহাদের মতে পদই প্রকৃতি, আর সংহিতা তাহার বিকার। শেবোক্ত সম্প্রদায়ের যুক্তি এই যে, সংহতমান

পদ হইতে যখন সংহিতার উৎপত্তি, তখন পদের প্রকৃতি এবং সংহিতার বিকারও বলাই উচিত। প্রথমোক্ত সম্প্রদায় বলেন, সংহিতার বিশ্লেষণে যখন পদের আবির্ভাব হয় তখন সংহিতাই প্রকৃতি এবং পদই তাহার বিকার। এক্ষণে বলিবার আরও একটা হেতু এই যে, মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষির মুখাবলি হইতে সংহিত পদসমূহই অভিব্যক্ত হইয়াছিল এবং যজ্ঞকর্মেও ঐরূপ পদেরই বিনিয়োগ চিরকাল হইয়া আসিতেছে। এইজন্ত বেদাধ্যয়নের পূর্বে অথোক্ত-গণকে প্রথমে সংহিতার উপদেশ দেওয়া হয়। এই মতবাদ অবলম্বন করিয়া তুর্গাচার্য্য নিরুক্তের “পদপ্রকৃতিঃ সংহিতা” এই বাক্যাংশ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। (১১৭১৪, পৃঃ ৮৩, দ্বিষ্মথ সঃ)।

শৌনকীয় ঋক্প্রাতিশাখ্যের ভাষ্যকার উবটাচার্য্য তুর্গাচার্য্যোক্ত মতের বিরোধী। ঋক্প্রাতিশাখ্যের দ্বিতীয়পটলের প্রারম্ভে “সংহিতা পদপ্রকৃতিঃ” এই বাক্যাংশ লইয়া তিনি বলেন—পদই প্রকৃতি, সুতরাং সংহিতা তাহার বিকার। ইহার উত্তরে তুর্গাচার্য্য বলিয়াছেন—“সময়মাত্রমিতরং স্বশাস্ত্রনিয়ত-মেব। যজ্ঞং ‘পদপ্রকৃতিঃ সর্বচরণানাং পার্শ্বানি’, তেষেব হি ব্যাখ্যায়-মানেষু পদানাং প্রকৃতিঃ ভবতি, ন সর্বত্রৈব। তস্মাৎ সংহিতৈব প্রকৃতি-রিত্যেতদেব সাধীয় ইতি।”

পাণিনি বলিয়াছেন—“পরঃ সন্ধিকর্মঃ সংহিতা” (১৪১১০৯)। বলাই বাহুল্য, সূত্রটী পাণিনিপ্রণীত নহে। উহা প্রাচীন স্মৃতির অনুস্মরণমাত্র, কারণ যাক্ষের নিরুক্তেও পূর্বাচার্য্যদের বাক্যরূপে ইহার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। (১১৭১৪)। “সংহিতায়াম্” (৬১৭২) ইত্যাদি সূত্রদ্বারা অষ্টাধ্যায়ীতে সন্ধিবৃত্তি উপদিষ্ট হইয়াছে। যাহারা পদের বিকারও গ্রহণপূর্বক সংহিতাকে প্রকৃতি বলেন তাঁহাদের মতে সন্ধিযোগ্যস্থলে সন্ধি না করিলেই বিসন্ধিদোষ হইয়া থাকে। দণ্ডী এই সম্প্রদায়ের লোক। কাব্যাদর্শের তৃতীয় পরিচ্ছেদে তিনি লিখিয়াছেন—

“ন সংহিতাং বিবক্ষামীত্যসন্ধানাং পদেষু যৎ।

তদ্ বিসন্ধীতি নির্দিষ্টং ন প্রগৃহাদিহেতুকম্॥” (১৫৯)।

আর যাহারা সংহিতাকে বিকার বলিয়া পদের প্রকৃতি কল্পনা করেন তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন—

“সংহিতৈকপদে নিত্যা নিত্যা ধাতুপসর্গয়োঃ ।

সমাসে চৈব সা নিত্যা বাক্যে সা স্তাদ্ বিভাষয়া ॥”

অথবা—

“সমাসে চৈব সা নিত্যা সৈবাশ্চত্র বিভাষয়া ।”

কেহ বা বলেন—

“সন্ধিরেকপদে নিত্যো নিত্যো ধাতুপসর্গয়োঃ ।

সূত্রেষু চ ভবেন্নিত্যাঃ সোহশ্চত্রেব বিভাষিতঃ ॥”

বর্ণমাঘবাদের জ্ঞাত্য সূত্রাদিতে সন্ধির অবশ্যকর্তব্যতা সকলে স্বীকার করেন না। সেইজন্ত হরিনামামৃতব্যাকরণে শ্রীজীব গোস্বামী একটি প্রাচীন কারিকা উদ্ধার করিয়াছেন—

“সন্ধিরেকপদে নিত্যাং নিত্যাং ধাতুপসর্গয়োঃ ।

অনিত্যাং সূত্রনির্দেশেহশ্চত্র চানিত্যমিচ্ছাতে ॥”

ভ্রমনিবারণের জ্ঞাত্য সূত্রে সন্ধ্যভাব প্রায়শঃ উপলব্ধ হয়। এমন কি, কাত্যবর “ঐ আব্” (সন্ধি ৩৮) প্রভৃতি সূত্রে সন্ধির অভাব আছে। ইহাতে বৃত্তিকার বলিয়াছেন—“এতেষু বিসন্ধিঃ পৃথগ্ যোগশ্চ স্পষ্টার্থঃ।” শ্লোকে সন্ধি অবশ্যকর্তব্য হইলেও স্থলবিশেষে এ নিয়মের ব্যভিচার দেখা যায়, তবে উহা প্রায়শঃ পাদপূরণাদির নিমিত্তই বৃদ্ধিতে হইবে। বৃদ্ধব্যবহারে বোধ-সৌকর্য্যাদির জ্ঞাত্যও সন্ধির অভাব দৃষ্ট হয়। সেইজন্ত উক্ত হইয়াছে—“সন্ধ্য-করণং শিষ্টবুদ্ধিবৈশদ্যার্থম্”। প্রয়োগরত্নমালায় পুরুষোত্তম বলিয়াছেন—

“সন্ধ্যভাবঃ পৌনরুক্ত্যাং বিভক্তীনাং চ লোপনম্ ।

ব্যাখ্যেয়ব্যাখ্যায়োরৈক্যাং সূত্রবোধকৃতে কৃতম্ ॥”

বিভক্তিয়ুক্ত প্রকৃতির নাম পদ। পদ দ্বিবিধ—স্ববস্তু ও তিঙস্তু। পদ যদি কেবল দুইপ্রকার হয়, তবে কেন প্রকীর্ত্তকে উক্ত হইয়াছে—

“দ্বিধা কৈশ্চিৎ পদং ভিন্নং চতুর্ধা পঞ্চধাপি বা ।

অপোদ্ধৃত্যেব বাক্যোভ্যঃ প্রকৃতিপ্রত্যয়াদিবৎ ॥” (বাক্যপং ৩১)।

ইহাতে কোনও বিরোধ হয় নাই। মাধবাচার্য্য বলিয়াছেন—“কর্ম্ম-প্রবচনীয়েন বৈ পঞ্চমেন সহ পদশ্চ পঞ্চবিধম্বমিতি হেলারাজো ব্যাখ্যাতবান্। কর্ম্মপ্রবচনীয়াস্ত্বে ক্রিয়াবিশেষোপজ্ঞানিতসম্বন্ধাবচ্ছেদহেতব ইতি সম্বন্ধবিশেষ-

জ্যোতনদ্বারেণ ক্রিয়াবিশেষজ্যোতনাছপসর্গেষেবাস্তর্ভবন্তীত্যভিসন্ধায় পদচাতুর্বিধ্যং ভাষ্যকারেণোক্তং যুক্তমিতি বিবেক্তব্যম্।” এ সকল কথার প্রপঞ্চপূর্বক টীকাকার লিখিয়াছেন—“যথা পদার্থাবগতয়ে প্রকৃতিপ্রত্যয়াঃ পদেভ্যঃ পৃথক্ কল্যাস্তে তথা বাক্যার্থাবগতয়ে বাক্যোভ্যোহপি পদানি পৃথক্ কল্যাস্তে। তচ্চ পৃথক্কল্পিতং পদজাতং নামাধাতভেদেন দ্বিধেতি কৈশ্চিচ্ছূচ্যতে। উপসর্গ-নিপাতয়োঃ পৃথগ্গণনায়াং চতুর্ধেতি। কৰ্ম্মপ্রবচনীয়াণাং পৃথগ্গণনায়াং পঞ্চধেত্যর্থঃ”।

পদের নিকৃতি হইতেছে—‘পদ্যতে গম্যতেহনেনেতি পদম্’। পদজ্ঞান নিতাস্ত্র আবশ্যক, কারণ উক্তি আছে—‘নাপদং শাস্ত্রে প্রযুক্তীত’। পদসম্বন্ধে কথিত হইয়াছে—‘প্রকৃতিবিভক্তিসাধিতং পদম্’। অর্থাৎ ধাতু বা শব্দ বিভক্তিয়ুক্ত হইলে তাহাকে পদ বলে। কোনও কোন ব্যাকরণে উক্ত হইয়াছে—“বিভজ্যাস্তে পৃথক্ ক্রিয়স্তু কর্তৃকৰ্ম্মাদয়ো যয়া সা বিভক্তিঃ”। দুর্গসিংহ বলিয়াছেন—‘অর্থস্য বিভজ্ঞনাদ্ বিভক্তিঃ’। বিভক্তি প্রত্যয়েরই অন্তর্গত। মাহার উত্তর কোনও প্রত্যয় করা হয় তাহাই প্রকৃতি। কাতস্নে উক্ত হইয়াছে—‘প্রত্যয়াং প্রথমং ক্রিয়ত ইতি প্রকৃতিঃ’। প্রকৃতি এবং প্রত্যয়ের আদি মধ্য বা অন্তে যাহা আগমন করে তাহার নাম আগম। উক্তিও আছে—“বর্ষোপস্থিতিরাগমঃ”। শাবিকগণ বলিয়াছেন—“প্রকৃতিং প্রত্যয়ং চাপি যো ন হস্তি স আগমঃ”। সুবোধায় দুর্গাদাস একটা প্রাচীন শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন—

“প্রকৃতেঃ প্রত্যয়স্ত্যপি সম্বন্ধো যো ভবন্নপি।

তয়োরনুপঘাতী স্তাদাগমঃ স বৃধৈর্মতঃ ॥”

যার প্রকৃতি এবং প্রত্যয়ের যে রূপান্তরপ্রাপ্তি তাহার নাম আদেশ। সেই জন্ম বলা হয়—“রূপান্তরপত্তিরাদেশঃ”। শাবিকগণ বলিয়াছেন—“আদেশ উপঘাতী যঃ প্রকৃতেঃ প্রত্যয়স্য বা”। আগমাদি লইয়া আপিসলীয়া সম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—

“আগমোহনুপঘাতেন বিকারশ্চোপমর্দনাৎ।

আদেশস্ত প্রসঙ্গেন* লোপঃ সর্বাপকর্ষণাৎ ॥”

প্রকৃতি দুইপ্রকার—নাম ও ধাতু। শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—

* ‘প্রসঙ্গো নিবৃত্তিরিত্যর্থঃ’।

“নিরুক্তা প্রকৃতি হেঁধা নামধাতুপ্রভেদতঃ ।

যৎ প্রাতিপদিকং প্রোক্তং তন্মায়ো নাতিরিচ্যতে ॥”

সুতরাং প্রাতিপদিকই নাম । কাতন্ত্রমতে লিঙ্গ ইহার একটা পর্য্যায় । নামসম্বন্ধে যাস্ক বলিয়াছেন—“সম্বন্ধপ্রধানানি নামানি” । এস্থলে দুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“লিঙ্গসংখ্যায়োরত্র সদ্ভাব ইতি সম্বন্ধম্” । (নিরুক্তবৃত্তি—পৃঃ ১২, দাধিমথ সংস্করণ) । নামসম্বন্ধে পদবিৎপণ্ডিতগণ বলেন—

“শব্দেনোচ্চারিতেনেহ যেন অব্যং প্রতীয়তে ।

তদক্ষরবিধৌ যুক্তং নামেত্যাচ্চ মনীবিশং ॥”

নাম এবং বিভক্তির অর্থসম্বন্ধে তাঁহারা বলিয়াছেন—

“অষ্টৌ যত্র প্রযুক্তান্তে নানার্থেষু বিভক্তয়ঃ ।

তন্মাম কবয়ঃ প্রাচ্চ ভেদে বচনলিঙ্গয়োঃ ॥

নির্দেশঃ কর্ম করণং প্রদানমপকর্ষণম্ ।

স্বাম্যর্থোহিথাধিকরণং বিভক্ত্যর্থঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥”

(নিরুক্তবৃত্তি—পৃঃ ১৩, দাধিমথ সং) ।

নামের অর্থসম্বন্ধে রামতর্কবাগীশের টীকায় পাণিনিয় সম্প্রদায়ের একটা প্রাচীন শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে—

“স্বার্থো অব্যং চ লিঙ্গং চ সংখ্যা কর্মাদিরেব চ ।

অমী পঞ্চৈব লিঙ্গার্থাশ্চয়ঃ কেবালিদগ্ধ্রিমাঃ ॥”

(মুদ্রবোধ—পৃঃ ৩৮৩, গুরুনাথ সং) ।

স্বার্থ অর্থাৎ বিশেষণ । তর্কবাগীশ বলেন—“গৌ নৃত্য ইত্যত্র স্বরূপং বিশেষণ-
ব্যাং স্বার্থঃ” । ইহা জ্ঞাতি বা আকৃতি বলিয়াও প্রসিদ্ধ । মহাভাষ্যের পম্পশায়
পতঞ্জলিপ্রোক্ত আকৃতিশব্দের উপর উদ্যোতকার বলিয়াছেন—“আকৃতি জ্ঞাতিঃ
সংস্থানং চ । আক্রিয়তে ব্যবচ্ছিত্তে স্বাশ্রয়োহনয়েতি ব্যুৎপত্তেরিতি ভাবঃ” ।
“সরূপাণামেকশেষ একবিভক্তৌ” (১।২।৬৪) এই পাণিনিয়সূত্রের উপর কাত্যায়ন
বলিয়াছেন—“আকৃত্যভিধানাদ্ বৈকং বিভক্তৌ বাজপ্যায়নঃ” (৩৫ বার্তিক) । অব্য
ব্যক্তির নামান্তর । ঐ সূত্রের উপর আরও একটা বার্তিক আছে—“অব্যভিধানং
ব্যাড়িঃ” (৪৫) । ইহাতে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“অব্যভিধানং ব্যাড়িরিচার্য্যো
জ্ঞায়াৎ মন্ততে” । তর্কবাগীশ বলিয়াছেন—“গৌঃ সূন্দর ইত্যাদৌ তু শক্যাশ্রয়তরা
ব্যক্তিরেব অব্যম্, জ্ঞাতিস্ত স্বার্থ ইতি ।” (মুদ্রবোধ—পৃঃ ৩৮৩, গুরুনাথ সং) ।

লিঙ্গ স্ত্রীপুংস্বাদি। সংখ্যা একত্বাদি। কস্মাদি অর্থাৎ কারক। কিন্তু কাত্ত্বের
টাকাকার দুর্গসিংহ চান্দ্রসম্প্রদায়ের একটি প্রাচীন কারিকা উদ্ধার করিয়াছেন—

“শব্দৈরেভিঃ প্রতীয়ন্তে জাতিদ্রব্যগুণক্রিয়াঃ।

চাতুর্বিধ্যাদমুখ্যং তু শব্দ উক্তশ্চতুর্বিধঃ ॥” (কাত্ত্ব—নাম ১।১)।

চান্দ্রগণ এরূপ বলিয়াছেন, কারণ মহাভাষ্যের পম্পশায় লিখিত আছে—
“অথ গৌরিত্যত্র কঃ শব্দ? কিং যন্তৎসান্নান্নলককুদধুরবিষাগ্যর্থরূপং স
শব্দঃ? নেত্যাহ। দ্রব্যং নাম তৎ। যন্তর্হি তদিত্তিতং চেষ্টিতং নিমিষিতং
স শব্দঃ? নেত্যাহ। ক্রিয়া নাম সা। যন্তর্হি তচ্ছুকো নীলঃ কৃষ্ণঃ কপিলঃ
কপোত ইতি স শব্দঃ? নেত্যাহ। গুণো নাম সঃ। যন্তর্হি তত্তিল্লেক্ষভিন্নং
ছিন্নেক্ষভিন্নং সামান্যভূতং স শব্দঃ? নেত্যাহ। আকৃতি নাম সা। কন্তর্হি
শব্দঃ? যেনোচ্চারিতেন সান্নান্নলককুদধুরবিষাগ্যার্থং সংপ্রত্যয়ো ভবতি
স শব্দঃ।” (পৃঃ ১, কীল্হর্)। শব্দবিচারে পতঞ্জলির শরণি দেখিয়া উক্ত
হইয়াছে—“চতুষ্টিয়ী শব্দানাং প্রবৃতিঃ”।

দুর্গসিংহোক্ত শ্লোকে ‘স্বার্থ’শব্দের উপেক্ষাহেতু তর্কবাগীশোক্ত শ্লোকের
সহিত ইহার বিরোধ আসিয়াছে। সেইজন্য কবিরাজ বলিয়াছেন—“সত্যং
নেয়মপরকল্পনা, কিন্তু স্বার্থো দ্রব্যক্ষেত্যান্দো যঃ স্বার্থঃ প্রবৃ্ত্তিনিমিত্ত*স্বরূপো-
ইতিহিতস্ত্যৈব স্বার্থস্য প্রকর্ষণে পুনশ্চতুর্কা ভেদো দর্শিতঃ”। শ্লোকে ‘জাতি-
দ্রব্যগুণক্রিয়া’ থাকিলেও দুর্গসিংহ তদব্যখ্যাবসরে ‘জাতিক্রিয়াগুণদ্রব্য’—এইরূপ
বলিয়া ক্রমভঙ্গ করিয়াছেন। কারণ কাব্যাদর্শের দীপকচক্রে লিখিত আছে—

“জাতিক্রিয়াগুণদ্রব্যচিনৈকত্ববর্তিনা।

সর্ব্ববাক্যোপকারশ্চেৎ তদাহুর্দীপকং যথা ॥”† (২।২৭)।

ইহা দেখিয়া কৌমারসম্প্রদায়ে প্রসিদ্ধি হইয়াছে—

“জাতিক্রিয়াগুণদ্রব্যৈঃ স্বভাবাখ্যানমীদৃশম্।

দণ্ডিনো মতমগ্রিত্য দুর্গেণাপীতু্যদাহৃতম্ ॥”

* প্রবৃ্ত্তিনিমিত্ত = The reason for the use of any term in the particular significations which it bears. Hence—বাক্যার্থ, শব্দাত্মবচ্ছেদক ধর্ম।

† “If (an expression) standing in one place and denoting either genus or activity or quality or individual can (syntactically) serve a number of sentences, that is called ‘Illuminator’.” BELVALKAR.

অতএব এখানে দুর্গসিংহ দণ্ডিপ্রণীত কাব্যাদর্শের অনুগমন করিয়াছেন। এই দেখিয়া কেহ কেহ বলেন—দণ্ডীর ত্রায় কালাপকগণও চতুষ্টয়বাদী। দণ্ডী কিন্তু নামার্থনির্ণয়ের জন্য ঐরূপ বলেন নাই, কারণ শাকী প্রবৃত্তি দ্বারা দীপকের বর্ণন করাই তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য। দীপক-চক্রে যে সকল উদাহরণ প্রদত্ত হইয়াছে তদ্বারাই এ কথা সমর্থিত হইবে। অতএব দণ্ডী চতুষ্টয়বাদী কি পঞ্চকবাদী তাহা ঐ শ্লোক হইতে জানা যায় না।

শাকিকদের মধ্যে ‘জাতিদ্রব্যগুণক্রিয়া’ এই চারিটা লইয়া কোনও চতুষ্টয়বাদী সম্প্রদায় ছিল না। ব্যাঘ্রপাং চতুষ্টয়বাদী, কিন্তু তিনি ‘জাতি-দ্রব্যলিঙ্গসংখ্যা’ এই চারিটাকেই প্রাতিপদিকার্থ বলিতেন। কিরূপে আমাদের মধ্যে নানাবিধ সম্প্রদায়ের উদয় হইয়াছিল তাহার পরিচয় দেওয়া অপ্রাসঙ্গিক নহে।

পুরাকালে দুইটা ঋষিসম্প্রদায়ের কথা শুনা যায়। তন্মধ্যে বাজপায়নমুনি যে সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন তাঁহারা বলিতেন—“জাতিঃ প্রাতিপদিকার্থঃ, দ্রব্যাদয়স্তু বিভক্ত্যর্থঃ”। আর শৌনকাদির সময়ে ব্যাড়াই যে সম্প্রদায়ে ছিলেন তাঁহারা বলিতেন—“দ্রব্যং প্রাতিপদিকার্থঃ, স্বার্থাদয়স্তু বিভক্ত্যর্থঃ”। তারপর পাণিনি মুনি উভয়মতের সামঞ্জস্য করিলেন। সেইজন্য উক্তি আছে—

“ইহ জগতি সংসারে পদার্থো ভিত্ততে দ্বয়ম্।

কচিদ্ ব্যক্তিঃ কচিজ্জাতিঃ পাণিনেন্সু ভয়ং মতম্ ॥”

পাণিনির পর কাত্যায়ন বলিলেন, জাতি দ্রব্য এবং লিঙ্গ এই তিনটাকেই প্রাতিপদিকার্থ বলিতে হইবে, সূত্ররাং সংখ্যা দি বিভক্ত্যর্থঃ। জ্ঞয়াদিত্য বামন এবং জ্ঞীপতিদত্ত এই সম্প্রদায়ের লোক। কাত্যায়নের পর ব্যাঘ্রপাং আবার বলিলেন, জাতি দ্রব্য লিঙ্গ এবং সংখ্যা এই চারিটা দ্বারা প্রাতিপদিকার্থ জ্ঞাত হওয়া যায়, সূত্ররাং কেবল কারকেই বিভক্তির অর্থ স্বীকার করিতে হইবে। কৈয়টাদি এই সম্প্রদায়ের লোক ছিলেন। তারপর পতঞ্জলি জাতি দ্রব্য লিঙ্গ সংখ্যা এবং কারক—এই পাঁচটাকেই প্রাতিপদিকার্থ বলিলেন। প্রাতিপদিকার্থ-সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“শব্দেনোচ্চার্যমাণেন যদ্বস্তু প্রতিপাঠ্যতে।

তস্য শব্দস্য তদ্বস্তু জ্ঞায়তামর্থসংজ্ঞয়া ॥”

শেষোক্ত সম্প্রদায়ের মতবাদ লইয়া সিদ্ধান্তচলিকায় রামাশ্রমার্চা লিখিয়াছেন—“ভাষ্যকারমতে পঞ্চকঃ প্রাতিপদিকার্থঃ ‘স্বার্থব্রবাল্লিঙ্গসংখ্যাকারকাণ’ ইতি। যথা দধিমধ্বিত্যাদৌ বিনাপি বিভক্তিং প্রাতিপদিকাদেব তাবতা-মর্থানাং প্রতীতেঃ।” (পৃঃ ২৩৩, কাশীসংস্করণ)। এখন দেখা যাইতেছে, ঋষিদের মধ্যে ‘জাতিব্রব্যগুণক্রিয়াবাদী’ বলিয়া স্বতন্ত্র কোনও সম্প্রদায় ছিল না। কারণ শব্দের চতুষ্টয়ী প্রবৃত্তি লইয়া তাঁহাদের মধ্যে কোনও মতভেদ উপলব্ধ হয় না। নবীনদের মধ্যে কিন্তু কেহ কেহ জাতি ও ব্রব্যের মূলতঃ কোনও ভেদ স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—‘ন তু জাত্যাদিনিমুক্তং বস্তু দৃষ্টং কদাচন’* ইত্যাদিগ্ৰন্থানুসারে ভেদমুক্ত ব্যক্তিকে জাতিতে গ্রহণপূর্বক জাতিব্যক্তিরও ভেদ লোপ করা যাইতে পারে। সেইজন্য তর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—“যতাপি প্রয়োজননির্বাহকারিতয়া ব্যক্তয়ো জাতে ভিন্না এব, তথাপি তা এব ব্যক্তয়-স্তিরোহিতভেদা জাতিরূচ্যতে। যতুক্তম্—

‘অর্থক্রিয়াকারিতয়া ভিন্না ব্যক্তয় এব হি।

তা এব ব্যক্তয়ন্ত্যুক্তভেদা জাতিরূদাহতা ॥’

ইতি ধর্মধর্মিণোরভেদবাদিমতেনোক্তম্।” (মুক্তবোধ—পৃঃ ৩৮৩, গুরুনাথ সং)। প্রকৃতপক্ষে “স্বার্থো ব্রব্যং চ……” ইত্যাদি শ্লোকে পাঁচটি স্বতন্ত্র পদার্থের উল্লেখ থাকিলেও কেবল দুইটিমাত্র সম্প্রদায় সূচিত হইয়াছে। সেইজন্য পাঁচটি সম্প্রদায় লক্ষ্য করিয়া বৈয়াকরণভূষণে লিখিত আছে—

“একং দ্বিকং ত্রিকং চাথ চতুষ্কং পঞ্চকং তথা।

নামার্থা ইতি সর্ব্বৈহমী পক্ষাঃ শাস্ত্রে নিক্রুপিতাঃ ॥”

বাক্যপাঠ্য সম্প্রদায় একমাত্র জাতিবাদী, ব্যাড়ি সম্প্রদায় একমাত্র ব্রব্যবাদী, পাণিনি সম্প্রদায় উভয়বাদী, কাত্যায়ন সম্প্রদায় জাতিব্রবাল্লিঙ্গবাদী, ব্যাঙ্গপদীয় সম্প্রদায় জাতিব্যক্তিলিঙ্গসংখ্যাবাদী, আর পাতঞ্জল সম্প্রদায় পঞ্চকবাদী অর্থাৎ জাতিব্রবাল্লিঙ্গসংখ্যাকারকবাদী। অতএব উক্ত পাঁচটি পদার্থ লইয়াই ভিন্ন ভিন্ন ঋষিসম্প্রদায় প্রবর্তিত হইয়াছে। তন্মধ্যে যথোক্তরপ্রামাণ্যবাদানুসারে পাতঞ্জল সম্প্রদায়ই এখন বলবান্। সুশেণও স্থানান্তরে একথা স্বীকার করিয়াছেন। কারণ সঙ্কিত্তিস্থ ৩৯ সূত্রীয় কবিরাজে লিখিত আছে—“পাণিনিকাত্যায়নভাষ্যকারাণা-

* লোকবার্তিক—প্রত্যক্ষসূত্র ১৪৪।

মুত্তরোত্তরপ্রামাণ্যমিতি স্বতে:। তদুক্তং শাসকৃত্য 'মুনিদ্বয়াতিশায়িনো ভগবতে ভাষ্যকারস্ত্য বচনং কথমুপেক্ষামহে' ইতি। অতো ভাষ্যকারবিরোধেন তেভ্যমপ-
প্রয়োগাদিতি ভাবঃ"। এরূপ অবস্থায় কবিরাজের মতে কালাপকগণকে পঞ্চবাদী বলিতে ইচ্ছা হয়। এদিকে আবার কৌমারসম্প্রদায়ে পরিণিষ্টকার ত্রীপতিদত্ত কাত্যায়নমতানুসারে পদার্থত্রয়বাদী। পদার্থত্রয়বাদিগণ বলেন—
“বার্ত্তিককারমত আদিতস্ত্রিকং প্রাতিপদিকার্ণঃ, সংখ্যাকর্ষাদয়স্ত্য বিভক্ত্যর্থা ইতি।” (পৃঃ ২৩৩, সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা)। অতএব বলিব—কবিরাজ পঞ্চবাদী সম্প্রদায়ের মতেই এরূপ বলিয়াছেন, আর ত্রীপতিদত্ত পদার্থত্রয়বাদী সম্প্রদায়ের মতবাদ লইয়াছেন। অতএব ‘জাতিদ্রব্যগুণক্রিয়া’বাদী নামে একটা স্বতন্ত্র সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব কর্ত্তন করা সম্ভব নহে। আর ত্রীপতিকে পদার্থত্রয়বাদী এবং কবিরাজমতে দুর্গসিংহাদিকে পঞ্চবাদী বলিলে কোনও বিরোধ হয় না। কারণ পতঞ্জলি স্বয়ং পঞ্চবাদী হইলেও কৈয়ট চতুষ্টয়বাদী ছিলেন।

কোনও কোন ব্যাকরণে লিখিত আছে—“জাতিব্যক্তিগুণবাচীনি প্রাতি-
পদিকানি”। পাণিনি মুনি বলিয়াছেন—“অর্থবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ প্রাতিপদিকম্”
(১।২।৪৫)। প্রাতিপদিক অর্থাৎ নাম।

নাম বহুবিধ। গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—

“উণাচ্ছান্ত্য কৃদন্ত্য চ তদ্ধিতান্ত্য সমাসজম্।

শকাঙ্ককরণং চৈব নাম পঞ্চবিধং স্বতম্॥”

কিন্তু অব্যয়শব্দও প্রাতিপদিক বলিয়া অভিহিত। কারণ ‘নাপদং শাস্ত্রে
প্রযুক্তীত’ এই নিয়মানুসারে পদব্বসিক্তির জ্ঞাত্য অব্যয়শব্দও বিভক্তি করিত
হইয়া থাকে, তবে অবশ্য উহার কোনও বৈলক্ষণ্য দৃষ্ট হয় না। কারণ আত্মকণী
প্রতি বলিয়াছেন—

“সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু সর্ব্বান্স চ বিভক্তিম্।

বচনেষু চ সর্ব্বেষু যন্ন ব্যোতি তদব্যয়ম্॥” (গোপথ ব্রাহ্মণ ১।১৬)।

কাত্যায়নপ্রাতিশাখ্যে স্বত হইয়াছে—“ক্রিয়াবাচকমাখ্যাতম্”। যে
প্রকৃতি ক্রিয়ার বাচক তাহাকে খাতুও বলে। উক্তি আছে—“খাতু নাম
ক্রিয়াবাচকো গণপাঠিতঃ শব্দবিশেষঃ” অর্থাৎ ক্রিয়াবাচক গণপাঠিত শব্দবিশেষই
খাতু বলিয়া অভিহিত। ক্রিয়াশব্দকে উক্ত হইয়াছে—

“যাবৎ সিদ্ধমসিদ্ধং বা সাধ্যত্বেনাভিধীয়তে ।
আশ্রিতকৰ্ম্মরূপত্বাৎ ক্রিয়েতি ব্যপদিশ্যতে ॥

.....

গুণভূতৈরবয়বৈঃ সমূহঃ ক্রমজ্ঞানাম্ ।
বুদ্ধ্যা প্রকল্পিতাভেদঃ ক্রিয়েতি ব্যপদিশ্যতে ॥”

(হরিকারিকা—তৃতীয় কাণ্ড) ।

ভাষ্যকার বলিয়াছেন—‘পদান্তরসমভিব্যাহারং বিনৈব সাধ্যত্বপ্রকারকপ্রতীতি-
বিষয়ঃ, একফলোদ্দেশেন প্রবৃত্তপূৰ্ব্বাপরীভূতাবয়বকঃ, সঙ্কলনাত্মকবুদ্ধিবিষয়ী-
কৃতো ব্যাপারসমূহঃ ক্রিয়া’। অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“ভূবাদয়ো ধাতবঃ”
(১।৩।১) । পাণিনির ধাতুপাঠে ধাতুসমূহ উপনিবদ্ধ আছে । ইহা ব্যতীত ৪২টা
সৌত্রধাতু আছে । সেইজ্ঞাত কবিকল্পদ্রমে বোপদেব বলিয়াছেন—“ধাতূনামিহ
সৌত্রাণাং দ্বিচছারিংশদীরিতাঃ” । এই সকল ধাতু ধাতুপাঠে না থাকিলেও
পাণিনির সূত্র হইতে সংগৃহীত হইয়াছে, যেমন—“স্তম্ভু-স্তম্ভু-স্ভম্ভু-স্ভম্ভু-স্ভ-ঋ-ভাঃ
শূশ্চ” (৩।১।৮২) । এই সূত্র হইতে স্তম্ভুপ্রভৃতি চারিটা সৌত্র ধাতু পাওয়া
যায় । শাকটায়ন-সম্প্রদায় শব্দমাত্রকেই ধাতুযোনি বলেন । গার্গ্যসম্প্রদায়
তাহা স্বীকার করেন না । দৃষ্টিবিশেষে ধাতুসমূহের নানা বিভাগ হইতে পারে ।
উক্তিও আছে—

“প্রকৃত্যন্তঃ সনস্তশ্চ যঙস্তো যঙ্ লুগেব চ ।

গ্যন্তো গ্যন্তসনস্তশ্চ ষড়্ বিধো ধাতুরুচ্যতে ॥”

শ্লোকটি প্রায়োবাদ ।

ধাতুর উত্তর বর্তমানাদিকালে কতকগুলি বিভক্তি হয় । এই সকল
বিভক্তি পরস্মৈপদ ও আত্মনেপদ এই দুইভাগে বিভক্ত । বিভক্তির আকৃতি-
সমূহ তিঙ্ নামে অভিহিত । প্রথম বিভক্তি তিপের আদি অক্ষর তি এবং
শেষ বিভক্তি মহিঙের অন্ত্যবর্ণ ঙ্ এই দুইটা বর্ণ লইয়া বৈয়াকরণেরা
ধাতুবিভক্তির তিঙ্ সংজ্ঞা নির্দেশ করিয়াছেন । ধাতুর অস্ত্রে তিঙ্ যোগ
করিলে পদ নিষ্পন্ন হয় । এই ধাতুনিষ্পন্ন পদকে ক্রিয়াপদ বা তিঙ্ পদ বলে ।

ধাতুসমূহ দশটা সম্প্রদায়ে বিভক্ত । এক একটা সম্প্রদায় এক একটা
গণ বলিয়া অভিহিত । গণ দশটা—

ধাত্বশব্দোহন্তঃ প্রত্যয়স্তদ্ধিতঃ”। অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“তদ্ধিতাঃ” (৪।১।৭৬)। ইহার ব্যাখ্যায় উক্ত হইয়াছে—“তেভ্যস্তেভ্যঃ প্রসিদ্ধেভ্যঃ প্রয়োগেভ্যঃ (পদেভ্যঃ) হিতাঃ প্রত্যয়াস্তদ্ধিতপ্রত্যয়া উচ্যন্তে। তদ্ধিতপ্রত্যয়া যথাপ্রয়োগমেব ভবন্তি, ন খলু তে শিষ্টপ্রয়োগমতিক্রামন্তি”। তদ্ধিতপ্রত্যয় দুইপ্রকার—প্রকৃত্যর্থভিন্নার্থক এবং স্বার্থিক। যেস্থলে প্রকৃতির অর্থ বিভিন্ন হয় তাহাই প্রকৃত্যর্থভিন্নার্থক, আর যে স্থলে প্রকৃতির অর্থ বিভিন্ন হয় না তাহাই স্বার্থিক।

বৈয়াকরণেরা বলেন—‘স্ত্যায়তি গর্ভো যস্ত্যাং সা স্ত্রী, ডট্‌প্রত্যয়ঃ, টিড্‌ঢেতি ঙীপ্। স্ত্রীধ্বং প্রত্যয়ার্থঃ প্রকৃত্যর্থবিশেষণং বা’। অভিপ্রায় এই যে, ব্যাকরণের স্ত্রীধ্বশব্দ কেবল পারিভাষিক, কারণ স্তনকেশবত্তা উহার লক্ষণ নহে। সূত্ররাং কাত্ত্বপরিশিষ্টকার স্ত্রীপতিদত্ত বলিয়াছেন—

“শব্দসংস্কারসিদ্ধার্থমুপায়াঃ পরিকল্পিতাঃ।

সর্ববস্তুগতা ধম্মাঃ শাস্ত্রে স্ত্রীধ্বাদয়ঃ ॥”

অতএব বলিতে হইবে—প্রকৃতিবিশেষের প্রতিপাদ্য শব্দসংস্কারের অনুকূল অর্থানু-
গত ধর্মবিশেষই ব্যাকরণের স্ত্রীধ্ব। স্ত্রীপ্রত্যয় যেমন—ঙীপ্, ঙীষ্, ঙীন্, টাপ্, ডাপ্, চাপ্। ঙীব্, ঙীষ্, ঙীন্ প্রত্যয় সাধারণতঃ ঙী বলিয়া এবং টাব্, ডাব্, চাব্-
প্রত্যয় সাধারণতঃ আপ্ বলিয়া কথিত হয়। কেহ কেহ এই সকল প্রত্যয়কে স্ত্রীতদ্ধিত বলিয়া বিভক্তি কৃৎ তদ্ধিত এবং ধাত্বংশভেদে প্রত্যয়ের চাতুর্বিধ্যমাত্র স্বীকার করিয়াছেন। স্ত্রীতদ্ধিতে স্ত্রীপ্রত্যয়ের বিশেষবিধান আকারে দ্রষ্টব্য।

স্ত্রীপ্রত্যয়ের পর ধাত্ববয়বসম্বন্ধে যথাসম্ভব কিছু বলা আবশ্যক। ধাত্ববয়ব বা ধাত্বংশ, যেমন—গিচ্, সন্, যঙ্, কাম্যচ্, ক্যচ্, ক্যঙ্, ক্রিপ্, গিচ্*। প্রেরণার্থে ‘হেতুমতি চ’ (৩।১।২৬) এই সূত্রানুসারে ধাতুর উত্তর গিচ্ প্রত্যয় করা হয়, যেমন—ঋ ধাতুর উত্তর গিচ্ করিলে ঋগি হয়। এই ঋগিধাতু ঋধাতু নহে, কিন্তু ইহা একটী স্বতন্ত্র ধাতু। সূত্ররাং গিচ্ধাতু সমস্তধাতুকার্য্য প্রাপ্ত হইবে। চুরাদিগণীয় ধাতুর উত্তর স্বার্থে গিচ্ হয় এবং উহা গিচ্ধাতু ধাতুর কার্য্য প্রাপ্ত হয়। ইচ্ছার্থে ধাতুর উত্তর সন্ এবং পোনঃপুত্বাদি অর্থে যঙ্ প্রত্যয় হয়। পাণিনি বলিয়াছেন—“সনাভস্তা ধাতবঃ” (৩।১।৩২) অর্থাৎ

* সত্যাপ-পাশ.....ইত্যাদি ৩।১।১৫ সূত্রে দ্রষ্টব্য।

স্বন প্রভৃতি প্রত্যয় যাহা পূর্বে বলা হইয়াছে তদযুক্ত ধাতুও ধাতুনায়ে অভিহিত। গিজন্ত ও সনন্ত ধাতুর ছায় যঙন্ত এবং যঙ্‌লুগন্ত ধাতু স্বতন্ত্র বলিয়া গণ্য। ইহারাও সমুদায় ধাতুকার্য্য প্রাপ্ত হয়।

শব্দের উত্তর কাম্যাদি প্রত্যয় করিলে ঐ শব্দ ধাতুর আকার গ্রহণ-পূর্ব্বক নামধাতু বলিয়া কথিত হয়। নামধাতু অর্থাৎ নামপূর্ব্বক ধাতু। সংক্ষিপ্তসারে গোয়ীচন্দ্র বলিয়াছেন—“নাম চ তদ্‌ ধাতুশ্চেতি নামধাতুঃ। নামো ধাতুত্বাসম্ভবাদ্‌ ধাত্বেকদেশে ধাতুশব্দপ্রয়োগঃ। অথবা নামো ধাতু নামধাতু-নামো নিষ্পন্ন ইত্যর্থঃ।” (সন্ধি ১০)। ইহা সুবস্তুনামপ্রকৃতিক প্রত্যয়ান্ত ধাতুবিশেষ, যেমন—পুত্রকাম্য। আত্মসংক্রান্ত ইচ্ছায় কাম্যপ্রত্যয় হয়। ‘আত্মনঃ পুত্রমিচ্ছতি’—এই বাক্যে দ্বিতীয়ান্ত পুত্রশব্দের উত্তর কাম্যচ প্রত্যয়পূর্ব্বক যুক্তার্থতাপ্রযুক্ত বিভক্তির লোপহেতু ‘পুত্রকাম্য’ ধাতুসংজ্ঞা লাভ করিয়াছে। ইহা একটা নামধাতু। নামধাতুর উত্তর ধাতুবৎ সকল কাৰ্য্য হইবে। আচরণার্থে কর্তৃবাচক উপমানের উত্তর ক্ৰিপ্‌* হয়, কিন্তু ক্রিপে কিছুই থাকে না, যেমন—পুত্র ইব আচরতি পুত্রতি। ‘তৎ করোতি তদাচটে’ এই অর্থে গিচ, হয় এবং পূর্ব্বোক্ত গিজন্তপ্রকরণের নিয়মসমূহ যথাসম্ভব অনুসরণ করে। অস্ত্রান্ত্র কথা আকরে দ্রষ্টব্য।

নাম ও ধাতুর এক একটা অর্থ আছে সত্য, কিন্তু উহারা বিভক্তিসূত্র না হইলে পদ হয় না এবং পদ না হইলে শব্দবোধও সম্ভবপর নহে। শব্দবোধসম্বন্ধে ভাষাপরিচ্ছেদে বিশ্বনাথ বলিয়াছেন—

“পদজ্ঞানং তু করণং দ্বারং তত্র পদার্থধীঃ।

শব্দবোধঃ ফলং তত্র শক্তিধীঃ সহকারিণী ॥”

বিভক্তি দ্বিবিধ বলিয়া পদও দ্বিবিধ—স্বকন্ত এবং তিঙন্ত। অষ্টাধ্যায়ীতে স্মৃত হইয়াছে—“স্বপ্তিঙন্তং পদম্”। (১৪।১৪)। ধাতুই তিঙন্ত পদের প্রকৃতি। ইহার বিস্তৃত আলোচনা যথাস্থানে করা হইবে।

স্বকন্তপদের প্রকৃতি তিনপ্রকার—ড্যন্ত, আবন্ত এবং নাম বা প্রাপ্তিপদিক। ডীপ্‌, ডীম্‌, ডীন্‌—এই তিনটাকে ডী বলে, এবং টাপ্‌, ডাপ্‌, চাপ্‌—এই তিনটাকে আপ্‌ বলে। সুতরাং দ্বীপ্রত্যয়ান্ত প্রকৃতি ছয়প্রকার। নাম ব

* সর্লপ্রাপ্তিপদিকেভ্যঃ ক্রি়্‌ বা (বার্তিক)।

প্রতিপদিকের প্রকৃতি চতুর্বিধ—কৃদন্ত, তদ্ধিতান্ত, সমাসান্ত এবং কেবল অর্থাৎ বিশেষ্য (Substantives)। ইহার মধ্যে কৃদন্ত এবং তদ্ধিতান্তের বিস্তৃত বিবরণ আকরে ত্রুটব্য। ঔণাদিক শব্দ কৃদন্তের অন্তর্গত হইলেও ব্যাকরণের সহিত উহার সম্বন্ধাদি পরে আলোচিত হইবে।

তুই বা বহুপদের একপদীকরণই সমাস*। পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—
“সমর্থঃ পদবিধিঃ” (২।১।১)। অর্থাৎ পদসম্বন্ধী যে বিধি তাহা সমর্থোক্তিতে বৃত্তিতে হইবে। উক্ত সামর্থ্য দ্বিবিধ—ব্যপেক্ষা-লক্ষণ এবং একার্থীভাব-লক্ষণ। পদের আকাঙ্ক্ষাদিযুক্ত যে সম্বন্ধ অর্থাৎ অর্থ তাহাই ব্যপেক্ষা। যেমন—‘রাজঃ পুরুষঃ’। আর প্রক্রিয়াদশায় সম্বন্ধযুক্ত পৃথগ্গৃহীত পদের সমুদায়শক্তির দ্বারা বিশিষ্ট একার্থপ্রতিপাদকতাই একার্থীভাব। যেমন—‘রাজপুরুষঃ’। উক্ত সমর্থোক্তিতে পদের সমাস হয়। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“সমর্থানাং সমাসঃ” (সুপদ্ব—সমাসপ্রকরণ ১)। সমাসের লক্ষণসম্বন্ধে শব্দশক্তিপ্রকাশিকাকার লিখিয়াছেন—

“যাদৃশস্ত মহাবাক্যাস্তত্ত্বাদি নিজার্ধকে।

যাদৃশার্থস্ত ধীহেতুঃ স সমাসস্তদর্থকঃ ॥”

ইহার তাৎপর্য এইরূপ—যেস্থলে মহাবাক্যের অর্থাৎ একাধিকনামভার্থক শব্দের উত্তর ভাবার্থে হ বা তা প্রত্যয়ের অর্থটি সমগ্র মহাবাক্যের অর্থদ্বারা বিশেষিত হয়, সেস্থলে সমাস হইয়াছে বলা সঙ্গত, কিন্তু যে স্থলে প্রত্যয়ের অর্থ উক্ত মহাবাক্যের মাত্র একদেশদ্বারা বিশেষিত হয়, সেস্থলে সমাসাভাব বলিয়া বৃত্তিতে হইবে। যেমন—“রাজঃ পুরুষঃ” একটা মহাবাক্য, আবার “রাজপুরুষঃ” আর একটা মহাবাক্য। প্রথমটির উত্তর হ প্রত্যয় করিলে “রাজঃ পুরুষঃ” হয়, কিন্তু এই হ প্রত্যয়ান্ত পদ সম্পূর্ণ মহাবাক্যের অর্থ প্রকাশ করে না। সেইজন্য এখানে সমাস হয় নাই। কিন্তু “রাজপুরুষঃ” বলিলে সম্পূর্ণ

* কেহ কেহ বলেন—“সমনং সমাসঃ, সংক্ষেপ ইতি বাবৎ”। কান্ত্রে উক্ত হইয়াছে—
“নান্নাঃ সমাসো যুক্তার্থঃ”। সারমতে যুক্তি হইয়াছে—“সমাসক্কায়ে নান্নাম্”। এ সম্বন্ধে ভাগ্যবক্তিকার বিমলমতি বলিয়াছেন—

“বিশেষস্ত বিশেষণ মিলিতং যুক্তমুচ্যতে।

সমাসাখ্যং ভদেব ত্ভাং তদ্ধিতোৎপত্তিরেব চ ॥”

মহাবাক্যটির অর্থ বোধ হওয়ায় সমাস হইয়াছে জানিতে হইবে, কারণ এখানে প্রত্যয়বিহিত ভাব সমগ্র রাজপুরুষের দ্বারা বিশেষিত হইয়াছে।

সমাসের প্রয়োজন লইয়া শাব্দিকগণ বলেন—“ঐকপদ্যমৈকস্বৰ্য্যমেক-
বিভক্তিক্ষণ্ড সমাসপ্রয়োজনম্”। ঐকস্বৰ্য্যম্ অর্থাৎ একস্বরক্ষম্। উচ্চারণপ্রয়-
লাঘবের জন্য সমস্ত দুই বা বহুপদ একস্বরক্ষ প্রাপ্ত হয়। সারস্বতসম্প্রদায়ের
মতে সমাসঘটক পদসমূহের বিভক্তিলোপ হইলেও লুপ্ত বিভক্তির অর্থ
তাহারা ত্যাগ করে না এবং এইপ্রকার সার্থকপদরাশির একপদীভাবকেই
সমাস বলে। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“বিভক্তি লুপ্যতে যত্র তদন্তু প্রতীয়তে।

ঐকপদ্যং পদানাং চ স সমাসোহভিধীয়তে॥”

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, সম্বন্ধযুক্ত পদেরই সমাস হইবে। অতএব
'বৃদ্ধস্য বচনং গ্রাহ্যম্' এস্থলে বৃদ্ধের সহিত বচনের অঙ্গর থাকায় উভয়পদ
সমাস হইতে পারে, কিন্তু 'গ্রাহ্যম্'পদের সহিত অঙ্গরের অভাবহেতু উহার
সমাস হইবে না। তবে দ্বন্দ্বসমাসে এরূপ অঙ্গর হয় না, কারণ উহার অঙ্গর
সাহিত্যরূপেই হইয়া থাকে।

ভাষ্যকার বলিয়াছেন—‘সাপেক্ষমসমর্থং ভবতি’ এবং ‘ন সাপেক্ষে কৃত্ত্বিত-
সমাসাশ্চ’। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—যে পদ সাপেক্ষ * অর্থাৎ পদান্তরের
সহিত বাহার আকাঙ্ক্ষা আছে তাহার সামর্থ্যাভাব বুঝিতে হইবে। সেই হেতু
ঐ সকল পদের সহিত সমাসাদি বৃত্তির সম্ভাবনা থাকিতে পারে না। কিন্তু
ভাষায় এই নিয়মের ভুরি ভুরি ব্যতিক্রমও দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন
'দেবদত্তস্য গুরুকুলম্'—ইহার অর্থ 'দেবদত্তের গুরুর বংশ'। এস্থলে দেবদত্ত-
শব্দ গুরুশব্দের সহিত সম্বন্ধ, কুলশব্দের সহিত নহে। অতএব দেবদত্ত-
শব্দকে পৃথক রাখিয়া পদান্তরের সহিত সাপেক্ষ 'গুরু'শব্দের সমাস করিলে
সম্ভবপর হইতে পারে? এরূপ স্থলে বৈয়াকরণেরা বলেন, যে যে স্থলে

* বৃদ্ধার্থটকীভূতপদাতিরিক্তপদসম্বন্ধিঃ সাপেক্ষম্।

+ 'জাতানন্তত' (ভট্ট ১১১), 'প্রজ্ঞা সদৃশাগমঃ' (রঘু ১১৫), 'উল্লসিতশাসন-
বিধেঃ' (শিশুপাল ১৭৩), 'স্বয়ং জনিতকরম্' (নৈষধ ৪৩১), 'বহুভিঃ সমানমানান্' (কিরাত
১১০) ইত্যাদি।

অর্থবোধের কোনরূপ কষ্ট বা উদ্বেগ হয় না, সেই সেই স্থলে কারক বা সম্বন্ধপদের সহিত আকাজকা থাকিলেও ঐ সকল পদ পৃথক রাখিয়া সমাস করা যাইতে পারে। এইজন্ত উক্ত হইয়াছে—“সাপেক্ষেইপি গমকত্বাৎ সমাসঃ” । ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—“যত্র গমকো ভবতি, ভবতি তত্র বৃত্তিঃ । তদযথা দেবদত্তস্ত গুরুকুলম্” (২।১।১ মহাভাষ্য—১ম খণ্ড, পৃঃ ৩৬১, কীল্‌হর্গ) ।

এরূপ সমাস কিন্তু সর্বত্র অভিপ্রেত নহে। কারণ উক্ত হইয়াছে—

“প্রতিযোগিপদাদন্যদ্যদন্যৎ কারকাদপি ।

বৃত্তিশব্দৈকদেশস্য সম্বন্ধস্তেন নেগ্যতে ॥”

ইহার তাৎপর্য এইরূপ—প্রতিযোগি-পদ এবং কারক-পদ এই দুইটা হইতে অন্য কোনও বিভিন্ন পদের সহিত সমাসের একদেশস্থ পদের সম্বন্ধ স্বীকার করা যায় না। প্রতিযোগি-পদ অর্থাৎ যে পদজ্ঞানের উপর পদান্তরের জ্ঞান নির্ভর করে। অতএব বোধসৌকর্যের নিমিত্ত ইহাকে অসমানাধিকরণ বা ষষ্ঠ্যর্থসম্বন্ধবাচক*পদ বলা যাইতে পারে। যেমন—দেবদত্তস্ত গুরুকুলম্ । ইহার অর্থ—দেবদত্তস্ত যো গুরুস্তস্ত যৎ কুলম্ । এস্থলে ‘গুরু’শব্দ সমাসের একদেশস্থিত পদ এবং দেবদত্তশব্দ ইহার সহিত ষষ্ঠ্যর্থসম্বন্ধ জ্ঞাপন করিতেছে। সুতরাং দেবদত্তশব্দ প্রতিযোগি-পদ এবং সেইজন্ত এস্থলে দেবদত্ত-শব্দের সহিত গুরুশব্দের সাপেক্ষতা থাকা সত্ত্বেও সমাস হইতে পারে। কিন্তু ‘ঋদ্ধস্ত রাজমাতঙ্গাঃ’ অর্থাৎ ‘ঋদ্ধস্ত রাজঃ মাতঙ্গাঃ’—এরূপ স্থলে ‘ঋদ্ধ’শব্দ প্রতিযোগি-পদ নহে, কারণ রাজন্-শব্দের সহিত ইহার ষষ্ঠ্যর্থসম্বন্ধ নাই। আর রাজন্-শব্দও এখানে সমানাধিকরণপদ। সুতরাং সমাসবৃত্তির একদেশস্থিত ‘রাজন্’-শব্দের সহিত ‘ঋদ্ধস্ত’পদের সম্বন্ধ বাঞ্ছনীয় নহে এবং সেইহেতু এস্থলে কোনও সমাস হইতে পারে না। ক্রিয়ার সহিত কারকের নিত্য সম্বন্ধ এবং সম্বন্ধজ্ঞানে সম্বন্ধিঘরেরও জ্ঞান হয় বলিয়া কারকপদ অর্থাৎ কারকবিত্ত্বান্তপদ সমাস-

* নিত্যসম্বন্ধিপদের সমাস-সম্বন্ধে ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“সম্বন্ধিশব্দঃ সাপেক্ষো নিত্যং সর্গঃ সমস্ততে ।

বাক্যবৎ সা ব্যাপেক্ষা হি বৃত্তাবপি ন হীয়তে ॥

সমুদায়েন সম্বন্ধো দেবাং গুরুকুলাদিনা ।

সংশ্লিষ্টাবয়বান্তে চ ব্যাস্তে তদ্বতা সহ ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড, চতুর্দশ বৃত্তিসমুদেহ) ।

বৃত্তির বাধক হয় না। যেমন—‘পাপেন দক্ষহৃদয়ঃ’। সেইজন্ত বৈয়াকরণেরা বলেন—

“তরুণ্যো বৃষলীভার্য্যঃ প্রবীরং পুত্রকাম্যতি।

ঋদ্ধস্ত রাজমাতঙ্গা ইতি ন স্যুঃ প্রযুক্তয়ঃ ॥

চৈত্রস্ত দাসভার্য্যেয়ং লুনচক্রো রথো ময়া।

শরৈঃ শান্তিতপত্রোহয়ং বৃক্ষাদিতি সতাং মতম্ ॥”

এ সকল আলোচনার নিষ্কর্ষ হইতেছে যে, বৈয়াকরণগণ স্থল-বিশেষে সাকাজ্ঞ পদের সহিত সমাস স্বীকার করিলেও সমানাধিকরণ (অর্থাৎ বিশেষ্যবিশেষণভাবাপন্ন) পদের সহিত কোনওরূপ বৃত্তি অনুমোদন করেন না। সেইজন্ত বার্ত্তিক হইয়াছে—“সবিশেষণানাং বৃত্তি ন, বৃত্তস্ত বা বিশেষণযোগো ন”। ইহাই যদি নিয়ম হয়, তাহা হইলে “অভিরূপঃ রাজপুরুষঃ” বা “দর্শনীয়ঃ রাজপুরুষঃ” ইত্যাদি প্রয়োগের সাধু কিরূপে সিদ্ধ হইবে? কারণ ‘অভিরূপ’শব্দ সমস্ত ‘রাজপুরুষ’শব্দের একদেশস্থিত পুরুষশব্দের সহিত সম্বন্ধ, আর বর্ষ্ঠার্থসম্বন্ধের অভাবহেতু ‘অভিরূপ’শব্দ প্রতিযোগিপদও নহে। এইরূপ পূর্বপক্ষ কল্পনা করিয়া ভাষ্যকার স্বয়ং বলিয়াছেন—“যদি সাপেক্ষমসমর্থং ভবতীত্যুচ্যতে রাজপুরুষোহভিরূপো রাজপুরুষো দর্শনীয়ঃ—অত্র বৃত্তি ন প্রাপ্নোতি। নৈব দোষঃ। প্রধানমত্র সাপেক্ষং ভবতি চ প্রধানস্ত সাপেক্ষস্তাপি সমাসঃ।” (মহাভাষ্য ২।১।১)। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘যদি সমাসের প্রধানপদ বিশেষণসাপেক্ষ হয়, তাহা হইলেও সমাস হইতে পারে। সমস্ত ‘রাজপুরুষঃ’পদের একদেশস্থিত পুরুষশব্দের সহিত অভিরূপশব্দের দামানাধিকরণ্যসম্বন্ধ থাকিলেও এস্থলে উহা সমাসের বাধক হইতে পারে না; যেহেতু তৎপুরুষসমাসনিপ্পন্ন ‘রাজপুরুষ’শব্দে উত্তরপদ পুরুষশব্দই প্রধান।’ এইরূপ সাপেক্ষ সমাস সূত্রকারেরও অভিপ্রোভ, কারণ “উপমিতং ব্যাখ্যাদিভিঃ সামান্য-প্রয়োগে” (পা০ ২।১।৫৬) এই সূত্রে ‘সামান্যপ্রয়োগে’পদই তাহার জ্ঞাপক। ‘পুরুষো ব্যাজ ইব শুরঃ’ ইত্যাদি স্থলে শুর-সাপেক্ষ পুরুষশব্দ প্রধান বলিয়া ‘রাজপুরুষঃ সুন্দরঃ’—এইরূপ প্রয়োগের স্থায় এস্থলেও সমাস দ্বর্ব্বার হইয়া পড়ে। এই জন্তই সূত্রকার উক্ত সূত্রটী প্রণয়ন করিয়াছেন। অতএব সাপেক্ষপদসম্বন্ধীয় সমাসপ্রতিবেদ লইয়া পূর্ব্বে যাহা বলা হইয়াছে তাহা সমাসে উপসর্জনীহৃত পদসম্বন্ধেই বৃদ্ধিতে হইবে।

এরূপ অবস্থায় আবার প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, গ্রহণস্নানমন্ত্রস্থ “কর্মচাণ্ডাল যোগোৎখং কুরু পাপক্ষয়ং মম”* ইত্যাদি প্রয়োগে ‘পাপক্ষয়ম্’পদস্থিত উপসর্জন (অর্থাৎ অপ্রধান) পাপশব্দের সহিত ‘যোগোৎখম্’পদের সামান্যিকরণ্যসম্বন্ধ কি প্রকারে সম্ভব হইবে? এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, উক্ত ‘যোগোৎখ’শব্দের অর্থ যোগজ্ঞান নহে, কিন্তু যোগপ্রযোজ্য। শেষোক্ত অর্থ স্বীকার করিলে সমগ্র ‘পাপক্ষয়’শব্দের সহিত ‘যোগোৎখ’শব্দের অভেদাঘ্যহেতু উক্ত দোষের কোন প্রসঙ্গই আর উত্থাপিত হয় না। জগদীশ তর্কালঙ্কারও এইরূপ অর্থ সমর্থনপূর্বক লিখিয়াছেন—“যোগোৎখমিত্যস্ত যোগপ্রযোজ্যমিত্যর্থঃ, স চাভেদেন পাপক্ষয়েইষিতঃ।” (শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)।

এ প্রসঙ্গ শেষ করিবার পূর্বে শিবভাগবতাদি সমাস লইয়া দুই একটি কথা বলা উচিত। “অয়ঃশূলদণ্ডাজিনাভ্যাং……” (৫।২।৭৬) ইত্যাদি পাণিনীয়-সূত্রের ভাষ্যে ভাষ্যকার ‘শিবভাগবত’শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন। শিবো ভগবান্ ভক্তির্যস্ত—এই অর্থে অণ্-প্রত্যয়নিষ্পন্ন ‘ভাগবত’শব্দের সহিত শিবশব্দের সমাস হইয়াছে। ভগবচ্ছব্দ শিবশব্দের বিশেষণ। অতএব ‘শিব’ এই বিশেষ্যের সহিত ‘ভগবচ্ছব্দের সাপেক্ষতা থাকায় অসামর্থ্যাহেতু উহাতে কোনপ্রকার বৃত্তি করনা করা যায় না। ইহাতে বলা হইতেছে যে, শিবশব্দের সহিত ‘ভগবচ্ছব্দের সামর্থ্য থাকিলেও ‘ভাগবত’শব্দের সহিত উহার কোনও সামর্থ্য নাই। অতএব এখানে গমকত্বহেতু সমাস হইয়াছে বলা ভিন্ন উপায়ান্তর নাই। সুতরাং নাগেশভট্ট বলিয়াছেন—“গমকত্বাদেব শিবস্ত ভগবতো ভক্ত ইত্যর্থো শিবভাগবত ইতি অয়ঃ-শুলেতি সূত্রভাষ্যে প্রয়োগঃ। পরং তু তত্র বৃত্তিরেব, নতু শিবস্ত ভাগবত ইতি বাক্যং সাধু। অত্র ভগবচ্ছব্দাদণ্, শিবপদেন ভগবচ্ছব্দস্ত সমাসশ্চ যুগপদেব ইতি বোধ্যম্।” (২।১।১ সূত্রীয় লঘুশব্দেন্দুশেখর)। ভাষায় কিন্তু এরূপ বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে—যথা অরিষড়্বর্গঃ (কিরাত ১।৯), ভয়ৈকপ্রবণম্ (কিরাত ৩।১৯), বস্তুধৈকগত্যা (নৈষধ ৩।১৫) ইত্যাদি।

* সম্পূর্ণরূপে এইরূপ—

“উত্তিত গম্যতাং রাহো ত্যজ্যতাং চন্দ্রসদৃশঃ।

কর্মচাণ্ডাল যোগোৎখং কুরু পাপক্ষয়ং মম॥”

কর্মচাণ্ডাল অর্থাৎ রাহ (কর্মণা চাণ্ডাল ইব)। যোগ অর্থাৎ উপরাগ। সূর্য বা চন্দ্রের সহিত রাহর সম্বন্ধই উপরাগ।

সমাসযুক্ত পদকে বিশ্লেষণ করিলে তন্নিহিত অর্থ পরিস্ফুট হয়। এই বিশ্লেষণের নাম বিগ্রহ বা ব্যাসবাক্য। বিগ্রহশব্দের ব্যুৎপত্তি হইতেছে—“বিশেষণ গৃহ্যতে জ্ঞায়তে বৃত্ত্যর্থোহনেনেনতি বিগ্রহঃ”। সেইজন্ত ভট্টোজ্জিদীক্ষিত লিখিয়াছেন—“বৃত্ত্যর্থাবোধকং বাক্যং বিগ্রহঃ”। সুতরাং বুঝা যাইতেছে যে, বিগ্রহ-বাক্য বৃত্তির অর্থজ্ঞাপক। বিগ্রহ এবং সমাসের পরস্পর অর্থবোধকত্ব লইয়া শঙ্ক-শক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—“বিগ্রহ এব সমাসলভ্যার্থস্ত বোধকত্বং তদ্ব্য-ন তু সমাসে বিগ্রহার্থস্ত ; বিগ্রহলভ্যায়ো লিঙ্গসংখ্যায়ো ব্যঞ্জকবৈধূর্য্যেণ প্রায়শঃ সমাসাবোধ্যত্বাৎ”। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—সমাসলভ্য অর্থ ব্যাসবাক্যে নিয়ত প্রকাশিত হইলেও ব্যাসবাক্যের সমুদায় অর্থ সমাসে বিচ্যমান না থাকিতেও পারে। কারণ ব্যাসবাক্যস্থ পদসমূহের লিঙ্গ ও সংখ্যা সমাসে লুপ্ত হওয়ায় সমস্ত পদে তদ্বিষয়ক জ্ঞান প্রায়শঃ উপলব্ধ হয় না। অতএব ষাঁহার ‘ব্যাসসমাসয়োস্তল্যার্থকম্’ এইরূপ বলেন, তাঁহাদের মতবাদ উল্লিখিত যুক্তি-বশে স্তব্ধ প্রত্যাখ্যাত হইতেছে। ভর্তৃহরিও সমাস ও ব্যাসবাক্যের ভেদ স্বীকারপূর্ব্বক বলিয়াছেন—

“অবুধান প্রত্যাশাশ্চ বিহিতাঃ প্রতিপত্তয়ে।

শঙ্কাস্তরবাদতাস্তং ভেদো বাক্যসমাসয়োঃ ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড, চতুর্দশ বৃত্তিসমুদেষ)।

বিগ্রহবাক্য দ্বিবিধ—লৌকিক এবং অলৌকিক। ‘বৃদ্ধস্ত বচনম্’—ইহা একটা লৌকিক বিগ্রহ, আর বৃদ্ধ উস্ বচন সু অর্থাৎ ‘বৃদ্ধ’শব্দের উত্তর যষ্টী বিভক্তি এবং ‘বচন’ শব্দের উত্তর প্রথমা বিভক্তি—ইহা একটা অলৌকিক অর্থাৎ প্রয়োগানর্হ বিগ্রহ।

বৃত্তির লক্ষণসম্বন্ধে প্রাচীনেরা বলেন—“পরার্থাভিধানং বৃত্তিঃ” (মহাভাষ্য-পৃঃ ৩৬৪, কীল্হর্প)। অর্থাৎ বিগ্রহবাক্যস্থিত পদসমূহের বিশিষ্ট একার্থ যাহার দ্বারা প্রতিপাদিত হয় তাহাই বৃত্তি। ভাষ্যোক্ত এই বাক্যটির তাৎপর্য্য উদ্ঘাটন-পূর্ব্বক কাত্তনের টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“পরস্তানাত্মীয়স্তার্থস্ত যত্বপ-সর্জনপদেনাভিধানং সা বৃত্তিরিত্যর্থঃ”। লঘুমঞ্জুয়ায় নাগেশও বলিয়াছেন—“পরার্থাভিধানমিত্যস্তার্থস্ত পরস্ত শব্দস্তোপসর্জনার্থকস্ত যত্র শঙ্কাস্তরেণ প্রধানার্থক-পদেনার্থাভিধানং বিশেষণেণ গ্রহণং সা বৃত্তিঃ। অথবা পরার্থস্ত প্রধানার্থস্তা-প্রধানপদে যত্র স্বার্থবিশেষ্যেণ গ্রহণং সা বৃত্তিঃ। রাজপুরুষ ইত্যত্র পুরুষপদেন

বাক্যাবস্থায়ামনাস্কম্মো রাজার্থো রাজপদেন বা পুরুষার্থ আকন্দ্যতে। তৎ-
সংবলিতঃ স্বার্থ উপস্থাপ্যত ইতি যাবৎ”। এই বৃত্তি পাঁচ প্রকার, যথা—
কৃৎ, তদ্ধিত, সমাস, একশেষ এবং সনাগন্তধাতু। সেইজন্ত উক্ত হইয়াছে—
“কৃত্তদ্ধিতসমাসৈকশেষসনাগন্তধাতুরূপাঃ পঞ্চ বৃত্তয়ঃ”। ইহাদের ক্রমিক উদাহরণ
যেমন—বক্তুং যোগ্যো বক্তব্যঃ, দশরথস্থাপত্যং দাশরথিঃ, কৃষ্ণস্ত সখা কৃষ্ণসখাঃ,
মাতা চ পিতা চ পিতরৌ, অতু মিচ্ছা জিঘৎসা। নবীনেরা কিন্তু একশেষকে
বৃত্তি বলিয়া স্বীকার করেন না। এ সম্বন্ধে নাগেশ লঘুশব্দেন্দুশেখরে লিখিয়া-
ছেন—“বস্ত্ত একশেষে পরার্থান্বিতস্বার্থোপস্থাপকত্বাভাবাচ্ছিত্তিহে ন মানম্।……
অতএব সমর্থস্বত্বাধিকারত্বপক্ষে একশেষাসংগ্রহো ভাষ্যে নোক্ত ইতি বোধ্যম্।”
এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা শব্দেন্দুশেখর ও মঞ্জুষ্য দ্রষ্টব্য।

এক্ষণে বৃত্তির অর্থসম্বন্ধে আলোচনা করা যাইতেছে। অর্থবিচারে বৃত্তি
দ্বিবিধ—জহৎস্বার্থী এবং অজহৎস্বার্থী। দৃষ্টিভেদে বৃত্ত্যর্থ আবার তিনপ্রকার
হইতে পারে—ভেদমূলক, সংসর্গমূলক এবং উভয়মূলক। সেইজন্ত ভট্টোজ্জিদীক্ষিত
লিখিয়াছেন—

“জহৎস্বার্থীজহৎস্বার্থে হে বৃত্তী তে পুনর্দ্বিধা।

ভেদেঃ সংসর্গ উভয়ং বেতি বাচ্যব্যবস্থিতেঃ ॥” (বৈয়াকরণভূষণ)।

জহতি পদানি স্বার্থ যন্তাং সা জহৎস্বার্থী। জহৎস্বার্থীর লক্ষণসম্বন্ধে উক্ত
হইয়াছে—“অবয়বার্থনিরপেক্ষত্ব সতি সমুদায়ার্থবোধিকাত্ব জহৎস্বার্থীত্বম্। তদ্
যথা রথস্করণং সামভেদঃ, শুজ্জায়া সেবা ইত্যাদি।” ন জহতি পদানি স্বার্থ
যন্তাং সাহজহৎস্বার্থী। ইহার লক্ষণ এইরূপ—“অবয়বার্থসংবলিতসমুদায়ার্থ-
বোধিকাত্বমজহৎস্বার্থীত্বম্। তদ্ যথা রাজপুরুষ ইত্যাদি।”

ভেদ, সংসর্গ এবং উভয়ভেদে বৃত্ত্যর্থ আবার ত্রিবিধ হইতে পারে। বৃত্তির
ভেদমূলক অর্থ স্বীকার করিলে ‘রাজপুরুষঃ’পদের “অরাজকীয়ভিন্ন” এইরূপ
শব্দবোধ হইবে। সংসর্গমূলক স্বীকার করিলে অর্থ হইবে—“রাজসম্বন্ধবান্”।
আর ভেদ ও সংসর্গ এই উভয়মূলক বলিলে অর্থ হইবে—“অরাজকীয়ভিন্ন-
রাজসম্বন্ধবান্”। উক্তিও আছে—

“অবুধান্ প্রতি বৃত্তিঞ্চ বর্ত্তয়ন্তঃ প্রকল্পিতাম্।

আহুঃ পরার্থবচনে ত্যাগাত্ম্যচ্চয়ধর্ম্মতাম্ ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড, বৃত্তিসমুদ্দেশ)।

সমাসের শক্তিসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন মত দৃষ্ট হইয়া থাকে। কেহ কেহ সমাসের অবয়বীভূত পদে এবং কেহ বা তাহার সমুদায়ে শক্তি স্বীকার করিয়া থাকেন।

নৈয়ায়িক এবং মীমাংসক সম্প্রদায় ব্যাপেক্ষালক্ষণের প্রাধান্য স্বীকার করেন। সুতরাং তাঁহারা ব্যাপেক্ষাবাদী। এ সম্প্রদায় সমাসের বিশিষ্ট শক্তি স্বীকার করেন না। সেইজন্য বৈয়াকরণভূষণে উক্ত হইয়াছে—“ব্যাপেক্ষাবাদিনো নৈয়ায়িকমীমাংসকাদয়ঃ—ন সমাসে শক্তিঃ।” এ সম্প্রদায় বলেন, লক্ষণা দ্বারা সমাসের বিশিষ্ট অর্থেরও বোধ হইতে পারে। অতএব সমাসের অবয়বে শক্তি না বলিয়া সমুদায়ে অতিরিক্ত শক্তি স্বীকার করা ক্লিষ্ট কল্পনা ভিন্ন অথ কিছুই নহে। শব্দশক্তিপ্রকাশিকা-কারও এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক পাণিনি সম্প্রদায়কে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—“ব্যঞ্জকসুপঃ সত্বেহপি সংখ্যা ন বৃধ্যত ইতি তু সমাসশক্তিবাদিনঃ পাতঞ্জলাঃ।”

বৈয়াকরণেরা সাধারণতঃ সমাসশক্তিবাদী। তাঁহারা সমর্থীভাবিতপদের একাধীভাবকেই প্রধান বলিয়া স্বীকার করেন। ভাষ্যকারও ব্যাপেক্ষাপক্ষকে মতান্তররূপে উপস্থাপ্ত করিয়া যুক্তির দ্বারা একাধীভাবকেই সমর্থন করিয়াছেন। এ সম্বন্ধে নাগেশভট্ট বলিয়াছেন—“সমাসাদিপঞ্চসু বিশিষ্ট এব শক্তি ন হব্যবে। রথস্তুরং, সপ্তপর্ণঃ, শুক্রাষেত্যাদৌ অবয়বার্থানুভবাভাবাৎ। অতএব ভাষ্যে ব্যাপেক্ষাপক্ষমুদ্ভাব্য অর্থতস্মিন্ ব্যাপেক্ষায়াং সামর্থ্যে যোঃসাবেকাধীভাবকৃতো বিশেষঃ স বক্তব্য ইত্যুক্তম্। ধবখদিরৌ নিকৌশাশ্বি গৌরথৌ ঘৃতঘটৌ গুড়ধানাঃ কেশচূড়ঃ সুবর্ণালঙ্কারো দ্বিদশাঃ সপ্তপর্ণ ইত্যাদৌ সাহিত্য-ক্রান্ত-যুক্ত-পূর্ণ-মিশ্র-সংঘাত-বিকাশ-সুচ-প্রত্যয়লোপ-বীপ্সাত্ত্বার্থা বাচনিকা বাচ্যা ইতি তদ্ব্যাখ্যানম্।” (মঞ্জুবা)। কোণ্ডভট্টও বৈয়াকরণভূষণে লিখিয়াছেন—“একাধীভাবে সমাস একঃ সংগৃহীতো ন ব্যাপেক্ষায়ামিতি ভাষ্যাদেকাধীভাব এব সিদ্ধান্তসম্মতঃ। রাজস্বঃ পুরুষ ইতি বাক্যাৎ প্রতিপাদ্যত্বাৎ বিশিষ্টরূপেণ শক্ত্যা প্রতিপাদনং চ তদ্বৎ। ব্যাপেক্ষাবাদিমতং চ যুক্তিভাষ্যবিরোধাদযুক্তমেবেতি তন্মূলকো লক্ষণানু-মুক্তিসম্বোধোহপ্যযুক্ত ইতি সমাধিঃ হৃদি নিধায় ভাষ্যকারমতং সমাসেহতিরিক্তাঃ শক্তিঃ সাধয়ন্ সমর্থয়তে।” ডট্টোজ্জিদীক্ষিতও বলিয়াছেন—

“.....।

সমাসে খলু ভিন্নৈব শক্তিঃ পঙ্কজশব্দবৎ ॥

বহুনাং বৃত্তিধৰ্ম্মাণাং বচনৈরেব সাধনে।

স্তান্ মহদেগৌরবং তন্মাদেকাধীভাব আঞ্জিতঃ ॥”

উক্ত ভাষ্যমতানুসারে ত্রীপতি লিখিয়াছেন—

“ঐকার্থ্যং পৃথগর্থানাং বৃত্তিঃ যুক্তার্থতাং বিহুঃ।

শব্দানাং শক্তিবৈচিত্র্যাং তৎসমাসাদিশু স্মৃতং॥”

একার্থীভাবের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া ভর্তৃহরিও বলিয়াছেন—

“অর্থস্ত বিনিবৃত্তত্বানুগাদি ন বিরুদ্ধ্যতে।

একার্থীভাব এবাতঃ সমাসাখ্যো বিধীয়তে ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড)।

নৈয়ায়িকগণের ব্যপেক্ষবাদ ভাষ্যস্বত্তির বিরুদ্ধ বলিয়া বৈয়াকরণগণকর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে সবিস্তর আলোচনা মঞ্জুষা ও বৈয়াকরণ-ভূষণাদিগ্রন্থে অষ্টব্য।

দৃষ্টিভেদে সমাসের অনেক প্রকার বিভাগ * হইতে পারে। এ বিষয়ে বৈয়াকরণদিগের ভিন্ন ভিন্ন মতবাদ নিম্নে প্রদত্ত হইল।

(১) বিভক্তির লুগলুগ্ভেদে সমাস দ্বিবিধ—লুক্‌সমাস এবং অলুক্‌সমাস।

লুক্‌সমাস অর্থাৎ যে সমাসে পূর্বপদের বিভক্তি লুপ্ত হইয়াছে, যেমন—দিশয়ৌর্মধ্যে অপদিশম্ (অব্যয়ীভাব), ছঃখমতীতো ছঃখাতীতঃ (তৎপুরুষ), পীতাম্বরং যন্ত স পীতাম্বরো হরিঃ (বহুব্রীহি), হরিশ্চ হরশ্চ হরিহরৌ (দ্বন্দ্ব)।

অলুক্‌সমাস অর্থাৎ যে সমাসে পূর্বপদস্থ বিভক্তির লোপ হয় না, অথচ

* সমাসের বিভাগ ও লক্ষণ লইয়া বাররুচসংগ্রহে নিম্নলিখিত কারিকাগুলি দৃষ্ট হয়।

“ষোড়শ সমাসাঃ সংক্ষেপাদষ্টাবিংশতিধা পুনঃ।

নিত্যানিত্যস্বযোগেন লুগলুক্‌য়েন চ দ্বিধা ॥

তত্রাষ্টধা তৎপুরুষঃ ষড়্বিধঃ কৰ্ম্মধারয়ঃ।

ষড়্বিধশ্চ চ বহুব্রীহি দ্বিশ্তুরাভাষিতো দ্বিধা ॥

দ্বন্দ্বশ্চতুর্বিধো জ্ঞেয়োব্যয়ীভাবো দ্বিধা মতঃ।

তেষাং পুনঃ সমাসানাং প্রাধান্যং তচ্চতুর্বিধম্ ॥

চকারবহুলো দ্বন্দ্বঃ স চাসৌ কৰ্ম্মধারয়ঃ।

যন্ত যেষাং বহুব্রীহিঃ শেবন্তৎপুরুষঃ স্মৃতঃ ॥”

যাহা সমস্তপদ বলিয়াই গৃহীত হইয়া থাকে, যেমন—পুংসাম্বজঃ, মনসাদেবী, জম্ববাকঃ, হস্তিনাপুরম্ ইত্যাদি (তৃতীয়া তৎপুরুষ) ; পরশ্মৈপদম্, পরশ্মৈভাষা, আশ্বনেপদম্, আশ্বনেভাষা ইত্যাদি (চতুর্থী তৎপুরুষ) ; স্তোকাশ্বজঃ, দূবাদাগতঃ ইত্যাদি (পঞ্চমী তৎপুরুষ) ; দেবানাংপ্রিয়ঃ (মূৰ্খশ্ছাগশ্চ), দাস্তাঃপুত্রঃ, বাচো-যুক্তিঃ, শুনঃশেপঃ ইত্যাদি (ষষ্ঠী তৎপুরুষ) ; হচিসারঃ, কর্ণেজপঃ, অরণ্যেতিলকঃ, সরসিজম্, হৃদিস্পৃক্ ইত্যাদি (সপ্তমী তৎপুরুষ) ; কর্ণেকালঃ, উরসিলোমা, অশ্মুযোনিঃ ইত্যাদি (বহুব্রীহি) ; পারেসমুদ্রম্, মধ্যমার্গম্ ইত্যাদি (অব্যয়ী-ভাব) ; জীমূতশ্চিব, হরিরিব, চন্দ্রমিব ইত্যাদি (সহস্রুপা) । অলুক্‌দ্বন্দ্বসমাসেব উদাহরণ ভাষায় দেখা যায় না, সুতরাং দ্বন্দ্বমাত্রই লুক্‌সমাসের অন্তর্গত ব্রূিতে হইবে ।

পাশ্চাত্ত্য ভাষাতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ বলেন—বৈদিক ‘কিংযু’ প্রভৃতি শব্দের অম্লকরণে লৌকিক ভাষাতে ‘অহংযুঃ’ ‘শুভংযুঃ’ ‘অগ্নীষোমৌ’ ‘জনমেজয়ঃ’ ইত্যাদি প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে এবং এই সকল শব্দে প্রথমার এবং দ্বিতীয়ার অলুক্‌ ব্রূিতে হইবে । কিন্তু বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে তাঁহাদের মতবাদ সমর্থিত নহে, কারণ “অহং-শুভমৌ যুস্” (পা ৫।২।১৪০) এই সূত্রানুসারে ‘অহম্’শব্দের উত্তর মত্বর্থায যুস্‌প্রত্যয় দ্বারা ‘অহংযু’শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে । ‘অহংযু’শব্দস্থিত ‘অহম্’শব্দ ‘অশ্বৎ’শব্দের রূপ নহে, উহা একটি সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয় । আর “এজ্যেঃ খশ্” (পা ৩।২।২৮) এই সূত্রানুসারে ‘জনমেজয়’শব্দ* সিদ্ধ হইয়াছে । প্রত্যয়ের খ ইৎসংজ্ঞক বলিয়া উহাতে মুমাগম দৃষ্ট হয় । অতএব বৈয়াকরণদের মতে এসকল প্রথমাস্ত বা দ্বিতীয়াস্ত পদ নহে । জনমেজয়শব্দের স্থায় আরও অনেক শব্দ ভাষায় দেখিতে পাওয়া যায়, যেমন—অরিন্দমঃ, অভ্রংলিহঃ, পরশ্বপঃ ইত্যাদি । যাহাই হউক, সূত্রনিষ্পন্ন বলিয়া ‘অহংযুঃ’ ‘অগ্নীষোমৌ’ ‘জনমেজয়ঃ’ প্রভৃতি পদকে অলুক্‌সমাসের অন্তর্গত বলা যায় না ।

নিত্যানিন্যভেদে সমাস আবার দুইভাগে বিভক্ত হইতে পারে । যে সমাসে স্বপদদ্বটি বিগ্রহবাক্যের দ্বারা অর্থবোধ হয় না তাহাকে নিত্যসমাস বলে ।

* জনমেজয় এবং জগ্নেজয়—এই দুইটি সমানার্থক পদ । ‘জগ্নেজয়’শব্দের নিকৃতি হইতেছে—

“জগ্ননৈবাতিশুদ্ধেন শত্রুনেজিতবান্ যতঃ ।

এজ্‌ঙ্ কম্পনে ধাতো হি জগ্নেজয় ইতি শতঃ ॥”

ভট্টোজ্জ্বলিতও বলিয়াছেন—“অবিগ্রহোঃ স্বপদবিগ্রহো বা নিত্যসমাসঃ।”
নিত্যানিত্যসমাসের লক্ষণসম্বন্ধে শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় জগদীশও লিখিয়াছেন—
“যদুক্তং জয়াদিত্যেন,

‘বিভক্তিমাত্রপ্রক্ষেপায়িজ্ঞাস্তগতনামসু।

স্বার্থস্থাবোধবোধাত্যাং নিত্যানিত্যসমাসকৌ ॥’ ইতি।”

অর্থাৎ যে স্থলে সমাসাস্তগত নামের উত্তর কেবল বিভক্তি যোগ করিলে সমস্ত পদের অর্থাবোধ হয় না, তাহাকে নিত্যসমাস বলে, যেমন—‘কৃষ্ণসর্পঃ’। কৃষ্ণশাসৌ সর্পশ্চেতি (কর্মধারয়)—এইরূপ স্বপদঘটিত বিগ্রহবাক্যের দ্বারা উক্ত সমস্তপদের অর্থ অববুদ্ধ হয় না; কারণ উহার অর্থ হইতেছে—“ভেষজবৈজ্ঞান্য-নিব্যাঃ সর্পবিশেষঃ”। সুতরাং কৃষ্ণসর্প বলিলে কেবল কৃষ্ণবর্ণের সর্প বুঝায় না। নির্মক্ষিকম্, অমুরঃ ইত্যাদিপদেও নিত্যসমাস হইয়াছে; কারণ ‘নির্মক্ষিকং স্থানম্’ বলিলে ‘মক্ষিকাগামভাবঃ’—এইরূপ বিগ্রহবাক্যের দ্বারা অর্থবোধ হয় না, যেহেতু উক্তপদের অর্থ হইতেছে জনহীন স্থান। এইরূপে অমুরশব্দেরও ‘ন মুরঃ অমুরঃ’ (নঞতৎপুরুষ) এরূপ অর্থ নহে, ইহার প্রকৃত অর্থ মুরবিরোধী।

পাণিনিমস্ত্রাদায়ের মতে উক্ত নিত্যসমাস তিন প্রকার হইতে পারে। ‘বিভাষা’ (২।১।১১)—এই সূত্রাধিকারের পূর্বে যে সকল সমাস বিহিত হইয়াছে তাহারা নিত্য, যথা—‘অধিস্ত্রি’ ইত্যাদি। ‘সুপ্-সুপা’সমাস কিন্তু মহাবিভাষার পূর্বে পঠিত হইলেও নিত্য নহে, কারণ ভাষ্যকার ‘সুপ্-সুপা’-সমাসপ্রকরণে ‘বিস্পষ্টপটু’শব্দের “বিস্পষ্টং পটুঃ”—এইরূপ স্বপদবিগ্রহ দেখাইয়াছেন। কারণ “অব্যয়ম্.....” (পা ২।১।১৬) ইত্যাদি সূত্রে সমাস-সংজ্ঞাবিধানই ইহার জ্ঞাপক। সেইজন্ত সিদ্ধান্তকৌমুদীর বৃত্তিতে ভট্টোজ্জ্বলি লিখিয়াছেন—“সুপ্-সুপেতি তু ন নিত্যসমাসঃ। অব্যয়মিত্যাди-সমাসবিধানাজ্-জ্ঞাপকাৎ।” (৬৬৫ সূত্র)। কোনও কোন স্থলে দেখা যায়, সূত্রের দ্বারাই নিত্য বিধান করা হইয়াছে, যেমন—“উদ্দালপুষ্পপ্রভঞ্জিকা” “দন্তলেখকঃ” ইত্যাদি। “নিত্যং ক্রীড়াঙ্গীবিকয়োঃ” (২।২।১৭)—এই সূত্র দ্বারা উক্ত পদদ্বয় সিদ্ধ হইয়াছে। স্থলবিশেষে আবার স্বপদবাক্যের অভাবহেতু সমাস নিত্য হয়, যেমন—মরাজা, অতিরাজা, ব্রাহ্মণার্থঃ সুপ ইত্যাদি। এ সম্বন্ধে বারহচংগ্রহের টীকাকার নারায়ণ ভট্ট লিখিয়াছেন—“অত্র স্বাদীনঃ বিগ্রহবাক্যস্থানাং শোভনানুর্থপ্রতিপাদন-সামর্থ্যাভাবাৎ নৈব বিগ্রহপ্রদর্শনাৎ সামর্থ্যাদ্ বাক্যাভাবলক্ষণং নিত্যম্।”

যে স্থলে সমাসের অন্তর্গত নামের উত্তর বিভক্তি যোগ করিলে সমাসব্দ পদের অর্থ যথাযথভাবে প্রকাশিত হয় তাহাই অনিত্যসমাস, যেমন—রাজঃ পুরুষো রাজপুরুষঃ, পূর্বঃ কায়স্ত পূর্বকায়ঃ ইত্যাদি। এ সকল স্থলে সমাসঘটক নামের উত্তর বিভক্তি যোগ করিলেই অর্থবোধ হইতেছে। সেইজন্য ইহারা অনিত্য সমাস।

(২) কেহ কেহ “নিত্যোহনিত্যো বিকল্পশ্চ সমাসঃ কৰ্ত্তুরিচ্ছয়া” এই বচনানুসারে সমর্থ্যশ্রিত পদবিধিকে তিন প্রকারে ভাগ করেন। সমাসসম্বন্ধে তাঁহারা বলেন—“কচিল্লিত্যঃ কচিদ্ধিকল্পঃ কচিল্ল স্মাৎ।”

‘কচিল্লিত্যঃ’ অর্থাৎ যে স্থলে সমাসযোগ্য বিগ্ৰহবাক্য সম্ভবপর নহে তথায় সমাসের নিত্যতা স্বীকৃত হয়, যেমন—কৃষ্ণসর্পঃ, দেবানাংপ্রিয়ঃ, লোহিতশালিঃ ইত্যাদি। এ সকল কথা পূর্বে আলোচিত হইয়াছে।

‘কচিদ্ধিকল্পঃ’ অর্থাৎ সাধারণতঃ সকল সমাসই বৈকল্পিক, যেমন—হরিশ্চ হরশ্চ জয়তি অথবা হরিহরো জয়তঃ (দ্বন্দ্ব), চত্বারো ভূজা যস্ত তস্মৈ নমঃ বা চতুর্ভূজায় নমঃ (বহুব্রীহি), নীলমূংপলমিদং অথবা নীলোংপলমিদম্ (কর্মধারয়), বিষ্ণো ভক্তোহয়ং অথবা বিষ্ণুভক্তোহয়ম্ (যষ্ঠীতৎপুরুষ), পঞ্চভি গোভিঃ ক্রীতোহয়ং অথবা পঞ্চগুঃ (দ্বিগু), কৃষ্ণমধিকৃত্য কথা অথবা অধিকৃষ্ণঃ কথা (অব্যয়ীভাব) ইত্যাদি।

‘কচিল্ল’ অর্থাৎ কোনও কোন স্থলে সমর্থপদের সমাস ইষ্ট নহে। যেমন—রামো জামদগ্ন্যঃ, ব্যাসঃ পারাশর্য্যঃ, অর্জুনঃ কার্ত্তবীৰ্য্যঃ ইত্যাদি। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“অভিধানলক্ষণা হি কৃত্তদ্ধিতসমাসাঃ” “কৃত্তদ্ধিতসমাসানামভিধানং নিয়ামকম্” ইত্যাদি। এ বিষয়ে নাগেশ লিখিয়াছেন—“অভিধানলক্ষণাঃ কৃত্তদ্ধিত-সমাসাঃ” (৩৩২৯ মহাভাষ্য) ইতি ‘অকৰ্ত্তরি চ’ (পাং ৩৩১৯) ইতি সূত্রে ভাষ্যোক্তেঃ। অভিধানলক্ষণাঃ শিষ্টানাং ততোহর্থবোধরূপং তদ্বিপরীতমনভিধানমিতি ‘তদস্ত তদস্মিন্ স্মাদিতি’ (পাং ৫১১১৬) ইতি সূত্রে ভাষ্যে স্পষ্টম্।” (লঘুশব্দেন্দু-শেখর)। পানিনিসম্প্রদায়ে বিশেষণং বিশেষ্যেণ বহুলম্ (২১১৫৭) এই সূত্রে বহুলশব্দের গ্রহণহেতু উক্ত স্থলে সমাস অনভিপ্রেত হইয়াছে। সমাস না হওয়ার কারণ নির্দেশপূর্বক হরদত্ত বলিয়াছেন—“সমস্তমানপদষয়জ্ঞাত্বোৎ-প্রকারকয়ো বিশেষণবিশেষ্যবর্ণনয়ো র্থত্র পরস্পরব্যভিচারস্তত্রৈব সমাসো যথা স্মাৎ নাগজ্ঞেত্যেতদর্থমুভয়োপাদানম্। তথা চ নীলোংপলাদৌ সমাসো ভবতি,

ন তু 'তক্ষকঃ সর্পঃ' ইত্যাদৌ। ন হি তক্ষকঃ সর্পঃ ব্যভিচরতি *।" হরদত্তের এইরূপ মতবাদ কিন্তু সমীচীন নহে। কারণ অনেক শিষ্টপ্রয়োগে উক্ত নিয়মের ব্যভিচার দেখিতে পাওয়া যায়, যেমন—কৈলাসাজিঃ, মন্দরাজিঃ, ভাবপদার্থঃ, তর্ক-বিজ্ঞা, ব্যাকরণশাস্ত্রম্, ভোজরাজঃ ইত্যাদি।

যে সকল কথা বলা হইল তদ্বারা উপপন্ন হয় যে, এই সম্প্রদায়ান্তর্গত বৈয়াকরণেরা সমাসের কর্তব্য অকর্তব্য এবং অবশ্যকর্তব্যভেদে সমর্থপ্রাপ্ত পদবিধির তিনপ্রকার বিভাগ স্বীকার করিয়াছেন।

(৩) প্রাচীনদের মতে সমাস চারিপ্রকার—অব্যয়ীভাব, তৎপুরুষ, বহুব্রীহি এবং দ্বন্দ্ব। তাঁহারা বলেন, পাণিনীয় সমাসাধিকারে যে সকল সমাসবিষয়ক নিয়ম পঠিত হইয়াছে তদনুসারে সমাসের একরূপ বিভাগ করনা করা যাইতে পারে। এ সিদ্ধান্ত কিন্তু অনবদ্য নহে। উক্ত বিভাগে অব্যাপ্তিদোষ আসিয়া পড়ে। কারণ সমাসাধিকারে ঐ চারিপ্রকার সমাস ব্যতিরিক্ত 'সহস্রুপা' সমাসেরও বিধান করা হইয়াছে। 'সহস্রুপা' সম্বন্ধে বৈয়াকরণেরা বলেন—'যন্ত সমাসস্ত বিশেষসংজ্ঞা ন কৃতা স সামান্তেন স্পৃশ্যপেতি সমাসঃ'। ইহার উদাহরণ যেমন—ভূতপূর্বঃ, জীমূতশ্চেব, অনুব্যচলং ইত্যাদি। ভট্টোজ্জি-দীক্ষিতও এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া লিখিয়াছেন—'সমাসশচতুর্ধেতি প্রায়ো-বাদঃ। অব্যয়ীভাবতৎপুরুষবহুব্রীহিদ্ধ্বাধিকারবহির্ভূতানাংপি 'সহস্রুপা' (পাং ২।১।৪) ইতি বিধানাং"।

চতুর্দ্বয়বাদীদের মধ্যে আর একটা সম্প্রদায় আবার "অব্যয়ম্....." (২।১।৬) এই সূত্রের ভাষ্য দেখিয়া তৎপুরুষাদি চারিপ্রকার বিভাগকেই যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে করেন। তাঁহারা পূর্বেক্ত অব্যাপ্তিদোষ নিবারণের জন্ত উহাদের লক্ষণসম্বন্ধে বলেন—"পূর্বপদার্থপ্রধানোব্যয়ীভাবঃ, উত্তরপদার্থপ্রধানস্তৎপুরুষঃ, অস্ত্যপদার্থ-প্রধানো বহুব্রীহিঃ, উভয়পদার্থপ্রধানো দ্বন্দ্বঃ"। এ সম্প্রদায়ের কেহ কেহ

* এ বিষয়ে কাত্তের টীকাকার দুর্গসিংহ যুক্তি প্রদর্শনপূর্বক লিখিয়াছেন—"তক্ষকঃ সর্পঃ শিংশপা বৃক্ষ ইত্যাসমাস এব। উভয়বিশেষণবিশেষ্যভাবে সমাসোৎপন্নভিধানাদ্ বাক্যমেব সমাসবাদি। ন হি তক্ষকঃ সর্পঃ ব্যভিচরতি ন চ শিংশপা বৃক্ষমিতি। যদা তু তল্লাতীতি তক্ষকঃ ক্রিমার্ধ উপচারাজিঃশপাসি কলে, তদেতৌ বিশেষ্যাবিতি সমাস এব। নহ চাত্তে পক্ষে তক্ষকস্ত সর্পস্যাব্যভিচারায় শিংশপায়ান্ত বৃক্ষস্যাব্যভিচারায় সর্পবৃক্ষয়োঃ প্রয়োগ এব নাস্তি।" (২৬৩ হ্রদ—চতুর্দ্বয়যুক্তি ওকনাথ সংস্করণ)।

বহুব্রীহিসমাসকে সর্বপদার্থপ্রধানও বলিয়া থাকেন। এ মতবাদও নির্দোষ নহে, কারণ ইহাতেও আবার অব্যাপ্তিদোষ প্রসক্ত হইতেছে। ‘সুপপ্রতি’শব্দে অব্যয়ীভাব সমাস হইয়াছে, কিন্তু পদের প্রাধান্যবিচারে ইহাতে তৎপুরুষের লক্ষণই বিद्यমান, যেহেতু উত্তরপদ ‘প্রতি’শব্দ এখানে প্রধান। এইরূপে ‘উদ্ভক্তা গঙ্গা যস্মিন্’—এই বিগ্রহ বাক্যের দ্বারা দেশবিশেষের জ্ঞান হয় না বলিয়া ‘উদ্ভক্তগঙ্গম্’ (অর্থাৎ তন্মাকদেশবিশেষ) অব্যয়ীভাবাস্তর্গত নিত্যসমাস, কিন্তু ইহাতে অল্পপদার্থপ্রাধান্যরূপ বহুব্রীহিসমাসের লক্ষণ দৃষ্ট হইয়া থাকে। এ সম্বন্ধে সবিস্তর আলোচনা আকরে দ্রষ্টব্য। অনেকে এই অব্যাপ্তিদোষ নিবারণের জন্য প্রত্যেকের পূর্বে ‘প্রায়েণ’শব্দ প্রয়োগ করেন, যেমন—‘প্রায়েণ পূর্বপদার্থ-প্রধানোব্যয়ীভাবঃ’ ইত্যাদি। কিন্তু ইহাতেও পদার্থের লক্ষণ নির্দোষ হইতে পারে না।

এই সকল সমাসচতুষ্টয়বাদী বৈয়াকরণেরা কর্মধারয় ও দ্বিগু সমাসের পৃথক্ সত্তা স্বীকার করেন না। সেইজন্ত উক্ত বিভাগের মধ্যে কর্মধারয় এবং দ্বিগু কোনও উল্লেখ নাই। তাঁহারা বলেন—“তৎপুরুষবিশেষঃ কর্মধারয়ঃ, তদ্বিশেষো দ্বিগুঃ।” অর্থাৎ কর্মধারয়সমাস তৎপুরুষের একটী অন্তর্বিভাগমাত্র এবং দ্বিগু-সমাস একপ্রকার কর্মধারয় ব্যতীত অস্ত্র কিছুই নহে।

(৪) বাভটাদি প্রাচীন বৈয়াকরণদের মতাবলম্বনপূর্বক জগদীশ তর্কালঙ্কার পদপ্রাধান্যভেদে সমাসের পাঁচ প্রকার বিভাগ প্রতিপাদন করিয়াছেন। শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—

“পূর্বমধ্যান্ত্যসর্বান্ত-পদপ্রাধান্যতঃ পুনঃ।

প্রাচ্যৈঃ পঞ্চবিধঃ প্রোক্তঃ সমাসো বাভটাদিভিঃ ॥”

অর্থাৎ ‘বাভটাদির মতানুসারে সমাস পঞ্চবিধ—পূর্বপদপ্রধান, মধ্যপদপ্রধান, অন্ত্যপদপ্রধান, সর্বপদপ্রধান এবং অল্পপদপ্রধান।’ তৎপুরুষাদিবিভাগের সহিত এ বিভাগের কোনও সফল নাই।

পূর্বপদপ্রধান সমাস, যেমন—জায়াং প্রাপ্তঃ প্রাপ্তজায়ঃ, অর্দ্ধং পিল্লায় অর্দ্ধপিল্লায়, কায়স্ত পূর্বঃ পূর্বকায়ঃ (সূত্রতঃ ইহারা তৎপুরুষ); কুন্তস্ত সমীপস্ত উপকুন্তস্ত (সূত্রতঃ অব্যয়ীভাব); পুরুষঃ সিংহ ইব পুরুষসিংহঃ (সূত্রতঃ কর্মধারয়) ইত্যাদি।

মধ্যপদপ্রধান সমাস, যেমন—পটন্ত নাধিকরণমিতি পটানধিকরণম্ (পটাদিকরণভিন্নমিত্যর্থঃ), প্রতিযোগিতানবচ্ছেদকম্ ইত্যাদি। এ সকল স্থলে মধ্যস্থিত নঞএর অভাববোধক অর্থই প্রধান বৃত্তিতে হইবে।

অন্ত্যপদপ্রধান সমাস, যেমন—রাজ্ঞঃ পুরুষো রাজপুরুষঃ (সূত্রতঃ তৎপুরুষঃ), নীলমুৎপলং নীলোৎপলম্ (সূত্রতঃ কর্মধারয়ঃ), বো গার্গ্যো দ্বিগার্গ্যম্, শাক্য লেশঃ শাক্যপ্রতি, অক্ষণ বিপরীতং বৃত্তম্ অক্ষপরি, সপ্তানাম্ গঙ্গানাম্ সমাহারঃ সপ্তগঙ্গম্ (সূত্রতঃ ইহারাব্যয়ীভাবঃ) ইত্যাদি।

সর্বপদপ্রধান সমাস, যেমন—যুধিষ্ঠিরাজ্জুনো (সূত্রতঃ ইতরেতরদ্বন্দ্বঃ), গোব্যাহ্ম (সূত্রতঃ সমাহারদ্বন্দ্বঃ) ইত্যাদি।

অন্ত্যপদপ্রধান সমাস, যেমন—থলে উলুথলে যবাঃ ক্ষিপ্যন্তে যস্মিন্ কালে . তৎ থলেযবম্, আয়তো গাবো যস্মিন্ কালে তদ্ আয়তীগবম্, লোহিতা গঙ্গা যস্মিন্মিতি লোহিতগঙ্গং নাম দেশঃ (সূত্রতঃ ইহারাব্যয়ীভাবঃ); উষ্ট্র-মুখিম মুখং যস্ত স উষ্ট্রমুখঃ, অস্তি* ক্ষীরং যস্তাঃ সা অস্তিক্ষীরা গোঃ (সূত্রতঃ বহুব্রীহিঃ) ইত্যাদি।

শব্দতত্ত্বানুসারে এ বিভাগটি অনবত্ত। কিন্তু বর্তমান বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে ইহার প্রচলন নাই। বাভটের ব্যাকরণগ্রন্থ লুপ্ত হওয়ায় তাঁহার সম্প্রদায়ও দৃষ্ট হয় না।

(৫) কোন কোন বৈয়াকরণদের মতে কর্মধারয়াদিভেদে সমাস ষড়্‌বিধ। যথা—

“দ্বিগু দ্বন্দ্বোহব্যয়ীভাবঃ কর্মধারয় এব চ।

পঞ্চমন্ত বহুব্রীহিঃ ষষ্ঠস্তৎপুরুষঃ সূত্রতঃ ॥”

ভগদীশ তর্কালঙ্কার এই মতবাদ উল্লেখপূর্বক লিখিয়াছেন—“স চারং ষড়্‌বিধঃ কর্ম-ধারয়াদিপ্রভেদতঃ।” বঙ্গীয় পুরুষোত্তমগণ সমাসের ষড়্‌বিধ স্বীকারপূর্বক প্রয়োগরত্নমালায় লিখিয়াছেন—

* অস্তীতি বিভক্তিপ্রতিরূপকমব্যয়ম্।

† সমাসের লক্ষণ লইয়া প্রয়োগরত্নমালায় উক্ত হইয়াছে—

“আকাক্ষ্যবোগ্যতাস্তিযুক্তং পদকদম্বকম্।

সমাসানেকপদত্বেকলিঙ্গমুচ্যতে ॥

ন বিধেয়ে ন চ স্বাস্ত্যশেষকবিশেষণৈঃ ॥” (৩-৬)।

“কর্মধারয় আভ্যঃ স্যাদ্ধিগুস্তংপুরুষোইপরঃ ।

বহুব্রীহিরথ দ্বন্দ্বোহব্যয়ীভাবঃ ষড়্ভীরিতাঃ ॥” ৮ ।

এ সম্প্রদায় উক্ত ষড়্ভিধ সমাসের লক্ষণসম্বন্ধে বলেন—

“পূর্বেহব্যয়েহব্যয়ীভাবোহমাদৌ তৎপুরুষঃ স্মৃতঃ ।

চকারবহুলো দ্বন্দ্বঃ সংখ্যাপূর্বো দ্বিগুঃ স্মৃতঃ ॥

যন্ত যেন বহুব্রীহিঃ স চাসৌ কর্মধারয়ঃ ।

ইতি ক্ৰিক্ৰিং সমাসানাং ষষ্ঠাং লক্ষণমীরিতম্ ॥”

কর্মধারয়াদিভেদে সমাসকে ষড়্ভিধ বলা যুক্তিসঙ্গত নহে, কারণ তৎপুরুষ হইতে কর্মধারয় এবং দ্বিগু সমাসের পৃথক্ সত্তা স্বীকার করা যায় না। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“তৎপুরুষবিশেষঃ কর্মধারয়ঃ, তদ্বিশেষো দ্বিগুঃ।” (সিদ্ধান্তকৌমুদী)। এ বিষয়ের সমালোচনা পূর্বে সমাসচতুষ্টয়বাদে উষ্টব্য।

ভট্টোজ্জিদীক্ষিতপ্রভৃতি বৈয়াকরণগণ ছয়প্রকার সমাস স্বীকার করিলেও উহার উক্তরূপ ষড়্ভিধ স্বীকার করেন না। কারণ তাঁহারা “সহস্রুপা” (২।১।১৪) এই পাণিনীয়সূত্রের যোগবিভাগদ্বারা সমাসের এইরূপ বিভাগ সমীচীন বলিয়া মনে করেন—

“স্রুপাং স্রুপা তিঙা নাম্না ধাতুনাথ তিঙাং তিঙা ।

স্রুবস্তেনেতি বিজ্ঞেয়ঃ সমাসঃ ষড়্ভিধো বৃধৈঃ ॥”

কারিকটির ব্যাখ্যা এবং উদাহরণ নিয়ে প্রদত্ত হইল।

“স্রুপাং স্রুপা” অর্থাৎ স্রুবস্তের সহিত স্রুবস্তের সমাস হয়, যেমন—
রাজপুরুষঃ ।

“স্রুপাং তিঙা” অর্থাৎ তিঙস্তের সহিত স্রুবস্তের সমাস হয়। যথা—
পর্য্যভূষণং, অনুব্যচলং ইত্যাদি ।

“স্রুপাং নাম্না” অর্থাৎ নামের সহিত স্রুবস্তের সমাস হয়, যেমন—
কুম্ভকারঃ । “কর্মগণ্” (পাঃ ৩।২।১) এই সূত্রবিহিত অণপ্রত্যয়ান্ত ‘কুম্ভকার’শব্দে “উপপদমতিঙ্” (পাঃ ৩।২।১৯) সূত্রদ্বারা উপপদ সমাস হইয়াছে। অতএব “গতিকার-
কোপপদানাং কৃতিঃ সহ সমাসবচনং প্রাক্ স্রুবংপভেঃ” এই পরিভাষায়ুসারে ‘কার’ এই নাম বা প্রাপ্তিপদিকের সহিত ষষ্ঠ্যন্ত ‘কুম্ভস্ত’পদের সমাস হইবার পর ‘কুম্ভকার’শব্দে স্রুপপ্রাপ্তি ঘটিয়াছে। এইরূপ প্রক্রিয়াদশা লক্ষ্য

করিয়াই 'নান্না'পদ কারিকাতে ব্যবহৃত হইয়াছে। উপপদসমাসসম্বন্ধে আলোচনা পরে দ্রষ্টব্য।

“সুপাং ধাতুনা” অর্থাৎ ধাতুর সহিত সুবস্তুর সমাস হয়, যেমন—
কটপ্রঃ*। ‘কিব্বচিপ্রচ্ছাযতস্তকটপ্রজুজ্ঞীণাং দীর্ঘোহসম্প্রসারণকঃ’ (৩২।১৭৮ মহা-
ভাষ্য) এই বাস্তিকাম্বুসারে গত্যর্থক ‘প্র’ধাতুর সহিত সুবস্ত ‘কটে’পদের নিপাতনে
সমাস হইয়াছে। এস্থলে তিঙস্তুর সহিত উপপদসমাস হইয়াছে বলিলে ভুল
হইবে, কারণ উক্ত কিব্বিধিতে সপ্তমীনির্দেশের অভাবহেতু ‘কট’শব্দে “তত্রোপ-
পদং সপ্তমীস্বম্” (পা০ ৩।১।৯২) এই সূত্রবিহিত উপপদসংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় না।

“তিঙাং তিঙা” অর্থাৎ তিঙস্তুর সহিত তিঙস্তুর সমাস হয়, যেমন—
পিবত খাদত ইতি যত্র ক্রিয়ায়াং সা পিবতখাদত। এইরূপ অর্থ খাদতমোদ-
তাদি পদেও বৃথিতে হইবে। ইহারা ময়ূরব্যংসকাদির অন্তর্গত। অষ্টাধ্যায়ীতে
এরূপ তিঙস্তুর সহিত তিঙস্তুর সমাসসম্বন্ধে কোনও বিধি দৃষ্ট হয় না। তবে
“আখ্যাতেমাখ্যাতেন ক্রিয়াসাততো”† এই গণসূত্রবলে উক্তপ্রকার সমাস হইতে
পারে।

“তিঙাং সুবস্তেন” অর্থাৎ সুবস্তুর সহিত তিঙস্তুর সমাস হয়,
যেমন—কৃন্ত বিচক্ষণেতি যস্তাং ক্রিয়ায়াং সা কৃন্তবিচক্ষণা (হে বিচক্ষণ! কৃন্ত
ছিন্তীত্যর্থঃ)। জহি জোড়ম্ (দাসম্) ইত্যভীক্ষমাহ যঃ স জহিজোড়ঃ,
ইত্যাদি।

* কটে দ্রষ্টানে প্রবতে বিচরতি যঃ স কটপ্রঃ। “কটপ্রঃ পুংসি রাক্ষসে।
বিজ্ঞাপরে মহাদেবে তথা স্তাদক্ষদেবতে” ইতি মেদিনী। রামতর্কবাগীশ মুম্ববোধের ১০৩৫
শব্দের ব্যাখ্যায় বলেন—“কটপ্রঃ কামরূপকীটঃ”।

† “আখ্যাতেনাখ্যাতে সাততোহন্তক্রিয়াপদস্তার্থে।

কর্তারং চ ক্রতে হি কর্ণণা বহুলমভীক্ষ্যে ॥

এহিরেয়াহিরাভিন্ধিলবণোৎপতাপাকলাঃ।

স্তাদহংপূর্কিকা প্রোহকর্দমাথোদ্ধরোৎসজা ॥”

(বর্দ্ধমানকৃত গণরত্নমহোদধি, ২।১২১-১২২)।

প্রয়োগরত্নমালায় পুরুষোত্তমও বলিয়াছেন—

“তিঙস্তক্ তিঙস্তেন সাততোন নিযুক্তিষু।

আভীক্ষ্যে কর্ণণা হস্তং সমাসার্থে তু কর্তরি ॥” (৫৯-৬০)।

পূর্বে যে “সুপাং তিঙা” বলা হইয়াছে তাহা তিঙস্তোত্তরপদবিষয়ক এবং অন্তে যে “তিঙাং সুবন্তেন” বলা হইয়াছে তাহা সুবন্তোত্তরপদবিষয়ক বৃত্তিতে হইবে, কারণ উক্ত নিয়মদ্বয়ের ভিন্নবিষয়তা স্বীকার না করিল সমাসের ষড়্বিধ স্বপ্রতিপাদিত হয় না। এইরূপ আশঙ্কা করিয়াই লঘুশব্দে শেষেরে নাগেশ লিখিয়াছেন—“অত্র ‘সুপাং তিঙা’ ইত্যনেনৈব ‘তিঙাং সুবন্তেন’। তাস্য সংগ্রহাৎ পঞ্চবিধস্বমেব যুক্তম্, উভয়ত্রাপি সুপ্-তিঙ্-ঘটিতত্বশ্চাবিশিষ্টত্বাদিহি চিন্ত্যম্। ষষাংইত্বেন সুবন্তপূর্বপদকস্য গ্রহণমন্ত্যন তিঙস্তপূর্বপদস্তেতি ভেদঃ।”

(৬) কেহ কেহ আবার অঙ্গোপাঙ্গ লইয়া সমাসকে সাতপ্রকার বলিয়াছেন। এই মতানুসারে একটা লৌকিক আভাণক আছে—

“দ্বন্দ্বো দ্বিগুরপি চাহং মদগেহে নিত্যমব্যয়ীভাবঃ।”

তৎপুরুষ কৰ্ম্মধারয় যেনাহং স্থাং বহুব্রীহিঃ॥”

রেখাচিহ্নিত পদের দ্বারা সপ্তবিধ সমাসের নাম উল্লেখ করা হইয়াছে। সমাসের নামকথনে কারিকাটির উদ্দেশ্য থাকিলেও তাহার শব্দবিহ্বাস হইতে একপ্রকার অর্থসঙ্গতিও পাওয়া যায়। যাহাই হউক, কৰ্ম্মধারয়, দ্বিগু এবং নিত্য সমাসকে পৃথগ্ভাবে উল্লেখ করায় বেশ বুঝা যাইতেছে যে, সমাসের এই প্রকার বিভাগ গোবলীবদ্ব্যযয়ে উক্ত হইয়াছে। অতএব এ সম্বন্ধে আর অধিক আলোচনা নিম্প্রয়োজন।

সপ্তসমাসবাদীদের মধ্যে অনেকে আবার উক্ত নিত্যসমাসের পরিবর্তে তৎস্থানে উপপদসমাস স্বীকার করেন। এই সম্প্রদায়ের মতবাদ উল্লেখ করিয়া শব্দশক্তিপ্রকাশিকার লিখিয়াছেন—

“যশ্চোপপদসংজ্ঞোহন্ত্যনাসৌ সপ্তধা মতঃ॥”

অর্থাৎ কেহ কেহ উপপদসমাস লইয়া সমাস সাতপ্রকার মনে করেন। সাতপ্রকার অর্থাৎ দ্বন্দ্ব, অব্যয়ীভাব, বহুব্রীহি, তৎপুরুষ, কৰ্ম্মধারয়, দ্বিগু এবং উপপদ।

(৭) কোনও কোন বৈয়াকরণ অবাস্তরভেদ আশ্রয়পূর্বক সমাসকে অষ্টা-বিংশতিপ্রকার বলেন। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

* ষট্‌সমাসবাক্ষিপণ উক্ত কারিকার ‘নিত্যম্’ পদস্থানে ‘সত্ততম্’-পাঠ গ্রহণ করেন।

“তত্রাষ্টধা তৎপুরুষঃ বড়্ বিধঃ কৰ্মধারয়ঃ ।

ষড়্ বিধশ্চ বহুব্রীহি দ্বিগুণাভাষিতো দ্বিধা ॥

দ্বন্দ্বশ্চতুর্বিধো জ্ঞেয়োহব্যয়ীভাবো দ্বিধা মতঃ ॥” (বারকচসংগ্রহ) ।

তৎপুরুষ আটপ্রকার, যেমন—প্রথমাতৎপুরুষ, দ্বিতীয়াতৎপুরুষ, তৃতীয়াতৎপুরুষ, চতুর্থীতৎপুরুষ, পঞ্চমীতৎপুরুষ, ষষ্ঠীতৎপুরুষ, সপ্তমীতৎপুরুষ এবং নঞতৎপুরুষ । কৰ্মধারয় ছয়প্রকার, যেমন—সামান্য, বিশেষ, কুৎসিতপূৰ্বপদ, উপমানপূৰ্বপদ, উপমিতপূৰ্বপদ এবং বর্ণোভয়পদ । বহুব্রীহি ছয়প্রকার, যেমন—তদ্গুণসংবিজ্ঞান, অতদ্গুণসংবিজ্ঞান, সংখ্যোত্তরপদ, অন্তরাল্লাভিধেয়ক, সরূপোপলক্ষিত এবং সহ-পূৰ্বপদ । দ্বিগু দুইপ্রকার, যেমন—একবস্তাব এবং অনেকবস্তাব । দ্বন্দ্ব চারিপ্রকার, যেমন—দ্বিপদ ইতরেরতর, বহুপদ ইতরেরতর, দ্বিপদ সমাহার এবং বহুপদ সমাহার । অব্যয়ীভাব দুই প্রকার, যেমন—অব্যয়পূৰ্বপদ এবং নামপূৰ্বপদ । সমাসের এই প্রকার অবাস্তুরভেদ সকল সম্প্রদায়ে গৃহীত হয় নাই । তবে বররূচির ছায় প্রমাণ-পুরুষকর্তৃক উহা উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া এস্থলে উক্ত বিভাগটা দর্শিত হইল । উপপদসমাস লইয়া যে সাত প্রকার সমাস পূৰ্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাদের স্বরূপ ও লক্ষণ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা নিম্নে প্রদত্ত হইল । এই প্রসঙ্গে উক্ত ২৮ প্রকারের সমাসও স্বতঃ ব্যাখ্যাত হইবে ।

দ্বন্দ্ব * । একাধিক বিশেষ্যপদ মিলিত হইলেও যখন প্রত্যেকের অর্থ প্রধানভাবে এবং বিশেষ্যরূপে প্রতীত হয় তখন তাহাকে দ্বন্দ্বকসমাস বলে । এইজন্ত বৈয়াকরণেরা বলিয়াছেন—“সৰ্বপদার্থপ্রধানো দ্বন্দ্বঃ” । কাত্তস্মে সূত্রিত হইয়াছে—“দ্বন্দ্বঃ সমুচ্চয়ো নাম্নো বহুনাং বাপি যো ভবেৎ” । ভগবান্ পাণিনিও সূত্র করিয়াছেন—“চার্থে দ্বন্দ্বঃ” (২।২।২৯) । ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—চন্দ্রকৃত্যো অর্থ বর্তমান থাকিলে পরস্পরসাপেক্ষ একাধিক স্তব্ধপদের সমাস হয় এবং সেই সমাসকে দ্বন্দ্বসমাস বলে । উক্ত ‘চ’শব্দের অর্থ চারিপ্রকার হইতে পারে, যথা—সমুচ্চয়, অস্বাচয়, ইতরেরতর এবং সমাহার । শাকিকদের মধ্যে উক্তিও আছে—“চাষাচয়ে সমাহারেইপ্যোচ্চ্যার্থে

* দ্বন্দ্বব্দের নির্বচন এইরূপ—‘যৌ দ্বাবথৌ অভিদধাত্যেকোংস্থিতিত দ্বন্দ্বঃ’ ।

† ‘স্ববটকীভূতপ্রত্যেকপদার্থপ্রধানকর্মব্যবস্তিবিভক্তিশূন্যনামসমুদায়ঃ দ্বন্দ্বব্দ’ ।

(গোবিন্দভট্টের সমাসবাদ) ।

‘পদলক্ষ্যপ্রতীতিবিষয়ভেদো দ্বন্দ্বঃ’ । (ভবানন্দী) ।

সমুচ্চয়ে”‡। সমুচ্চয়ের লক্ষণ এইরূপ—“যদা পরম্পরনিরপেক্ষাঃ পদার্থা একস্মিন সম্বন্ধিনি সমুচ্চীয়ন্তে তদা সমুচ্চয়ঃ”। অর্থাৎ পরম্পরনিরপেক্ষ একাধিক পদার্থের একবিষয়ক অধ্বয়কে সমুচ্চয় বলে। সমুচ্চয় চারিপ্রকার। প্রথমতঃ ক্রিয়ার সহিত জব্যের সমুচ্চয়, যেমন—“ঈশ্বরং গুরুঞ্চ ভজষ”। দ্বিতীয়তঃ জব্যের সহিত জব্যের সমুচ্চয়, যেমন—“রাষ্ট্রো গজশ্চাশ্বশ্চ”। তৃতীয়তঃ জব্যের সহিত গুণের সমুচ্চয়, যেমন—“পটঃ শুক্লো রক্তশ্চ”। চতুর্থতঃ গুণের সহিত জব্যের সমুচ্চয়, যেমন—“রক্তঃ পটঃ কষলশ্চ”। পদার্থের পরম্পর-নিরপেক্ষতাহেতু সমুচ্চয়ার্থে সমাস হয় না। যেমন—“ঈশ্বরং গুরুঞ্চ ভজষ” এই বাক্যে একটীমাত্র ‘চ’শব্দ থাকায় ‘ঈশ্বরং ভজষ’ বলিলে ‘গুরুঞ্চ’ এই অংশের জ্ঞাত আর আকাঙ্ক্ষা থাকে না বলিয়া অসামর্থ্যাহেতু ঈশ্বর ও গুরুশব্দের সমাস হইল না। অস্বাচয়সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“যদা দ্বৈক্যশ্চ প্রাধান্যাস্তদনুরোধেন দ্বিতরদ্ব্যচীয়তে তদাষাচয়ঃ”। অর্থাৎ প্রধান বিষয়ের সহিত আনুযায়িক বিষয়ের যে একত্বসূচক অধ্বয় তাহাকে অস্বাচয় বলে। যথা—“ভো বটো ভিক্ষামট গাঞ্চানয়”। ইহার প্রকৃত অর্থ এইরূপ—“ভো বটো ভিক্ষামট যদি পশ্যসি গাঞ্চানয়”। এখানে বক্তার আশয় হইতে বুঝা যায় যে, ভিক্ষাটনই প্রধান এবং গবানয়ন অপ্রধান। একটী অপরটীর আনুযায়িক হইলেও উভয়ই বটুর সহিত অধ্বিত, কিন্তু “ভিক্ষামট” বলিবার পর অবশিষ্ট অংশের জ্ঞাত আর কোনও আকাঙ্ক্ষা থাকে না বলিয়া এখানেও সমাস হইতে পারে না। ইতরেতরের লক্ষণ হইতেছে—“পরম্পরসাপেক্ষ্যোরবয়বপ্রাধান্তেন

‡ ‘চ’কারের উক্ত চতুর্বিধ অর্থ এবং তাহার লক্ষণ লইয়া প্রয়োগরত্নমালাকৃত পুরুষোত্তমের সম্প্রদায়ে এই কারিকাগুলি প্রচলিত আছে—

“আবশ্যকত্বৈ নৈকত্রানাবশ্যকতয়া পরে ।
 পদানাং যত্র সম্বন্ধঃ সোহষাচয় উদাহৃতঃ ॥
 পদান্তরেন সম্বন্ধে সংহতে যত্র মুখ্যতা ।
 সাহিত্যাবৎ পদানাং হি সমাহার স উচ্যতে ॥
 স্বতন্ত্রাণাং পদানাং হি সাপেক্ষাণাং পরম্পরে ।
 বোগঃ ক্রিয়ায়াং কশ্চাঞ্চিদিতরেত্তর উচ্যতে ॥
 সর্বেবাদ্ স্বতন্ত্রাণাং পদানামনপেক্ষয়া ।
 কচিৎ ক্রিয়ায়াং সম্বন্ধঃ সমুচ্চয় উদাহৃতঃ ॥”

একক্রিয়ায়াম্‌ষয় ইতরেতরযোগঃ”। অভিপ্রায় এই যে, পরস্পরসাপেক্ষ পদসমূহ যখন প্রধানভাবে একক্রিয়ায় সম্বন্ধ থাকে তখন তাহাকে ইতরেতর বলা হয়, যেমন—‘ধবখদিরৌ ছিক্চি’। ধবচ্‌ খদিরচ্‌ ধবখদিরৌ—এখানে পরস্পর সাহিত্য সূচনা করিবার জন্ত চকার্ষয় প্রযুক্ত হইয়াছে। সমাহারের লক্ষণ—“পরস্পর-সাপেক্ষাণমেবাবয়বভেদতিরোধানেন সংহতিরূপেণাষয়ঃ সমাহারঃ”। অর্থাৎ পরস্পর-সাপেক্ষ এবং অবয়বভেদহীন পদরাশির সংহতিসূচক অষয়কে সমাহার বলে। যথা—“সংজ্ঞাপরিভাষম্”। ইহার বিগ্রহ এইরূপ—সংজ্ঞা চ পরিভাষা চ তয়োঃ সমাহারঃ। ইতরেতর এবং সমাহারে * পরস্পর সাহিত্যরূপ সম্বন্ধ থাকায় সমাস হয়, কিন্তু সমুচ্চয় ও অঘাচয়ে এরূপ কোনও সম্বন্ধ থাকে না বলিয়া তথায় সমাসভাব বৃদ্ধিতে হইবে। সেইজন্ত প্রয়োগরত্নমালায় সূত্রিত হইয়াছে—“সমুচ্চয়াঘাচয়য়ো দ্বন্দ্বো নাস্তি”। (সমাসবিজ্ঞাস—১২৪)। ইতরেতরে সাহিত্য বিশেষণভাবে এবং দ্রব্য বিশেষ্যভাবে প্রতীয়মান হয়, কিন্তু সমাহারে সাহিত্যই প্রধান এবং দ্রব্য তাহার বিশেষণ বলিয়া অপ্রধান। সাহিত্য প্রধান বলিয়া সমাহারে নিত্য নপুংসকলিঙ্গ এবং একবচন হইয়া থাকে। দ্বন্দ্বসমাসের উক্ত দ্বিবিধ ভেদ স্বীকারপূর্বক জগদীশও লিখিয়াছেন—

“দ্বৌ ভেদাবস্ত শাস্ত্রোক্তৌ সমাহারেতরেতরৌ।

একান্তবচনাকাজ্ঞাহীনোপাদানতচ্‌ তৌ ॥” (শব্দশক্তি প্রঃ)।

কোনও কোন ব্যাকরণে পদের দ্বিধবহুভেদে দ্বন্দ্বসমাস চারিখ ভাগে বিভক্ত হইয়াছে। যেমন, দ্বিপদ ইতরেতর—“প্রক্ষণ্ণগ্ৰোধৌ”, বহুপদ ইতরেতর—“প্রক্ষণ্ণগ্ৰোধধবখদিরপলাশাঃ”, দ্বিপদ সমাহার—“বাক্‌হ্‌চম্”, বহুপদ সমাহার—“পাণিপাদশিরোগ্রীবম্”।

বৈয়াকরণদের মধ্যে কেহ কেহ একশেষকে দ্বন্দ্বসমাসাস্তর্গত বিভাগবিশেষ বলিয়া গ্রহণ করিলেও পাণিনিযুক্তবোধাদি ব্যাকরণে একশেষের সমাসই স্বীকৃত হয় নাই। ঐ সকল ব্যাকরণে একশেষ ব্যাকরণসিদ্ধ বৃত্তিবিশেষরূপে আচরিত হইয়াছে। উক্তিও আছে—“কৃত্তদ্ধিতসমাসৈকশেষসনাত্তত্বাত্তরূপাঃ

* সমাহার ও ইতরেতরের ভেদ লইয়া ভর্জুহরি বলিয়াছেন—

“ইতরেতরযোগস্ত ভিন্নসংবাতিধানাম্।

প্রত্যেকঞ্চ সমুহোংসৌ সমূহিষু সমাপ্যতে ॥” (প্রকীর্তক)।

“বন্দ্যচতুর্বিধো জ্ঞেয়ঃ……” ইত্যাদি (বারকচসংগ্রহ)।

পক্ষ বৃত্তয়ঃ”। একশেষবিষয়ে * দ্বন্দ্বসমাসের প্রসক্তি থাকিলেও “সাবকাশ-
নিরবকাশয়ো নিরবকাশো বলীয়ান্—” এই পরিভাষামুসারে উভয়প্রাপ্তিহুনে
দ্বন্দ্বাপেক্ষা একশেষই বলবান্ হইয়া থাকে। সেইজন্ত “দ্বন্দ্বপ্রতিষেধক্”
এই বার্তিক-ব্যাখ্যায় ভাষ্যকার লিখিয়াছেন—“অনবকাশ একশেষো দ্বন্দ্বঃ
বাধিষ্ঠতে।” (১।২।৬৪ মহাভাষ্য)। একশেষে একটীমাত্র পদ অবশিষ্ট
থাকে বলিয়া উহাকে আর দ্বন্দ্বসমাস বলা যায় না, কারণ একাধিকপদঘটিতই
দ্বন্দ্বসমাসের একটী বিশিষ্ট লক্ষণ। সেইজন্ত ভট্টোজ্জিদীক্ষিত “অনেকমন্ত-
পদার্থে” (পাং ২।২।২৪) এই সূত্র হইতে ‘অনেকম্’-পদের অন্তরুত্তি লইয়া
“চার্ধে দ্বন্দ্বঃ” (পাং ২।২।২৯) এই সূত্রের বৃত্তিতে বলিয়াছেন—“অনেকঃ
সুবস্তুং চার্ধে বর্তমানং বা সমস্তুতে, স দ্বন্দ্বঃ”। পাণিনিসম্প্রদায়ের মতামুসারে
প্রয়োগরত্নমালায় পুরুষোত্তমও একশেষকে দ্বন্দ্বসমাসের অপবাদরূপে গ্রহণপূর্বক
লিখিয়াছেন—“অথ দ্বন্দ্বাপবাদৈকশেষাঃ...” (সমাসবিজ্ঞান, ১৩৪)। অমরসিংহও
উভয়কে পৃথগ্ভাবে উল্লেখ করিয়াছেন—“ভেদাখ্যানায়নদ্বন্দ্বো নৈকশেষো ন
সঙ্করঃ”। কেহ কেহ বলেন—“কৃতদ্বন্দ্বানামেকশেষঃ”। অর্থাৎ ‘দ্বন্দ্বসমাস করিয়া
তারপর একশেষ হইবে’। ইহা চিন্তনীয়। কারণ সমাসমাত্রই বহিরঙ্গবিধির বিষয়,
কিন্তু একশেষ বিভক্তি-নিরপেক্ষ বলিয়া অন্তরঙ্গবিধির বিষয় হইতেছে। অতএব
“অসিদ্ধং বহিরঙ্গমন্তরঙ্গে”—এই পরিভাষামুসারে বহিরঙ্গবিহিত দ্বন্দ্বসমাসের
পর অন্তরঙ্গবিহিত একশেষের প্রসঙ্গ আসিলে বহিরঙ্গবিধি অসিদ্ধ হইবে। আর
একশেষকে দ্বন্দ্বসমাসান্তর্গত বলিয়া তাহার সমাসসহ স্বীকার করিলে ‘শিরস্’
শব্দের দ্বিবচন ও বহুবচনে যথাক্রমে ‘শিরসী’ এবং ‘শিরাংসি’ পদ সিদ্ধ
হয় না। কারণ “দ্বন্দ্বশ্চ প্রাণিতূর্য্যসেনাক্কাণাম্” (পাং ২।৪।২) এই সূত্রামুসারে
প্রাণ্যঙ্গবাচক বলিয়া উক্ত পদগুলির একবস্তাব এবং “সমাসস্ত” (পাং ৬।১।২২৩) এই
সূত্রামুসারে সমস্ত পদ বলিয়া উহাদের অন্তোদাত্ত্ব ছুঁবার হইয়া পড়ে।
ইহা ব্যতীত ‘পথিন্’ শব্দের পস্থানো, পস্থানঃ, পথিভ্যাম্, পথিভিঃ ইত্যাদি
পদও সিদ্ধ হয় না। কারণ সমাস স্বীকার করিলে “অক্পূরক্ঃপথাম্.....”

* এ সম্বন্ধে ভট্টহরি লিখিয়াছেন—

“অনুসারৈব ভেদাত্ম্যাবেকা প্রথ্যোপল্যাস্তে।

তদা সহবিবাক্যং তাবাহ বৈশ্বকশেষয়োঃ ॥” (প্রকীর্ণক)।

পা০ ৫৪১৭৪) ইত্যাদি সমাসান্তবিধিবিহিত 'অ'প্রত্যয়ের প্রসক্তিহেতু ঐ ফল স্থলে পথো, পথাঃ, পঞ্চভ্যাং, পথৈঃ ইত্যাদি অনিষ্ট পদ আসিয়া ড়। সেইজন্য বার্তিককার লিখিয়াছেন—“সমাস ইতি চেৎ স্বরসমাসান্তেষু যঃ।” (১১২৬৪ মহাভাষ্য)।

যেস্থলে দুই বা বহু পদের মধ্যে একটীমাত্র পদ অবশিষ্ট থাকে বং সেই অবশিষ্ট পদদ্বারা লুপ্ত পদসমূহের অর্থ প্রতীত হয়, তথায় ক্রশেষ* বৃত্তিতে হইবে। একশেষ দ্বিবিধ—সরূপৈকশেষ এবং বিরূপৈকশেষ। তরাং “সরূপাণামেকশেষ একবিভক্তৌ” (১১২৬৪) এই পাণিনীয় সূত্রের নতাপূরণের জন্য বার্তিক হইয়াছে—“বিরূপাণামপি সমানার্থানাম্”। অর্থভেদ কিলেও একবিভক্তিতে সমানাকৃতিক শব্দসমূহের সরূপৈকশেষ হয়, যেমন—রামশ্চ (পরশুরাম) রামশ্চ (শ্রীরাম) রামশ্চ (বলরাম) তে রামাঃ, ঘটশ্চ টশ্চ ঘটৌ ইত্যাদি। আর অর্থের ঐক্য বুঝাইলে ভিন্নাকৃতিক শব্দের বিরূপৈকশেষ হয়, যেমন—বক্রদণ্ডশ্চ কুটিলদণ্ডশ্চ বক্রদণ্ডৌ কুটিলদণ্ডৌ বা, তা চ পিতা চ পিতরৌ ইত্যাদি। অতএব দেখা যাইতেছে যে, সমস্থমান পদের রূপতঃ এবং অর্থতঃ ভেদ আশ্রয় করিয়া একশেষকে উক্তপ্রকারে বিধি বলা হইয়াছে। চান্দ্রসম্প্রদায় কিন্তু সরূপবিরূপভেদে একশেষের দ্বৈবিধ্যাণীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—নিত্যসমাসের স্থায় একশেষের যখন পদবিগ্রহ হয় না, তখন তাহার বাক্যাশ্রিত ভেদ স্বীকার করা অপেক্ষা বৃদ্ধি এবং বৃদ্ধির দ্বারাই উক্তরূপ ভেদ উপলব্ধ হয় এই প্রকার বলাই শ্রেয়ঃ। সেইজন্য প্রয়োগরত্নমালায় উক্ত মতদ্বয় উল্লেখপূর্বক সূত্রিত হইয়াছে—

“যঃ সরূপবিরূপৈকশেষঃ পানিনিসম্মতঃ।

চান্দ্রাঃ প্রকৃতিবৃদ্ধিভ্যাং সিদ্ধৌ তন্মামুমেনিরে ॥” ১৪৮-১৪৯।

বিরূপৈকশেষের শাব্দবোধসম্বন্ধে প্রাচীনেরা বলেন—‘চৈত্রশ্চ পিতরৌ’ বাক্যে ‘পিতরৌ’পদের শক্তিলভ্য অর্থের দ্বারা পিতার এবং তৎসহ মাতৃপদের স্মরণহেতু মাতারও জ্ঞান হইয়া থাকে। অথবা উক্তপ্রকার দ্বারা মাতৃপদের জ্ঞান স্বীকার না করিলে পিতৃপদে জনকদ্বীভরূপ ইৎসর্থা লক্ষণা করিয়া মাতাপিতা উভয়ের জ্ঞানও পাওয়া যাইতে পারে।

* একঃ শেষোবশিষ্টৌ যন্ত স একশেষঃ।

আর পিতার সহিত অঘয়হেতু বিভক্তিটী যে পুংলিঙ্গের বোধক হইজেছে তাহা “পরবল্লিঙ্গং দম্বতৎপুরুষয়োঃ” (পাং ২।৪।২৬:) এই সূত্রবলেই বুঝিতে হইবে। ‘মাতা চ পিতা চ’ এই বাক্যে একশেষবিধানের জ্ঞাত পাণিনি “পিতা মাত্ৰা” (১।২।৭০) এই সূত্র প্রণয়ন করিয়াছেন।

কৌমারসম্প্রদায় ‘পিতরৌ’পদে একশেষ স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—মাতৃশব্দের সহিত পিতৃশব্দের দ্বন্দ্বসমাস করিলে ‘মাতাপিতরৌ’ এবং ‘মাতরপিতরৌ’ এই প্রয়োগদ্বয় যখন দেখা যায়, তখন ‘পিতরৌ’পদে আবার একশেষবৃত্তি কল্পনা করা অনাবশ্যক। তাঁহাদের মতে “একয়োক্ত্যা পুপবস্তৌ দিবাকরনিশাকরৌ” এই বচনদ্বারা যেমন পুপবস্তাদিপদের জ্ঞান হয় সেইরূপ “মাতা-পিতরৌ পিতরৌ মাতরপিতরৌ চ তাতজনয়িত্র্যৌ” এইপ্রকার অনুশাসনাদি পঠিত মাতৃপিতৃদ্ব্যবোধক ভিন্নরূপ পদসমূহের দ্বারা একশক্তিযুক্ত নিত্যদ্বিবচনান্ত পিতৃপদেরও জ্ঞান হইতে পারে, কিন্তু এই দ্বিব্যবোধক পিতৃপদকে ভিন্নপ্রকৃতিক বলিয়া বুঝিতে হইবে। ‘ঋশুরৌ’ ইত্যাদি পদেরও ঐ প্রকারে অর্থবোধ হইয়া থাকে। জগদীশ তর্কালঙ্কার এই সকল কথার বিবৃতি করিয়া শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় লিখিয়াছেন—“চৈত্রস্ত পিতরাবিত্যত্রাপি বিরূপৈকশেষে লুপ্তস্ত মাতৃপদস্ত স্মরণাদ্ মাতুরবগমঃ, তদস্মরতস্ত পিতৃপদে জনকশরীরেণ লক্ষণয়া মাতা-পিত্রোরবগতিরিতি প্রাঞ্চঃ। কৌমারাস্ত মাত্ৰা পিতৃ দ্বন্দ্বে মাতা-পিতৃভ্যাং মাতরপিতরাভ্যামিতি * প্রয়োগদ্বয়ীদর্শনান্ চৈত্রস্ত পিতরাবিত্যত্র নৈকশেষঃ পরস্ত পুপবস্তা (দা ?) দিপদবৎ মাতৃপিতৃভ্যাং বিভিন্নরূপাভ্যামেকশক্তিমেব নিয়তদ্বিবচনাকাজ্ঞং পিতৃপদং প্রকৃত্যন্তরম্। এবং ঋশ্রশ্চ ঋশুরশ্চৈত্যাৰ্থে ঋশুরৌ ইত্যত্র ঋশুরপদমপি ঋশ্রা ঋশুরস্ত দ্বন্দ্বে ঋশ্রাঋশুরাবিত্যেব প্রয়োগাদিত্যাহঃ।”

অব্যয়ীভাবণ। একাধিক পদের সমাস করিবার পর সেই সমস্তপদ যদি অব্যয় প্রাপ্ত হয়, তাহাকে অব্যয়ীভাব বলে। সেইজন্ত ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“অনব্যয়মব্যয়ং ভবতীত্যব্যয়ীভাবঃ। (২।১।৫ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। ইহা নিরুক্তিসম্বন্ধে শাস্তিকগণও বলেন—“অনব্যয়স্ত অব্যয়ত্বেন ভবনমস্মিন্নেকাধীভাৱে ইতি অব্যয়ীভাবঃ।”

+ সমাসশব্দগুলি কখনো কখনো পূর্বপদকমধ্যবর্তি বিভক্তি সূত্রতৎপুরুষাত্তনামসমুদায়সম্ব্যয়ীভাবণ।

* অকারান্ত ‘মাতরপিতর’ শব্দের প্রয়োগ হ্রদিক তবৈ বৈনমতে লৌকিক।

অব্যয়ীভাবের লক্ষণসম্বন্ধে কোনও কোন বৈয়াকরণ বলেন—‘যে সমস্ত পদের পূর্বপদ অব্যয় এবং যাহার স্বকীয় অর্থ উত্তর পদার্থের সহিত অধিত হইয়া উপস্থাপিত হয়, তাহাকে অব্যয়ীভাব সমাস বলে। এই অব্যয়ীভাব সমাস নিত্য নপুংসকলিঙ্গ হইয়া থাকে।’ শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত লক্ষণই মতান্তররূপে উল্লিখিত হইয়াছে—

“উত্তরার্থাধিতস্বার্থাব্যয়পূর্বস্ত যো ভবেৎ।

সমাসঃ সোহব্যয়ীভাবঃ স্ত্রীপুংলিঙ্গবিবৰ্জিতঃ ॥”

এইরূপ লক্ষণ ‘নির্মক্ষিকম্’ ‘উপকুস্তম্’ ইত্যাদি স্থলে চরিতার্থ হইয়াছে বটে, কিন্তু ‘শলাকাপরি’ ‘দ্বিমুনি’ ‘লোহিতগঙ্গম্’ ইত্যাদি সমাসনিষ্পন্ন পদে অব্যয় পূর্বপদ না হওয়ায় উহাতে অব্যাপ্তি দোষ ঘটিয়াছে।

প্রাচীনরা বলিতেন—“পূর্বপদার্থপ্রধানোহব্যয়ীভাবঃ।” কাতন্ত্রেও সূত্রিত হইয়াছে—“পূর্বং বাচ্যং ভবেদ্ যন্ত সোহব্যয়ীভাব ইয়াতে।” অর্থাৎ যে সমাসে পূর্বপদার্থ বাচ্যরূপে অর্থাৎ বিশেষ্যরূপে প্রতীয়মান হয়, তাহাকে অব্যয়ীভাব সমাস বলে। এ প্রকার লক্ষণও অব্যাপ্তিদোষ হইতে নিম্নুক্ত নহে। কারণ ‘সুপপ্রতি’, ‘সংহৃত্যবম্’ ইত্যাদি পদে অব্যয়ীভাবসমাস হইলেও ঐ ঐ স্থলে উত্তরপদের বা অত্মপদের প্রাধান্য দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই জাতীয় দোষ পরিহার করিবার নিমিত্ত প্রয়োগরত্নমালায় সূত্রিত হইয়াছে—

“সোহব্যয়ীভাবো যত্র নানাবিভক্তিশেষকরুপতা।

অয়ং পূর্বোত্তরাত্মার্থমুখ্যোহব্যয়ঃ সমস্ততে ॥” (১৭২-১৮১)।

পাণিনি “অব্যয়ীভাবঃ” (২।১।৫) এই অধিকারসূত্রদ্বারা সংজ্ঞাবিধান করিয়া “অব্যয়ঃ বিভক্তিসমীপসমৃদ্ধিব্যক্তার্থাভাবাত্যায়াসংপ্রতিশব্দপ্রাত্ত্বাবপশ্চাত্ত্বানু-পূর্ব্যযোগপত্নসাদৃশ্যম্পত্তিসাকল্যাস্তবচনেষু” (২।১।৬) ইত্যাদি সূত্রদ্বারা বিশেষ বিশেষ বিধানের উপদেশ দিয়াছেন। “অব্যয়ঃ বিভক্তিসমীপ.....” ইত্যাদি সূত্রে মধ্যার্থ গৃহীত হয় নাই। কিন্তু মধ্যার্থে “দিশয়ো* মধ্যে অপদিশম্”† ইত্যাদি

* দিশ্ এবং দিশা শব্দ উভয়ই সমানার্থক। এ বিষয় লইয়া প্রচলিত কারিকাটি নিম্নে উদ্ধৃত হইল—

“বষ্টী ভাঙ্করিরঙ্গোপমবাপ্যোরুপসর্গয়োঃ।

আপক্কাপি হলন্তানাং বণা বাচা নিশা দিশা ॥”

† কীবেহব্যয়ঃ স্বপদিশং দিশোর্মধ্যে বিদিক্ ত্বিরাশিত্যমরঃ।

শিষ্টপ্রয়োগ দৃষ্ট হয়। সেইজন্তু পাণিনিসম্প্রদায়ে উক্তসূত্রস্থ ‘অব্যয়ম্’পদে যোগবিভাগ স্বীকৃত হইয়াছে। ভট্টোজ্জিও লিখিয়াছেন—“‘অব্যয়ম্’ ইতি যোগে বিভজ্যতে। অব্যয়ং সমর্থেন সহ স্মমশ্রুতে। সোহব্যয়ীভাবঃ।” (৬৫২ সি, কো) উক্ত পাণিনীয়সূত্রে অব্যাপ্তিদোষ নিবারণ করিবার জন্তু এবং ‘অভিধানলক্ষণাঃ কৃত্ত্বিক্তিসমাসাঃ’ এই ভাষ্যোক্তির মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্তু পরবর্ত্ত বৈয়াকরণগণ ঐরূপ উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। পাণিনি অব্যয়ীভাবসমাসে কোনও লক্ষণ পৃথগ্ ভাবে উল্লেখ করেন নাই, কারণ “অব্যয়ীভাবঃ” (২।১।৫, সূত্রস্থ) অব্যয়ীভাবশব্দের অর্থ হইতেই উক্ত সমাসের লক্ষণ উপপন্ন হইতেছে।

এখন অব্যয়ীভাবের বিভাগসম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক। “বিভাষা” (২।১।১১) এই পাণিনীয় সূত্রের পূর্বে অব্যয়ীভাবসম্বন্ধে যে সকল বিধান করা হইয়াছে তাহারা নিত্য, যেমন—‘হিমস্ত অত্যায়েহিতিহিমম্’। প্রাপ্তকৃত সূত্রস্থ ‘যথা’শব্দ বীপ্সার্থেও † হইতে পারে। যথাশব্দের অর্থ লইয়া পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—

“সাদৃশ্যযোগ্যতাবীপ্সাপদার্থানতিবৃত্তয়ঃ।

যথার্থ্য বাচকন্তেষাং, সাদৃশ্যে ন যথাদয়ঃ ॥”

(১৯৫—১৯৬ প্রয়োগরত্নমালা)।

অনেকে সমাসনিষ্পন্ন ‘প্রত্যর্থম্’পদের ‘অর্থমর্থং প্রতি’ এইরূপ স্বপদবাক্য দেখিয়া উহাকে অনিত্যসমাস বলিয়া মনে করেন। ভট্টোজ্জিও লিখিয়াছেন—“প্রতিশব্দস্ত বীপ্সায়াঃ কৰ্ম্মপ্রবচনীয়সংজ্ঞাবিধানসামর্থ্যাৎ তদ্যোগে দ্বিতীয়াগর্ভং বাক্যমপি।” ইহা চিন্তনীয়। কারণ ‘প্রত্যর্থম্’পদে ‘প্রতি’শব্দের দ্বারা যে বীপ্সার্থ দোষাতিত হইতেছে তাহা বস্তুতঃ ‘অর্থমর্থং প্রতি’ এই বাক্যস্থিত ‘প্রতিশব্দ’ হইতে উপলব্ধ হয় না। সূত্রাং বলা যাইতে পারে যে, ‘অর্থমর্থং প্রতি’ এই বাক্যটি ‘প্রত্যর্থম্’পদের ব্যাখ্যানমাত্র, বিগ্রহ নহে। অতএব ‘প্রত্যর্থম্’পদের নিত্যতা উক্ত যুক্তির দ্বারা অব্যাহত হইতেছে। “বিভাষা” (পা০ ২।১।১১) সূত্রের পরে, অব্যয়ীভাবের যে সকল নিয়ম আছে তাহারা প্রায়শঃ অনিত্য, যেমন—“পারে মধ্যে বষ্ঠা বা” (পা০ ২।১।১৮) ইত্যাদি। ইহার উদাহরণ যেমন—‘পারঃ গজায়াঃ পারেগজম্’ ‘মধ্যেগজম্’ ইত্যাদি। কিন্তু বিভাষাধিকারের পরে পঠিত হইলেও “অন্তপদার্থে চ সংজ্ঞায়াম্” (পা০ ২।১।২১) এই সূত্রটি নিত্য, কারণ ‘উদন্তগজম্’ ইত্যাদিস্থলে স্বপদবাক্যের দ্বারা দেশাদিজন্যবিশেষের উদয় হয় না।

† বোধ্যতাবীপ্সাপদার্থানতিবৃত্তিসাদৃশ্যানি যথার্থ্যঃ।

কেহ কেহ অব্যয়পূর্বপদ এবং নামপূর্বপদ ভেদে অব্যয়ীভাবকে দুই ভাগে বিভক্ত করেন। অব্যয়পূর্বপদ, যেমন—আপাটলিপুঞ্জং যুষ্ঠো দেবঃ (‘আঙ্ মর্যাদাভিবিধ্যোঃ’ পাং ২।১।১৩), অভ্যগ্নি প্রত্যগ্নি বা শলভাঃ পতন্তি (‘লক্ষণেনাভিপ্রতী আভিমুখ্যে’ পাং ২।১।১৪), অম্বনমশনি গর্তঃ (‘অম্বর্থৎসময়া’ পাং ২।১।১৫), অম্বগন্ধং বারাগসী (‘যন্ত চায়ামঃ’ পাং ২।১।১৬) ইত্যাদি। নামপূর্বপদ, যেমন—শাকপ্রতি (‘সুপ্ প্রতিনা মাত্রার্থে’ পাং ২।১।১৯), একপরি (‘অক্ষশলাকা-সংখ্যাঃ পরিণা’ পাং ২।১।১০), তিষ্ঠদৃশু (‘তিষ্ঠদৃশুপ্রভৃতীনি চ’ পাং ২।১।১৭), দ্বিমুনি ত্রিমুনি বা ব্যাকরণশু (‘সংখ্যা বংশেন’ পাং ২।১।১৯), দ্বিমুনি (‘নদীভিষ্চ’ পাং ২।১।২০) ইত্যাদি।

বহুব্রীহি*। দুই বা ততোহধিক পদের সমাস করিলে সমস্তপদে যদি পদান্তরের অর্থ প্রধানরূপে বর্তমান থাকে, তথায় বহুব্রীহিসমাস † হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সেইজন্ম শাব্দিকগণ বলেন—“অন্তপদার্থপ্রধানো বহুব্রীহিঃ”। কাত্যে স্মৃতি হইয়াছে—

* বহুঃ ব্রীহি যন্ত স বহুব্রীহিঃ। বহুব্রীহিশ্চে অন্তপদপ্রাধান্যরূপে লক্ষণ বর্তমান থাকায় বহুব্রীহিশ্চ উক্তপ্রকার সমাসের প্রাতিশ্চিকসংজ্ঞা হইয়াছে।

† সমাসাধীনলাক্ষণিকবিশেষ্যবাচকপদকমধ্যবর্ত্তিবিভক্তিশূন্যনামসমুদায়ঃ বহুব্রীহিষ্ম। (সমাসবাদ)।

প্রয়োগরত্নমালায় বহুব্রীহিসমাস লইয়া শ্লোকাকারে নিম্নলিখিত সূত্রগুলি দৃষ্ট হয়।

“সমানার্থানেকপদং বহিরর্থে সমস্ততে।

নিত্যং যৎ স বহুব্রীহিঃ’বিদিগর্থে তথা দিশো ॥’

‘অসমানাধিকরণঃ প্রথমার্থশ্চ কুত্রচিৎ ॥’

‘সংখ্যাশব্দৈঃ সমস্তন্তে দ্রাসমানাধিকাংবায়ঃ ॥’

‘সুজ্ঞর্থবার্থয়োঃ সংখ্যাঃ সংখ্যার্থে’ ‘উচ্ ততঃ শ্বভঃ ॥’

‘সপ্তম্যন্তং গৃহীত্বৈতি ভূগ্যরূপং সমস্ততে ॥’

‘তৃতীয়ান্তং প্রকৃত্যেতি যুদ্ধাদৌ ব্যতিহারিণি ॥’

‘ইজবায়ং ব্যতিহারে’, ‘ইচি পূর্বপদান্ত আ ॥’

‘দীর্ঘ বা’ ‘দ্বিদগ্যন্তাঃ সাধবঃ স্ত্র্যাঃ সমাসেষু ॥’

‘প্রয়োগতঃ’ ‘তৃতীয়ান্তঃ সহ’ ‘তত্র কৰ্ত্তব্যো বা ॥’

সহস্র সো’ ‘হৃদৃশধিকয়ো’ ‘নীশিগ্গোবৎসহলে পরে ॥’

‘অকালার্থে পরে নিত্যমব্যয়ীভাবে সহস্র সঃ ॥’

‘মানদৃগদৃশদৃক্ষেষ্ণু জ্যোতির্জনপদাদিষু ॥’

মানলোপঃ সমানস্ত’ ‘ধর্মপক্ষাদিকে তু বা ॥” (সমাসবিভাস, ১০৩-১২১)।

“স্মৃতাং যদি পদে স্বে তু যদি বা স্মৃ বহুব্রূপি ।

তান্য়ন্তস্তু পদস্মার্থে বহুব্রীহি (বিদিক্ তথা) ॥”

(চতুষ্ঠয়বৃত্তি, ২৬৭-২৬৮ সূত্র) ।

চান্দ্রদাসও বলিয়াছেন—“যত্রানেকং পরস্মার্থে বহুব্রীহিঃ স উচ্যতে ।” (চান্দ্রসূত্র) ।
অতিব্যাপ্তিহেতু এই লক্ষণ কিন্তু নির্দোষ নহে । কারণ ‘আয়তীগবম্’,
‘লোহিতগন্ধম্’ ইত্যাদি পদে অস্থপদপ্রধানরূপ বহুব্রীহির লক্ষণ বর্তমান
থাকিয়াও ‘তিষ্ঠদগুপ্রভৃতীনি চ’ (পা০ ২।১।১৭) ‘অস্থপদার্থে চ সংজ্ঞায়াম্’
(পা০ ২।১।২১) ইত্যাদি সূত্রবলে তাহারা অব্যয়ীভাবসমাসের অন্তর্গত
হইতেছে ।

উক্ত দোষপরিহারের জন্ত পাণিনি কিন্তু প্রথমে “শেষো বহুব্রীহিঃ”
(২।২।২৩) বলিয়া তাহার অব্যবহিত পরেই “অনেকমস্থপদার্থে” (২।২।২৪)
এই সূত্র পাঠ করিয়াছেন । শেষ অর্থাৎ অন্তস্থ অবশিষ্টাংশ * । শেষশব্দ লইয়া
ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“শেষ ইত্যাচ্যতে, কঃ শেষো নাম । যেবাং পদানামন্তুঃ
সমাসঃ স শেষঃ ।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৪১৮, ১ম খণ্ড কীলহর্) । এ সম্বন্ধে হরদত্ত
আরও স্পষ্ট করিয়া লিখিয়াছেন—“যেবাং পদানাং যস্মিন্নর্থৈব্যয়ীভাবাদিসংজ্ঞকঃ
সমাসো ন বিহিতঃ স শেষ ইত্যর্থঃ ।” অতএব বুঝা যাইতেছে যে, “শেষো
বহুব্রীহিঃ” এই সূত্রদ্বারা অব্যয়ীভাবসমাসে বহুব্রীহির অতিপ্রসঙ্গ নিবারণিত
হইয়াছে । কিন্তু কেবল অতিপ্রসঙ্গনিবারণই অধিকারসূত্রের তাৎপর্য্য নহে ।
সূত্রস্থ শেষশব্দদ্বারা সমস্তমানপদের প্রথমাস্তত্বও কি লক্ষিত হয় নাই ? কারণ
‘দ্বিতীয়া শ্রিতাতীত...’ (পা০ ২।১।১৪), ‘তৃতীয়া তৎকৃতার্থেন...’ (পা০ ২।১।২০)
ইত্যাদি সূত্রদ্বারা দ্বিতীয়াদি ছয়টি বিভক্তি লইয়া পূর্বে নানাপ্রকার সমাস-
বিষয়ক বিধান থাকিলেও প্রথমা বিভক্তি সম্বন্ধে সেইরূপ কোনও বিধান কুত্রাপি
দৃষ্ট হয় না । সেইজন্ত ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“যস্তু ত্রিকস্তাস্তুক্তঃ সমাসঃ স
শেষঃ । কস্তু চান্তুক্তঃ । প্রথমায়াঃ ।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৪১৯, ১ম খণ্ড কীলহর্) ।
‘বিশেষণং বিশেষ্যেণ বহুলম্’ (পা০ ২।১।৫৭) এই সূত্রের তাৎপর্য্যানুসারে
প্রথমা গৃহীত হইলেও দ্বিতীয়াদির স্থায় বিশেষ্যভাবে এ সূত্রে উহার
উল্লেখ না থাকায় শেষশব্দের দ্বারা প্রথমাস্তের গ্রহণ নির্দোষ হইয়াছে ।

বহুব্রীহিসমাসসম্বন্ধে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“অনেকমন্তপদার্থে” (২।২।২৪)। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘সমস্তমানপদাতিরিক্ত পদের অর্থ বুঝাইলে একাধিক প্রথমানস্ত পদের বিকল্পে সমাস হয় এবং সেই সমাসকে বহুব্রীহিসমাস বলে।’ উক্ত লক্ষণের ফলিতার্থ হইতেছে—অপ্রথমাবিত্ত্যার্থে সমানাধিকরণ * পদের বহুব্রীহিসমাস হইবে। সেইজন্ত ‘পঞ্চভি তু’ক্তময়ঃ যন্ত সঃ পঞ্চভুক্তঃ’ এবং ‘বৃষ্টে দেবে গতৌ যঃ স বৃষ্টদেবঃ’ ইত্যাদিপ্রকার বহুব্রীহিসমাসনিবৃত্তির জন্ত “বহুব্রীহিঃ সমানাধিকরণানামিতি বক্তব্যম্” এবং “অপ্রথমাবিত্ত্যার্থে বহুব্রীহি বক্তব্যঃ” এই বার্তিকদ্বয় যথাক্রমে স্মৃজ্ঞ হইয়াছে। অপ্রথমাবিত্ত্যার্থে অর্থাৎ দ্বিতীয়াদিষড়্বিত্ত্যার্থে যে বহুব্রীহি সমাস হয় তাহার ক্রমিক উদাহরণ হইতেছে,—প্রাপ্তমুদকং যঃ স প্রাপ্তোদকো গ্রামঃ (দ্বিতীয়ার্থ), উটো রথো যেন স উটরথোহনডান্ (তৃতীয়ার্থ), উপহৃতঃ পশু র্থস্যৈ স উপহৃতপশু রুদ্রঃ (চতুর্থার্থ), উদ্ধৃত ওদনো যন্তাঃ সা উদ্ধৃতোদনা স্থালী (পঞ্চমার্থ), পীতম্ অম্বরং যন্ত স পীতাম্বরো হরিঃ (ষষ্ঠার্থ), বীরাঃ পুরুষা যস্মিন্ স বীরপুরুষকো † গ্রামঃ (সপ্তমার্থ)। বিগ্রহবাক্যে কর্মকরণাদি থাকিলেও সমস্তপদে অভিহিতার্থে উহাদের প্রথমা হইয়াছে। উক্ত উদাহরণগুলির বিগ্রহার্থ এবং সমাসার্থ উভয়ের ভেদ এইরূপ—গ্রামকর্মপ্রাপ্তিকর্তৃ উদকম্ (বিগ্রহার্থ), উদককর্তৃকপ্রাপ্তিকর্মীভূতো গ্রামঃ (সমাসার্থ) ; অনডুংকর্তৃকোদাহনকর্মীভূতো রথঃ, রথকর্মকোদাহনকর্তা অনডান্ ; রুদ্রসম্প্রদানকোপহরণকর্মীভূতঃ পশুঃ, পশুকর্মকোপহরণসংপ্রদানীভূতো রুদ্রঃ, স্থাল্যবধিকোদ্ধরণকর্ম ওদনঃ, ওদনকর্মকোদ্ধরণাবধিঃ স্থালী ইত্যাদি। অতএব দেখা যাইতেছে যে, বিগ্রহার্থে এবং সমাসার্থে বিশেষণবিশেষ্যভাবের ব্যত্যা স হইয়া থাকে। যেমন, বিগ্রহার্থে গ্রাম বিশেষণ এবং প্রাপ্তোদক বিশেষ্য, কিন্তু সমাসার্থে গ্রাম বিশেষ্য এবং প্রাপ্তোদক তাহার বিশেষণরূপে প্রতীত হইতেছে। একার্থীভাবাদিগণ এ সম্বন্ধে বলেন যে, সমাসের শক্তিবিশেষ দ্বারা এইরূপ বোধ জন্মিয়া থাকে। কিন্তু ব্যাপেক্ষাবাদিগণের মতে অবয়বে শক্তির সম্ভাবহেতু বাক্যার্থ হইতে লক্ষণাদ্বারাই সমাসার্থ প্রতীত হইয়া থাকে।

* একবিত্ত্যস্তানামেকাধিনিষ্ঠং সামানাধিকরণ্যম্।

† “শেষাবিত্ত্যাব্য” (পা• ৫।৪।১৫৪) ইতি কপ্।

অতএব ‘প্রাপ্তোদকো গ্রামঃ’এ সম্বন্ধে তাঁহারা বলিবেন—প্রাপ্তমুদকং যমিতি ব্যুৎপত্ত্যা স্বকর্মকপ্রাপ্তিকর্তৃগ্রামসম্বন্ধিহেন বৃক্ষং বহুত্ৰীহি বোধয়তি। সেইজন্য জগদীশ তর্কালঙ্কার বহুত্ৰীহির লক্ষণসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“বহুত্ৰীহিঃ স্বগর্ভার্থসম্বন্ধিহেন বোধকঃ।

নিরূঢ়া লক্ষণয়া স্বাংশভাপকশব্দবান্ ॥” (শব্দশক্তিপ্রঃ)।

অর্থাৎ ‘যে সমাসে তৎসংক্রান্ত অর্থের অংশবিশেষকে নিরূঢ়লক্ষণাদ্বারা বুঝাইবার যোগ্য শব্দ থাকে এবং স্বাস্ত্যর্গত কোনও পদার্থের সম্বন্ধিহপ্রকারে একটি বিশিষ্ট বোধ উৎপন্ন হয়, সেই সমাসকে তাদৃশপদার্থের সম্বন্ধিহবোধোপযোগী বহুত্ৰীহি বলে।’ এই প্রসঙ্গে আরুঢ়বানরশব্দের শব্দবোধ লইয়া লিখিত আছে—“আরুঢ়বানরো বৃক্ষ ইত্যাদৌ রুহধাতুনা স্বকর্মকারোহণশ্চ, ত্তেন কর্তু বানরপদেন চ বানরসম্বন্ধিন উপস্থাপনাদমীষামাকাজ্জাদিধীসাচিব্যাদেব স্বকর্মকারোহণকত্র ভিন্নবানরসম্বন্ধিহাদিনা বৃক্ষাদে বোধঃ।” নৈয়ায়িকদের স্থায় মীমাংসকেরা কিন্তু লক্ষণা স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—‘শ্লোকাदिपाठे येमन अश्वयवाक्योर ज्ञानं भवति, तेनैव विग्रहवाक्यं ह्येते समासेर अर्थबोधो उत्पन्न इति।’ থাকে। সুতরাং বিগ্রহবাক্যে সন্দেহ আসিলে সমাসের অর্থবোধেও স্বতঃ সন্দেহ উপস্থিত হয়। এইজন্য ‘রামেশ্বর’পদ লইয়া উক্ত হইয়াছে—

“रामस्तुपुरुषं प्राह बहुत्रीहिं महेश्वरः।

रामेश्वरपदे त्रिका कर्मधारयमत्रवी० * ॥”

বহুত্ৰীহিসমাসের বিগ্রহবাক্য লইয়া জগদীশ বলিয়াছেন—

“अत्रैकं प्रथमास्तु सः सुवस्तैरितरैः सह।

यदा भेदसुवस्तुन साकाङ्क्षं नाम विग्रहः ॥”

ইহার তাৎপর্য এইরূপ—‘বহুত্ৰীহিসমাসের বিগ্রহবাক্যে একটি নাম প্রথমস্ত হওয়া আবশ্যক, আর সমস্তমানপদসাপেক্ষ এবং ভেদার্থবোধক সুবস্ত যচ্ছব্দ সমাসষট্‌কপদভিন্ন বিভক্ত্যন্ত পদের সহিত অঙ্কিত হইবে।’ অতএব ‘আরুঢ়ো বানরো যন্ত বৃক্ষম্’—এই বিগ্রহ হইতে ‘আরুঢ়বানরঃ’পদ পাওয়া যায় না, কারণ ভেদার্থবোধক ‘যন্ত’পদ ‘বৃক্ষ’পদের সহিত অঙ্কিত থাকিলেও সমস্তমান ‘আরুঢ়ঃ’ বা ‘বানরঃ’পদের সহিত উহার অশ্বয় নাই। এইরূপ ‘আরুঢ়ো বানরো যঃ’

* ‘অত্র তু শ্বয়ঃ সর্গে কর্মधारयभूतिरे’ ইত্যুক্তরাচিত পাঠান্তরম্।

ইত্যাদি বিগ্রহও সাধু নয়, কারণ এখানে যচ্ছক সমাসঘটকপদের সহিত অঙ্কিত হইলেও সামানাধিকরণ্যাহেতু ভেদার্থবোধক নহে। “বহুব্রীহিঃ সমানাধিকরণানামিতি বক্তব্যম্” এই বার্তিক দেখিয়াও জগদীশ ব্যাধিকরণ বহুব্রীহি লক্ষ্য করিয়াই সমস্তমান পদের মধ্যে একটী পদে প্রথমারিভক্তির বিধান করিয়াছেন। জগদীশ এইরূপে বহুব্রীহির লক্ষণে অব্যাপ্তিদোষ নিবারণ করিয়াছেন বটে, কিন্তু উহাতে আবার অতিব্যাপ্তিদোষ আসিয়াছে। কারণ বহুব্রীহি-বাক্যের উক্ত নিয়ম স্বীকার করিলে “পতিতস্ত ধনং যন্ত” ইত্যাদি অনিষ্ট বিগ্রহবাক্য হইতেও সমাস দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। সেই জন্ত জগদীশকে স্বীকার করিতে হইয়াছে—“দণ্ডাঘটো যস্মাদিত্যাদিকস্ত সমানার্থকস্বব্দ্ধ্যীমন্তুর্ভাব্য ন বহুব্রীহিবিগ্রহঃ সম্প্রদায়বিরোধঃ ; এবং ঘটেন পটো যত্রেত্যাদিকঃ সহান্বর্তমন্তুর্ভাব্যাপি।” কেহ কেহ ‘কৃষ্ণঃ শ্রিতো যঃ স কৃষ্ণশ্রিতঃ’ এইরূপ বাক্য স্বীকার করেন। ইহা কিন্তু অপাণিনীয়। কারণ যচ্ছক প্রথমবিভক্তি থাকায় অপ্রথমবিভক্ত্যর্থ সমাসের বাধা হইতেছে। অনেকে আবার শ্রিতাতুর উত্তর কর্মবাচ্যে ক্ত প্রত্যয় করিয়া ‘কৃষ্ণঃ শ্রিতঃ যেন স কৃষ্ণশ্রিতঃ’ এইরূপ বাক্য করেন।

ইহাও যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ ‘কৃষ্ণঃ শ্রিতঃ কৃষ্ণশ্রিতঃ’ (“দ্বিতীয়া শ্রিতাতীতঃ.....” পা০ ২।৭।২৪) এইরূপ দ্বিতীয়াতৎপুরুষসমাসের দ্বারা যখন ‘কৃষ্ণকর্মকশ্রয়ণকর্তা’ এইপ্রকার সমাসার্থ লাভ করা যায় তখন উক্ত অর্থে আবার বহুব্রীহির কল্পনা নিম্প্রয়োজন। সেইজন্ত শাকিকগণ তৎপুরুষদ্বারা কার্যাসিদ্ধি হইলে বহুব্রীহির সাহায্য গ্রহণ করেন না। তৎপুরুষ অপেক্ষা বহুব্রীহিতে কল্পনাগৌরব লক্ষিত হয় বলিয়া উক্তিও আছে—“তৎপুরুষাদ্ বহুব্রীহে র্জঘন্তত্বম্”।

এ বিষয়ে পাণিনিসম্প্রদায় বলেন—“দ্বিতীয়া শ্রিতাতীতঃ.....” ইত্যাদি সূত্র না থাকিলে ‘কৃষ্ণশ্রিতঃ’পদই সিদ্ধ হইত না। কারণ বহুব্রীহি করিলে “নিষ্ঠা” (পা০ ২।২।৩৬) এই সূত্রানুসারে নিষ্ঠান্ত শ্রিতশব্দের পূর্বনিপাতহেতু “শ্রিতকৃষ্ণঃ”পদ হইয়া পড়িত।

“অনেকমন্তপদার্থে” (পা০ ২।২।২৪) এই সূত্রের তাৎপর্য আশ্রয়পূর্বক কেহ কেহ দ্বিপদ-বহুপদ-ভেদে বহুব্রীহিসমাসকে দুইভাগে বিভক্ত করেন। দ্বিপদবহুব্রীহি, যেমন—চিত্রা গো র্জন্ত স চিত্রগুঃ। বহুপদ বহুব্রীহি, যেমন—স্বরতী চিত্রা

গৌর্যস্য স জরতীচিহ্নঃ। “জিয়াঃ পুংস্তাষিতপুংস্কাদ্ * অনুৎসমানাধিকরণে জিয়ামপূরণীপ্রিয়াদিষু” (৬৩৩৪) এই পাণিনীয় সূত্রানুসারে পূর্বপদের পুংস্তাষিত হইয়াছে। বহুপদবহুব্রীহিতে পূর্বপদ ও তাহার পুংস্তাবসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের বিভিন্ন মত ভট্টোজি উক্ত সূত্রের বৃত্তিতে আলোচনা করিয়াছেন। সেইজন্য এখানে ঐ সকল বিষয়ের পুনরাবৃত্তি নিম্প্রয়োজন। “জিয়াঃ পুংবদ্.....” (পা० ৬৩৩৪) ইত্যাদি সূত্রে প্রিয়াদিশব্দ পরে থাকিলে পূর্বপদে পুংস্তাবের নিষেধ হইয়াছে। ভক্তিশব্দ প্রিয়াদিগণে পঠিত। কিন্তু ভাষাতে দৃঢ়ভক্তি-স্থানে দৃঢ়ভক্তিশব্দের বহুল শিষ্টপ্রয়োগ ৭ দৃষ্ট হইয়া থাকে। সেইজন্য বৈয়াকরণেরা “সামান্যে নপুংসকম্” এই বার্তিকবলে ‘দৃঢ়ঃ ভক্তি র্যস্ত স দৃঢ়ভক্তিঃ’ এইরূপ বিগ্রহদ্বারা উক্ত পদের সাধু নির্দেশ করিয়াছেন। মল্লিনাথও রঘুবংশের দ্বাদশ-সর্গস্থিত ১৯ শ্লোকের সঞ্জীবনীতে এ বিষয়ে বৈয়াকরণদের বিভিন্নমত দেখাইবার জন্ত লিখিয়াছেন—‘দৃঢ়ভক্তিরিত্যত্র দৃঢ়শব্দস্য ‘জিয়াঃ পুংবদ্.....’ ইত্যাদিনা পুংস্তাবো দুর্ঘটঃ। ‘অপ্রিয়াদিষু’ ইতি নিষেধাৎ। ভক্তিশব্দস্য প্রিয়াদিষু পাঠাৎ। অতো দৃঢ়ঃ ভক্তিরস্ত্যেতি নপুংসকপূর্বপদো বহুব্রীহিরিতি গণব্যাখ্যানে দৃঢ়ভক্তিরিত্যেবমাদিষু পূর্বপদস্য নপুংসকস্য বিবক্ষিতত্বাৎ সিদ্ধমিতি সমাধেয়ম্। বৃত্তিকারশ্চ দীর্ঘনিবৃত্তিমাত্রপারো দৃঢ়ভক্তিশব্দো লিঙ্গবিশেষসামুপকারকত্বাৎ স্ত্রী-মবিবক্ষিতমেব, তস্মাদস্ট্রীলিঙ্গদৃঢ়ভক্তিশব্দস্যং প্রয়োগ ইত্যভিপ্রায়ঃ। ন্যাস-কারোহপ্যেবম্। ভোজরাজস্ত—কর্মসাধনস্তেব ভক্তিশব্দস্য প্রিয়াদিপাঠাদ্ ভবানীভক্তিরিত্যাদৌ কর্মসাধনত্বাৎ পুংস্তাবপ্রতিষেধঃ, দৃঢ়ভক্তিরিত্যাদৌ ভাব-সাধনত্বাৎ পুংস্তাবসিদ্ধিঃ পূর্বপদস্তেত্যাহ ॥’

জগদীশের মতে বহুব্রীহিসমাস দ্বিপদত্রিপদচতুষ্পদাদিভেদে বহুবিধ হইতে পারে। সেইজন্য শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—

* “বদ্ বিশেষণতাং প্রাপ্য জিয়াং পুংসি চ বর্ততে।

ভবেরপুংসকে বৃত্তিকৃতপুংস্বং তদ্ব্যচ্যতে ॥”

† “দৃঢ়ভক্তিরিতি জ্যেষ্ঠে রাজ্যভূষণপরাম্বুধঃ।

মাতুঃ পাপস্ত জরতঃ প্রায়শ্চিত্তমিবাকরোৎ ॥” (রঘু-১২।১৯)।

“নৃত্যারম্ভে হর পশুপতেরার্দ্রনাগাজিনেজাঃ

শাক্তবেগমতিমতনয়নঃ দৃষ্টভক্তি ভবাত্তা।” (মেঘদূত—পূর্বমেঘ ৩০)।

“স্বাস্ত্যনিবিষ্টদ্বিত্বাদিনামভি বিগ্রহাং পুনঃ ।

বহুব্রীহি বহুবিধো দ্বিপদত্রিপদাদিকঃ ॥”

দৃষ্টিভেদে বহুব্রীহি আবার দ্বিবিধ হইতে পারে, যেমন—তদ্গুণসংবিজ্ঞান এবং অতদ্গুণসংবিজ্ঞান । চান্দ্রসূত্রে উক্ত বিভাগ লইয়া এই কারিকাটা দৃষ্ট হয়—

“তদ্গুণোহতদ্গুণশ্চেতি বহুব্রীহি দ্বিধা মতঃ ।

প্রথমো লক্ষ্যকর্ণঃ স্যাদ্ দ্বিতীয়ো দৃষ্টসাগরঃ ॥”

প্রাচীনদের এইরূপ বিভাগ উল্লেখপূর্বক জগদীশও লিখিয়াছেন—

“যঃ স্বার্থঘটকার্থস্ত স্বার্থান্বয়িনি বোধনে ।

অমুকুলো বহুব্রীহিঃ স তয়োরথবাদিমঃ ॥” (শব্দশক্তি প্রঃ) ।

ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—যে বহুব্রীহিসমাসের শাক্যবোধে সম্বন্ধিত্বপ্রকারে সমস্ত-মান পদার্থেরও উপস্থিতি হয় তাহাকে তদ্গুণসংবিজ্ঞান বহুব্রীহি বলে, যেমন—‘হারগ্রীবং পশু’ ‘দীর্ঘবিমাণমানয়’ ইত্যাদি । আর যে বহুব্রীহিতে সম্বন্ধিত্ব-রূপে সমস্তমানপদাতিরিক্ত পদার্থের উপস্থিতি হয়, তাহাকে অতদ্গুণসংবিজ্ঞান বলে, যেমন—‘দৃষ্টসমুদ্রমানয়’, ‘চিত্রগুর্গচ্ছতি’ ইত্যাদি ।

সমানাধিকরণ-ব্যধিকরণভেদে বহুব্রীহি দ্বিবিধ । সমানাধিকরণ বহুব্রীহি অর্থাৎ যে বহুব্রীহিতে সমস্তমানপদের অভিধেয় একটীমাত্র পদার্থ হয় এবং যেখানে পদগুলি পরস্পর বোধ্যবোধকভাবে বা আশ্রয়াশ্রয়িতাবে সম্বন্ধ থাকে, যেমন—পীতম্ অম্বরং যস্ত স পীতাম্বরঃ । এখানে পীতম্ এবং অম্বরম্ অবিচ্ছিন্নভাবে একটীমাত্র আধারে পরস্পর আশ্রয়পূর্বক অবস্থান করিতেছে বলিয়া ইহার সমানাধিকরণ হইয়াছে । ব্যধিকরণবহুব্রীহিতে কিন্তু সমস্তমানপদের অভিধেয় বস্তু এক নহে, যেমন—শূলং পাণৌ যস্ত স শূলপাণিঃ । এখানে শূলম্ এবং পাণিম্ বিভিন্ন আধারকে আশ্রয় করিয়া আছে বলিয়া ব্যধিকরণ হইয়াছে ।

ব্যধিকরণবহুব্রীহিসম্বন্ধে পাণিনি কোনও বিশেষ উপদেশ দেন নাই । “বহুব্রীহিঃ সমানাধিকরণানামিতি বক্তব্যম্” এই বার্তিক দেখিয়া মনে হয় যে, ব্যধিকরণবহুব্রীহি সমাস বৃত্তিকারেরও অভিপ্রেত নহে । অথচ ভাষাতে “তমাস্ম-জ্ঞানমজ্ঞং চকার” “সচ্ছাত্রজ্ঞান্মা হি বিবেকলাভঃ” ইত্যাদি শিষ্টপ্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । “ব্রহ্মগতি এইরূপ দেখিয়া বামনাচার্য্য সূত্র করিলেন—“অবজ্ঞো বহুব্রীহি ব্যধিকরণো জ্ঞানাত্মান্তরপদঃ” (কাব্যালঙ্কার সূত্র—৫১২।১২) । ‘কঠে-কাল’ শব্দের পূর্বপদে সপ্তমী দৃষ্ট হয় সত্য, কিন্তু উহা ব্যধিকরণ বহুব্রীহি

নহে। কারণ ভাষ্যকারাদি বৈয়াকরণগণ “কঠেষু: * কালো যস্য স কঠে কালঃ” এইরূপ বিগ্রহ স্বীকারপূর্বক সমস্তমান উভয় পদের সামান্যিকরণ্য দেখাইয়াছেন। এই সকল স্থলে উত্তরপদলোপের জন্ত বার্তিক আছে—“সপ্তম্যুপমানপূর্বপদস্যোত্তরপদলোপশ্চ বক্তব্যঃ”। পরবর্ত্তিবৈয়াকরণ ব্যাধিকরণবহুব্রীহির অপাণিনীয়ঃ নিবারণ করিবার জন্ত “সপ্তমীবিষে-
ষণে বহুব্রীহৌ” (পাং ২।২।৩৫) এই সূত্রে জ্ঞাপক স্বীকার করিয়াছেন তাঁহারা বলেন—প্রথমাস্ত কঠেষুশব্দ সামান্যিকরণ্যেতু কালশব্দের বিশেষ-
হওয়ায় সূত্রস্থ বিশেষণ শব্দদ্বারাই উহার পূর্বনিপাত হইতে পারে। সুতরাং সূত্রস্থ কেবল বিশেষণশব্দদ্বারা যখন কার্য্যসিদ্ধি হইতেছে তখন ‘সপ্তমী’ এই অতিরিক্ত শব্দ ব্যাধিকরণ বহুব্রীহির জ্ঞাপক ভিন্ন অশ্রু কি হইতে পারে? ভট্টোজিও বলিয়াছেন—“অতএব জ্ঞাপকাদ্ ব্যাধিকরণপদো বহুব্রীহিঃ।”

যাঁহারা বহুব্রীহিকে ষড়্বিধ বলেন তাঁহারা তদগুণসংবিজ্ঞান এবং অতদগুণসংবিজ্ঞান উভয়ের সহিত সূত্রবিশেষবিহিত চারিপ্রকার অবাস্তর বিভাগ গ্রহণ করিয়া থাকেন—সংখ্যোত্তরপদ, অন্তরালভিধেয়ক, সরূপোপলক্ষিত এবং সহপূর্বপদ। সংখ্যোত্তরপদ যেমন—দশানাং সমীপে যে সন্তি ত উপদশাঃ, বিংশতেরাসন্ন আসন্নবিংশাঃ, দ্বৌ বা ত্রয়ো বা দ্বিত্রাঃ * ইত্যাদি (“সংখ্যায়্যাব্যাসন্নাদ্রাধিকসংখ্যাঃ সংখ্যে” পাং ২।২।২৫)। অন্তরালভি-
ধেয়ক যেমন—দক্ষিণাঃ পূর্বস্থাশ্চ দিশঃ অন্তরালং দক্ষিণপূর্বা (South-east) দিক্, পূর্বোত্তরা ইত্যাদি (“দিগ্ নামান্যন্তরালে” পাং ২।২।২৬)। সরূপোপলক্ষিত যেমন—কেশেষ্ কেশেষ্ গৃহীত্বা ইদং যুদ্ধং প্রবৃত্তং কেশাকেশি, মৃষ্টীমৃষ্টি † ইত্যাদি (“তত্র তেনেদমিতি সরূপে” পাং ২।২।২৭)। সহপূর্বপদ

* কঠে তিষ্ঠতীতি কঠেষুঃ। উপপদসমাসঃ। “স্বপি হুঃ” ইতি কঃ। “অমুধনন্তকাং স্বাদানকামে” (পাং ৬।৩।১২) ইতি সপ্তম্যা অলুক্।

† ‘বহুব্রীহৌ সংখ্যে ডব্ববহুগণাং’ (পাং ৫।৪।১৩) ইতি ডব্ সমাসান্তঃ।

‡ ‘ইচ্ কৰ্ম্মব্যতিহারে’ (পাং ৫।৪।১২৭) ইতি সমাসান্তঃ। ‘অন্তেষামপি দৃষ্টতে’ (পাং ৬।৩।১৩৭) ইতি পূর্বপদস্ত দীর্ঘঃ। তিষ্ঠক্সু প্রভৃতিবু ‘ইচ্ কৰ্ম্মব্যতিহারে’ ইতি পাঠাৎব্যয়বাৎ অলুক্। ইতিকরণাদ্ বিবক্ষার্থাদ্ যুদ্ধক্রিয়ায়ামেব সমাসঃ। ত্রিমুনিব্যাকরণের পর নবীন সম্প্রদায়ে ‘মৃষ্টীমৃষ্টি’ ‘বাহাবাহবি’ ইত্যাদি পদের সাধুত্বও অজ্ঞাপগত হইয়াছে। (মুদ্রাবোধ-
৩৪২ সূত্র)।

যেমন—সহ পুত্রোপাগতঃ সপুত্রঃ, সচ্ছাত্রঃ * ইত্যাদি (“তেন সহৈতি ভূল্যাবোধে” পা० ২।২।২৮)। কেহ কেহ সপুত্রাদি শব্দের “সহ পুত্রো যেন” এইরূপ বিগ্রহ স্বীকার করেন। কারণ, কেবল ‘পুত্রো সহ’ বলিলে পদান্তরের বোধ উৎপন্ন হয় না বলিয়া বহুব্রীহির অন্যপদার্থপ্রাধান্যরূপ লক্ষণে অব্যাপ্তি দোষ আসিয়া পড়ে।

তৎপুরুষ †। দ্বিতীয়াদিবিভক্ত্যন্ত পদের সহিত অণু স্তবস্তপদের যে সমাস হয় তাকে তৎপুরুষ সমাস ‡ বলে। সেইজন্ত চান্দ্রদাস লিখিয়াছেন—

“সমস্তান্তে দ্বিতীয়াত্মা নামাপরপদেন যৎ।

স তৎপুরুষ ইত্যাভ্যো যৎপরং তৎপরং বহু ॥” (চান্দ্রসূত্র)।

বিগ্রহে দ্বিতীয়াত্মস্ত পদ পূর্বে এবং অন্য স্তবস্ত পদ পরে যেমন প্রযুক্ত হয়, সমস্ত-পদেও সেইরূপ পদের পৌর্বাপর্য্য প্রায়শঃ দৃষ্ট হইয়া থাকে—ইহাই উক্ত কারিকার “যৎপরং তৎপরং বহু” এই অংশের তাৎপর্য্য। অর্দ্ধপিপ্লল্যাদি স্থলে এই নিয়মের ব্যভিচার দৃষ্ট হয় বলিয়া মূলে ‘বহু’ (অর্থাৎ প্রায়েণ) পদ ব্যবহৃত হইয়াছে। সর্ব্ববর্ণমাচার্য্যও প্রায় এইরূপ লক্ষণই স্বীকার করিয়াছেন। কাতন্ত্রে উক্ত হইয়াছে—

“বিভক্ত্যো দ্বিতীয়াত্মা নাম্না পরপদেন তু।

সমস্যান্তে সমাসো হি জ্ঞেয়স্তৎপুরুষঃ স চ ॥”

তৎপুরুষের লক্ষণ লইয়া প্রাচীনেরা বলিতেন—“উত্তরপদপ্রধানস্তৎপুরুষঃ”। ইহা নির্দোষ নহে। কারণ এরূপ লক্ষণে ‘পূর্ব্বকায়ঃ’ ইত্যাদি পদে পূর্ব্বপদের প্রাধান্য লক্ষিত হওয়ায় অব্যাপ্তি এবং ‘স্বপপ্রতি’ ইত্যাদি পদে উত্তরপদের প্রাধান্যহেতু

* ‘ষোপসর্জনন্ত’ (পা० ৩।৩।৮২) ইতি সভাবঃ।

† “তন্ত পুরুষস্তৎপুরুষঃ। তৎপুরুষশব্দের অর্থ—‘তাহার পুরুষ’। তৎপুরুষজাতীয় সমাসের মধ্যে বস্তুতৎপুরুষের সাতিশয় সংখ্যাধিক্য সর্ব্ববিদিত। সেইজন্তই বস্তুতৎপুরুষের উদাহরণভূত তৎপুরুষশব্দটী তৎপুরুষজাতীয় সমাসের সাধারণ নাম হইল।” (স্বরভারতী—পৃঃ ১২৮, বৈশাখ সংখ্যা ১৩৪৬)।

‡ “তৎপুরুষস্তৎ সমাসাধীন-লাক্ষণিক-বিশেষণপদক-মধ্যবর্ত্তিবিভক্তিশূন্যনামসমুদায়ঃ” (সমাসবাদ)।

অতিব্যাপ্তি দোষ ঘটয়াছে। এইজাতীয় দোষ পরিহার করিবার নিমিত্ত জগদীশ তর্কালঙ্কার তৎপুরুষসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—

“যদীয়েন সুবর্ধেন যুতযদ্বোধনক্ষমঃ।

যঃ সমাসস্তস্ত তত্র স তৎপুরুষ উচ্যতে ॥” (শব্দশক্তি প্রঃ)।

ইহার বৃত্তিতে তিনি স্বয়ং লিখিয়াছেন—“যদর্থগতেন সুবর্ধেন বিশিষ্টস্ত যদর্থস্তায়-
বোধঃ প্রতি যঃ সমাসঃ স্বরূপযোগ্যঃ স তদর্থস্ত তদর্থৈ তৎপুরুষঃ, ন তু যন্মামোন্তরঃ
যন্মাম যদর্থগতসুবর্থাবচ্ছিন্নস্ত যৎস্বার্থস্ত বোধকং তদন্তরং তন্মামৈব তদর্থয়োন্তৎ-
পুরুষঃ, পূর্ব্বকায়োহর্কপিপ্লবীত্যাদাবব্যাপ্তেঃ।” এইরূপে জগদীশ পদের পৌর্ক-
পর্য্য ও প্রাধাত্যের উল্লেখ না করিয়া লক্ষণে অব্যাপ্তি এবং অতিব্যাপ্তি দোষ
নিবারণ করিয়াছেন।

জগদীশের মতে তৎপুরুষ ছয় প্রকার। দ্বিতীয়াদি ছয়টি বিভক্তি লক্ষ্য
করিয়াই অবশ্য এইরূপ বিভাগ কল্পিত হইয়াছে। তিনি লিখিয়াছেন—

“দ্বিতীয়াদিসুবর্ধস্ত ভেদাদেব চ ষড়্ বিধঃ।

ক্রিয়াষয়ী দ্বিতীয়াদেরর্থঃ প্রায়োহত্র যোজিতঃ ॥”(শব্দশক্তি প্রঃ)।

অভিপ্রায় এইরূপ—‘পীঠং পরিতঃ, পুণ্যেন সুখং, শমায় বিদ্যা, দণ্ডাদ্ ঘটঃ,
গবাং কৃষ্ণা সম্পন্নক্ষীরা, তিলেষ্ তৈলম্ ইত্যাদি বিগ্রহে তৎপুরুষসমাস হয়
না বলিয়া ‘দ্বিতীয়াদির অর্থ প্রায়ই ক্রিয়াষয়ী হইয়া থাকে’। ক্রিয়াষয়িণেরও
ব্যভিচার দৃষ্ট হয়, যথা—বর্ষসুখী, লোষ্টকাণঃ, কুণ্ডলহিরণ্যম্, ঘটাত্মঃ, কুবেরবলিঃ,
কর্ম্মকুশলঃ ইত্যাদি। কালিদাসাদি মহাকবির প্রয়োগ দেখিয়া জগদীশ ক্রিয়া-
বিশেষণের সহিতও তৎপুরুষসমাস স্বীকার করিয়াছেন। অতএব যাহারা
ক্রিয়াবিশেষণের সহিত সমাস স্বীকার করেন না তাঁহাদের মতবাদ নিরাস-
পূর্ব্বক শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—“স্তোকং পক্তেত্যাদৌ অমস্তাদাশ্বা-
বাচিষে তু তৎপুরুষঃ সম্ভবত্যেব। ‘ক্রিয়াবিশেষণৈঃ সমাস এবাব্যুৎপন্ন’ ইতি
তু ন দেশ্যম্, ‘স্তোকানত্রা স্তনাত্যামি’ত্যাদেঃ কালিদাসাদ্যৈঃ প্রযুক্তম্ ॥”

কেহ কেহ উক্ত ষড়্ বিধ বিভাগের সহিত প্রথমা তৎপুরুষকে এবং নঞ-
তৎপুরুষকে যোগ করিয়া তৎপুরুষসমাসের অষ্টবিধ * ভেদ স্বীকার করেন।
এ সম্প্রদায় কর্ম্মধারয়কে প্রথমাতৎপুরুষ বলেন না। সেইজন্য ক্রমদীপ

* “জ্ঞাষ্টধা তৎপুরুষঃ” ইত্যাদি (বারকচসংগ্রহ)।

দ্বিতীয়াদির স্থায় প্রথমার উল্লেখপূর্বক সূত্র করিয়াছেন—“অংশিষষ্ঠা পূর্বাদে প্রথমায়াঃ।” (সংক্ষিপ্তসার—সমাসপাদ ৪)। এ সম্প্রদায় বলেন—যে তৎপুরুষসমাসে বিশেষ্য প্রথমাস্তপদের সমস্তাবস্থায় পূর্বনিপাত হয় তাহাকে প্রথমাতৎপুরুষ বলে। যেমন—কায়স্থ পূর্বম্ পূর্বকায়ঃ (“পূর্বাপরাধরোত্তরমেক-দেশিনৈকাধিকরণে” পা০ ২।২।১), পিঙ্গল্যা অর্দ্ধম্ অর্দ্ধপিঙ্গলী (“অর্দ্ধং নপুংসকম্” পা০ ২।২।২) ইত্যাদি। দ্বিতীয়ভিক্সা, প্রাপ্তজীবিকঃ, মাসজ্ঞাতঃ ইত্যাদি পদও এই সমাসের উদাহরণ। “প্রথমানির্দিষ্টঃ সমাস উপসর্জনম্” (পা০ ১।২।৪৩) এই সূত্রানুসারে উক্ত পূর্বাদি পদ সূত্রে প্রথমাস্ত থাকায় উহাদের উপসর্জন-সংজ্ঞা হইয়াছে এবং “উপসর্জনং পূর্বম্” (পা০ ২।২।৩৯) এই সূত্রদ্বারা সমাসে উহাদের পূর্বনিপাত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। নঞতৎপুরুষসমাস পরে আলোচিত হইবে।

কোন কোন বৈয়াকরণ তৎপুরুষকে একাদশবিধ বলিয়া থাকেন। একাদশ প্রকার, যেমন—(১) দ্বিতীয়াতৎ, (২) তৃতীয়াতৎ, (৩) চতুর্থীতৎ, (৪) পঞ্চমীতৎ, (৫) ষষ্ঠীতৎ, (৬) সপ্তমীতৎ (৭) একদেশিতৎ, (৮) নঞতৎ, (৯) উপপদতৎ, (১০) প্রাদিতৎ, (১১) গততৎ। এই সকল বিভাগ যথাক্রমে আলোচিত হইবে।

(১) দ্বিতীয়াতৎপুরুষ। দ্বিতীয়াস্ত পদের সহিত স্তবস্তপদের সমাস হয়। সেইজন্ত পানিনি বলিয়াছেন—“দ্বিতীয়া ত্রিতাতীতপতিতগতাত্যস্তপ্রাপ্তাপন্নৈঃ” (২।১।২৪)। ইহার উদাহরণ, যেমন—কৃষ্ণঃ ত্রিতঃ, কৃষ্ণত্রিতঃ, দুঃখমতীতো দুঃখাতীতঃ ইত্যাদি। খট্,ারুচন্দে* দ্বিতীয়াতৎপুরুষ হইলেও ইহাকে নিত্যসমাস বলিতে হইবে। কারণ ‘খট্,াম্ আরুচঃ’ এইরূপ বাক্য হইতে নিষিদ্ধানুষ্ঠানপর ব্যক্তির জ্ঞান হয় না। ‘জীবিকাং প্রাপ্তঃ’ এই অর্থে “প্রাপ্তাপন্নৈ চ দ্বিতীয়য়া” (পা০ ২।২।৪) সূত্রানুসারে ‘প্রাপ্তজীবিকঃ’ এবং ‘জীবিকাপ্রাপ্তঃ’ এই দুই প্রকার পদই হইতে পারে। অষ্টসমাসবাদীর মতে কিন্তু প্রথমটী প্রথমাতৎপুরুষ এবং দ্বিতীয়টী দ্বিতীয়াতৎপুরুষ হইবে।

পানিনি দ্বিতীয়াতৎপুরুষাদিসমাসবিধায়ক সূত্র পুংলিঙ্গের দ্বারা নির্দেশ

* “জাম্বোৎসনীক্যাকারী ত্রাৎ” ইত্যমরঃ। ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—“অধীত্য দ্বাভ্য ঞ্জম্ভজাতেন খট্,ারোচবা। ষ ইদানীমতোহন্তথা কৰোতি স উচ্যতে খট্,ারুচোহং জাম্বঃ।”

করিয়াছেন সত্য, কিন্তু “প্রাতিপদিকগ্রহণে লিঙ্গবিশিষ্টস্যপি গ্রহণম্” এই পরিভাষানুসারে ভিন্নলিঙ্গেরও বিহিতার্থে সমাস হয়—এইরূপ বৃত্তিতে হইবে। সেইজন্য ভট্টোজ্জি “দ্বিতীয়া ত্রিতাতীত.....” ইত্যাদি সূত্রের বৃত্তিতে লিখিয়াছেন—“দ্বিতীয়ান্তঃ ত্রিতাদিপ্রকৃতিকৈঃ.....” ইত্যাদি।

কেহ কেহ মনে করেন—‘কৃষ্ণশ্রিতঃ’ ইত্যাদি পদ যখন বহুব্রীহিসমাসদ্বারা পাওয়া যাইতে পারে তখন পাণিনির “দ্বিতীয়া ত্রিতাতীত...” ইত্যাদি সূত্র নিরর্থক। এ মত সমীচীন নহে। কারণ এ স্থলে বহুব্রীহির শরণ লইলে নিষ্ঠান্ত শ্রিতশব্দের “নিষ্ঠা” (পা০ ২।২।৩৬) এই সূত্রের দ্বারা পূর্বনিপাতপ্রসঙ্গ ও সমস্তপদে “শেষাধিভাষা” (৫।৪।১৫৪) এই সূত্রানুসারে সমাসান্ত কপ্প্রত্যয়-প্রসঙ্গ ছর্নিবার হইয়া পড়িবে।

পাণিনি শ্রিতপ্রভৃতি সাতটা শব্দের সহিত দ্বিতীয়াতৎপুরুষ সমাস করিবার বিধান করিয়াছেন। কিন্তু কালের প্রগতিহেতু ভাষার পরিবর্তন হওয়ায় কাত্যায়নকে “শ্রিতাদিষু গমিগাম্যাদীনামুপসংখ্যানম্” এই বার্তিক করিতে হইয়াছে। উক্ত বার্তিকস্থ ‘উপসংখ্যানম্’পদ হইতে গাম্যাদির আকৃতিগণ্য উপপন্ন হয়। কালের সহিত সকল বস্তুর পরিবর্তন হয়—ইহা একটা প্রাকৃতিক ধর্ম। ভাষাও এ নিয়মের প্রভাব হইতে মুক্ত নহে। মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, উপনিষদ, ইতিহাস, পুরাণ ও কথাকাব্যনাটকাদিসাহিত্যই ইহার জাঙ্ঘল্যমান প্রমাণ। ‘স্বথেষ্মু’ ‘বেদবিদ্বান্’ ইত্যাদি শব্দ পাণিনির সূত্রদ্বারা সিদ্ধ না হইতে পারে, বার্তিককার কিন্তু ‘উপসংখ্যানম্’ ইত্যাদি পদের দ্বারা ভবিষ্যতের দ্বার উন্মুক্ত রাখিয়াছেন। সেইজন্য পরবর্ত্তিকালে বামনাচার্য্য সূত্র করিলেন—“মধুপিপাসু-প্রভৃতীনাং সমাসো গমিগাম্যাদিষু পাঠাৎ।” (কাব্যালঙ্কারসূত্র ৫।২।১৩)। ভাষ্যকারও কালের ধর্ম্য নিরীক্ষণ করিয়া পঞ্চবৃত্তির মধ্যে প্রথম তিনটা বৃত্তি সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“অভিধানলক্ষণাঃ কৃত্ত্বদ্বিতসমাসাঃ”।

নবীন পাণিনীয়দের মধ্যে কেহ কেহ “বেদবিহুবে” “দ্বিবদ্বীর্ঘানিরাকরিতুঃ” প্রভৃতি পদের অপাণিনীয়ত্ব-নিরাকরণের জন্য “দ্বিতীয়া ত্রিতাতীত.....” (পা০ ২।১।২৪) ইত্যাদি সূত্রে যোগবিভাগ স্বীকার করেন। কারণ ইহা তাঁহাদের সম্প্রদায়বিরুদ্ধ নহে। কিন্তু যোগবিভাগকে অপাণিনীয় বলিয়া কেহ কেহ আপত্তি করেন। আমরা বলি, যোগবিভাগ অপাণিনীয় নহে। কারণ কাত্যায়ন, পতঞ্জলি ও তৎপরবর্ত্তী প্রাকৃতিকতত্ত্ববিদগণ

করনিকগণ বহু স্থলে যোগবিভাগ আশ্রয় করিয়া সূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। “প্রাদয় উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে” (পাং ১।৪।৫৮) এই সূত্রের বার্তিকে কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“প্রাদয় ইতি যোগবিভাগঃ” (১)। পতঞ্জলিও “সহ স্পা” (পাং ২।১।৪) সূত্রে যোগবিভাগ আশ্রয় করিয়াছেন। আর অপাণিনীয় শব্দসম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, ত্রিমূনিব্যাকরণের বহির্ভূত বিষয়কে আমরা এক্ষণে অপাণিনীয় বলিয়া বুঝি। কারণ সূত্রকারের হৃদয়গত আশয়ই বাস্তবিককার এবং ভাষ্যকার কর্তৃক প্রকটিত ও প্রপঞ্চিত হইয়াছে। সূত্ররং ভাষ্যকারকে বা বাস্তবিককারকে অতিক্রম করিয়া সূত্রকারের প্রবৃত্তি বিচার করিতে যাওয়া উচিত নহে। অতএব যাহা বলা হইল তদ্বারা যোগবিভাগের অপাণিনীয় অবশ্যই প্রত্যাখ্যাত হইতেছে।

(২) তৃতীয়াতৎপুরুষ। পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“তৃতীয়া তৎকৃতার্থেন গুণবচনেন (২।১।৩০)।” সূত্রটি সুগম নহে বলিয়া ইহার ব্যাখ্যা অপ্ৰাসঙ্গিক নহে। সূত্রস্থ ‘তৎকৃত’শব্দে তৃতীয়াবিভক্তির লোপ হইয়াছে। উহা গুণবচনশব্দের বিশেষণ। অতএব সূত্রের অর্থ হইবে—তৃতীয়াস্তঃ তৃতীয়াস্তার্থকৃতো যো গুণস্তদ্বাচিনা সমস্যতেত্বশব্দেন চ। অর্থাৎ তৃতীয়াস্তপদের তৎকৃতগুণবাচক উত্তরপদের সহিত ও অর্থশব্দের সহিত তৃতীয়াতৎপুরুষ সমাস হয়। সূত্রে ‘তৎকৃত’পদ গুণশব্দদ্বারা সমস্ত ‘গুণবচন’শব্দের সহিত অঙ্কিত হইয়াছে। কিন্তু ঐশ্রুতঃ ‘তৎকৃত’শব্দ কেবল গুণশব্দেরই বিশেষণ। অতএব এখানে ‘তৎকৃত’শব্দ-গোপেক্ষ গুণশব্দ বচনের সহিত সমাসযুক্ত হওয়ায় ঐরূপ সমাসকে সৌত্র বলা ভিন্ন উপায়ান্তর নাই। সূত্রে বচনশব্দের অর্থ বাচক। “কৃত্যল্যুটো বহুলম্” (পাং ৩।১।১০) সূত্রানুসারে ভূতার্থে কর্তৃবাচ্যে ল্যুটপ্রত্যয় হইয়াছে। এরূপ অর্থ প্রত্যয় স্বীকার না করিলে ‘বচন’শব্দ নিরর্থক হইয়া পড়ে, কারণ ‘গুণেন’ লিলেই “গুণবচনেন” এই অর্থ প্রকাশিত হয়। ‘গুণবচন’ শব্দের ‘গুণমুক্তা যা ত্রব্যমুক্তবান্ স গুণবচনঃ’ এইরূপ অর্থ স্বীকারপূর্বক তদ্বারা গুণোপসর্জন-ব্যবাস্তি গৃহীত হইয়া থাকে। সেইজন্ত ‘যুতেন পাটবম্’ এস্থলে গুণ-ত্রিনিষ্ঠ শব্দের সহিত তৃতীয়াস্তের সমাস সম্ভবপর নহে। তবে ‘শঙ্কলয়া খণ্ডঃ কুলাখণ্ডঃ’ (দেবদত্তঃ)—এখানে সমাসের বাধা হয় না। ‘খণ্ড’শব্দের নির্বচন

* ‘খণ্ডি ভোদনে’ তাহে বন্ধ্।

—খণ্ডনমস্তি অস্যোতি খণ্ডঃ (মহর্ষীয়ঃ অর্শ আদ্যচ)। শঙ্কলাশব্দে করণ তৃতীয়া। অতএব উক্ত সমস্তপদের অর্থ হইবে—‘শঙ্কলাকৃতখণ্ডনক্রিয়াবান্’। সূত্রে ‘খণ্ড’শব্দের দ্বারা ধর্মমাত্র বিবক্ষিত হইয়াছে। বালমনোরমায় লিখিত আছে—“অত্র খণ্ডশব্দেন ধর্মমাত্রং বিবক্ষিতম্। এবঞ্চ খণ্ডশব্দস্য ক্রিয়াবচনেষ্টপি ন ক্ষতিঃ।” সূত্রে অর্থশব্দ ধনবাচক। ধান্যোনার্থে ধান্যার্থঃ অর্থাৎ ধানের দ্বারা অর্জিত ধন। প্রাপ্তকৃত্যুত্ৰস্থ ‘তৎকৃত’শব্দদ্বারা জানা যায় যে, তৃতীয়াস্তপদ হেত্বর্থক বা করণার্থক না হইলে সমাস হইবে না। তৎকৃতশব্দের অর্থ ভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—“তৎকৃতার্থেনৈতি কিমর্থম্। দধা পটুঃ। যুতেন পটুঃ। নৈতদস্তি। অসামর্থ্যাদত্র ন ভবিষ্যতি। কথমসামর্থ্যম্। সাপেক্ষমসমর্থং ভবতীতি। ন হি দধঃ পটুনা সামর্থ্যম্। কেন তর্হি। ভূজিনা। দধা ভুঙক্তে পটুরিতি। ইহাপি তর্হি ন প্রাপ্নোতি। শঙ্কলাখণ্ডঃ কিরিকাণ ইতি। অত্রাপি ন শঙ্কলায়াঃ খণ্ডেন সামর্থ্যম্। কেন তর্হি। করোতিনা। শঙ্কলয়া কৃতঃ খণ্ড ইতি। বচনাস্তবিষ্যতি।” (২।১।৩০)। অতএব ‘অন্ধা কাণঃ’ * এ স্থলে সমাস অভিপ্রেত নহে। কারণ রোগই অন্ধত্বের হেতু, চক্ষু নহে। এইরূপে ‘নৈখ ভিন্নো নখভিন্নঃ’ (“কর্তৃকরণে কৃত্য বহুলম্” পা০ ২।১।৩২) ইত্যাদি সমাস হইবে। ‘কৃদগ্রহণে গতিকারকপূর্বস্যাপি গ্রহণম্’ এই পরিভাষানুসারে সোপসর্গ কৃদন্তের সহিতও সমাস হইয়া থাকে, যথা—নখনিভিন্নঃ ইত্যাদি। তৃতীয়াসমাসের বিশেষ বিশেষ বিধি আকরে ঐষ্টব্য।

(৩) চতুর্থীতৎপুরুষ। চতুর্থীস্ত পদের সহিত সুবস্তপদের যে সমাস হয় তাহাকে চতুর্থীসমাস বলে। সকল চতুর্থীস্ত পদের কিন্তু সমাস হয় না। সেইজন্ম পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“চতুর্থী তদর্থার্থবলি-হিতসুখরক্ষিতৈঃ” (২।১।৩৬)। অর্থাৎ চতুর্থীস্তপদের সহিত তদর্থবাচী এবং অর্থ, বলি, হিত ইত্যাদি শব্দের সমাস হইবে। তদর্থশব্দের অর্থ—

* কিরিঃ হৃকরো রোগবিশেষো বা। ‘গিরিকাণ’পাঠও অসঙ্গত নহে। গিরিা অন্ধিরোগ-বিশেষণ কাণ একনয়নহীনো গিরিকাণঃ। ‘কৃগুপু-কৃটিভিচ্ছিত্য উণ্’ (৪।১৪১)।

† ভাগবতমতে কিন্তু “অন্ধিকাণ”শব্দ সূক্ষ্ম। এ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্তসারের সমাসপাল ১৫ সূত্রীর রসবতী বৃত্তি ঐষ্টব্য।

‘তন্মৈ ইদং তদর্থম্’। তাদর্থ্যে চতুর্থীসমাসের উদাহরণ—কুণ্ডলায় হিরণ্যং কুণ্ডলহিরণ্যম্ অর্থাৎ কুণ্ডলনির্ম্মাণের জ্ঞাত্ব স্বর্ণ। চতুর্থীসমাসের অত্যাশ্চ উদাহরণ যেমন—ব্রাহ্মণার্থং পয়ঃ, ক্বেবরবলিঃ, গোহিতম্, গোসুখম্, গোরক্ষিতম্ ইত্যাদি। উক্ত পাণিনিমুত্রে ত্রুটি দেখাইয়া কাত্যায়ন বার্ত্তিক করিয়াছেন—“চতুর্থী তদর্থমাত্রেন চেৎ সৰ্ব্বপ্রসঙ্গোঃ বিশেষাৎ” (১), “বলিরক্ষিতাভ্যাং চানর্থকং বচনম্” (২), “বিকৃতিঃ প্রকৃত্যোতি চেদশ্বাসাদীনামুপসংখ্যানম্” (৩)। (মহাভাষ্য, পৃঃ ৩৮৮, কীল্হর্ণ্)। উক্ত তিনটি দৃষণবার্ত্তিকের তাৎপর্য্য এইরূপ—“তদর্থমাত্রশব্দের সহিত যদি চতুর্থীসমাস হয় তাহা হইলে ‘রক্ষনায় স্থালী’ ‘অবহনায় উলুখলম্’ এইরূপ বাক্য হইতে ‘রক্ষনস্থালী’ ‘অবহন-নোলুখলম্’ ইত্যাদি অনিষ্ট চতুর্থীসমাস সমস্তপদ ত্রুত্বার হইয়া পড়িবে। এতস্তিন্ন বলি ও রক্ষিত শব্দও তদর্থক বলিয়া সূত্রে উহাদের পৃথক্ উল্লেখ অনর্থক হইতেছে। এই দোষ নিবারণ করিবার জ্ঞাত্ব যদি বলা হয়—সূত্রোক্ত তদর্থের দ্বারা প্রকৃতিবিকৃতিভাব লক্ষিত হইয়াছে, তাহা হইলেও সূত্র নির্দোষ হয় না। কারণ অশ্বাসাদি শব্দে প্রকৃতিবিকৃতিভাবের অভাব সৰ্ব্বত্র চতুর্থীসমাস দৃষ্ট হয় বলিয়া উহাদেরও আবার পৃথক্ পরিগণন আবশ্যক হইয়া পড়ে।” বার্ত্তিককার এইরূপে যথাশ্রুত সূত্রার্থে অল্পপপত্তি দেখাইয়াছেন বটে, কিন্তু ভাষ্যকার উক্ত বার্ত্তিকগুলির অনাদর করিয়া সূত্রকারকেই সমর্থন করিয়াছেন। ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“যন্তাবহুচ্যতে বিকৃতিঃ প্রকৃত্যোতি বক্তব্যমিতি। ন বক্তব্যম্। আচার্য্যপ্রবৃতি জ্ঞাপয়তি বিকৃতিশ্চতুর্থীসমাস প্রকৃত্য স্যাহ সমস্যাত ইতি যদয়ং বলিরক্ষিতগ্রহণং কৰোতি।.....যদি চ বিকৃতিশ্চতুর্থীসমাস প্রকৃত্য স্যাহ সমস্যাতে ন তদর্থমাত্রেন ততো বলিরক্ষিতগ্রহণমর্থবন্তবতি। যদপুচ্যতেঃশ্বাসাদীনামুপসংখ্যানং কৰ্ত্তব্যমিতি। ন কৰ্ত্তব্যম্। অশ্বাসাদয়ঃ ষষ্ঠীসমাসা ভবিষ্যন্তি। যদ্ধি যদর্থং ভবত্যয়মপি তত্রাভিসম্বন্ধো ভবত্যশ্চৈদমিতি। তত্তথা গুরোরিদং গুরুর্থম্ ইতি।.....চতুর্থীসমাসে সতি পূর্ব্বপদপ্রকৃতিস্বরঞ্চে ন ভবিতব্যং ষষ্ঠীসমাসে পুনরন্তোদাত্ত্বেন। নাস্তি ভেদঃ। চতুর্থীসমাসেহপি সত্যন্তোদাত্ত্বেনৈব ভবিতব্যম্।” (মহাভাষ্য-পৃঃ ৩৮৯, কীল্হর্ণ্)। ইহার তাৎপর্য্য স্থূলতঃ এইরূপ—“সূত্রে যখন তদর্থবাচক বলিরক্ষিত-শব্দের গ্রহণ হইয়াছে তখন তৎপূর্ব্ববর্ত্তী তদর্থশব্দদ্বারা প্রকৃতিবিকৃতিগ্রহণই আচার্য্যের প্রবৃতি বৃত্তিতে হইবে। এইরূপ ব্যাখ্যানে বলিরক্ষিত-শব্দের অর্থবস্তু উপপন্ন হয়। আর অশ্বাসাদিরও পৃথক্

গ্রহণের উপযোগিতা নাই, কারণ অধ্বাসাদি-শব্দে বষ্টীসমাস হইবে। চতুর্থী-সমাসে ও বষ্টীসমাসে স্বরবিষয়ক কোনও ভেদ নাই বলিয়া সমাসান্তর-কল্পনায় কোনও অনুবিধা হইবে না। এইরূপে পতঞ্জলি সূত্রে জ্ঞাপক স্বীকারপূর্বক সূত্রস্থ প্রত্যেক পদের সার্থকতা প্রতিপাদন করিয়াছেন।

শবরস্বামী মীমাংসাব্যাকরণে প্রথমেই লিখিয়াছেন—“ধর্ম্মায় জিজ্ঞাসা ধর্ম্মজিজ্ঞাসা”। শবরস্বামী খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর লোক। ভাষ্যকারের সময় কিন্তু দ্বিতীয় খৃষ্টপূর্ব শতাব্দী বলিয়া নির্দ্ধারিত হইয়াছে। উভয়ের ব্যবধান অধিক নহে বলিয়া বোধ হয় শবরস্বামী প্রাচীনতর ব্যাক্তিককারের মতাবলম্বন-পূর্বক “ধর্ম্মায় জিজ্ঞাসা” এইরূপ চতুর্থীসমাসের বাক্য দেখাইয়াছেন। কুমারিলভট্টের সময়ে ভাষ্যকার কিন্তু অনেকটা লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ হইয়াছিলেন। সেইজন্য কুমারিল “যথোত্তরং মুনীনাং প্রামাণ্যম্” এই সম্প্রদায়প্রসিদ্ধি অক্ষুণ্ণ রাখিয়া ভাষ্যকারের সিদ্ধান্তই গ্রহণ করিয়াছেন। শবরস্বামীর উক্ত চতুর্থীস্থ বাক্যসম্বন্ধে কুমারিল বলিয়াছেন ‘বষ্টীসমাসলক্ষ্য তাদর্থ্যরূপ অর্থবিশেষ প্রকাশ করিবার জন্তই বাক্যে চতুর্থীবিভক্তি প্রযুক্ত হইয়াছে, সমাস-বিগ্রহ দেখাইবার জন্ত নহে’। কারণ ‘ধর্ম্মায় জিজ্ঞাসা ধর্ম্মজিজ্ঞাসা। সা হি তন্ত জ্ঞাতুমিচ্ছা’—এই বাক্যস্থ ‘তন্ত’ পদের দ্বারা শবরস্বামী বষ্টী-সমাসই বুঝাইয়া দিয়াছেন’। এইরূপ যুক্তিপ্রদর্শনপূর্বক শ্লোকব্যাক্তিকে উক্ত হইয়াছে—

“প্রকৃত্যা বিকৃতি ধর্ম্মাচ্চতুর্থীন্তা সমস্ততে।

তাদর্থ্যে যুপদার্বাদৌ তেনাম্মিন্ন সমাসতা ॥

সা হি তন্ত্বেত্যনেনোক্তো ধর্ম্মন্ত্বেত্যেয বিগ্রহঃ।

ধর্ম্মায়েতি তু তাদর্থ্যে বষ্টী বৃন্তেতি কথ্যতে ॥

প্রাপ্তোত্যত্র চতুর্থ্যেব বিশেষশ্চৈববিবক্ষিতঃ।

সামান্তস্ত বিবক্ষায়াং তাদৃশং কথ্যতে কথম্ ॥

সম্বন্ধমাত্র এবৈষা ষষ্ঠ্যুৎপন্ন তথাপি তু।

বিশেষনিষ্ঠতা তন্ত্বে ভাষ্যকারেণ বর্ণ্যতে ॥”

(প্রতিজ্ঞাসূত্রম্, ১১৮-১২১)।

ভাবে কুমারিল যে শবরস্বামীপ্রযুক্ত সমাসবাক্যে ভাষ্যকারোক্ত সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ পরিহারের চেষ্টা করিয়াছেন তাহাতেও কোন সন্দেহ নাই।

নবীন বৈয়াকরণদের মধ্যে কেহ কেহ কিন্তু প্রকৃতিবিকৃতিভাব লইয়া সূত্রকারের প্রবৃত্তিসম্বন্ধে ভিন্নমত পোষণ করেন। ‘বেদান্তকল্পতরু’ নামক ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যায় বোপদেবের গুরু বৈদাস্তিকশিरोমণি অমলানন্দ-সরস্বতী লিখিয়াছেন—“পাণিনিঃ কিল ‘চতুর্থী তদর্থার্থবলিহিতসুখরক্ষিতৈরিতি’ তাদর্থ্যসমাসং সম্ভার। চতুর্থ্যন্তুঃ শব্দস্তদর্থবচনাদিভিঃ শব্দৈঃ সমস্ততে। চতুর্থ্যন্তুশব্দার্থস্তচ্ছেদেন পরামৃশ্ততে। তস্মৈ ইদং তদর্থম্। যথা কুণ্ডলায় হিরণ্য-মিতাত্র কুণ্ডলং চতুর্থ্যন্তুশব্দার্থস্তচ্ছেদো হিরণ্যং, তত্র কুণ্ডলশব্দচতুর্থ্যন্তুঃ, কুণ্ডলশেষবাচিনা হিরণ্যশব্দেন সমস্ততে, কুণ্ডলহিরণ্যমিতি। তথার্থশব্দাদি-নাপি ব্রাহ্মণার্থং পয়ঃ ইত্যাদি দ্রষ্টব্যম্। কাত্যায়নেন স্বয়ং সমাসঃ প্রকৃতি-বিকৃত্যো নিয়মতঃ, চতুর্থী তদর্থমাত্রাণেতি চেত্ত্বিহি সর্বত্র প্রসঙ্গোইবিশেষাৎ, প্রকৃতিবিকৃত্যোরিতি চেদম্বাসাদীনামুপসংখ্যানম্ ইতি।” (ব্রহ্মসূত্র ১।১।১)। পাণিনিভট্টবাদনক্ষত্রমালাপ্রণেতা বৈয়াকরণবেদান্তী অগ্নয়দীক্ষিত কল্পতরুপরিমলে এসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“...অতস্তৎসংগ্রহার্থমুপসংখ্যানং যদ্বাস্তরং কুর্তব্যমিত্যর্থঃ। এবমম্বাসাদিষু চতুর্থীসমাস ইতি বার্তিককারমতম্। এতদবলম্বনেনৈব ‘ধর্ম্মায় জিজ্ঞাসা ধর্ম্মজিজ্ঞাসে’তি শবরস্বামিভিঃচতুর্থীসমাসঃ সমাপ্রিতঃ।।.....ভাষ্যকারঃ খন্ তত্র বার্তিকমুল্লভ্য যথাক্রান্তসূত্রং সমর্থয়ামাস।।.....প্রকৃতিবিকৃতিগ্রহণায় যদ্বাস্তরং কুর্তব্যং, সূত্রে বলিরক্ষিতগ্রহণেন জ্ঞাপকেন তদর্থসিদ্ধেঃ।।.....তথাম্বাসাদ্যুপসংখ্যানযদ্বোইপি ন কুর্তব্যং, তেষু যদীচ্চতুর্থীসমাসয়োঃ স্বরবৈষ-ম্যাভাবেন যদীসমাসোপপত্তেঃ.....এবং সূত্রানুসারিভাষ্যকারমতপ্রাবল্যাৎ বার্তিককারমনাদৃত্য চতুর্থীসমাসাসম্ভব উক্তঃ। ইদমেব ভাষ্যকারমতমমুসৃত্য ভট্টপাদৈঃ ‘ধর্ম্মায় জিজ্ঞাসে’তি শবরস্বামিবচনং যদীসমাসলক্ষার্থিকার্থপ্রদর্শনপরম্, ন তু বিগ্রহপ্রদর্শনপরং, তস্মা জ্ঞাতুমিচ্ছেতি নিগমনবাক্যেন যদীসমাসবিভাবনাদিতি ব্যাখ্যাতম্।” পূর্বোক্ত নবীন সম্প্রদায়ের কেহ কেহ বলেন, পাণিনি প্রকৃতি-বিকৃতিভাবে লক্ষ্য করিয়াছিলেন কিনা—সে সম্বন্ধে বিশেষ সন্দেহ আছে, তবে ভাষ্যকারাদি বৈয়াকরণিকগণ পাণিনিতে ঐরূপ প্রবৃত্তির সম্ভাব আরোপপূর্বক যদীসমাসের বিধানদ্বারা সূত্রস্থ অতিরিক্তশব্দগুলির সার্থকতা দেখাইয়াছেন। তাঁহারা বলেন, তাদর্থ্যসম্বন্ধে উক্তরূপ ব্যাখ্যা করিয়াও পতঞ্জলি স্বয়ং মহাভাষ্যের পশ্চাশায় ‘ধর্ম্মনিয়ম’, ‘বৃত্তিসমবায়’ প্রভৃতি পদসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“কিমিদং ধর্ম্মনিয়ম ইতি। ধর্ম্মায় নিয়মো ধর্ম্মনিয়মঃ। ধর্ম্মার্থো বা নিয়মো ধর্ম্মনিয়মঃ।

ধর্মপ্রয়োজনো বা নিয়মো ধর্মনিয়মঃ”।.....“কিমিদং বৃত্তিসমবায়ার্থ ইতি। বৃত্তয়ে সমবায়ো বৃত্তিসমবায়ঃ। বৃত্ত্যর্থো বা সমবায়ো বৃত্তিসমবায়ঃ। বৃত্তি-প্রয়োজনো বা সমবায়ো বৃত্তিসমবায়ঃ।” (পৃ: ৮ এবং ১৩, কীল্‌হর্ন)। প্রদীপকার কৈয়ট কিন্তু এস্থলে কুমারিলের শ্রায় চতুর্থান্ত বিগ্রহকে ষষ্ঠীবিভক্ত্যর্থ-প্রদর্শনপূর্বক বাক্য বলিয়া ভাষ্যকারকে সমর্থন করিয়াছেন। এইরূপ বস্তুগতি দেখিয়া নবীন শাস্ত্রিকগণ বলেন—‘চতুর্থীর অর্থ স্বীকারপূর্বক ষষ্ঠীসমাস করিব’—এইরূপ শিরোবেষ্টনদ্বারা নাসিকাপ্রদর্শন করা অপেক্ষা “বলিরক্ষিতগ্রহণং প্রপঞ্চার্থম্” বলিলেই ভাল হয়। ইহার তাৎপর্য এইরূপ—তদর্থো চতুর্থীসমাস বিধেয়, তবে যে সূত্রে ‘বলি’ ও ‘রক্ষিত’ শব্দ আছে তাহা দৃষ্টান্তরূপে উল্লিখিত হইয়াছে বৃত্তিতে হইবে। আর ‘রক্ষনায় স্থালী’, ‘অবহননায় উল্খলম্’ ‘যশসে কাব্যম্’ ইত্যাদি স্থলে শিষ্টপ্রয়োগাভাবে যে চতুর্থীসমাস হয় না তাহা ‘অনভিধানাং’ বলিলেই চলিবে। কারণ ভাষ্যকার স্বয়ং লিখিয়াছেন—‘অভিধানলক্ষণাঃ কৃত্ত্বিতসমাসাঃ’ (৩৭১৯ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। ভাষ্যকারের হৃদয়গত আশয় আরও স্পষ্টভাবে ব্যক্ত করিবার জন্য বোপদেব লিখিয়াছেন—

“কৃত্ত্বিতসমাসানামভিধানং নিয়ামকম্।

লক্ষণং অনভিজ্ঞানাং তদভিজ্ঞানপূর্বকম্ ॥”

এইরূপ দৃষ্টি সহকারে ক্রমদীপ্তরও সূত্র করিয়াছেন—“কচিৎ প্রকৃতিবিকৃতা-বিবক্ষায়াক্ষ” (সংক্ষিপ্তসার—সমাসপাদ, ২১)। সূত্রটির তাৎপর্য এইরূপ—প্রকৃতিবিকৃতিভাবের অবিবক্ষায় প্রামাণিক প্রয়োগবলে কোনও কোন স্থলে তাদর্থ্যমাত্রে চতুর্থীসমাসও হইয়া থাকে, যেমন—“অশ্বায় ঘাসঃ অশ্বঘাসঃ, কেলয়ে গৃহং কেলিগৃহম্।” ক্রমদীপ্তর পূর্বসূত্রে ভাষ্যাদি অনুসরণপূর্বক রক্ষনস্থালী অশ্বঘাস প্রভৃতি শব্দে ষষ্ঠীসমাসের প্রাপ্তি দেখাইয়া “কচিৎ প্রকৃতি.....” ইত্যাদি সূত্রে অশ্বঘাসাদির (সমাসপাদ, ২১) প্রকারান্তরে চতুর্থী সমাসের বিধান করিয়াছেন।

কৌমারসম্প্রদায়ে তাদর্থ্যমাত্রে চতুর্থীসমাস স্বীকৃত হইয়াছে, যেমন—নাট্যশালা, ক্রীড়াভাড়াগঃ, শয়নপার্থাঙ্কঃ, ধর্মপত্নী, তপোবনম্, হোমধেনুঃ ইত্যাদি। সেইজন্য ব্যাখ্যাভূষণ তাদর্থ্যে চতুর্থীসমাসের বিধান করিয়া পাদিনীর সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তকে মতান্তররূপে উল্লেখপূর্বক লিখিয়াছেন—“হিতাদিভিত্তাদর্থা এব চতুর্থী। পরদ্বাহ বিকৃতিঃ প্রকৃত্য সমস্তত—ইতি ব্ধ্যয়েতি ব্যাপদেশান্তরং”

যোগেন যুপ্ত বিকৃতিত্বম্। রন্ধনং ন বিকারঃ স্থাল্যা ইতি রন্ধনায় স্থালীতি
বাক্যমেব।” (সমাস—২৬৬ সূত্রীয় টীকা)।

পূর্বোক্ত নবীন বৈয়াকরণিকদের যুক্তি দেখিয়াও আমরা কিন্তু
ভাষ্যকারকে উপেক্ষাপূর্বক সূত্রকারের প্রবৃত্তি অনুসন্ধান করিতে পারি না।
কারণ কেবল যুক্তিবলে ঋষিবাক্য লঙ্ঘন করা সঙ্গত নহে। একজন ঋষি পূর্ববর্তী
ঋষির মতবাদ লঙ্ঘন করিতে পারেন, আমরা কিন্তু ‘যথোক্তরং মুনিত্রয়স্য
প্রামাণ্যম্’ এই স্মার্য্যে কিরূপে লঙ্ঘন করিব? সনাতনধর্ম্মাবলম্বীদের নিকট
কলিতে পারাশরী স্মৃতির স্মার্য্য ভাষ্যস্মৃতি সর্বদা অভ্যুপগত হইয়া থাকে।

(৪) পঞ্চমী তৎপুরুষ। পঞ্চম্যন্ত পদের সহিত অপেতমুক্তাদি সুবন্ত-
পদের যে সমাস হয় তাহাকে পঞ্চমীতৎপুরুষ বলে। পাণিনি সূত্র করিয়াছেন
“পঞ্চমী ভয়েন” (২।১।৩৭)। “ভয়ভীতভীতিভীরিতি বক্তব্যম্ *” এই বার্তিক
দেখিলে উপপন্ন হয় যে, সূত্রস্থ ‘ভয়’শব্দে স্বরূপগ্রহণ লক্ষিত হইয়াছে, অর্থগ্রহণ
নহে। পঞ্চমীসমাসের উদাহরণ যেমন—বৃকভয়ম্, বৃকভীতঃ, বৃকভীতিঃ, বৃকভী-
ইত্যাদি। ‘বৃকাং ত্রাসঃ’ এইরূপ বাক্য হইতে পঞ্চমীসমাস হইবে না, কারণ
সূত্রে এবং বার্তিকে ত্রাসশব্দের গ্রহণ নাই। প্রদীপে কৈয়ট বলিয়াছেন—
“ব্যাখ্যানাদর্থগ্রহণে বৃকেভ্য ত্রাস ইত্যাদাবপি প্রসঙ্গঃ।” ‘পঞ্চমী ভয়েন’ এই
পাণিনীয় সূত্র লইয়া কবিরাজে স্মরণবিজ্ঞানভূষণ লিখিয়াছেন—“ভয়েতি ধাতু-
বিশেষনির্দেশাদ্ বৃকাং ত্রস্ত ইত্যাদৌ ন সমাস ইতি বিবক্ষিতম্” (কাত্ত-
সমাসপাদ, ২৬৬ সূত্রীয় ব্যাখ্যা)। কাত্তের টীকাকার দুর্গসিংহ “অধর্ম্মজুগুপ্সুঃ”
ইত্যাদি প্রয়োগ দেখিয়া পাণিনিসম্প্রদায়কে লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছেন—
“ভয়ভীতভীতিভীর্নির্গতেন চাপেতাপোচমুক্তপতিতাপত্রস্তৈরঙ্গশ ঋ ইতি
নাদ্রিয়তে, অধর্ম্মজুগুপ্সুরিত্যাদিদর্শনাৎ” (সমাসপাদ, ২৬৬ সূত্রীয় টীকা)।
এ সকল কথা ভাষ্যবার্তিকের অনুস্মরণমাত্র। কারণ ভাষ্যকার “ভয়ভীতভীতি...”
ইত্যাদি বার্তিকের পরেই বলিয়াছেন—“অপর আহ—“ভয়নির্গতজুগুপ্সুভিরিতি

* মহাত্ম্যের কীল্হৎসংস্করণ দেখিলে ইহাকে ভাট্টাই বলিয়া মনে হয়। কিন্তু
কৈয়টাদি ব্যাখ্যাভূষণ যখন ইহাকে বার্তিক বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন তখন এ বিষয়ে সন্দেহের
আর অবকাশ নাই। কিন্তু ‘ভয়নির্গতজুগুপ্সুভিরিতি বক্তব্যম্’ এই বার্তিকটী কাত্যায়নশ্রুত
নহে। ইহা ব্যাকরণদ্বয় বার্তিক কি না তাহা অনুসন্ধান কর।

† ‘অপেতাপোচমুক্তপতিতাপত্রস্তৈরঙ্গশ’ ইহা পাণিনির সূত্র। (২।১।৩৮)।

বক্তব্যম্'। বৃকভয়ম্, গ্রামনির্গতঃ, অধর্মজুগুপ্সুরিতি।" (২।১।৩৭ সূত্রায় মহাভাষ্য)। "ভয়ভীতভীতি....." ইত্যাদি বার্তিকপাঠে 'নির্গত'শব্দ গৃহীত হয় নাই। দুর্গসিংহ 'ভয়নির্গত জুগুপ্সুভিরিতি বক্তব্যম্' এই দ্বিতীয় বার্তিকপাঠ হইতেই 'নির্গত'শব্দ যখন উল্লেখ করিলেন, তখন 'জুগুপ্সু'শব্দ কি অপরাধে উপেক্ষিত হইল ?

পাণিনিসম্প্রদায়ে 'চোরব্রন্তঃ' ভোগোপরতঃ' ইত্যাদি প্রয়োগ পঞ্চমী-সমাসনিম্পন্ন পদ নহে। 'সুপ্-সুপা' বা 'ময়ূরব্যংসকাদি'র সাহায্যে উহাদের সাধুত্ব অভ্যুপগত হয়। মুকুবোধে বা সংক্ষিপ্তসারাদি ব্যাকরণে মুক্তাদি পঞ্চমীসমাস-ঘটক শব্দগুলিকে আকৃতিগণ বলা হইয়াছে। সেইজন্য রামতর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—

“মুক্তো ভীতিরপত্রস্তো জুগুপ্সা-ভীত-নির্গতঃ।

ইতরঃ পতিতোহপেতো ভয়াপোতো মতাবিহ ॥

অস্বাকৃতিগণন্যাদৃ বৃকভীঃ অধর্মজুগুপ্সুঃ তদন্যঃ বৃক্ষচ্যুতঃ ভাস্বদগ্রাবোদ-গতঃ বেদবহিষ্কৃত ইত্যাদি।” অনভিধানহেতু বা সাপেক্ষতা প্রযুক্ত 'মহা-প্রাসাদাং পতিতঃ' 'মহাভোজনাদপত্রন্তঃ' ইত্যাদি স্থলে সমাস হয় না বলিয়া পাণিনি ২।১।৩৮সূত্রে 'অল্পশঃ'পদ প্রয়োগ করিয়াছেন।

(৫) ষষ্ঠীতৎপুরুষ। ষষ্ঠ্যন্তপদের সহিত সুবস্তুপদের যে সমাস হয় তাহাকে ষষ্ঠীতৎপুরুষ সমাস বলে। ('ষষ্ঠী' পাং ২।২।৮)। যেমন—রাজঃ পুরুষো রাজপুরুষঃ। সকল ষষ্ঠ্যন্ত সুবস্তুপদের কিন্তু সমাস হয় না। সেইজন্য 'ন নির্ধারণে' (পাং ২।২।১০), 'কর্ম্মণি চ' (পাং ২।২।১৪), 'তৃজ্জকাভ্যাং কর্ত্তরি' (পাং ২।২।১৫) ইত্যাদি সমাসনিষেধসূত্রের প্রয়োজন হইয়াছে। সম্বন্ধবিশেষে বিহিত ষষ্ঠীর সাধারণতঃ সমাস হয় না। বার্তিককার বলিয়াছেন—'প্রতিপদবিধানা চ ষষ্ঠী ন সমস্তত ইতি বক্তব্যম্।' ইহার উদাহরণ যেমন—'সর্পিষো জ্ঞানম্'। কিন্তু প্রতিপদবিধানা ষষ্ঠীর অন্তর্গত হইয়াও "কর্ত্ত্বকর্ম্মণো কৃতি" (পাং ২।৩।৬৫) এই সূত্রবিহিত কৃত্তোগা ষষ্ঠীর সমাস হইয়া থাকে, যেমন—'ইন্দ্রপ্রবল্চনঃ, পলাশশাতনঃ' ইত্যাদি। সেইজন্য বার্তিককারকে ইহার প্রতিপ্রসব করিতে হইয়াছে—“কৃত্তোগা চ ষষ্ঠী সমস্তত ইতি বক্তব্যম্।” প্রতিপদবিধানা ও কৃত্তোগা ষষ্ঠী লইয়া ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“কা পুনঃ ষষ্ঠী প্রতিপদবিধানা কা কৃত্তোগা। সর্বা ষষ্ঠী প্রতিপদবিধানা

শেষলক্ষণাং বর্জয়িত্ব। ‘কর্তৃকর্মণোঃ কৃতি’ (পা० ২।৩।৬৫) ইতি যা যষ্টী সা কৃতোগা।” (২।২।৮ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।

পাণিনি ‘পূরণগুণসুহিতার্থসদবায়তব্যসমানাধিকরণেন’ (২।২।১১) এই সূত্রদ্বারা স্থলবিশেষে যষ্টীসমাসের নিষেধ করিয়াছেন। ইহাদের ক্রমিক উদাহরণ যেমন, পুরণে—সতাং যষ্ঠঃ, গুণে—কাকশ্চ কার্ষ্যম্, ব্রাহ্মণশ্চ শুক্লাঃ, সুহিতার্থে (তৃপ্ত্যর্থ)—ফলানাং সুহিতঃ, সৎ—দ্বিজশ্চ কুর্বন্ কুর্বাণো বা, অব্যয়ে * —ব্রাহ্মণশ্চ কৃত্বা (কার্য্যামিত্যর্থঃ), তব্যে—ব্রাহ্মণশ্চ কর্তব্যম্, সমানাধিকরণে—পাণিনে: সূত্রকারশ্চ। উক্তসূত্রস্থ গুণবাচক-শব্দের সহিত সমাসনিষেধ লইয়া বৈয়াকরণদের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে। কাত্যাযন গুণবাচকশব্দসম্বন্ধে বার্তিক করিয়াছেন—“তৎশ্চৈশ্চ গুণৈঃ” এবং “ন তু তদ্বিশেষণৈঃ” (মহাভাষ্য, পৃ: ৪১৩ কীল্হর্)। ইহাদের তাৎপর্য্য এইরূপ—তৎশ্চ (অর্থাৎ কেবলগুণশ্চ) গুণবচন-শব্দের সহিত যষ্টীস্তু সুবস্তুর সমাস হইবে, কিন্তু গুণবাচক-শব্দ যদি বিশেষণ হয় তাহা হইলে আর সমাস হইবে না। ‘ব্রাহ্মণবর্ণঃ, চন্দনগন্ধঃ, পটহশব্দঃ, নদীঘোষঃ’ ইত্যাদি স্থলে বর্ণাদি-শব্দ কেবলগুণশ্চ বলিয়া সমাস হইয়াছে, কিন্তু ‘ঘৃতশ্চ তীব্রো গন্ধঃ, চন্দনশ্চ মৃদু গন্ধঃ’ প্রভৃতি উদাহরণে তীব্রাদি-শব্দ গুণবাচক বিশেষণপদ বলিয়া ঘৃতাদির সহিত ইহাদের সমাস হইল না। উক্ত বার্তিকদ্বয়ের ব্যাখ্যায় ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“গুণেনেতি প্রতিষেধং বক্ষ্যতি তস্তায়াং পুরস্তাদপকর্ষঃ। কিং কারণং গুণেন নেতৃত্বাচ্যতে ন পুন গুণবচনেন নেতৃত্বাচ্যতে। নৈবং শক্যম্। ইহ হি ন স্তাৎ। কাকশ্চ কার্ষ্যম্। কণ্টকশ্চ তৈক্ষ্ণ্যম্। বলাকায়াঃ শৌক্যমিতি।..... গুণেন নেতৃত্বাচ্যমানে তৎশ্চৈশ্চ গুণৈরিত্যি বক্তব্যম্। তৎশ্চৈশ্চ গুণৈরিত্যুচ্যমানে ন তু তদ্বিশেষণৈরিত্যি বক্তব্যম্।” (২।২।৮ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। উক্ত বার্তিকদ্বয়ের তাৎপর্য্য বিবৃত করিয়া ত্রিলোচন কাতন্ত্রপঞ্জিকায় লিখিয়াছেন—“গুণবচনৈ স্তৎশ্চৈশ্চ: কেবলগুণশ্চৈশ্চ: যষ্টী সমস্যতে। যথা চন্দনগন্ধঃ। গন্ধাদয়ো হি কেবলগুণ এব বর্তন্তে ন কদাচিদ্ গুণিনি।” (কাতন্ত্রসমাসপাদ, ২৬৬ সূত্রীয় পঞ্জী)। মীমাংসাবার্তিকে কুমারিল ভট্ট লিখিয়াছেন—

* এ সম্বন্ধে ভট্টোজ্জি কিন্তু বলিয়াছেন—“পূর্বোক্তরসাহচর্যাং কৃদব্যয়মেব গৃহ্যতে। তেন তদুপরীত্যাদি সিদ্ধমিতি রক্ষিতঃ।” (রক্ষিত অর্থাৎ বৈজ্ঞেয় রক্ষিত)।

“ন কদাচিৎ প্রয়োগোহস্তি চন্দনং গন্ধ ইত্যয়ম্।

চন্দনস্যৈব গন্ধো হি স্বপ্রধানং প্রতীয়তে।

এবং রূপাদয়স্তস্মাৎ সমাসো ন বিহন্ততে ॥”

ঐ সূত্রের টীকায় দুর্গসিংহ বলিয়াছেন—“তস্মান্নির্দ্ধারণপূরণগুণসুহিতার্থেত্যা-
দীনাং সূত্রাগামিহ নৈবাদর ইতি। তথা চ পটশৌক্যাদীনাং ভাবপ্রত্যয়ান্তানাং
প্রয়োগো ভট্টেনাপি নিশ্চিত ইতি।” ইহার প্রপঞ্চাভিপ্রায়ে ত্রিলোচন
লিখিয়াছেন—“অতঃ শৌক্যাদিশব্দোহপি ভাবপ্রত্যয়ান্তঃ কেবলগুণবৃত্তিরেবতি
সমাসো ন বিহন্ততে। তথা চ ভট্টেনৈবোক্তম্—

‘যদা গন্ধাদিভিস্তুল্যা তেষামপি গুণস্বতা।

পটশৌক্যাদিবস্তেন সমাসোহপি তদেষ্যতে ॥’

তদ্বিশেষণৈস্ত গুণগুণিষ্ঠৈঃ সমাসো ন ভবতি। যথা পটস্ত শুক্লো গুণ
ইতি। শুক্লাদয়ো হি গুণযোগাদ্ গুণিনি বর্তন্তে কদাচিদ্ গুণেহপি। যদাহ
জয়াদিত্যঃ—

‘কাদাচিৎকঃ প্রয়োগোহস্তি গোঃ শুক্লো গুণ ইত্যয়ম্।

তেনৈবমাদিশব্দেষু সমাসোহপি নিষিধ্যতে ॥’*

ন তু পটশৌক্যাদিষ্মিতি স্থিতম্।” (২৬৬ সূত্রীয় কাতন্ত্রপঞ্জী)। ভাষ্যোক্ত ‘তৎশেষ
গুণে ন তু তদ্বিশেষণৈঃ’ ইহার ব্যাখ্যায় কালাপকগণের মধ্যে বাররুচসম্প্রদায়
মাহা বলিয়াছেন তাহার নিষ্কর্ষ এইরূপ—“ইহ গুণবাচকশব্দানাং দ্বয়ী রীতিঃ।
কেচিদ্ গুণরূপেণৈব তিষ্ঠন্তি, অথো চ (অভেদোপচারাদ্ গুণিসামান্যাদিকরণ্যচ্চ)
গুণিরূপেণ তিষ্ঠন্তি। তেষাং মধ্যে যে শব্দা গুণরূপেণ তিষ্ঠন্তি তত্র সমাসঃ।
যে তু গুণিসামান্যাদিকরণ্যে অপি, তেষু পূরণগুণেত্যাদিনা সমাসনিষেধো
বক্ষ্যতে।”

* ‘কদাচিৎ কঃ প্রয়োগোহস্তি’ ইত্যাদি পাঠও দৃষ্ট হয়। কোনও কোন মূলগ্রন্থে
সমস্ত শ্লোকটির আর এক প্রকার পাঠ আছে—

“কদাচিৎ প্রয়োগোহস্তি গোঃ শুক্লো গুণ ইত্যয়ম্।

তেনৈবমাদিষু প্রাপ্তঃ সমাসোহয়ং নিষিধ্যতে ॥”

জয়াদিত্যোক্ত শ্লোকের এরূপ পাঠ হইলে কিন্তু ত্রিলোচনের সহিত বিরোধ হইবে।

গুণবাচকশব্দের সহিত বগী সমাস নিষিদ্ধ, কিন্তু বৈশেষিকোক্ত রূপরসাদি শব্দ সম্বন্ধে একটা কারিকা আছে—

“বৈশেষিকগুণা নেহ সংখ্যাচ্চঃখসুখাদয়ঃ ।

গৃহীতা গোশতং সীতাচ্চঃখমিত্যাদিদর্শনাৎ ॥”

কাত্ত্বস্ব সমাসপাদের ২৬৬ সূত্রীয় টীকায় ভূর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“বৈশেষিক-কাণাৎ দর্শনে তু নৈতে গুণা ইতি সমাসো ন বিহত্যাতে । বাক্যপদীয়ে চ স্বভাবার্থা এবৈতে যোগাঃ খলু নিশ্চিতা ইতি সংক্ষেপার্থঃ ।” এইভাবে গোশতং মৎসুখম্ ইত্যাদি পদের সাধু অভ্যুপগত হইয়াছে । ক্রমদীপ্তর সূত্র করিয়াছেন—“অগন্ধাদে গুণঃ” (সংক্ষিপ্তসার, সমাসপাদ—৩১ সূত্র) । অর্থাৎ গুণবাচক-শব্দের সহিত বগীসমাস হয় না, কিন্তু গন্ধাদিশব্দের সমাস হইয়া থাকে । প্রয়াগরত্নমালাকৃৎ পুরুষোত্তম বিজ্ঞাবাগীশ লিখিয়াছেন—“গুণে গুণাদয়ঃ পুংসি গুণিলিঙ্গাস্তু তদ্বতীত্যনুশাসনাচ্ছূক্লাদিশব্দা গুণিভাষণযোগ্যাস্তে গুণবাচিভিঃ বগী ন সমস্ততে । পট্টশু শূক্ৰঃ ।গুণমাত্রবাচকৈস্ত চন্দনসারঃ । ন ভবত্যপি । কাকশু কাষ্ঠ্যম্ ।” এমন কি কালাপক শ্রীপতিদত্ত বলিয়াছেন—“ভাষ্যে তু ভাবপ্রত্যয়ান্তেনাপি শৌক্ল্যাদিনা প্রতিষেধ এব প্রমাণম্ ।” (কাত্ত্বপরিশিষ্ট, সমাসপ্রকরণ, ৮৭ সূত্রীয় বৃত্তি) । ভট্টোজি কিন্তু “তদশিগুং সংজ্ঞাপ্রমাণত্বাৎ” (পাং ১২।৫৩) এই পাণিনিবৃত্তিস্থিত সংজ্ঞাপ্রমাণত্বশব্দের ‘সংজ্ঞায়াঃ প্রমাণত্বং সংজ্ঞাপ্রমাণত্বং তস্মাৎ’ এইরূপ বিগ্রহ স্বীকারপূর্বক উক্ত শব্দকে গুণবাচকশব্দের সহিত সমাসনিষেধের অনিত্যত্বজ্ঞাপক বলিবার জন্ত লিখিয়াছেন—“অনিত্যোহয়ং গুণেন নিষেধঃ । ‘তদশিগুং সংজ্ঞাপ্রমাণত্বাৎ’ ইত্যাদি নির্দেশাৎ তেনার্থগৌরবং বুদ্ধিমান্দ্যম্ ইত্যাদি সিদ্ধম্” (৭০৫ সূ—সিং কো) । বস্তুতঃ কিন্তু ভাষ্যকার কোথাও এরূপ গুণের সহিত সমাসনিষেধকে অনিত্য বলেন নাই । সেইজন্ত ন্যাগেশভট্ট গুণনিষেধকে অনিত্য না বলিয়া প্রকারান্তরে ভাববচনশব্দের সহিত সমাসের সাধু স্বীকার করিয়াছেন । তিনি লিখিয়াছেন—“অর্থগৌরবমিত্যাদৌ তু অর্থগতং গৌরবমিতি মধ্যমপদলোপি-সমাসো বোধ্যঃ ।” (শব্দেন্দুশেখর) ।

তাণ্ডরিমূনি গন্ধাদির জায় শৌক্ল্যাদি শব্দেরও কেবলগুণবৃত্তি স্বীকারপূর্বক ষষ্ঠ্যন্তপদের সহিত উহাদের সমাস বিধান করিয়াছেন । তাঁহার নামে এই কারিকাটো প্রচলিত আছে—

“যথা গন্ধাদয়ঃ শকা গুণমাত্রব্যবস্থিতাঃ ।

তথা শৌক্যাদয়স্তেন পটশৌক্যাদয়ঃ স্মৃতাঃ ॥”

ভাণুরির মতবাদ অনুসরণপূর্বক ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“পূরণগুণমুহি-
তার্থসদব্যয়তব্যসমানাধিকরণেন” (পা० ২।২।১১) ইতি প্রতিষেধো নাদ্রিয়তে ।
যদপি বলাকায়াঃ শৌক্যং কাকস্য কাষ্যমিতি গুণেনোদাহৃতং তদপ্যনুচিতম্ ।
ইহ বলাকাশৌক্যমিত্যপি ভবত্যেব ।” এইরূপে পঞ্জীকার যে কেবল সূত্রকার
পাণিনির মত উপেক্ষা করিয়াছেন তাহা নহে, তিনি “যদপি বলাকায়াঃ.....”
ইত্যাদি অংশে পতঞ্জলির মতও খণ্ডন করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন ।
কিন্তু সনাতনধর্ম্মাবলম্বিগণ বলেন—“নিয়তকালার্শ্চ স্মৃতয়ো ব্যবস্থাহেতব ইতি
মুনিব্রয়মতেনাচ্ছত্তে সাধসাদুপ্রবিভাগঃ (শব্দানাম্)” (মহাভাষ্যপ্রদীপ) । ইহা
ব্যতীত ভাণুরি পতঞ্জলির পূর্ববর্তী । ভাণুরি ভাণুরীর ভ্রাতা । মহাভাষ্যে
ভাণুরীর নাম দৃষ্ট হয় । তথায় লিখিত আছে—“বর্ণিকা ভাণুরী লোকাযতন্ত,
...বর্তিকা ভাণুরী লোকাযতন্ত” (৭।৩।৪৫) । অতএব “যথোক্তরং মুনীনাং
প্রামাণ্যম্” এই গ্রন্থানুসারেও ভাণুরিমুনির কথায় ভাষ্যস্বৃতি খণ্ডিত হইতে
পারে না । পঞ্জীকার “তৎস্বৈগুণৈঃ” এই বার্তিকের অর্থ স্থূলতঃ গ্রহণপূর্বক
লিখিয়াছেন—“তথা চ কাতায়নঃ । তৎস্বৈ গুণৈঃ ষষ্ঠী সমস্মতে..... ।
অতঃ শৌক্যাদিশব্দোহপি ভাবপ্রত্যয়ান্তঃ কেবলগুণবৃত্তিরেবেতি সমাসো ন
বিহ্র্যতে ।”

উক্ত বার্তিকের অর্থ ও তত্বপরি ভাষ্যাদির তাৎপর্য্য বুদ্ধিতে হইলে
সাম্প্রদায়িক দৃষ্টি অবলম্বন করিতে হইবে । সাম্প্রদায়িক কৈয়ট এস্থলে বার্তিক
ও ভাষ্যের মধ্যে একপ্রকার সুন্দর সামঞ্জস্য বিধান করিয়াছেন । তাহা দেখিলে
সন্দেহের কোনও অবকাশ থাকে না । তিনি লিখিয়াছেন—“তচ্ছব্দেন সরিধানাদ্
গুণ এব পরানুশ্রুতে । তেনায়মর্থঃ—স্বান্নি যে গুণা অবস্থিতাস্তেঃ সহ সমাসঃ ।
ন চ স্বান্নানুবস্থানং গুণানাং সম্ভবতি, ভেদনিবন্ধনদ্বান্নানুশ্রুত্যাধারাধেয়ভাবশ্চ ।
সর্ব্বস্য চ গুণস্য দ্রব্যাত্মন্যহাৎ । তস্মাদভিধানব্যাপারাপেক্ষয়া তৎস্বৈবমুচ্যতে ।
ইহ কেচিদ্ গুণাঃ শব্দেন দ্রব্যান্নিষ্কৃষ্টা এব প্রত্যয়ান্তে, ন তু দ্রব্যাত্মো-
পরঞ্জকত্বেন । যথা চন্দনস্য গন্ধ ইতি সর্ব্বদা বৈয়ধিকরণ্যমেব গুণগুণিনো
ন কদাচিচ্চন্দনং গন্ধ ইতি সামানাধিকরণ্যং ভবতি । শুক্রাদয়স্ত গুণাঃ
কদাচিচ্ছৃষ্টরূপাঃ শব্দৈকচ্যন্তে পটন্ত শুক্র ইতি । কদাচিদ্ দ্রব্যৈকৈকত্বমাপরাঃ

শুক্রঃ পট ইতি । তস্মাদ্ দ্বিবিধগুণসম্ভাবাং তৎস্থিরিতি বিশেষণং রূপাদিগুণ-
পরিগ্রহার্থম্ উপাত্তমিতি ব্রাহ্মণবর্ণাদয় উদাহরণম্ । অথ বলাকায়াঃ শৌক্যমিতি
সমাসঃ কস্মান্ন ভবতি । তৎস্থং হি শৌক্যম্ । সর্বদা বৈয়াকরণ্যেন
সম্ভবাং । নৈষ দোষঃ । শৌক্যশব্দেন শুক্লো গুণোহভিধীয়তে শুক্লশব্দস্য
দ্রব্যো বর্তমানস্য তস্মিন্বেব প্রবৃত্তিনিমিত্তে ভাবপ্রত্যয়বিধানাং । ন চাসৌ
তৎস্থঃ । অভেদাধ্যবসায়েন দ্রব্যং প্রত্যনুরঞ্জকতদর্শনাচ্ছুরুঃ পট ইতি ।
অর্থস্য চ তৎস্থত্বমাত্মীয়ত ইতি শব্দভেদেহপার্থস্তাভেদান্নাস্তি শুক্লস্য গুণস্য
তৎস্থত্বম্ । রূপবান্ পট ইত্যাদৌ তু নাস্তি গুণগুণিনোরভেদাধ্যবসায়ঃ ।
ভেদাশ্রয়েণৈব মত্বর্থাযপ্রয়োগাদিতি রূপস্য তৎস্থত্বমব্যাবৃত্তমিতি পটরূপমিতি
সমাসো ভবত্যেব ।” (২।২।৮ সূত্রীয় প্রদীপ) । কৈয়টের ব্যাখ্যান দেখিলে মনে হয়
যে, ভাবপ্রত্যয়াস্ত এবং কেবলগুণশব্দে মধ্যো উক্তরূপ ভেদ স্বীকার করায়
ভাষ্যকার ভাবপ্রত্যয়াস্তশব্দে সহিত ষষ্ঠীসমাস নিষেধ করিয়াছেন । প্রকৃতপক্ষেও
ভাবপ্রত্যয়াস্তশব্দ দ্রব্যাত্মগুণের অবস্থাবিশেষমাত্র । ভাবপ্রত্যয়ের দ্বারা
দ্রব্যাত্মগুণের আকারভেদ হইলেও মূলে কিন্তু উহা ভিন্নপ্রকৃতিক হয় না ।
লৌকিক উক্তিও আছে—“ছিন্নেহপি পুচ্ছে স্বা শ্বেব ন চাপো ন চ গর্দভঃ” ।
ভাবপ্রত্যয়াস্তশব্দ গন্ধাদির ত্রায় কেবলগুণশব্দ নহে বলিয়া উহার ষষ্ঠী সমাস
হইবে না—ইহাই ভাষ্যের প্রকৃত তাৎপর্য্য ।

(৬) সপ্তমীতৎপুরুষ । সপ্তম্যন্তের সহিত স্তবস্তপদের যে সমাস হয়
তাহাকে সপ্তমীতৎপুরুষ বলে, যেমন—অক্ষৌ শৌণ্ডঃ অক্ষশৌণ্ডঃ । সকল
সপ্তম্যন্তপদের সমাস হয় না । সেইজন্ত পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“সপ্তমী
শৌণ্ডেঃ” (২।১।৪০) । শৌণ্ড ভিন্ন অন্য শব্দেরও সপ্তমী সমাস হয় বলিয়া
কাভ্যায়ন বার্ত্তিক করিলেন—“শৌণ্ডাদিভিরিতি বক্তব্যম্ ।” ভাষ্যকার কিন্তু
এস্থলে উক্ত বার্ত্তিকের আনর্থক্য প্রতিপাদনপূর্ব্বক সূত্রকারকেই সমর্থন
করিয়াছেন । তিনি লিখিয়াছেন—“..... বক্তব্যম্ । বহুবচননির্দেশা-
চ্ছৌণ্ডাদিভিরিতি বিজ্ঞাস্ততে ।” (মহাভাষ্য, পৃঃ ৩৯১ কীলহর্গ) ।

কালের প্রগতিহেতু ভাষার পরিবর্ত্তন হওয়ায় শৌণ্ডাদিগণ্যতিরিক্ত
শব্দেরও সপ্তমীসমাস দৃষ্ট হয় । ইহা দেখিয়া কালাপকগণ লিখিয়াছেন—

* ‘যে গুণা গুণে গুণিনি চ বর্ত্তন্তে তে দ্রব্যাত্মগুণাঃ । যথা পটস্য শুক্রঃ জলস্য
ইতিত্যাদি ।’

“শৌণ্ডিভিরৈশ্চ সমাসেন ভাব্যম্। এবং পরেযাং গণপাঠোহনর্থকঃ” (সমাসপাদ—২৬৬ সূত্রীয় টীকা), “শৌণ্ডিভিরৈশ্চ শিষ্টপ্রযুক্তঃ সমাসো নৃশুভ ইতি ‘সপ্তমী শৌণ্ডিভিঃ’ (পা০ ২।১।৪০) ইত্যনর্থকম্। তথেষি ‘সিদ্ধশুদ্ধ-পঙ্কবন্ধৈশ্চ’ (পা০ ২।১।৪১) ইত্যপি ন বক্তব্যমিতি ভাবঃ” (সমাসপাদ—২৬৬ সূত্রীয়পঞ্জী)। মোক্ষবোধগণ কিন্তু কালাপকদের স্থায় কেবল কটাক্ষ না করিয়া ন্যূনতাপূরণেরই চেষ্টা করিয়াছেন। শৌণ্ডিদির আকৃতিগণত্ব দেখিয়া রামতর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—

“শৌণ্ডিদি যথা—

শৌণ্ড-কিতব-সংবীত-প্রবীণ-ব্যাড়-পণ্ডিতাঃ।

সিদ্ধঃ সাহসিকো দক্ষশ্চতুরো নিপুণঃ পটুঃ।

কুশলশ্চপলো ধূর্তঃ শুদ্ধপঙ্কাবধীত্যপি।

মধ্যার্থাস্তস্তথা বন্ধঃ পরে শিষ্টপ্রয়োগতঃ ॥”

“ধ্বাজ্জ্ঞেপ ক্ষেপে” (২।১।৪২) এই পাণিনীয়সূত্রের কেবল শব্দগত অর্থ লক্ষ্য করিয়া পঞ্জীকার লিখিয়াছেন—“তথা ‘ধ্বাজ্জ্ঞেপ ক্ষেপে’ (পা০ ২।১।৪২) ইত্যপি ন বক্তব্যম্। ধ্বাজ্জ্ঞপরিয়ায়েণাপি ক্ষেপে সমাসোহভিধানাৎ।” (সমাসপাদ—২৬৬ সূত্রীয় পঞ্জী)। বস্তুতঃ সূত্রস্থ ধ্বাজ্জ্ঞশব্দের অর্থগ্রহণেই আচার্য্যপ্রবৃত্তি বৃদ্ধিতে হইবে, কারণ বার্তিককার বলিয়াছেন—“ধ্বাজ্জ্ঞেপেত্যর্থ-গ্রহণম্”। পাণিনিসম্প্রদায়ে এইরূপে তীর্থকাকঃ নগরবায়সঃ ইত্যাদি পদের সাধু অভ্যুপগত হইয়াছে। তীর্থকাকশব্দের অর্থ লইয়া ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“তীর্থকাক ইতি। ক্ষেপ ইত্যাচ্যতে ক ইহ ক্ষেপো নাম। যথা তীর্থে কাকা ন চিরং স্থাতারো ভবন্তি, এবং যো গুরুকুলানি গচ্ছা ন চিরং তিষ্ঠতি স উচ্যতে তীর্থকাক ইতি।” (মহাভাষ্য—পৃঃ ৩৯১, কীল্হণ্)। তাৎপর্য্যতঃ এস্থলে অনবস্থিতি (অস্থিরতা) নিন্দাসূচক। নিন্দা বুঝাইলে পাত্রেসমিতাদি শব্দে সপ্তমীসমাস হয়। সমশ্রুমান পদ হইতে নিন্দার জ্ঞান হয় না বলিয়া ইহার নিত্যসমাস। নিত্যসমাসের স্বপদবিগ্রহ হয় না। সেইজন্ত উক্ত হইয়াছে—

“স বাক্যো যঃ সমাসঃ স্তাৎ স বিকল্পঃ স্মস্মতঃ।

বাক্যাভাবে তু নিত্যং স্তাদিতি শব্দবিদো বিদ্বঃ ॥”

পাত্রেসমিতাদি*শব্দ আকৃতিগণ। সেইজন্ত মৌল্যবোধেরা বলেন—

“পাত্রেসমিতা আখনিকবকো মাতরিপুরুষ উড়ুস্বরমশকাঃ।

পিণ্ডীশুরো গেহেবিজ্জিতী গেহেনদী গেহেনত্তী ॥ †

* * * * *

কর্ণেচুরচুরাশ্চৈব কৃপমণ্ডক ইত্যপি।

কর্ণেটিরিটিরা গেহেপ্রগলভোহন্তে প্রয়োগতঃ ॥”

শাকটায়নব্যাকরণে কিন্তু কর্ণেটিরিটিরা কর্ণেচুরচুরা—এই দুইটি শব্দের ভিন্ন-পাঠ দৃষ্ট হয়। সেইজন্ত গণরত্নমহোদধিতে বর্ধমান উপাধ্যায় লিখিয়াছেন—
“শাকটায়নশ্চ† কর্ণেটিরিটিরিঃ কর্ণেচুরচুরিত্যাং। অনয়োশ্চ ব্যাখ্যা। কর্ণে কিমপি জল্পিতা জীবতি। নাস্ত্য বিক্রম ইতি ক্ষেপঃ। টিরিটিরি চুরচুরিত্যানুকরণশব্দো তদাকারিণি ব্যবহ্রিয়েতে।” (দ্বিতীয় অধ্যায়, ১০৪ কারিকার ব্যাখ্যা)।

(৭) একদেশিতংপুরুষ। অবয়বীর সহিত পূর্বাদি শব্দের যে সমাস হয় তাহাকে একদেশী সমাস বলে, যেমন—পূর্বং কায়ন্ত পূর্বকায়ঃ ইত্যাদি। এ বিষয়ে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“পূর্বাপরাধরোত্তরমেকদেশিনৈকাধিকরণে” (২।২।১)। একদেশিসমাস যষ্টীসমাসের অপবাদ। কারণ সূত্রস্থ প্রথমাস্ত

* “পাত্রেসমিতাদয়শ্চ” (পাঃ ২।১।৪৮)।

† এ সকল শব্দের অর্থ প্রচলিত নহে বলিয়া উদাহরণস্বরূপ কতকগুলির অর্থ নিম্নে প্রদত্ত হইল—

পাত্রে ভোজনব্যাপারে সমিতাঃ সজ্জতা ন পুনঃ কচিং কার্যো পাত্রেসমিতাঃ। আখনিকে খাতে বক ইব আখনিকবকঃ, বকো যথা খাতগতমেব ভক্ষয়তি ভবদ্ যো গৃহগতমেব ভক্ষয়তি নাস্তত্র গচ্ছতি সং। মাতরিপুরুষঃ প্রতিষিদ্ধসেবীতি কেচিং। তন্ন। অস্মতে তু মাতৃসন্নিধাবেব যঃ পৌরুষঃ প্রকাশয়তি নাস্তত্র স মাতরিপুরুষঃ কাপুরুষ ইত্যর্থঃ। উড়ুস্বরে মশকা ইব একস্থা উড়ুস্বরমশকাঃ, যথা উড়ুস্বরমধ্যে মশকা একস্থা এব নাস্তৎ পশ্যন্তি তথা যে অদৃষ্টদেশান্তরা স্ত ইত্যর্থঃ। পিণ্ড্যাম্ ভোজনব্যাপারে শূরঃ পিণ্ডীশুরঃ, অস্তকাৰ্য্যাক্ষমঃ ইত্যর্থঃ। ইত্যাদি।

‡ এখানে শাকটায়নশব্দদ্বারা অভিনবশাকটায়নই উদ্দিষ্ট হইয়াছেন।

পূর্ব্বাদি শব্দ উপসর্জন বলিয়া একদেশিসমাসে সমস্তমান ষষ্ঠ্যন্ত পদের পর-
নিপাত হইয়া থাকে। “পূর্ব্বাপর...” (পা० ২১২।১) ইত্যাদি সূত্র না থাকিলে
“কায়পূর্ব্বঃ” এইরূপ অনিষ্টপদ দুর্ব্বার হইয়া পড়িত।

কেহ কেহ বলেন—“পূর্ব্বাশাসৌ কায়শ্চেতি পূর্ব্বকায়ঃ” এইরূপ
কর্ম্মধারয়ের দ্বারা পূর্ব্বকায়শব্দ যখন সিদ্ধ হইতে পারে তখন একদেশী
সমাসকে ষষ্ঠীসমাসের অপবাদ বলা নিষ্প্রয়োজন, আর ‘সমুদায়ে হি বৃত্তাঃ
শব্দা অবয়বেষুপি প্রবর্ত্তন্তে’ এই শ্রায়ানুসারে কায়শব্দের কায়াবয়ববাচিৎ
স্বীকার করিলে পূর্ব্বাদিশব্দের সহিত তাহার সামান্যধিকরণ্য অনুপপন্ন
হয় না। ইহা কিন্তু যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ সূত্রে যখন একদেশী অর্থাৎ
অবয়বীর সহিত সমাসের নির্দেশ আছে, তখন পূর্ব্বাদি শব্দকে একদেশ-
বাচক বলিয়াই গ্রহণ করিতে হইবে। সম্বন্ধিশব্দদ্বারা নিয়তই প্রতিযোগিপদের
জ্ঞান হয়। অতএব এস্থলে যখন অবয়বাবয়বিসম্বন্ধ দোষিত হইতেছে
তখন অবয়বিশব্দে ষষ্ঠী বিভক্তিই হইবে। ষষ্ঠী বিভক্তি হইলে “ষষ্ঠী”
(পা० ২১২।৮) এই সূত্র দ্বারা সমাসের প্রাপ্তি থাকায় একদেশিসমাসকে ষষ্ঠী
সমাসের অপবাদ বলা নির্দোষ হইয়াছে। একদেশীর অগ্ৰাণ্ণ উদাহরণ
যেমন—মধ্যাহ্নঃ, সায়াহ্নঃ, মধ্যরাত্রঃ, অর্ধপিন্সলী, দ্বিতীয়ভিক্ষা, মাসজাতঃ
ইত্যাদি।

(৮) নঞতৎপুরুষ। সূবন্তপদের সহিত নঞব্যয়ের যে সমাস
হয় তাকে নঞতৎপুরুষ বলে, যথা—ন ব্রাহ্মণঃ অত্রাহ্মণঃ অর্থাৎ
ব্রাহ্মণসদৃশ। ভাষ্যকার ইহাকে উত্তরপদপ্রধান সমাস বলিয়াছেন। পাণিনি-
সম্প্রদায় বলেন যে, নঞদ্বারা আরোপিতত্বই দোষিত হয়। অতএব অত্রাহ্মণ-
শব্দের দ্বারা ‘আরোপিতব্রাহ্মণত্ববান্’ এইরূপ জ্ঞান হইবে। ফলে অবশ্য
উহা ‘ব্রাহ্মণভিন্ন’ এই প্রকার অর্থেই পর্য্যবসিত হইতেছে।

নঞের অর্থ দ্বিবিধ—পর্য্যুদাস এবং প্রসজ্যপ্রতিষেধ। কুমারিলের
মীমাংসাবর্ত্তিকে ইহাদের লক্ষণ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“প্রধানত্বং বিধে যত্র প্রতিষেধেঃপ্রধানতা।

পর্য্যুদাসঃ স বিজ্ঞেয়ো যত্রোত্তরপদেন নঞঃ ॥

অপ্রাধান্যং বিধে যত্র প্রতিষেধে প্রধানতা।

প্রসজ্যপ্রতিষেধোহসৌ ক্রিয়য়া সহ যত্র নঞঃ ॥”

ইহার তাৎপর্য এইরূপ—যেস্থলে বিধির প্রাধান্য এবং প্রতিষেধের অপ্রাধান্য আছে, তথায় পর্য্যাদাস নঞ বৃত্তিতে হইবে। এই জাতীয় নঞের অর্থ উত্তরপদের সহিত হইয়া থাকে। পরস্পরসাপেক্ষ বলিয়া পর্য্যাদাস নঞের সহিত পরপদের সমাস হয়। “গুরোরনৃতোহনন্ত্যাত্যাপ্যেকৈকশ্চ” (পা০ ৮।২।৮৬) এই সূত্রস্থ ‘অনৃতঃ’ পদটী পর্য্যাদস্ত। ন ঋতঃ (অর্থাৎ ঋত্বিন্ন)। উক্ত সূত্রের অর্থ এইরূপ—ঋকার ভিন্ন অনন্ত্য গুরুস্বরের প্লুত হয়। ঋকারের প্লুত হয় না—এইরূপ অর্থ নহে। অতএব এখানে বিধির প্রাধান্য ও প্রতিষেধের অপ্রাধান্য সূচিত হওয়ায় পর্য্যাদাস নঞ হইয়াছে। এইরূপে ‘চাদয়ো-হসত্তে’ (পা০ ১।৪।৫৭) এই সূত্রস্থ অসত্ত্বশব্দে পর্য্যাদাস নঞ হইতে পারে। সেইজন্ম ভাষ্যকার লিখিয়াছেন—“কিং পুনরয়ং পর্য্যাদাসঃ। যদন্ত্যং সম্বচনা-দিতি।” (মহাভাষ্য—প্রথম খণ্ড পৃঃ ৩৪১, কীলহর্গ)। আর যে স্থলে বিধির অপ্রাধান্য ও প্রতিষেধের প্রাধান্য প্রতীত হয় তথায় প্রসজ্যপ্রতিষেধ নঞ বৃত্তিতে হইবে। এই প্রকার নঞের অর্থ ক্রিয়ার সহিত হইয়া থাকে। “ন নির্ধারণে” (পা০ ১।২।১০) এই সূত্রের নঞ প্রসজ্যপ্রতিষেধ। ইহার অর্থ—নির্ধারণে যা যষ্টী সা ন সমস্যতে। নির্ধারণে যে যষ্টী হয় তাহাতে সমাসের প্রাপ্তি থাকায় উক্তসূত্রদ্বারা তাহার নিষেধ করা হইয়াছে। অতএব এখানে বিধেয়ের অপ্রাধান্য এবং প্রতিষেধেরই প্রাধান্য সূচিত হইতেছে বলিয়া প্রসজ্যপ্রতিষেধ বৃত্তিতে হইবে। সূত্রস্থ নঞ অমুক্ত ‘সমস্যতে’ এই ক্রিয়াপদের সহিত অস্থিত, নির্ধারণশব্দের সহিত নহে। পরস্পর সাপেক্ষ নহে বলিয়া নির্ধারণ শব্দের সহিত নঞের সমাস হয় নাই। ক্রিয়ার সহিত অর্থ হওয়ায় অগমকহেতু প্রসজ্যপ্রতিষেধে সমাস হয় না। এইরূপে ‘কিঞ্চিদপি ন কুর্বাণঃ’ ‘একাদশ্যাং ন ভুঞ্জীত’ ইত্যাদি স্থলে প্রসজ্যপ্রতিষেধের নঞ সমাস হয় নাই। ভাল, ক্রিয়ার সহিত অর্থ হেতু যদি সমাস না হয়, তাহা হইলে কিরূপে ‘ন পশুতি ইত্যর্থো অসূর্য্যাম্পশ্যানি মুখানি, পুন ন গীয়ন্তে অপুনর্গেয়াঃ শ্লোকাঃ, শ্রাদ্ধং ন ভুঙ্তে অশ্রাদ্ধভোজী ব্রাহ্মণঃ’ ইত্যাদি পদের সাধু সিদ্ধ হইবে? ইহার উত্তরে বলা যায় যে, ক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধই সমাস-নিষেধের কারণ নহে, অগমকহই সাধারণতঃ সমাসের বাধক হয়। অতএব ‘অসূর্য্যাম্পশ্যানি’ ইত্যাদি পদে বিধিবলে সমাস হইতেছে বলিয়া গমকহ আছে এবং ‘কিঞ্চিদ কুর্বাণঃ’ ইত্যাদি স্থলে সমাস ইষ্ট নহে বলিয়া গমকহ নাই—

এইরূপ বৃত্তিতে হইবে। কেহ কেহ আবার উক্ত উদাহরণগুলিতে পশু্যাদাস নঞ-স্বীকার করেন। তাঁহাদের মতে উক্ত পদগুলির অর্থ হইবে এইরূপ—
অসূর্য্যাম্পশ্চানি মুখ্যানি সূর্য্যবিষয়কদর্শনবস্ত্তানি মুখানি, মৈত্রকর্ভকপুনর্গেয়-
ভিন্নাঃ শ্লোকাঃ, শ্রাদ্ধকর্ম্মকভোজনবস্ত্তিনো ব্রাহ্মণঃ ইত্যাদি।

প্রাচীনেরা নঞের ষড়্‌বিধ অর্থ স্বীকার করিতেন, যথা—

“তৎসাদৃশ্যমভাবশ্চ তদন্তঃ তদন্ততা।

অপ্রশস্ত্যং বিরোধশ্চ নঞার্থাঃ ষট্ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥”

ইহাদের ক্রমিক উদাহরণ যেমন—অব্রাহ্মণঃ (ব্রাহ্মণসদৃশ), অপাপম্ (পাপের অভাব), অঘটঃ পটঃ (ঘট হইতে অশ্রু অর্থাৎ পট), অম্মদরী কণা (অম্মোদরী), অকেশী বেষা (অপ্রশস্তকেশী), অসুরঃ (সুরবিরোধী) ইত্যাদি।

“ন লোপো নঞঃ” (পা°৬৩৭৩) এই সূত্রানুসারে উত্তরপদ পরে থাকিলে নঞের নকারের লোপ হয় এবং কেবল অকার অবশিষ্ট থাকে, যেমন—ন ব্রাহ্মণো অব্রাহ্মণঃ। কিন্তু উত্তরপদ স্বরবর্ণ হইলে উক্ত অকারের পর ‘তস্মান্নুডচি’ (পা°৬৩৭৪) এই সূত্রানুসারে নুডাগম হয়, যেমন—অনশঃ। কতকগুলি শব্দে আবার নঞের প্রকৃতিভাবও দৃষ্ট হয়। সেইজন্য পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“নভ্রাণ্‌নপান্নবেদানাসত্যানমুচিনকুলনখনপুংসকনক্ষত্রনক্রনাকেশ্ প্রকৃত্যা” (পা° ৬৩৭৫)। এই সকল শব্দ লইয়া একটা কারিকাও আছে—

“নথ-নক্ষত্র-নাসত্য-নবেদা-নমুচিন্‌পাং।

নভ্রাণ্‌নমেক্রম্‌কুলনাকনক্রনপুংসকম্ ॥”

অন্যত্র উক্ত হইয়াছে—

“নাকো নবেদা নকুলশ্চ নক্রো নাসত্য নক্ষত্রং নপাদো নভ্রাট্।

নপুংসকং বৈ নমুচি নর্থং চ নাদেশমেতেষু বদন্তি ধীরাঃ ॥”

(৯) উপপদতৎপুরুষ। অতিউক্ত সমর্থ পদের সহিত সুবস্ত উপপদের *

* পাণিনিব্যাকরণে উপপদশব্দটি পারিভাষিক। সেইজন্য পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—
“তত্রোপপদং সপ্তমীহ্ম” (৩।১২২) অর্থাৎ প্রত্যয়বিধায়ক সূত্রে সপ্তম্যস্তপদবাচ্য পদের উপপদসংজ্ঞা হয়। “কর্ম্মণ্যপ্” (পা° ৩।২।১)—ইহা অণুবিধায়ক সূত্র। সূত্রে ‘কর্ম্মণি’পদ সপ্তম্যস্ত। এই সপ্তম্যস্তপদবাচ্য কর্ম্মণ্যচক যে কুস্তাদিপদ তাহার উপপদ সংজ্ঞা হইবে।

যে সমাস হয় তাহাকে উপপদসমাস বলে (“উপপদমতিঙ্” পা० ২।২।১২), যেমন—কুস্তং করোতীতি কুস্তকারঃ। ইহা সমাসের বিগ্রহ নহে, ব্যাখ্যানমাত্র। কুস্তকার-পদের অলৌকিক প্রক্রিয়াবাক্য এইরূপ হইবে—কুস্ত অস্ কার। কুস্তশব্দে কৃতোগা ষষ্ঠী হইয়াছে বলিয়া সমাসে কোনও বাধা নাই*। ‘কার’ এই নামের উত্তর সুপ্-প্রাপ্তির পূর্বেই ‘কুস্ত’ এই উপপদের সহিত সমাস হইবে—ইহা জানাইবার জগ্গাই সূত্রকার “উপপদমতিঙ্” (২।২।১২) সূত্রে ‘অতিঙ্’পদ গ্রহণ করিয়াছেন। ইহার দ্বারা “সহ সুপা” (পা० ২।১।৪) এই সূত্র হইতে কেবল ‘সুপা’পদের অন্তর্ভুক্তি নিবৃত্ত হয় নাই, “গতিকারকোপপদানাং কৃষ্টিঃ সহ সমাসবচনং প্রাক্ সুবৃৎপত্তেঃ” (২।২।১২ মহাভাষ্য) এই প্রাচীন পরিভাষাটীও সিদ্ধ হইয়াছে। এই পরিভাষার দ্বারা ব্যাঙ্গী, অশ্বক্রীতী, কচ্ছপীপ্রভৃতি পদ সিদ্ধ হইয়া থাকে। ‘কচ্ছপী’পদে উপপদ সমাস হইয়াছে। কচ্ছপীপদে উক্ত পরিভাষার প্রবৃত্তিসম্বন্ধে কিছু আলোচনা করা অপ্ৰাসঙ্গিক নহে। কচ্ছ অর্থাৎ তীর। তস্মিন্ পিবতীতি কচ্ছপী। “সুপি স্থঃ” এই সূত্র হইতে ‘সুপি’পদকে যোগবিভাগ করিলে পাধাতুর উত্তরও কপ্রত্যয় হইতে পারে। অতএব প্রত্যয়যোগ করিলে পদ হইবে পিবতীতি পঃ। এই ‘প’শব্দের উত্তর সুপ্ যোগ করিবার পূর্বেই ‘কচ্ছ’ শব্দের সহিত সমাস করিতে হইবে। সমাসের পূর্বে সুপ্-প্রাপ্তি ঘটিলে তৎপূর্বে লিঙ্গজ্ঞান হওয়া প্রয়োজন। কারণ স্বার্থ দ্রব্য লিঙ্গ সংখ্যা কারক—ইহাদের ক্রমিক জ্ঞানই যুক্তিসিদ্ধ। ‘প’শব্দে লিঙ্গসংযোগ করিতে হইলে অদন্তত্ব-হেতু উহার উত্তর টাপ্ করিতে হয়, ভীষ্ নহে। কারণ জাতিলক্ষণ না থাকিলে ভীষ্ হয় না এবং কেবল “প”শব্দ জাতিবাচক নহে। ফলে “কচ্ছপা” এই টাবস্ত অনিষ্ট পদ তুর্কার হইয়া পড়ে। কিন্তু উক্ত পরিভাষানুসারে সমাস করিলে সুবৃৎপত্তির পূর্বেই ‘কচ্ছপ’ শব্দ পাওয়া যায় এবং “কচ্ছপ”শব্দ জাতিবাচী বলিয়া তৎপূর্ব জাতিলক্ষণ ভীষ্-প্রত্যয়ের কোনও বাধা হয় না। ‘কচ্ছপী’প্রভৃতি শব্দের সাধু এইরূপে পাণিনি-মশ্রদায়ে অভ্যুপগত হইয়াছে।

‘কুস্তস্ত কারঃ’ ইত্যাদি স্থলে ষষ্ঠীসমাস ও উপপদসমাস উভয়ের

* “কৃতোগা চ ষষ্ঠী সমস্তত্ব ইতি বক্তব্যম্” (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড পৃঃ ৪১২, কীলর্হ্)।

প্রাপ্তি হইতেছে, কারণ উভয়ই তুল্যবল। সেইজন্ত এখানে “বিপ্রতিষেধে পরং কার্যম্” (পা० ১৪১২) এই পরিভাষাসূত্রের সাহায্য লওয়া ভিন্ন উপায়ান্তর নাই। বার্তিকও হইয়াছে—“ষষ্ঠীসমাসাছুপদসমাসো বিপ্রতিষেধন।” ইহার ব্যাখ্যায় ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“ষষ্ঠীসমাসস্তাবকাশঃ। রাজ্ঞঃ পুরুষো রাজপুরুষঃ। উপপদসমাসস্তাবকাশঃ। স্তম্ভেরমঃ, কর্ণেজপঃ। ইহোভয়ঃ প্রাপ্নোতি। কুস্তকারঃ নগরকারঃ। উপপদসমাসো ভবতি বিপ্রতিষেধন।” (মহাভাষ্য—প্রথম খণ্ড পৃঃ ৪১৮, কীল্হর্গ)।

(১০-১১) প্রাদি ও গতিতৎপুরুষ। পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“কুগতিপ্রাদয়ঃ” (২।২।১৮) অর্থাৎ সমর্থপদের সহিত কু-এই অব্যয়, গতিসংজ্ঞক শব্দ ও প্রাদি অব্যয়ের নিত্য তৎপুরুষ সমাস হইবে। ক্রিয়াযোগে প্রাদির গতিসংজ্ঞা হয়, কিন্তু ক্রিয়াযোগের অভাবেও প্রাদির সমাস হইয়া থাকে বলিয়া সূত্রে গতি হইতে প্রাদির পৃথগ্গ্রহণ হইয়াছে। সেই জন্ত ভট্টোজিও বলিয়াছেন—“প্রাদিগ্রহণমগত্যর্থম্”। অতএব দেখা যাইতেছে যে, অক্রিয়াযুক্ত প্রাদির সহিত যে সমাস হয় তাহাকে প্রাদিতৎপুরুষ বলে। প্রাদিসমাস লইয়া কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“প্রাদয়ো গতাত্ত্বার্থে প্রথময়া।” যেমন, প্রগতঃ আচার্য্য প্রাচার্য্যঃ (‘the late professor’)। অম্বপদবিগ্রহ বলিয়া ইহার নিত্যসমাস। আচার্য্যশব্দ ক্রিয়াপদ নহে, সুতরাং এস্থলে প্রাদির গতি হইতে পারে না। এইজন্ত সূত্রকার প্রাদির পৃথগ্ উল্লেখ করিয়াছেন। প্রাদিতৎপুরুষের অগ্গাণ্ড উদাহরণ, যেমন—“অতিক্রাস্তো মালামতিমালঃ, অবক্রুষ্ঠঃ কোকিলয়া অবকোকিলঃ” ইত্যাদি। কৰ্ম্মপ্রবচনীয়ের কিন্তু প্রাদি সমাস হয় না। সেইজন্ত বার্তিক হইয়াছে—“কৰ্ম্মপ্রবচনীয়ানাং প্রতিষেধঃ”।

“প্রাদয় উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে” (১।৪।৫৮-৫৯), “গতিশ্চ” (১।৪।৬০) ইত্যাদি সূত্রদ্বারা পাণিনি প্রাদির উপসর্গসংজ্ঞা ও গতিসংজ্ঞা বিধান করিয়াছেন। পাণিনীয়েরা “উপপদমতিঙ্” (২।২।১৯) এই সূত্র হইতে ‘অতিঙ্’পদ অপকর্ষণ করিয়া “কুগতিপ্রাদয়ঃ” (২।২।১৮) এই পূর্বসূত্র সহিত উহার যোগ করিয়া থাকেন। ইহাতে, উপপদ হয় যে, ক্রিয়াযোগে গতিসংজ্ঞা বিহিত হইলেও তিঙস্তুর সহিত গতির সমাস হইবে না। সেইজন্ত প্রকরোতি, উরীকরোতি, খাটুকরোতি—ইত্যাদি

স্থলে পরপদ তিঙন্ত হওয়ায় ইহাদিগকে অসমস্ত পদ বলিয়াই গ্রহণ করিতে হইবে। গতিতৎপুরুষের উদাহরণ যেমন—উরীকৃত্য, শুক্লীকৃত্য, পটপটাকৃত্য। এই সকল শব্দ সম্বন্ধে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“উৰ্যাদিচি, ডাচশ্চ” (১৪৮৬) অর্থাৎ ক্রিয়াযোগে উৰ্যাদিশব্দের এবং চি, বা ডাচ্ প্রত্যয়ান্ত শব্দের গতিসংজ্ঞা হয়। গতিসম্বন্ধে অণ্ডাণ্ড বিধি আকরে দৃষ্টব্য।

পূর্বে যাহা বলা হইল তদ্বারা উপপন্ন হয় যে, যেস্থলে গতিসংজ্ঞার বিধান নাই এবং যেস্থলে প্রাদি তিঙন্তের সহিত যুক্ত, তাহাদের কেবল উপসর্গসংজ্ঞা হইবে। যেমন—প্রভবতি, অপকর্ষতি ইত্যাদি। এখানে প্র এবং অপ উপসর্গ। উপসর্গের সহিত সমাসের বিধান নাই বলিয়া এ স্থলে সমাস হয় নাই—এইরূপ বুঝিতে হইবে। ‘প্রণমতি, পরিণমতি’ ইত্যাদি স্থলে যে সমাস হয় নাই তাহা আমরা “উপসর্গাদসমাসেহপি গোপদেশশ্চ” (৮৪১১৪) এই পাণিনীয় সূত্র হইতেই জানিতে পারি। উক্ত সূত্রের অর্থ এইরূপ—উপসর্গস্থ নিমিত্তের পর গোপদেশ ধাতুর নকারস্থানে অসমাসেও গকারাদেশ হইয়া থাকে। কিন্তু প্রগতা নায়কা অস্মাদ্ দেশাৎ—এই বাক্য হইতে ‘প্রনায়কো দেশঃ’ (প্রাদিতৎ) এইরূপ পদ হইবে। কারণ এস্থলে প্রাদির উপসর্গ নাই বলিয়া উক্ত সূত্রদ্বারা গকারাদেশ হইল না।

ক্রিয়াযোগে গত্যুপসর্গসংজ্ঞার প্রয়োজন লইয়া কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন—“প্রয়োজনং ঘঞ্ যৎগত্বে” (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড পৃঃ ৩৪২, কীল্হণ্)। ইহার ব্যাখ্যায় ভাষ্কর বলিয়াছেন—“ঘঞ্। প্রবুদ্ধো ভাবঃ প্রভাবঃ। ‘.....অনুপসর্গে’ (পা০ ৩৩১২৪) ইতি প্রতিষেধো মা ভূৎ। যত্ম। বিগতাঃ সেচকা অস্মাদ্ গ্রামাদিসেচকো গ্রামঃ। ‘উপসর্গাৎ.....’ (পা০ ৮৩৬৫) ইতি যত্ম মা ভূৎ। গত্ম। প্রগতা নায়কা অস্মাদ্ গ্রামাৎ প্রনায়কো গ্রামঃ। ‘উপসর্গাৎ....—’ (পা০ ৮৪১১৪) ইতি গত্ম মা ভূৎ।” (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড পৃঃ ৩৭২, কীল্হণ্)। অতএব ইহা হইতে বুঝা যাইতেছে—উপসর্গনিমিত্তক যে সকল বিধিনিষেধ অষ্টাধ্যায়ীতে উপনিবদ্ধ হইয়াছে, স্থলবিশেষে তাহাদের প্রযুক্তি নিবারণ করিবার জগুই সূত্রকার এইরূপ উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। ‘প্রভাব’ শব্দের ‘প্র’ উপসর্গ নহে, কারণ উপসর্গের লক্ষণসম্বন্ধে সূত্রকার বলিয়াছেন—“উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে” (পা০ ১৪৮৫৯)। ‘ভাব’ শব্দ ক্রিয়াবাচক পদ নহে বলিয়া ‘প্র’ শব্দের উপসর্গ সিদ্ধ হয় না। সেইজগু এখানে

প্রাদি সমাস হইয়াছে। গৎযত্ব লইয়া ভাষ্যকার যে সকল উদাহরণ দেখাইয়াছেন তাহাদের সম্বন্ধেও এইরূপ বৃত্তিতে হইবে।

কর্মধারয় *। তৎপুরুষসমাসে সমস্তমান পদদ্বয় সমানাধিকরণ (Collocative) হইলে সেই তৎপুরুষসমাসকে কর্মধারয় † বলে। সেইজগ্না পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“তৎপুরুষঃ সমানাধিকরণঃ কর্মধারয়ঃ” (১২।৪২)। রামচাঁসৌ ঈশ্বরশ্চেতি রামেশ্বরঃ—এখানে রামত্ব ও ঈশ্বরত্ব একটীমাত্র আধারকে আশ্রয় করিয়া আছে বলিয়া কর্মধারয় হইয়াছে। অধিক্রিয়েতে গুণকর্মণী অস্মিন্নিত্যধিকরণঃ দ্রব্যম্ অর্থাৎ গুণ বা কর্মের আশ্রয়ভূত পদার্থকে অধিকরণ বলে। সামানাধিকরণ্য অর্থাৎ একার্থতা। এ সম্বন্ধে ধারাদিগতি ভোজদেব প্রণীত সরস্বতীকণ্ঠাভরণ ‡ নামক ব্যাকরণের প্রসিদ্ধ বৃত্তিকার নারায়ণ দণ্ডনাথ লিখিয়াছেন—“ভিন্নপ্রবৃত্তিনিমিত্তস্য শব্দশ্যৈকস্মিন্নির্থে বৃত্তিঃ সামানাধিকরণ্যম্” (৩।২।৭৫ সূত্রীয় বৃত্তি)। সামানাধিকরণ্য লক্ষ্য করিয়া কাত্ত্বয়েও উক্ত হইয়াছে—“পদে তুল্যাধিকরণে বিভ্জেয়ঃ কর্মধারয়ঃ” (২৬৩ সূত্র, সমাসপাদ)। সামানাধিকরণ্য প্রায়শঃ বিশেষ্যবিশেষণভাবাপন্ন পদের মধ্যে দৃষ্ট হয় বলিয়া চন্দ্রদাস লিখিয়াছেন—

“বিশেষণং বিশেষ্যেণাহপ্যেকার্থং যদি তদ্বয়ম্।

স কর্মধারয়স্তস্মিন্ প্রায়ঃ পূর্ব্বং বিশেষণম্ ॥” (চান্দ্রসূত্র)।

* “সমাসনিয়তলক্ষণশূন্যসংজ্ঞাসংখ্যাবাচকপূর্ব্বপদকান্তমধ্যবর্ত্তিবিভক্তিশূন্যতুল্যাধিকরণ-নামসমুদায়তঃ কর্মধারয়ত্বম্” (সমাসবাদ)।

† “আপাতদৃষ্টিতে ‘কর্মধারয়শব্দটির কোন অর্থ নাই’ বলিয়া মনে হয়। কিন্তু একটু ভাবিয়া দেখিলে ইহার বেশ অর্থের প্রতীতি হয়। প্রাচীন সংস্কৃতে কর্তৃবাচ্যে ও ভাববাচ্যে মনুপ্রত্যয় হইত। কর্তৃবাচ্যে মনুপ্রত্যয়াস্ত শব্দগুলি পুংলিঙ্গ ও অস্তোদাত্ত হইত ও ভাববাচ্যে মনুপ্রত্যয়াস্ত শব্দগুলি ক্লীবলিঙ্গ ও আদ্যাদাত্ত হইত। কৃধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে মনুপ্রত্যয় করিয়া হইল—কর্মন্ অর্থাৎ যে করে। ধারি ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে শ প্রত্যয় করিয়া হইল—ধারণ অর্থাৎ যে ধারণ করে। কর্ম্মা চাঁসৌ ধারয়চ্—এইভাবে কর্ম্মধারয় নিষ্পন্ন হইল, অর্থ—যে করে ও ধারণ করে। ইহা এই জাতীয় সমাসের স্থলর উদাহরণ। ফলে শব্দটি সাধারণীকৃত হইয়া এই জাতীয় সমাসের পরিচায়করূপে পরিণত হইল।” (সুরভারতী—পৃঃ ১২৮, বৈশাখসংখ্যা ১৩৪৬)।

‡ Bhojadeva's work on Grammar (Trivandrum Sanskrit Series.)

‘ইভপোটা’প্রভৃতি শব্দ লক্ষ্য করিয়া কারিকাতে ‘প্রায়ঃ পূর্বঃ বিশেষণম্’ বলা হইয়াছে। ‘ইভী চামৌ পোটা * চেতি’—এইরূপ বাক্য করিলে “বিশেষণং বিশেষ্যেণ বহুলম্” (পাং ২।১।৫৭) এই সূত্রানুসারে ‘পোটা’ এই বিশেষণপদের পূর্বনিপাত প্রাপ্তি থাকিলেও “পোটায়ুবতিস্তোক-কতিপয়গৃষ্টি.....” (পাং ২।১।৬৫) ইত্যাদি সূত্রদ্বারা উপসর্জনভূত ‘ইভী’—এই জ্ঞাতিবাচকশব্দের পূর্বনিপাত এবং “পুংবৎ কর্ম্মধারয়.....” (পাং ৬।৩।৪২) ইত্যাদি সূত্রদ্বারা ‘ইভী’শব্দের পুংবস্তাব বৃদ্ধিতে হইবে।

ভেদভেদকভাবাপন্ন সমানাধিকরণ পদের সমাস সম্বন্ধে পাণিনি একটা বিশেষ সূত্র করিয়াছেন—“বিশেষণং বিশেষ্যেণ বহুলম্” (২।১।৫৭)। সূত্রটির তাৎপর্য্য এইরূপ—‘সমানাধিকরণ বিশেষ্যপদের সহিত বিশেষণপদের সমাস হইবে’। বিশেষ্যবিশেষণের লক্ষণসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“যদনেকপ্রকারং বস্তু সামান্যাকারেণ প্রবৃত্তং প্রকারান্তরেভ্যো ব্যাবৃত্ত্য কস্মিংশ্চিৎস্তুনি ব্যবস্থাপয়তি তদ্বৈদকং বিশেষণম্। যদ্ ব্যবস্থাপ্যতে তদ্বৈদ্যং বিশেষ্যম্।” নীলোৎপল ইত্যাদি স্থলে নীলশব্দ ভেদক এবং উৎপলশব্দ ভেদ্য, কারণ পীতরক্তাদি বিভিন্নবর্ণের উৎপল হইতে নীলশব্দই নীলত্ববিশিষ্ট উৎপলের পৃথগ্ জ্ঞান উপাদান করিতেছে। দৃষ্টিভেদে আবার উক্ত বাক্যে ভেদ্যভেদকসম্বন্ধের ব্যত্যাঁসও কল্পনা করা যায়। যেমন ‘উৎপলাশ্রিত নীলত্ব’ এইরূপ অর্থ বিবক্ষিত হইলে নীলাদির ছায় উৎপলাদিরও ভেদকত্ব অর্থাৎ ইতরব্যাবর্ত্তকত্ব উপপন্ন হইতে পারে। এ সম্বন্ধে ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“কৃষ্ণতিলা ইতি। কৃষ্ণশব্দোহয়ং তিলশব্দেনাভিসংবধ্যমানো বিশেষণবচনঃ সম্পদ্যতে। তথা তিলশব্দঃ কৃষ্ণশব্দেনাভিসংবধ্যমানো বিশেষণবচনঃ সম্পদ্যতে। তদুভয়ং বিশেষণং ভবত্যাভয়ং চ বিশেষ্যম্।.....যদাস্ত তিলাঃ প্রাধান্যেন বিবক্ষিতা ভবন্তি কৃষ্ণো বিশেষণত্বেন তদা তিলাঃ প্রধানঃ কৃষ্ণো বিশেষণম্।” (মহাভাষ্য —১ম খণ্ড ৩৯৯ পৃ, কীলহর্ৎ)। নীলোৎপল ইত্যাদি স্থলে গুণবাচক নীলশব্দের আশ্রয়ভূত দ্রব্যবাচক উৎপল প্রধান বলিয়া উহাকে বিশেষ্য এবং উৎপলাশ্রিত নীলাদি অপ্রধান বলিয়া উহাকে বিশেষণ বলিয়া গ্রহণ করাই সমীচীন। তাণ্ড্যেও উক্ত হইয়াছে—“যত্র হস্ততরঙ্গদ্যমস্তরো গুণস্তত্র যদ্যং তৎপ্রধানম্।”

* “পোটা ত্রীপুংসলক্ষণা”।

(মহাভাষ্য—প্রথম খণ্ড পৃ: ৩৯৯, কীলহর্গ) । উৎপল প্রধান ও নীল অপ্রধান বলিয়া নীলশব্দ প্রধানেরই লিঙ্গবচনাদি গ্রহণ করে । উক্তিও আছে—

“বিশেষ্যস্ত হি যল্লিঙ্গং বিভক্তিবচনে চ যে ।

তানি সর্বাণি যোজ্যানি বিশেষণপদেষুপি ॥”

কোনও কোন স্থলে দুইটী বিশেষণ পদের মধ্যেও কর্মধারয় সমাস দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—কুজখঞ্জঃ, খঞ্জকুজঃ, বিম্পষ্টপটুঃ, পটুবিম্পষ্টঃ ইত্যাদি । এ সকল স্থলে উভয় বিশেষণের মধ্যে একটি বিশেষ্য ও অপরটী বিশেষণরূপে কল্পনা করিয়া সমাস করা হয় । “বিশেষণং……” (পা ২।১।৫৭) ইত্যাদি সূত্রে “বহুল”শব্দ * গৃহীত হইয়াছে, কারণ কর্মধারয় সমাস কোথাও নিত্য কোথাও বিকল্প এবং স্থলবিশেষে কোথাও আবার অনিত্য (অর্থাৎ সমাসাভাব) হইয়া থাকে । অস্থপদ-বিগ্রহ বলিয়া নিত্য যেমন—কৃষ্ণসর্পঃ, লোহিতশালিঃ ইত্যাদি । বিকল্প যেমন—নীলোৎপলম্, নীলম্ উৎপলম্ ইত্যাদি । সমাসাভাব যেমন—অর্জুনঃ কার্তবীৰ্য্যঃ, রামো জামদগ্ন্যঃ ইত্যাদি । সমাস না হওয়ার কারণ দেখাইবার জন্ত কেহ কেহ বলেন—বিশেষণের যেস্থলে ইতরব্যাবর্তকত্ব থাকে না সেস্থলে সমাস ইষ্ট নহে, যেমন—বৃক্ষঃ শিংশপা, শব্দঃ পাণ্ডুরঃ, লোহিতঃ তক্ষকঃ ইত্যাদি । ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—“কথং তর্হীমৌ ছৌ প্রধানশব্দাবেকস্মিন্নর্থং যুগপদবন্ধুভ্যেত বৃক্ষঃ শিংশপেতি । নৈতয়োরাবশ্যকঃ সমাবেশঃ । ন হুবৃক্ষঃ শিংশপাস্তি ।” (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড পৃ: ৩৯৯, কীলহর্গ) । কেহ কেহ বলেন—বৃক্ষাদিশব্দে বিশেষ বৃদ্ধির পরিত্যাগ হেতু যদি উহাদের ধাতুপ্রত্যয়গত সাধারণ অর্থ গৃহীত হয় তাহা হইলে কিন্তু উক্ত আপত্তির আর কোনও অবকাশ থাকে না অর্থাৎ সে স্থলে সমাস ইহতে পারে । এই সকল বিষয়ের বিবৃতিপূর্বক নৈয়াসিক জিনেন্দ্রবুদ্ধি লিখিয়াছেন—“যত্র পূর্বোত্তরপদে প্রত্যেকং বিশেষণবিশেষ্যভূতে ভবতস্তত্ৰৈব সমাসো ভবতীতি জ্ঞাপনার্থমুভয়োরুপাদানম্ । যথা নীলোৎপলমিতি । অত্র নীলার্থো ভ্রমরাদিত্যো ব্যাবর্ত্যোৎপলার্থেনোৎপলে ব্যবস্থাপ্যতে । উৎপলার্থোহপি রক্তোৎপলাদিত্যো ব্যাবর্ত্য নীলার্থেন নীলে ব্যবস্থাপ্যত ইত্যস্তি প্রত্যেকং বিশেষণবিশেষ্যভাবঃ । স যত্র নাস্তি তত্র তু ন সমাসঃ । যথা বৃক্ষঃ শিংশপেতি । বৃক্ষো হি শিংশপাঃ ব্যতি-

* বহুলশব্দের লক্ষণ-সম্বন্ধে অভিমুক্তেরা বলেন—

“কচিৎ প্রযুক্তিঃ কচিদপ্রযুক্তিঃ কচিৎ বিভাষা কচিদন্তদেব ।

বিধেবিধানং বহুধা সমীক্ষ্য চতুর্বিধং বাহুলকং বদন্তি ॥”

চরতি। শিংশপা তু ন বৃক্ষত্বম্। অতন্তুংপ্রকারান্তরেভাঃ পলাশাদি-
ভ্যন্তুং ব্যবচ্ছিনস্তীতি শিংশপা তন্তু বিশেষণং ভবতি, ন তু বিশেষ্যম্।
বৃক্ষন্ত বিশেষ্যঃ। শিংশপার্থন্তু বৃক্ষত্বং ন ব্যভিচরতীতি ন তন্ত্যাসৌ বিশেষণং
ভবতি। অথ কিং ন ভবিতব্যমেব শিংশপাবৃক্ষ আত্মবৃক্ষ ইতি? বিশেষণ-
সমাসেন ভবিতব্যং যদা শিংশপাদিশকানাং বিশেষে বৃদ্ধির্নাবধার্যতে।
তথা হি শিংশপাদিশকাঃ ফলন্তু বৃক্ষন্তু মূলন্তু চ বাচকাঃ সামাণ্যশকা ইতি
তদর্থানাং বৃক্ষত্ব-ব্যভিচারাদিশেষ্যভাবো বৃক্ষত্ব বিশেষণং ভবতি। যদা তু
কুতশ্চিৎ প্রকরণাদর্থাদ্বা বৃক্ষাচ্ছার্থা এবাবসিতবৃত্তয়ো ভবন্তি তদা ন ভবিতব্যম্।”
(২।১।৫৭ সূত্রীয় ত্যাস)। যদিও হরদত্তাদি বৈয়াকরণেরা এইরূপ মতবাদ
সমর্থন করিয়াছেন, তথাপি বহু শিষ্টপ্রয়োগে উক্ত নিয়মের ব্যভিচার * দৃষ্ট
হওয়ায় উহাকে অনিত্য বলিয়াই বুঝিতে হইবে। এ সকল বিষয়ে শিষ্ট-
প্রয়োগই একমাত্র শরণ। তাই ভাষ্যকার এই প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“প্রয়োগা-
দেতদ্ গন্তব্যম্।” অত্যাও উক্ত হইয়াছে—“অভিধানলক্ষণাঃ কৃত্ত্বিক্তসমাসাঃ”
(৩।৩।১২ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। ভোজরাজ তাঁহার সরস্বতীকণ্ঠভরণ-নামক
ব্যাকরণগ্রন্থে এই ভাষ্যটিকে সূত্ররূপে সন্নিবেশ করিয়াছেন। (সরস্বতীকণ্ঠা-
ভরণম্,—১।৩।১৩৩ সূত্র দৃষ্টব্য)।

বিধেয়বিশেষণের কর্মধারয়সমাস হয় না, যেমন—রামং দশরথং বিদ্ধি
ইত্যাদি। সেইজন্য প্রয়োগরত্নমালায় সূত্রিত হইয়াছে—“ন বিধেয়ৈঃ”
(সমাসবিহ্যাস ৫)।

প্রকারভেদে কর্মধারয় ছয়ভাগে বিভক্ত যেমন—(১) সাধারণ কর্মধারয়,
(২) রূপক-কর্মধারয়, (৩) উপমান-কর্মধারয়, (৪) উপমিত-কর্মধারয়,
(৫) মধ্যপদলোপী বা শাকপার্থিবাদি কর্মধারয়, (৬) ময়ূরব্যংসকাদি কর্মধারয়।
সংক্ষেপে ইহাদের পরিচয় দেওয়া যাইতেছে।

(১) সাধারণকর্মধারয়। তাদাখ্যাসম্বন্ধবিশিষ্ট পদের সাধারণতঃ কর্মধারয়
সমাস হইয়া থাকে। তাদাখ্য অর্থাৎ সামান্যিকরণ্য। ইহার লক্ষণসম্বন্ধে
জগদীশ তর্কালঙ্কার লিখিয়াছেন—

* “কেশাসাদ্রিঃ, মল্লরাদ্রিঃ, তর্কবিভা, ব্যাকরণশাস্ত্রম্, ভোজরাজঃ ইত্যাদি।”

ক্রমিকং যন্মামৃগমেকার্থেহত্য়ার্থবোধকম্ ।

তাদাত্ম্যেন ভবেদেষ সমাসঃ কৰ্মধারয়ঃ ॥” (শব্দশক্তি) ।

ইহার উদাহরণ যেমন—নীলমুৎপলং নীলোৎপলম্ ইত্যাদি ।

(২) রূপক-কৰ্মধারয় । সমস্তমান সমানাধিকরণ পদদ্বয়কে অভেদরূপে কল্পনা করিলে রূপক-কৰ্মধারয় হইয়া থাকে । এইরূপ সমাসের ব্যাসবাক্যে উভয় পদের মধ্যে ‘এব’শব্দ ব্যবহার করিতে হয়, যেমন—বিছা এবং ধনম্ বিছাধনম্ (অর্থাৎ বিছাই ধন) ।

(৩) উপমান-কৰ্মধারয় । সাধারণধৰ্ম্মবাচক পদের সহিত উপমানের যে সমাস হয় তাহাকে উপমান-কৰ্মধারয় বলে । যথা—শস্ত্রীব শ্যামা শস্ত্রীশ্যামা দেবদত্তা, ঘন ইব শ্যামঃ ঘনশ্যামঃ ইত্যাদি । এ বিষয়ে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“উপমানানি সামান্যবচনৈঃ” (২।১।৫৫) । সূত্রে প্রথমাস্ত বলিয়া উপসর্জনভূত উপমানবাচকপদের পূর্বনিপাত হইবে । এইরূপে “মৃগীব চপলা মৃগচপলা” * ইত্যাদি স্থলে মৃগী প্রভৃতি উপমান পদের পূর্বনিপাত হইয়া থাকে ।

(৪) উপমিত-কৰ্মধারয় । এ সম্বন্ধে পাণিনি লিখিয়াছেন—“উপমিত-ব্যঙ্গাদিভিঃ সামান্যপ্রয়োগে” (২।১।৫৬) । অর্থাৎ সাধারণধৰ্ম্মবোধক পদের প্রয়োগ না থাকিলে ব্যঙ্গাদি উপমানপদের সহিত উপমেয়ের সমাস হইয়া থাকে । উপমিত অর্থাৎ উপমেয়ের পূর্বনিপাত বিধান করিবার জন্য সূত্রকার এই সূত্রটি রচনা করিয়াছেন । পুরুষঃ ব্যাঙ্গ ইব পুরুষব্যাঙ্গঃ ইত্যাদি । ব্যাঙ্গাদি আকৃতিগণ † । সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“স্মরন্তুরপদে ব্যাঙ্গপুঙ্কবর্ষভকুঞ্জরাঃ ।

সিংহশাব্দলনাগাভ্যাঃ পুংসি শ্রেষ্ঠার্থবাচকাঃ ॥” (অমর) ।

ইহার অর্থ এইরূপ—ব্যাঙ্গাদি শব্দ উত্তরপদ হইলে শ্রেষ্ঠার্থ-বাচক হইয়া থাকে

* ‘চপলা’শব্দ প্রিয়াদিগণে পঠিত হইলেও “পুংবৎকৰ্মধারয়জাতীয়দেশীয়েষু” (পাণিনি ৩।৩।৪২) এই সূত্রানুসারে ‘মৃগী’শব্দের পুংবস্তাব হইতে কোন বাধা নাই ।

† ব্যাঙ্গপুঙ্কবর্ষাদূলসিংহকণ্ঠীরবর্ষভাঃ ।

বরাহমহিষাকর্ষপদ্মকুঞ্জরহস্তিনঃ ॥

কমলং পল্লবং নাগঃ কেশরী বৃষভো হরিঃ ।

বৃষচ্ছত্রঃ কিশলয়ং কড়ারোহন্তে প্রয়োগতঃ ॥ (রামতর্কবাগীশধৃত কারিকা) ।

এবং তখন ইহাদের কেবল পুংলিঙ্গেই প্রয়োগ হয়। কারিকাতে আদিশব্দের দ্বারা ইন্দু, চন্দ্র, বৃন্দারক ইত্যাদি শব্দের গ্রহণ হইয়া থাকে।

সামান্য অর্থাৎ সাধারণ ধর্মের প্রয়োগে সমাস হয় না, যেমন—পুরুষো ব্যাঘ্র ইব শূরঃ। সূত্রকার যদিও এইরূপ নিয়ম করিয়াছেন তথাপি মহাভাষ্যের টীকাকার কৈয়টীচাৰ্য্য উক্ত নিয়ম লঙ্ঘনপূর্বক লিখিয়াছেন—“ভাষ্যাক্রিঃ ক্রাতিগন্তীরঃ”। সামান্যের প্রয়োগহেতু এস্থলে সমাস ইষ্ট নহে। সেইজন্তু কেহ কেহ উক্ত প্রয়োগকে অপাণিনীয় বলিয়াছেন। কিন্তু প্রোটমনোরমাদি গ্রন্থে ইহার সাধুই অভ্যুপগত হইয়াছে। তথায় ভট্টোজি বলিয়াছেন—“ইহ গান্ধীর্ঘ্যেণ মাদৃশং ন বিবক্ষিতং, কিন্তু বিতততুরবগাহতাদিনা। তস্মা হি বিততত্বাদে-বপ্রয়োগোহন্ত্যেবেতি নির্বাধঃ সমাসঃ।” কেহ কেহ কৈয়টের ঐ প্রয়োগকে ময়ূরব্যংসকাদির অন্তর্গত বলিয়া থাকেন। কিন্তু ‘ভাষ্যমেবাক্রিঃ’—এই প্রকার রূপককর্মধারয়কে উক্ত সমস্তার আরও সরল সমাধান বলিয়া মনে হয়। সামান্যের প্রয়োগ থাকিলেও বৃন্দারকাদিশব্দের সহিত উপমিত সমাস হয়। ত্যাই পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“বৃন্দারকনাগকৃঞ্জরৈঃ পূজ্যমানম্” (২।১।৬৩)। ইহার উদাহরণ যেমন—গোকুঞ্জরঃ স্থূলঃ।

(৫) মধ্যপদলোপী বা শাকপাথিবাচি কর্মধারয়। এ সম্বন্ধে পাণিনি কোনও সূত্র করেন নাই। সেইজন্তু কাত্যায়নকে বাস্তিক করিতে হইয়াছে—“সমানাধিকরণাধিকারে শাকপাথিবাদীনাং পুপসংখ্যানমুত্তরপদলোপশ্চ” * (মহা-ভাষ্য—১ম খণ্ড, পৃঃ ৪০৬ কীল্হর্ন)। ইহার উদাহরণ যেমন—শাকভোজী পাথিবঃ শাকপাথিবঃ †, যষ্টিপ্রধানো মৌদগল্যো যষ্টিমৌদগল্যঃ ইত্যাদি। নাগেশের মতে এ সকল স্থলে লোপের বিধান নিত্য বলিয়া ‘শাকভোজি-ব্রাহ্মণঃ’ এইরূপ মধ্যপদযুক্ত সমস্তপদের প্রয়োগ হইবে না।

(৬) ময়ূরব্যংসকাদি কর্মধারয়। এ সকল সমাস নিপাতনে সিদ্ধ হয়, কারণ ইহাদের কোনও লক্ষণ বিহিত হয় নাই। সেইজন্তু পাণিনিও সূত্র করিয়াছেন—“ময়ূরব্যংসকাদয়শ্চ” (২।১।৭২)। ময়ূরশ্চাসৌ ব্যংসকশ্চতি

* সিদ্ধান্তকৌমুদীতে কিন্তু এই বাস্তিকের ভিন্নরূপ পাঠ দৃষ্ট হয়। তথায় পঠিত হইয়াছে—“শাকপাথিবাদীনাং সিদ্ধয় উত্তরপদলোপস্তোপসংখ্যানম্”।

† মনে হয়, শাকঃ (শক্তিঃ) তৎপ্রধানঃ পাথিবঃ শাকপাথিবঃ—এরূপ বলিলেও অসঙ্গত হয়না। বর্তমানকালে কেহ কেহ বলেন শকবংশীয় রাজা শাকপাথিব।

ময়ূরবাংসকঃ। ‘ময়ূরবাংসক’ শব্দসম্বন্ধে চান্দ্রবন্তির অনুসরণ করিয়া কাতন্ত্রয়ত্বিকার ভৃগুসিংহ বলেন—“ময়ূর ইব বাংসকঃ ময়ূরবাংসকঃ ময়ূরশ্চৈব বিগতাংসাব্যস্তি বা বিগ্রহঃ” (চ ২৬৩)। গণরত্নমহোদধিতে বর্দ্ধমানোপাধ্যায় লিখিয়াছেন—“বিগতা অংসা যন্ত বাংসকঃ। রমণীয়াকারদেহেনপথ্যোপেতত্বাদ্ ময়ূরবদময়ূরঃ পুমান্। স চাসৌ বাংসকশ্চ। বাহুসাধ্যব্যাপারপুরুষকারবিকলঃ কশ্চিদেবঃ প্রতিক্ষিপ্যতে। যদ্বা বাংসয়তি চ্ছলয়তীতি বাংসকঃ। স চাসৌ স চ। যো লুদ্ধকানাং ময়ূরো গৃহীতশিক্ষোহস্থান্ময়ূরাংচ্ছলয়তি বঞ্চয়তি স বিপ্রলম্বক উচ্যতে।” উভয়পদপ্রধান এবং অন্তপদার্থপ্রধান কতকগুলি পদও এই জাতীয় সমাসের মধ্যে বিধিবলে গৃহীত হয়, যথা—উদক্ চাবাক্ চ উচ্চাবচম্। নাস্তি কিঞ্চন যন্ত সং অকিঞ্চনঃ ইত্যাদি। অশ্মীতপিবতা, চিন্মাত্রম্, অকুতোভয়ম্, এহিপচম্, জহিজোড়ঃ ইত্যাদি শব্দও ময়ূরবাংসকাদির মধ্যে পরিগণিত।

বাররুচসংগ্রহে ছয় প্রকার কর্মধারয় উল্লিখিত হইয়াছে—(১) সামান্য, (২) বিশেষ, (৩) কুৎসিতপূর্বপদ, (৪) উপমানপূর্বপদ, (৫) উপমিত-পূর্বপদ, (৬) বর্ণোভয়পদ। ইহাদের ক্রমিক উদাহরণ যেমন—নীলোৎপলম্, স্নাতামুলিগুঃ, বৈয়াকরণখসুচিঃ, কুমুদশ্চেন্দ্রী, পুরুষসিংহঃ, কৃষ্ণশবলঃ ইত্যাদি।

বহুব্রীহির দ্বারা অর্থ সিদ্ধ হইলে কর্মধারয়সমাসের উত্তর আর মহতীয় কোনও প্রত্যয় হয় না*। সেইজন্ত সরস্বতীকণ্ঠাভরণনামক ব্যাকরণগ্রন্থে ভোজদেব সূত্র করিয়াছেন—“মত্বর্থাযার্থকর্মধারয়াদ্ বহুব্রীহিঃ” (৩৭৫৪)। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘বহবো ব্রাহ্মণা অস্মিন্ দেশে সন্তি’ এই প্রকার অর্থে সমস্ত পদ হইবে “বহুব্রাহ্মণকো দেশঃ”, কিন্তু “বহুব্রাহ্মণবান্ দেশঃ” এরূপ পদ হইবে না।

দ্বিগু ৭। যে তৎপুরুষসমাসে সমস্তমান সমানাধিকরণ পদের মধ্যে পূর্বপদ সংখ্যাবাচক হয়, তাহাকে দ্বিগুসমাস বলে। এই জাতীয় সমাসের নাম কেন দ্বিগু হইল, তাহা দ্বিগুশব্দের অর্থ হইতেই পরিষ্কার বুঝা যায়। দ্বিগু অর্থাৎ দুইটা গোরুর দ্বারা ক্রীত। সংখ্যাবাচক শব্দ পূর্বে আছে বলিয়া এই জাতীয় সমাসের সাধারণ নাম হইল দ্বিগু। ইহা একটা পূর্বাচাৰ্য্যসংজ্ঞা।

* “ন কর্মধারয়ান্মত্বর্থাযো বহুব্রীহেচৈদর্ধপ্রতিপত্তিকরঃ”।

† ‘সমাসাধীনলক্ষণাশুদ্ধমধ্যবর্ত্তিবিভক্তিশূন্যাসংজ্ঞাসংখ্যাবাচকপূর্বপদকতুল্যাধিকরণনাম সমুদায়ঞ্চ দ্বিগুত্বম্’ (সমাসবাদ)।

দ্বিগুসমাস কর্মধারয়ের অন্তর্গত। সেইজন্ত দীক্ষিত লিখিয়াছেন—“তৎপুরুষ-
বিশেষঃ কর্মধারয়ন্তদ্বিশেষো দ্বিগুঃ” (সি. কো.)। শব্দশক্তিপ্রকাশিকারও
এ বিষয়ে ভিন্নমত নহেন। তিনি লিখিয়াছেন—“এবং দ্বিগোঃ কর্মধারয়াস্তর্গতেষু-
হপি ন ক্ষতিরিতি তু বিভাবনীয়ম্”। দ্বিগুর লক্ষণ ও বিভাগ * লইয়া শব্দশক্তি-
প্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—

“সংখ্যাশব্দযুতং নাম তদলক্ষ্যার্থবোধকম্।

অভেদেনৈব যৎ স্বার্থে স দ্বিগুস্ত্রিবিধো মতঃ ॥”

দ্বিগু তিন প্রকার—তদ্ধিতার্থ, সমাহার এবং উত্তরপদ। কাতজের
“সংখ্যাপূর্ব্বো দ্বিগুরিতি জ্ঞেয়ঃ” (সমাস-২৬৪) এই সূত্রের বৃত্তিভাগে দুর্গসিংহ
লিখিয়াছেন—‘তদ্ধিতার্থোত্তরপদসমাহারেষু সংজ্ঞেয়ম্’, কারণ অষ্টাধ্যায়ীতে
স্মৃতি হইয়াছে—“তদ্ধিতার্থোত্তরপদসমাহারে চ” (২।১।৫১)। তদ্ধিতার্থে
—যগাং মাতৃগামপত্যং যাগ্মাতুরঃ ক, দ্বাভ্যাং গোভ্যাং ক্রীতঃ দ্বিগুঃ; সমাহারে
—পঞ্চানাং গবাং সমাহারঃ পঞ্চগবম্ (“দ্বিগুরেকবচনম্”—পা. ২।৪।১১);
উত্তরপদপরে—পঞ্চ গাবো ধনং যন্ত পঞ্চগবধনঃ। উত্তরপদ পরে থাকিলে
পূর্ব্ব এবং মধ্য পদের নিত্য তৎপুরুষসমাস হইবে। সেইজন্ত বার্তিক হইয়াছে
—“দ্বন্দ্ব-তৎপুরুষয়োঃ উত্তরপদে নিত্যসমাসবচনম্”। নচেৎ মহাবিভাষাহেতু উক্ত
ত্রিপদবহুব্রীহির অন্তর্গত অবাস্তুর তৎপুরুষাভাবপক্ষে গোশব্দের উত্তর “গোর-
তদ্ধিতলুকি” (৫।৫।৯২) এই সূত্রবিহিত ট্‌চ.প্রত্যয় না হওয়ায় ‘পঞ্চগোধনঃ’
এইরূপ অনিষ্টপদ দুর্ব্বার হইয়া পড়িত।

কেহ কেহ একবদ্ এবং অনেকবস্ত্বে দ্বিগুসমাসকে দ্বিবিধ বলেন।
একবস্ত্বে যথা—“পঞ্চ পূলাঃ সমাহ্রতাঃ পঞ্চপূলী” (“অকারান্তোত্তরপদো
দ্বিগুঃ স্ত্রিগামিষ্টঃ”—বার্তিক)। অনেকবস্ত্বে যথা—পঞ্চকপালঃ, পঞ্চকপালো,
পঞ্চকপালাঃ ইত্যাদি। দ্বিগুসমাসসম্বন্ধে অগ্ৰাণ্ড বিশেষ বিধি আকরে দ্রষ্টব্য।

* “তদ্ধিতার্থে সমাহারে স্তাদুত্তরপদে পরে।

স সমাসো দ্বিগুর্ধ্ব সংখ্যা সংখ্যেয়বাচিভিঃ ॥” (চান্দ্রহ্রদ)।

† “মাতৃকংসংখ্যাসংভদ্রপূর্ব্বায়াঃ” (পা. ৪।১।১১৫) ইত্যুৎ। “উত্তরপদঃ” (পা. ১।৫।১১) ইতি তন্ত্র রপরত্বম্।

সমাসের পর এখন আমরা সাধারণভাবে সুবাদি বিভক্তির আলোচনা প্রস্তুত হইব। কারণ ‘সুপ্তিঙস্তং পদম্’ (পাং ১।৪।১৪)—এই সূত্রস্থিত ‘পদ’শব্দের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে নাম বা প্রাতিপদিকের প্রকৃতি পূর্বে আলোচিত হইলেও উহার প্রত্যয়সম্বন্ধে কিছু বলা আবশ্যক। ‘সু’প্রভৃতি বিভক্তি প্রত্যয়-বিশেষ। বিভক্তির অর্থসম্বন্ধে কৌমার সম্প্রদায় বলেন—“অর্থস্য বিভক্ত্যনান্ বিভক্তিঃ”। শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় এ বিষয়ে জগদীশ লিখিয়াছেন—

“প্রকৃত্যর্থস্য যঃ স্বার্থে বিশেষ্যেন বোধনে।

সমর্থঃ সোহথবা শব্দো বিভক্তিহেন গীযতে ॥”

ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—যে শব্দ স্বকীয় অর্থে প্রকৃতির অর্থবিশেষক শব্দবোধে সমর্থ হয় তাহাকে বিভক্তি বলে। বিভক্তি সাত প্রকার—প্রথম, দ্বিতীয় ইত্যাদি। এই সকল বিভক্তি বহুবিধ অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। প্রথমার অর্থ পঞ্চবিধ—প্রাতিপদিকার্থ, লিঙ্গ, পরিমাণ, বচন এবং সম্বোধন। সেইজন্ত পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“প্রাতিপদিকার্থলিঙ্গপরিমাণবচনমাত্রৈ প্রথমা” (২।৩।৪৬)। প্রাতিপদিকের অর্থ এই স্তবকের প্রারম্ভে আলোচিত হইয়াছে। সেইজন্ত এখানে তাহার পুনরুল্লেখ নিম্প্রয়োজন। কর্ম, অনীপ্সিত, অন্তরা ও বহির্যোগ-ভেদে দ্বিতীয়ার অর্থ চতুর্বিধ। কর্তৃ-করণ-হেতু-অপ্রধান-সহার্থ-সম্বন্ধাবয়ব-ভেদে তৃতীয়ার অর্থ সপ্তবিধ বলা যাইতে পারে। চতুর্থীর অর্থ দ্বিবিধ—সম্প্রদান ও তাদর্থ্য*। পঞ্চমীর অর্থও দুইপ্রকার—অপাদান ও হেতু। স্বস্বামি-কার্য্যাকারণ-জ্ঞাতিব্যক্তি-গুণগুণি-সামান্যবিশেষ-গম্যগমকাদি সম্বন্ধভেদে ষষ্ঠীর

* তন্মৈ কার্য্যায়ৈদং তদর্থং তস্ত ভাবস্তাদর্থ্যম্ (ব্রাহ্মণাদিবাং স্বত্র্)। তাদর্থ্যে চতুর্থী বিভক্তি হয়। সেইজন্ত কাত্যায়ন বার্ত্তিক করিয়াছেন—“চতুর্থীবিধানে তাদর্থ্য উপসংখ্যানম্” (২।৩।১০ স্বত্রীয় মহাভাষ্য)। ইহার উদাহরণ যেমন—যুগায় দারু, কুণ্ডলায় হিরণ্যম্ ইত্যাদি। অধিকাংশ বৈয়াকরণ তদর্থবাচী শব্দের চতুর্থীসমাসেই কেবল প্রকৃতিবিকৃতিভাবের বিধান করিয়াছেন। অতএব “অস্মায় দাসঃ”, “মুক্তয়ে হরিং ভজতি” ইত্যাদি স্থলেও তাদর্থ্যে চতুর্থী বিভক্তি হইতে পারে।

বহু প্রকার অর্থ হইতে পারে*। সপ্তমীর অর্থ চারি প্রকার—অধিকরণ, ভাব, হেতু † এবং নির্দ্বার। সুবাদি সপ্তবিভক্তির এই সকল বিশেষ বিশেষ অর্থ পূর্বাচার্য্যগণকর্তৃক যথাযথ প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং এ বিষয়ে অগ্রান্ত্র বিবরণ

* ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর ভরতমল্লিক কারকোল্লাসে বিভিন্নপ্রকার সম্বন্ধের সোদাহরণ উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন—

“বিশিষ্টবুদ্ধিহেতুঃ শ্রাদ্ধপল্লেষো য উচ্যতে ।
স সম্বন্ধঃ স চানেকবিধঃ স্বস্থামিকাদিকঃ ॥
নৃপশ্চ ধনমিত্যাদৌ স্বস্থামিক উদাহৃতঃ ।
হরে বর্দনমিত্যাদ্রাবয়বাবয়বী মতঃ ॥
অধ্যাপকশ্চ ব্যাখ্যানমিত্যত্র বাচ্যবাচকঃ ।
গঙ্গায়্যা জলমিত্যাদাবাধারাদেয়সংজ্ঞকঃ ॥
পিতৃপুত্রনয় ইত্যাদৌ ধোনিসম্বন্ধ উচ্যতে ।
ভট্টশ্চ শিষ্ঠ ইত্যাদৌ বিজ্ঞাসম্বন্ধ ঈরিতঃ ॥
অশ্বশ্চ বাস ইত্যাদৌ ভক্ষ্যভক্ষক উচ্যতে ।
বস্ত্রশ্চ তন্তুরিত্যাদৌ কার্য্যকারণমুচ্যতে ॥
এবমন্যেহপি সম্বন্ধা ইষ্টা ব্যাখ্যাতিকোবিদৈঃ ।
সংযোগঃ সমবায়শ্চ সম্বন্ধো দ্বিবিধঃ স্মৃতঃ ॥
যথা রাজ্ঞো ধনং গন্ধঃ পুষ্পাণামিতি কেচন ।
ভেদভেদকয়োঃ প্লেষঃ সম্বন্ধঃ স চতুর্বিধঃ ॥
স্বস্থামী জনজ্ঞনকোহব্যবাবয়বী তথা ।
হ্যাত্মাদেশ ইতি প্রোক্তঃ সম্বন্ধশ্চোপচারতঃ ।
বিপ্রশ্চ কষলঃ পুত্রো মমত্যাঙ্গীতি কেচন ॥
কর্ম্মাদিবিষয়েহপি শ্রাৎ কর্ম্মদাববিবন্ধিতে ।
সম্বন্ধশ্চ বিবক্ষ্যায়্যং যটীত্যাছ শ্র্মনীষিণঃ ।
উদাহৃতং হি মাধাণামন্নীয়াদ্বিতি কোবিদৈঃ ॥”

† হেতুর্থে সপ্তমী বিভক্তিও হইয়া থাকে। সেইজন্য বাস্তবিক হইয়াছে—“নিমিত্তাৎ কাম্যযোগে” (২।৩।৩৬ সূত্রীয় মহাভাষ্য দ্রষ্টব্য)। এখানে নিমিত্তের অর্থ ফল। ইষ্টসাধনভাজ্ঞানের প্রবর্তক বলিয়া ফলেরও হেতু স্ব সিদ্ধ হইতে পারে। সেইজন্য সংক্ষিপ্তসারে স্পষ্টতঃ সূত্রিত হইয়াছে—“ক্রিয়াহেতোঃ কর্ম্মযুক্তাৎ”। কর্ম্মের সহিত যে যোগ উক্ত হইয়াছে তাহা এখানে

আকারে দ্রষ্টব্য। উক্ত সপ্তবিভক্তি একবচন-দ্বিবচন-বহুবচন ভেদে প্রত্যেকটি আবার ত্রিবিধ হইতে পারে। এইরূপে একবিংশতিসংখ্যক * স্বেদাদি বিভক্তি

দ্বিবিধ হইতে পারে—সমবায় এবং সংযোগ। উক্ত দুই প্রকার যোগের উদাহরণ দেখাইবার জন্য ভাস্ক্রে নিম্নলিখিত শ্লোকটি দৃষ্ট হয়—

“চর্ম্মণি দ্বীপিনং হস্তি দন্তয়ো হস্তি কুঞ্জরম্।

কেশেষু চমরীং হস্তি সীমি পুঙ্কলকো হতঃ ॥” (২।৩।৩৬ সূত্রীয় মহাত্ম্য)।

“পুঙ্কলকো হতঃ” অর্থাৎ “শঙ্কু নিখাতঃ”। এইরূপ অর্থ করিলে ইহা সংযোগসম্বন্ধের উদাহরণ হইতে পারে। সমবায়পক্ষে—সীমি বুধণে। পুঙ্কলকো গন্ধমুগঃ।

নিমিত্তার্থে সপ্তমী তৃতীয়ার বাধক। সেইজন্য গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—“দ্বীপাদিবধায় চর্ম্মাদয়ো হেতব স্তে চ দ্বীপাদিভিঃ কর্ম্মভিঃ সংযুক্তাঃ। হেতৌ তৃতীয়ায়াং প্রাপ্তায়াং সপ্তমী-বিধানম্।” (সংক্ষিপ্তসার—কারকপাদ, ২০৩ সূত্রীয় টীকা দ্রষ্টব্য)। ভাস্করিমুনি ঐহাহকে চতুর্থীর বাধক বলিয়াছেন। সেইজন্য ভর্তৃহরির দীপিকায় উক্ত হইয়াছে—

“হস্তেঃ কর্ম্মণ্যুপষ্টম্ভাং প্রাপ্তু মূর্থে তু সপ্তমীম্।

চতুর্থীবাধিকামাহ শূর্বি-ভাণ্ডরি-বাগ্ভটীঃ ॥”

উক্ত মহাত্মসারে ‘চর্ম্মণি দ্বীপিনং হস্তি’ ইহার অর্থ হইবে—‘চর্ম্ম প্রাপ্তুঃ দ্বীপিনং হস্তি’। “বিভায় বিপ্রং হস্তি”—ইত্যাদি স্থলে কিন্তু সপ্তমী হইবে না। কারণ বিভক্ত্য বিপ্রাদি কণ্ঠের সহিত সংযুক্ত হইলেও ঐ সংযোগ উপষ্টম্বরূপে গৃহীত হয় না। কারণ দন্তকেশভগাদির সহিতই প্রাণীর উপষ্টম্বাখ্য সংযোগ হইয়া থাকে। বৈয়াকরণদের এইরূপ নিয়মসম্বন্ধে শিষ্টপ্রয়োগে ইহার ব্যতিচার দৃষ্ট হয়, যেমন—

“মুক্তাকলায় করিণং হরিণং পলায়

সিংহং নিহস্তি ভুজবিক্রমশ্চনায়।

ক। নীতিরীতিরিয়তী রঘুবংশবীর

শাখামুগে জয়তি যন্তব বাণমোক্ষঃ ॥”

এ বিষয়ে ভাণ্ডরি সম্প্রদায় হয় ত তর্কের খাতিরে বলিবেন যে, মুক্তাকলা উপষ্টম্ব হইলেও এখানে “প্রাপ্তু” এইরূপ অর্থ বিদ্যমান নাই; কিন্তু “আহর্ভু” এইরূপ অর্থ এখানে বৃষ্টিতে হইবে। কারণ তাহা হইলে চতুর্থীর প্রয়োগ নির্বাধ হইতে পারে।

* “স্বোজসমোট্টট্টাভ্যাস্তিস্-ঙেভ্যাস্ত্যস্-ঙসিভ্যাস্ত্যস্-ঙসোসাম্-ঙ্যাস্-ঙস্”

(পাং ৪।১।২)।

নিম্পন্ন হয়। উক্ত বিভক্তির রূপ লিঙ্গভেদে পরিবর্তিত হয় না। গারুড়-
খুবাণে সুবস্তুপ্রত্যয়সম্বন্ধে স্মৃত হইয়াছে—

“স্বোজসঃ প্রথমা প্রোক্তা সা প্রাতিপদিকাংকৈ ॥

সম্বোধনে * চ লিঙ্গাদাবুক্তে কৰ্ম্মণি কৰ্ত্তরিণ ॥

অর্থবৎ প্রাতিপদিকং ধাতুপ্রত্যয়বর্জিতম্ ॥

অমৌশসো দ্বিতীয়া স্মাৎ তৎ কৰ্ম্ম ক্রিয়তে চ.যৎ ।

দ্বিতীয়া কৰ্ম্মণি প্রোক্তান্তরাস্তরেণ সংযুতে ॥

চাভ্যাংভিসম্বৃতীয়া স্মাৎ করণে কৰ্ত্তরীরিতা ।

করণং ক্রিয়তে যেন কৰ্ত্তা যচ্চ কৰোতি সঃ ॥

ওভ্যাংভ্যসম্বৃতুর্খী স্মাৎ সম্প্রদানে চ কারকে ।

যস্মৈ দিৎসা ধারয়তে রোচতে সম্প্রদানকম্ ॥

পঞ্চমী স্মান্ ওসিভ্যাংভ্যো হৃপাদানে চ কারকে ।

যতোহপৈতি সমাদত্তে অপাদত্তে ভয়ং যতঃ ॥

ওসোসামশ্চ ষষ্ঠী স্মাৎ স্বস্বামিসম্বন্ধমুখ্যাকৈ ।

ও্যোঃ সুপশ্চ সপ্তমী স্মাৎ সা চাধিকরণে ভবেৎ ॥

সামীপ্যকো বৈষয়িক আভিব্যাপক † এব চ ।

ঔপল্লেশিক ইত্যেবং স্মাদাধারশ্চতুর্বিধঃ ॥ §

* সম্বোধনং সম্বুদ্ধিঃ । রামতর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—‘চেতনচেতনয়োঃ স্থিতয়োরাভি-
বোধ্যভিধানম্’ । অচেতনস্থলে উপচার বা লক্ষণা স্বীকার করিতে হইবে। অন্তর্গত উক্ত হইয়াছে—
অভিমুখীকরণং সম্বোধনম্ । বোধনায় সম্বুখীভাব ইতি ব্যুৎপত্তেঃ ।’ ভট্টহরিও বলিয়াছেন—

“সিদ্ধান্তাভিমুখীভাবমাত্রং সম্বোধনং বিদুঃ ।

প্রাপ্তাভিমুখ্যা হর্থাহত্বা ক্রিয়ায়াং বিনিষ্পত্ত্যতে ॥

সম্বোধনং ন বাক্যার্থ ইতি বুদ্ধেভ্য আগমঃ ।” (বাক্য পৃ.—২৯৪ পৃ.)

† বিষয়ে নানা সম্প্রদায়ের মতামত গদ্যধর ভট্টাচার্যের ব্যুৎপত্তিবাদে আলোচিত হইয়াছে ।

‡ কর্তৃকর্মান্নাদি ষট্কারকের লক্ষণ পরে আলোচিত হইবে ।

§ ‘অভিব্যাপকে ভবমাভিব্যাপকম্’ (সংক্ষিপ্তসারের কার্যকপালীয় ৩৬ শ্লোকের
সম্বতী বৃত্তি) ।

§ পানিনিসম্প্রদায়ে আধারের ত্রৈবিধ্য দৃষ্ট হইয়া থাকে—ঔপল্লেশিক বৈষয়িক এবং
অভিব্যাপক । (২।৩।৩৬ সি. কো.) । উক্তিও আছে—

আধারশ্চাধিকরণে রক্ষার্থানাং প্রয়োগতঃ ।
 ঙ্গিতং চানীঙ্গিতং যৎ তদপাদানকং স্মৃতম্ ॥
 পঞ্চমী পর্য্যপাঙ্যোগ ইতরর্থেহহৃদিঙ্মুখে ।
 এনযোগে দ্বিতীয়া স্তাৎ কর্মপ্রবচনীয়কৈঃ ॥*

“উপশ্লেষিকো বৈষয়িকশ্চাভিয্যাপক এব চ ।

আধার জ্বিবিধো জ্ঞেয়ঃ কটাকাশত্বিলাদিষু ॥”

উপশ্লেষিক ত্রিবিধ—একদেশবৃত্তি, অভিব্যাপ্যবৃত্তি এবং ব্যঙ্গ্যবৃত্তি । কিন্তু সারস্বতমতে আধার ছয় প্রকার । সিদ্ধান্তচন্দ্রিকায় ‘আধারে সপ্তমী’ হ্রদের বৃত্তিভাগে উক্ত হইয়াছে—“উপশ্লেষিকঃ সামীপিকোহভিয্যাপকো বৈষয়িকো নৈমিত্তিক উপচারিকশ্চেতি ষোঢ়া সঃ ।

কটে শেতে কুমারোহসৌ বটে গাবঃ সুরেশ্বরেতে ।

তিলেষু বিদ্বতে তৈলং হৃদি ব্রহ্মামৃতং পরম্ ॥

যুদ্ধে সংনহতে ধীরোহঙ্গুল্যাগ্রে করিণাং শতম্ ॥” (২৪৮ পৃ.) ।

ইহার ব্যাখ্যায় লিখিত আছে—“কেচিত্তু ত্রৈবিধ্যং মন্তস্তে আধারশ্চ । আধারত্রিতয়পক্ষে সামীপিকনৈমিত্তিকোপচারিকানামোপশ্লেষিকেষুতর্গতিঃ । তদ্বক্তৃম্—

কর্তৃকর্মব্যবহিতামসাক্ষাঙ্কারয়ং ক্রিয়াম্ ।

উপকূর্ষৎ ক্রিয়াসিদ্ধৌ শাস্ত্রেহধিকরণং স্মৃতম্ ॥

আধার জ্বিবিধো জ্ঞেয়ঃ কটাকাশতিলেষু চ ।

নিমিত্তাদিপ্রভেদাচ্চ ষড়্‌বিধঃ কৈশ্চিদিস্থতে ॥

অত্র ‘কৈশ্চিদিস্থতে’ ইতি বচনাৎ ষড়্‌বিধপক্ষস্যাপি নাপ্রামাণ্যম্ ।” আধারসম্বন্ধে কোমারগণের মধ্যে ব্যরক্ষচসম্প্রদায় কল্পনাগোরবের পক্ষপাতী, কারণ গরুড়পুরাণের ‘সামীপ্যক’ শব্দে লক্ষণাত্তে আধারের কল্পনাগোরবই স্থচিত হইয়াছে । কিন্তু দোর্গসম্প্রদায় পাণিনীয়দের স্তায় আধারের **ত্রিবিধ** সন্ধান করেন বলিয়াই উপপন্ন হইয়া থাকে ।

*কর্মপ্রবচনীয় লইয়া ব্যাক্যদীয়ে ভর্জুরি বলিয়াছেন—

“ক্রিয়ায়া চোতকো নায়ং সম্বন্ধস্ত ন বাচকঃ ।

নাপি ক্রিয়াপদাঙ্গেণী সম্বন্ধস্ত তু ভেদকঃ ॥” (২১২০৩) ।

‘কর্মপ্রবচনীয়’ শব্দের যোগার্থ—কর্ম (অর্থাৎ) ক্রিয়া প্রোক্তবস্তো যে তে কর্মপ্রবচনীয়াঃ । অতীত কালে কর্তৃবাচ্যে ‘অনীয়’ প্রত্যয় হইয়াছে । কর্মপ্রবচনীরের উদাহরণ যেমন—“অপম্ন প্রাবর্ষৎ” । এখানে ‘অম্’ দ্বারা ক্রিয়াবিশেষ চোতিত হয় নাই । কারণ উপসর্গই ক্রিয়া চোতক হয় । যেমন—অম্ভূতং স্মৃতম্ । কর্মপ্রবচনীয় উপসর্গ নহে । উক্ত ‘অম্’ শব্দ কোনও সম্বন্ধবিশেষের বাচক নহে । কারণ সম্বন্ধ বস্তুবিত্তির দ্বারা ই প্রকাশিত হয়, দ্বিতীয়াবিত্তির দ্বারা নহে । উক্ত ‘অম্’ দ্বারা আবার ক্রিয়াপদের আক্ষেপও সম্ভবপর নহে । যেমন ‘প্রাবর্ষৎ

বীপ্পেখম্ভাবচিহ্নেইতিভাগে চৈব পরিপ্রতী ।
 অল্পরেবু সহার্থে চ হীনেন্ণপশ্চ কথ্যতে ।
 দ্বিতীয়া চ চতুর্থী স্মাচ্ছেষ্টায়াং গতিকর্ম্মণি ।
 অপ্রাণে হি বিভক্তী ছে মন্তকর্ম্মণ্যানাদরে ॥
 নমঃ-স্বস্তি-স্বধা-স্বাহাহং-বষড্-যোগ ঈরিতা ।
 চতুর্থী চৈব তাদর্থ্যে তুমর্থাৎ ভাববাচিনঃ ॥
 তৃতীয়া সহযোগে স্মাৎ কুংসিতেহঙ্গে বিশেষণে ।
 কালে ভাবে সপ্তমী স্মাদেতৈ স্যোগেইপি স্ঠ্যপি ॥
 স্বামীশ্বরাদিপিভিঃ সাক্ষাদ্ দায়াদম্মৃতকৈঃ ।
 নির্ধারণে ছে বিভক্তী স্ঠী হেতুপ্রয়োগকে ॥

‘পরিপ্রতি’ অর্থাৎ বিমায় পরিপ্রতি—এখানে ‘বি’শব্দের দ্বারা মানক্রিয়া আক্ষিপ্ত হইতেছে বলিয়া ‘প্রাদেশম্’পদে কারকবিভক্তিরই প্রাপ্তি রহিয়াছে, কর্ম্মপ্রবচনীয়যোগে দ্বিতীয়ার হে। সেইরূপে ‘জপমহু...’ইত্যাদি বাক্যের ‘জপমহুনিশম্য প্রাবর্ষৎ’—এইপ্রকার অর্থ করিলে দ্বন্দ্ব দ্বিতীয়ার প্রসঙ্গ আসিয়া পড়িবে, কর্ম্মপ্রবচনীয়ের নহে। সেইজন্য ভর্জুরি বলিয়াছেন—
 “যেন ক্রিয়াপদাক্ষেপঃ স কারক-বিভক্তিভিঃ ।

বৃজ্যতে বিবর্ধা তস্মা লিখাবহুপসর্গতা ॥” (বাক্যপদীয় ২।২০২) ।

মতএব এখানে বলিতে হইবে—‘জপমহুপ্রাবর্ষৎ’ এই বাক্যে ‘জপসম্বন্ধি বর্ষণম্’ এইপ্রকার লক্ষ্য-লক্ষণভাবরূপ সম্বন্ধবিশেষ ‘অহু’র দ্বারা স্খোভিত হইতেছে। ইহাই কর্ম্মপ্রবচনীয়ের অর্থ।

কোন্ অর্থে কোন্ শব্দ কর্ম্মপ্রবচনীয় হয় তৎসম্বন্ধে পরবর্তী শ্লোকের দ্বারা একটা স্নাক আছে—

“লক্ষণবীপ্পেখম্ভূতেষ্যভিভাগে পরিপ্রতী ।

অল্পরেবু সহার্থে চ হীন উপশ্চ কথ্যতে ॥”

স্নাকটীর তাৎপর্যা এইরূপ—‘লক্ষণ বীপ্পা ও ইখম্ভাব অর্থ বুঝাইলে অভিষম্ব কর্ম্মপ্রবচনীয় হয়। প্রি এবং প্রতি—এই দুইটা শব্দ ঐ তিনটা অর্থে ও ভাগার্থে কর্ম্মপ্রবচনীয় হয়। ঐ তিনটা অর্থে, দ্বার্থে এবং হীনার্থে অল্পশব্দ কর্ম্মপ্রবচনীয়। আর উপশব্দ কেবল হীনার্থেই কর্ম্মপ্রবচনীয়। হাদির উদাহরণ যেমন—বৃক্ষমভি বিস্তোততে বিদ্যাং, বৃক্ষং বৃক্ষমভি তিষ্ঠতি, সাধু দেবদত্তো গাত্রমভি, যদত্র মাং পরি স্মাৎ, যদত্র মাং প্রতি স্মাৎ, পর্ত্রমহু বসিতা সেনা, অশ্বর্জুনং বাহ্যঃ, উপাঙ্কুনং যোদ্ধারঃ। ‘অবসিতা’পদস্থিত অকারের লোপ ভাণ্ডর্যমতে বিধিত ইয়াছে। (কাত্তব্বহু ‘কর্ম্মপ্রবচনীয়ৈশ্চ’ শব্দের বৃত্তিকাদি দ্রষ্টব্য) ।

স্বত্বার্থকর্মণি তথা করোতেঃ প্রতিযত্নকে ।

হিংসার্থানাং প্রযোগে চ কৃতি কর্মণি কর্তরি ॥

ন কর্তৃকর্মণোঃ বধী নিষ্ঠয়োঃ প্রতিপাদিতা ।”

(পূর্ববংশ-অধ্যায় ১০১)।

কারক । হরিনামামৃতব্যাকরণে ভগবদ্ভক্ত পূজ্যপাদ শ্রীজীব গোস্বামী বলিয়াছেন—

“যঃ কর্তা কর্ম করণং সম্প্রদানমশেষতঃ ।

অপাদানাদিকরণে তৎসম্বন্ধো ভবেদিহ ॥”

অর্থাৎ যে পরমেশ্বর কর্তৃকর্মাংশব্দের বাচ্য তাঁহারই নানাবিধ সম্পর্ক এই ভ্রূগতে ঘটকারকরূপে বিद्यমান আছে । ইহা ভক্তিপক্ষীয় ব্যাখ্যা । ব্যাকরণপক্ষে বলিতে হইবে—যে কারকশব্দ নানা সূত্র দ্বারা কর্তা কর্ম করণ সম্প্রদান অপাদান ও অধিকরণ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় তাহারই সম্বন্ধ ঘটকারকরূপে এস্থলে অভিযুক্ত হইবে । কাতন্ত্র্যপরিশিষ্টস্থিত কারকপ্রকরণের প্রারম্ভেই গোপীনাথ তর্কচাৰ্য্য লিখিয়াছেন—“কারকং ক্রিয়ানিমিত্তমিতি পর্য্যায়ঃ । তৎ পুনর্জ্যোতগক্রিয়া-জাতিস্বরূপভেদাৎ পঞ্চবিধম্ । যথা—দণ্ডঃ, শুরুঃ, পাকঃ, বৃক্ষঃ, মৈত্র ইতি ।” ইহার ব্যাখ্যায় লিখিত আছে—‘দ্রব্যং গুণাধিকরণং যথা দণ্ডিনো দণ্ডঃ, গুণঃ সহজো ধর্মঃ যথা পটস্থ শুরুঃ রূপম্, ক্রিয়া ধাত্বর্থো যথা গন্তুর্গতিঃ, জাতিঃ সামান্যঃ যথা গবাং গোহম্, স্বরূপং জাত্যাশ্রয়কমসাধারণরূপং যথা ডিথস্থ ডিথহম্ ।’ সুতরাং বলা যায়, যাহা ক্রিয়ানিষ্পাদক অর্থাৎ যাহা ক্রিয়ার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সম্বন্ধ তাহাই কারক । ক্রিয়ানিষ্পাদক বলিয়া কারকমাত্রেরই নিজব্যাপারে কর্তৃত্ব থাকিলেও ব্যাপারভেদে তাহাদের করণাদিসংজ্ঞা হইয়া থাকে । সেইজন্য কালাপক সম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—

“ব্যাপারমাত্রে কর্তৃত্বং সর্বত্রৈবাস্তি কারকে ।

ব্যাপারভেদাপেক্ষায়াং করণত্বাদিসম্ভবঃ ॥”

সাংক্ষিপ্তসারকেরা ‘ব্যাপারমাত্রে’ না বলিয়া ‘নিষ্পত্তিমাত্রে’ বলেন । (কারক ১, গোয়ীচন্দ্রের টীকা) । লঘুমঞ্জুয় নাগেশভট্ট বলিয়াছেন—“সর্বকারকাণাং ধাত্বর্থেষুঃ । গোয়ীচন্দ্র বলেন—“ধাত্বর্থো দ্বিবিধো ভবতি । কোহপি পরিস্পন্দনসাধনসাধ্যো যথা গমনাদিঃ, কোহপ্যপরিস্পন্দনসাধনসাধ্যো যথা-ইবদ্বানাদিঃ । ধাতুলক্ষণং তু দ্বিষ্টমেব ভাদিশগণা ইত্যাদি ।” (সাংক্ষিপ্তসার—

কারক ১)। বৈয়াকরণদের মতে কৃধাতু সকল ধাতুর অর্থসংগ্রাহক। সেইজন্ম গোয়ীচন্দ্র ঐ সূত্রের টীকায় লিখিয়াছেন—“করোতেরর্থঃ সৰ্বধাত্বার্থানুগতঃ।…… অতএব কিং করোতীতি প্রশ্নে পচতি গচ্ছতীত্যাছান্তরং ক্রিয়তে, ন হ্যর্থপ্রশ্নে অজ্ঞান্তরং সম্ভবতি। যত্তেবং কথমন্তীত্যাদীনাং ক্রিয়াত্বং ন হি কিং করোতীতি প্রশ্নে অন্তীত্যান্তরং সম্ভবতি? অত্রোচ্যতে। প্রশ্নকর্তৃরাশয়ানুরূপমেবোত্তরং সম্ভবতি। যদা অস্তিত্বসন্দেহ এব কিং করোতীতি প্রশ্না স্তদোত্তরমেব তাদৃশমপি ভবত্যস্তি তাবদिति।” গোয়ীচন্দ্র যাহা বলিতে ইচ্ছা করেন তাহা তদীয় উক্তির শেষাংশে সম্যগ্রূপে অভিব্যক্ত হয় নাই। বরং চ কৌমারসম্প্রদায়স্থিত সুেষণ বিভাজ্যণের কথায় তাঁহার হৃদ্যত আশয় প্রতিফলিত হইয়াছে। কাতজ্ঞস্থ ‘যৎ ক্রিয়তে তৎ কর্ম’ (কারক ২১৯) এই সূত্রের কবিরাজে তিনি বলিয়াছেন—“সর্বো হি ধাত্বর্থঃ করোত্যর্থেনাভিব্যাপ্ত ইত্যনেন ধাত্বর্থসন্নিবিষ্টঃ করোত্যর্থো নোচ্যতে, যেন ধাতোঃ সাকর্মকতা স্যাৎ, কিন্তু সাধনপ্রত্যায়কপ্রত্যয়প্রতীয়মানঃ করোত্যর্থ স্তেন প্রত্যয়ার্থতাৎপর্যাপরিপ্রাপ্তকরোত্যর্থব্যাপ্য এব ধাত্বর্থঃ। স্তোকাং স্বাপয়তি ছাত্রমিত্যাদৌ স্বপনরূপো যঃ প্রকৃত্যর্থঃ স ইণর্থ প্রশেষণক্রিয়াব্যাপ্যঃ। এতেন স্বপধাতোরকর্মকত্বাদেব ছাত্রমিত্যন্ত কর্মত্বং সিদ্ধম।”

কারকের সহিত ক্রিয়ার এইরূপ সম্বন্ধহেতু প্রথমতঃ ক্রিয়ার স্বরূপ লইয়া সংক্ষেপে কিছু আলোচনা করা অপ্রাসঙ্গিক নহে। বৈয়াকরণেরা বলেন, কারক ব্যতীত ক্রিয়ার কোনওরূপ কল্পনা সম্ভবপর নহে। অভিপ্রায় এই যে, কারক দ্বারাই ক্রিয়ার অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। ১।১।৯ নিরুক্তবৃত্তিতে দুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“অমৃষ্ঠা হি ক্রিয়া নিরুপাখ্যা। সা হি কারকৈরভিব্যাজ্যামান্য কারক-শরীরে বসন্তী শক্যতে নির্দেষ্টুম্।” ক্রিয়াসম্বন্ধে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ধাত্বর্থঃ ক্রিয়া। ক্রিয়াবচনো ধাতুঃ।……ক্রিয়া নামেয়মত্যন্তাপরিদৃষ্টা।……সামাবমুমান-গম্যা।” (১।৩।১ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। ফলানুবন্ধী যত্নই ভাবনা বা ক্রিয়া নামে অভিহিত হয়। কুসুমাজ্জলিতে উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন—“যত্ন এব কৃতিঃ পূর্বা, পরশ্চিন্ সৈব ভাবনা।” কৌমারসম্প্রদায়ে একথা আরও বিশদভাবে উপদিষ্ট হইয়াছে। তাঁহারা বলেন—

“আত্মজ্ঞাতা ভবেদিচ্ছা ইচ্ছাজন্যা কৃতির্ভবেৎ।

কৃতিজন্যা ভবেচ্ছেষ্টা ক্রিয়া সৈব নিগচ্ছতে ॥”

বৈয়াকরণেরা সেইহেতু যত্নপূর্বক ফলানুবন্ধী ব্যাপারকেই ক্রিয়া বলিয়া থাকেন।

টীকাকার হুগ্গসিংহ লিখিয়াছেন—“ক্রিয়ত ইতি ক্রিয়া, সা চ পূৰ্বাপরীভূতাবয়বৈব” (কলাপ—আখ্যাত ৯)। ক্রিয়ার সাধন বহুপ্রকার হইতে পারে। পচনক্রিয়ার সাধন যথা—পাত্র, কাষ্ঠ, অগ্নি ইত্যাদি। কিন্তু এ সকল সাধনকে ক্রিয়া বলা হয় না। ক্রিয়ার স্বরূপনির্ণয়বসরে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ইহ সৰ্বেষু সাধনেষু সন্নিহিতেষু কদাচিৎ পচতীত্যেতত্ত্ববতি সা নুনং ক্রিয়া।” (১৩৩১ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। স্মৃতরাং বহু ব্যাপার বা অবয়বের সমষ্টিই ক্রিয়া, যেমন ‘পচতি’ ক্রিয়ার অবয়ব—অগ্ন্যুৎপাদন, চুল্লীতে কাষ্ঠনিষ্কেপ, অগ্নিতে রন্ধনপাত্রসংস্থাপন ইত্যাদি। সেইজন্য ভৰ্তৃহরি লিখিয়াছেন—

“গুণভূতৈরবয়বৈঃ সমূহঃ ক্রমজন্মানাম্।

বুদ্ধ্যা প্রকল্পিতাভেদঃ সা ক্রিয়েত্যভিধীয়তে ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড)।

কারকের লক্ষণ লইয়া অনেক মতভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে। বৈয়াকরণেরা বলেন—“ক্রিয়ানিমিত্তং কারকত্বম্” *। নৈয়ায়িকমতে কিন্তু ইহা কারকের নির্দোষ লক্ষণ নহে। তাঁহারা বলেন, ‘মৈত্রস্য তত্ত্বলং পচতি’ ইত্যাদিস্থলে মৈত্রশব্দ সম্বন্ধিপদ হইলেও উহাতে তত্ত্বলসম্পাদনদ্বারা (অর্থাৎ ক্রিয়া দ্বারা মৈত্রেতে তত্ত্বলের সংগ্রহকর্তৃত্বহেতু) পাকক্রিয়ার নিমিত্ত অর্থাৎ জনকহু আরোপিত হইতে পারে। কিন্তু সম্বন্ধী পদ কখনও কারক হয় না বলিয়া উক্ত লক্ষণে অতিব্যাপ্তি হইয়াছে। কেহ কেহ আবার এই লক্ষণে অব্যাপ্তিদোষও কল্পনা করিয়া থাকেন। এই সম্প্রদায় বলেন—‘নিমিত্ত অর্থাৎ কারণ। অতএব নিমিত্তের ক্রিয়াপূর্ববর্তিত্ব হওয়াই যুক্তিসঙ্গত, কিন্তু ‘ঘটং करोति’ এই স্থলে ‘ঘটম্’ এই নির্বর্ত্যকর্মের অস্তিত্ব ক্রিয়ার পূর্ববর্তী না হওয়ায় উহার কর্মকারকত্ব উক্তলক্ষণ দ্বারা সিদ্ধ হয় না।’ ইহাকে পূর্বপক্ষ করিয়া কবিরাজে সুধেন বিদ্যভূষণ লিখিয়াছেন—“ঘটং करोतीত্যত্র নির্বর্ত্যকর্মণঃ কথং ক্রিয়ানিমিত্তত্বম্? ক্রিয়াসিদ্ধৌ ঘটস্য নিয়তপূর্ববর্তিত্বাভাবাৎ। সত্যম্। ক্রিয়াসিদ্ধৌ ঘটজ্ঞানস্ত পূর্ববর্তিত্ব-

* “ক্রিয়ানিমিত্তং কারকং লোকতঃ সিদ্ধম্” (কলাপ-কারকপাদের ২২১ সূত্রীয় বৃত্তি)।

ইহার ব্যাখ্যা পঞ্জীকার বলিয়াছেন—“কারকশব্দোহয়মব্যুৎপন্নো নিমিত্তপরিচায়ঃ স্বভাব-
রপুঃসকলিঙ্গঃ। যৎ ক্রিয়ানিমিত্তমাত্রং প্রধানমপ্রধানং বা তৎ কারকমুচ্যতে ॥”

সিদ্ধবাদ ঘটস্যপি পূর্ববর্ত্তিত্বমুপচর্যাত ইত্যাদোষঃ ।” (কলাপস্থ কারকের ২২১ সূত্রীয় ব্যাখ্যা)। ‘ক্রিয়াধ্বিৎ কারকত্বম্’*—এইরূপ কারক-লক্ষণ বৈয়াকরণসম্মত হইলেও নৈয়ায়িকেরা উহাতে দোষারোপ করেন। এমন কি, ক্রিয়াবিশেষণের ক্রিয়াধ্বিৎসঙ্গেও তাঁহারা উহার কারকত্ব স্বীকার করেন না। সেইজন্ত কারকের লক্ষণসম্বন্ধে তাঁহারা বলেন—“বিভক্ত্যর্থদ্বারা ক্রিয়াধ্বিৎ মুখ্যভাক্তসাধারণ কারকত্বম্” (কারকচক্র)।

সম্বন্ধ কারক নহে। কারণ ‘চৈত্রস্ত পচতি’ ইত্যাদি স্থলে ‘চৈত্র’ এই সম্বন্ধী পদের সহিত পাকক্রিয়ার অর্থ সম্ভবপর নহে †। অতএব উক্ত স্থলে ‘তণ্ডুলম্’ এইপ্রকার পদের অধ্যাহারপূর্বক অর্থবোধ হইয়া থাকে। ষষ্ঠীবিভক্তির অর্থ নামের সহিতই হইয়া থাকে, ক্রিয়ার সহিত নহে। সেইজন্ত মথুরানাথ তর্কবাগীশের শিষ্য ভবানন্দসিদ্ধান্তবাগীশ কারকচক্রে লিখিয়াছেন—“ষষ্ঠ্যা নামার্থ-সাক্ষাৎক্রিয়া ক্রিয়ায়া অপি কৰ্ম্মাদিসাক্ষাৎক্রিয়া পরম্পরাক্ষাৎক্রিয়াঃ”। কিন্তু কর্তৃকারকে এবং কর্ম্মকারকে ষষ্ঠী বিভক্তিও দৃষ্ট হয়, যেমন—‘চৈত্রস্ত পাকঃ, ওদনস্ত ভোক্তা’ ইত্যাদি। এই সকল স্থলে ষষ্ঠীবিভক্তির অর্থ বিধিবলে যথাক্রমে কর্তৃৎ এবং কর্ম্মৎ হইয়াছে। সুতরাং অবস্থাবিশেষে ইহাদিগকে কারকবিভক্তি বলিতে কোনও ক্ষতি নাই। কারণ বৈয়াকরণগণই বিধান করিয়াছেন—“কর্তৃকর্ম্মণোঃ কৃতি” (পা০ ২।৩।৬৫)। সেইজন্ত শাস্ত্রিকগণ কেবল সম্বন্ধেই ষষ্ঠীর কারকত্ব স্বীকার করেন না ‡। ‘গুরুবিপ্রতপস্বির্দুর্গতানাং প্রতিকূর্বীত ভিষক্ স্বভেষজৈঃ’ ইত্যাদি স্থলে রোগাদি শব্দ অধ্যাহারপূর্বক অর্থ বোধ হইয়া থাকে। সারমঞ্জরীতে সুবোধিনীকার জয়কৃষ্ণও লিখিয়াছেন—“‘গুরুবিপ্রতপস্বিঃ’ ইত্যাদৌ তু নামাধ্যাহারঃ কর্তৃব্যোহতো নাতিব্যাপ্তিঃ ।’ যাঁহারা উক্ত উদাহরণে ‘প্রতিকূর্বীত’ এই ক্রিয়াপদস্থ প্রপূর্বক কৃধাতুর মধ্যেই ‘রোগশাস্তি’-অর্থ নিহিত আছে বলিয়া নামাধ্যাহারকে নিম্প্রয়োজন মনে করেন, তাঁহাদের লক্ষ্য করিয়া কারকচক্রে এই লক্ষণটি পঠিত হইয়াছে—“কর্তৃত্বকর্ম্মত্বাদিষট্কাণ্ডতম্ভারা ক্রিয়াধ্বিৎ কারকত্বমিতি তত্ত্বম্”। এই প্রসঙ্গে শাস্ত্রিকগণের উক্তিও আছে—

* ‘ক্রিয়ানিষাদকত্বং কারকত্বম্’ (মঞ্জুসা)।

† “সম্বন্ধস্ত কারকত্বং নাস্তি ক্রিয়াযোগাতাবাদিতি শাস্ত্রিকাঃ” (কারকচক্র)।

“ক্রিয়াপ্রকারীভূতোহর্থঃ কারকং তচ্চ ষড়্বিধম্।

কর্তৃকর্মাদিভেদেন শেষঃ সম্বন্ধ ইয়াতে ॥”

যে সকল ষষ্ঠ্যন্তপদে ক্রিয়ার সহিত যোগ লক্ষিত হয়, তাহাদের বিষয়ে “ষষ্ঠী শেষে” (পা० ২।৩।৫০) এই সূত্রের বৃত্তিতে ভট্টোজ্জি বলিয়াছেন— ‘কর্মাধীনামপি সম্বন্ধমাত্রবিবক্ষয়া ষষ্ঠ্যেব’। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, ক্রিয়ার সহিত যোগমাত্র বিবক্ষিত হইলে কর্মাদিরও দ্বিতীয়াদি বিভক্তিস্থলে ষষ্ঠীবিভক্তি হইয়া থাকে। ঈঙ্গিততমত্বাদিরূপ সম্বন্ধবিশেষ বিবক্ষিত হয় না বলিয়া ইহাদের কর্মাদিসংজ্ঞা বাধিত হইয়াছে। তবে ক্রিয়াস্বয়িত্ব থাকায় উক্তপ্রকার ষষ্ঠীকে পাণিনিমস্প্রদায় কারকশেষ বলেন। ‘সতাং গতম্’ ইহার অর্থবোধ হইবে—‘সংপুরুষসম্বন্ধি গমনম্’। ইহা একটা কর্তৃশেষের উদাহরণ। কিন্তু কর্তৃত্বরূপসম্বন্ধবিশেষ বিবক্ষিত হইলে ‘সন্তো গচ্ছন্তি’ এইপ্রকার প্রয়োগ হইবে। কর্মশেষের উদাহরণ যেমন—মাতুঃ স্মরতি, করণশেষের উদাহরণ যেমন—সপিষো জানীতে, ফলানাং তৃপ্তঃ ইত্যাদি। সম্বন্ধ যে কারক নহে তৎসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের মধ্যে কোনও মতভেদ দৃষ্ট হয় না। জগদীশ তর্কালঙ্কারও শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় ‘ধাত্বার্থাংশে প্রকারো যঃ স্বর্থঃ সোহত্র কারকম্’ এইরূপে কারকের লক্ষণ নির্দেশপূর্ব্বক সম্বন্ধবিষয়ে লিখিয়াছেন—“ষষ্ঠ্যর্থন্তু সম্বন্ধো ন ধাত্বর্থে প্রকারীভূয় ভাসতে, তৎস্বত্ব পচতীত্যাগপ্রয়োগাদতঃ সম্বন্ধো ন কারকম্, ন বা তদর্থিকাপি ষষ্ঠ্যাঃ কারকবিভক্তিঃ।” পূর্ব্বেই বলা হইয়াছে, স্থলবিশেষে সম্বন্ধেরও ক্রিয়ানিমিত্তত্ব বিद्यমান থাকে। সেইজন্তু কালাপক সূষণে বিত্যাভূষণ বলিয়াছেন—“সম্বন্ধস্ত ক্রিয়ানিমিত্তত্বেহপি ষট্শ্চ কারকশব্দস্ত রূঢ়ত্বান কারকত্বমিতি সংক্ষেপঃ।” (কারকপাদের ২২৩ সূত্রীয় কবিরাজ)। রূঢ়ত্বের কারণ এই যে, সম্বন্ধেরও স্থলবিশেষে ক্রিয়ার সহিত যোগ দৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু কারকের ছায় কর্তৃকর্মাদিরূপে নহে। সেইজন্তু ভট্টহরি বলিয়াছেন—

“সম্বন্ধঃ কারকেভ্যোহন্তঃ ক্রিয়াকারকপূর্ব্বকঃ।

ঋতায়ামঋতায়াম বা ক্রিয়ায়াং সোহভিধীয়তে ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয়কাণ্ড)।

ইহার ব্যাখ্যায় হেলারাজ লিখিয়াছেন—‘কারকেভ্যোহন্তঃ কর্মাদিবিশেষলক্ষণেভাঃ ষড়্ভ্যোহন্তোহয়ং সম্বন্ধঃ স শেষ ইতু্যপযুক্তে ভিন্নবচনশেষলক্ষণপ্রয়োগ

কারকাণামবিবক্ষা শেষ ইতি ভাষ্যং ব্যাখ্যাতম্। ক্রিয়াকারকপূর্ব ইত্যনেন কারকত্বং ব্যাচষ্টে শেষশ্চ।’ (প্রকীর্ত্তপ্রকাশ)। কারকের কেবল ক্রিয়াস্বয়িত্বরূপ লক্ষণ স্বীকার করিলে পাছে অতিব্যাপ্তিপ্রসঙ্গ আসে, সেইজন্ম বোধ হয় অষ্টাধ্যায়ীতে কারকের কোনও লক্ষণ না বলিয়া ‘কারকে’ (১৪১২০) এই শূত্রটী কেবল অধিকারসূত্ররূপে পাঠ করা হইয়াছে। পতঞ্জলি উক্তসূত্রে সংজ্ঞানির্দেশরূপে গ্রহণ করিয়া কারকশব্দসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“কিমিদং কারক ইতি? সংজ্ঞানির্দেশঃ। কিং বক্তব্যমেতৎ? ন হি। কথমল্লভ্যমানং গংস্মতে? ইহ হি ব্যাকরণে যে বৈতে লোকে প্রতীতপদার্থকাঃ শব্দাশ্চনির্দেশাঃ ক্রিয়ন্তে।” (১৪১২৩ মহাভাষ্য)। ‘কারকে’সূত্রদ্বারা সংজ্ঞা এবং সংজ্ঞী উভয়েরই নির্দেশ বলিবার জন্ম কাত্যায়ন বার্ত্তিক করিয়াছেন—“কারক ইতি সংজ্ঞানির্দেশশ্চৈব সংজ্ঞিনোহপি নির্দেশঃ।” উক্ত বার্ত্তিকানুসারে কারকশব্দের অর্থ দেখাইবার জন্ম পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“সাধকং নির্বর্ত্তকং কারকসংজ্ঞং ভবতীতি বক্তব্যম্।” সংজ্ঞার দ্বারা সংজ্ঞীর নির্দেশ না হইলে অ-কারকেরও কারকসংজ্ঞা হইতে পারে। সেইজন্ম কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“ইতরথা হনিষ্টপ্রসঙ্গে গ্রামস্ত সমীপাদাগচ্ছতীত্যকারকশ্চ।” পতঞ্জলি কারকে কেবল সংজ্ঞা বলিয়া তৃপ্ত হন নাই। ব্যুৎপত্তিগত অর্থ লক্ষ্য করিয়া তিনি ইহাকে মহাসংজ্ঞা বলিয়াছেন। উক্ত সূত্রের মহাভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—“কারক ইতি মহতী সংজ্ঞা ক্রিয়তে। সংজ্ঞা চ নাম যতো ন লঘীয়ঃ। কুত এতৎ? লঘুর্থং হি সংজ্ঞাকরণম্। তত্র মহত্যাঃ সংজ্ঞায়াঃ করণ এতৎ প্রয়োজনমর্থসংজ্ঞা যথা বিজ্ঞায়েত। করোতীতি কারকমিতি।” (১৪১২৩৫)। ‘করোতীতি কারকম্’—এইরূপ বলিলে কৰ্ত্তাতেই কেবল কারকের লক্ষণ চরিতার্থ হয় * এবং অত্যাশ্চ কারক কৰ্ত্তার রূপভেদমাত্রে পর্য্যবসিত হইয়া থাকে। সেইজন্ম বাক্যপদীয়ার তৃতীয়কাণ্ডে উক্তহরি বলিয়াছেন—

“নিমিত্তভেদাদেকৈব ভিন্না শক্তিঃ প্রতীয়তে।

ষোঢ়া কর্ত্ত্বমেবাজ্জ স্তংপ্রবৃত্তে নিবন্ধনম্॥”

* “করোতীতি কারক ইতি বৃণ্ প্রত্যয়ান্তঃ কারকশব্দঃ কর্ত্ত্বপর্য্যায়ঃ স বাচ্যলিঙ্গঃ।”
(কলাপ—কারকপাদের ২২১ সূত্রীয় পঞ্জী)।

ইহার ব্যাখ্যায় হেলারাজ লিখিয়াছেন—‘কর্তৃত্বমেবাবাস্তুরব্যাপারবিবক্ষয়া করণাদিব্যাপদেশরূপতাং ভজতে।’ (প্রকীর্ত্তপ্রকাশ)।

ভর্তৃহরিপ্রভৃতি বৈয়াকরণগণ ক্রিয়ানিরূতিবিষয়ে দ্রব্যের শক্তিকেই কারক বলিয়াছেন। বাক্যপদীয়গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে—‘ক্রিয়াণামভিনিপ্পত্তৌ সামর্থ্যং সাধনং বিদুঃ।’ এ প্রসঙ্গে ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—‘গুণঃ সাধনম্’। আধারকে আশ্রয় করিয়া শক্তির বিকাশ হয় বলিয়া ভাষ্যে এই শক্তি গুণশব্দদ্বারা অভিহিত হইয়াছে। মূলতঃ শক্তি অভিন্ন হইলে দ্রব্যভেদে ইহা বিভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয়*। নিমিত্তভেদে শক্তির ষড়্‌বিধত্ব স্বীকারপূর্ব্বক বাক্যপদীয়ে উক্ত হইয়াছে—

“দ্রব্যাকারাদিভেদেন তাস্চাপরিমিতা ইব।

দৃশ্যেষু তত্ত্বমাং তু ষট্‌ শক্তৌ নীতিবর্ত্ততে॥” (তৃতীয়কাণ্ড)।
কাত্ত্বপরিশিষ্টের প্রসিদ্ধ টীকাকার গোপীনাথ তর্কচাৰ্য্য শক্তি এবং কারকের অভিন্নত্ব প্রতিপাদন করিবার জন্য বলিয়াছেন—“শক্তিঃ কারকম্। ভিন্নাচ্চ ভবন্তি শক্তয়ঃ। ভিন্নানাং শক্তীনামাধারো দ্রব্যাদয়ঃ।” স্থানান্তরে তিনি আবার বলিয়াছেন—

“যেন যেন স্বরূপেণ যা যা শক্তি বিবক্ষ্যতে।

তেন তেন স্বরূপেণ সৈব শক্তিশ্চ কারকম্॥”

কারক ষড়্‌বিধ। চান্দুদাসের চান্দুসূত্রে সূত্রিত হইয়াছে—

“কর্ত্তা কর্ম্ম চ করণং সম্প্রদানং ততঃপরম্।

অপাদানাদিকরণে কারকাণি ভবন্তি ষট্‌॥”†

ইহাদের স্বরূপসম্বন্ধে মঞ্জুযায় লিখিত আছে—‘কর্ত্তুঃ কারকাস্তুরপ্রবর্ত্তন-
ব্যাপারঃ, ক্রিয়াফলেনোদেহশব্দরূপব্যাপারশ্চ কর্ম্মণঃ, করণশ্চ ক্রিয়াজনক্যাব্যবহিত্-

* “পরমার্থে তু নৈকত্বং পৃথক্‌ত্বাভিন্নলক্ষণম্।

পৃথক্‌ত্বৈকত্বরূপেণ তত্ত্বমেব প্রকাশতে॥” (বাক্যপদীয়—তৃতীয়কাণ্ড)।

ইহার ব্যাখ্যায় হেলারাজ বলিয়াছেন—“অবিজ্ঞাব্যবহারদশায়াং পৃথক্‌ত্বেন প্রকাশতে, অবিজ্ঞাবিলয়ে ষ্বেকত্বেন প্রকাশত ইতি বোদ্ধব্যম্।

† কেহ কেহ বলেন—

“অপাদানং সম্প্রদানং তথাধিকরণং নৃতম্।

করণং কর্ম্ম কর্ত্তেতি কারকাণি বদন্তি ষট্‌॥”

ব্যাপারঃ, প্রেরণাভূমত্যাদিব্যাপারঃ সম্প্রদানশ্চ, অবধিভাবোপগমব্যাপারো-
 ২পাদানশ্চ, কর্তৃকর্মব্যবহিতক্রিয়াধারণব্যাপারোহধিকরণশ্চ।’ অর্থাৎ কারকান্তরের
 প্রবর্তনব্যাপারই কর্তার কর্তৃত্বসাধক, ক্রিয়াফলবিশিষ্ট উদ্দেশ্যরূপব্যাপারই
 কর্মের কর্মত্বসাধক, ক্রিয়াজনক অব্যবহিত ব্যাপারই করণের করণত্বসাধক,
 প্রেরণাভূমতি প্রভৃতি ব্যাপারই সম্প্রদানের সম্প্রদানত্বসাধক, অবধিভাবে
 উপগমক ব্যাপারই অপাদানের অপাদানত্বসাধক এবং কর্তৃকর্মব্যবহিত
 ক্রিয়াধারণরূপ ব্যাপারই অধিকরণের অধিকরণত্বসাধক। এই ষড়্বিধ
 কারক এবং সম্বন্ধ উক্ত বা অমুক্ত ভেদে প্রত্যেকটী দ্বিবিধ হইতে
 পারে। সেইজন্ম ষট্কারককারিকায় ভূর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘ষট্ কারকানি
 সম্বন্ধ উক্তামুক্ততয়া দ্বিধা।’ এই সকল বিভাগের উদাহরণ নিম্নে প্রদর্শিত
 হইতেছে। উক্ত কর্তা—জ্বলতি হতাশনঃ, এধ্যতে বিধুঃ ইত্যাদি; অমুক্ত
 কর্তা—জ্বল্যতে হতাশনেন, এধ্যতে বিধুনা। উক্ত কর্ম—ওদনঃ পচ্যতে;
 অমুক্ত কর্ম—ওদনং পচতি। উক্ত করণ—স্নানীয়ং চূর্ণম্ (স্নায়তেহনেন
 চূর্ণেনেতি); অমুক্ত করণ—স্নাতি চূর্ণেন। উক্ত সম্প্রদান—দানীয়ো ব্রাহ্মণঃ
 (দীয়তে যস্মৈ স দানীযঃ); অমুক্ত সম্প্রদান—দদাতি ব্রাহ্মণায়। উক্ত অপাদান
 —ভীমো রাক্ষসঃ (বিভেত্যস্মাদিতি ভীমঃ); অমুক্ত অপাদান—বিভেতি
 রাক্ষসাং। উক্ত অধিকরণ—আসনং পীঠম্ (আস্র্যতে যস্মিন্ পীঠে তদাসনং
 পীঠম্); অমুক্ত অধিকরণ—আসন্তে পীঠে। উক্ত সম্বন্ধ—গোমান্ দেবদত্তঃ (গাবো
 বিভাস্তে অস্মোতি গোমান্); অমুক্ত সম্বন্ধ—গাবো বিভাস্তে দেবদত্তশ্চ।
 এই সকল কারকের বলাবল লইয়া সংক্ষিপ্তসারে স্মৃতিত হইয়াছে—

“অপাদানসম্প্রদানকরণাধারকর্মণাম্।

কর্তৃশ্চাশ্রোহণসন্দেহে পরমেকং প্রবর্ততে ॥”

শ্লোকটী কাহারও স্বকীয় নহে, কিন্তু স্বকীয়-পরকীয় কারণ ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“অপাদানসম্প্রদানকরণাধারকর্মণাম্।

কর্তৃশ্চোভয়সম্প্রাপ্তৌ পরমেব প্রবর্ততে ॥”

(শব্দশক্তিপ্রং—কারকপ্রং ৮২ কারিকার বৃত্তি ত্রষ্টব্য)।

কর্তা। কর্তার লক্ষণসম্বন্ধে বৈয়াকরণেরা বলেন—‘ক্রিয়াশ্রয়ঃ
 কর্তৃত্বম্’। অর্থাৎ ক্রিয়ার আশ্রয়ভূত বস্তু বা ব্যক্তির ধর্ম্যই কর্তৃত্ব।
 নৈয়ায়িকগণ উক্ত লক্ষণে অতিব্যাপ্তিদোষ আরোপ করেন। কারকচক্রে

মধুরানাতের শিষ্য ভবানন্দসিকান্তবাগীশ লিখিয়াছেন—“অচেতনেইভিযুক্তানাং স্বরসতঃ কর্তৃপদাপ্রয়োগাৎ”। অভিপ্রায় এইরূপ—‘উক্তলক্ষণদ্বারা সচেতন ও অচেতন উভয়বিধ পদার্থই মুখ্যভাবে কর্তৃলক্ষণের লক্ষ্য হইতেছে, কিন্তু শিষ্টগণ কখনও অচেতন বস্তুতে লক্ষণাব্যতিরেকে কর্তৃপদ প্রয়োগ করেন না।’ কর্তৃলক্ষণসম্বন্ধে নৈয়ায়িকগণ বলেন—“ক্রিয়ামূলকৃত্তিমত্ত্বং কর্তৃত্বম্, কর্তৃপদস্য যত্বার্থকত্বজন্তুকৃধাতুব্যুৎপন্নত্বাৎ। অতোহন্যত্র অচেতনাদৌ কর্তৃত্বং ভাস্তমিতি” (সারমঞ্জরী)। অভিপ্রায় এইরূপ—‘যত্বপূর কৃধাতুনিষ্পন্ন কর্তৃত্বমে তুচ প্রত্যয়ের অর্থ—আশ্রয়ত্ব। অতএব প্রত্যয়ার্থের দ্বারা কর্তৃলক্ষ্য যত্নের আশ্রয়কেই বুঝাইতেছে। এইরূপ হইলে ক্রিয়ার অমূলক কৃত্তিমত্ত্ব অর্থাৎ ব্যাপারবত্তারূপ কর্তৃলক্ষণ কেবল সচেতন বস্তুতেই মুখ্যভাবে চরিতার্থ হয়। সুতরাং ‘রথো গচ্ছতি’ ইত্যাদি স্থলে গমনামূলকৃত্তিমত্ত্বের অভাবহেতু অচেতন ব্রথাদিতে কর্তৃত্ব প্রসক্ত হয় না। ইহার উত্তরে বলা যাইতে পারে যে, শিষ্টগণ অচেতন বস্তুতে যে কর্তৃপদের প্রয়োগ করেন তাহা ভাস্ত অর্থাৎ গোণ বা লাক্ষণিক বৃত্তিতে হইবে।’ বৈয়াকরণেরা কিন্তু এরূপ কোনও লক্ষণ স্বীকার করেন না। ‘ক্রিয়াশ্রয়িত্বং কর্তৃত্বম্’ এইরূপ লক্ষণ স্বীকারে ভিন্নপ্রকারের দোষও আসিয়া পড়ে। ‘ঘটো ভবতি’ ইত্যাদি স্থলে কর্তৃত্ব-ব্যাপার কাল-বিষয়ে প্রসক্ত হইতে পারে*। কারণ কাল সকল বস্তুর আশ্রয় এবং তাহাতে ক্রিয়ার চরম অবস্থিতি অর্থোক্তিক নহে। কালের সর্বশ্রয়ত্ব লইয়া উক্তিও আছে—“কালো হি জগদাধারঃ কালাধারো ন বিদ্যতে”। উক্ত দোষনিবারণের জন্ত কালাপক সুষেণ বিদ্যাহুয়ণ কর্তৃলক্ষণসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“প্রাধান্যেন ধাতুবাচ্যব্যাপারবত্ত্বং কর্তৃত্বম্”†। অধিকরণের ক্রিয়াশ্রয়ত্ব থাকিলেও উহা কর্তার ছায় সাক্ষাৎভাবে দৃষ্ট না হওয়ায় উক্ত ‘প্রাধান্য’শব্দদ্বারা কর্তৃলক্ষণটী নির্দোষ হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। বাক্যপদীয়কার ভর্তৃহরিও বলিয়াছেন—

* “ঘটো ভবতীত্যত্র কালস্তাপি কর্তৃত্বং জ্ঞাৎ। কালস্ত সর্বশ্রয়ত্বেন ক্রিয়ায় অপ্যাশ্রয়ত্বাৎ”। (কলাপ—কারকপাদের ২২০ স্বত্রীয় কবিরাজ)।

† c. f. “The agent is the main substratum of action as is denoted by a root.”
(Philosophy of Sanskrit Grammar).

“ধাতুনোক্তক্রিয়ে নিত্যং কারকে কর্তৃত্বাৎ ।

ব্যাপারে চ প্রধানত্বং স্বতন্ত্র ইতি চোচ্যতে ॥”

প্রাচীনরা বলেন—‘ধাতুপাতব্যাপারাত্মকঃ কর্তা’। সুলভঃ ইহার তাৎপর্য এইরূপ—ধাতুর দ্বারা যে ক্রিয়া বা ব্যাপার * উপস্থাপিত হয়, সেই ক্রিয়া বা ব্যাপারের আশ্রয় তিঙ,বিভক্তিদ্বারা অনুভূত হইয়া থাকে এবং সেই আশ্রয়ই উক্ত ধাত্বার্থের প্রতি কর্তৃকারক বলিয়া অভিহিত হয়। সেইজন্য শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—

“তিঙা বিকরণাক্তস্য ধাতোরর্থস্ত যাদৃশঃ ।

স্বার্থে যাদৃশি বোধ্যস্তং কর্তৃত্বং তদিহোচ্যতে ॥”

পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“স্বতন্ত্রঃ কর্তা” (১৪৮৫৪)। স্বাতন্ত্র্যই কর্তার বৈশিষ্ট্য। স্বতন্ত্র (স্ব আত্মা প্রধানমত) অর্থাৎ স্বপ্রধান। পতঞ্জলি তন্ত্রশব্দের অর্থ করিয়াছেন—“যঃ প্রাধাত্তো বর্ততে তন্ত্রশব্দস্যশ্চেদং গ্রহণম্” (১৪৮৫৪ সূত্রীয়ভাষ্য)। সারস্বতসম্প্রদায়ে কথিত হইয়াছে—“প্রধানীভূতধাত্বার্থাশ্রয়ত্বং স্বাতন্ত্র্যম্। স্থাল্যাদীনাং বস্তুতঃ স্বাতন্ত্র্যাতাবেহপি বিবক্ষাতঃ স্থালী পচতি কাষ্ঠানি পচন্তীতি প্রয়োগঃ সাধুরেব। তথোক্তং ভট্টোজিনা—ক্রিয়ায়াং স্বাতন্ত্র্যেণ বিবক্ষিতোহর্থঃ কর্তা স্যাদিতি তস্য বীজম্।” (সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা, পৃঃ ২৪২)। স্বাতন্ত্র্যসম্বন্ধে সুশেণ বিজ্ঞানভূষণ বলিয়াছেন—“কারকচক্রব্যাপারপ্রতিবন্ধকীভূতব্যাপারাবাবস্থং স্বতন্ত্রত্বম্” (কলাপ—কারকপাদ, ২২০ সূত্রীয় কবিরাজ)। অত্যাগ্য কারক অপেক্ষা কর্তাই প্রধান। সেইজন্য ভাষ্যকার লিখিয়াছেন—“কিং পুনঃ প্রধানম্? কর্তা। কথং পুন জ্ঞায়তে কর্তা প্রধানমিতি? যৎ সর্বেষু সাধনেষু সন্নিহিতেষু কর্তা প্রবর্তয়িতা ভবতি”। (১৪৮২৩ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। ‘কর্তা’ নাম হইয়াছে কেন তৎসম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন, কৃধাতুর অর্থ সমস্তধাত্বার্থনিষ্ঠ বলিয়া ‘যঃ কৰোতি স কর্তা’ এইরূপ অনাদিপরম্পরা বাক্যহেতু নিখিল ক্রিয়াব্যাপক প্রধান কারকের নাম কর্তা হইয়াছে। ভর্তৃহরি ভাষ্যাদির তাৎপর্য অনুসরণ করিয়া কর্তৃসম্বন্ধীয় প্রাধাত্তোর হেতুকলাপ একত্র সন্নিবেশপূর্বক লিখিয়াছেন—

* ‘ক্রিয়াসত্তাদিলক্ষণো ধাত্বর্থঃ’ (হরিনামায়ুতব্যাকরণ)।

“প্রাগন্যতঃ শক্তিসাভাষ্যগ্ভাবাপাদনাদপি ।

তদধীনপ্রবৃত্তিহাং প্রবৃত্তানাং নিবর্তনাং ॥

অদৃষ্টহাং প্রতিনিধেঃ প্রবিবেকে * চ দর্শনাং ।

আরাদপ্যুপকারিত্তে স্বাতন্ত্র্যং কর্তৃকৃত্যতে ॥”

(বাক্যপদীয়—তৃতীয়কাণ্ড) ।

এ বিষয়ে সৌপদ্বসম্প্রদায়ে নিম্নলিখিত কারিকাকার প্রচলন আছে—

“প্রবৃত্তৌ চ নিবৃত্তৌ † চ কারকাণাং য ঐশ্বরঃ ।

অপ্রযুক্তঃ প্রযুক্তো বা স কর্তা নাম কারকম্ ॥”

যতদূর দেখা হইল তাহাতে বুঝা যায় যে, কর্তা সর্বদাই স্বতন্ত্র এবং করণাদি অছাণ্ড কারকসমূহ পরতন্ত্র অর্থাৎ পুরুষপ্রযত্নের অধীন। এই পারতন্ত্র্যহেতুই কর্মকরণাদি কারক কর্তৃসংজ্ঞা লাভ করিতে পারে না। এ নিয়ম সাধারণ হইলেও স্থলবিশেষে কর্মকরণাদিও বিবক্ষাবশে কর্তৃভাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে। সেইজন্য বৈয়াকরণগণ বলিয়া থাকেন—‘বিবক্ষাবশাং কারকানি ভবন্তি।’ এরূপ উক্তির তাৎপর্য এই যে, বিশেষণবিশেষ্যভাব যেমন নিয়ত নহে অর্থাৎ বস্তুর ইচ্ছানুসারে নিয়ন্ত্রিত হয়, সেইরূপ কর্তৃবাদি ঘটকারকও বস্তুবিশেষে বৈবক্ষিক হইয়া থাকে। সেইজন্য ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“সর্বত্রৈবাত্র স্বাতন্ত্র্যং পারতন্ত্র্যং চ বিবক্ষিতম্।...তদ্ব্যথা বলাহকাদ্ বিদ্যোততে, বলাহকে বিদ্যোততে। বলাহকো বিদ্যোতত ইতি।” (১।৪।২৩ সূত্রীয় মহাভাষ্য) । উক্ত ভাষ্যাংশের প্রদীপে কৈয়টীচাৰ্য্য উদাহরণত্রয়ের বিবক্ষিত অর্থভেদ প্রদর্শনপূর্বক লিখিয়াছেন—“নিঃসরণাক্তে বিদ্যোতনে দ্ব্যতি বর্ততে পৃথগ্ভাবশ্চ বিবক্ষিত ইত্যপাদানতম্। বলাহক ইতি। স্থিত্যক্সে দ্যোতনেত্র দ্ব্যতি বর্ততে। বলাহকে স্থিত্বা জ্যোতীরূপা বিদ্যাদ্ বিদ্যোততে ইত্যর্থঃ। বলাহক ইতি। বিদ্যোতো বলাহকস্ত চাভেদবিবক্ষায়াময়ঃ ‡ প্রয়োগঃ।”

* “প্রবিবেকে” ইত্যত্র ‘ব্যতিরেকে’ ইতি পাঠান্তরম্ ।

† “কর্তৃব্যাপারভিনিবেশঃ প্রবৃত্তিঃ, ততোহপবর্তনং নিবৃত্তিঃ” ।

‡ ইহার উদ্যোতে নাগেশভট্ট লিখিয়াছেন—“অভেদবিবক্ষায়ামিতি । ধুমজ্যোতিঃ সলিলমকুতাং সংঘাতস্ত মেঘপদার্থদ্বিবক্ষায়ামিতি ।” নাগেশভট্টের এরূপ ব্যাখ্যা আকর বোধ হয় মেঘদূত । তথায় কবিসম্রাট কালিদাস লিখিয়াছেন—“ধুমজ্যোতিঃ সলিলমকুতাং সঙ্গিপাতঃ ক মেঘঃ ।”

স্থানান্তরে আবার ভাষ্যকার করণ এবং অধিকরণের বিবক্ষিত কর্তৃত্বের উদাহরণ দেখাইয়া স্থালীপুলাকখ্যায়ের উল্লেখপূর্বক অত্যাগ কারক সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“স্থালী পচতীতি.....অধিকরণশ্চ কর্তৃত্বম্।..... কাষ্ঠানি পচতীতি.....করণশ্চ কর্তৃত্বম্।.....পর্যাপ্তাং করণাধিকরণয়োঃ কর্তৃত্বং নিদর্শিতমপাদানাদীনাং কর্তৃত্বনিদর্শনায়। পর্যাপ্তো হেতুঃ পুলাকঃ স্থাল্যা নিদর্শনায়।” (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড, পৃঃ ৩২৪-২৫, কীল্হণ্)। কেবল কর্তৃত্বের নহে, অত্যাগ কারকেরও বিবক্ষা হইতে পারে। অধিকরণের করণ-বিবক্ষা দেখাইয়া ভর্তৃহরি লিখিয়াছেন—

“বস্তুত স্তদনির্দেশ্যং ন হি বস্তু ব্যবস্থিতম্।

স্থাল্যা পচ্যত ইত্যেযা বিবক্ষা দৃশ্যতে যতঃ ॥”

স্তুতঃ ধাতুপাত্ত ব্যাপার বহুবিধ *। এই সকল ব্যাপার যে যে বস্তুকে আশ্রয় করিয়া থাকে, সেই সেই বস্তু তাহাদের নিজ নিজ ব্যাপারে কর্তৃত্ব প্রার্থ্য স্বাতন্ত্র্য থাকায় কারকসংজ্ঞা লাভ করে। এইরূপে ‘করোতীতি ধারকম্’—এই অম্বর্থসংজ্ঞার সার্থকতা বৃদ্ধিতে হইবে। ‘দেবদত্তঃ কাষ্ঠৈঃ স্থাল্যাং তুলাং পচতি’ এই বাক্যস্থ পাকক্রিয়া অনেকগুলি অবাস্তর ব্যাপারের সমষ্টি। ঐ সকল অবাস্তর ব্যাপারে ভিন্ন ভিন্ন কর্তৃত্বও দৃষ্ট হয়। যেমন—অধিশ্রয়ণ, তুলাবপন, এধোহপকর্ষণ ইত্যাদি ব্যাপারের আশ্রয়ভূত দেবদত্ত কর্তা, তুলাবিক্রিস্তিপৰ্য্যন্ত জ্বলনব্যাপারের কর্তা কাষ্ঠ, তুলাধারণাদি ব্যাপারে স্থালী কর্ত্রী এবং অবয়বাবয়বিভাবাদিপক্ষে তুলা কর্তা। অতএব দেবদত্ত, কাষ্ঠ, স্থালী এবং তুলা—ইহাদের সকলেরই আধিক্যপাকক্রিয়া সাধারণ এবং সকলেরই পাকক্রিয়ায় কারকরূপে কর্তৃত্ব রহিয়াছে। এখন এই পাকক্রিয়ার অন্তর্ভূত ভিন্ন ভিন্ন ব্যাপারে

* প্রধান ক্রিয়া অনেকগুলি পূর্বাগত অবাস্তর ক্রিয়ার সমষ্টি। সেইজন্য যাহা লিখিয়াছেন—“পূর্বাগতীভূতং ভাবমাখ্যাতেনাচ্যে ব্রজতিপচতীভূতপক্রমপ্রভৃত্যপবর্ণপৰ্য্যন্তম্” (নকট-১।১০)।

† “অধিশ্রয়ণং চূল্যা উপরি তুলাযুক্তস্থাল্যাঃ স্থাপনম্” (বালমনোরমা)।

‡ এইজন্য আবার কেহ কেহ বলেন—

“অব্যাপারে হি কর্তৃত্বং সর্বত্রৈবাস্তি কারকে।

ব্যাপারভেদাপেক্ষায়াঃ করণত্বাদিসম্ভবঃ ॥”

যে রূপে যে রূপে বিবক্ষ্য হইবে, তাহাদের আশ্রয়ভূত বস্তুরও সেইরূপ সেইরূপ কর্তৃকর্মাদি ভিন্ন ভিন্ন কারকস্থ ঘটিবে। আখ্যাতবৃত্তির নবম সূত্রীয় টীকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“বৌদ্ধেইপি মতে যথোক্তং ‘সাধনব্যবহারক বুদ্ধ্যবস্থানিবন্ধন’ ইতি।” বিষয়টি কৈয়টীচাৰ্য্য একটি উপমার দ্বারা বুঝাইয়াছেন—“যথা মাতাপিত্রোরপত্যোৎপাদনে কর্তৃৎ ভেদবিবক্ষ্যাঃ ত্রয়মশ্রামিয়মশ্রাজ্জনয়তীত্যধিকরণত্বমপাদানত্বং চ ব্যবতিষ্ঠতে।” (১৪২৩ সূত্রীয় প্রদীপ)। অবাস্তুরব্যাপারে করণাদি কারকের কর্তৃত্ব থাকিলেও তাহার স্বস্বকার্য্যম্পাদনদ্বারা উক্ত পাকরূপ সাধারণ ক্রিয়ার স্বার্থসাধন করে*, আর কর্তা এই সাধারণ ক্রিয়ার প্রবর্তয়িতা বলিয়া অগ্ৰাণু কারক অপেক্ষা তাহার প্রাধান্য স্বীকৃত হইয়া থাকে। সেইজন্য ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“সর্বেষু সাধনেষু সন্নিহিতেষু কর্তা প্রবর্তয়িতা ভবতি।” (১৪১২৩ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, পাকাদিক্রিয়াসিদ্ধির উপযোগী কাষ্ঠ স্থালী প্রভৃতি সামগ্রী উপস্থিত থাকিলেও তাহাদের স্ব স্ব ব্যাপারে কর্তাই নিয়োগ করে†। অতএব দেখা যাইতেছে যে, স্থালীসম্বন্ধীয় গ্রহণধারণাদি ক্রিয়া যখন বিবক্ষিত হয় তখন স্থালী স্বতন্ত্র‡, কিন্তু কর্তৃসম্বন্ধীয় অধিশ্রয়ণতত্ত্বলাবপনাদি ক্রিয়া বিবক্ষিত হইলে স্থালী তদবস্থায় গ্রহণধারণাদি কর্ম করিলেও পরতন্ত্র হইয়া থাকে। যেমন রাজার সম্মুখে অমাত্যগণের পারতন্ত্র্য কিন্তু অন্তরালে স্বাতন্ত্র্য দৃষ্ট হয়, সেইরূপ কর্মকরণাদিরও কর্তৃসমবায়ে পারতন্ত্র্য এবং তদ্ব্যবয়ে স্বাতন্ত্র্য বুঝিতে হইবে। এই সকল বিষয়ের বিবৃতি-পূর্বক ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“স্থালীস্থে যত্নে কথ্যমানে স্থালী স্বতন্ত্রা কর্তৃস্থে যত্নে কথ্যমানে পরতন্ত্রা। নমু চ ভোঃ কর্তৃস্থেইপি বৈ যত্নে কথ্যমানে স্থালী সংভবনক্রিয়া ধারণক্রিয়াং চ করোতি। তত্রাসৌ স্বতন্ত্রা। কেদানীং পরতন্ত্রা। এবং তর্হি

* “সর্বেষাং চ কারকাণাং স্বস্বাবাস্তুরক্রিয়াদ্বারা প্রধানক্রিয়ানিষ্পাদকত্বং বোধ্য (লঘুশব্দেদুশেখর)।

† “করণাদীনাম্ তু কর্তৃবিনিয়োগাদেব স্বব্যাপারে স্বাতন্ত্র্যম্” (ব্যাক্যপদীয়-তৃতীয়কাণ্ডে ৯৯ কারিকার হেলারাজকৃত প্রকীর্ণপ্রকাশ দ্রষ্টব্য)।

‡ এরূপ বিবক্ষার কারণনির্দেশপূর্বক তট্টোজি বলিয়াছেন—“যদা সৌকর্য্যতিশয় জ্যোতিষত্বং কর্তৃব্যাপারো ন বিবক্ষ্যতে তদা কারকান্তরাগ্যপি কর্তৃসংজ্ঞাং লভন্তে, যব্যাপারো ন ততঃসংজ্ঞাং।” (সি. কো.—কর্মকর্তৃপ্রক্রিয়া দ্রষ্টব্য)।

প্রধানেন সমবায়ে স্থালী পরতন্ত্রা ব্যবায়ে স্বতন্ত্রা। তদ্যথা—অমাত্যাদীনাং রাজ্ঞ সহ সমবায়ে পারতন্ত্র্যং ব্যবায়ে স্বাতন্ত্র্যম্।” (১৪১২৩ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।
ক্রিয়াসিদ্ধিবিষয়ে যদিও করণ সাক্ষাৎভাবে এবং কর্তা পরম্পরাক্রমে উপকারক, তথাপি কর্তার প্রাধান্যই স্বীকৃত হয়*। কারণ কর্তার অভাবে করণাদির অভাব দৃষ্ট হইয়া থাকে। কৈয়ট বলিয়াছেন—“করণাশ্চতাবেহপি অস্বয়-ব্যতিরেকাত্যাং কর্তুঃ প্রাধান্যম্।” কর্তৃপ্রাধান্যের কেবল ইহাই কারণ নহে, “প্রাগুক্ততঃ শক্তিতাভ্যাং ভাবাপাদনাদপি” ইত্যাদি হরিকারিকায় উহার অগ্ন্যস্ত কারণও উল্লিখিত হইয়াছে।

সাধারণভাবে কেহ কেহ বলেন—

“কর্তা চ ত্রিবিধো জ্ঞেয়ঃ কারকাণাং প্রবর্তকঃ।

কেবলো হেতুকর্তা চ কর্মকর্তা তথাহপরঃ ॥”

কেবল অর্থাৎ স্বতন্ত্র কর্তা। আমাদের মতে কিন্তু কর্তা প্রধানতঃ দ্বিবিধ— স্বতন্ত্র কর্তা এবং হেতুকর্তা। পাণিনি বলিয়াছেন—“স্বতন্ত্রঃ কর্তা” (১৪১৫৪)। অর্থাৎ “ক্রিয়াসিদ্ধৌ প্রাধান্যোন বিবক্ষিতঃ কারকবিশেষঃ কর্তৃসংজ্ঞো ভবতি।” ইহার দ্বারা বলা হইতেছে—“কর্তা হি নিযুক্ত্যমানানি করণাদীন প্রবর্তন্তে, ন তু তৈঃ করণাদিভিঃ কর্তা ক্রিয়ায়ামাযোজ্যতে।” তারপর তিনি বলিয়াছেন—“তৎপ্রযোজকো হেতুশ্চ” (১৪১৫৫)। অভিপ্রায় এইরূপ—“তৎ চ কর্তারং প্রেষণাদিনা যঃ প্রযুক্তন্তে স প্রযোজকপদার্থো হেতুসংজ্ঞকঃ কর্তা ভবতি।” এই দুইটি সূত্রের তাৎপর্য্য সংগ্রহপূর্বক হরিনামামৃত ব্যাকরণে সূত্রিত হইয়াছে—“স্বতন্ত্রং তৎপ্রযোজকং চ কর্তৃ” (১৩)। ইহার বৃত্তিভাগে গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“যন্তৈব ব্যাপারতয়া ক্রিয়া বিবক্ষ্যতে তৎ স্বতন্ত্রম্, যচ্চ তস্তাপি প্রেরকতয়া তৎপ্রযোজকম্। তচ্চ কারকং কর্তৃসংজ্ঞং স্যাৎ। অর্থবিশেষণত্ব তু কর্তেতি পুংলিঙ্গম্। যঃ করোতি স কর্তা, কারয়তি যঃ স হেতু-শেচি কালাপাঃ, কৃৎস্বস্ত্ব ধাতুদ্বয়গতত্বাৎ।” যাহা প্রধানভাবে ক্রিয়ার

* “প্রাগুক্ততঃ শক্তিতাভ্যাং.....” ইত্যাদি হরিকার ব্যাখ্যায় হেলারাজ বলিয়াছেন—“এতেন হেতুকলাপেন কর্তুঃ করণাপেক্ষয়া ক্রিয়াসিদ্ধৌ বিশক্কটোপকারকেষ্বহপি স্বাতন্ত্র্যং প্রাধান্যনিবন্ধনমুচ্যত ইতি তন্ত্বেব কর্তৃসংজ্ঞা ন তু করণাদেঃ স্বব্যাপারে স্বতন্ত্রত্বাপীত্যর্থঃ”।

(বাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড ৯৯-১০০ শ্লোকের প্রকীর্ত্তপ্রকাশ দ্রষ্টব্য)।

আশ্রয় তাহার নাম স্বতন্ত্র অর্থাৎ মুখ্য কর্তা, আর সেই কর্তাকে যে প্রেরণ করে তাহার নাম হেতুকর্তা বা প্রযোজক। এই দুইপ্রকার কর্তা লক্ষ্য করিয়া সংক্ষিপ্তসারেও সূত্রিত হইয়াছে—“ক্রিয়ামুখ্যপ্রযোজকৌ কর্তা”। ইহার বৃত্তিভাগে লিখিত আছে—‘ক্রিয়ায়াং সাধ্যায়াং কারকেযু যো মুখ্যস্তদায়োজনাইঃ স কর্তৃসংজ্ঞো ভবতি।’ (কারক ১)। হেতুকর্তা লইয়া ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“প্রেষণাধ্যোষণে * কুর্ষ্বন্তংসমর্থানি বাচরন্।

কর্তেব বিহিতাং শাস্ত্রে হেতুসংজ্ঞাং প্রপত্ততে ॥”

(ব্যাক্যপদীয়—তৃতীয় কাণ্ড)।

স্বতন্ত্রকর্তা আবার ত্রিবিধ হইতে পারে—অভিহিত, অনভিহিত এবং কৰ্ম্মকর্তা। অভিহিত বা উক্ত কর্তার উদাহরণ যেমন—দেবদত্তঃ পচতি। অনভিহিত বা অনুক্ত কর্তার উদাহরণ যেমন—দেবদন্তেন পচাতে ; অথবা যেমন—

“ভিন্নঃ শরেন রামেণ রাবণো লোকরাবণঃ।

করাগ্রেণ বিদীর্ণোহপি বানরৈর্যুধ্যতে পুনঃ ॥” †

সারস্বতেরা বলেন—“যৎকৰ্ম্মগুণসংযোগাৎ কর্তৃত্বেন বিবক্ষ্যতে স কৰ্ম্মকর্তা।” ‘কৰ্ম চাসৌ কর্তা চেতি’—এই কৰ্ম্মধারয় সমাসে কৰ্ম্মকর্তৃশব্দ নিস্পন্ন হইয়াছে। অতএব ইহার অর্থ হইতেছে—কৰ্ম্মই যখন কর্তা বলিয়া বিবক্ষিত হয় তখন উহাকে কৰ্ম্মকর্তা বলে। কৰ্ম্মকর্তার সম্বন্ধে একটী কারিকা প্রথমতঃ কৌমারসম্প্রদায়ে প্রচলিত হয়—

“ক্রিয়মাণং তু যৎ কৰ্ম্ম স্বয়মেব প্রসিধ্যতি।

স্বকরৈঃ স্বৈশ্চ ‡ গৈঃ কর্তৃঃ কৰ্ম্মকর্তেতি তদ্বিছুঃ ॥”

(কাতন্ত্ররুত্তিকার দুর্গসিংহধৃত প্রমাণবচন—আ° ৭৫)।

* ‘ভূতাদেৱাজ্ঞাপূৰ্ব্বকো ব্যাপারঃ প্রেষণম্, গুৰ্ব্বাদেঃ সংকারপূৰ্ব্বকো ব্যাপারোহধ্যোষণম্। নিকৃষ্টবিষয়ো নিয়োগঃ প্রেষণম্, অভ্যাহিতবিষয়োহধ্যোষণমিতানয়ো ভেদঃ।’ ‘প্রেষণাধ্যোষণে’ ইতি পাঠান্তরম্।

† শ্লোকটির ব্যাখ্যা এইরূপ—রামেণ রাবণো ভিন্নঃ। রামেণেতি কর্তরি তৃতীয়া। শরেনেতি সাধনে তৃতীয়া। কথংভূতো রাবণঃ ‡ লোকান্ রাবয়তি ক্রন্দয়তীতি লোকরাবণঃ। উদাহরণান্তরমাহ—তথা রাবণো বানরৈ বিদীর্ণোহপি বিদারিতোহপি পুনঃ পুন বুধ্যতে। অর বানরৈরিতি কর্তৃপদম্। করাগ্রেণেতি সাধনপদং জাতাবেকবচনং চ।

ইহার অর্থ এইরূপ—‘যং কৰ্ম্ম ক্রিয়মাণং সৎ সম্পত্তমানং সৎ কৰ্ত্ত্বুঃ ক্রিয়াকৰ্ত্ত্বুঃ সুকরৈঃ সুখেনাস্তুষ্টিয়মানৈঃ শৈঃ স্বকীয়ৈ গুণৈঃ কৰ্ম্মভি ব্যাপারৈঃ স্বয়মেবাস্ত্বনৈব প্রসিধ্যতি সম্পন্নং ভবতি তং কৰ্ম্ম কৰ্ম্মকৰ্ত্তেতি বিদু মন্তস্তে।’ অর্থাৎ কৰ্ত্তা যে কৰ্ম্ম করে তাহা যদি নিজের গুণে আপনা হইতেই সম্পন্ন হয় তাহা হইলে উহাকে কৰ্ম্মকৰ্ত্তা বলে। কৰ্ম্মকৰ্ত্ত্বাচ্যে কৰ্ম্মবাচ্যের স্থায় আত্মনেপদাদি এবং কৰ্ম্মে প্রথম হইয়া থাকে। সুতরাং ইহার উদাহরণ যেমন—পচাতে ভক্তং স্বয়মেব, ভিত্তিতে কুমূলঃ স্বয়মেব। এ প্রসঙ্গে কৌমারসম্প্রদায়ের উমাপতি বলিয়াছেন—

“কৰ্ম্মস্থঃ পচতে ভাবঃ কৰ্ম্মস্থা চ ভিভেঃ ক্রিয়া।

অস্ত্যাদিভাবঃ কৰ্ত্ত্বস্থঃ কৰ্ত্ত্বস্থা চ গমেঃ ক্রিয়া॥”

(আখ্যাতব্যাক্যাসার ৭৫)।

শ্লোকটী উমাপতির স্বকীয় নহে, কিন্তু স্বকীয়পরকীয়। কারণ “কৰ্ম্মবং কৰ্ম্মণা তৃলাক্রিয়ঃ” (৩।১।৮৭) সূত্রের কাশিকায় জয়াদিত্য বলিয়াছেন—

“কৰ্ম্মস্থঃ পচতে ভাবঃ কৰ্ম্মস্থা চ ভিভেঃ ক্রিয়া।

মাসাসিভাবঃ কৰ্ত্ত্বস্থঃ কৰ্ত্ত্বস্থা চ গমেঃ ক্রিয়া॥”

শ্লোকস্থ ‘মাসাসি’শব্দ লইয়া নৈয়াসিক জিনেন্দ্রবুদ্ধি লিখিয়াছেন—“আসে ঋতো ভাব আসিভাবঃ। আসনং হি ভাবঃ।……মাসসহচরিত আসিভাবঃ। শাক-পাৰ্থিবাদিত্বাৎ সমাসঃ। মাসাসিভাবঃ। কদা স মাসসহচরিত আসিভাবো ভবতি ? যদা মাসমাস্ত ইতি প্রযুক্ত্যতে। মাসমিতি কৰ্ম্মণি দ্বিতীয়া। কৰ্ম্মসংজ্ঞা তু কালভাবাধগন্তব্যঃ কৰ্ম্মসংজ্ঞা হকৰ্ম্মণামিতি বচনাৎ। মাসাসিভাবঃ কৰ্ত্ত্বস্থো ভবতি। আসিতরি সমবায়াৎ। তেনাস্ততে মাসঃ স্বয়মেবেতি ন ভবতি।” অতএব ক্রিয়া কৰ্ম্মমাত্রস্থা না হইয়া কেবল কৰ্ত্ত্বস্থা হইলে কৰ্ম্মকৰ্ত্ত্বব্যবহার নিষ্পন্ন হইতে পারে না। সুতরাং ‘দেবদত্তো গ্রামং গচ্ছতি’ এস্থলে পাদবিহরণাত্মক গমনক্রিয়ার আশ্রয় কেবল দেবদত্ত, কারণ গ্রামের সহিত উহার কোনও সম্বন্ধ নাই। সেইজন্ত ‘আস্ততে মাসঃ স্বয়মেব’ বা ‘গমাতে গ্রামঃ স্বয়মেব’—এইরূপ প্রয়োগ কখনই হইতে পারে না।

চেতনাচেতনবিষয়ভেদে হেতুকৰ্ত্তা দ্বিবিধ। চেতনবিষয়ক যেমন—পাচয়ত্যেদনং দেবদত্তেন ; অচেতনবিষয়ক যেমন—ভিক্ষা বাসয়তি। কেহ কেহ আবার চেতনাচেতনভেদে স্বতন্ত্র কৰ্ত্তারও দ্বিবিধ বিভাগ স্বীকার করেন—চেতনকৰ্ত্তা—দেবদত্তঃ পচতি। অচেতনকৰ্ত্তা—অসিচ্ছন্তে। এস্থলে উপচার-

বশতঃ অসির কর্তৃত্ব হইয়াছে। অতএব কর্তার প্রবর্তয়িতৃষাদিরূপ ধর্ম কেবল শব্দবিষয়কই বুঝিতে হইবে, নচেৎ অচেতনে মুখ্য কর্তৃত্বের প্রাপ্তি হয় না। সেইজন্ত ব্যাকপদীর তৃতীয় কাণ্ডে ভর্তৃহরি লিখিয়াছেন—

“ধর্মৈরভ্যাদিতৈঃ শব্দে নিয়মো ন তু বস্তুনি।

কর্তৃধর্মবিবক্ষ্যাং শব্দাং কর্তা প্রতীয়তে ॥”

এ সম্প্রদায় হেতুকর্তার ত্রৈবিধ্য ঘোষণা করেন—প্রেষক, অধ্যেষক এবং আনুকূল্যভাগী। প্রেযক—যজ্ঞদত্ত ওদনং পাচয়তি; অধ্যেষক—দেবদত্তো গুরুং ভোজয়তি; আনুকূল্যভাগী—সুপুত্রো জনকং হর্ষয়তি (অত্র হি সুপুত্রো জনকস্য হর্ষোদয়ানুকূল্যমাত্রং ভজ্নয়েব তং নিযুক্তে)। অচেতন বস্তুও প্রয়োজক হইয়া আনুকূল্যভাগী হইতে পারে, যেমন—‘কারীষোধ্যাপয়তি মাণবকম্’*। শেষোক্ত উদাহরণের অর্থসম্বন্ধে রভসনন্দী লিখিয়াছেন—“কারীষো হি নির্বাত-প্রজ্জলিতো বহ্নিঃ শীতাদিকমপনয়ন্ অধ্যয়নানুকূল্যং ভজ্নয়েব তং নিযুক্তে” (ঘটকারককারিকাকীকা)।

কর্মকারক। কর্মকারকে দ্বিতীয়া বিভক্তি হয়। বেদান্তিগণ বলেন—‘উৎপত্তিরাপ্তিঃ সংস্কৃতি বিকৃতিশ্চেতি চতুর্বিধং ক্রিয়াফলং প্রাহুরাখ্যাঃ’ (বেদান্ত-পরিভাষা)। এই সকল কর্মের উদাহরণার্থ সারস্বতে লিখিত আছে—

“কটং करोति कारुको रूपं पशुति चाक्षुषः।

राज्यं प्राप्नोति धर्मिष्ठः सोमं सूनोति सोमपाः ॥”

কিন্তু কর্ম কি? হরিনামায়ত ব্যাকরণে সূত্রিত হইয়াছে—“ক্রিয়া যৎসাধিকা তৎকর্ম” (১৭)। ইহার বৃত্তিভাগে লিখিত আছে—‘ক্রিয়া যন্ত সাধনার্থং প্রবর্ততে তৎ কারকং কর্মোচ্যতে।’ সংক্ষিপ্তসারে ক্রমদীপ্তর বলিয়াছেন—“তৎসমুদ্ভিষ্টং কর্ম” (কা. ২)। অর্থাৎ ‘তেন কর্ত্রী সম্যক ক্রিয়াভাগিতয়া গত্যাদৌ তৎফল-ভাগিতয়া চোদ্ভিষ্টং কর্মসংজ্ঞং স্মৃত্যং’ (রসবতীরুত্তি)। কাতজ্ঞে সর্ববর্ষাচাধ্যা বলিয়াছেন—“যৎ ক্রিয়তে তৎ কর্ম” (চ ২১৯)। এই কৃত্বাতুর অর্থ ‘করা’ নহে,

* মনো নিম্নিতাপত্যং মাণবঃ। শ্লোকবাস্তিকে ব্যাঞ্জভূতি বলিয়াছেন—

“অপত্যে কুংসিতে মুঢ়ে মনোরৌৎসর্গিকঃ স্মৃতঃ।

নকারন্ত চ মূর্খন্য স্তেন সিধ্যতি মাণবঃ ॥”

(৪।১।১৩১ হৃত্রীয় কাশিকা এবং ভাষ্যবৃত্তি দ্রষ্টব্য)।

প্রতিষিদ্ধসেবনাং কুংসিতম্, অনধীতবেদস্থান্ মুচম্। মাণব এব মাণবকঃ (বার্হকব)।

ইহা সামান্য ক্রিয়া। ‘ক্রিয়তে’পদস্থিত কর্মবাচ্যবিহিত ‘তে’বিভক্তির অর্থ ক্রিয়াজ্ঞফলভাগিঃ। সুতরাং সূত্রের অর্থ হইতেছে—‘ক্রিয়াজ্ঞফল-শালিৎ কর্মহম্’ অর্থাৎ কর্তার কার্যে যে ফল জন্মে তাহার আশ্রয়কে কর্ম বলে। কর্মকারকসম্বন্ধে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“কর্তুরীপ্তিত-তমঃ কর্ম” (১৪৮৯)। ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—কর্তা স্বনিষ্ঠব্যাপারের প্রযোজ্যফলরূপে যাহাকে লাভ করিতে অতিশয় ইচ্ছা করেন, তাহার অর্থাৎ সেই কারকের কর্মসংজ্ঞা হইয়া থাকে; যেমন—তগুলান্ পচতি। পচিধাতুর অর্থ বিক্রিভুক্তকূলব্যাপার। অতএব অধিশ্রয়ণাদিরূপ কর্তব্য্যাপারপ্রযোজ্য বিক্রিভুক্তকূল ফলের আশ্রয় বলিয়া তগুল কর্ম হইয়াছে। সূত্রকার কর্মকে ঈপ্সিততম বলিয়াছেন, কারণ ‘পয়সা ওদনং ভুঙ্তে’ ইত্যাদি স্থলে ভোজন-ক্রিয়ার সহিত পয়ঃ এবং ওদন উভয়ই সম্বন্ধ হইলেও ওদনই ভোজন-ব্যাপারে প্রধান এবং পয়ঃ তাহার সংস্কারকমাত্র। সেইজ্ঞা এখানে ওদনেই কর্ম হইয়াছে। ‘ঈপ্সিততম’শব্দগ্রহণের আরও অল্প কারণ আছে। ‘অগ্নে মাণবকং বারয়তি’ ইত্যাদি স্থলে “বারণার্থানামীপ্সিতঃ” (পাং ১৪৮৭) এই সূত্রদ্বারা মাণবকে অর্থাৎ বালকে অপাদানপ্রাপ্তি থাকায় তন্নিবৃত্তিতেও উহার তাৎপর্য্য বুঝিতে হইবে। সেইজ্ঞা ভাগ্যকার বলিয়াছেন—“তমগ্রহণং কিমর্থম্? কর্তুরীপ্সিতং কর্মেতীয়ত্যাচ্যমান ইহাগ্নে মাণবকং বারয়তীতি মাণবকেপাদানসংজ্ঞা প্রসজ্যেত” (১৪৮৯ সূত্রীয় মহাভাগ্য)। এই ঈপ্সিততমঃ যে কর্তৃসম্বন্ধীয় তাহা বুঝাইবার জ্ঞাই সূত্রে ‘কর্তৃঃ’পদ প্রযুক্ত হইয়াছে। কারণ ‘মাষেষশং বধ্নাতি’ ইত্যাদি স্থলে আমরা দেখিতে পাই—মাষ কর্ম হয় নাই, যেহেতু বন্ধনকর্মীভূত অশ্বেরই ঈপ্সিত মাষ, বন্ধনকর্তার নহে। ইহা সাধারণ নিয়ম হইলেও অনেক স্থলে অনীপ্সিতও কর্মরূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে। সেইজ্ঞা পাণনিকে আবার সূত্র করিতে হইয়াছে—“তথায়ুক্তধানীপ্সিতম্” (১৪৮৫০)। সূত্রে তথাশব্দ সাদৃশ্যবাচক। অতএব তাৎপর্য্যতঃ ইহার অর্থ এইরূপ—ঈপ্সিততমের গ্রায় ক্রিয়া-জ্ঞ ফলযুক্ত অনীপ্সিত কারকও কর্মসংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়। এখানে ‘অনীপ্সিত’

* ‘তপোদকপ্রবেশেনকৃতপ্রশিখিলাবয়বক্কাগ্নকং মূহবিশদঃ বিক্রিভুক্তঃ।’ সুতরাং বিক্রিভুক্তকূল ব্যাপার অর্থাৎ পাকরূপ ক্রিয়া।

শব্দ দ্বারা দ্বেষ্য ও উদাসীন উভয়েরই গ্রহণ হইবে। কারণ উক্তশব্দে পশু্যদন্ত
নঞ্ হইয়াছে। অতএব অনীপ্সিত শব্দের প্রকৃত অর্থ—ঈপ্সিতভিন্ন। ভাষ্যকারও
বলিয়াছেন—“অনীপ্সিতমিতি নায়ং প্রসজ্যপ্রতিষেধ ঈপ্সিতং নেতি। কিং
তর্হি? পশু্যদাসোহয়ং যদন্তদীপ্সিতাং তদনীপ্সিতমিতি। অত্চৈতদীপ্সিতাত্মনৈ-
বেপ্সিতং নাপ্যনীপ্সিতমিতি” (১৪৮৫০ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। উক্ত ভাষ্যের
উত্তরাংশ দেখিলে মনে হয় যে, পতঞ্জলি অনীপ্সিতশব্দকে কেবল ‘উদাসীন’-
অর্থেই গ্রহণ করিয়াছেন*। সমাধান এরূপ করিলেও ভাষ্যকার তৎপূর্বে
দ্বেষ্যের উদাহরণ দেখাইয়া বলিয়াছেন—“যত্তর্হাত্মং করিষ্যামীত্যত্মং কয়োতি
তদুদাহরণম্। কিং পুনন্তং? গ্রামান্তরময়ং গচ্ছংশ্চোরান্ পশুতি অহিং
লজ্জয়তি কণ্টকান্ যুদ্নাতি” (১৪৮৫০ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। তবে ‘বিষং ভক্ষয়তি’
এই বাক্যের ব্যাখ্যাবসরে তিনি বলিয়াছেন—“বিষং ভক্ষয়তীতি। নৈতদন্তি।
পূর্বেণাপ্যোতং সিধ্যতি। ন সিধ্যতি। ‘কর্তুরীপ্সিততমং কর্ম’ (১৪৮৪৯)
ইত্যুচ্যতে কস্য চ নাম বিষভক্ষণমীপ্সিতং স্যাং? বিষভক্ষণমপি কস্যচিদীপ্সিতং
ভবতি। কথম্? ইহ য এষ মনুষ্যো দুঃখার্তো ভবতি সোহস্থানি দুঃখাত্মনুনিশম্য
বিষভক্ষণমেব জ্ঞায়ো মনুষ্যতে।” (১৪৮৫০ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। সমাধানভাষ্যে
বিষয়টী আলোচিত না হওয়ায় মনে হয়, ভাষ্যকার উক্ত যুক্তিই স্বীকার করিয়া
লইয়াছেন। পরবর্তী বৈয়াকরণগণ কিন্তু ‘বিষং ভক্ষয়তি’ এই উদাহরণটির
দ্বেষ্যপক্ষেও যুক্তি দেখাইয়াছেন। তাঁহারা বলেন—যে স্থলে বলবদ্-
বৈরিকভূক্তক নিগৃহীত হইয়া কেহ বিষপাণ করিতে বাধ্য হয়, সে স্থলে ত বিষ
দ্বেষ্য হইয়াও কর্ম হয়। এখানে অবশ্য নিগ্রহ অপেক্ষা বিষপাণ শ্রেয়ঃ—এইরূপ
জ্ঞান উদ্ভিষ্ট হয় নাই, কিন্তু অনিচ্ছাসত্ত্বেও শত্রুকভূক্তক বলপ্রয়োগপূর্বক বিষপাণ
বুঝাইতেছে। অনীপ্সিতের উদাহরণ দেখাইবার জন্ত ভট্টোজ্জি লিখিয়াছেন—
ওদনং ভুঞ্জানো বিষং ভুঙ্তে (সিং কোং)। এই উদাহরণটী যে দ্বেষবিষয়ক
তাহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত তত্ত্ববোধিনীতে জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতী লিখিয়াছেন—
“অত্র বিষং হেয়মপ্যোদনবন্তুজ্জিনা সম্বন্ধাৎ কর্ম্য। ননু য এব পুরুষো ব্যাঘ্রাদিনা

* ইহার প্রদীপে কৈয়ট লিখিয়াছেন—“নায়ং প্রতিষেধ ইতি। ষথান্বর্ধা-
মৃতাদিভিন্নরূপদার্থপ্রতিপক্ষভূতং বস্ত তৎপ্রতিষেধদ্বায়েণ প্রতিপাত্ততে তথানীপ্সিতশব্দেনাপি
দ্বেষ্যং বস্ত যদন্তিধীয়েতে তদেব ন গৃহ্যতে, কিং তু সর্কনীপ্সিতাদন্তদিত্যর্থঃ”।

দীভ্যমানো মরণমেব শ্রেয়ো মনুতে তস্মৈ বিষমসীপ্সিতমেব। যোহপি ভ্রান্ত্য
ভুক্তো তস্তাপি গুণাদিবদবুদ্ধ্যা ব্যবসীয়মানঃ বিষমীপ্সিতমেব। কথমশ্রুধা
প্রবর্তেত। তস্মাদিদমুদাহরণমযুক্তমেবেতি চেৎ। অত্রাহঃ। যদা কশ্চিৎস্বরণ-
কাতরোহপি বৈরিণা নিগৃহ্যমাণো বিষং ভুক্তো তদেদমুদাহরণমিতি।” ইক্ষা ও
দেষের অভাবই ঔদাসীন্য় বা উপেক্ষা। ইহার উদাহরণ যেমন—গ্রামং গচ্ছ-
ন্ত্বং স্পৃশতি। স্পৃশ্ ধাতুর অর্থ সংযোগান্নকুলব্যাপার। এখানে স্পৃশ্মান
ত্বং স্পৃশিততম না হইয়াও ক্রিয়াজ্ঞ সংযোগাত্মক ফলাশ্রয় হইতেছে বলিয়া উহা
কর্ম্য হইয়াছে। এই ঔদাসীন্য় বুদ্ধিবিষয়ক নহে, কারণ ‘নদী কুলং কষতি’—
ইহাও ঔদাসীন্য়ের একটা উদাহরণ।

ত্রিমুনিব্যাকরণে কর্মের লক্ষণ লইয়া যাহা যাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে, সে সকল
বিষয় স্থূলতঃ আলোচিত হইল। পরবর্তী বৈয়াকরণেরা কর্মকারকের যে যে
লক্ষণ স্থির করিয়াছেন, তৎসমুদায় এক্ষণে কলাপকেশরী সূষণবিভাগভূষণের
দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক নিম্নে প্রদর্শিত হইতেছে।

কাতন্ত্রে সূত্রিত হইয়াছে—“যৎ ক্রিয়তে তৎ কর্ম্য” (চ—২১২) অর্থাৎ
কর্ত্তার ক্রিয়াদ্বারা যাহা সম্বদ্ধ বা ব্যাপ্ত, তাহা কর্ম্যসংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়*। এই
প্রকার লক্ষণ স্বীকার করিলে কর্ত্তা নিজে স্বক্রিয়ার সহিত সম্বদ্ধ বলিয়া তাহারও
কর্ম্যসংজ্ঞা হইতে পারে। সেইজন্ম অনেকে বলেন যে, ‘ক্রিয়তে’পদস্থিত
কৃধাতুর দ্বারা ক্রিয়ামাত্র সূচিত হইতেছে†। আর উক্তপদে কর্ম্যবাচ্য-
বিহিত আত্মনেপদ থাকায় ক্রিয়াজ্ঞফলভাগিত্ব উদ্দিষ্ট হইয়াছে। অতএব
‘ওদনং পচতি’ ইত্যাদি স্থলে পচিধাতুবাচ্য-অধিশ্রয়ণাদিজন্য বিক্লিষ্টরূপ
ক্রিয়াফলভাগিত্বহেতু ওদনেরই কর্ম্যত্ব সিদ্ধ হয়। ‘ক্রিয়াজ্ঞফলভাগিৎ কর্ম্যত্বম্’
—এই প্রকার লক্ষণ কিন্তু একেবারে নির্দোষ নহে। কারণ ‘গ্রামং গচ্ছতি
দেবদত্তঃ’—এখানে গতিক্রিয়াজ্ঞ সংযোগরূপ ফলশালিত্বহেতু গ্রামের যেমন
কর্ম্যত্ব সিদ্ধ হয়, সেইরূপ দেবদত্তেও উক্ত কারণবশতঃ কর্ম্যত্বপ্রসঙ্গ আসিতে
পারে। যেহেতু সংযোগরূপ ফল এখানে গ্রাম এবং দেবদত্ত উভয়নিষ্ঠ

* ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“কর্ত্তুঃ ক্রিয়ায়া যৎ ক্রিয়তে যদ্ব্যাপ্যতে তৎ কর্ম্য” (চ—২১২
ত্রীয়ে পঞ্জী)। হেমশঙ্করায়শাসনে হেমচন্দ্রেও বলিয়াছেন—“কর্ত্তু ব্যাপ্যং কর্ম্য” (২।২।৩)।

† “কৃভ্, কৃণ্ডঃ ক্রিয়াসামান্তবচনঃ”।

হইতেছে। এই প্রকার দোষ পরিহারের জন্ত কৰ্ম্মলক্ষণসম্বন্ধে নৈয়ায়িকগণ বলেন—‘পরসমবেতক্রিয়াজ্ঞফলভাগিৎ কৰ্ম্মত্বম্’ (কারকচক্র)। এখানে ‘পর’শব্দদ্বারা ‘স্বভিন্ন’ অর্থাৎ ‘কৰ্ম্মভিন্ন’—এইরূপ অর্থ বুঝিতে হইবে। অতএব সংযোগফলবিষয়ে দেবদত্ত আত্মসমবেতক্রিয়াজ্ঞফলভাগী হইতেছে বলিয়া তাহার কৰ্ম্মসংজ্ঞা হইতে পারে না। কিন্তু এখানে ‘পর’শব্দের প্রকৃত তাৎপৰ্য্য কি? কৰ্ম্মের লক্ষণনির্ণয়বসরে ‘কৰ্ম্মভিন্ন’ এইরূপ বলা উচিত নহে, কারণ প্রতিপাত্ত বস্তুকে তদ্ভিন্নত্বাভাব বলিলে কি তাহা কখনও প্রতিপাদিত হয়? তবে ‘পর’শব্দের যদি “ফলাশ্রয়ভিন্নত্বং পরত্বম্” এইরূপ অর্থ বলা যায়, তাহা হইলেও ‘দেবদত্তো গ্রামং গচ্ছতি’—এস্থলে ফলাশ্রয়ভিন্নত্বাভাবহেতু অর্থাৎ ফলাশ্রয় হইয়াও দেবদত্তে যে জন্ত কৰ্ম্মই আসে না সেই কারণ বশতঃ গ্রামেতেও কৰ্ম্মপ্রসঙ্গ আসিবে না। কারণ দেবদত্ত ও গ্রাম উভয়ই গমনক্রিয়াজ্ঞাসংযোগরূপফলশালী। শ্লোকবাত্তিকে কুমারিলের উক্তি আছে—

“যশ্চোভয়োঃ সমো দোষঃ পরিহারোইপি বা সমঃ।

নৈকঃ পৰ্য্যায়যোজ্যঃ স্তাৎ তাদৃগর্থবিচারণে ॥”

উক্ত দোষনিবারণকল্পে অনেকে বলেন—“তৎক্রিয়ানাশ্রয়েষে সতি তৎক্রিয়াজ্ঞফলভাগিৎ কৰ্ম্মত্বম্”। ইহার অর্থ এইরূপ—ক্রিয়ার আশ্রয় না হইয় ক্রিয়াজ্ঞফলশালিত্ব যাহাতে থাকে তাহারই কৰ্ম্মসংজ্ঞা হয়। এরূপ লক্ষণে দেবদত্ত ক্রিয়াজ্ঞফলশালী হইলেও ক্রিয়ার আশ্রয় বলিয়া উহার কৰ্ম্মসংজ্ঞা হইবে না। ভাল, এই প্রকারে কর্তৃকারকে কৰ্ম্মত্বপ্রসঙ্গ নিরস্ত হইলেও কারকান্তরে উহা নিবারণিত নহে, কারণ ‘পৰ্বতাদবরোহতি’—এ স্থলে পৰ্বত স্পন্দন-ক্রিয়ার আশ্রয় না হইয়াও উক্ত ক্রিয়াজ্ঞবিভাগরূপ ফলের আশ্রয় হইতেছে বলিয়া উহাতে কৰ্ম্মত্বের বাধা হয় না। অপাদানে কৰ্ম্মত্বের এই প্রকার অতিব্যাপ্তি নিবারণ করিবার জন্ত কেহ কেহ বলিয়া থাকেন—“তৎক্রিয়ানাশ্রয়েষে সতি ধাত্বর্থাবচ্ছেদকীভূততৎক্রিয়াজ্ঞফলভাগিৎ কৰ্ম্মত্বম্”। উক্ত লক্ষণস্থিত ‘ধাত্বর্থাবচ্ছেদকীভূত’-শব্দ ফলের বিশেষণ হইয়াছে। যাহার উদ্দেশ্যে ক্রিয়া প্রবর্তিত হয় তাহাই অবচ্ছেদক*। এরূপ দৃষ্টিতে অবরোহণক্রিয়া

* “যদ্বদ্বিত্ত ক্রিয়া প্রবর্ততে তদবচ্ছেদকম্”।

উত্তরদেশসংযোগরূপ ফলের জ্ঞান দিতেছে। প্রকৃত ধাত্বর্থ এখানে বিভাগ নহে এবং সেই জ্ঞানই পৰ্ব্বত অপাদান হইয়াছে, নচেৎ কর্ম হইত *। এইরূপে কারকান্তরে কর্মধ্বংসজ্ঞ বাধিত হইল বটে, কিন্তু ‘ভূমৌ পৰ্ণং পততি’, ‘নদীতীরে প্ৰবো বর্ধতে’ ইত্যাদি স্থলে ভূমি ও তীর উভয়ই ক্রিয়ার আশ্রয় না হইয়াও ক্রিয়াজ্ঞানসংযোগরূপফলভাগী হওয়ায় উক্ত লক্ষণ সম্পূর্ণ নির্দোষ হয় না। সেইজ্ঞান সুশেষবিজ্ঞাত্বষণ ‘ধাতুবাচ্য’ শব্দ ক্রিয়াজ্ঞানফলের বিশেষণ-রূপে যোগ করিয়া লক্ষণকে নির্দোষ করিয়াছেন। তাঁহার মতে কর্মের নিকৃষ্ট লক্ষণ এইরূপ—“তৎক্রিয়ানাশ্রয়ে সতি ধাত্বার্থাবচ্ছেদকীভূততৎক্রিয়াজ্ঞানধাতু-বাচ্যফলভাগিত্বং কর্মধ্বম”। উক্ত উদাহরণদ্বয়স্থিত পতন এবং বৃদ্ধি এই দুইটী ক্রিয়ার ধাতুবাচ্যফল উত্তরদেশসংযোগ বলিয়া প্রতীত হয় না, কারণ ধাতুবাচ্য-রূপে উহা এস্থলে বিবক্ষিত নহে। ফলের বিবক্ষাবিষয়ে ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“ক্রিয়াবচ্ছেদকং যত্র ফলং কত্রা বিবক্ষিতম্।

তদেব কর্মধাতুস্ত ফলানুত্তাবকর্মকঃ ॥”†

এই প্রমাণানুসারে অত্যাশ্রয় বৈয়াকরণসম্প্রদায়েও উক্ত হইয়াছে—‘ধাতোঃ ফলাবচ্ছিন্নব্যাপারবোধকত্বেনৈব সাকর্মধ্বম্, তদবোধকত্বে চাকর্মধ্বম্’। অতএব দেখা যাইতেছে যে, ব্যাপারবোধকত্ববিষয়ে সমানার্থক হইলেও ফলাবচ্ছিন্ন-ব্যাপার এবং কেবলব্যাপার উভয়ের ভেদবশতঃ ধাতুসমূহ দ্বিবিধ হইতে পারে—সাকর্মক এবং অকর্মক। ভট্টোজির উক্তিও আছে—

“ফলব্যাপারয়োরেকনিষ্ঠতায়ামকর্মকঃ।

ধাতুস্তয়োধর্ম্মিভেদে সাকর্মক উদাহৃতঃ ॥” (ভূষণকারিকা)।

* এ বিষয়ে মঞ্জুযায় নাগেশ বলিয়াছেন—“নহু বৃক্ষং ত্যজতি খণ্ড ইত্যত্র বৃক্ষস্ত বিভাগরূপফলাশ্রয়েনোপাদানধ্বমবিস্তি চেন্ন। অত্র হি বিভাগঃ প্রকৃতধাত্বর্থঃ। যত্র চ বিভাগো ন প্রকৃতধাত্বর্থস্তদ্বিভাগাশ্রয়েনোপাদানধ্বমং যথা বৃক্ষাং পতন্তীত্যাদৌ, যত্র চ প্রকৃতধাত্বর্থো বিভাগান্তরোত্তরপ্রাপ্তৌ অপাদানমুত্তরাণি কারকানি বাধন্ত ইতি ভাষ্যযুক্তঃ কর্মধ্বম্।”

† কাত্তরে চতুর্থের ২১৯ স্তবীর কবিরাজে “তদুক্তং ভট্টচরণৈঃ” বলিয়া দ্বৈপাঠ্যায়ের সহিত কারিকটী উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তথায় ‘ভট্টচরণৈঃ’ পাঠ করাই শ্রেয়ঃ। প্রমাণটী হুমায়ূনের বার্তিক্ বা ভর্তৃহরির মুদ্রিত বাক্যপদীয়ে পাওয়া যায় না সত্য, কিন্তু বিখ্যোবে ক্রিশাশ এবং অন্যান্য গ্রন্থ দেখিলে আমাদের মতবাদ সমর্থিত হইয়া থাকে।

এ সকল কথার তাৎপর্য্য এইরূপ—‘ধাতুর অর্থই ক্রিয়া। কর্তার যে ব্যাপার তাহাই ক্রিয়াপদবাচ্য, যেমন—অধিগ্রহণ (চুল্লীতে স্থালী অর্থাৎ হাঁড়ি সংস্থাপন), উদকাসেন (হাঁড়িতে জলপ্রদান), তণ্ডুলাবণ (হাঁড়িতে তণ্ডুল নিক্ষেপ), এধোইপকর্ষণ (স্বসমুখিত ইন্ধনের অধঃকরণ) ইত্যাদি হইতে স্থাল্যপকর্ষণ (হাঁড়ি নামান) পর্য্যন্ত যে সকল ব্যাপার কর্তা সম্পাদন করেন, তাহাকে পাকক্রিয়া বলে। বৈয়াকরণদের মতে ক্রিয়া আবার দুই প্রকার—সাধ্য ও সিদ্ধ। সেইজন্য ভর্তুহরির উক্তি আছে—“ক্রিয়ায়াঃ সাধ্যতাবস্থা সিদ্ধতা চ প্রকীৰ্ত্তিতা। সিদ্ধতাং দ্রব্যমিচ্ছন্তি তত্রৈবেচ্ছন্তি ঘঞ্ বিধিম্”। তিবাदिनिष्पन्न क्रियाके साध्य एवं घण्टादिनिष्पन्न क्रियाके सिद्ध বলে, যেমন—‘পচতি’ এবং ‘পাকঃ’। বাক্যপদীয়ে আবার লিখিত আছে—

“জ্ঞাতিমত্তে ক্রিয়ামাত্রনৈকব্যক্তিবর্তিনীম্।

অসাধ্যাং ব্যক্তিরূপেণ সা সাধ্যোত্যভিধীয়তে ॥”

উক্ত কারিকার তাৎপর্য্যানুসারে ভট্টোজ্জি বলিয়াছেন—

“সাধ্যত্বেন ক্রিয়া তত্র ধাতুরূপনিবন্ধনা।

সিদ্ধতাবস্তু যন্তস্তাঃ স ঘণ্টাদিনির্বন্ধনাঃ ॥” (ভূষণকারিকা)।

যে ক্রিয়ার কর্ম্ম আছে তাহাকে সাকর্ম্মক এবং যাহার কর্ম্ম নাই তাহাকে অকর্ম্মক বলে। প্রত্যেক ক্রিয়ারই একটা ফল এবং ব্যাপার আছে। যে উদ্দেশ্যে ক্রিয়ার প্রবৃত্তি হয় তাহাকে ফল বলে এবং যাহা সেই ফলের জনক তাহাকে ব্যাপার বলে। যে স্থলে ফল ও ব্যাপার কর্তাতেই থাকে, সেই ক্রিয়াকে অকর্ম্মক বলা হয়, যেমন—অসৌ হসতি। এ স্থলে হসনক্রিয়া অকর্ম্মক, কারণ উহার ফল ও ব্যাপার কর্তাতেই বিद्यমান আছে। যে স্থলে কর্তৃভিন্ন অন্য কোনও পদার্থে ফল থাকে সেস্থলে ক্রিয়ার সাকর্ম্মকত্ব হইবে, যেমন—‘রাম ওদনং পচতি’। এস্থলে অধিগ্রহণ হইতে স্থাল্যপকর্ষণ পর্য্যন্ত পাকক্রিয়ার ব্যাপার এবং পদার্থের শিথিলতা (বিক্রিতি) তাহার ফল। এই শিথিলতা বা বিক্রিতি কর্তৃভিন্ন অন্য পদার্থে অর্থাৎ ওদনে আছে বলিয়া পাকক্রিয়া সাকর্ম্মক।’

পূর্বেোক্ত ‘ক্রিয়াবচ্ছেদকং যত্র ফলং কর্তা বিবন্ধিতম্’ ইত্যাদি হরিকারিকা হইতে উপপন্ন হইতেছে যে, বক্তা যখন ফলবিবন্ধা করেন তখন ক্রিয়া সাকর্ম্মক হয় এবং যখন তিনি উহা করেন না তখন অকর্ম্মক হয়। অতএব একই ক্রিয়া বক্তার

ইচ্ছামুসারে সৰ্ব্বকৰ্ম ও অকৰ্মকৰ্ম হইতে পারে, যেমন—‘ৰামো বনং গচ্ছতি’ এবং ‘ৰামো বনে গচ্ছতি’। প্রথম উদাহরণে ক্রিয়া সৰ্ব্বকৰ্ম, কারণ তৎসংক্রান্ত ফলের বিবক্ষা আছে। দ্বিতীয় উদাহরণে ফলের বিবক্ষা নাই বলিয়া গতিক্রিয়া অকৰ্মক। পাণিনি-ব্যাকরণে “কৰ্ত্ত্বুরীপ্লিততমং কৰ্ম” (১।৪।৪৯) এই সূত্রে তমব্ৰহ্মণের দ্বারা কৰ্ত্তার ধাতুবাচ্য ফলবিবক্ষাই উদ্ভিষ্ট হইয়াছে।

যে সকল সৰ্ব্বকৰ্ম ধাতু দুইটী কৰ্ম গ্রহণ করে তাহাদিগকে দ্বিকৰ্মক বলা হয়। অতএব দ্বিকৰ্মক লইয়া ধাতু ত্রিবিধ। সেইজন্য কারকোল্লাসে উক্ত হইয়াছে—

“ধাতব ত্রিবিধা ধীরৈরুক্তাঃ কেচিদকৰ্মকাঃ।

সকৰ্মকাশ্চ কতিচিৎ কতিচিচ্চ দ্বিকৰ্মকাঃ ॥”

অর্থাৎ ধাতু ত্রিবিধ—অকৰ্মক, সৰ্ব্বকৰ্ম এবং দ্বিকৰ্মক। কিন্তু আমাদের মতে ধাতু চতুর্বিধ—অকৰ্মক, সৰ্ব্বকৰ্ম, দ্বিকৰ্মক এবং ত্রিকৰ্মক। ধাতু ও ধাতুৰ্থ বহুবিধ বলিয়া সারস্বতসম্প্রদায়ে সামান্য কিছু ধাতুবিষয়ক পরিচয় দিবার পর উক্ত হইয়াছে—

“ধাতুনামপ্যনন্তবান্নানার্থত্বাচ্চ সৰ্ব্বথা।

অভিধাতুমশক্যাদাখ্যাতখ্যাপনৈরলম্ ॥”

অতএব আমরাও ধাতুসম্বন্ধে যৎসামান্য কিছু বলিয়া ‘লোকাচ্ছেদ্যন্ত সিদ্ধিঃ’ এই ত্রায়ামুসারে উহার প্রসঙ্গ শেষ করিব। অকৰ্মক ধাতুসম্বন্ধে বৈয়াকরণেরা বলেন—“যে ধাতবঃ কৰ্মবাহ্যারহিতাং ক্রিয়াং কথয়ন্তি তেহকৰ্মকাঃ”। অকৰ্মক ধাতুর লক্ষণ লইয়া কারকোল্লাসে উক্ত হইয়াছে—

“ন সাধয়িতুমীশা যে বস্তস্তরমকৰ্মকাঃ।

সত্তামাত্রাণ্যর্থকাস্তে ভূবাদয় উদীরিতাঃ ॥”

অসংপ্রভৃতি কতকগুলি অকৰ্মক ধাতু লক্ষ্য করিয়া একটী শ্লোক শুনা যায়—

“সত্তালজ্জাশ্চিতিজাগরণং বুদ্ধিক্ষয়ভয়জীবিতমরণম্।

শয়নক্রীড়াঋচিদীপ্ত্যর্থ্য নৈতে কৰ্মণি ধাতব উক্তাঃ ॥”

কহ কেহ বলেন—“সত্তাজীবনদর্পভীতিশয়নক্রীড়ানিবাসক্ষয়া-

ব্যক্তদাননভোগতিস্থিতিজরালজ্জাপ্রমাদোদয়ে।

উদ্ভাদে চ পলায়নভ্রমণয়োঃ খ্যাতৌ ক্ষরে খোটনে

মোহে ধাবনবুদ্ধিশুদ্ধিমদনে শান্তৌ শ্লুতৌ মজ্জনে ॥

দীপ্তো জাগরণে চ বক্রগমনোংসাহে মৃতৌ সংশরে
 গ্রানৌ মন্দগতো চ নৃত্যপতনে চেষ্টাক্রোধো রোদনে ।
 বুদ্ধৌ হাবকৃতৌ চ সিদ্ধিবিরতো হর্ষাদরে সেবনে
 কম্পোদ্ধেগনিমেঘশঙ্কযতনে খেদে ধবেহকর্মকাঃ ॥”

কেহ কেহ আবার বলিয়াছেন—

“সম্বুদ্ধিস্তুদ্ধিসিদ্ধিস্তুভাসরোদনে
 স্থানভীতিনৃন্তমৃত্যুভাসদীপজীবনে ।
 স্বপ্নদাহশোষরোষহর্ষযুদ্ধকম্পনে
 জাগরাবিলাসদর্পশাস্তিশক্তিখোটনে ॥
 এৰ্ষমাদিকার্থবাচিধাতবোহপ্যকর্মকা
 নৈব কর্ম চাপ্নুবন্তি ভাবমাত্রবাচকাঃ ।”

স্থলবিশেষে সকর্মক ধাতু অকর্মকরূপে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । সেইজন্যই ভট্টহরি লিখিয়াছেন—

“ধাতোরর্থান্তরে বুভুধ্বর্থেনোপসংগ্রহাৎ ।

প্রসিদ্ধেরবিবক্ষাতঃ কর্মগোহকর্মিকা ক্রিয়া” ॥ (ব্যাক্যপদীয়) ।

ইহার তাৎপর্য্য এইরূপ—(১) ধাতু অর্থান্তরে প্রযুক্ত হইলে অকর্মক হইতে পারে । সুতরাং বহুধাতু স্তান্দনার্থে অকর্মক কিন্তু বহনার্থে ষিকর্মক, যেমন—‘নদী বহতি’ (স্তান্দতে) এবং ‘ভৃত্যো গ্রামং বহতি ভারম্’ । (২) ধাতুর্থে কর্ম অন্তর্নিহিত থাকিলে ধাতু অকর্মক হইতে পারে, যেমন—‘নৈকোহপি ত্রিয়তে নরঃ’ (প্রাণান্ ত্যজতীত্যর্থঃ) ; (৩) কোনও কোন স্থলে কর্ম একরূপ প্রসিদ্ধ যে তাহার উল্লেখ অনাবশ্যক, যেমন—মেঘো বর্ষতি । মেঘের ‘বারি’ বর্ষণ সকলের জানা আছে বলিয়া বর্ষণক্রিয়া এখানে অকর্মক । কর্ম অপ্রসিদ্ধ হইলে কিন্তু একরূপ হইবে না, যেমন—লাজান্ বর্ষতি ইত্যাদি । (৪) কর্মের অবিবক্ষাহেতু কতকগুলি সকর্মক ধাতুও অকর্মকরূপে প্রযুক্ত হয়, যেমন—‘দীক্ষিতো ন দদাতি’ ইত্যাদি । সেইজন্য লোকেও বলে—‘সকর্মকাস্ত কর্ম্যাবিবক্ষ্যামকর্মকা ভবন্তি’ । এ বিষয়ে ভরতমল্লিক বলিয়াছেন—

“কর্ম্যাবিবক্ষ্যা যোজ্য্য বিনা কর্ম সকর্মকাঃ ।

হরির্গচ্ছতি হর্ষণেত্যাদয়োহপি প্রযুক্তয়ঃ ॥”

কৰ্মসম্বন্ধে শাস্তিকগণ প্রকারান্তরে বলেন—‘যং ক্রিয়তে কৰ্ম’ স্বক্রিয়য়া নিম্পাণ্ডতে তৎকার্য্যং কৰ্ম (ভবতি)’। তাঁহাদের মতে ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে—‘করোতে নিখিলক্রিয়াবাচকহাং কৰ্ম্ভূত্বাপ্যাপারৈঃ যং সাধ্যতে তৎ কৰ্ম ভবতি’। এইজন্ত চাশ্বে সূত্রিত হইয়াছে—“ক্রিয়াপ্যো দ্বিতীয়া” (২।১।৪৩)। হেমচন্দ্র বলিয়াছেন—‘কৰ্ম্ভূত্বাপ্যং কৰ্ম’ (২।১।৩)। সুপদ্যে সূত্রিত হইয়াছে—‘ক্রিয়াব্যাপ্যং কৰ্ম’ (২।১।৩) এবং প্রয়োগরত্নমালায় পুরুষোত্তম বলিয়াছেন—‘যং কৰ্ম্ভূঃ ক্রিয়য়া ব্যাপ্যং তৎ কৰ্ম পরিকীর্তিতম্’।

কৰ্মের উপর পাণিনির সূত্র আছে—“কৰ্ম্ভূরীপ্ সিততমং কৰ্ম” (১।৪।৪২), “তথায়ুক্তং চানীপ্ সিতম্” (১।৪।৫০), “অকথিতং চ” (১।৪।৫১) ইত্যাদি। প্রথম সূত্রটির অর্থ হইতেছে—‘কৰ্ম্ভূরীপ্ সিততমং ক্রিয়য়া ব্যাপ্তুমিষ্টতমং কারকং কৰ্মসংজ্ঞং ভবতি’। অর্থাৎ কৰ্তা যাহাকে ক্রিয়ার দ্বারা সম্বন্ধ করিতে একান্ত ইচ্ছা করেন তাহার কৰ্মসংজ্ঞা হয়। সূত্রস্থ ঐপ্তিতশব্দ ক্রিয়াপর বুঝিতে হইবে, অভিপ্রেতপর নহে। সেইজন্ত ভাষ্যাদির তাৎপর্য্য অনুসরণপূর্বক ‘ঐপ্তিততম’ শব্দের অর্থসম্বন্ধে লঘুশব্দেন্দুশেখরে নাগেশ লিখিয়াছেন—“ঐপ্তিততমত্বং প্রকৃত-ধাত্বপ্রধানীভূতব্যাপারপ্রয়োজ্যপ্রকৃতধাত্বর্থফলাশ্রয়ত্বেনোদ্দেশ্যত্বম্।” দ্বিতীয়টির অর্থ হইতেছে—‘ঐপ্ সিততমবৎ ক্রিয়য়া যুক্তমনীপ্ সিতমপি কারকং কৰ্মসংজ্ঞং ভবতি’। অর্থাৎ ঐপ্তিততম বস্তুর ন্যায় অনীপ্তিত অর্থাৎ অনুদ্দেশ্য বস্তু যদি ক্রিয়ার সহিত যুক্ত হয় তাহা হইলে উহারও কৰ্মসংজ্ঞা হইবে। তৃতীয়টির অর্থ হইতেছে—‘অপাদানাদিহেন পূৰ্ব্বোক্তকৰ্মদ্বয়েন চাবিবন্ধিতম্, তাৎপর্য্যত ঐপ্ সিতমিতি যাবৎ’। অর্থাৎ অপাদানাদি বিশেষবচনে এবং পূৰ্ব্বোক্ত ঐপ্ সিততম ও অনীপ্ সিত এই কৰ্মদ্বয়ে যে কারক বিবন্ধিত হয় নাই তাহাকেই অকথিত অর্থাৎ তাৎপর্য্যতঃ ঐপ্ সিত কৰ্ম বলিতে হইবে। এই সকল সূত্র লক্ষ্য করিয়া হরিনামামৃতে গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“কৰ্ম পুন ত্রিবিধম্। কৰ্ম্ভূরীপ্ সিততমমনীপ্ সিতমীপ্ সিতং চ। যথাহ ভগবান্ পাণিনিঃ—‘কৰ্ম্ভূরীপ্ সিততমং কৰ্ম’ ‘তথায়ুক্তং চানীপ্ সিতম্’ ‘অকথিতং চে’তি। প্রথমং দর্শিতম্। মধ্যমং তু দ্বৈতমনপেক্ষং চ।……তথৈপ্ সিতং যদীপ্ সিততমোপযোগি। অকথিতত্বমপাদানাদিহেন পূৰ্ব্বোক্তকৰ্মদ্বয়েন চাবিবন্ধিতকারকত্বম্।” (১ম খণ্ড, পৃ. ৮০২-৮০৩)। অতএব গোস্বামিপাদের মতে ঐপ্ সিততম-অনীপ্ সিত-ঐপ্ সিত ভেদে কৰ্ম ত্রিবিধ। তদ্ব্যভে

ঐপ্সিততম কৰ্ম আবার ত্রিবিধ—নিৰ্বৰ্ত্ত্য বিকাৰ্য্য ও প্রাপ্য। অনীপ্সিত কৰ্ম দ্বিবিধ—ষেষ্ট্য ও অনপেক্ষ্য অৰ্থাৎ তটস্থ বা ঔদাসীন্ত্যপ্রাপ্ত। আর অকথিত বা ঐপ্সিত কৰ্ম অৰ্থাৎ দ্বিকৰ্মকধাতুর গোণকৰ্ম, যেমন—গোপালো গাঃ পয়ো দোদ্ধি। এখানে ‘গাঃ’পদ অকথিত অৰ্থাৎ কৰ্ত্তার ঐপ্সিত কৰ্ম। আবার যেমন “স্তোত্রং পচতি” এস্থলে “স্তোত্রম্”পদ ক্রিয়াবিশেষণ হইলেও তাহার কৰ্ম হ “অকথিতঞ্চ” সূত্রের দ্বারা অভ্যুপগত হইয়া থাকে। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“অকথিতঞ্চ সূত্রেণ স্তোত্রং ভীতঃ স্তোত্রং স্থিতঃ।

ক্রিয়াবিশেষণং কৰ্ম তল্পপুংসকমব্যয়ম্॥”

অনীপ্সিত কৰ্ম সম্বন্ধে ভোজসম্প্রদায়ের নারায়ণ দণ্ডনাথ লিখিয়াছেন—
‘ঐপ্সিতাদন্তদনীপ্সিতং দ্বৈতমুদাসীনং প্রাপ্যং চ। বিষং ভক্ষয়তি। চোরান্ পশুতি। গ্রামং গচ্ছন্ বৃক্ষমূল্যাপসর্পতি’ (হৃদয়হারিনী ১১১৩৯)। ইহা কিছু ভাষ্যবিরুদ্ধ। কারণ ভাষ্যে দ্বিতীয় উদাহরণটী দ্বৈত মধ্যে এবং শেষটী ঔদাসীন্ত্য-প্রাপ্তের মধ্যে গৃহীত হইয়াছে।

গোশ্বামিপাদের বিভাগ সম্প্রদায়সিদ্ধ নহে। পাণিনীয়মতে কৰ্ম প্রথমতঃ দ্বিবিধ—‘কৰ্ত্তৃরীপ্সিততমং কৰ্ম’ এই সূত্রলঙ্কিত কৰ্ম এবং সূত্রান্তরলঙ্কিত কৰ্ম। তন্মধ্যে ঐপ্সিততম কৰ্ম ত্রিবিধ—নিৰ্বৰ্ত্ত্য বিকাৰ্য্য এবং প্রাপ্য। নিৰ্বৰ্ত্ত্য কৰ্ম সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—‘কৰ্ত্তৃঃ ক্রিয়া যন্তোৎপাদঃ প্রকাশো বা তল্লিবৰ্ত্ত্যম্’। ইহার অভিপ্রায় এইরূপ—‘যদসত্বংপত্ততে সদেবাভিব্যজ্যতে তল্লিবৰ্ত্ত্যম্। বৈশেষিকাদিমতে ঘটোৎসন্নোৎপাদ্যতে, সাংখ্যাদিমতে তু ঘটঃ সন্নোভিব্যজ্যতে।’ অসংকার্য্যবাদী এবং সংকার্য্যবাদী উভয়ের দৃষ্টি অবলম্বনপূর্বক এইরূপ উক্ত হইয়াছে। বিকাৰ্য্যকৰ্ম সম্বন্ধে উক্তি আছে—‘যল্লকসত্তাকমেবাব-স্থান্তরমাপত্ততে তদ্বিকার্য্যম্’। ইহা দ্বিবিধ—প্রকৃতির বিনাশসম্ভূত এবং প্রকৃতির কথংচিদ্ গুণপরিবর্তনজনিত। প্রথমটীর উদাহরণ যেমন—কাষ্ঠং ভস্ম কৰোতি, আর শেষটীর উদাহরণ যেমন—সুবর্ণং কুণ্ডলং কৰোতি। প্রাপ্য কৰ্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—‘যত্র প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাং ক্রিয়াকৃতো বিশেষো ন দৃশ্যতে তৎপ্রাপ্যম্, যথা আদিত্যং পশুতীতি। ন হত্রাদিত্যে দর্শনক্রিয়া কশ্চিদ্ বিশেষঃ ক্রিয়তে। যত্বপি বিষয়ভারূপঃ ক্রিয়াকৃতো বিশেষো ভবত্যেব অন্তথা কৰ্মবাহুপপত্তে স্তথাপি প্রতিপত্তব্যতিরিক্তপুরুষাপেক্ষয়া বিশেষো ন গম্যত ইতি বোধ্যম্।’

সূত্রান্তরলক্ষিত কৰ্ম চারি শ্রেণীতে বিভক্ত—(১) ‘তথ্যযুক্তঃ চানীপ্‌সিতম্’ এই সূত্রলক্ষিত তটস্থ বা ঔদাসীয়াপ্রাপ্ত কৰ্ম, (২) ঐ সূত্রলক্ষিত দ্বৈত কৰ্ম, (৩) ‘অকথিতং চ’ সূত্র-লক্ষিত দ্বিকৰ্মক ধাতুর অপ্রধান কৰ্ম যাহা সংজ্ঞাস্তর-দ্বারা অনাখ্যাত বলিয়া প্রসিদ্ধ এবং (৪) ‘দিবঃ কৰ্ম চ’ প্রভৃতি সূত্রলক্ষিত কৰ্ম যাহা অল্পপূৰ্বক বলিয়া প্রসিদ্ধ। তটস্থ বা ঔদাসীয়াপ্রাপ্ত যেমন—গ্রামং গচ্ছংস্তুগং স্পৃশতি। সুপদ্যে ইহা ইতরকৰ্ম বলিয়া কথিত। হরিনামায়ুতে গোব্ধামিপাদ ইহাকে অপেক্ষ্য কৰ্ম বলিয়াছেন (পৃঃ ৮০২)। দ্বৈত যেমন—পাপং ত্যজতি, (সংক্ষিপ্তসার এবং মুক্তবোধে দুর্গাদাস), গ্রামং গচ্ছন্ চোরান্ পশুতি, অহিং লজ্জয়তি ইত্যাদি *। সংজ্ঞাস্তরদ্বারা অনাখ্যাত যেমন—গাং দোন্ধি পয়ো

* ‘বিষং ভক্ষয়তি’ এখানে বিষ দৈপ্‌সিত কি অনীপ্‌সিত? পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“বিষভক্ষণমপি কস্তচিদানীপ্‌সিতং ভবতি। কথম্? ইহ য এব মনুষ্যো দুঃখার্ষ্ঠো ভবতি সাংসারি দুঃখান্তহুনিশা বিষভক্ষণমেব জ্যায়ো মন্ততে।” (১৪।৫০)।

আত্মহত্যায় প্রবৃত্ত ব্যক্তি সাময়িক ক্ষিপ্ততা বা মূঢ়তাবশতঃ বিধকে দৈপ্‌সিত মনে করে কৰ্মক, কিন্তু বস্তুর স্বভাবসিদ্ধধৰ্মবশতঃ পুরুষের চিত্তসংস্কারে বিষ সকল সময়েই দ্বৈত বা অনীপ্‌সিত হইয়া থাকে। কারণ জীবের অভিনিবেশ বা প্রাণধারণের বলবান্ আত্মহ কখনই দৈপ্‌সিত হয় না। পুরুষের চিত্তসংস্কারে অভিনিবেশের বলবত্তা দেখিয়া যোগশাস্ত্রে স্মৃতিত ইয়াছে—“স্বরসবাহী বিদ্বষোহপি তথাক্রটোহভিনিবেশঃ” (২।৯)। ইহার ব্যাসভাষ্যে স্মৃত ইয়াছে—“সৰ্বস্ব প্রাণিন ইয়মাশ্মাণি নীত্যা ভবতি মা ন ভূবং ভূয়াসমিতি”। এখানে বাচস্পতি মন্ত্র বলিয়াছেন—“ইয়মাশ্মাণীয়াশ্মনি প্রার্থনা মা ন ভূবং ভূয়াসং জীব্যাসমিতি।” অনিত্যে নীতাতার জ্ঞানহেতু এই অভিনিবেশ অবিজ্ঞাপকে নিক্ষিপ্ত হইয়াছে। যে উপায়ে অবিজ্ঞার ক্ষেপদ্বারা জীবনের পরিসমাপ্তি ঘটিয়া থাকে তাহাই আত্মার একান্ত অভিমত হয় সত্য, কিন্তু বিষের দ্বারা আত্মহত্যায় প্রবৃত্ত পুরুষ সে উপায়ের বিজ্ঞমানতা কখনই সম্ভবপর নহে। তেয়াং চিত্তের সংস্কার হইতে যদি অভিনিবেশের অত্যন্ত বিলোপ না হয় তাহা হইলে বিষ ধনও স্বরসতঃ কাহারও এত বা দৈপ্‌সিত হইতে পারে না।

বেদান্তিগণ আবার অভিনিবেশকে অবিজ্ঞাপকেও নিক্ষেপ করেন নাই। তাঁহারা বলেন, সচ্চিদানন্দ আত্মার পরমশ্রীতিহেতু জীবের ইহা স্মৃতিস্বপ্ন সংস্কাররূপে চিরবদ্ধ আছে। এইজন্য পঞ্চদশীতে উক্ত হইয়াছে—

“ইয়মাশ্মা পরানন্দঃ পরপ্রোক্ষাম্পদং যতঃ।

মা ন ভূবং হি ভূয়াসমিতি প্রোক্ষাস্মানীক্যতে ॥” (তত্ত্ব বি০ ৮)।

গোপালঃ, আর অশ্বপূর্বক যেমন—ক্রমভিক্রুধ্যতি (১৪১৩৭), অক্ষান্ দীব্যতি (১৪১৪৩), গ্রামমধিশেতে (১৪১৪৬) ইত্যাদি। এই সকল কথার তাৎপর্য একত্র করিয়া ভৰ্তৃহরি লিখিয়াছেন—

“নির্বর্ত্যং চ বিকার্যং চ প্রাপ্যং চ ত্রিবিধং মতম্।

তত্রেপ্‌সিততমং কৰ্ম্ম চতুর্দ্ধাইশ্চতু কল্পিতম্ ॥

ঔদাসীন্মেন যৎ প্রাপ্তং যচ্চ কৰ্ত্ত্বুরনীপ্‌সিতম্।

সংজ্ঞাস্তরৈরনাখ্যাং যদ্‌ যদ্বাপ্যশ্চপূর্বকম্ ॥

সত্যী বা বিজ্ঞমানা বা প্রকৃতিঃ পরিণামিনী।

যশ্চ নাত্মীয়তে তশ্চ নির্বর্ত্যত্বং প্রচক্ষতে ॥

প্রকৃতেস্ত বিবক্ষায়াং বিকার্যং কৈশ্চিদদ্যথা।

নিবর্ত্যঞ্চ বিকার্যঞ্চ কৰ্ম্ম শাস্ত্রে প্রদর্শিতম্ ॥

ইহার তাৎপর্য এইরূপ—যদিও উৎকট দুঃখভোগ দ্বারা ঘেষবশতঃ কখনও কখন কাহারও আত্মায় ধিক্কার উপস্থিত হয়, তথাপি আত্মা পরমপ্ৰীতির আশ্রয় নহে—এ কথা বলা যায় না। কারণ আত্মাতেই পরমা প্ৰীতির জন্ম জীবো চিরজীবী হইবার তীব্র অভিনিবেশ দৃষ্ট হইয়া থাকে। অতএব বেদান্তীর মতেও বিষ এত বা ঈপ্সিত হইতে পারে না।

পাণ্ডুরোগে সকল বস্তুই পাণ্ডুবর্ণ দেখা যায়। কিন্তু পাণ্ডুবর্ণ না হইলেও ভ্রষ্টার দর্শন-হেতু দৃশ্যবস্তুর কৰ্ম্ম স্ব স্ব হইয়া থাকে। সেইরূপে বিষ স্বভাবতঃ দ্বেষ বা অনীপ্সিত হইলেও বিষভোজীর তাৎকালিক বিচারভ্রংশ বা মতিভ্রংশহেতু উহার ঈপ্সিতকৰ্ম্ম লাভে কোনও বাধা আসিতে পারে না। এইজন্য পতঞ্জলির কথাই নির্দোষ হইয়াছে।

নবীন বৈয়াকরণেরা বলেন যে, বলবদ্বৈরীর দ্বারা নিগৃহীত হইয়া যখন কোনও মরণকাতর ব্যক্তি বিষ ভক্ষণ করে তখন উহা অনীপ্সিত কৰ্ম্ম। আমরা বলি, সকল স্থলে নহে। শত্রুর নির্ঘাতনভয়ে যদি কেহ স্বয়ং বিষ ভক্ষণ করে তাহা হইলে আত্মহত্যা বিষগ্রহণ হইতে উহার কোনও পার্থক্য থাকে না। কারণ কেহ বা শত্রুর নির্ঘাতন ভাবিয়া, আর কেহ বা দুঃখের পরিণাম বুঝিয়া বিষ ভক্ষণ করিতেছে। এ সকল স্থলে বিষ ঈপ্সিত কৰ্ম্ম। তবে কিরূপ স্থলে বিষ অনীপ্সিত কৰ্ম্ম হইতে পারে? যদি কাহাকেও বলপূর্বক বিষ খাওয়ান হয় তাহা হইলে উহা অনীপ্সিত কৰ্ম্ম হইবে। এই কথা ভাবিয়াই পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“তথ্যুক্তং চানীপ্সিতম্। কিমদাহরণম্? বিষং ভক্ষয়তীতি।” ইহাই সমাধান তাত্ত্বিক। বাহা সমাধানের বাধক তাহা পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে।

যদসজ্জায়তে সৰ্বা জন্মনা যৎ প্রকাশতে ।*

তন্নির্ব্বৰ্ণ্যং বিকার্যক কৰ্ম্ম হেধা ব্যবস্থিতম্ ॥

প্রকৃত্যচ্ছেদসমুত্তং কিঞ্চিৎ কাষ্ঠাদিভস্মবৎ ।

কিঞ্চিদ্ গুণাস্তরোৎপত্ত্যা সুবর্ণাদিবিকারবৎ ॥

ক্রিয়াকৃতবিশেষাণাং সিদ্ধি র্থত্র ন গম্যতে ।

দর্শনাদমুমানাচ্চ তৎ প্রাপ্যমিতি কথ্যতে ॥” (বাক্যপ. ৩ কাণ্ড) ।

মীমাংসকদের মতে প্রাপ্তকৃত্ত্রিবিধ ঐপ্ৰসিদ্ধতম কৰ্ম্ম এবং সূত্রান্তরলক্ষিত চতুর্বিধ অনীপ্ৰসিদ্ধাদি কৰ্ম্ম ব্যতীত সংস্কার্য-নামক আরও একপ্রকার কৰ্ম্ম

* প্রাকীরণপ্রকাশে হোলারাজ যেরূপ পাঠ ধরিয়েছেন তাহাই এখানে গৃহীত হইয়াছে ।
মূলে সং এবং অসং—এই দুইটি বিরুদ্ধ শব্দের প্রয়োগ আছে । স্ত্রায়বৈশেষিক অসংকার্যবাদের পক্ষপাতী । অসংকার্যবাদিগণ বলেন, প্রস্তরখণ্ড হইতে প্রতিমূর্ত্তি উৎপন্ন হয়, কিন্তু উৎপত্তির পূর্বে প্রতিমূর্ত্তির অস্তিত্ব ছিল না । সাংখ্য সংকার্যবাদের পক্ষপাতী । সংকার্যবাদিগণের মতে প্রস্তরখণ্ড হইতে যে প্রতিমূর্ত্তি উৎপন্ন হয় তাহা উৎপত্তির পূর্বে প্রস্তরখণ্ডের অবস্থাবিশেষে দৃঢ়ায়িত থাকে । অতএব প্রস্তরখণ্ড হইতে প্রতিমূর্ত্তি প্রকাশিত হইয়া প্রতিমূর্ত্তিসংজ্ঞা লাভ করিলেও তৎপূর্বে উহা স্বকার্য্যেই বিজ্ঞমান ছিল । এ সম্প্রদায় বলেন—‘নাসদ্বৎপদ্যতে ন চ সদ্ বিনশতি’ । এই সকল কথা মনে রাখিয়া সদসদের উল্লেখপূর্ব্বক হোলারাজ ঐরূপ পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন । কিন্তু কাতরুহ “যৎ ক্রিয়তে তৎ কৰ্ম্ম” (চ ২১২) এই সূত্রের টীকায় পঠিত হইয়াছে—“যদসজ্জায়তে পূর্ব্বং জন্মনা যৎ প্রকাশতে ।” এখানে কালাপকগণও সদসংকার্যবাদ উপেক্ষা করেন নাই । সুতরাং ‘জন্মনা যৎ প্রকাশতে’ এই বাক্যাংশ দ্বারা সংকার্যবাদই উদ্দিষ্ট হইয়াছে । তবে ভর্তৃহরি ঠিক কি লিখিয়াছিলেন তাহা এখন জানা যায় না ।

কতি বলিয়াছেন—‘সদেব সোমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্.....’ (ছানোগো-পনিষৎ ৬২১১), “অসবা ইদমগ্র আসীৎ” (শতপথ ব্রাহ্মণ ৬১১১) এবং “ইদং বা অগ্রে নৈব কিঞ্চনাসীৎ” (যজুঃ ২১২১) । এখানে বেদান্তীদের মতে ‘অসৎ’-শব্দের দ্বারা জন্মান্দিরহিত কারণব্রহ্ম লক্ষিত হইয়াছে । কারণব্রহ্ম যদি অজ্ঞ হন, তবে অজ্ঞের জন্ম কিরূপে সম্ভবপর হইবে? অসম্ভব নহে । স্বায়ম্ভুব মনুর পুত্র মেধস্মুনি বলিয়াছেন—

“নিটৈত্য সা জগন্মুস্তিস্তয়া সৰ্ব্বমিদং ততম্ ।

তথাপি তৎসমুৎপত্তি ব্রহ্মা শ্রয়তাং মম ॥

দেবানাং কার্য্যসিদ্ধার্থমাবির্ভবতি সা যদা ।

উৎপন্নোতি তদা লোকে সা নিত্যাপ্যভিধীয়তে ॥” (সপ্তশতী) ।

এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিলে আর কোনও বিরোধাত্মক উপস্থিত হইবে না ।

হইতে পারে। কারণ ‘দর্পণং বিমলীকরোতি’ এস্থলে দর্পণকে নির্বর্ত্য বিকার্য্য প্রাপ্য বা অনীপসিতাদি কৰ্ম্মসমূহের একতম বলা যায় না। পাণিনীয়গণ কিন্তু মীমাংসকদের কথা স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে সংস্কার্য্য বিকার্য্যেরই রূপান্তর। সেইজন্ত বালমনোরমায় বাসুদেব দীক্ষিত লিখিয়াছেন—“সংস্কার্য্যবিকার্য্যয়োৰ্ভেদো ন বাস্তবঃ”। সারস্বতদের মধ্যে রামাশ্রম সম্প্রদায়ও বলিয়াছেন—“অনেকবৈমত্যাং সংস্কার্য্যস্ত ন বাস্তবো ভেদ ইতি গুরবঃ” (সিং ৫ঃ)। ইহাতে মীমাংসকগণ বলেন—বিমলীকৃত দর্পণে কাষ্ঠভস্মাদির আয় প্রকৃতির উচ্ছেদসমুত্ত কোনও বিকৃতি বা সূবর্ণকুণ্ডলাদির আয় প্রকৃতির কিঞ্চিদগুণান্তরোৎপত্তিজনিত কোনও বিকৃতি উপলব্ধ না হওয়ায় বিকার্য্য কৰ্ম্মের সহিত উহার কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। ইহা শুনিয়া কালাপকগণ আবার সংস্কার্য্যকৰ্ম্মকে প্রাপ্যকৰ্ম্মের রূপান্তর বলিয়া স্থির করেন। প্রাপ্যের লক্ষণসম্বন্ধে তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন—যাহাতে নির্বর্ত্য্য বা বিকার্য্য কৰ্ম্মের লক্ষণ প্রবেশ করে না তাহাই প্রাপ্যকৰ্ম্ম। কারণ প্রাপ্যকৰ্ম্মের লক্ষণ হইতেছে—“নির্বর্ত্য্যবিকার্য্যভিন্নত্বে সতি ক্রিয়াজহফলশালিত্বং প্রাপ্যত্বম্”। মীমাংসকদের মতে ইহা কপটবচন। তাঁহারা বলেন, সত্যের অপহৃত্ব করিবার জন্তই ব্যতিরেকমুখে প্রাপ্যকৰ্ম্মের এইরূপ লক্ষণ নির্ণীত হইয়াছে। ইহা শুনিয়া কোনও কোনও কালাপক আবার অর্থমুখে প্রাপ্যকৰ্ম্মের নিষ্কষ্ট লক্ষণ বলিয়াছেন—“ক্রিয়াকৃতসাধারণধৰ্ম্মপ্রকারকপ্রতীতিবিষয়তানাশ্রয়ত্বে সতি ক্রিয়াজহফলবস্তুং প্রাপ্যত্বম্”। বস্তুতঃ কিন্তু ইহা বাক্যপদীয়-মতবাদের প্রতিবিম্বমাত্র। বাক্যপদীয়ে লিখিত আছে—

“ক্রিয়াকৃতবিশেষাণাং সিদ্ধি র্থত্র ন গম্যতে।

দর্শনাদমুমানাস্বা তৎ প্রাপ্যমিতি কথ্যতে ॥”

ইহার উত্তরে মীমাংসকেরা বলেন যে, বিমলীকৃত দর্পণে ক্রিয়াকৃত বিশেষের সিদ্ধি অর্থাৎ এস্থলে বিমলীকরণ প্রত্যক্ষতঃ উপলব্ধ হয় বলিয়া উহাতে প্রাপ্যকৰ্ম্মের লক্ষণ প্রবেশ করিতে পারে না। দর্পণের সংস্কার অর্থাৎ কার্য্যান্তরোপযোগী শক্তিবিশেষের সম্পাদন কেবল প্রতিপত্ত্বকর্তৃক নহে, কিন্তু প্রতিপত্ত্বব্যতিরিক্ত পুরুষকর্তৃকও দৃষ্ট হওয়ায় উহাকে একটা স্বতন্ত্র কৰ্ম্ম বলিতে হইবে—ইহাই মীমাংসকদিগের চরম সিদ্ধান্ত। মীমাংসাদৃষ্টি অবলম্বন করিয়া সারস্বতদের মধ্যে

অনুভূতিস্বরূপাচার্যের সম্প্রদায় সংস্কার্যনামক কৰ্ম্মবিশেষ স্বীকার করিয়া থাকেন। তাহারা বলেন—কৰ্ম্মকারকং চতুর্বিধমুৎপাদ্যমাপ্যং বিকার্যং সংস্কার্যং চেতি। যন্নবীনং ক্রিয়তে তত্বেপাভ্যম্। যদাপ্যতে সিদ্ধং প্রাপ্যতে তদাপ্যম্। বিকারো নাম পূর্বাবস্থাপরিত্যাগেনাবস্থান্তরপ্রাপ্তিঃ। সংস্কারো নাম কশ্চিদতিশয় স্তদর্হং সংস্কার্যম্। সংস্কারো দ্বিবিধঃ—গুণাধানং মলাপকর্ষশ্চেতি। গুণাধান-মলাপকর্ষয়োরুদাহরণম্—বস্ত্রং রঞ্জয়তি দেবদত্তঃ, বস্ত্রং ক্ষালয়তি রজক ইতি। পূর্বজন্যকৃতঃ শুভোহশুভো বা সংস্কার ইত্যুক্তে: ‘রাজ্যং প্রাপ্নোতি ধর্ম্মিষ্ঠঃ’ ইত্যত্র রাজ্যং চ সংস্কার্যম্।

সকৰ্ম্মকধাতু লইয়া কারকোল্লাসে উক্ত হইয়াছে—

“বস্ত্তুরং সাধয়িতুং সমর্থী যে সকৰ্ম্মকা:।

উৎপাদনাত্ত্বকাস্তে বিজ্ঞাতব্যা: কৃৎসাদয়: ॥”

আবার যে সকল ধাতু অকৰ্ম্মক বলিয়া প্রসিদ্ধ তাহারাও স্থলবিশেষে কৰ্ম্ম লইয়া থাকে, যেমন—কুরুন্ স্বপিতি, মাসমাস্তে, গোদোহমাস্তে, ক্রোশমাস্তে ইত্যাদি। এ সম্বন্ধে ভর্তৃহরির ভাষ্যানুগামিনী উক্তি আছে—

“কালভাবাধ্বদেশানামন্তত্ৰুতক্রিয়াস্তরৈ:।

সর্বৈরকৰ্ম্মকৈ র্যোগে কৰ্ম্মত্বমুপজায়তে ॥” (বাক্যপদীয়)।

অভিধানলক্ষণবিৎ প্রোক্তগুণও বলেন—“অকৰ্ম্মকা অপি ধাতবোহন্তত্ৰুত-ক্রিয়াস্তরা: সন্ত: সকৰ্ম্মকা এব ভবন্তি”। অনাদি লৌকিকপ্রয়োগ লক্ষ্য করিয়া কাত্যায়নও বার্ত্তিক করিয়াছেন—“অকৰ্ম্মকধাতুভির্যোগে দেশ: কালো ভাবো গন্তব্যোহধ্বা চ কৰ্ম্মসংজ্ঞক ইতি বাচ্যম্” * (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড, পৃ: ৩৩৬, কৌলতর্ক)।

কেবল ইহাও নহে। উপসর্গযোগে আবার অকৰ্ম্মক ধাতু সকৰ্ম্মক হইতে পারে। সেইজন্ত বৈয়াকরণনিকারে নানাবিধ বচন শুনা যায়, যেমন—‘অকৰ্ম্মকা অপি হি ধাতব: সোপসর্গা: সকৰ্ম্মকা ভবন্তি’ (ভাষ্য), ‘উপসর্গবশাৎ সকৰ্ম্মকম্’ ইত্যাদি। সোপসর্গ অকৰ্ম্মকধাতু স্থলবিশেষে অর্থাস্তরত্ব প্রাপ্ত হয়

* সিদ্ধান্তকৌমুদীতে ভট্টোজি দীক্ষিত বার্ত্তিকটীর এইরূপ পাঠ ধরিয়াছেন। মহাভাষ্যে কিন্তু “কালভাবাধ্বগন্তব্য: কৰ্ম্মসংজ্ঞা হকৰ্ম্মণাম্”—এই অংশ বার্ত্তিকরূপে এবং “দেশচাকৰ্ম্মণাং কৰ্ম্মসংজ্ঞা ভবতীতি বক্তব্যম্”—এই অংশ ভাষ্যেষ্টিরূপে পাঠিত হইয়াছে।

বলিয়া উক্ত হইয়াছে—‘উপসর্গেণ ধাত্বর্থো বলাদগ্ৰহণীয়তে’। ইহার উদাহরণ যেমন—সুখমহুভূয়তে স্বামিনা।

ক্রিয়াবিশেষণের কারকত্ব লইয়া মতভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে। শব্দশাস্ত্রে কর্মের ক্রিয়াব্যাপ্যত্ব স্বীকৃত হওয়ায় বৈয়াকরণেরা ক্রিয়াবিশেষণকে কর্ম * বলিয়াই নির্দেশ করেন। অতএব ‘মধুরং ভাষতে’ ইত্যাদি স্থলে তাঁহারা বলিবেন—‘যন্মধুরং তদ্ভাষণক্রিয়ায়া ব্যাপ্যতে তেন মধুরমিতি কর্ম।’ এস্থলে সামান্ত্রে নপুংসকলিঙ্গ হইয়াছে। ক্রিয়াবিশেষণের একবচনত্ব লইয়া সংক্ষিপ্তসারের প্রসিদ্ধ টীকাকার গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—“পুরুষাঃ পচন্তি, ওদনানি পচ্যন্ত ইত্যাদাবপি কর্তৃণাং কর্মণাঞ্চ বহুত্বং সামান্যবৎ ক্রিয়া পুনরেককরূপৈবেতি বৈয়াকরণাঃ। অত আহ ক্রিয়ায়া একত্বাদেকবচনমিতি তদ্বিশেষণশ্চেতি শেষঃ। সাধু পচতীতি ক্রিয়ায়া সহ সামান্যাদিকরণ্যাত্তদ্বিশেষণত্বং সাধু যথা ভবতি তথা পচতীত্যর্থঃ।” লঘুশব্দেন্দুশেষে নারগেশ লিখিয়াছেন—“ফলস্তাপি ব্যপদেশিবস্তাবেন ফলসম্বন্ধিত্বাৎ কর্মত্বম্। অতএব তৎসমান্যাদিকরণে ‘স্তোত্রং পচতি’ ইত্যাদৌ কর্মত্বমিচ্ছিক্।” এই সকল বিষয়ের বিবৃতিপূর্বক মুক্তবোধের টীকাকার দুর্গাদাসও লিখিয়াছেন—“ক্রিয়া ধাত্বর্থ স্তস্ত ৫ শব্দত্বাভাবাদ্ লিঙ্গসংখ্যাভাবে পুংলিঙ্গাদিকার্য্যং সংখ্যা চ ন সম্ভবতোব্য। ততশ্চ তদ্বিশেষণস্ত লিঙ্গস্তাপি লিঙ্গসংখ্যায়ো নিয়মাভাবে সামান্যত্বান্নপুংসকত্বম্, প্রথমোপস্থিত-পরিভ্যাগে প্রমাণাভাবাচ্চেকবচনাস্ত্বম্। তেন কবয়ঃ শ্লোকাং সাধু পঠন্তি, কবিনা শ্লোকাঃ সাধু পঠ্যন্ত ইত্যাদৌ কর্তৃঃ কর্মণো বা বহুত্বত্বপি ক্রিয়াবিশেষণ-শ্চৈকত্বমেব। কিঞ্চ পৃথগ্ পক্রিয়ায়া বিশেষণস্ত কর্মত্বাদিকং ন স্মাদিতি ক্রমদীপ্তরঃ। তেন সাধু পাকঃ সাধু পাকৌ সাধবঃ পাকাঃ। কৃদভিহিতো ভাবো অব্যবৎ প্রকাশত ইতি জ্ঞায়েন অব্যত্বাতিদেশাৎ পাকস্ত পৃথগ্ পদ-

* “ক্রিয়াবিশেষণাৎ” (হেমশঙ্করায়শাসন—২।২।৪১), “ক্রিয়াবিশেষণকালভাবগন্তব্যাস-দেশাৎ” (ভোজদেবকৃত সরস্বতীকণ্ঠাভরণনামক ব্যাকরণ—১।৪।৪১), “অপৃথগ্ রূপক্রিয়ায়া বিশেষণস্ত কর্মত্বং স্ত্রীবচক্” (সংক্ষিপ্তসার—কারকপাদ ৫৮ হ্রস্ব) ইত্যাদি। কারকোক্তাসে ভরতমল্লিকও বলিয়াছেন—

“ক্রিয়াবিশেষণং কর্ম তদমন্তং নপুংসকম্।

সানন্সং সেবতে সাধু সুরারিচরণাভূতম্ ॥”

মিতি গোয়ীচন্দ্রঃ। ক্রিয়াবিশেষণস্ত কৰ্ম্মত্বেইপ্যকৰ্ম্মকথাভূনামকৰ্ম্মকত্বমেব।”
অষ্টাধ্যায়ীতে ক্রিয়াবিশেষণ লইয়া স্পষ্ট কোনও সূত্র না থাকিলেও পাণিনীয়
সম্প্রদায়ে একটা বচন আছে—“ক্রিয়াবিশেষণানাং কৰ্ম্মত্বং নপুংসকলিঙ্গতা চ
বক্তব্যম্”। সারদাবিনোদে ইহা বার্তিক বলিয়া গৃহীত (কারকপ্রকরণ—পৃঃ ৮
দ্রষ্টব্য)। কিন্তু মুদ্রিত মহাভাষ্যে বা সিদ্ধান্তকৌমুদীতে এরূপ কোনও বার্তিক
পাওয়া যায় না। তবে কাতন্ত্রস্ব ‘যং ক্রিয়তে তৎ কৰ্ম্ম’ (কারক—২১৯) এই
সূত্রের ব্যাখ্যায় টীকাকার ও পঞ্জীকার যাহা বলিয়াছেন তদ্বারা সারদাবিনোদের
উক্তি সমর্থিত হইয়া থাকে। ইহা ব্যতীত পাণিনীয়গণের মধ্যে একটা কারিকাও
প্রচলিত আছে—

“অকথিতং চ সূত্রেণ স্তোকং ভীতঃ স্তোকং স্থিতঃ।

ক্রিয়াবিশেষণং কৰ্ম্ম তন্নপুংসকমব্যয়ম্॥”

কালাপকগণ বলেন—“সৰ্ব্ব এব ধাত্বর্থঃ কৰোত্যর্থেন ব্যাপ্তঃ” (চ ২১৯
সূত্রীয় টীকা)। অভিপ্রায় এই যে, সকল ধাতুর অর্থই ‘করোতি’র অর্থদ্বারা
অভিব্যাপ্ত, যেমন—‘গচ্ছতি’ অর্থাৎ ‘গমনং করোতি’। শীঘ্রং করোতি, স্তোকং
করোতি ইত্যাদি স্থলেও বুঝিতে হইবে—কৃতিং করণং বা উৎপাদয়তি। অতএব
‘গচ্ছতি’পদে ‘করোতি’ক্রিয়ার ব্যাপ্যত্বহেতু যে ‘গমনার্থ’ রহিয়াছে তাহার
কৰ্ম্মত্বে কোনও বাধা থাকিতে পারে না। সুতরাং ‘শীঘ্রং গচ্ছতি’ বলিলে
‘শীঘ্রম্’পদটীও ‘গচ্ছতি’পদের অন্তর্ভূত ‘গমনম্’পদের বিশেষণীভূত হইয়া
বিশেষ্যের লিঙ্গ গ্রহণ করিতে পারে। এখন প্রশ্ন উঠিবে—ক্রিয়া ত অমূর্ত্ত,
তাহা আবার লিঙ্গ ও সংখ্যার সহিত কিরূপে সংযুক্ত হয়? ইহার
উত্তরে কালাপকগণ বলিয়াছেন—ক্রিয়া অমূর্ত্ত বলিয়াই তাহার নপুংসকত্ব ও
একবচনত্ব সামান্যভাবে সিদ্ধ হইয়াছে। আর সেইজন্যই বিশেষণপদটির উক্ত
লিঙ্গ ও বচন গ্রহণ করিতে কোনও বাধা থাকিতে পারে না। এই সকল
বৃক্তি প্রদর্শনপূর্ব্বক পঞ্জীকার লিখিয়াছেন—“সৰ্ব্বো হি ধাত্বর্থঃ কৰোত্যর্থ-
নাভিব্যাপ্তঃ স্তোকং পচনং করোতীত্যর্থঃ। ক্রিয়ায়াশ্চামূর্ত্তত্বাদ্ লিঙ্গসংখ্যাভ্যাম-
যোগাৎ তদ্বিশেষণস্ত কথং লিঙ্গসংখ্যাভ্যাং যোগ ইত্যুৎসর্গসিদ্ধং নপুংসকত্ব-
মেকত্বঞ্চ ত্রায়াদ্ ভবতি।” পরিশিষ্টকার ত্রীপতিদত্ত কারকপ্রকরণের “দ্বিতীয়া
কারকবিধাবেকারিকরণং ধাতোঃ”(১৭)সূত্রে ক্রিয়াবিশেষণের কারকত্ব স্বীকার
করিয়াছেন।

ক্রিয়াবিশেষণের কারকত্ববিষয়ে বৈয়াকরণেরা একমত হইলেও নৈয়ায়িকগণ উহার কারকত্ব স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন—“স্তোকং পচতীত্যাদৌ ক্রিয়ায়াং প্রকারীভূতোহপি স্তোকাদি ন কারকং সুপানুপস্থাপনাং, দ্বিতীয়া তু তত্র ক্লীবলিঙ্গত্ববদানুশাসিকোব।” কারকচক্রে কর্মের লক্ষণনির্ণয়বাসরে ক্রিয়াবিশেষণের কর্মত্ব অস্বীকারপূর্বক মথুরানাথের শিষ্য ভবানন্দসিদ্ধান্তবাগীশও লিখিয়াছেন—“ক্রিয়াবিশেষণেহতিব্যাপ্তিবারণায় বিভক্ত্যর্থদ্বারেতি।” স্থানান্তরে তিনি আবার বলিয়াছেন—“স্তোকং পচতীত্যাদৌ ক্রিয়াবিশেষণে দ্বিতীয়া বিশেষণবিভক্তিবং প্রয়োগসাধুত্বার্থম্।” (কারকচক্রে)। এ সম্প্রদায়ের মতে ক্রিয়াবিশেষণে বিভক্ত্যর্থ নাই বলিয়া ‘স্তোকং গতঃ’ ইত্যাদিস্থলে কোনও সমাস হইতে পারে না। বৈয়াকরণেরা কিন্তু ঐরূপ স্থলে তৎপুরুষ সমাস স্বীকার করিয়া থাকেন। জুমরনন্দী সংক্ষিপ্তসারের কারকপাদস্থ ৫৮ সূত্রের বৃত্তিতে ‘স্তোকং গতঃ স্তোকগতঃ’ এইরূপ সমাস দেখাইয়াছেন এবং উহার চীকায় গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—“স্তোকং গতঃ স্তোকগত ইত্যাদৌ দ্বিতীয়ায়া গতাত্তিরিতি সমাসঃ।” শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় জগদীশ তর্কালঙ্কারও লিখিয়াছেন—“বিশেষণৈঃ কর্মধারয় এব...স্তোকং পক্তেত্যাদৌ অমস্তাদান্ব্যবাচিহে তু তৎপুরুষঃ সম্ভবত্যেব, ক্রিয়াবিশেষণৈঃ সমাস এবাব্যুৎপন্ন ইতি তু ন দেখ্যং ‘স্তোকনভা স্তানাভ্যামি’ত্যাদেঃ কালিদাসাত্যেঃ প্রযুক্তত্বাৎ।” (সমাসপ্রকরণ—২ কারিকার বৃত্তি)। ‘স্তোকঃ পাকঃ’ এবং ‘স্তোকং পাকঃ’ * এই দুই প্রকার প্রয়োগই দৃষ্ট হয়, কিন্তু তাৎপর্য্যতঃ ইহারা ভিন্ন। স্তোকঃ পাকঃ—এস্থলে স্তোকশব্দ ভাববিহিত ঘঞ্-প্রত্যয়ার্থের বিশেষণরূপে প্রযুক্ত হওয়ায় পুংলিঙ্গ হইয়াছে †। স্তোকং পাকঃ—এস্থলে কিন্তু স্তোকশব্দ ধাত্বর্থের বিশেষণ বলিয়া উহা

* এই প্রয়োগঘর দেখিলে ইংরাজির Verbal noun এবং Gerund এর কথা মনে পড়ে, যেমন—I am engaged in the careful reading of a book (Verbal noun) এবং I am engaged in carefully reading a book (Gerund). প্রথম উদাহরণে Reading শব্দ কেবল বিশেষ্য (cf. “কৃদভিহিতো ভাবো দ্রব্যবৎ প্রকাশতঃ”—মহাভাষ্য) এবং সেইজন্য careful শব্দটি বিশেষণরূপে বসিয়াছে, কিন্তু দ্বিতীয় উদাহরণে Reading শব্দটি ধাত্বংশে বিশেষিত হওয়ায় carefully এই ক্রিয়াবিশেষণ পদ ব্যবহৃত হইয়াছে।

† “কৃদভিহিতো ভাবো দ্রব্যবদিত্তি দ্রব্যত্বাতিদেশাৎ পাকত্ব ক্রিয়ায়াঃ পৃথগ্ রূপতৈব। অতএব দ্বিচনবহুবচনে ভবতঃ” (গোয়ীচন্দ্র)।

কৰ্ম্ম এবং নপুংসকস্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। সেইজন্ত জগদীশ লিখিয়াছেন—
“স্তোত্রাদীনাম্ ধাত্বৰ্থবিশেষণেষু নিয়মতো দ্বিতীয়াপস্তেঃ, অতএব ‘সঞ্চারো রক্তি-
মন্দিরাবধি সখীকর্ণাবধি ব্যাহৃতম্’* ইত্যাদিকং কাব্যম্, ‘আগমো নিফলস্তত্র
ভুক্তিঃ স্তোত্রাপি যত্র নো’ ইত্যাদি স্মৃতিশ্চ সংগচ্ছতঃ।” (শব্দশক্তি প্রঃ)।

বৈয়াকরণদের মধ্যে কেহ কেহ সম্বোধনপদের ক্রিয়াবিশেষণ স্বীকার করেন। এ সম্প্রদায়ের মতবাদ উল্লেখপূর্ব্বক ভৰ্তৃহরি লিখিয়াছেন—

“সম্বোধনপদং যচ্চ তৎ ক্রিয়ায়া বিশেষণম্।

ব্রজানি দেবদন্তেতি নিঘাতোহত্র তথা সতি ॥” (বাক্যপদীয়)।

এই কারিকার তাৎপর্য্য হইতে উপপন্ন হয় যে, ক্রিয়াবিশেষণ সামান্যিকরণ-
বাধিকরণভেদে দ্বিবিধ হইতে পারে। শোভনং করোতি—ইত্যাদি স্থলে
শোভনাদি বিশেষণ ‘করোতি’ক্রিয়ার সহিত সামান্যিকরণভাবে সম্বন্ধ।
কারণ উক্ত বাক্যের অর্থবোধ হইবে—শোভনং করণমুৎপাদয়তি। কিন্তু
দেবদন্ত ব্রজানি—ইত্যাদি স্থলে ব্রজন-ক্রিয়ার সহিত দেবদন্তের সামান্যিকরণ্য
নাই। সেইজন্ত এস্থলে বৈয়ধিকরণ্যভাবেই দেবদন্ত ‘ব্রজানি’ক্রিয়ার বিশেষণ
হইয়াছে। উক্ত বাক্যের শাব্দবোধ হইবে—‘দেবদন্তামন্ত্রণবিশেষিতা ব্রজনক্রিয়া’।
এইরূপে ‘দেব মাং পাহি’ এই বাক্যেরও অর্থ বুঝিতে হইবে—‘দেবসম্বন্ধিসম্বোধন-
বিষয়কমৎকৰ্ম্মকং রক্ষণম্’। এ সকল কথার নিরূপণ এই যে, সম্বোধনপদ
দ্বয়ং প্রকৃতিগত বিশেষ্য হইলেও ক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধে উহার বিশেষণস্বই
যুক্তিসম্মত। এ প্রসঙ্গে বৈয়াকরণদের উক্তিও আছে—“সম্বোধনং প্রকৃত্যর্থং
প্রতি বিশেষ্যম্, ক্রিয়াং প্রতি বিশেষণমিতি সিদ্ধান্তঃ” (সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা,
পঃ ২৩৪)।

শাস্ত্রিকদের মতে ক্রিয়াবিশেষণ দুই প্রকার—ভেদবিশেষণ এবং অভেদ-
বিশেষণ। কৰ্ত্তৃকৰ্ম্মকরণাদি সকল কারকই ভেদবিশেষণ, যেমন—‘ধাত্বং
দুনাতি’ এস্থলে ‘ধাত্বম্’পদ ক্রিয়ার ভেদবিশেষণ। ‘সীতং গচ্ছতি’ এস্থলে

* সম্পূর্ণ শ্লোকটী এইরূপ—

“সঞ্চারো রতিমন্দিরাবধি সখীকর্ণাবধি ব্যাহৃতম্

হাস্তাধরপল্লাবাবধি পদন্তাসাবধি প্রেক্ষিতম্।

চেতঃ কান্তসমোহিতাবধি মহামানোহপি মৌনাবধিঃ

সৰ্ব্বং সাবধি নাবধিঃ কুলভূবাং প্রেমণঃ পরং কেবলম্ ॥”

কিন্তু ‘শীভ্রম’পদ ক্রিয়ার অভেদবিশেষণ। কথা অসঙ্গত নহে, কারণ পাণিনি সম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—“বিশেষ্যভেদেনেতি বিশেষণমিতি ব্যাপ্ত্য বিশেষণপদং ভেদাভেদাত্তরসম্বন্ধেনাঘ্যবিশেষণপদম্। তথা চাখ্যাতং সকারক বিশেষণমিতি মহাভাষ্যেণ চৈত্রাভ্যাং সুপ্যতে দেবদত্ত জানীহীত্যাদৌ কারকাদীনাং চৈত্রদেবদত্তাদীনাং ভেদসম্বন্ধেন ক্রিয়াবিশেষণম্। স্তোকং পচতী ত্যাদৌ তু বিক্লিষ্টরূপে ধাত্বর্থফলে দ্রুতং গচ্ছতীত্যাদৌ ধাত্বর্থব্যাপারেভেদেন স্তোকদ্রুতাদীনাং বিশেষণমিতি জ্ঞেয়ম্।”

যে সকল ধাতু দুইটি কর্ম গ্রহণ করে তাহারা দ্বিকর্মক। দুইটি কর্মে মধ্যে একটি উপযোগ-কর্ম অর্থাৎ মুখ্য বা প্রধান কর্ম, আর অষ্টটি তন্নিমিত্তক কর্ম অর্থাৎ গৌণ বা অপ্রধান কর্ম। দ্বিকর্মক ধাতুসম্বন্ধে কারকোল্লাসে উক্ত হইয়াছে—

“স্বকীয়ার্থবিশেষাভ্যাং কর্মণা সাধয়ন্তি যে।

দ্বিকর্মকা অমী তে চ বিজ্ঞাতব্যা দ্রুহাদয়ঃ ॥”

অপাদানাদি কারকের যখন অপাদানতাদি বিবক্ষিত হয় না তখন তাহাদে কর্মসংজ্ঞা হইয়া থাকে। ‘অকথিতক’ (১৪৮৫১) সূত্রে পাণিনি ইহাদে অকথিত কর্ম বলিয়াছেন। ইহারা দ্বিকর্মক ধাতুর গৌণ বা অপ্রধান কর্ম। সকর্মক ধাতুমাত্রই কিন্তু দ্বিকর্মক নহে। সেইজন্য দ্বিকর্মক ধাতু বিষয়ে অল্পবিস্তর উপদেশ সকল ব্যাকরণেই দৃষ্ট হয়। সুপদ্যে পদ্যনাং লিখিয়াছেন—

“দ্রুহিষাচিরুশিপ্রচ্ছিত্তিকিচিঞা

ক্রবিশাসিঙ্গিদণ্ডিবৃমদ্বিবদঃ।

ইতি চোভয়কর্ম দ্রুহাদি বিহুঃ

কৃষিনীবহিহপ্রভৃতীতি পরম্ ॥”*

* কারিকাটি পড়িলে ব্যাজভূতিপ্রণীত শ্লোকবার্তিকের একটি শ্লোক মনে পড়ে শ্লোকবার্তিকের শ্লোকটি মহাভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—

“দ্রুহিষাচিরুশিপ্রচ্ছিত্তিকিচিঞামুপযোগনিমিত্তমপূর্ববিধৌ।

ক্রবিশাসিঙ্গদেন চ যৎ সচতে তদকার্ত্তিতমাচরিতং কবিনা ॥”

(১৪৮৫১ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।

এই সকল ধাতুর দ্বিবিধ রুতি দেখাইবার জন্ত হরিনামামৃতব্যাকরণে লিখিত আছে—“ছহেরাকর্ষণবিশেষো নিকাসনম্। যাচেঃ স্বস্মৈ দানে প্রেরণং গাঙা। কৃধে বেষ্টনমন্তঃস্থাপনম্। পৃচ্ছেঃ স্বোপদেশে প্রেরণং জিজ্ঞাসা। ভিক্ষে যচিবৎ। চিঞোইবশেষণমাদানম্। ক্রঞঃ প্রাবণং প্রতিপাদনম্। শাসেচ্চ। জরতিক্রমো বশীকরণম্। দণ্ডে নিগ্রহো গ্রহণম্। বুঞো যাচিবৎ। মন্থেঃ দক্ষালনমুথাপনম্। বদো ক্রঞ্‌বৎ। নীঞঃ সংযোজনং প্রেরণম্। বহঃ সংযোজনং গরণম্। হ্রঞঃ সংযোজনমাকর্ষণম্। কৃষচ্চ।” (১ম খণ্ড, পৃ. ৮০৭-৮)।

ইহাদের উদাহরণ যেমন—গাং দোক্ষি পয়ঃ (পয়ো নিকাসয়ন্নৃশ্লিষ্যেন স্তনযুগ-
নাকর্ষণতীত্যর্থঃ), বলিং যাচেতে বসুধাম্ (বসুধাং বাঙ্কন্ বলিং স্বস্মৈ তদ্বাদে
প্রেরয়তীত্যর্থঃ), গোষ্ঠং গা অম্ববরুণদ্ধি (গা অম্বঃস্থাপয়ন্ পশ্চাদ্ গোষ্ঠমপা-
গ্যতিং বেষ্টয়তীত্যর্থঃ), মাণবকং পস্থানং পৃচ্ছতি (পস্থানং জিজ্ঞাসমানো মাণবকঃ
স্বোপদেশে প্রেরয়তীত্যর্থঃ), মাতরং নবনীতং ভিক্ষতে (নবনীতং বাঙ্কন্
মাতরং স্বস্মৈ তদ্বাদে প্রেরয়তীত্যর্থঃ), বৃক্ষমবচিনোতি ফলানি (ফলাত্মাদানো
ক্ষমবশেষয়তীত্যর্থঃ) *, মাণবকং ধর্ম্যং ক্রতে শাস্তি বা (ধর্ম্যং প্রতিপাদয়ন্
মাণবকঃ প্রাবয়তীত্যর্থঃ), দৈত্যান্ যুদ্ধং জয়তি (যুদ্ধং বশীকুর্বন্ দৈত্যান্
জয়তীত্যর্থঃ), দৈত্যান্ প্রাণান্ দণ্ডয়তি (প্রাণান্ গৃহ্ণন্ দৈত্যান্ নিগৃহ্ণতি
বিনাশয়তীত্যর্থঃ), দেবতাং বরং বৃণুতে (বরং বাঙ্কন্ দেবতাং স্বস্মৈ তদ্বাদে
প্রেরয়তীত্যর্থঃ), দধি নবনীতং মথ্যতি (নবনীতমুথাপয়ন্ দধি দক্ষালয়-
তীত্যর্থঃ), গ্রামমজ্জাং কষতি হরতি বা (অজ্জামাকর্ষন্ গ্রামং সংযোজয়-
তীত্যর্থঃ), গ্রামমজ্জাং নয়তি (অজ্জাং প্রেরয়ন্ গ্রামং সংযোজয়তীত্যর্থঃ),
গ্রামমজ্জাং বহতি (অজ্জাং স্বন্ধে ধারয়ন্ গ্রামং সংযোজয়তীত্যর্থঃ)। উক্ত

যোক্তব্য ব্যাভূতিপ্রণীত শ্লোকের তাৎপর্য্যানুসারে পাণিনিমস্প্রদায়ে এই কারিকটি দৃষ্ট হয়—

“ছহ্‌যাচ্পচ্‌দণ্ড্‌কৃধিঞ্‌চিঞ্‌শাস্ত্জিমণ্‌মুযাম্।

কর্ম্মযুক্‌ স্তাদকষিতং তথা স্তারীকৃষহাম্॥”

* এ প্রসঙ্গে কাতন্ত্রপরিশিষ্টকার শ্রীপতি বলিয়াছেন—“বৃক্ষং সংঘটয়ন্ ফলাত্মকত-
ত্বার্থঃ। রুত্তির ব্যত্যাসপূর্ব্বক একপ বলা যায়, কিন্তু অস্বত্বপ্রদর্শিত উদাহরণমধ্যে ইহার
নিবেশ করিলে ক্রমভঙ্গ হইবে। ‘ভণনং পরিপাট্যা যৎ ক্রমঃ স পরিকীৰ্ত্তিতঃ’।

দ্বিকর্মক ধাতুগুলিকে দুই ভাগে বিভাগ করা হয়—দুহাদি এবং ত্বাদি। এক্ষণে বিভাগের তাৎপর্য এই যে, কর্মবাচ্যপ্রয়োগে * দুহাদির অপ্রধান ক বা গৌণ কর্ম এবং ত্বাদির প্রধান বা মুখ্য কর্ম অভিহিত হইয়া থাকে, যেমন—গৌণ কর্ম দুহতে, অশ্বো গ্রামং নীযতে। সেইজন্ত স্পন্দে সূত্রিত হইয়াছে—

“উক্তং তিঙাদিনির্দিষ্টং মুখ্যং কর্ম দ্বিকর্মণাম্।

অপ্রধানং দুহাদীনাং প্যন্তে কর্তা চ কর্ম যৎ ॥” †

অর্থাৎ ‘তিঙাদিনির্দিষ্ট কর্মে প্রথমা হয়। আর দ্বিকর্মক ধাতুর মুখ্য কর্মে, দুহাদি ধাতুর অপ্রধান কর্মে এবং গিচ্ প্রত্যয় করিলে যে কর্তা কর্মভূত হয় সেই কর্ম প্রথমা বিভক্তি হইয়া থাকে। প্রথম উদাহরণে দুহাধাতুর যোগে অপ্রধান কর্ম গৌণক এবং দ্বিতীয় উদাহরণে নী ধাতুর যোগে প্রধান কর্ম অশ্বক উক্ত হইয়াছে। অগিজন্ত কালের কর্তা গিজন্তাবস্থায় কর্ম হইয়া থাকে। সেইজন্য

* কর্মবাচ্যে কর্ম উক্ত হইয়া থাকে এবং ধাতু কর্মবাচ্যবিহিত যগ্-আত্মনেপদার্থ কার্য প্রাপ্ত হয়, যেমন—দেবদন্তেন ওদনঃ পচ্যতে। পুরুষোত্তম-বিমলমতিপ্রভৃতি বৈয়াকরণের মতে ধাত্বর্থ কর্তৃস্থ হইলে সকর্মকধাতুর উত্তরও ভাববাচ্যবিহিত প্রত্যয়াদি হইতে পারে এবং তদবস্থায় কর্মাপেক্ষা বিবক্ষিত হইলে কর্মসম্বন্ধও দৃষ্ট হয় অর্থাৎ কর্ম অমুক্তই থাকিয়া য়া যেমন—“গম্যতে ময়া গ্রামম্”। এইরূপে ‘কাঃ দিশং গন্তব্যম্’ ইত্যাদি প্রয়োগও হইয়া থাকে এবিষয়ে হরিনামামৃতব্যাকরণে গোশ্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ভাবেষুপি প্রত্যয়ে সকর্মক ধাতোঃ কর্মাপেক্ষা চেৎ কর্মসম্বন্ধো ভবত্যেব, যথা—গম্যতে ময়া গ্রামমিতি ভাষ্যন্তি উগ র্ত্তিশ্চ।” কর্তৃস্থ ক্রিয়ার আরও একটি বিশেষত্ব আছে। কর্মকর্তৃবাচ্যে ধাত্বর্থ কর্তৃস্থ হইলে কর্মকর্তার কর্মবস্তাব বিহিত হয় নাই (পৃ. ২৬৭ দ্রষ্টব্য) বটে, কিন্তু উক্তবাচ্যেই উহা কর্তৃবস্তাবে প্রযুক্ত হওয়ায় কোনও বাধা নাই, যেমন—“গ্রামো গচ্ছতি স্বয়মেব ন তু গম্যতে” সেইজন্ত সংক্ষিপ্তসারে সূত্রিত হইয়াছে—“কর্তৃস্থে ধাত্বর্থে কর্তৃবৎ কর্মকর্তা” (তিঙন্তপা ২৭৬ হ)।

† কোমার সম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—

“অপাদানাদিকং কর্তৃং শক্যতে যন্ত কর্মণঃ।

দুহাদেঃ কর্মণাং মধ্যে তত্প্রাপ্যামৃত্যতে ॥”

‡ শ্লোকটী পড়িলে কাত্যায়নের বাণ্টিক মনে পড়ে। কাত্যায়ন বলিয়াছেন—

“প্রধানকর্মণ্যাখ্যে লাদীনাহ দ্বিকর্মণাম্।

অপ্রধানে দুহাদীনাং প্যন্তে কর্তৃশ্চ কর্মণঃ ॥” (১৪।৫১ সূত্রীয় মহাত্ম্য)

পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“গতিবুদ্ধিপ্রত্যবসানার্থশব্দকর্ম্যাকর্ম্যকাণামণিকর্থা স
শৌ” (১।৪।৫২)। এই সকল বিষয়ের নিষ্কর্ষ নিম্নলিখিত কারিকাগুলিতে
দ্রষ্টবশিত হইয়াছে—

“গৌণে কর্ম্মণি দুহ্যাদেঃ প্রধানেন নীহকৃষহাম্।

বুদ্ধিভক্ষার্থয়োঃ শব্দকর্ম্মণাং চ নিজেচ্ছয়া ॥

প্রযোজ্যকর্ম্মণ্যশ্চেষাং গ্যস্তানাং লাদয়ো মতাঃ।

হ্যক্ৰোনিজেচ্ছয়া কিংবা প্রযোজ্যে বহুদর্শিভিঃ।

লক্ষ্যং দৃষ্ট্বা প্রয়োগস্ত কৰ্ত্তব্যো ভাষ্যপারগৈঃ ॥”

কেহ কেহ আবার ত্রিকর্ম্মকথাভূরও অস্তিত্ব স্বীকার করেন, যেমন—‘শাখাং
কর্ধতি গ্রামং ভূমি’ (চ ২১৯ সূত্রীয় সঞ্জীবনী)। অর্থাৎ শাখামাকর্ধন্ গ্রামং ভূমিঃ
সংযোজ্যতি। এখানেও কৃষ্যধাতুর বৃত্তি দুইপ্রকারই আছে; তবে বিশেষত্ব এই
যে, উদাহরণস্থলে সংযোজনবৃত্তি কেবল দ্বিষ্ট হইয়াছে। ত্রিকর্ম্মকথাভূর প্রয়োগ
অত্যন্ত বিরল। কর্ম্মের প্রসঙ্গে স্থূলতঃ কতকগুলি বিষয় উপস্থিত হইল,
ইহাদের বিশেষ বিবরণ আকরে দ্রষ্টব্য।

করণ। ক্রিয়ানিষ্পত্তিবিষয়ক কারণকূটের মধ্যে কারণান্তরের ব্যবধানাভাবে
(অর্থাৎ সাক্ষাদভাবে) যাহা ক্রিয়ানিষ্পত্তির কারণরূপে বিবক্ষিত হয় তাহারই
নাম করণকারক। করণে তৃতীয়া বিভক্তি হইয়া থাকে, যেমন—দাত্রেণ ধান্যং
বুনাতি, মনসা মেৰুং গচ্ছতি ইত্যাদি। প্রথম উদাহরণে ধাতু ছেদনক্রিয়ার
নিষ্পাদক হইলেও দাত্রসংযোগের অব্যবহিত পরেই উক্ত ক্রিয়া নিষ্পাদিত হওয়ায়
দাত্র করণ হইয়াছে। সারস্বতেরা বলেন—“ক্রিয়া সাধ্যতেহেনেনেতি সাধনং
ক্রিয়াসিদ্ধ্যুপকারকং করণমিত্যর্থঃ। তত্র তৃতীয়ায়া ব্যাপার আশ্রয়শ্চ পৃথগ্
যাচৌ। তত্র সর্বত্র প্রকৃত্যর্থ আশ্রয়েহভেদেন সংসর্গেণ বিশেষণম্। ব্যাপারস্ত
ভাবনায়াং বিশেষণং ভবতি।” ভাবনা-সম্বন্ধে মীমাংসায় উক্ত হইয়াছে
—“ভাবনা নাম ভবিতুর্ভবনাম্বকুলো ভাবয়িতুর্ব্যাপারবিশেষঃ”। শাক্তিকেরা
কিন্তু ধাতুবাচ্য ব্যাপারকেই ভাবনা বলেন। সেইজন্ত ভট্টোজ্জি দীক্ষিত
লিখিয়াছেন—

“ব্যাপারো ভাবনা সৈবোৎপাদনা সৈব চ ক্রিয়া”। (ভূষণকারিকা)।
ইহার ব্যাখ্যায় কোণ্ডভট্ট বলিয়াছেন—“পচতি ‘পাকমুৎপাদয়তি’, ‘পাকাম্বকুলো
ভাবনা’, ‘তাদুৎপাদনা’ ইত্যাদি বিবরণাদ্ বিত্রিয়মাণস্তাপি তদ্ব্যচকতেতি

ভাবঃ। ব্যাপারপদং ফুংকারাদীনামযত্নানামপি ফুংকারাদিরূপেণ বাচ্যতাঃ
ধনয়িতুমুক্তম্। অতএব ‘পচতি’ ইত্যাদ্রাধঃসম্ভাপনত্ব-ফুংকারত্ব-চুল্ল্যপরিধারণ
যত্নাদিভিঃ বোধঃ সর্বসিদ্ধঃ।”

সরস্বতীকণ্ঠভরণের ১১১৫৫ সূত্রের বৃত্তিভাগে নারায়ণ দণ্ডনাথ লিখিয়া-
ছেন—“ক্রিয়াসিদ্ধৌ যৎ প্রকৃষ্টোপকারকত্বেনাব্যবধানেন বিবক্ষিতং তৎ কারকঃ
করণসংজ্ঞা ভবতি।” অর্থাৎ ক্রিয়াসিদ্ধিবিষয়ে যে কারক প্রকৃষ্ট উপকাররূপে
বিবক্ষিত হয়, তাহারই করণসংজ্ঞা হইয়া থাকে। যে কারকব্যাপারের
অব্যবহিত পরেই ফলনিষ্পত্তি হয় তাহাই এস্থলে ‘প্রকৃষ্ট’শব্দের দ্বারা বুঝিতে
হইবে। কারণ ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“ক্রিয়ায়াঃ পরিনিষ্পত্তিঃ * ষ্ঠ্যাপাদনস্তরম্।

বিবক্ষ্যতে যদা তত্র করণত্বং তদা স্মৃতম্ ॥” †

“স্বাতন্ত্র্যোহপি প্রয়োক্তারমারাদেবোপকূর্বতে।

করণেন হি সর্বেষাং ব্যাপারো ব্যবধীয়তে ॥”

(ব্যাক্যপদীয়—৩য় কাণ্ড)।

প্রথম কারিকায় বিবক্ষাশব্দের দ্বারা সূচিত হইতেছে যে, অণু কারকেও করণ
বিবক্ষিত হইতে পারে। ভর্তৃহরি সেইজন্য আবার বলিয়াছেন—

“বস্তুতন্তদনির্দেশাং ন হি বস্তু ব্যবস্থিতম্।

স্থাল্যা পচ্যত ইত্যেবা বিবক্ষা দৃশ্যতে যতঃ ॥” (ব্যাক্য প০)।

বৈয়াকরণেরাও বলিয়া থাকেন—“বিবক্ষাতো হি কারকাণি ভবন্তি।
কর্তৃব্যাপারবিষয়ক কারকের মধ্যে করণই ক্রিয়ার প্রকৃষ্ট সাধক। এমন বি
ক্রিয়ানিষ্পাদনবিষয়ে কর্তাও করণদ্বারা ব্যবহিত হয়। সেজন্য কি
কর্তৃপ্রাধান্য ক্ষুণ্ণ হয় না। কারণ করণের প্রেরকরূপে কর্তা সর্বদাই প্রধান
বৈয়াকরণনিকারে উক্তিও আছে—

* তত্ত্ববোধিনীতে এবং বালমনোরমায় ‘পরিনিষ্পত্তিঃ’স্থলে ‘ফলনিষ্পত্তিঃ’ পঠি
হইয়াছে।

† কাতজের টীকাকার দুর্গসিংহকর্তৃক এই জাতীয় অল্প একটা কারিকা উদ্ধৃত হইয়াছে—

“কারকব্যবধানেন ক্রিয়ানিষ্পত্তিকারণম্।

যদৈ বিবক্ষিতস্তেযু করণং তৎ প্রকীৰ্ত্তিতম্ ॥” (৫—২১৮)।

“করণং খলু সৰ্ব্বত্র কর্তব্যাপারগোচরঃ ।

তিরোদধাতি কর্তারং প্রাধাত্যং তন্নিবন্ধনম্ ॥” *

(কবিরাজ দ্ব্যত এবং বিভক্তিত্বার্থবাদদ্ব্যত প্রমাণ) ।

কাতন্থে সূত্রিত হইয়াছে—“যেন ক্রিয়তে তৎ কর্ম” । কিন্তু চান্দাদি ব্যাকরণে কাতন্থের স্থায় করণের স্বরূপ নির্ণীত হয় নাই । পানিনি সূত্র করিয়াছেন—
“সাধকতমং করণম্” (১৪৪২) । ব্যাখ্যাভূগণ এই সূত্রে তমপ্-প্রত্যয়ের জ্ঞাপক স্বীকার করেন । ভট্টোজ্জিও উক্ত জ্ঞাপকের তাৎপর্য্য বিবৃতি করিবার জন্ত লিখিয়াছেন—“তমব্-গ্রহণং কিম্ ? গঙ্গায়াং ঘোষঃ ।” (সিং কোং) । অভিপ্রায় এই যে, কারকমাত্রই ক্রিয়ার সাধক ন । ভাল, ‘সাধকং করণম্’ বলিলেই বা দোষ কি ? বিশেষতঃ কারকাদিকার হইতেই যখন করণের কারকত্ব (সাধকত্ব) সিদ্ধ হইতেছে, তখন সূত্রে কেবল ‘সাধক’শব্দের প্রয়োগ থাকিলেই প্রকৃষ্ট সাধকের প্রতীতি হইত । ইহা ব্যতীত লৌকিক প্রয়োগেও রূপবান্ পানিপ্রাঙ্গীদের মধ্যে ‘অভিরূপায় কস্থা দেয়া’ এরূপ বলিলে অভিরূপতমেরই বোধ হইয়া থাকে † । এই প্রকার যুক্তির দ্বারা তমপ্-প্রত্যয় না করিয়াও করণে ইষ্টসিদ্ধি হইতে পারে সত্য, কিন্তু অত্য়াদিকে আবার আধারাদি কারকান্তরে অনিষ্টপ্রসঙ্গ দ্বর্ষার হইয়া পড়ে । কারণ ‘আধারোহধিকরণম্’ (পাঃ ১৪৪৫) এই সূত্রে অর্থমহা-সংজ্ঞাবলে আধারের প্রাপ্তি থাকায় পুনর্ব্বার সূত্রে ‘আধার’শব্দের গ্রহণহেতু সৰ্ব্বাবয়বব্যাপী প্রকৃষ্ট আধারেরই অধিকরণসংজ্ঞা সিদ্ধ হইয়া থাকে । ফলে, ‘তিলেষ্ তৈলম্, দগ্নি সর্পিঃ’ ইত্যাদি মুখ্যাধারেই উক্ত সংজ্ঞা চরিতার্থ হয় ; ‘গঙ্গায়াং ঘোষঃ, কূপে গর্গকুলম্’ ইত্যাদি গোণাধারে উহার প্রবৃতি আর

* এ বিষয়ে ভট্টহরিও বলিয়াছেন—“আরাদপ্যুপকারিষে স্বাতন্ত্র্যং কর্তৃকৃত্যতে” (ব্যাকপদীয়—তৃতীয়কাণ্ড) । ইহার ব্যাখ্যায় হোলারাজ লিখিয়াছেন—“এতেন হেতুকাপেন কর্তৃঃ করণাপেক্ষয়া ক্রিয়াসিদ্ধৌ বিপ্রকৃষ্টোপকারকত্বেপি স্বাতন্ত্র্যং প্রাধাত্য-নিবন্ধনমু্যতে ইতি তন্ত্বেব কর্তৃসংজ্ঞা ন তু করণাদেঃ স্বব্যাপারে স্বতন্ত্রস্থাপীতর্ঘঃ ।”

† ‘সর্বাণি হি কারকাণি সাধকানি’ (১৪৪২ সূত্রীয় মহাভাষ্য) ।

‡ ‘লোকেহভিরূপায়োদকমনেয়মভিরূপায় কস্থা দেয়েতি ন চানভিরূপে প্রবৃতিরতি তত্রাভিরূপতমায়ৈতি গম্যতে’ (১৪৪২ সূত্রীয় মহাভাষ্য) ।

আসে না। এইরূপে ‘সাক্ষাৎকেভ্যঃ পাটলিপুত্রকা অভিরূপতরাঃ’ ইত্যাদি স্থলে বুদ্ধিকৃত অপায়েরও অপাদানত্ব সিদ্ধ হয় না। অতএব দেখা যাইতেছে যে, তমপ্-প্রত্যয়টী এখানে অতিরিক্ত হইলেও অগ্রত্ব ইহার সার্থকতা আছে। ‘তমপ্’ গ্রহণের তাৎপর্য্য এই যে, কারকপ্রকরণে প্রকারার্থবোধক পদ ব্যতিরেকে শব্দসামর্থ্যগম্য প্রকর্ষ গৃহীত হইবে না*। অর্থাৎ কারকপ্রকরণে ‘গৌণমুখ্যায়ো মূখ্যে কার্য্যসংপ্রত্যয়ঃ’ এই ত্রয়ের প্রযুক্তি নাই—ইহাই জ্ঞাপিত হইতেছে। অতএব ‘আধারোহধিকরণম্’ সূত্রে যখন প্রকারার্থবোধক তমপ্-প্রত্যয় প্রযুক্ত হয় নাই, তখন সর্ব্বপ্রকার আধারেরই অধিকরণতা আছে এইরূপ বুঝিতে হইবে।

‘সাধকতমং করণম্’—এই পাণিনীয় সূত্রের তাৎপর্য্য লইয়া সংক্ষিপ্তসারে ক্রমদীপ্তর বলিয়াছেন—“ক্রিয়াতিসাধনং করণম্” (কারকপাদ, ১৬)। ইহার রসবতীতে উক্ত হইয়াছে—“যদ্ব্যাপারানন্তরং কত্র। ক্রিয়োৎপাত্ততে তৎ ক্রিয়াতি-সাধনং করণসংজ্ঞং ভবতি।” এস্থলে অতিশব্দের অর্থ অতিশয় বা প্রকর্ষ। পাণিনীয়সূত্রে তমব্-গ্রহণের উদ্দেশ্য ইহার দ্বারা সাধিত হইয়াছে। ভাল, ‘অশ্বেন পথা গচ্ছতি’ বা ‘সূপেন সপিষা লবণেন পাণিনা ওদনং ভুঙ্জে’ ইত্যাদি স্থলে কোন্ করণের প্রকর্ষ হইয়াছে? প্রকর্ষ বিজাতীয় কারকের তুলনায় বুঝিতে হইবে, স্বজাতীয়কারকের তুলনায় নহে। সেইজন্য ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“স্বকক্ষ্যাসু প্রকর্ষশ্চ করণানাং ন বিভ্রতে।

আশ্রিতাতিশয়ত্বং তু পরতন্তত্র লক্ষণম্॥” †

ইহার ব্যাখ্যায় হেলারাজ লিখিয়াছেন—“স্বস্ত্যাং কক্ষ্যায়ং করণভাবাবস্থায়ং সজাতীয়াপেক্ষঃ প্রকর্ষোহত্র তমপ্-প্রত্যয়বাচ্যো নাত্ত্রীয়তে, অপি তু সাধনসামান্ত-স্বাভুগতস্ত কারকান্তরাপেক্ষ এব প্রকর্ষস্তমপ্-প্রত্যয়বাচ্যঃ কারণত্বমাবেদয়তে।”

করণসম্বন্ধে নৈয়ায়িকেরা বলেন—“ব্যাপারবৎ কারণং করণম্” (কারক-চক্র)। অর্থাৎ ব্যাপারবিশিষ্ট কারণই করণ। এরূপ লক্ষণ স্বীকার করিলে

* “যৎ তমগ্রহণং কেরোতি তজ্জ্ঞাপয়ত্যাচাৰ্য্যঃ কারকসংজ্ঞায়াং তরতমযোগো ন ভবতীতি।” (১৪৪২ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।

† কর্ণসম্বন্ধেও এই নিয়ম বুঝিতে হইবে। সেইজন্য বাক্যপদীয়ে উক্ত হইয়াছে—

“করণস্ত স্বকক্ষ্যায়ং ন প্রকর্ষাশ্রয়ো যথা।

কর্ণণোহপি স্বকক্ষ্যায়ং ন শ্রাদতিশয়ত্বাৎ”

করণকে সৰ্ব্বতঃ স্বতন্ত্র বলিয়া ভ্রম হইতে পারে। সেইহেতু গদাধর ভট্টাচার্য্য করণের কর্তৃপারতন্ত্র্য বুঝাইবার অভিপ্রায়ে ‘ব্যাপারবৎ’পদের পূর্বে ‘কর্তৃব্যাপার-ধীন’শব্দ যোগ করিয়াছেন। সাধন-বিনিয়োগ কর্তার ব্যাপার এবং এই বিনিয়োগ-হেতুই সকল কারক কর্তার অধীন। এইরূপ দৃষ্টিতে অবশ্য ‘সাধকতম’-বিশেষণটি কর্তৃপক্ষে আরও স্মৃত্বের প্রয়োগ বলিয়া মনে হয়। সেইজন্ম হেলারাজ বলিয়াছেন—“কর্তৃবিনিয়োগোত্তরকালে সাধনানাং প্রবৃত্তেস্তদপেক্ষয়া কর্তুরেব সাধকতমত্বং স্থায়ামিতি”। অতএব কর্তৃভিন্ন কারকের মধ্যেই করণ প্রকৃষ্ট সাধক—এইরূপ বুঝিতে হইবে। হেলারাজও লিখিয়াছেন—“ক্রিয়াসিদ্ধিবিষয়ে সাধনাস্তরেভ্যোহতিশয়ঃ করণস্য বিবক্ষিতঃ। কর্তৃবিনিয়োগে ত্রপেক্ষিতে কর্তরি স্মৃগ্ভবতি।.....এবং চ কৃৎস্ন কর্তরি পরাধীনস্থাপি করণস্য সাধনত্বাতিশয়ঃ কারকাস্তরাপেক্ষো যুক্ত্যাতে ভিন্নবিষয়ত্বাদিতি কথমসাধীনং প্রকর্ষবৎ সাধনং স্তাদিতি ন চোদনীয়ম্।”

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, নৈয়ায়িকেরা করণকে করণ বলিয়াছেন। কারণ কিন্তু হেতুর পর্যায়বাচক শব্দ। এতদ্ভিন্ন হেতু ও করণ—উভয়েরই ফলসাধনযোগ্যতা দৃষ্ট হয়। এরূপ অবস্থায় পাছে হেতু এবং করণ অভিন্ন বলিয়া ভ্রম হয় সেইজন্ম বৈয়াকরণেরা ইহাদের ভিন্নত্ব প্রতিপাদন করিবার অভিপ্রায়ে বলিয়াছেন—“দ্রব্যাদিসাধারণং নিব্যাপারসাধারণঞ্চ হেতুত্বম্। করণত্বং ক্রিয়ামাত্র-বিষয়ং ব্যাপারনিয়তং চ” (সি. কো.)। দ্রব্যাদিশব্দস্থ আদিশব্দের দ্বারা দ্রব্যের সহিত গুণ এবং ক্রিয়ার গ্রহণ হইবে। অতএব দ্রব্যগুণক্রিয়ার দ্বারা হেতু নিরূপিত হয়, কিন্তু করণ কেবল ক্রিয়ারই সাধনযোগ্য হইয়া থাকে। নিব্যাপার-সব্যাপারভেদে হেতু আবার উভয়বৃত্তিক হইতে পারে, করণ কিন্তু কেবল সব্যাপার হইবে। দণ্ডেন ঘটঃ (দণ্ডহেতুকো ঘটঃ) *—ইহা দ্রব্যবিষয়ে হেতুর উদাহরণ। দণ্ড এখানে সব্যাপার হইলেও সাক্ষাৎভাবে ক্রিয়াষয়িকের

* জগদীশ ভট্টাচার্য্যর অবশ্য করণ এবং হেতুর কোনও ভেদ স্বীকার করেন নাই। তিনি লিখিয়াছেন—“দণ্ডেন ঘট ইত্যত্রাপি তৃতীয়ার্থঃ করণত্বম্, পরন্তু তন্ন কারকং ক্রিয়া-নষায়ত্বাৎ”। কারকচক্রে কিন্তু মথুরানাথের শিষ্য ভবানন্দ সিদ্ধান্তবাগ্গিশ লিখিয়াছেন—“ধনেন কুলং বিদ্যয়া ঘশ ইত্যাদৌ তৃতীয়া হেতুশ্চে, “কর্তৃকরণয়োস্তৃতীয়া” (পা. ২।৩।১৮) ইত্যত্র ক্রিয়াসাক্ষাত্তয়া নিরুক্তকরণশ্চে তৃতীয়া, অত্র তু নামার্থেনাপি সাক্ষাত্তয়া হেতু-সামান্ত্রে ‘হেতৌ’ (পা. ২।৩।২০) ইতি স্বত্রেণ তৃতীয়া বিহিতেনি ভেদঃ।”

অভাবহেতু উহা করণ নহে। গুণবিষয়ে হেতু যেমন—পুণ্যেন ত্রক্ষবর্চসম্। পুণ্য অর্থাৎ অপূর্ব। ক্রিয়াজনকত্ব এবং সব্যাপারত্ব—করণের এই উভয়বিধ লক্ষণের কোনও লক্ষণই এখানে বর্তমান নাই বলিয়া ‘পুণ্য’ করণ নহে। ক্রিয়া-বিষয়ে হেতু যেমন—পুণ্যেন দৃষ্টো হরিঃ। হরিদর্শনরূপ ক্রিয়ার জনক হইয়াও ‘পুণ্য’ এখানে নির্ব্যাপার বলিয়া উহাতেও করণত্বের অভাব বৃদ্ধিতে হইবে। কিন্তু যে স্থলে অপূর্ব উদ্দিষ্ট না হইয়া পুণ্যশব্দদ্বারা যাগাদিকর্ম বিবক্ষিত হয়, সেস্থলে পুণ্য সব্যাপার হওয়ায় তাহার করণত্বই সিদ্ধ হইয়া থাকে এবং তথায় “কর্তৃকরণয়োস্তৃতীয়া” (পাং ২।৩।১৮) এই সূত্রদ্বারা তৃতীয়ার প্রাপ্তি বৃদ্ধিতে হইবে। পাণিনিকে অনুসরণপূর্বক চান্দ্রের “হেতো” (২।১।৬৪) এই সূত্রের বৃত্তিতে চন্দ্রগোমীও বলিয়াছেন—“তৎক্রিয়াযোগে তৃতীয়া স্তাৎ। অগ্নেন বসতি। বিদ্যা যশঃ।” বস্তুগতি এইরূপ দেখিয়া শাস্ত্রিক পণ্ডিতদের মধ্যে অনেকে বলেন—“যদধীনা কর্তৃঃ প্রবৃত্তিঃ স হেতুঃ, কত্রধীনং করণমিতি হেতুকরণয়ো ভেদঃ”। এ বিষয়ে ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“অনাক্রিতে তু ব্যাপারে নিমিত্তং হেতুরিগ্ধতে।

আক্রিতাবধিভাবং তু লক্ষণে লক্ষণং বিদ্যুঃ ॥

দ্রব্যাদিবিষয়ো হেতুঃ কারকং নিয়তক্রিয়ম্।”

‘অলং শ্রমেন’ ইত্যাদিস্থলে কোনও ক্রিয়াপদ দৃষ্ট না হইলেও শ্রমকে হেতু বলা যায় না, কারণ উক্ত বাক্যের প্রকৃত অর্থ—‘শ্রমেন সাধ্যং নাস্তি’। অতএব সাধনক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধে শ্রমের করণত্বই সিদ্ধ হয়। সেইজন্ম বৈয়াকরণেরা বলেন—‘ন কেবলং শ্রয়মাগৈব ক্রিয়া নিমিত্তং কারকভাবস্ত, অপি তু গমা-মানাপি’। ‘জটাবিস্তাপসঃ’ ইত্যাদি প্রয়োগে লক্ষ্যলক্ষণাদি ভাবই বিবক্ষিত হয়, হেতুত্ব নহে। সেইজন্ম অষ্টাধ্যায়ীতে “ইথাংভূতলক্ষণে” (২।৩।২১) ইত্যাদি, চান্দ্রব্যাকরণে “লক্ষণে” (২।১।৬৬) ইত্যাদি এবং কাতন্ত্রে “বিশেষণে” (৮ ২৩৮) ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন কতকগুলি সূত্র প্রণীত হইয়াছে। এ সকল বিষয়ের বিশেষ বিবরণ আকরে দ্রষ্টব্য।

করণের লক্ষণ ও বিভাগ লইয়া কারকোল্লাসে উক্ত হইয়াছে—

“ক্রিয়তে সাধ্যতে কত্র। যদাক্রিত্য বদন্তি তৎ।

করণং তদ্বিধা বাহুমান্যস্তরমপি স্মৃতম্ ॥

শরীরাবয়বদ্বন্দ্ব্যৎ যন্তুহাহমিতি স্মৃতম্।

শরীরসমবেতং যৎ তদাভ্যাস্তরমুচ্যতে ॥”

অতএব ভরতমল্লিকের মতে করণ দ্বিবিধ—বাহ্য এবং আভ্যন্তর। যাহা শরীরাবয়ব নহে তাহা বাহ্য, যেমন—দাত্রেণ ধাণ্ডা লুনাতি। আর যাহা শরীরাবয়ব তাহা আভ্যন্তর, যেমন—মনসা মেরুং গচ্ছতি। কাতস্থের বৃত্তিকার দুর্গসিংহ-কর্তৃক বাহ্যভ্যাস্তরভেদে করণের এই দুই প্রকার উদাহরণও দর্শিত হইয়াছে। সেইজন্ত পঞ্জীতে লিখিত আছে—‘তচ্চ দ্বিবিধং বাহ্যমাভ্যাস্তরকৃতি। ক্রমেণ দর্শয়তি দাত্রেণেত্যাদি।’ এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে—‘হস্তেন ফলং গৃহ্নাতি’ এস্থলে ‘হস্তেন’ পদটী বাহ্য করণ, না আভ্যন্তর করণ? দৌর্গমতে উহা কি তাহা ঠিক বুঝা যায় না। তবে রভসনন্দি-ভরতমল্লিকাদির মতে উহাকে আভ্যন্তর করণই বলিতে হইবে, কারণ হস্ত শরীরের অবয়ববিশেষ। হস্তকে কিন্তু আভ্যন্তর-করণ বলিলে অপ্রসিদ্ধতা দোষ ছুনিবার হইয়া পড়ে। কারণ স্মৃতিশাস্ত্রে কেবল মনঃপ্রভৃতিকেই আভ্যন্তর করণ এবং চক্ষুঃ কর্ণ নাসিকা জিহ্বা ত্বক্ পাণি পাদ পায়ু ও উপস্থকে বাহ্য করণ বলা হয়। সেইজন্ত সাংখ্যকারিকায় ঈশ্বর-রূপাচার্য্য বলিয়াছেন—

“অন্তঃকরণং ত্রিবিধং দশধা বাহ্যং ত্রয়স্য বিষয়াখ্যম্।

সাম্প্রতকালং বাহ্যং ত্রিকালমাভ্যাস্তরং করণম্ ॥”

ইহার ব্যাখ্যায় বাচস্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—‘অন্তঃকরণং ত্রিবিধং বুদ্ধিরহঙ্কারো মন ইতি শরীরভ্যাস্তরবৃত্তিহাদন্তঃকরণম্। দশধা বাহ্যমিন্দ্রিয়ং ত্রয়স্যাস্তঃকরণস্য বিষয়াখ্যম্.....।’ সাংখ্যদর্শনের ‘করণং ত্রয়োদশবিধমবাস্তরভেদাৎ’ (২।৩৮) শ্লোকের ভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ষুও লিখিয়াছেন—‘বাহ্যভ্যাস্তরৈর্মিলিত্বা কিয়ন্তি করণানীত্যাকাঙ্ক্ষায়ামাহ। অন্তঃকরণত্রয়ং দশ বাহ্যকরণানি মিলিত্বা ত্রয়োদশ....’ বদাস্তের মতে অবশ্য সাংখ্যোক্ত করণত্রয় এবং চিন্ত—এই চারটি আভ্যন্তর করণ। সেইজন্ত পঞ্চীকরণবার্ত্তিকে শঙ্করাচার্য্যের প্রিয়শিষ্য সুরেশ্বরচার্য্য লিখিয়াছেন—

“মনো বুদ্ধিরহঙ্কারশ্চিন্তা করণমাস্তরম্।

সংশয়ো নিশ্চয়ো গর্ব্বঃ স্মরণং বিষয়া অমৌ ॥”

ভাল, দর্শনশাস্ত্রে করণশব্দ ইন্দ্রিয়ার্থে রূঢ়, সুতরাং ব্যাকরণের করণপ্রসঙ্গে উহা কি সার্থকতা থাকিতে পারে? সার্থকতা আছে। দর্শনশাস্ত্রে করণশব্দ ইন্দ্রিয়ার্থে রূঢ় হওয়ার কারণ এই যে, বিষয়োপলব্ধির প্রতি মনঃপ্রভৃতি ইন্দ্রিয়-গণই সাধকতম হইয়া থাকে। ‘কর্তা যেন ক্রিয়তে পুরুষার্থঃ সাধাতে তং করণম্’—এইরূপ যৌগিক অর্থ লইয়া করণশব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। অতএব কহা যেমন দাতাদিদ্বারা ছেদনাদিরূপ পুরুষার্থ সাধন করেন, সেইরূপে তিনি ইন্দ্রিয়-দ্বারাও উপলব্ধিরূপ পুরুষার্থ সাধন করিয়া থাকেন। সুতরাং দর্শনশাস্ত্রোক্ত করণ ব্যাকরণোক্ত করণেরই অন্তর্গত হইতেছে। দর্শনোক্ত করণসমূহ কর্তার শরীর-শ্রিত হইলেও তাহারা বাহ্যভাস্তর ভেদে দ্বিবিধ—চক্ষুরাদি এবং মনঃ প্রভৃতি রভসনন্দী বা ভরতমল্লিক কিন্তু কর্তার শরীরশ্রিত সমস্ত করণকেই আভ্যন্তর বলিতেছেন। ইন্দ্রিয়সমূহ ঐ সকল করণেরই অন্তর্গত হইতেছে। ইন্দ্রিয় বাহ্য যে সকল কর্তৃশরীরাবয়বসংশ্লিষ্ট করণ ব্যাকরণের বিষয়ীভূত হইতে পারে তাহারাও তাৎপর্যাংশে ইন্দ্রিয় হইতে অত্যন্ত পৃথক্ নহে। কর্তার শরীরাবয়বশ্রিত করণসমূহ যদি ইন্দ্রিয় বা ইন্দ্রিয়াবচ্ছেদক হয় তাহা হইলে ইন্দ্রিয়তত্ত্ববিৎ প্রাচীন মুনি ও মুনিকল্পপুরুষদের স্মৃতিসঙ্গত এবং যুক্তিযুক্ত প্রবিভাগই গ্রহণ করা কর্তব্য। অতএব ভরতোক্ত বাহ্যভাস্তরভেদে করণবিভাগের নামকরণ (nomenclature) নির্দোষ নহে। কারণ ইহাতে মনঃপ্রভৃতি আন্তরেন্দ্রিয়ের সহিত হস্তাদি বাহ্যেন্দ্রিয়ের কোনও পার্থক্য থাকে না। কালাপকদের মধ্যে বাররুচ-সম্প্রদায় কিন্তু স্বকরণ এবং অস্থকরণ ভেদে করণের দ্বৈবিধ্য বলিয়াছেন। সেইজন্ত বাররুচসংগ্রহের “করণং দ্বিবিধং চৈব.....” ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাখ্যা টীকাকার নারায়ণভট্ট লিখিয়াছেন—‘অত্র কেচিৎ বাহ্যভাস্তরভেদেন দ্বিবিধত্বমাচক্ষতে। যচ্ছরীরাবয়বদ্বয়ং তদ্ বাহ্যম্, দাত্রেণ লুনাতি পরশুন্য ছিনন্তীতি। আভ্যন্তরং মনঃপ্রভৃতি, মনসা পাটলিপুত্রং গচ্ছতি, শিরসা দেবঃ নমস্করুত ইতি। বয়ং তু স্বকরণাশ্চকরণভেদেনৈতচ্ছুক্তমিতি মন্ত্যামহে। তত্র কর্তৃরশ্চদ্ দাত্রাশ্চকরণমিত্যুচ্যতে। যদা পুনঃ করণান্তরাভাব-প্রতিপাদনায় কুর্ত্রেব বিবক্ষাপ্রাপিতরূপভেদায়তঃ করণভাবস্তদা তৎ স্বকরণ-মিত্যুচ্যতে, তৈক্ষ্ণ্যমাম্মনা ছিনন্তীত্যাदि।’ স্বকরণের ‘তৈক্ষ্ণ্যমাম্মনা ছিনন্তি’ এই উদাহরণ দেখিলে ভর্তৃহরির একটা কারিকা মনে পড়ে—

“অস্বাদীনাং তু কৰ্ত্ত্বৈ তৈশ্চাদি করণং বিদ্বঃ ।

তৈশ্চাদীনাং স্বতন্ত্রে দ্বেষায়া ব্যবতিষ্ঠতে ॥”

নারায়ণ ভট্টের কথা সুব্যক্ত নহে। কিন্তু আমাদের মতেও করণ দ্বিবিধ—
স্বকরণ এবং অস্বকরণ। স্বকরণ অর্থাৎ কৰ্ত্তৃশরীরাদিসম্বন্ধীয় করণ যেমন—
হস্তাদি, আর অস্বকরণ অর্থাৎ কৰ্ত্তৃশরীরাদিসম্বন্ধব্যতিরিক্ত করণ যেমন—
দাত্রাদি। স্বকরণ কিন্তু বাহ্যভাস্তুর ভেদে দ্বিবিধ হইতে পারে। বাহ্য স্বকরণ
যেমন—হস্তেন পুষ্পং গৃহ্নাতি, আর আভ্যন্তর স্বকরণ যেমন—মনসা মেক্ষং
গচ্ছতি। তবে ষাঁহাদের মতে বাহ্যভাস্তুর ভেদে করণমাত্রই দ্বিবিধ তাঁহারা যদি
সেই বাহ্যকরণকে আবার দুই ভাগে বিভাগ করেন, তাহা হইলে আর বলিবার
কিছুই থাকে না। বাহ্যকরণের দুই ভাগ অর্থাৎ কৰ্ত্তৃশরীরসম্বন্ধীয় হস্তাদি বাহ্য-
করণ, আর কৰ্ত্তৃশরীরসম্বন্ধব্যতিরিক্ত দাত্রাদি বাহ্যবাহ্যকরণ। ‘তৈশ্চাদীনাং
দ্বিন্তি’—এরূপস্থলে উপচার স্বীকার করিতে হইবে। ভাল, ‘শিরসা দেবং নমস্কৃতে’
এহলে শিরঃশব্দ সাংখ্যোক্ত কোনও করণ নহে, সুতরাং ইহাকে কোন করণ বলা
হইবে? শিরঃশব্দ যদি ঐ নমস্কারের অঙ্গ হয় তাহা হইলে শিরঃশব্দ বাহ্য
স্বকরণ। অতএব ‘উরসা গচ্ছতি, অঙ্গুল্যা স্পৃশতি, নখেন ছিন্তে, পক্ষাভ্যা-
নুদ্যতে’—ইত্যাদি স্থলে উরঃপ্রভৃতি বাহ্য স্বকরণেরই অন্তর্গত হইবে। ভাল,
হেদনক্রিয়ায় উত্তমনিপাতনাত্মক আঘাতের মুখ্য কারণতা থাকিলেও ব্যাকরণে
প্রকৃষ্ট সাধনতারূপ গুণযোগবশতঃ কুঠারাদিরই করণ বলা হয়, কিন্তু ইন্দ্রিয়স্থলে
এরূপ সাদৃশ্য কোথায়? সাদৃশ্য আছে। কপিলমুনিই বলিয়াছেন—‘ইন্দ্রিয়েষু
সাধকতমদ্ব্যগোগাৎ কুঠারবৎ’ (সাংখ্যদর্শন ২।৩৯)। অভিপ্রায় এই যে, হেদন-
ক্রিয়ায় উত্তমনিপাতনাত্মক আঘাতের মুখ্য কারণহনস্বেও প্রকৃষ্টসাধনতারূপগুণ-
যোগবশতঃ কুঠারেরই যেমন করণ হয়, সেইরূপে বুদ্ধির মুখ্য কারণতা থাকিলেও
পাপারবত্তাহেতু অর্থাৎ সাধকতমদ্ব্যগোগাহেতু ইন্দ্রিয়েরও করণ বলা সিদ্ধ হইয়া
থাকে। উক্তিও আছে—‘করণং খলু সর্বত্র কৰ্ত্তব্যাপারগোচরঃ’।

সম্প্রদান। দানক্রিয়ার কর্মদ্বারা যাহাকে স্বহভাগিহরূপে উদ্দেশ্য করা
হয়, তাহারই সম্প্রদানসংজ্ঞা হইয়া থাকে। সম্প্রদানে চতুর্থী বিভক্তি হয়,
যেমন—বিপ্রায় গাং দদাতি। সম্প্রদানের লক্ষণ লইয়া বৈয়াকরণেরা বলেন—
‘ক্রিয়াভ্য কর্মনিষ্ঠ স্বহকলভাগিহং সম্প্রদানদ্বম্’। ব্যুৎপত্তিবাদে গদাধরভট্টাচার্য্য

এইরূপ দৃষ্টিতেই ‘বিপ্রায় গাং দদাতি’ এই উদাহরণের অর্থবোধসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—‘ত্যাগরূপক্রিয়াজ্ঞগোনিষ্ঠস্বভাগিতয়া দাতুমিচ্ছাবিষয়ো ব্রাহ্মণঃ’। সম্যক্ প্রদীয়তেহস্মৈ তৎ সম্প্রদানম্—এইপ্রকার ব্যুৎপত্তিগত অর্থ দেখিলে সম্প্রদানের অর্থসংজ্ঞা স্বতঃসিদ্ধ হয়। বৈয়াকরণেরা বলেন—সম্যগর্থক ‘সম্’ উপসর্গদ্বারা স্বস্বত্বসংস্পর্ষক পরস্বত্বাপাদনরূপ দাধাতুর অর্থ এবং প্রকর্ষার্থক ‘প্র’শব্দের দ্বারা পূজাদিপুরঃসরতা জ্ঞাপিত হইতেছে। পূজাদিপুরঃসরতা বলিবার কারণ এই যে, লোকে পূজা অমুগ্রহ বা কোনও কিছু ফলকামনার জন্মই দানকর্মে প্রবৃত্ত হইয়া থাকে। বৈয়াকরণনিকায়ে উক্তিও আছে—

“পূজামুগ্রহকাম্যাভিঃ স্বভব্যস্য পরার্পণম্।

দানং তস্যার্পণস্থানং সম্প্রদানং প্রকীৰ্ত্তিতম্॥”

(মুদ্রবোধ—২৯৪ সূত্রীয় প্রমোদজননী)।

এ বিষয়ে চান্দ্রদাসও বলিয়াছেন—

“সম্প্রদানং তদেব স্মাং পূজামুগ্রহকাম্যায় *।

দীয়মানেন সংত্যাগাং স্বামিত্বং লভতে যদি ॥” †

* কারিকটি চান্দ্রদাসের স্বকীয় নহে। কারণ তাঁহার বহুপূর্বে টীকাকার দুর্গসিংহ ২১৬ শ্লোকের টীকায় উহা উদ্ধার করিয়াছেন। উহাতে কেবল ‘তদেব’ স্থলে ‘তদৈব’ এবং ‘সংত্যাগাং’ স্থলে ‘সংযোগাং’ আছে।

† পূজা অমুগ্রহ ও কাম্যের লক্ষণ লইয়া উক্ত হইয়াছে—

“গুরুদেবদ্বিজাতীনাং ভাবশুদ্ধ্যা কৃতং হি যৎ।

ধ্যানাবনতিদানৈশ্চ পূজা মাননমুচ্যতে ॥

বিরূপোদ্ভত্তনিঃস্বানামকুংসাপূর্ব্বকং হি যৎ।

পূরণং দানমানাত্যামুগ্রহ উদাহৃতঃ ॥

যৎকিঞ্চিৎ ফলমুদ্ভিষ্ট যজ্ঞদানজ্ঞপাদিকম্।

ক্রিয়তে কারিকং যচ্চ তৎ কাম্যেতি প্রকীৰ্ত্তিতম্॥”

কোমারসম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—‘গৌরবিতপ্তীতিহেতুক্রিয়া পূজা’ অর্থাৎ যে ক্রিয়ায় গৌরবাধিত ব্যক্তির প্তীতি জন্মায় তাহাকে পূজা বলে, যেমন—‘গুরুবে দক্ষিণং দদাতি ; ‘পর-দুঃখাপহরণেচ্ছা অমুগ্রহঃ’, যেমন—ভৃত্যায় বস্ত্রং দদাতি ; ‘স্বগতত্বেন ফলসম্বলঃ কাম্য’। ফলসম্বল দ্বিবিধ হইতে পারে—ঐহিক এবং পারলৌকিক। ঐহিক যেমন—দাত্তে মালাঃ যজ্জতি, পারলৌকিক যেমন—মুক্তরে হরিং ভজতি।

এইরূপ দৃষ্টিতে ‘রজকস্ত বস্ত্রং দদাতি’ ইত্যাদিস্থলে ‘দা’ধাতুর অর্থ ভাক্ত অর্থাৎ কেবল অর্পণার্থক বৃত্তিতে হইবে, কারণ এখানে স্বশ্বনিবৃত্তিপূর্বক পরস্বত্বোৎপত্তির জ্ঞান বিবক্ষিত নহে। দান এবং সম্প্রদান লইয়া সারস্বতে উক্ত হইয়াছে—

“দদাতি দণ্ডং পুরুষো মহীপতে ন চাত্র ভক্তি ন চ দানকামনা।

যদীয়তে বাসনয়া সুপাত্রে তৎ সম্প্রদানং কথিতং মুনীন্দ্রেঃ ॥”*

(সারস্বতে চন্দ্রকীর্তিধৃত বচন)।

ভাল, দানকালে দাতা যদি উদাসীন থাকেন, তাহা হইলেও কি সম্প্রদান হয় ? কারণ শাস্ত্রকারগণ বলেন—

“স্বস্বত্বে বিত্তমানে তু পরস্বত্বং ন বিত্ততে।

পরিত্যজ্য চ স্বস্বত্বমোদাসীত্যান্ন সিধ্যতি ॥”

ইহার সমাধানে সূষণ বলিয়াছেন—“দানং হি সঙ্কল্পবিশেষো নেনদং মমেত্যেবং-স্বরূপঃ। স এব সঙ্কল্পঃ স্বস্বত্বংসদ্বারা পরস্বত্বমাপাদয়তীতি। স্বস্বত্বংসদ-দশায়াং দাতুরুদাসীনত্বেইপি কৃতেন ত্যাগেন সঙ্কল্পরূপেণ পরস্বত্বমাপাদনে বাধকা-ভাবাৎ। যথা কালান্তরে যজ্ঞকর্ত্তুরুদাসীনত্বেইপি প্রাক্তনকর্ম্মণা স্বর্গাচ্ছাপভোগো-জ্ঞাত ইতি সর্ব্বমুপপন্নম্” (কাতন্ত্র—২১৬ সূত্রীয় কবিরাজ)। দানের অর্থ-সম্বন্ধে কোমারসম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—‘স্বস্বত্বংসদ্বারা পরস্বত্বজনকীভূতঃ সঙ্কল্পবিশেষো দানম্’ (সূত্রীয় কবিরাজ ২১৬)। সেইজন্ত সূষণ বিদ্যাবূষণ সম্প্রদানের লক্ষণসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—‘ত্যাগজ্ঞানস্বত্বফলভাগিভ্যং সম্প্রদানম্’। বাস্তবিক স্বত্ব ব্যতীত যদি সম্প্রদান না হয়, তবে ‘প্রদীয়তাং দাশরথায়

* দানের পাত্রতা ও ফল লইয়া উক্ত হইয়াছে—

“ন বিত্তয়া কেবলয়া তপসা বাপি পাত্রতা।

যত্র বৃত্তমিমে চোত্তে তদ্ধি পাত্রং প্রকীর্ত্তিতম্ ॥”

বৃত্তসম্বন্ধে উক্তি আছে—

“গুরুপূজা ঘৃণা শৌচং সত্যমিঙ্গিয়নিগ্রহঃ।

প্রবর্ত্তনং হিতানাঞ্চ তৎ সর্ব্বং বৃত্তমুচ্যতে ॥”

দানের ফলসম্বন্ধে মহু বলিয়াছেন—

“সমমন্ত্রাঙ্কণে দানং বিশুণং ব্রাহ্মণক্ৰবে।

প্রাধীতে শতসাহস্রমনন্তং বেদপারগে ॥”

মৈথিলী' এইরূপ প্রয়োগ আবহমানকাল চলিয়া আসে কেন? কবিরাজে উক্ত হইয়াছে—‘রাবণস্ত মৈথিল্যাং স্বভাবাবেহপি স্বহবিবক্ষ্যা প্রয়োগস্ত সাধুহমিতি। বস্তুতস্তত্রাপি পূজাপুরঃসরমেব মৈথিলী দীয়তামিতি প্রযোক্তুস্তাং-পর্যায়ম্’। স্বহবিবক্ষাপূর্বক পূজাসহকৃত প্রতাপর্পণে চতুর্থী চিরপ্রচলিত। রামায়ণেও দেখা যায়, বিভীষণ রাবণকে—

“তাজ্ঞশ্চ কোপং সুখধর্ম্মনাশনং

ভজস্ব ধর্ম্মং রতিকীর্ত্তিবর্দ্ধনম্।

প্রসীদ জীবম সপুত্রবান্ধবাঃ

প্রদীয়তাং দাশরথায় মৈথিলী ॥” (লঙ্কাকাণ্ড—৯ম সর্গ)।

ইত্যাদি বলিবার পর শেষে বলিয়াছেন—

“ধনানি রত্নানি সুভূষণানি

বাসাংসি দিব্যানি মণীংশ্চ চিত্রান্।

সীতাঞ্চ রামায় নিবেত্ত দেবীং

বসেম রাজসিংহ বীতশোকাঃ ॥” * (লঙ্কাকাণ্ড—১৫ সর্গ)।

এইরূপে উক্ত প্রয়োগের সাধুই সিদ্ধ হইতে পারে বটে, কিন্তু বাস্তবিক স্বহ না থাকায় উহাকে কি মুখ্য সম্প্রদান বলা উচিত? অল্পচিত্ত নহে, কারণ অপহরণ-ক্রিয়াদ্বারা অপহৃতপদার্থে অপহর্ত্তারও স্বহ কল্পিত হইয়া থাকে। ভাল, তবে কেন ধর্ম্মশাস্ত্রে স্মৃত হইয়াছে—‘দ্রব্যমস্বামিবিব্রীতং পূর্বস্বামিনমাপ্নুয়াং’? ইহা দ্বারা আমাদের উপপত্তি বাধিত হয় না। কারণ এখানে নঞের অর্থ তদগ্ৰহণ নহে, কিন্তু অপ্ৰাশস্ত্য। অতএব ‘অস্বামি’পদ এস্থলে নিন্দার্থক। এইরূপ অর্থ না করিলে ‘পূর্বস্বামী’পদস্থিত পূর্বশব্দ নিরর্থক হইয়া পড়ে।

ভাল, বিবাহের পর কন্যার সহিত দাতার আত্মীয়তা একেবারে পরিত্যক্ত হয় না, তথাপি কেন বলা হয়—‘কন্যাসম্প্রদানম্’ বা ‘বরায় কন্যা দদাতি’?

* মহানটকের ঘটাকে কবির হনুমান্ বান্দীকিকেই অল্পসরণ করিয়াছেন। তথায় লিখিত আছে—

“তাজ স্বকোপং কুলকীর্ত্তিনাশনং ভজস্ব ধর্ম্মং কুলকীর্ত্তিবর্দ্ধনম্।

প্রসীদ জীবম সবান্ধবা বয়ং প্রদীয়তাং দাশরথায় মৈথিলী ॥”

“প্রগৃহ্য রত্নানি বিভূষণানি বাসাংসি দিব্যানি মণীংশ্চ মুখ্যান্।

সীতাঞ্চ রামায় নিবেত্ত দেবীং বসেম লঙ্কামপযাতু শকা ॥”

ইহার উত্তরে সারস্বতের তত্ত্বদীপিকায় লোকেশাচার্য্য লিখিয়াছেন—‘কথাং দদাতীত্যত্র স্বাত্মতাহৈত্বীয়তয়োরত্যাগেহপি পরগোত্রত্বেন জ্ঞাতীত্বশ্চৈব ত্যাগাদিত্তি বৃদ্ধাঃ’। আর হেলারাজ এ বিষয়ে বলিয়াছেন—‘কথাং দদাতীতি জ্ঞানজনকভাবাব্যাপকত্বাদপি স্বস্বামিসম্বন্ধস্ত নিবৃত্তে মুখ্য এব দদাত্যর্থঃ’।

সম্প্রদানবিষয়ে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—‘কৰ্ম্মণা যমভিপ্রৈতি স সম্প্রদানম্’ (১।৪।৩২)। অভিপ্রায় এই যে, করণভূত কর্ম্মকারকের দ্বারা কর্ত্তার সহিত উদ্দেশ্যরূপে যাহা সম্বন্ধ তাহারই সম্প্রদানসংজ্ঞা হইয়া থাকে। ভাল, করণভূত কর্ম্মকারক বলা হইল কেন? বস্তুতঃ ইহা কি স্বতোবিরুদ্ধ পদ নহে? না, কারণ দানক্রিয়ার প্রতি যাহা কর্ম্ম, অভিপ্রায়ক্রিয়ার প্রতি তাহার করণত্বে কোন দোষ থাকিতে পারে না। উক্ত পাণিনীয় সূত্রের অর্থ লইয়া নৈয়ায়িকেরাও বলিয়াছেন—‘তৎক্রিয়াকারণীভূতেন তৎক্রিয়াকৰ্ম্মণা যং সম্বন্ধীকৰ্ত্তুমভিপ্রৈতি কর্ত্তা স সম্প্রদানম্’ (কারকচক্র)। ইহাতে সম্প্রদানের লক্ষণ এইরূপে পর্য্যাবসিত হইতেছে—‘তৎক্রিয়াকারণীভূতকৰ্ম্মজ্ঞফলভাগিত্বেনোদ্দেশ্যত্বং সম্প্রদানত্বম্’। অতএব ‘চৈত্রো গ্রামং গচ্ছতি’—ইত্যাদি স্থলে গমনক্রিয়ার প্রতি গ্রামের কারণত্ব নাই বলিয়া কর্ম্মজ্ঞানসুখাদিরূপফলভাগিরূপে উদ্দেশ্য হইয়াও চৈত্রে সম্প্রদানত্ব প্রসক্ত হইল না। দানাদিক্রিয়াতে অবশ্য স্বত্বজ্ঞানদ্বারা দেয়বস্তুর দানেচ্ছাবিষয়ে প্রয়োজকত্ব অর্থাৎ কৰ্ম্মণত্ব আছে বলিয়া বুঝিতে হইবে। ‘বিপ্রায় গাং দদাতি’ স্থলে দাধাতুর অর্থ—স্বত্বত্বধ্বংসপূর্ব্বক পরস্বত্বোৎপত্ত্যবচ্ছিন্ন ত্যাগ। অতএব নৈয়ায়িকদৃষ্টিতে উক্ত বাক্যের শাকবোধ হইবে—‘বিপ্রবিষয়কগোজ্ঞফলপ্রকার-কেছাপূর্ব্বকগোবৃত্তিস্বত্বধ্বংসপূর্ব্বকপরস্বত্বোৎপত্ত্যবচ্ছিন্নত্যাগানুকূলকৃতিমান্’। দানক্রিয়ায় স্বত্বত্বের নিবৃত্তি এবং পরস্বত্বের বিকাশ হয় বলিয়া পুনঃগ্রহণের কথা উঠিতে পারে না। এইজন্ত ‘রজকস্ত বস্ত্রং দদাতি’ ইত্যাদি স্থলে চতুর্থী বিভক্তি হয় না। ‘রজকস্ত’পদে সম্বন্ধসামায়ে ষষ্ঠী বুঝিতে হইবে।

সম্প্রদানের অর্থসংজ্ঞা বৃত্তিকারের অভিপ্রেত হইলেও ভাষ্যকার কিন্তু উভাতে আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই। সেইজন্ত ‘ঋণিকোপাধ্যায়স্তম্বে চপেটাং দদাতি’ এই প্রকার প্রয়োগ ১।১।১ সূত্রীয় ভাষ্যে দৃষ্ট হয়। ‘কৰ্ম্মণা যমভিপ্রৈতি’ ইত্যাদি সূত্রের ব্যাখ্যাবসরে ভাষ্যকার অর্থসংজ্ঞা অস্বীকার করিয়াছেন। অতএব ভাষ্যমতে দানক্রিয়ার স্বত্বনিবৃত্তিপূর্ব্বক পরস্বত্বোৎপাদনরূপ লক্ষণের

কোনও উপযোগিতা নাই। একরূপ অবস্থায় ‘রজকায় বস্ত্রং দদাতী’ ইত্যাদি প্রয়োগে আর কোনও বাধা থাকিতে পারে না। এই সকল বিষয়ে প্রাণধান-পূর্বক মঞ্জুভায় নাগেশ ভট্ট লিখিয়াছেন—“যত্ত্বু বৃত্তিকারাঃ—সম্যক্ প্রদীয়তে যস্মৈ তৎ সম্প্রদানমিত্যর্থসংজ্ঞেয়ম্, তথা চ গোনীষ্ঠস্বস্বনিবৃত্তিসমানাধিকরণ-পরস্বছোৎপত্ত্যনুকূলব্যাপাররূপক্রিয়োদ্দেশ্যস্ত ব্রাহ্মণাদেবেব সম্প্রদানম্, পুনর্গ্রহণায় রজকস্ত বস্ত্রদানে রজকস্ত বস্ত্রং দদাতীতি সম্বন্ধসাম্যাশ্চে ষষ্ঠ্যেবেত্যাহঃ। তন্ম, খণ্ডিকোপাধ্যায়ঃ শিষ্যায় চপেটাং দদাতীতি ভাষ্যবিরোধঃ, কৰ্মণঃ যমভিত্তিপ্ৰতীতি সূত্রব্যাখ্যাবসরে ভাষ্যকৃতাহর্থসংজ্ঞায়া অস্বীকারাচ্চ। অতএব ‘তদাচক্ষুস্মুরেন্দ্রায় স চ যুক্তং করোতু যৎ’ ইতি সপ্তশতীশ্লোকঃ সঙ্গচ্ছতে। তস্মাদ্রজকায় বস্ত্রং দদাতীত্যাদি ভবত্যেব। অত্রাধীনীকরণেহর্থে দদাতীঃ। চপেটাং দদাতীত্যত্র গ্রাসনেহর্থ ইতি”। ভট্টহরি কিন্তু এ বিষয়ে ভাষ্যকারের সহিত একমত নহেন। কারণ বাক্যপদীয়ে তিনি লিখিয়াছেন—

“অনিরাকরণাৎ কর্তৃত্ব্যগাঙ্গং কৰ্ম্মণেন্শিতম্।

প্রেরণানুমতিভ্যাং বা লভতে সম্প্রদানতাম্॥”

ইহার ব্যাখ্যায় হেলারাজ বলিয়াছেন—“অর্থহাং সম্প্রদানশব্দস্ত ত্যাগান্নমিতি লক্ষণলাভঃ। ত্যাগো দানং দীয়মানস্ত স্বত্বনিবৃত্ত্য পরস্বছাপাদনম্। তত্র চাক্র-নিমিত্তকারণমিত্যর্থঃ। * * * কথ্যং দদাতীতি অজ্ঞানকভাবেব্যাপকত্বাদপি স্বস্বামিসম্বন্ধস্ত নিবৃত্তে মুখ্য এব দদাত্যর্থঃ। খণ্ডিকোপাধ্যায়স্তস্মৈ চপেটাং দদাতীত্যাদৌ বস্ত্রতোহসত্যপি চপেটাদিস্বাম্যে তদুপকারিতয়া দাতুঃ স্বামি-ত্বাভিসন্ধিরস্ত্যেব। যত্বপি প্রতিকূলরূপত্বাচ্চপেটায়াস্তদানীমুপযোগো নাতি তথাপি ফলদ্বারেণাস্ত্যেব পরোপযোগিত্বম্। চপেটাসহস্রং শাস্ত্রাভ্যাসযোগত্বাৎ ফলাব্যাপ্তেঃ”।

কাত্যায়ন ক্রিয়ার কৃত্রিমকৰ্ম্ম স্বীকার করেন নাই বলিয়া কেবল ক্রিয়ার দ্বারা অভিপ্রেয়মাণ বস্তুর সম্প্রদানসংজ্ঞা বিধান করিবার জন্য বাস্তবিক করিয়াছেন—“ক্রিয়াগ্রহণমপি কর্তব্যম্”। অর্থাৎ অকৰ্ম্মক ক্রিয়ার দ্বারা যাহা উদ্দিষ্ট তাহারও সম্প্রদানসংজ্ঞা হইয়া থাকে। ইহার দ্বারা ‘পত্যে শেতে, শ্রাদ্ধায় নিগর্হতে, যুধ্যায় সংনহতে’ ইত্যাদি প্রয়োগের সাধু অসিদ্ধ হয় না। অতএব ‘অকৰ্ম্মকক্রিয়ো-দ্দেশ্যং সম্প্রদানম্’—ইহাকেও স্থলবিশেষে সম্প্রদানের লক্ষণান্তর বলা যাইতে

পারে। ভাষ্যে কিন্তু উক্ত বার্তিক সমর্থিত হয় নাই। তথায় কর্মশব্দের দ্বারা ক্রিয়াও গৃহীত হইয়াছে। কারণ ভাষ্যকার ক্রিয়াকে কৃত্রিমকর্ম বলিয়াছেন। অত্যাগত সম্প্রদায়ে সাধারণতঃ ক্রিয়াশব্দার্থে কর্মশব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট নহে বলিয়া বোধ হয় কৃত্রিমশব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। যাহা হউক, ভাষ্যমতে ১৪১৩২ সূত্রস্থ ‘কর্মণা’পদের দ্বারাই যখন ক্রিয়াগ্রহণ হইতে পারে তখন ‘বচনাৎ প্রবৃত্তি বচনাদ্ নিবৃত্তিঃ’ এই আয়ায়স্বারে উক্ত বার্তিকের অমর কোনও প্রয়োজন থাকে না। এ প্রসঙ্গে ভাষ্যকার যাহা বলিয়াছেন তাহা নিয়ে উদ্ধৃত হইল—“তত্ত্বং বক্তব্যম্। ন বক্তব্যম্। কথং? ক্রিয়াং হি লোকে কর্মেভূতপচরন্তি। কাং ক্রিয়াং করিষ্যসি? কিং কর্ম করিষ্যসীতি। এবমপি কর্তব্যম্। কৃত্রিমাকৃত্রিময়োঃ কৃত্রিমে সংপ্রত্যয়ো ভবতি। ক্রিয়াপি ক্রিমঃ কর্ম। ন সিধ্যতি। ‘কর্তৃরীপ্তিতত্তমং কর্ম’ ইত্যুচ্যতে কথং চ নাম ক্রিয়া ক্রিয়েপ্তিতত্তমা স্মাৎ? ক্রিয়াপি ক্রিয়েপ্তিতত্তমা ভবতি। কয়া ক্রিয়য়া? নন্দনক্রিয়য়া বা প্রার্থয়তীক্রিয়য়া বাধ্যবস্তুতীক্রিয়য়া বা। ইহ য এষ মনুষ্যঃ প্রক্ষাপূর্ব্বকারী ভবতি স বুদ্ধা তাবৎ কিঞ্চিদর্থং সংপশ্যতি সন্দৃষ্টে প্রার্থনা প্রার্থনায়ামধ্যবসায়েহধ্যবসায় আরম্ভ আরম্ভে নিবৃত্তি নিবৃত্তৌ ফলাবাধিঃ। এবং ক্রিয়াপি কৃত্রিমং কর্ম।” (১৪১৩২ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।

কালাপকগণ কিন্তু ‘পত্যে শেতে’ ‘শ্রাদ্ধায় নিগর্হতে’ ইত্যাদি স্থলে ক্রিয়াযোগে চতুর্থী না বলিয়া ‘যস্মৈ দিৎসা রোচতে ধারয়তে বা সম্প্রদানম্’ (চ ১৬) এই সূত্রস্থ ‘দিৎসা’গ্রহণের সামর্থ্যে উক্ত প্রয়োগসমূহের সাধু স্বীকার করিয়া থাকেন। সেইজন্য সুশেণ বিদ্বাভূষণ বলিয়াছেন—“যস্মৈ দিৎসেতি যস্মৈ হিং সংকল্পয়িতুং ধাতুনামনেকার্থদ্বাদ্বাধয়িতুমিতি যাবদিচ্ছা মতি ভবতি তৎ সম্প্রদানম্। ইদম্ দিৎসাগ্রহণং গোণসম্প্রদানার্থম্। মুখ্যসম্প্রদানম্ব্যর্থবলাদগ্রত ইব ব্যাখ্যাতমগ্ধা সম্প্রদানমিতি গুরুসংজ্ঞাবৈয়র্থ্যমেব স্মাদিতি সংক্ষেপঃ।” চ ২১৬ সূত্রীয় কবিরাজ)।

চান্দ্রব্যাকরণে “তাদর্থ্যে” (২।১।৭৯) এই একটীমাত্র সূত্রদ্বারা ‘যুপায় লক্ষ্যে’ ত্যে শেতে, এখেভ্যো ব্রজতি, পাকায় ব্রজতি, মূত্রায় সম্পত্ততে, বাতায় পিলা বিদ্ব্যৎ*—ইত্যাদি প্রয়োগের সাধু অভ্যুপগত হইয়াছে। “চতুর্থী

* “বাতায় কপিলা বিদ্ব্যদাতপার্যাতিলেহনিনী।

পীড়া ভবতি সত্যং হৃদিকায় সিত্য ভবেৎ ॥” (২।৩।১৩ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।

সম্প্রদানে” (২।৩।১৩) এই পাণিনীয়সূত্রোপরি কাভ্যায়নের (১) চতুর্থীবিধান তাদর্থ্য উপসংখ্যানম্, (২) কপি সম্প্রদানে, (৩) উৎপাতেন জ্ঞাপ্যমানে— এই বার্তিকত্রয়ের স্থানে চন্দ্রগোমী একটীমাত্র সূত্র করিয়াছেন, কারণ উক্ত সকল স্থলেই সাধারণভাবে তাদর্থ্যনিষ্ঠ অর্থ স্বীকৃত হইতে পারে। এমন কি, ‘ফলেভ্যো যাতি’ * ইত্যাদিপ্রয়োগও চান্দ্রসম্প্রদায়ে তাদর্থ্যদ্বারা সিদ্ধ হইয়া থাকে। মুদ্রাবোধে তাদর্থ্য-শব্দ লইয়া দুর্গাদাস লিখিয়াছেন—“স চাসাবধিঃ প্রয়োজনং চেতি তদর্থস্তস্য ভাবস্তাদর্থ্যম্, এবং তস্যার্থো নিবৃত্তিস্তদর্থ-স্তদর্থ এব তাদর্থ্যং স্বার্থে ষ্যঃ। ততস্তাদর্থ্যং চ তাদর্থ্যং চেতি একশেষে সূত্রত্বাদেকহে তাদর্থ্যং তস্মিন্। যৎ প্রয়োজনং তস্মাচ্চতুর্থী, যস্য নিবৃত্তি-স্তস্মাদপি চতুর্থীত্যর্থঃ। যথা জ্ঞানায় পঠতি, পাঠস্য জ্ঞানং প্রয়োজনমিত্যর্থঃ। মশকায় ধূমো মশকস্য নিবৃত্তয় ইত্যর্থঃ। অতএব ‘নরকায় প্রদাতব্যো দীপঃ সম্পূজ্য দেবতাঃ’ ইত্যত্র নরকায় নরকনিবৃত্তয় ইত্যর্থ ইতি স্মার্তভট্টাচার্যাব্যাখ্যা” (২৯৪)। সংক্ষিপ্তসারে সূত্রিত হইয়াছে—‘তদর্থ্যং’ (কা.৯২)। ইহার ব্যাখ্যায় গোয়ীচন্দ্র বলিয়াছেন—“তদিত্যনেন কিঞ্চিদ্ বস্তু পরামৃশ্যতে। অর্থশব্দঃ প্রয়োজনবাচী। তদর্থস্তৎপ্রয়োজনং তস্মাৎ.....। যুপায় দাবিতি দারুণো যুপঃ প্রয়োজনম্। নমু কথমস্থায় ঘাস ইতি নাত্র ঘাসস্ত প্রয়োজনমগ্নঃ কিন্তু অগ্ন-তৃপ্তিঃ। অত্রোচ্যতে। অশ্বতৃপ্তিরেবাশ্বশব্দেনোপচারাদভিধীয়তে।..... কুণ্ডলস্ত হিরণ্যমিত্যত্র সম্বন্ধমাত্রং প্রতীয়তে, ন তু নিয়মেন তদর্থতা কুণ্ডলস্ত কার্যস্য কারণ-মেতদ্বিরণ্যম্। যদা তু তদর্থতা প্রতীয়তে তদা কুণ্ডলায় হিরণ্যমিত্যেব ভবতি।” হৈমব্যাকরণের ‘তাদর্থ্যে’ (২।২।৪৫) সূত্রের ব্যাখ্যায় বিনয়বিজয়গণি লিখিয়াছেন—‘কিঞ্চিদ্ বস্তু সম্পাদয়িতুং যৎ প্রবৃত্তং তত্তদর্থম্। তস্মা ভাবে তাদর্থ্যে সম্বন্ধবিশেষে ত্তোত্যে গোণায়ান্নঃ ষষ্ঠ্যপবাদচ্চতুর্থী স্মাৎ’। কাভ্যত্রের* “তাদর্থ্যে” (৮-২৩৬) সূত্রটী শব্দবর্ষকর্তৃক কথিত নহে। বৃত্তিকার দুর্গসিংহ শার্কবর্ষিক সূত্রে নির্ভর না করিয়া চান্দ্র হইতে উক্তসূত্র উদ্ধারপূর্বক কলাপের সূত্রপাঠে সন্নিবেশ করিয়াছেন। সেইজন্ত পঞ্জীকার ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“তাদর্থ্যমিতি কথমিদ-মুচ্যতে ন খণ্ডেতচ্ছব্দবর্ষকৃতসূত্রমস্মীতি। সত্যম্, সম্প্রদান এবয়ং চতুর্থী। তথাহি যস্মৈ দিগ্বেসতি দাতুং সম্ভল্লয়িতুমিচ্ছা মতি ভবতি তৎ সম্প্রদান-

মিতি। অত্র তু বস্তুকৃতা মতান্তরমাদর্শিতম্। ইহ হি প্রস্তাবে চন্দ্রগোমিন।
প্রতিমিতমিতি” (৫-২৩৩ সূত্রীয় পঞ্জী)।

শাস্ত্রীয়লৌকিকভেদে কেহ কেহ সম্প্রদানের দ্বৈবিধ্য কল্পনা করেন।
‘কৃত্যর্থানাং প্রীয়মাণঃ’ (১৪১৩৩), ‘স্পৃহেরীপ্তিতঃ’ (১৪১৩৬) ইত্যাদি বিশেষ
বিশেষ সূত্রদ্বারা কর্মাদিকারকাস্তরপ্রাপ্তি বাধিত হইলে তত্তৎস্থানে যে
সম্প্রদান বিহিত হয় তাহা শাস্ত্রীয় সম্প্রদান, আর “কর্মণা যমভিপ্রৈতি
স সম্প্রদানম্” (১৪১৩২) এই সামান্য সূত্র দ্বারা অর্থসংজ্ঞাবলে যে স্থলে
চতুর্থীর প্রাপ্তি হয় তাহা লৌকিক সম্প্রদান। ইহাদের ক্রমিক উদাহরণ
যেমন—‘পুষ্পেভ্যঃ স্পৃহয়তি’ এবং ‘বিপ্রায় গাং দদাতি’। কোন দৃষ্টিতে একপ
বিভাগ করিত হইয়াছে তাহা দেখাইবার জন্ম নারায়ণ ভট্ট লিখিয়াছেন—
“যতপি সর্ব্বা সম্প্রদানসংজ্ঞা শাস্ত্রেনৈবোচ্যতে, তথাপি হরিপ্রভৃতিভিঃ
সংপ্রদীয়তে যস্মৈ স সম্প্রদানসংজ্ঞা ইত্যর্থসংজ্ঞাক্রীকরণালৌকিক এব সম্প্র-
দানার্থঃ ‘কর্মণা যমভিপ্রৈতি……’ ইতি সূত্রেণোক্তঃ”(বারুচসংগ্রহ-টীকা)।

দানের পাত্রভেদে আবার সম্প্রদান ত্রিবিধ হইতে পারে—অনুমন্তু,
অনিরাকর্তৃ এবং প্রেরক। সেইজন্ম চান্দ্রসূত্রে সূত্রিত হইয়াছে—

“অনুমন্তুনিরাকর্তৃ প্রেরকং ত্যাগকারণম্।

ব্যাপ্যোনাশং তদা তত্তু সম্প্রদানং প্রকীর্ষিতম্॥”

কারিকাটা চান্দ্রদাসের স্বকীয় নহে, কারণ তাঁহার বহু পূর্বের কাত্ত্বস্থ কারকপাদের
২১৬ সূত্রীয় টীকায় দুর্গসিংহকর্তৃক উহা উদ্ধৃত হইয়াছে। অনুমন্তু—গুরবে গাং
দদাতি (যদদানীত্যুক্তে এবং কুরুষেতানুমম্মতে তদনুমন্তু), প্রেরক—বটবে গাং
দদাতি (যদেহীতি ভণিষা দাতারং লোভাৎ প্রেরয়তি তৎ প্রেরকম্), অনিরাকর্তৃ
—আদিত্যায় অর্ঘ্যং দদাতি (যন্নানুমম্মতে, নাপি প্রেরয়তি, কিন্তু ন নিরাকরোতি
তৃক্ষীনাংস্তে তদনিরাকর্তৃ)। নিরাকৃত হইলে দান সিদ্ধ হয় না। সেইজন্ম
নারায়ণ ভট্ট লিখিয়াছেন—“অনিরাকরণে—উপাধ্যায় গাং দদাতীতি। স
তাপাধ্যায়স্তুদগবাত্তিসম্বধ্যমানং ন নিরাকরোতি। যদি ক্রুদ্ধো নিরাকুর্ধ্যাৎ,
দানমেব ন সম্প্রদত্তত। পরস্বত্বাপাদনপর্য্যন্তং হি তৎ।” সম্প্রদানের বিভাগ
লইয়া প্রাচীনদের উক্তিও আছে—

“দানপাত্রং সম্প্রদানং ত্রিধা তচ্চ নিরূপিতম্।

দেহীতি প্রেরণাং কক্ষিৎ প্রেরকং বাচকো যথা ॥

মহাবাদ্ যাচতে নৈব ভক্ত্যা দস্তস্ত মন্যতে ।
 অমুমন্তু কমেতৎ শ্রাদ্ গুণবানতিথির্ধথা ॥
 ন স্বীকরোতি মাহাশ্রায় নিরাকুরুতে তথা ।
 অনিরাকর্ষকং তৎ শ্রাদ্ধথা চৈত্যাঃ কৃপানিধিঃ ॥”

অপাদান * । অপাদানসম্বন্ধে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“ক্ৰবমপায়েইপা-
 দানম্” (১।৪।২৪) । অপায় অর্থাৎ বিশ্লেষ । দুইটি সংযুক্ত পদার্থের মধ্য
 হইতে একটির চলনহেতু উভয়ের ভিতর যে বিভাগ উপস্থিত হয় তাহাই বিশ্লেষ ।
 উক্ত চলনের অনাশ্রয়ভূত যে পদার্থ তাহাই ক্ৰব অর্থাৎ তাৎপর্য্যতঃ অবশিষ্টত্ব † ।

* “অপাদানম্—অপূর্নক আঙ পূর্নক দাধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে লূট্ (অনট্) প্রত্যয়
 করিয়া অপাদান হইয়াছে । দাধাতুর অর্থ দান করা । আঙ পূর্নক দাধাতুর অর্থ গ্রহণ করা বা
 ধারণ করা । অপূর্নক আঙ পূর্নক দাধাতুর অর্থ কোন কিছু হইতে গ্রহণ করা । ইহা
 সম্পাদনের বিপরীতার্থবোধক । বাহাতে কোন কিছু হইতে কোন কিছুর গ্রহণ হয়, বাহাতে
 কোন কিছু হইতে কোন কিছুর বিশ্লেষ (ছাড়াছাড়ি) হয়, তাহার নাম অপাদান ।”
 (সুরভারতী—শ্রাবণ সংখ্যা, ১৩৪৬) ।

† চাক্রে হৃদিত হইয়াছে—“অবধেঃ পঞ্চমী” (২।১।৮১) । জৈনেন্দ্র—“ধ্যপায়ে ক্ৰবমপা-
 দানম্” (১।২।১২৪) । অভিনবশাকটায়নে—“অপায়েঃবধৌ” (১।৩।১৫৬) । সারস্বতে—
 “বিশ্লেষাবধৌ পঞ্চমী” । শ্লেষ বা শ্লেষণ বলিলে সংযোগ বুঝায় । বিভাগ সংযোগের প্রতিযোগি
 বলিয়া বিশ্লেষণের অর্থ হইতেছে—সংযোগের নাশ অর্থাৎ বিভাগ । সেইজন্য চন্দ্রকীর্তি
 বলিয়াছেন—‘বিশ্লেষো বিভাগো বিরহঃ পৃথগ্ভাবো বুদ্ধ্যা স্বরূপেণ বৈকাশ্রায়াং পৃথগ্-
 ভবনমিত্যর্থঃ’ । অপগম ব্যতীত বিভাগ সম্ভবপর নহে বলিয়া অপায় বিশ্লেষের নামান্তর ।
 কুলচন্দ্র লিখিয়াছেন—“সম্বন্ধবিগমোঃপায়ঃ” । কাত্যবাহুর প্রসিদ্ধ টীকাকার দুর্গসিংহ বলিয়াছেন
 —“যতশ্চ সংযোগো নিবর্ততে সোহয়মেকশ্চ সংযোগিনঃ সংযোগান্তরাদ্ ব্যাপগমোঃপায়ঃ” ।
 তথা হি প্রথমং চলতি দ্রব্যং তদনন্তরমিতরশ্চাপায়ঃ সোহয়ং ভবতি বিভাগঃ” ।

‡ আধার এবং আধেয়—এই দুইটির মধ্যে বাহা আধার তাহাকে আশ্রয় বলে । আধার
 হইতে আধেয় অপগত হইলেও আধার অপগমন-ক্রিয়ার আশ্রয়ীভূত হয় না বলিয়া আধেয়ের
 তুলনায় আধার ক্ৰব । অবধি ক্ৰবের নামান্তর, কারণ শাস্তিকগণ বলেন—‘অবধীয়েত য
 একরূপতয়া জায়তে সোহবধিঃ’ । সেইজন্য ঐ হৃদ্রের ব্যাখ্যায় চন্দ্রকীর্তি লিখিয়াছেন—
 “বিশ্লেষে যোঃবধিরাজ্যো বস্মাদ্ বিভাগো জায়তে স চলতয়া অশ্বকরভর্গদিত্যেব, অচলতয়া
 পর্ত্তশিখরানিত্যেবৈব বিবৃদ্ধিতঃ”

কুব শব্দ * কূটস্থ নিক্রিয় ব্রহ্মকে বুঝাইলেও “কুবমপায়ে...” ইত্যাদি পানিনীয় সূত্রে যে উক্তরূপ অর্থ অভিপ্রেত হয় নাই তাহা বুঝাইবার জন্য বাক্যপদীয়ে ভূঁইহরি লিখিয়াছেন—

“দ্রব্যস্বভাবো ন ধ্রৌব্যমিতি সূত্রে প্রতীয়তে ।

অপায়বিষয়ঃ ধ্রৌব্যঃ যন্তু তাবদ্বিবক্ষিতম্ ॥

সরণে দেবদন্তস্ত ধ্রৌব্যঃ পাতে তু বাজিনঃ ।

আবিষ্টে যদপায়েন তস্তাধ্রৌব্যঃ প্রচক্ষতে ॥” (৩ কাণ্ড) ।

প্রথম কারিকাটির তাৎপর্যা উল্লেখ্যপূর্বক হেলারাজ বলিয়াছেন—“কুবং কূটস্থং নিক্রিয়মিতি দ্রব্যস্বভাবো ধ্রৌব্যঃ সূত্রে ন প্রত্যেত্যব্যমপি ভ্রমঃ সৃষ্টবচনোহত্র কুবশব্দঃ । তথা হুপায়ে সাধ্যো যদ কুবং তেনাপায়েনাসংসৃষ্টমিত্যেবোহর্থঃ ।” দ্বিতীয় কারিকার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“সরণেহস্থসমবায়িত্যাং বেগিতায়াং গতৌ যথা দেবদন্তস্ত ধ্রৌব্যঃ তস্ত সরণেন অনাবেশাৎ তথা দেবদন্তসমবেতে পাতে পতনক্রিয়ায়াং বাজিনোহস্থস্ত তয়াইনাবেশাদ্ ধ্রৌব্যমিতি দৃষ্টাস্তদাষ্টাস্তিকভাবেন ইদমুদাহরণম্ ।” এই সকল দেখিয়া পানিনিসম্প্রদায়ে কুবের লক্ষণসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“প্রকৃতধাত্বার্থানাশ্রয়ত্ব সতি তজ্জন্তুবিভাগাশ্রয়ো কুবম্” । অবধিত্ব লইয়া সূষণ বিভাজ্যষণ বলিয়াছেন—“অবধিত্বং পুনবিভাগ-জনকীভূতস্পন্দনাদিক্রিয়ানাশ্রয়ত্ব সতি বিভাগাশ্রয়ত্বম্” (চ ২১৪ সূত্রীয় কবিরাজ) । এইরূপ দৃষ্টিতেই ভবানন্দবিজ্ঞাবাগীশ “কুবমপায়ে...” ইত্যাদি

* কুবশব্দের অর্থ স্থির । ঋতিও এইরূপ অর্থে বলিয়াছেন—“কুবস্তিষ্ঠাবিচাচলিঃ” (ঋগ্বেদ—ম ১০।১৭৩ সূক্ত) । আমরা কিন্তু ব্যবহারনিষ্পাদনের জন্য কুবশব্দে আপেক্ষিক স্থিরই বুঝিয়া থাকি । যেমন অন্তান্ত নক্ষত্র অপেক্ষা যে নক্ষত্র আমাদের নিকট স্থির বলিয়া প্রতীয়মান হয় তাহাকেই আমরা কুবতারা বলি । কিন্তু বস্তুতঃ সে নক্ষত্র স্থির নহে, কারণ তাহারও প্রচণ্ড গতি আছে । পৃথিবীর অক্ষের সহিত সমরেখায় সংস্থিত বলিয়া এবং পৃথিবী হইতে অতিদূরে অবস্থিত বলিয়া উহা ঐরূপে প্রতীয়মান হয় মাত্র । সেইজন্য সম্ভবে কুব উপচারপূর্বক ভাবায় অনেক প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । বিবাহমন্ত্রে বলা হয়—“কুবমসি কুবাহং পতিকূলে ভূয়াসম্ ।” ঋতিতেও এইরূপ উপচার দৃষ্ট হয়—

“কুবো ভৌ কুবো পৃথিবী কুবাসঃ পরতা ইমে ।

কুবং বিশ্বমিদং জগদ্ কুবো রাজা বিশাময়ম্ ॥” (ঋগ্বেদ—ম ১০।১৭৩ সূক্ত) ।

পানিনীয়সূত্রের অর্থসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“অপায়ে বিভাগে, ঙ্রবং নিশ্চয়ঃ তদ্বিভাগজনকক্রিয়াশূন্যমিতি তদর্থঃ।” তাৎপর্য্যতঃ ইহার অর্থ এই যে, বিশেষ বৃথাইলে ঙ্রব অর্থাৎ অবধিভূতরূপে বিবক্ষিত কারকের অপাদানসংজ্ঞা হইয়া থাকে। সেইজন্য বৈয়াকরণেরা বলেন—

“সংযুক্তস্য হি বিশ্লিষ্টিক্রিয়ারন্তো ভবেদ্ যতঃ।

তদেবাবধিভাবেন হ্যপাদানমিতি স্মৃতম্॥”

(কাতন্ত্র—চ ২১৪ সূত্রীয় টীকা)।

অপাদানে পঞ্চমী বিভক্তি হয়, যেমন—‘বৃক্ষাং পর্ণং পততি’ এখানে অধঃসংযোগাবচ্ছিন্ন ক্রিয়াই পত্ধাতুর অর্থ। উক্ত বিভাগজনক পতনক্রিয়ার আশ্রয় পর্ণ, বৃক্ষ নহে। সেইজন্য এখানে অবধিভূত বৃক্ষ অপাদান হইল। ভাল, ইহাই যদি অপাদানের লক্ষণ হয়, তাহা হইলে ‘বৃক্ষং ত্যজতি খগ’ ইত্যাদি স্থলে বৃক্ষ অপাদান হয় না কেন? ইহার উত্তরে বৈয়াকরণেরা বলেন যে, প্রকৃতধাত্বর্থ যদি বিভাগ না হয়, তবেই বিভাগাশ্রয়ের অপাদানই সিদ্ধ হইবে। উক্ত উদাহরণে কিন্তু ত্যজ্ধাতুর অর্থ বিভাগাবচ্ছিন্ন ক্রিয়া। আর বৃক্ষশব্দে ধাতুবাচ্য বিভাগরূপ ফলভাগিহ থাকায় উহার কর্মত্ব হইতে পারে এবং বিভাগজনকীভূত ক্রিয়ার আশ্রয় না হইয়াও বিভাগাশ্রয়ত্ব রহিয়াছে বলিয়া উহার অপাদানত্বও হইতে পারে—এই উভয় কারকের প্রাপ্তি সম্ভাবনায় ‘অপাদানমুত্তরাণি কারকাণি বাধন্তে’ এই ত্রায়ামুসারে অপাদানই কর্মদ্বারা বাধিত হইয়াছে।

নিশ্চল বৃক্ষাদিবিষয়ে অপাদানের উক্তরূপ লক্ষণ নির্দোষ হইলেও “ধাবতোহস্থ্যং পততি” ইত্যাদি স্থলে গতিযুক্ত অস্থাদিতে ঙ্রবত্ব-কল্পনা কি সম্ভবপর? এইরূপ পূর্বপক্ষ কল্পনা করিয়াই বাস্তবিককার লিখিয়াছেন—“অপ্রোব্যস্ত্যাবিবক্ষিতত্বাং”, অর্থাৎ ঙ্রবত্বের বিবক্ষা করিলেই চলিবে। ইহার ব্যাখ্যায় ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“অপ্রোব্যস্ত্যাবিবক্ষিতত্বাং। নাত্রাপ্রোব্যাবিবক্ষিতম্। কিং তর্হি? প্রোব্যম্। ইহ তাবদস্থ্যভ্রান্তং পতিত ইতি যন্তদধে-হস্থত্বমাস্তগামিৎ তদ্ ঙ্রবং তচ্চ বিবক্ষিতম্” (১৪৮২৪ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। পাছে বিরোধভাস বলিয়া সাধারণের বোধগম্য না হয়, সেইজন্য ভাষ্যকার আবার লৌকিক উপায়ে উহা পরিস্ফুট করিবার জন্য লিখিয়াছেন—“কথং পুনঃ সতো নামাবিবক্ষা স্ত্যং? সতোহপ্যবিবক্ষা ভবতি। তদ্বস্থা। অলোমি-

কৈড়কা। অমুদরা কহেতি। অসতশ্চ বিবক্ষা ভবতি। সমুদ্রঃ কুণ্ডিকা। বিদ্যো
বধিতকমিতি”*। পূর্বোক্ত বিরোধভাসে ‘Theory of Relativism’ অর্থাৎ
সাপেক্ষতাবাদের যে বীজ আমরা দেখিতে পাই, পরবর্তী ব্যাকরণে তাহাই
ক্রমশঃ অঙ্কুরিত, পুষ্পিত ও ফলিত হইয়াছে। পরবর্তী বৈয়াকরণেরা বলেন,
অশ্ব ধাবনক্রিয়াবিশিষ্ট হইলেও প্রকৃতষাতুবাচ্য পতনক্রিয়ার দ্বারা অনাবিষ্ট
বলিয়া সেই ক্রিয়ার অপেক্ষায় অশ্বকে ধ্রুব বলিতে কোনও বাধা
থাকিতে পারে না। ‘নৈয়ায়িকেরা ইহার বিশ্লেষণপূর্বক বলেন—
“বিভাগজনকত্বং যৎ ক্রিয়ায়ামধীযতে তৎ-ক্রিয়াশূন্যত্বং ধ্রুবত্বম্”। অর্থাৎ
বিভাগজনকরূপ অর্থ যে ক্রিয়ার সহিত অস্থিত হইবে সেই ক্রিয়ার অভাবই
এখানে ধ্রুবশব্দের অর্থ। এস্থলে পঞ্চমীর অর্থ যে বিভাগজনকত্ব তাহা পতন-
ক্রিয়ার সহিতই অস্থিত, অশ্বগত ধাবনক্রিয়ার সহিত তাহার কোনও সম্বন্ধ
নাই। অতএব অশ্ব যখন উক্ত পতনক্রিয়ার আশ্রয় নহে, তখন সেই ক্রিয়ার প্রতি
উহার ধ্রুবত্ব অমুপপন্ন হয় না। আর ‘দেবদত্তঃ পর্বতাং পততোহস্থাং পততি’
ইত্যাদিস্থলে পূর্বাপরক্রমে দুইটি ক্রিয়ার বোধ হওয়ায় উহাদের ভিন্ন ভিন্ন
অবধি বিবক্ষিত হইতে পারে। অতএব উক্ত উদাহরণের অর্থবোধ হইবে
এইরূপ—“পর্বতাবধিকপতনাশ্রয়ো যোহস্থদবধিকং দেবদত্তাদিনিষ্ঠং পতনমর্থঃ।”
‘পরস্পরস্মান্মেঘাবপসরতঃ’ বা ‘অপসরতো মেঘাদপসরতি মেঘঃ’ ইত্যাদি স্থলেও
প্রকৃতি হইবে যে, দুইটি ভিন্নকর্তৃক অপসরণক্রিয়া বিবক্ষিত হইতেছে। সুতরাং
একটি মেঘের অপসরণক্রিয়ার প্রতি অপরটির অবধিভাব বিরুদ্ধ নহে। মেঘদ্বয়
যদি ভিন্নগতিতে একদিকে ধাবিত হয় তাহা হইলেও মন্দগামীর সহিত সম্বন্ধে
দ্রুতগামীর অপাদানত্ব সিদ্ধ হইতে পারে †। এই সকল যুক্তির সমাবেশ আমরা
প্রথমে ভর্তৃহরির বাক্যপদীয়তেই দেখিতে পাই। তথায় লিখিত আছে—

* অলৌমিকা (অপ্রশস্তলোমযুক্তা) এড়কা (মেঘী বা বস্তুছাগী)। কুণ্ডিকা অর্থাৎ
কমণ্ডলু। বধিতকমত্বেন্নাণেশ বলিয়াছেন—‘অগ্রে স্থস্তো মূলে স্থুল ওদনপিণ্ডো বধিতকম্’
(উদ্যোত)।

† গতিশীল পদার্থের অপাদানত্ব লইয়া প্রয়োগতত্ত্ববিৎ নবীন বৈয়াকরণেরা বলেন—
“পাদিনি যেমন কৰ্ম্মকারকের সময় ‘কৰ্ত্তৃরীপ্তিতমং কৰ্ম্ম’ এই স্বত্র করিয়া পরে বলিয়াছেন ‘তথা
কৃতকানীপ্তিতম্’; এস্থলেও সেইরূপ ‘তথা বৃত্তকধ্রুবত্বম্’ বৃত্তিতে হইবে। অপাদানকারকের
সংস্কৃতকার্য্যই উদাহরণে আমরা দেখিতে পাই স্থির বা ধ্রুব হইতে কোন কিছুই বিশেষ

“অপায়ে যজুদাসীনং চলং বা যদি বাহচলম্।

ঋবমেবাতদাবেশান্তদপাদানমুচ্যতে ॥ *

পততো ঋব এবাশ্বো যস্মাদশ্বাং পতত্যসৌ।

তস্তাপ্যশ্বস্ত পতনে কুড্যাদি ঋবমিচ্ছ্যতে ॥”†

“উভাবপ্যাঋবৌ মেঘৌ যজুপ্যভয়কর্মকে।

বিভাগে প্রবিভক্তে তু ক্রিয়ে তত্র ব্যবস্থিতে ॥

মেঘান্তরক্রিয়াপেক্ষমবধিষ্ম পৃথক্ পৃথক্।

মেঘয়োঃ স্বক্রিয়াপেক্ষং কর্তৃত্বং চ পৃথক্ পৃথক্ ॥”

এই সকল বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া নাগেশ ভট্ট মঞ্জুষায় অপাদানের লক্ষণসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“তত্ত্বৎকর্তৃসমবেততত্ত্বৎক্রিয়াজ্ঞাপ্রকৃতধাত্বাচ্যবিভাগাশ্রয়ত্বমপাদানত্বম্” ‡।

ঋবশব্দ নিশ্চলার্থে প্রসিদ্ধ হইলেও এ স্থলে যে উহার ঐরূপ অর্থ উদ্দিষ্ট নহে তাহা বুঝাইবার জন্য কারিকায় চল ও অচল—এই দুইটা বিরুদ্ধার্থক শব্দ গৃহীত হইয়াছে। আর ঋবকে উদাসীন বলা হইয়াছে, কারণ উহাতে অপায়-হেতুভূত স্পন্দনাদিক্রিয়ার সম্ভাব দৃষ্ট হয় না। অপাদান সাক্ষাৎভাবে ক্রিয়ার উপকারক না হইলেও অপায়ের আধাররূপে স্পন্দনাদি ক্রিয়ার প্রতি উহার নিমিত্তত্ব আছে। যেহেতু পর্ণের সহিত বৃক্ষের পতন হইলে অপায়ই সিদ্ধ হয় না। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“ঋবং ন কারকং মগ্নে নোপকারী ভবেদ্ যতঃ।

অপায়াধারভূতোহসৌ ক্রিয়তে ন চ কথ্যতে ॥”

হইতেছে, উহা দেখিয়াই পাণিনি যত্র করিলেন—‘ঋবমপায়েঃপাদানম্।’ যে কয়টা স্থলে চলন্ত বস্তু হইতে বিশেষ দেখা যায় সেই কয়টা স্থলে analogy স্বীকার করিলেই চলিবে। (স্বরভারতী—প্রাণ সংখ্যা, ১০৪৬)।

* ‘অতদাবেশাং’ অর্থাৎ ‘অগ্রবেশাং’। কেহ কেহ আবার অপাদানের ক্রিয়া নিমিত্তত্ব স্পষ্ট বুঝাইবার জন্য ঐষৎপ্রবেশার্থে ‘অতদাবেশাং’—এইরূপ পাঠও স্বীকার করেন।

† এই দুইটা কারিকা এখানকার মুদ্রিত বাক্যপদীয়তে দৃষ্ট নহে। কিন্তু কোণ্ডটী-নাগেশাদি বৈয়াকরণগণ ইহাদিগকে বাক্যপদীয়ত্ব কারিকা বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন।

‡ নৈয়ায়িকগণও এইরূপ দৃষ্টিতেই বলিয়াছেন—“পরকীয়ক্রিয়াজ্ঞাপ্রকৃতধাত্বতানবচ্ছেদক-বিভাগাশ্রয়ত্বমপাদানত্বম্” (কারকচক্র)।

পাণিনি ও কাত্যায়ন অপাদানবিষয়ে যে সকল বিশেষ বিশেষ সূত্র ও বার্তিক করিয়াছেন তৎসমুদায় দৃষ্টিবিশেষ অবলম্বনপূর্বক ভাষ্যকারকর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। “ভীত্বার্থানাং ভয়হেতুঃ” (পা० ১।৪।২৫) এই পাণিনীয়-সূত্রের ভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—“অয়ং যোগঃ শক্যোহবক্তুন্ম। কথং বৃকেভ্যো বিভেতি দম্ম্যভ্যো বিভেতি চৌরেভ্যস্ত্রায়তে দম্ম্যভ্যস্ত্রায়ত ইতি। ইহ তাবদ্ধৃকেভ্যো বিভেতি দম্ম্যভ্যো বিভেতীতি য এষ মনুষ্যঃ প্রেক্ষাপূর্বকারী * ভবতি স পশুতি যদি মাং বৃকাঃ পশুন্তি ক্রবো মে মৃত্যুরিতি। স বুদ্ধ্যা সংপ্রাপ্য নিবর্ততে। তত্র ‘ক্রবমপায়েহপাদানম্’ (১।৪।২৪) ইত্যেব সিদ্ধম্। ইহ চৌরেভ্যস্ত্রায়ত ইতি য এষ মনুষ্যঃ প্রেক্ষাপূর্বকারী সুহৃদ ভবতি স পশুতি যদিমাং চৌরাঃ পশুন্তি ক্রবমস্ত্র বধ-বন্ধনপরিক্রেশা ইতি। স বুদ্ধ্যা সংপ্রাপ্য নিবর্তয়তি। তত্র ‘ক্রবমপায়েহপাদান-নি’ত্যেব সিদ্ধম্।” এইপ্রকার গৌণ অর্থাৎ বুদ্ধিকল্পিত অপায় অবলম্বনপূর্বক ভাষ্যে সাতটি পাণিনীয় সূত্র † এবং তদন্তর্গত বার্তিকগুলি ‡ প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। ইহাতে কেহ কেহ বলেন—“সূত্রকার বা বার্তিককার সংযোগপূর্বক বিশ্লেষকেই অপায় বলিয়াছেন এবং বুদ্ধিকৃত অপায়কে গৌণ বলিয়া গ্রহণ করেন নাই, সুতরাং তাঁহাদের নিকট ভিন্ন ভিন্ন সূত্র এবং বার্তিকের প্রয়োজনবোধ হইয়াছিল’। কিন্তু সূত্রকারের অভিপ্রায় কি ছিল তাহা এখন অনুমানসাপেক্ষ, কারণ অষ্টাধ্যায়ীতে সকল প্রকার গৌণ অপাদানের নিয়ম দেখা যায় না। একরূপ অবস্থায় যাহারা বলেন—অতিরিক্ত সূত্রগুলি বা তৎসংক্রান্ত বার্তিকরাশি শিষ্যধী বুদ্ধি করিবার জন্য উপদিষ্ট হইয়াছে, তাঁহাদের মতবাদও নিতান্ত অসঙ্গত নহে। কারণ “ভীত্বার্থানাং ভয়হেতুঃ” ইত্যাদি সূত্র গুলিয়া নৈয়াসিক জিনেন্দ্রবুদ্ধি এইরূপ দৃষ্টিতেই বলিয়াছেন—“তস্মাৎ পূর্বশ্চৈব

* ‘প্রেক্ষৈব পূর্বং যস্মিন্ তৎ প্রেক্ষাপূর্বম্, প্রেক্ষাপূর্বঃ কৰ্ত্ত্বং নীলং যন্ত স প্রেক্ষাপূর্বকারী।’ প্রেক্ষা ৮—

“যস্তামুৎপন্নমাত্ৰায়ামবিজ্ঞা নাশমহতি।

বিবেককারিণী বুদ্ধিঃ সা প্রেক্ষেত্যভিধীয়তে ॥”

† “ভীত্বার্থানাং ভয়হেতুঃ” (১।৪।২৫), “পরাজ্ঞেরসোঢ়ঃ” (১।৪।২৬), “বারণার্থা-
নশীপিতঃ” (১।৪।২৭), “অন্তর্ধো যেনাদর্শনমিচ্ছতি” (১।৪।২৮), “আখ্যাতোপযোগে”
(১।৪।২৯) “জনিকৰ্ত্ত্বঃ প্রকৃতিঃ” (১।৪।৩০), “ভুবঃ প্রভবঃ” (১।৪।৩১)।

‡ যেমন—“জুগুপ্সাবিরাম...” ইত্যাদি।

প্রপঞ্চার্থম্। ন চ প্রপঞ্চে গুরুলাঘবং চিন্ত্যতে। এবমুত্তরেহপি যোগাঃ পূৰ্ব্বৈব
প্রপঞ্চা বেদিতব্যাঃ, তদুদাহরণানামধ্যয়নাং পরাজয়ত ইত্যেবমাদীনাম্ পূৰ্ব্বৈব
সিদ্ধত্বাৎ। তথা চ তেষাং সিদ্ধত্বং ভাষ্য এব প্রতিপাদিতম্। তস্মাৎ তত্রাপি
গুরুলাঘবং ন চিন্তনীয়ম্।” (কাশিকাভাষ্য)। জৈনেন্দ্রবুদ্ধির সময়ে এত-
তাহার পূৰ্ব্বেও এইরূপ মতভেদহেতু চান্দ্রে জৈনেন্দ্রে হৈমে ও সুপদ্যে পতঞ্জলি
অনুসৃত হইলেও কাশিকায় জয়াদিত্য, সরস্বতীকণ্ঠভরণে ভোজদেব, সংক্ষিপ্তসারে
ক্রমদীপ্তর, মুদ্রাবোধে বোপদেব, সারস্বতে অনুভূতিস্বরূপাচার্য্য এবং হরিনামায়তে
শ্রীজীব গোস্বামী ভাষ্যোক্তিসম্বন্ধে পাণিনিকাত্যায়নকে অনুসরণ করিয়াছেন।
তবে কাত্ত্রে এবং জৈনশব্দানুশাসনে তাৎপর্য্যতঃ পতঞ্জলি অনুসৃত হইলেও পাণি-
একেবারে পরিত্যক্ত হন নাই, কারণ শিষ্ণুধী বুদ্ধি করিবার জন্ত শৰ্ব্ববর্ণমাচার্য্য এবং
জৈনশাকটায়ন স্থলবিশেষে মুখ্য অপায়ের ঈষৎ প্রপঞ্চ করিয়াছেন।

শৰ্ব্ববর্ণা বলিয়াছেন—“যতোহপৈতি ভয়মাদন্তে বা তদপাদানম্” (চ ২১৪)
বুদ্ধিকৃত অপায় স্বীকার করিলে ‘ভয়মাদন্তে বা’ এই অংশটি অষ্টাধ্যায়ী
‘ভীত্বার্থানাং ভয়হেতুঃ’ (১৪১২৫) সূত্রের ত্রায় অতিরিক্ত হইয়াছে। সেইজন্য
কবিরাজে সুষণেও বাধ্য হইয়া লিখিয়াছেন—‘নমু, অধর্ম্মাজুগুপ্সত ইত্যাদি
বদ্ বুদ্ধিকৃতাপায়স্য বিজ্ঞানত্বাৎ কিং ভয়গ্রহণেন আদত্ত ইতানেন চ? সত্যম্
যতোহপৈতীত্যস্ত প্রপঞ্চার্থমিদমুচ্যতে’। কেবল ইহাও নহে, শৰ্ব্ববর্ণমাচার্য্য আবার
বলিয়াছেন—‘ঈপ্সিতং চ রক্ষার্থানাম্’ (কাং ২১৫)। ইহাতে বুদ্ধিকৃত
লিখিয়াছেন—‘ঈপ্সিতে কর্ম্মসংজ্ঞাং বাধতে’। অষ্টাধ্যায়ীতেও সূত্রিত হইয়াছে—
‘বারণার্থানামীপ্সিতঃ’ (১৪১২৭)। ইহাতে কাত্যায়ন বার্ত্তিক করিয়াছেন—
‘বারণার্থেষু কর্ম্মগ্রহণানর্থক্যং কৰ্ত্তুরীপ্সিততমং কর্ম্মেতি বচনাৎ’। ভাষ্যে
এবং বার্ত্তিক উভয়ই প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। তথায় লিখিত আছে—‘অয়মপি
যোগঃ শক্যোহবজ্জুং। কথং মাষেভ্যা গা বারয়তীতি। পশুত্যাং যদান
গাবস্তত্র গচ্ছন্তি ধ্রুবং সন্তবিনাশঃ সন্তবিনাশেইধর্ম্মশৈব রাজভয়ং চ। স বৃদ্ধ
সংপ্রাপ্য নিবর্ত্তয়তি। তত্র ধ্রুবমপায়েইপাদানমিত্যেব সিদ্ধম্।’ অতএব ব
যায় যে, এস্থলে শৰ্ব্ববর্ণা পতঞ্জলিকে অনুসরণ না করিয়া পাণিনিকাত্যায়নে
সরণি অবলম্বন করিয়াছেন। ইহা অগ্রাহ্য নহে, কারণ বে উদ্দেশ্যে ব্যাকরণরচনা
সূত্রকারের প্রবৃত্তি ছিল, তদনুসারে সূত্র উপযোগীই হইয়াছে। কালাপকগণ কি
অধিকাংশস্থলে ভাষ্যকারের যুক্তি অনুসরণপূর্ব্বক সম্প্রদায়সিদ্ধির জন্ত প্রথমা

সূত্র হইতে প্রায় সকল প্রকার অপাদানেরই কল্পনা করিয়াছেন। ব্যাখ্যাভূগণ বলেন—‘যস্মান্তয়ম্’ এইরূপ বলিলেই অর্থতঃ ভয়হেতুর জ্ঞান হইয়া থাকে, কিন্তু ‘অরণ্যে বিভেতি’—এইপ্রকার প্রয়োগস্থলে অরণ্যস্থিত ব্যাঘ্রাদিই ভয়ের কারণরূপে বিবক্ষিত বলিয়া অরণ্যের অধিকরণস্থ বৃষ্টিতে হইবে; তবে যে স্থলে অরণ্যই ভয়ের হেতুরূপে বিবক্ষিত হয় তথায় ‘অরণ্যাদ্বিভেতি’ এইরূপ প্রয়োগ হইয়া থাকে। সূত্রস্থ ‘যতঃ’পদ অবধিমাাত্রার্থক। ইহার দ্বারা চল সকল প্রকার অবধিরই গ্রহণ হইতে পারে। অতএব ‘যতোহপৈতি’ অর্থাৎ ‘যস্মাদপগচ্ছতি, যস্মাদ্বিল্লিগতি’। আখ্যাত ক্রিয়াপ্রধান বলিয়া উক্তস্থলে সাধারণ্যে অপগমন অর্থাৎ অপায়ের জ্ঞান। কাতন্ত্রব্যাখ্যায় এইরূপে শার্লবশ্মিক সূত্রটি পাণিনীয় “ধ্রুবমপায়ৈ.....” ইত্যাদি সূত্রের তাৎপর্যোৎপাদন হইয়াছে। ভাষ্যকারকে অনুসরণপূর্ব্বক কালাপকগণ বুদ্ধিকল্পিত অপায়ও স্বীকার করিয়াছেন। সেইজন্য টীকায় লিখিত আছে—“ন হি কায়-প্রাপ্তাবেবাপায়ঃ। কিং তর্হি? চিত্তপ্রাপ্তাবপি”। উক্ত সম্প্রদায়ে বুদ্ধিকল্পিত অপায়ের দ্বারা ‘অধর্ম্মাজ্জুগুপ্সতে’ ‘ধর্ম্মাৎ প্রমাণতি’ ‘অধ্যয়নাৎ পরাজয়তে’ ‘উপাধ্যায়াদনুধর্তে’ ‘শৃঙ্গাচ্ছরো জায়তে’ ‘হিমবতো গঙ্গা প্রভবতি’ ইত্যাদি প্রয়োগ সিদ্ধ হইয়া থাকে। এ বিষয়ে কালাপকগণ ভাষ্যানুগামিনী যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন তাহাদের কতকাংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে—“অধর্ম্মাজ্জুগুপ্সতেহধর্ম্মাধিরমতীতি। য এব প্রেক্ষাপূর্ব্বকারী হুঃখহেতুরয়মধর্ম্ম স্ততো নৈনং সন্তুঃ কৰ্ত্তুমর্হস্তুীতি বিচারয়ন্নধর্ম্মং বুদ্ধ্যা প্রাপ্নোতি প্রাপ্য চ ততো নিবৰ্ত্ততে নিবৰ্ত্তমানস্তাধর্ম্মোহবধিরবেতি। ধর্ম্মাৎ প্রমাণতীত্যত্রাপি নাস্তিকো বদতি ন ধ্বং ধর্ম্মাৎ কিঞ্চিদিষ্টং ফলং সমাসাচ্চতে, কেবলং হুঃখমেব তদনুষ্ঠানেন ভবতীতি বিচারয়ন্তুং বুদ্ধ্যা প্রাপ্নোতি প্রাপ্য চ ততো নিবৰ্ত্তত ইতি তত্রাপ্যবধিরন্ত্যেবেতি অপাদানসংজ্ঞা ত্রায়াং সিদ্ধেব। * * * * অধ্যয়নাৎ পরাজয়ত ইত্যধ্যয়ন-মকাশাদ্ দেবদন্তো যজ্ঞদন্তং সোঢুং ন শক্নোতি অভিভবিতুং ন পারয়তীতি যাবৎ, যত্রাপ্যবধিরন্ত্যেবেতি * * * * * ” (চ ২১৪সূত্রীয়পঞ্জী) *।

* এ প্রসঙ্গে ভাষ্যকার যাহা বলিয়াছেন তাহাও নিম্নে উদ্ধৃত হইল—“ন ক্রমঃ। ইহ তাবদধর্ম্মাজ্জুগুপ্সতেহধর্ম্মাবীভংসত ইতি য এষ নমুখ্যঃ প্রেক্ষাপূর্ব্বকারী স্ততি স পশতি হুঃখোহধর্ম্মো নানেন কৃত্যমন্তীতি। স বুদ্ধ্যা সংপ্রাপ্য নিবৰ্ত্ততে। তত্র

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“আখ্যাতোপযোগে” (১।৪।২২)। ইহার কাশিকায় লিখিত আছে—‘আখ্যাতা প্রতিপাদয়িতা, উপযোগো নিয়মপূর্বকঃ বিজ্ঞায়া গ্রহণম্। উপযোগে সাধ্যে য আখ্যাতা তৎকারকমপাদানসংজ্ঞং ভবতি। উপাধ্যায়াদধীতে, উপাধ্যায়াদাগময়তি। উপযোগ ইতি কিম্? নটস্থ শূণ্যোতি। নিয়ম অর্থাৎ বিজ্ঞাগ্রহণের নিমিত্ত শিষ্যপ্রবৃতি। কাশিকানুসারে ‘যতোহপৈতি

ঐবমপায়েহপাদানমিত্যেব সিদ্ধম্। ইহ চ ধর্ম্মাধিরমতি ধর্ম্মান্নিবর্ত্তত ইতি ধর্ম্মাৎ প্রমাণ্যতি ধর্ম্মান্নুজ্ঞাতীতি য এব মহত্বঃ সংভিন্নবুদ্ধি উবতি স পশ্চতি নেদং কিস্কিক্ষ্মো না নৈনং করিষ্যামীতি। স বুদ্ধ্যা সংপ্রাপ্য নিবর্ত্ততে তত্র ঐবমপায়েহপাদানমিত্যেব সিদ্ধম্। * * * * অয়মপি যোগঃ শক্যোহবক্তুম্। কথম্? অধ্যয়নাৎ পরাজয়ত ইতি। য এব মহত্বঃ প্রেক্ষাপূর্বকারী ভবতি স পশ্চতি দুঃখমধ্যয়নং দুর্ধরং চ গুরবশ্চ দুঃপচ্যত ইতি। স বুদ্ধ্যা সংপ্রাপ্য নিবর্ত্ততে। তত্র ঐবমপায়েহপাদানমিত্যেব সিদ্ধম্।” (১।৪।২১ এবং ১।৪।২৬ সূত্রীয় মহাভাষ্য)।

ভাষ্যোক্ত বোদ্ধ অপায়ের তাৎপর্য্য বিবৃতিপূর্বক পণ্ডিতপ্রবর শ্রীক্ষীতীশচন্দ্র শাস্ত্রিমহোদয় লিখিয়াছেন—“অধর্ম্মাৎ জুগুপ্সতে * * *। যে ব্যক্তি বিমুশ্কারী, যে অগ্রপশ্চাৎ বিবেচনা করিয়া কার্য্য করে, যে যথার্থই a being looking before and after সে দেখে, অধর্ম্মের ফল দুঃখ, অধর্ম্মের সঙ্গে দুঃখ ওতপ্রোত রহিয়াছে, আজ হউক, দু দশদিন পরে হউক, আপনাতে হউক, পূজে হউক, পোজে হউক অধর্ম্ম বড় বিঘ্ন ফল প্রসব করে, এই দেখিয়া সে স্থির করে অধর্ম্মে কাজ নাই। সে মনে মনে অধর্ম্মের বিঘ্ন আলোচনা করিয়া তাহা হইতে নিবৃত্ত হয়। সুতরাং ‘গ্রামাৎ নিবর্ত্ততে’ এস্থলে যেন “ঐবমপায়েহপাদানম্” এই সূত্র অনুসারে অপাদানসংজ্ঞা হয়, ‘অধর্ম্মাৎ জুগুপ্সতে’ ‘অধর্ম্মাৎ প্রমাণ্যতি’ প্রভৃতি স্থলেও ঠিক সেইরূপই অপাদানসংজ্ঞা বৃদ্ধিতে হইবে। তবে প্রথম স্থলে শারীরিক, দ্বিতীয়স্থলে বোদ্ধ। * * * * ধর্ম্মাৎ প্রমাণ্যতি—যাহার শক্তি নাই, সচঃ কথায় যে পাপপুণ্য মানে না, ধর্ম্মাধর্ম্ম জানে না, যে পুরাপুরি সুবিধাবাদী সে দেখিল ধর্ম্ম জিনিষটা অতি ভুচ্ছ, ধর্ম্মের ফল পুণ্য অথবা স্বর্গ আমাদের প্রত্যক্ষের বহির্ভূত, সুতরাং আমাদের উচিত take the cash and let the credit go. বরমন্ড কপোতঃ ধো ময়ূখঃ বরং তৎকালোপনতা তিতিরি ন পুন দিবসান্তরিতা ময়ূরী—এই নীতির অনুসরণ করিয়া ক্রেশসাধ্য ধর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত হওয়া উচিত। এইভাবে মনে মনে ধর্ম্মের কথা ভাবিয়া ধর্ম্মের নিকট উপস্থিত হইয়া, সেই বিষয় হইতে নিবৃত্ত হইতেছে। “ধর্ম্মাধিরমতি, ধর্ম্মান্নিবর্ত্ততে” স্থলে তাহার এই ভাবনা ও নিবৃত্তি sub-conscious. সুতরাং এই চারটি স্থলেও ‘ঐবমপায়েহপাদানম্’ খাটিতেছে।” (সুরভারতী—প্রাণ সংখ্যা, ১৩৪৬)।

ভয়াদন্তে বা তদপাদানম্’ (কা० ২১৪) সূত্রের বৃত্তিতে দুর্গসিংহ বলিয়াছেন—‘.....যস্মাদাদন্তে বা তৎকারকমপাদানসংজ্ঞং ভবতি । ...উপাখ্যায়াদধীতে, উপাখ্যায়াদাগময়তি’ । টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘আঙ্ পূর্ব্বক দাঞ্ঞ গ্রহণার্থবাদ্ গ্রহণমুপযোগঃ সাধ্য উপাখ্যায়াদধ্যয়নং গৃহ্যতীত্যর্থঃ’ । ত্রিলোচন বলিয়াছেন—‘যস্মাদাদন্ত ইতি আঙ্ পূর্ব্বক দাঞ্ঞ গ্রহণে বর্ত্ততে, উপাখ্যায়াদধীত ইতি—উপাখ্যায়সকাশাদধ্যয়নং গৃহ্যতীত্যর্থঃ । তেন ‘আখ্যাতপযোগে’ ইতি ন বক্তব্যম্...’ । অভিপ্রায় এইরূপ—‘আদন্তে—পদস্থিত আঙ্ পূর্ব্বক দাঞ্ঞ ধাতুর অর্থ গ্রহণ । অতএব ‘উপাখ্যায়াদধীতে’ বলিলে উপাখ্যায়ের নিকট হইতে বিজ্ঞাগ্রহণই বুঝাইবে । সুতরাং ‘আখ্যাতোপযোগে’ (১৪৪২৯) সূত্র নিম্প্রয়োজন । তবে ‘নটশ্চ গীতং শৃণোতি’ ইত্যাদি স্থলে উপযোগের অভাবহেতু সম্বন্ধবিবক্ষার স্পষ্ট জ্ঞান হওয়ায় বস্তু হইয়াছে, কিন্তু গ্রহণ যদি সাধারণে বিবক্ষিত হয় তাহা হইলে অপাদানই হইবে । সাধ্যতা-জ্ঞান সূত্রস্থ ‘আদন্তে’ এই ক্রিয়াপদে নিহিত আছে । কারণ শাক্তিকেরা বলেন—‘ক্রিয়াপ্রধানমাখ্যাতম্’ । এই প্রাধান্য-শব্দের তাৎপর্য সাধ্যত্বে বা উদ্দেশ্যত্বেই বুঝিতে হইবে ।’ ভাষ্যাবলম্বনে এ সকল কথা বলা হইয়াছে তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই । কিন্তু ঐরূপ বিচারে অদ্বলীনির্দেশদ্বারা শিষ্যের চিন্তাকর্ষণ করিবার জন্ম আচার্য্য যদি কোনও সূত্রে প্রপঞ্চ করেন তাহা হইলে বলিবার কি আছে ? বোধ হয় সেইজন্ম জৈনশঙ্কাম্-শাসনে অভিনবশাকটায়নও ‘অপায়েহবধৌ’ (১৩১৫৬) এই সূত্রে প্রায় সকল প্রকার অপাদান কল্পনাপূর্ব্বক পুনরায় সূত্র করিয়াছেন—‘আখ্যাতয্যুপযোগে’ (১৩১৫৭) ।

‘প্রাসাদাৎ প্রেক্ষতে’ এবং ‘আসনাৎ প্রেক্ষতে’ এই জাতীয় প্রয়োগের জন্ম কাভ্যায়নকে “পঞ্চমীবিধানে ল্যব্লেপে কৰ্ম্মণ্যুপসংখ্যানম্” এবং “অধিকরণে চ” (২৩২৮ সূত্রীয় মহাভাষ্য) এই বার্ত্তিকদ্বয় করিতে হইয়াছে । ভাষ্যে কিন্তু উভয়ই প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে । পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“তত্ত্বহঁদং বহু বক্তব্যম্ । ন বক্তব্যম্ । ‘অপাদানে’ ইত্যেব সিদ্ধম্ । ইহ তাবৎ প্রাসাদাৎ প্রেক্ষতে শয়নাৎ প্রেক্ষতে ইত্যপক্রামতি তত্ত্বসাদর্শনম্ । যত্নপক্রামতি কিং নাত্যন্তায়াপক্রামতি । সম্বত্বাৎ । অথবাগ্ন্যন্তপ্রাত্ত্বর্ভাবাৎ । অগ্না চাগ্না চ প্রাত্ত্বর্ভবতি ।” উক্ত ভাষ্যাংশের তাৎপর্য্য বিবৃতিপূর্ব্বক টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“দর্শনমিশ্রিয়ং নির্গত্য বিষয়ং পরিচ্ছিনন্তি যথা জলোকমাং পূর্ব্বদেশাত্যাগেনাপরদেশাবষ্টন্ত-

স্তথৈল্লিয়ানামপি ন নিরিল্লিয়মধিষ্ঠানন্ততোহপক্রমাচ্চ স্পষ্টোহবধিতাব ইতি।
 যেযাস্ত ‘ক্ষণিকানি ইল্লিয়াণি প্রাপ্যকারীণি’ চেতি দর্শনং তেষামপ্যেক্সিল্লিয়-
 ক্ষণে বিষয়দেশং গচ্ছতি অগ্ন ইল্লিয়ক্ষণোহধিষ্ঠানদেশে প্রাচুর্ভবতি। অগ্নোহুপ্রাচু-
 র্ভাবান্ন নিরিল্লিয়াধিষ্ঠানদোষঃ, ততোহপক্রমাচ্চাবধিতমিতি।” (চ ২১৪ সূত্রীয়
 টীকা)। পতঞ্জলির ভাষ্য এবং তুর্গসিংহের টীকা উভয়ের তাৎপর্য্য এইরূপ—
 ‘পঞ্চমীবিধানে.....ইত্যাদি বাক্তিকের কোনও প্রয়োজন নাই, কারণ ‘অপাদানে
 পঞ্চমী’ (২।৩।২৮) সূত্রদ্বারা ‘প্রাসাদাৎ’ ইত্যাদি প্রয়োগের অপাদানহ
 সিদ্ধ হইতে পারে। বিষয়গ্রাহী নয়নরশ্মি সূর্য্যারশ্মির ন্যায় প্রাসাদদেশস্থ
 পুরুষের চক্ষুঃ হইতে নির্গত হইয়া বিষয়কে প্রাপ্ত হয়। জলৌকা যেমন
 শরীরপ্রসারণপূর্ব্বক পূর্ব্বস্থানের সহিত সংযোগ ত্যাগ না করিয়াই একস্থান
 হইতে স্থানান্তর স্পর্শ করে, সেইরূপে দর্শনেল্লিয়ও চক্ষুঃ হইতে নির্গমন-
 পূর্ব্বক উহার সংযোগ ত্যাগ না করিয়াই বিষয়কে স্পর্শ করিয়া থাকে,
 সুতরাং উহার ব্যাপ্যত্বহেতু চক্ষুঃ কখনই নিরিল্লিয় অধিষ্ঠান হয় না।
 আর যে সকল বৌদ্ধ দার্শনিকেরা বলেন—‘ক্ষণিকানি ইল্লিয়াণি প্রাপ্য-
 কারীণি’*, তাঁহাদের মতেও নির্গত দর্শনেল্লিয়ের স্থানে অগ্ন ইল্লিয়ক্ষণের
 প্রাচুর্ভাবহেতু অধিষ্ঠানদেশ কখনও নিরিল্লিয় থাকে না। যাহা হউক,
 উভয় মতেই চক্ষুঃ হইতে ইল্লিয়ের নির্গমন কল্পিত হওয়ায় অবধিতাবের স্পষ্টই
 জ্ঞান হইতেছে।† যাহারা ইল্লিয়ের প্রাপ্যকারিত্ব স্বীকার করেন না, তাঁহাদের
 মতে প্রাসাদাদি অবধিরূপে বিবক্ষিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে।
 সেইজন্য তুর্গসিংহ বলিয়াছেন—‘যেষাং পুনরপ্রাপ্যকারীণি ইল্লিয়াণি তেষামপি
 প্রেষণক্রিয়ায়াস্ততো ভাবাৎ প্রাসাদোহবধিতয়া বিবক্ষিত এবমধিকরণস্থাপীতি’।
 ভাষায় বিবক্ষার কোনও নিয়ম নাই, তাই টীকাকার তুর্গসিংহ বলিয়াছেন—
 ‘কো হি নাম লৌকিকীং বিবক্ষামতিবর্ততে †’। এইরূপে ‘প্রাসাদাৎ
 (প্রাসাদমাকুহ) প্রেক্ষতে, আসনাৎ (আসনে উপবিষ্ট) প্রেক্ষতে, কুশ্লাৎ

* প্রাপ্যকারীণি বিষয়ং প্রাপ্য প্রত্যক্ষজনকানীত্যর্থঃ।

† ভাষাতত্ত্ববিৎ পাকাস্ত্র্য পণ্ডিতগণও বলেন—Human psychology, though it
 has no rule, plays an important part in the formation of a language.

(কুশ্লাদাদায়) পচতি, ব্রাহ্মণাং (ব্রাহ্মণাদাদায়) শংসতি' ইত্যাদি প্রয়োগ সিদ্ধ হইয়া থাকে।

'যথোত্তরং মুনিব্রয়শ্চ প্রামাণ্যম্' এই শ্রীয়াসুসারে ব্যাকরণের প্রগতি যেরূপ হয় ইউক, আমরা কিন্তু এস্থলে ভাষ্যাসুসারিণী টীকা সমর্থন করিতে পারি না। বর্তমান জড়বিজ্ঞানের মতে ঐ সকল উক্তি যুক্তিসহ নহে। কারণ বিষয়ের প্রতিবিশ্ব অক্ষিগোলকে পতিত হওয়ায় বিষয় যে উপলব্ধ হইয়া থাকে তাহা এক্ষণে নিঃসন্দেহে প্রতিপাদিত হইয়াছে। কর্ণাদি হইতে কি শ্রবণাদি ইন্দ্রিয়ের নির্গমন হয়? কর্ণপটহে বায়ুতরঙ্গের আঘাতহেতু আমরা যেমন শুনিতে পাই, অক্ষিগোলকেও সেইরূপ বিষয়সংশ্লিষ্ট সূর্য্যাদিরশ্মির প্রতিফলনহেতু আমরা দেখিয়া থাকি। কিন্তু কাত্যায়ন যাহা বলিয়াছেন তদ্বিকল্পে এরূপ পর্য্যায়যোগ করিবার কিছুই নাই। আমাদের মনে হয়, কাত্যায়ন বার্তিকজাতীয় সূত্রের অভাবহেতু অবধিবিবক্ষ্য দুর্গমসিহ এইরূপ নির্বন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। কালাপক শ্রীপতিদত্ত কিন্তু 'বচনং হি শ্রীয়াদ্ বলীয়ঃ' এইরূপ বিচারসহকারে দৌর্গমত পরিত্যাগপূর্ব্বক তদীয় পরিশিষ্টে সূত্র করিয়াছেন—“যপোহধিকরণকর্ম্মণোরপ্রয়োগিণঃ”। কেবল সূত্র নহে, 'রথাদান্তে' (রথমাক্রহান্তে) ইত্যাদি প্রত্যাধারণ দেখাইয়া তিনি কাত্যায়নকেই সমর্থন করিয়াছেন। চান্দ্রদাস একজন কালাপক। তিনিও কাত্যায়নকে অনুসরণপূর্ব্বক লিখিয়াছেন—“ব্যাপোহধিকরণে যলোপে' (৮৬ কারিকা)।

বৈয়াকরণেরা ক্রিয়ারহিত বাক্যের অস্তিত্ব স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে ক্রিয়া শ্রুত না হইলে অর্থপ্রতিপত্তির জন্ত কোনও ক্রিয়াপদের অধ্যাহার করিতে হয়। বামন বলিয়াছেন—“যত্রাশ্রয়ং ক্রিয়াপদং ন জ্ঞায়তে, তত্র অস্তি ত্রতীত্যপরঃ প্রযোক্তব্যঃ”। ত্রিলোচন বলিয়াছেন—“ন হি ক্রিয়ারহিতং বাক্যমস্তি তস্মা তৎপ্রধানবাৎ” (৮২১৪ সূত্রীয় পঞ্জী)। এ সম্বন্ধে মতভেদও ছিল। সেইজন্ত শঙ্করজিপ্রকাশিকায় জগদীশ লিখিয়াছেন—“ক্রিয়ারহিতং ন বাক্যমস্তীত্যাদিকন্ত প্রাচ্যং প্রবাদো নিযুক্তিকহাদশ্রদ্ধেয়ঃ”। বৈয়াকরণেরা অবশ্য ইহা স্বীকার করেন না। সেই হেতু তাঁহাদের মতে 'কৃতো ভবান্ পাটলিপুত্রাং' ইত্যাদি স্থলে কারকের ক্রিয়ানিমিত্তত্ব আছে বলিয়া বুঝিতে হইবে। উক্ত বাক্যের অর্থবোধসম্বন্ধে পঞ্জীকার লিখিয়াছেন—“কৃতো ভবান্ পাটলিপুত্রাদিতি কারকং হি ক্রিয়ানিমিত্তং ন চ কাচিদিহ ক্রিয়া জ্ঞায়তে,

ততোহপাদানং ন প্রাপ্নোতীতি পৃচ্ছ্যমানাখ্যায়মানয়োরপ্যপাদানসংজ্ঞা বক্তব্যোতি । তদযুক্তং গম্যমানক্রিয়াপদদ্বয়স্য কারকনিমিত্তত্বাৎ । তথা হি কুতো ভবানিত্যুক্তে আগচ্ছতীতি গম্যতে, তথা পাটলিপুত্রাদাগচ্ছামীতি” । অভিপ্রায় এই যে, অষ্টাধ্যায়ীস্ব ‘অপাদানে পঞ্চমী’ (২১৩২৮) সূত্রের উপর ‘প্রশ্নাখ্যানয়োশ্চ’ এই বার্তিকটী একেবারে নিষ্প্রয়োজন । সম্ভবতঃ ‘প্রশ্নাখ্যানয়োশ্চ’ বার্তিকটির প্রাচীন পাঠান্তর ছিল—‘পৃচ্ছ্যমানাখ্যায়মানয়োশ্চ’ । যাহাই হউক, বার্তিকটির প্রয়োজনপ্রয়োজন লইয়া কালাপকদের মধ্যেও মতভেদ আছে । কারণ ত্রিলোচনের সামসময়িক চান্দুদাস কালাপক হইয়াও বলিয়াছেন—‘তথা প্রশ্নতশ্চ সা’ (চান্দুসূত্র ৮৬ কারিকা) । পুণ্ডরীক বিদ্যাসাগর লিখিয়াছেন—‘প্রশ্নাখ্যানয়োরপি পঞ্চমী বাচ্যেতি কেচিৎ’ (২১৪ সূত্রীয় কাতন্ত্রপ্রদীপ) । আমরাও বলি, সুখপ্রতিপত্তির জন্ম বার্তিকটির প্রয়োজন অনুপপন্ন নহে । সেইজন্ম জৈনেন্দ্রব্যাকরণের মহাবৃত্তিকার অভয়নন্দী ‘কাহপাদানে’ (১৪১৩৯) সূত্রের ব্যাখ্যাবসরে লিখিয়াছেন—‘প্রশ্নাখ্যানয়োশ্চ কা বক্তব্য’ । কা অর্থাৎ পঞ্চমী ।

কেহ কেহ বলেন, ‘ভীতীর্থানাং ভয়হেতুঃ’ (১৪১২৫) হইতে ‘ভূবঃ প্রভবঃ’ (১৪১৩১) পর্য্যন্ত সাতটি সূত্র ও তৎসংক্রান্ত বার্তিকগুলি পতঞ্জলি প্রশ্নাখ্যান করিয়াছেন বলিয়া অনেক সম্প্রদায়ে উহারা প্রশ্নাখ্যাত হইয়াছে । আমরা বলি, ঐ সকল সূত্র বা বার্তিকের বিষয় ‘ঋবমপায়েহপাদানম্’ সূত্র দ্বারা সিদ্ধ হইতে পারে—ইহাই তিনি শিষ্যগণকে দেখাইয়াছেন, কিন্তু তৎসম্বন্ধীয় উপদেশ নিবারণ করেন নাই । সূত্রপাঠ হইতে ঐ সকল সূত্রাদি যদি ব্যামৃষ্ট (expunged) হয় তাহা হইলেও শিষ্যধীবুদ্ধির জন্ম উহারা আচার্য্যামাত্রেরই উপদেশসাপেক্ষ হইবে । পতঞ্জলি স্বয়ং পাণিনি ও কাত্যায়নকে আচার্য্য বলিয়াছেন, সুতরাং মূল আচার্য্যরূপে তাঁহারা যদি পূর্ব্ব বিষয়ের অল্প বিস্তর প্রপঞ্চ করেন তাহাতে দোষ দিবার কি থাকিতে পারে? আর প্রপঞ্চবাদ কেবল বৌদ্ধ জিনেন্দ্রবুদ্ধির কথা নহে । কারণ ভোজদেবপ্রণীত সরস্বতী-কণ্ঠাভরণের “ঋবমপায়েহপাদানম্” সূত্রের উপর সনাতনধর্ম্মাবলম্বী বৃত্তিকার নারায়ণদণ্ডনাথ লিখিয়াছেন—‘অপায়শ্চ কায়সংসর্গপূর্ব্বকো বুদ্ধিসংসর্গপূর্ব্বকো বা বিভাগ উচ্যতে । তেনোস্তরমপাদানসংজ্ঞাবিধানং.....পঞ্চমীবিধানং চ প্রপঞ্চার্থং ভবতি ।’ (১১১৬৫) ৬ কেবল দণ্ডনাথ কেন, পাণিনিসম্প্রদায়ে

সনাতনধর্মাবলম্বী ভট্টোজিদীক্ষিতও স্থলবিশেষে সূত্রের প্রপঞ্চার্থতা স্বীকার করিয়াছেন। “বিধিনিমন্ত্রণ.....” (৩৩৬১) ইত্যাদি সূত্রের বৃত্তিভাগে তিনি লিখিয়াছেন—‘প্রবর্তনায়াং লিঙ, ইত্যেব সুবচম্। চতুর্গাং পৃথগুপাদানং প্রপঞ্চার্থম্।’ (সিং কোং)।

কেহ কেহ বলিবেন, পতঞ্জলিদৃষ্ট গোণাপায় অর্থাৎ বুদ্ধিকল্পিত অপায় পাণিনি-কাত্যায়নের বিদিত না থাকায় তাঁহারা মুখ্য অপায়ের পর আবার গোণাপায়সম্বন্ধেও নানাবিধ সূত্রবান্তিক করিয়াছেন। কিন্তু গোণাপায় জানা ছিল না—একথা ঠিক নহে, কারণ গোণাপায়সম্বন্ধীয় ঐ সকল সূত্রবান্তিকই তাহার প্রমাণ। গোপীনাথ-কুলচন্দ্রাদি কালাপকদের মতে আবার পাণিনির বহু পূর্ববর্তী জৈমিনিমুনিও বুদ্ধিকল্পিত অপায় জানিতেন, কারণ তিনি সূত্র করিয়াছেন—‘ধ্যাপায়েহপাদানম্’ (পরিশিষ্টস্থিত কারকপ্রকরণের দ্বিতীয় সূত্রীয় টীকা ও কাত্ত্বস্থ কারকপাদের ২১৪ সূত্রীয় ‘দুর্গবাক্যপ্রবোধক’ নাম্নী ব্যাখ্যা)। সর্গজ্ঞ সর্গদর্শী জৈমিনির পক্ষে বুদ্ধিকল্পিত অপায় জানা অবশ্য কিছুমাত্র অসম্ভব নহে, কিন্তু উক্ত কালাপকদের কথাও ঠিক নহে। কারণ কর্মকাণ্ডে বা সঙ্ঘর্ষকাণ্ডে ‘ধ্যাপায়েহপাদানম্’ এইরূপ কোনও সূত্র দৃষ্ট হয় না বা ব্যাকরণের উপর জৈমিনির কোনও গ্রন্থই এ পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হয় নাই। অতএব আমাদের মতবাদ সমর্থন করিবার জন্য ঐরূপ যুক্তি অবলম্বন করা উচিত নহে। তবে গোণমুখ্যাত্ম্যের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়াই যে ঐ সকল সূত্রবান্তিক রচিত হইয়াছে তাহাও স্বীকার করা যায় না। কারণ ভাষ্যকার ‘সাধকতমং করণম্’ সূত্রে ‘তমপ্’ গ্রহণের সার্থকতা এবং ‘সাধারোহধিকরণম্’ সূত্রে গোণাধারের প্রবেশ—এই দুইটি দেখাইবার জন্যই কারক-প্রকরণে ঐ আয়ের অপ্রযুক্তি প্রতিপাদন করিয়াছেন।

জৈনেন্দ্রব্যাকরণের কারকপ্রকরণে গোণমুখ্যাত্ম্যের প্রযুক্তি না রাখিয়া * দ্ববনদী অপাদানমাত্রই বুদ্ধিকল্পিত এইরূপ বিচার সহকারে কেবল ‘ধ্যাপায়ে

* জৈনেন্দ্রে সূত্রিত হইয়াছে—“সাধকতমং করণম্”। ইহার উপর মহাবৃত্তিকার ভট্টানন্দী লিখিয়াছেন—‘ক্রিয়ায়ামতিশয়েন সাধকং সাধকতমং তৎকারকং করণসংজ্ঞং ভবতি।

দানেন ভোগং দয়য়া সুরূপং ধ্যানেন মোক্ষং তপসেষ্টিসিদ্ধিম্।

সত্যেন বাক্যং প্রশমেন পূজাং বৃত্তেন জন্মাগ্রমুপৈতি মর্ত্যঃ ॥

অগ্রহণং কিমর্থম্? যথা রূপপ্রস্তাবেভিরূপায় কস্থা দেয়েত্বাক্তেভিরূপতম্যোতি পম্যতে, অবিহাণি কারকাদিকারকায়কে সংজ্ঞাবৃত্তি নীতীতি সাধকং করণমিত্যুক্তেনপি সাধক-

‘ব্রহ্মপাদানম্’ এই একটীমাত্র সূত্র প্রণয়নপূর্বক নিবৃত্ত হইয়াছেন। ইহাতে মহাবৃত্তিকার বলিয়াছেন—‘ধীবুদ্ভিঃ। প্রাপ্তিপূর্বকো বিজ্ঞেবোহপায়ঃ। ধিঃ কৃতোহপায়ো ধাপায়ঃ। ধীপ্রাপ্তিপূর্বকো বিভাগ ইত্যর্থঃ। ধীগ্রহণে হসতি কায়প্রাপ্তিপূর্বক এবাপায়ঃ প্রতীয়তে, ধীগ্রহণেন সর্বঃ প্রতীয়তে।’ ইহা দেখিয়া জৈনগণ বলেন, পাণিনি দেবনন্দীর আয় উপায়োস্তাবন না করায় তাঁহার অষ্টাধ্যায়ী দোষাশ্রিত হইয়াছে। সেইজন্ত অনেকে আসক্ত প্রপঞ্চবাদে তৃপ্ত না হইয়া জৈনেন্দ্রব্যাকরণের উদাহরণ প্রদর্শনপূর্বক পাণিনির প্রতি কটাক্ষ করেন। দেবনন্দী অবশ্য মহাভাষ্যের সিদ্ধান্তানুসারেই মূলসূত্রের প্রপঞ্চ করেন নাই। পাণিনি মূলসূত্রের প্রপঞ্চ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু “উদ্ভূতঃ হি গ্রন্থঃ সমধিকফলমাচষ্টে” এই আয়ানুসারে তাঁহার ঐরূপ প্রপঞ্চে অবশ্যই কোনও না কোন অভিসন্ধি ছিল বলিয়া বোধিতে হইবে। আমাদের মনে হয়, ভবিষ্যতে শিষ্টোপদেশের জন্ত উপদেষ্টগণ কি ভাবে মূলসূত্রের প্রপঞ্চ করিবেন তদবিষয়ক আচার্য্যকর্তব্যতা দেখাইবার উদ্দেশ্যেই ঐ সকল অতিরিক্ত সূত্রবাস্তিক প্রণীত হইয়াছে। পাণিনি বা কাভ্যয়ন কেবল আচার্য্য নহেন, তাঁহার আচার্য্যেরও আচার্য্য অর্থাৎ প্রাচাৰ্য্য। সুতরাং প্রপঞ্চ কেবল শিষ্যদের জন্ত নহে, উহা আচার্য্যদের জন্তও উদ্দিষ্ট হইয়াছে। এই প্রকার উপপত্তি না করিলে কেবল পাণিনিকাভ্যয়নের নহে, পতঞ্জলির অবস্থাও শোচনীয় হইয়া পড়ে। কারণ ভাষ্যরশ্মে “প্রমাণভূত আচার্য্যো দৰ্ভপবিত্রপাণিঃ শুচাবকাশে প্রাঙমুখ উপবিষ্ট মহতা যত্নেন সূত্রং প্রণয়তি স্য তত্রাশক্যং বর্ণনোপ্যনর্থকেন ভবিতুং কিং পুনরিয়তা সূত্রেণ” (১।১।১৭)—এই সকল কথা বলিবার পর তিনি অষ্টাধ্যায়ীর বহু সূত্র প্রত্যাখ্যান করিতেছেন এবং এইরূপে প্রত্যাখ্যান করিবার পর পুনরায় তিনি বলিবেন—“সামর্থ্যযোগান্ন হি কিঞ্চিদস্মিন্ পশ্যামি শাস্ত্রে যদনর্থকং

তমমিতি গম্যতে, তদেতৎ তমগ্রহণং জ্ঞাপকমন্ত্র তমগ্রহণেন বিনা প্রকর্ষণে ন লভ্যতে তেনাদারোহধিকরণ ইত্যনেন মুখ্যামুখ্যায়োরধিকরণস্বং সিদ্ধম্।’ তারপর জৈনেন্দ্রে যুক্তি হইয়াছে—“আধারোহধিকরণঃ”। ইহাতে মহাবৃত্তিকার বলিয়াছেন—‘আগ্রয়তেহস্মিন্ ক্রিয়ো-
ত্যাধারঃ।……যন্তেব কর্তৃকর্ষণোরধিকরণসংজ্ঞা প্রাপ্তা তদাশ্রিতত্বাৎ ক্রিয়াধারঃ, এবং তর্হি কর্তৃকর্ষণোঃ ক্রিয়াশ্রয়ো ধারণাদারোহভিপ্রেতঃ। পূর্বং তমগ্রহণেন জ্ঞাপিতং গোপস্তাপ্যাধারস্তাধিকরণম্……।’ এ সকল কথার স্পষ্ট উপপন্ন হয় যে, পতঞ্জলির দ্বারা দেবনন্দীও গোপমুখ্যস্তায়ের প্রবৃত্তি রাখেন নাই।

স্মাং” (৬।১।৭।১২)। ইহা দেখিলে পার্থসারথির স্মায় অনেকেই বলিতে পারেন—“পরস্পরবিরোধাচ্চ নাস্ত্য প্রামাণ্যসম্ভবঃ”। আমরা কিন্তু যে উপপত্তি দেখাইয়াছি তদ্বারা তিনজনেরই মর্যাদা অক্ষুণ্ণ থাকিতে পারে।

চলাচলভেদে অপাদান দ্বিবিধ যেমন—‘ধাবতোহস্মাং পতিতঃ’ এবং ‘পর্বতাদবরোহতি’। সেইজন্তু ভরতমল্লিক লিখিয়াছেন—

“অপাদানমিদং দ্বৈধমচলং চলমিত্যপি।

পর্বতাদবতীর্ণোহসৌ ধাবতোহস্মাং পপাত সংঃ” (কারকোল্লাস)।

ভর্গুরিকৈয়টাদির মতে কিন্তু অপাদান ত্রিবিধ। বাক্যপদীয়ে উক্ত হইয়াছে—

“নির্দিষ্টবিষয়ং কিঞ্চিছুপান্তবিষয়ং তথা।

অপেক্ষিতক্রিয়ক্ষেতি ত্রিধাপাদানমুচ্যতে ॥”

সরস্বতীকণ্ঠাভরণের বৃত্তিকার নারায়ণ দণ্ডনাথ ইহার ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন—
‘যত্র ধাতুনাহপায়লক্ষণে বিষয়ে নির্দিষ্টন্তুনির্দিষ্টবিষয়ম্, যথা—পর্বতাদবরোহতি।
যত্র তু ধাতু ধীরন্তুস্বার্থাঙ্গং স্বার্থমাহ তছুপান্তবিষয়ম্, যথা—কুম্বলাং পচতীতি।
অত্রাদানাস্তে পাকে পচি বর্ধতে। যত্র ক্রিয়াবাচিপদং ন শ্রুয়তে, কেবলং ক্রিয়া
প্রতীয়তে তদপেক্ষিতক্রিয়ম্, যথা—সাস্থাশুকেভ্যঃ পাটলিপুত্রকা অভিরূপতরা
ইতি’ (১।১।৬৫)। স্থূলতঃ এ সকল কথার তাৎপর্য্য এইরূপ—যে স্থানে উল্লিখিত
ধাতু দ্বারা অপায়লক্ষণের বিষয় নির্দিষ্ট হয় তাহা নির্দিষ্টবিষয়ক অপাদান, যেমন
—গ্রামাদাগচ্ছতি। যে স্থলে অপায়লক্ষণ ক্রিয়াতে ক্রিয়াস্তুরের অর্থ গুণীভূতভাবে
বা প্রধানভাবে অন্তর্নিহিত থাকে তাহা উপান্তবিষয়ক অপাদান, যেমন—
বলাহকাদ্ বিজ্যোততে। ইহার অর্থসম্বন্ধে বাররুচসংগ্রহের টীকাকার নারায়ণ ভট্ট
লিখিয়াছেন—‘অত্র হি নিঃসরণাঙ্গে বিজ্যোতনে বিজ্যোতনাঙ্গে নিঃসরণে বা ছাতি
বর্ধতে। বলাহকান্নিঃসৃত্য জ্যোতির্বিজ্যোততে, বলাহকান্না বিজ্যোতমানং
নিঃসরতীত্যর্থঃ।’ আর যে স্থলে অর্থসংগতির জন্তু অশ্রুত ক্রিয়ার অধ্যাহার
করিতে হয় এবং সেই অধ্যাহৃত ক্রিয়ার অপেক্ষায় যাহা অপাদানকারক হয়
তাহাকে অপেক্ষিতক্রিয় বলে, যেমন—‘কুতো ভবান্ ? পাটলিপুত্রাং।’
উপান্তবিষয় এবং অপেক্ষিতক্রিয় এই দ্বিবিধ অপাদানের মধ্যে পার্থক্য এই যে,
উপান্তবিষয়ে ক্রিয়াস্তুরের অর্থ অন্তর্ভূত হওয়ায় ক্ষয়মাণ ধাতুর দ্বারাই অপায়

স্বীকৃত হয়, আর অপেক্ষিতক্রিয়তে অনুক্ত ক্রিয়ার আকাঙ্ক্ষায় বাক্য প্রযুক্ত হইয়া থাকে। এই সকল বিভাগের লক্ষণ লইয়া বৈয়াকরণদের উক্তিও আছে—

“শ্রুতসাধ্যক্রিয়ং যৎ শ্রুতান্দিষ্টবিষয়ন্তু তৎ ।

উহুসাধ্যক্রিয়ং যৎ শ্রুতপাত্তবিষয়ন্তু তৎ ॥

অপেক্ষিতক্রিয়ং তৎ শ্রুতং যৎ ক্রিয়াশূন্যমেব হি ॥”

অধিকরণ * । জৈনেন্দ্রব্যাকরণে স্মৃতিত হইয়াছে—‘আধারোহধিকরণঃ’ (১২।১৪০) । ইহার উপর শব্দার্থবচনিকায় সোমদেব স্মরি বলিয়াছেন—‘অধিকরণকারকমাদারসংজ্ঞং ভবতি’ । আধারত্ব লইয়া কৌমারসম্প্রদায়ের একটি কারিকা আছে—

“ক্রিয়াশ্রয়ো হি কর্তা বা কর্ম চেতি ব্যবস্থিতঃ ।

তয়োরনুত্তরদ্বারা ক্রিয়াধারস্য সংজ্ঞিতা ॥” (কবিরাজধৃত বচন) ।

পাণিনি বলিয়াছেন—“আধারোহধিকরণম্” (১।৪।৪৫) । অর্থাৎ ক্রিয়ার আধারই অধিকরণ । আধারশব্দের অর্থ—আশ্রয়স্থে অবতিষ্ঠন্তে পরস্পরায় ক্রিয়া যস্মিন্ । কারকমাত্রেরই ক্রিয়াশ্রয়িত্ব আছে । অতএব কারকধিকার হইতেই যখন অধিকরণের কারকত্ব সিদ্ধ হইতেছে তখন তাহার ক্রিয়াজনকত্বও অবশ্য থাকিবে । ক্রিয়া কিন্তু দ্বিবিধ—কর্তৃস্থ ও কর্মস্থ । কর্তৃস্থ ক্রিয়া যেমন—দেবদত্তো গ্রামং গচ্ছতি । এস্থলে গম্ভাতুর অর্থ যে পাদবিহরণাত্মিক ক্রিয়া তাহার সম্ভাব কর্তৃতেই দৃষ্ট হয় । কর্মস্থ ক্রিয়া যেমন—ওদনং পচতি । এখানে পচ্ভাতুর অর্থ যে বিক্রিতি তাহার আশ্রয় ওদন । ভাল, ক্রিয়ার মুখ্য আধার যদি কর্তা বা কর্ম হয়, তাহা হইলে অধিকরণের আধারত্ব কিরূপে সিদ্ধ হইবে ? এই প্রশ্নের উত্তরে বৈয়াকরণেরা বলেন যে, অধিকরণ সাক্ষাৎ ক্রিয়ার আশ্রয় না হইলেও কর্তৃকর্মদ্বারা পরম্পরাভাবে উহার ক্রিয়োপকার স্বীকার করিতে কোন বাধা নাই । সেইজন্য ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“কর্তৃকর্মব্যবহিতামসাক্ষাদ্ ধারয়ৎ ক্রিয়াম্ ।

উপকূর্বৎ ক্রিয়াসিদ্ধৌ শাস্ত্রেহধিকরণং স্মৃতম্ ॥”

এই সকল দেখিয়া নাগেশভট্ট মঞ্জুয়ায় অধিকরণের লক্ষণসম্বন্ধে বলিয়াছেন—
“কর্তৃকর্মদ্বারকফলব্যাপারধারত্বমধিকরণত্বম্ ।” কালাপক স্মরণে বিভ্রান্ত্যর্থঃ

* অধিক্রিয়তে আধারতয়া তদধিকরণম্ ।

লিখিয়াছেন—“ক্রিয়াধারভূতকর্তৃকর্মাধারা আধারত্বমধিকরণত্বম্ ।” অতএব ‘চৈত্রে স্থাল্যামোদনং গৃহে পচতি’ ইত্যাদি স্থলে বুঝিতে হইবে যে, কর্মধারক বিক্লিভরূপফলের আধারত্ব স্থালীতে এবং কর্তৃধারক ব্যাপারের আধারত্ব গৃহে রহিয়াছে। এরূপ অবস্থায় প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, ক্রিয়ার সাক্ষাৎ আধার বলিয়া চৈত্রে এবং ওদনে অধিকরণের প্রাপ্তি থাকা সত্ত্বেও গৃহে ও স্থালীতে পরম্পরাভাবে অধিকরণত্ব কল্পনা করা কি যুক্তিসঙ্গত? ইহার উত্তরে বৈয়াকরণেরা বলেন যে, কর্তা ও কর্ম ক্রিয়ার সাক্ষাৎ আধার সত্য, কিন্তু পরত্বহেতু কর্তৃকর্মসংজ্ঞাধারা অধিকরণসংজ্ঞা বাধিত হওয়ায় গৃহে এবং স্থালীতে উক্ত সংজ্ঞা পরম্পরাভাবে চরিতার্থ হইতে কোনও বাধা থাকিতে পারে না। অতএব উক্ত উদাহরণের শাব্দবোধ হইবে—স্থাল্যধিকরণিকা যা ওদননিষ্ঠা বিক্লিভিস্তদনুকূলো গৃহাধিকরণকশ্চৈত্রকর্তৃকো ব্যাপারঃ। ভাল, অধিকরণের ক্রিয়াধারত্ব যদি পরম্পরাভাবে সিদ্ধ হইল, তাহা হইলে ‘গলে বন্ধা গো নীয়তে’ ইত্যাদি স্থলে অধিকরণের সাক্ষাৎ ক্রিয়াধারত্ব দৃষ্ট হয় কেন? ইহার উত্তরে মুষণ বিজ্ঞাভূষণ বলিয়াছেন—‘অবয়বেহপ্যবয়বী বিজ্ঞত ইতি যদ্ব্যতং তদ্ব্যতং গলেহপি বন্ধনক্রিয়াধারো গোবিজ্ঞত ইতি ন দোষঃ’। এরূপ উত্তরে মুষণ নিজেই তৃপ্ত না হইয়া আবার বলিয়াছেন—‘যদ্বা যদেব ক্রিয়াধারভূতত্বেন বিবক্ষ্যতে তদেবাধিকরণম্। পরম্পরয়া ক্রিয়াধারত্বমধিকরণত্বমিতি যদ্ব্যতং পল্লিকায়াম্ তদ্ব্যতং বেদিতব্যম্। তেন কর্তৃকর্মান্বাতরদ্বারা সাক্ষাদ্বা ক্রিয়াধারত্বমধিকরণত্বম্।’ অধিকরণে সপ্তমী বিভক্তি হইয়া থাকে, যেমন—
তিলেষু তৈলম্।

আধারের বিভাগ লইয়া বৈয়াকরণদের মধ্যে মতভেদ আছে। কারণ কেহ ত্রিবিধ, কেহ চতুর্বিধ, কেহ পঞ্চবিধ, কেহ বা আবার ষড়্‌বিধ আধার স্বীকার করিয়াছেন। পাণিনীয় সম্প্রদায়ে আধারের ত্রৈবিধ্য কল্পিত হইয়া থাকে। কারণ ভাষ্যকার স্পষ্টই বলিয়াছেন—“অধিকরণং নাম ত্রিপ্রকারং ব্যাপকমৌপপ্লেষিকং বৈষয়িকমিতি” (৬।১।৭২ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। উক্তও আছে—

“ঔপপ্লেষিকো বৈষয়িকশ্চাভিব্যাপক এব চ।

আধারত্রিবিধো জ্ঞেয়ঃ কটাকাশতিলাদিষু ॥”

সমবায় * সম্বন্ধযুক্ত সকলবয়বব্যাপী আধারকে ব্যাপক বা অভিব্যাপক বলে, যেমন—ঘটে রূপম্, শরীরে চেষ্টা, তিলেষ্ তৈলম্ † ইত্যাদি। অভিব্যাপকের লক্ষণসম্বন্ধে চাঁকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘আধারাধেয়য়োস্তল্যজন্মাঃ-পৃথগ্দেশভাগানভিব্যাপ্য তিষ্ঠতীত্যভিব্যাপকঃ সমবায়লক্ষণ ইতি।’ তিলের সহিত তৈলের সম্বন্ধ সংযোগাত্মক হইলেও তাহাদের দেশবিভাগ সম্ভবপর নহে বলিয়া উক্ত আধারের ব্যাপকত্ব লোকব্যবহারসিদ্ধ। এইরূপ আশঙ্কায় রামতর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—‘যতপি তিলতৈলয়োঃ সংযোগাদৌপশ্লেষিকহেইনৈব সিদ্ধিস্থথাপি দেশবিভাগাভাবাৎ সংযোগব্যবহারো নাস্তীতি পৃথগুপাদানমিতি’। অভিব্যাপক আধার মুখ্য অধিকরণ। পাণিনীয়দের মতে কারকপ্রকরণে গৌণ-মুখ্যত্বায়ের প্রযুক্তি নাই বলিয়া গৌণ আধারের অধিকরণত্ব সিদ্ধ হইয়া থাকে। এইরূপ দৃষ্টিতে জৈনেন্দ্রব্যাকরণের মহাবৃত্তিকার অভয়নন্দীও লিখিয়াছেন—‘পূর্ব্বং (সাধকতমং করণমিত্যত্র) তমগ্রহণেন জ্ঞাপিতং গৌণস্থাপ্যাধারস্থাদি-করণত্বম্’ (১২।১৪০)। ভাষ্যকার এ বিষয়ে স্পষ্ট বলিয়াছেন—“তথাধারমাচার্যাঃ কিং ত্রাযাং মন্থতে যত্র কুৎস্ন আধারাত্মা ব্যাপ্তো ভবতি। তেনেহৈব স্তাৎ তিলেষ্ তৈলং দদ্বি সর্পিৱিতি। গঙ্গায়াং গাবঃ কূপে গর্গকূলমিত্যত্র ন স্তাৎ। কারক-সংজ্ঞায়াং তরতমযোগো ন ভবতীত্যত্রাপি সিদ্ধং ভবতি” (১৪।৪২ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। অতএব তিনি আবার বলিয়াছেন—“তথাধিকরণমাচার্যাঃ কিং ত্রাযাং মন্থতে যত্র কুৎস্ন আধারাত্মা * * * * * কূপে গর্গকূলমিত্যত্র ন স্তাৎ। স্বরিতেনাধিকং কার্যাং ভবতীত্যত্রাপি সিদ্ধং ভবতি” (১৩।১১ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

* “ঘটাদীনানং কপালাদৌ দ্রব্যেযু গুণকর্মণোঃ।

তেষু জাতেশ্চ সম্বন্ধঃ সমবায়ঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ॥” (ভাষাপরিচ্ছেদ—১১)।

† ইহার কারণ হলেন—“অদৃষ্টাভৈল্লাঃ পরমাণবস্তিলতৃত্বান্তিলেষ্ প্রবিশন্তি”, তাঁহাদের মতে তিলের সহিত তৈলপরমাণুর অন্তর্ভুক্তিসিদ্ধিহেতু সংযোগসম্বন্ধ উপপন্ন হওয়ায় ‘তিলেষ্ তৈলম্’ এখানে ঔপশ্লেষিক আধারই যুক্তিসঙ্গত। কবিরাজে সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“তিলে তৈলমিতি চৌপশ্লেষিকমেব। নহু অত্রাধারাধেয়োরন্তর্ভুক্তিসিদ্ধেবেনামূলপলস্তাৎ কথমুপশ্লেষঃ সত্যমন্তর্ভুক্তিসিদ্ধয়োরিতি-যদুক্তং তদুপলক্ষণং নতু বিশেষণং কিন্তু গুণরূপসম্বন্ধবিশেষ উপশ্লেষ ইতি উপপ্লেবলক্ষণম্”।

“নম্বত্র মুখ্যে ভবতি গোণে কার্য্যং কথং ভবেৎ ।

মৈবমস্মিন্ প্রকরণে হয়ং ত্রায়ো ন বিচ্ছতে ॥

সাধকগ্রহণং সিদ্ধে যৎ তমগ্রহণং কৃতম্ ।

স্বরিতেনেতি সূত্রেণাপ্যধিকং কার্য্যমাদৃতম্ ॥” (দীপপ্রভা) ।

সরস্বতীকণ্ঠাভরণের হৃদয়হারিণীব্যাখ্যায় উক্ত হইয়াছে—‘একদেশমাত্রসংযোগ উপশ্লেষস্তত্র ভবমৌপশ্লেষিকম্’। অভিপ্রায় এই যে, সংযোগসম্বন্ধবিশিষ্ট একদেশাবচ্ছিন্ন আধারকে ঔপশ্লেষিক বলে, যেমন—কটে আস্তে, স্থালাং পচতি ইত্যাদি। প্রথম উদাহরণে কর্তৃগত আসনক্রিয়ার সহিত কটের সংযোগসম্বন্ধ থাকায় কর্তৃদ্বারক অধিকরণ হইয়াছে এবং দ্বিতীয়টিতে কক্ষগত পাকক্রিয়ার সহিত সংযোগসম্বন্ধ থাকায় উহা কর্ম্মদ্বারক হইয়াছে। ঔপশ্লেষিকের লক্ষণ লইয়া কলাপের টীকাকার ভৃগুসিংহ লিখিয়াছেন—“আধারাধেয়োরত্ৰাসিদ্ধয়োরুপশ্লেষঃ সংযোগলক্ষণ ইতি ঔপশ্লেষিকঃ *”। নাগেশভট্টপ্রভৃতি নবীন বৈয়াকরণগণ কিন্তু ‘কটে আস্তে’ ইত্যাদি স্থলে ঔপশ্লেষিক অধিকরণ স্বীকার করেন না। ঔপশ্লেষিকের অর্থসম্বন্ধে তাঁহারা বলেন—‘উপ সমীপে শ্লেষঃ সম্বন্ধ উপশ্লেষস্তৎকৃতমৌপশ্লেষিকম্’। ঔপশ্লেষিকের মধ্যে যে ‘সামীপ্য’-অর্থ আছে তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—“শব্দস্তা চ শব্দেন কোহস্তোভিসম্বন্ধো ভবিতুমর্হত্যদ্যত উপশ্লেষাৎ। ‘ইকো যপচি’ (৬।১।৭৭) অচ্যুপল্লিষ্টোন্তেতি” (৬।১।৭২ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। “তত্র চ দীযতে কার্য্যং ভববৎ” (৫।১।৯৬) এবং “তদস্মিন্নধিকমিতি দশান্তাডঃ” (৫।২।৮৫)—এই সূত্রদ্বয়ের ভাষ্যেও তিনি ঐ প্রকারই বলিয়াছেন। এই সকল দেখিয়া নাগেশ মঞ্জুর্ষায় লিখিয়াছেন—“যত্ কটে আস্তে ইত্যৌপশ্লেষিকোদাহরণমুক্তং কৈয়টেন তদযুক্তম্, উক্তভাষ্যবিরোধঃ”। নাগেশের মতে ‘কটে আস্তে, জলে সন্তি মৎস্তাঃ’ ইত্যাদি প্রয়োগে বৈষয়িক অধিকরণ হইয়াছে বলিতে হইবে। সংযোগ-সমবায়-ভিন্ন স্বরূপাদি সম্বন্ধবিশিষ্ট অর্থাৎ বোধ্য-

* পাঠে তৈলম্, ভূতলে ঘটম্ ইত্যাদি প্রয়োগ লক্ষ্য করিয়া গদাধর ভট্টাচার্য্য বলিয়াছেন যে, সংযোগসম্বন্ধাত্মক পদার্থদ্বয়ের মধ্যে আধারাধেয় ভাব থাকিতে পারে না। কারণ সংযোগের দ্বিহেতু উভয় উভয়ের আধার বা আধেয়রূপে কল্পিত হইতে পারে। বৈয়াকরণগণ কিন্তু ক্রিয়ারহিত বাক্য স্বীকার করেন না বলিয়া তাঁহারা এই সকলস্থলে ক্রিয়ার অধ্যাহারপৃথক্ অর্থের সহিত সম্বন্ধে বিবক্ষিত আধারাধেয়ভাব স্থির করিয়া থাকেন।

শ্রয়ণীয়াদি অনন্তত্ৰতাববিশিষ্ট যে আধার তাহাকে বৈষয়িক বলা হয়, যেমন—মোক্ষে ইচ্ছাস্তি। ‘দিবি দেবাঃ, ধৰ্ম্মে বেদাঃ প্রমাণম্, থে শকুনয়ঃ’ ইত্যাদি প্রয়োগে একদেশাবচ্ছিন্ন আধারের জ্ঞান হওয়ায় উহাদের ঔপপ্লেষিকতাই কি যুক্তিযুক্ত নহে? ইহার উত্তরে বৈয়াকরণেরা বলেন যে, অবচ্ছিন্ন পরিমাণবিশিষ্ট পদার্থকেই আমরা মূর্ত বলি এবং সেই মূর্ত্তই সংযোগব্যবহার নিষ্পন্ন হয়; উক্ত গুণদ্বয়রহিত বলিয়া আকাশ অমূর্ত্ত এবং সেই হেতু উহাতে সংযোগ-ব্যবহার লোকপ্রসিদ্ধ নহে। আকাশের সহিত সংযোগসম্বন্ধ সম্ভবপর না হইলে উহা ঔপপ্লেষিক আধার কিরূপে হইবে? সেইজন্ত সুবেণ বিতাত্ত্বয়ণ লিখিয়াছেন—‘নদ্বাকাশাদন্তত্ৰাপি দেবানাং সম্ভবাং কথং দিবি দেবা ইতি বিষয়স্তোদাহরণং যতো দ্রব্যদ্বয়ন্ত সম্বন্ধাছুপপ্লেষ এবাবগম্যতে। যথা কটে আস্ত ইত্যাদি। সত্যং বস্তুতো নেদমূদাহরণং কিন্তু দেবানামাকাশ এব স্থিতিঃ প্রসিদ্ধা। আকাশস্তামূর্ত্তত্বেন সংযোগস্তাপ্রতীয়মানত্বান্নোদাহরণম্। তস্মাদ্বিষয়োহনন্তত্ৰতাবোহস্তায়মর্থো ন বিততে আধারাদেয়াভ্যামন্ত্র সমবায়ৈ সংযোগে চ ভাবো যন্ত স তথা।’ (চ ২১৭ সূত্রীয় কবিরাজ)। বৈষয়িকের লক্ষণসম্বন্ধে টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“বিষয়ো হনন্তত্ৰতাবো যথা চক্ষুরাদীনাং রূপাদয়ো বিষয়া ইতি বৈষয়িকো ভিত্ততে *।” ‘ভূতলে ঘটভাবঃ’ ইহা একটা বৈষয়িক আধারের মুখ্য উদাহরণ। কারণ সংযোগসম্বন্ধ দুইটী জ্বের মধ্যে এবং সমবায়সম্বন্ধ দ্রব্য ও গুণ এই দুইটির মধ্যে দৃষ্ট হইয়া থাকে। দ্রব্য এবং গুণত্ব—উভয়ই অভাবে সম্ভবপর নহে বলিয়া ভূতল-ঘটভাবের আধারাদেয়ের মধ্যে উক্ত সম্বন্ধদ্বয়ের কাহারও সম্ভাব থাকিতে পারে না কালাপকগণ এবং সাংক্ষিপ্তসারকগণ আধারের ত্রিতয়পক্ষই সমর্থন করিয়াছেন সেইজন্ত চতুষ্টয়বাদী বাররুচসম্প্রদায়কে কটাক্ষ করিয়া সুবেণ লিখিয়াছেন—“আধারত্রিবিধো জ্ঞেয় ইতি সর্বতাত্ত্বিকদ্বাদ্বরক্চিমতমপাস্তম্”। হরিনামামৃত ব্যাকরণে জীজীব গোস্বামী এবং জৈনেন্দ্রব্যাকরণের মহাবৃত্তিকার অভয়নন্দ

* বৈষয়িক আধার লইয়া রাম তর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—“বিষয়ো হনন্তত্ৰতাব-বোধ্য শ্রয়ণীয়োপস্থানীয়াদিঃ। তেন ভব একো বৈষয়িক আধারঃ। যথা আকাশে শব্দো জায়তে, ধো বেদাঃ প্রমাণম্, তীর্থে বসতি, গুরো বসতি ইত্যাদি। আকাশশব্দস্যোরবিনাভাবসম্বন্ধঃ। এ ধর্ম্মবেদয়োর্বোধ্যবোধকতাবসম্বন্ধঃ। তীর্থবাসস্যোরোশ্রয়াশ্রয়িতাবসম্বন্ধঃ। গুরুশিষ্যয়োৰূপাত্মো সাক্তাবসম্বন্ধ ইতি সর্বত্রাত্ত্ব বিষয়তা।”

পতঞ্জলির ত্রায় ত্রিবিধ আধারই স্বীকার করিয়াছেন। জৈনসম্প্রদায়ে কিন্তু এ বিষয়ে মতভেদ দৃষ্ট হয়, কারণ সোমদেবস্মৃতির শকাৰ্ণবচস্মিকায় আধারের ষড়্‌বিধ কল্পিত হইয়াছে।

চান্দ্র-বারকচ-সৌপদ্ম-মৌক্যবোধাদি সম্প্রদায় আধারের চাতুর্বিধ স্বীকার করেন। তাঁহারা বলেন—

“সামীপ্যকো বৈষয়িক আভিব্যাপক এব চ।

ঔপল্লেশিক ইত্যেবং স্তাদাধারশ্চতুর্বিধঃ ॥” (গরুড়পুরাণ)।

সমীপঃ সান্নিধ্যং তত্র ভবঃ সামীপিকঃ। এ বিষয়ে কলাপের টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“গঙ্গাদীনাং সংযোগসমবায়লক্ষণো ন ঘোষাদিরিতি সামীপিকো ভিত্ততে”। সামীপিকের আধারই অবশ্য লক্ষণার দ্বারা সিদ্ধ হয়, যেমন—নত্যাং ঘোষঃ প্রতিবসতি। প্রমোদজননীতে রামতর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—“নত্যাং ঘোষঃ প্রতিবসভীত্যত্র জলে ঘোষস্ত বাসানুপপত্ত্যা নদীশব্দেন তৎসমীপং তীরমুপলক্ষ্যতে। * * * * সামীপিকস্ত ঔপল্লেশিকত্বেনৈব সিদ্ধে পৃথগুপাদানং লক্ষণয়া জ্ঞেয়পদার্থস্তাপ্যাধারত্বজ্ঞাপনার্থম্, তেন অঙ্গুল্যাগ্রে করিশতমিত্যত্র অঙ্গুল্যাগ্র-নির্দিষ্টস্তাপ্যাধারত্বমিতি।”

চান্দ্রদাসের মতে আধার পঞ্চবিধ। সেইজন্ত চান্দ্রস্মৃত্তে স্মৃতিত হইয়াছে—

“তথাম্বিকরণং পঞ্চধাভিব্যাপকমীৰ্য্যতে।

ঔপল্লেশিকং বৈষয়িকং সামীপ্যকৌপচারিকম্ ॥”

অবিভক্তমানস্তারোপণমুপচারঃ। উপচারে ভবমৌপচারিকম্। ইহার উদাহরণ যেমন—করশাখাশিশিরে করেণুশতমাস্তে।

সারস্বতসম্প্রদায়ে এবং ভোজদেবের সম্প্রদায়ে আধারের ষড়্‌বিধ স্বীকৃত হইয়াছে। তাঁহারা বলেন—“ষড়্‌বিধমম্বিকরণম্। ঔপল্লেশিকং সামীপ্যকমভিব্যাপকং বৈষয়িকং নৈমিত্তিকমৌপচারিকং চেতি। নিমিত্তং হেতুস্তত্র ভবং নৈমিত্তিকং যথা—যুদ্ধে সন্নহতে ধীরঃ।” উক্ত ষড়্‌বিধ আধারের উদাহরণ নিম্নলিখিত শ্লোকটীতে একত্র দৃষ্ট হয়—

“কটে শেতে কুমারোহসৌ বটে গাবঃ সুরেশরতে।

তিলেষু বিত্ততে তৈলং হৃদি ব্রহ্মামৃতং পরম্ ॥

যুদ্ধে সন্নহতে ধীরোহঙ্গুল্যাগ্রে করিণাং শতম্ ॥”

এই সকল অবাস্তুর বিভাগ গোবলীবদ্ধ্যয়ে কল্পিত হইয়াছে। আধারত্রিতয়পক্ষে সামীপিক, নৈমিত্তিক এবং ঔপচারিক * আধার ঔপল্লেশিকেরই অন্তর্গত বৃত্তিতে হইবে †।

কর্তৃকর্মাদি ঘটকারকের বিষয় সামান্যতঃ বলা হইল, কিন্তু তাহাদের বলাবলসম্বন্ধে এখনও কিছু বক্তব্য আছে। কালাপকদের মতানুসারে চান্দুদাস লিখিয়াছেন—

“অপাদানং সম্প্রদানং ততোহধিকরণং স্মৃতম্।

করণং কৰ্ম কৰ্ত্তা চ বিধিরেষাং পরো বলঃ ॥”

(কারক প্রা° চান্দুসূত্র)

শ্লোকে ক্রমশঃ নির্দিষ্ট কারকসমূহের মধ্যে উত্তরোত্তর কারকেরই বলবত্তা বৃদ্ধি হইবে। অতএব যেস্থলে অপাদান এবং সম্প্রদান উভয়ের প্রাপ্তি থাকে তথ্য অপাদান হইতে সম্প্রদান বলবত্তর, যেমন—শ্রাদ্ধায় নিগর্হতে, শ্রাদ্ধ কুৎসয়তি শ্রাদ্ধং নিন্দয়তীত্যর্থঃ। অপাদান অপেক্ষা অধিকরণ বলবত্তর, যেমন—বলাহকে বিছোততে বিছ্যাৎ। অপাদান এবং করণের মধ্যে করণই বলবত্তর, যেমন—ধনুবা শরান্ ক্ষিপতি। অপাদান ও কর্মের মধ্যে কর্মই বলবত্তর, যেমন—বৃক্ষং তাজ্জতি বানরঃ। অপাদান অপেক্ষা কর্ত্তা বলবত্তর, যেমন—বলাহকো বিছোততে। সম্প্রদান অপেক্ষা অধিকরণ বলবত্তর, যেমন—পত্যে শেতে। এস্থলে পতিশব্দ বিবক্ষাবশতঃ অধিকরণ হইলেও অর্থ বৃত্তিতে হইবে—পত্যে শেতে। ‘পত্যে শেতে’ এই বাক্যের অর্থসম্বন্ধে দৌর্গটাকায় লিখিত আছে—“পত্যর্থং কস্ত্যাশ্চিদ্ দেবতায়্যাঃ পুরঃ (পুরতঃ) শেতে”। কবিরাজ মুবেণ বলিয়াছেন—“শীঘ্রাতুচ্চাত্রোপসর্গপূর্বকশয়নে বর্ত্ততে, তেন পতিমুপগৃহ শেতে ইত্যপি পাণিনিমতানুসারিণঃ” (কারকের ২৩৪ সূত্রীয় ব্যাখ্যা) সম্প্রদান অপেক্ষা করণ বলবত্তর, যেমন—যুদ্ধেন সংনহ্যতে। সম্প্রদান অপেক্ষা কর্ম বলবত্তর, যেমন—শ্রাদ্ধং নিগর্হতে। এস্থলে কর্মবিবক্ষায় দ্বিতীয় হইয়াছে। সম্প্রদান অপেক্ষা কর্ত্তা বলবত্তর, যেমন—পতিঃ শেতে। বৃত্তিকার

* ঔপচারিক যে ঔপল্লেশিকের অন্তর্গত তৎসম্বন্ধে পঞ্জীকার বলিয়াছেন—“অনুশ্রাব্যে করিশতমিত ঔপচারিকোহপ্যাধায়ঃ কৈচ্চিদ্রিহ্যতে। তদযুক্তম্, ঔপল্লেশিক এবারমণি সরিবেশতে, উপচরিতস্ত করিশতস্ত অনুল্লাগ্রবিষয়াদিতি।”

† উপোদ্যাতের ২৫০ পৃষ্ঠার পাদটাকায় এ সকল কথা সংক্ষেপে আলোচিত হইয়াছে।

বলিয়াছেন—“অন্তর্ভাবিত্যর্থঃ শায়য়তীত্যর্থঃ । বিবক্ষ্যা প্রথমা ।” অধিকরণ অপেক্ষা করণ বলবত্তর, যেমন—স্থাল্যা পচতি । অধিকরণ অপেক্ষা কর্ম বলবত্তর, যেমন—গেহং প্রবিশতি । অধিকরণ অপেক্ষা কর্তা বলবত্তর, যেমন—স্থালী পচতি । করণ অপেক্ষা কর্ম বলবত্তর, যেমন—তথুলান্ পচতি । করণ অপেক্ষা কর্তা বলবত্তর, যেমন—অসি শিচ্ছন্তে । কর্ম অপেক্ষা কর্তা বলবত্তর, যেমন—চৈত্রো গচ্ছতি ।

কারকের বলাবলসম্বন্ধে কালাপকদিগের এইরূপ ক্রম পাণিনিমস্প্রদায়ে অভ্যুপগত নহে । তাঁহারা বলেন—

“অপাদানং সম্প্রদানং করণাধারকর্মণাম্ ।

কর্তৃশ্চোভয়সংপ্রাপ্তৌ পরমেব প্রবর্ততে ॥” * (বাক্যপদীয়) ।

উক্ত ক্রম ভর্তৃহরির ইচ্ছাকৃত নহে । কারণ “ধ্রুবমপায়েঃপাদানম্” (১৪১২৪), “কর্মণা যমভিত্তিপ্রতি স সম্প্রদানম্” (১৪১৩২), “সাধকতমং করণম্” (১৪১৪২), “আধারোহধিকরণম্” (১৪১৪৫), “কর্ত্বরীপ্সিততমং কর্ম” (১৪১৪৯) এবং “স্বতন্ত্রঃ কর্তা” (১৪১৫৪)—এই সকল সূত্র কারকের বলবত্তায়-সারে ক্রমশঃ স্মৃত হইয়াছে বলিয়াই বুঝিতে হইবে । ভর্তৃহরির পূর্বে দেবনন্দীর জৈনেশ্বর্য্যাকরণেও পাণিনিকে সমর্থনপূর্ব্বক স্মৃতিত হইয়াছে—“ধ্যাপায়ে ধ্রুবমপাদানম্” (১২১১২৪), “কর্মণোপেয়ঃ সম্প্রদানম্” (১২১১২৬), “সাধক-তমং করণম্” (১২১১৩৮), “আধারোহধিকরণম্” (১২১১৪০), “কর্ত্রীপ্যম্” (১২১১৪৫) এবং “স্বতন্ত্রঃ কর্তা” (১২১১৫৪) । যাহাই হউক, কালাপকদের মতে অধিকরণ অপেক্ষা করণ বলবত্তর । সূত্রাং যে স্থলে কালাপকগণ বলিবেন—স্থাল্যা পচতি, সে স্থলে পাণিনীয়গণের মতে হইবে—স্থাল্যাং পচতি । ভাল, শাব্দিকদের এরূপ মতভেদে কোন্ পন্থা অবলম্বন করা কর্তব্য ? চান্সুসূত্রের বৃত্তিকারমহোদয় বলেন—“কারিকায়াং কারকক্রমনির্দেশঃ কলাপব্যাকরণানুসারেণ, পরন্তু এতাদৃশক্রমে ন কিমপি দৃঢ়তরং মূলম্ । অতঃ পাণিনিমহাভাষ্যকারাদিদর্শিতক্রম এবান্বীকার্য্যঃ ।” ক্রমদীপ্তর অবশ্য পাণিনীয় ক্রম সমর্থন করিয়াছেন । কারণ সংক্ষিপ্তসারে স্মৃতিত হইয়াছে—

* ষোল্লকী মুদ্রিত বাক্যপদীয়ে দৃষ্ট নহে, কিন্তু লক্ষশক্তিপ্রকাশিকায় কারকপ্রকরণীয় ২২ সংখ্যক কারিকায় বৃত্তিভাগে জগদীশ ইহাকে ভর্তৃহরির বচন বলিয়াছেন ।

“অপাদান-সম্প্রদান-করণাধারকরণ্যম্ ।

কৰ্তৃশ্চাত্তোহন্যসন্দেহে পরমেকং প্রবর্ততে ॥” (কারক ২৭)।

রামতর্কবাগীশাদি মৌল্যবোধগণ কর্তৃকও ইহা সমর্থিত । তদব্যতীত ৩১৬ সূত্রীয় টীকায় দুর্গাদাস আরও একটী এই জাতীয় কারিকা উদ্ধার করিয়াছেন—

“কর্তৃকর্মাধিকরণং করণং সম্প্রদানকম্ ।

অপাদানং চ সন্দেহে পরং পূর্বেণ বাধ্যতে ॥”

তথাপি কলাপের ক্রমে কোনও দৃঢ়তর মূল নাই—এরূপ বলা সম্ভব নহে । কারণ পাণিনির ক্রম দেখিয়াও কারকের ক্রমান্তর দেখাইবার জন্ত সর্ববর্ষাচার্য্য বলিয়াছেন—“যতোহপৈতি ভয়মাদত্তে বা তদপাদানম্” (চ ২১৪), “যন্মৈ দিৎসা রোচতে ধারয়তে বা তৎ সম্প্রদানম্” (চ ২১৬), “য আধারস্তদধিকরণম্” (চ ২১৭), “যেন ক্রিয়তে তৎ করণম্” (চ ২১৮), “যৎ ক্রিয়তে তৎ কর্ণ” (চ ২১৯), “যঃ করোতি স কর্তা” (চ ২২০)। ইহাতে মনে হয়, প্রাচীন কৌমার সম্প্রদায়ের মতানুসারে সর্ববর্ষা এরূপ ক্রম দেখাইয়াছেন । ‘স্থাল্যাং পচতি’ এবং ‘স্থাল্যা পচতি’—এই দুইটী বাক্যে কারকের ভেদ থাকিলেও কার্য্যফলে কোনও ভেদ নাই । তবে কেন উভয় সম্প্রদায়ে মতভেদ করিত হইয়াছে ? আমরা বলি—বুদ্ধি হি ভগবতী স্বজীবপরিপাকবশাদুপজায়মানা সত্যপ্যভেদে বিবক্ষ্যভেদং জনয়তি, যথা—স্থাল্যা পচতি, স্থাল্যাং পচতীতি । সুতরাং কার্য্যফল এক হইলেও কারকের ভেদকল্পনা বুদ্ধিধর্ম্মের বৈকল্পিক পরিণাম মাত্র—ইহাই আমাদের বক্তব্য । কাতন্ত্রের টীকাকার দুর্গসিংহও বলিয়াছেন—

“বুদ্ধৌক্যং ভিত্তে ভিন্নমেকত্বং চোপগচ্ছতি ।

বৃদ্ধবস্থা বিভজ্যেত সা হর্ষশ্চ বিধায়িকা ॥”

সমাস-কারকাদির বিবরণে সুবস্তুপদের স্বরূপ কতকটা বলা হইল, কিন্তু তিঙস্ত পদের প্রকৃতিপ্রত্যয়াদি সম্বন্ধে আরও কিছু না বলিয়া প্রসঙ্গ শেষ করা যায় না । পদই সর্ববশাস্ত্রের সার । কারণ পদ হইতেই বাক্য এবং বাক্যরাশি হইতেই মহাবাক্যের সৃষ্টি হইয়াছে । অতএব পদজ্ঞান সর্ববোভাব্যে শ্রেয়ঃ । সেইজন্ত ভগবতী ঋতি বলিয়াছেন—“একঃ শব্দঃ সমাগ্জাতঃ শাস্ত্রাধিতঃ স্প্রায়ুক্তঃ স্বর্গে লোকে কামধুগ্ ভবতি” (৬।১।৮ মহাভাষ্য) ।

যাহা তিঙস্ত পদের প্রকৃতি তাহাই ধাতু। ধাতু ক্রিয়ার বাচক। ক্রিয়া-
সম্বন্ধে শৌনকাদি প্রাচীন ঋষিরা বলিতেন—

“ক্রিয়াবাচকমাখ্যাতং লিঙ্গতো ন বিশিয্যতে।

ত্রীনত্র পুরুষান্ বিজ্ঞাৎ কালতস্ত বিশিয্যতে॥”

ধাতু দুই প্রকার—সকর্ম্মক এবং অসকর্ম্মক। ইহার মধ্যে ফলবিশিষ্ট ব্যাপার-
বোধক ধাতু সকর্ম্মক। আর ফলের দ্বারা অবিশেষিত কেবলব্যাপারবোধক
ধাতুই অসকর্ম্মক। উপোদ্ঘাতের ২৭৩--২৭৬ পৃষ্ঠায় এ সকল বিষয় বিস্তৃত
ভাবে আলোচিত হইয়াছে। অতএব এস্থলে তাহার পুনরুল্লেখ নিম্প্রয়োজন।

জগদীশ ধাতুর ত্রৈবিধ্য স্বীকার করিয়াছেন। সেইজন্য শব্দশক্তিপ্রকাশিকায়
উক্ত হইয়াছে—

“মূলধাতুর্গণোক্তোহসৌ সৌত্রঃ সূত্রৈকদর্শিতঃ।

যোগলভ্যার্থকো ধাতুঃ প্রত্যয়ান্তঃ প্রকীর্তিতঃ॥”

যোগলভ্যার্থক ধাতু নানাবিধ হইতে পারে, যেমন—গিজস্ত, সনস্ত, যঙস্ত,
কাম্যাস্ত। গিচ্ সন্ এবং যঙ্—এ তিনটি প্রত্যয় ধাতুর উত্তর
হয়। আর কাম্যাদি অর্থাৎ কাম্য ক্যচ্ ক্যঙ্ এ তিনটি প্রত্যয় নামের পর
বৃক্ত হইয়া থাকে। কিন্তু ঐ উভয়জাতীয় প্রত্যয়ই ধাত্বংশ বা ধাত্ববয়বনামে
প্রসিদ্ধ। কারণ ধাতুর পর গিচ্ প্রভৃতি যোগ করিলে সম্পূর্ণ নূতন ধাতু
হয়, আর নামের পর কাম্যাদি যোগ করিলে নামধাতু বলিয়া এক জাতীয়
নূতন ধাতু হইয়া থাকে। পাচি পিপঙ্ক্ প্রভৃতি ধাতু যোগলভ্যার্থক। স্বনভ্
জু প্রভৃতিধাতু সূত্র হইতে প্রাপ্ত, সূত্রাং তাহার। সৌত্র ধাতু বলিয়া খ্যাত।
আর ভূপ্রভৃতি ধাতু গণোক্ত বলিয়া প্রসিদ্ধ। গণ অর্থাৎ ‘ভা’দি’ প্রভৃতি
দশটীগণ। বোপদেব বলেন—হিন্দোল আন্দোল প্রভৃতি আরও কতকগুলি
শিষ্টসম্মত লৌকিক ধাতু দৃষ্ট হইয়া থাকে।

ধাতুর উত্তর বর্তমানাদি কালে ক্রিয়াবিশেষাভিধায়ক দশলকারের
প্রয়োগ হয়—লট্, লিট্, লুট্, লৃট্, লেট্, লোট্, লঙ্, লিঙ্, লুঙ্, লৃঙ্।
ব্যাপারের বাহুল্যহেতু ক্রিয়ার স্বরূপসম্বন্ধে প্রাচীন শাস্ত্রিক মুনিদের নানাবিধ
উপপত্তি দৃষ্ট হইয়া থাকে। তন্মধ্যে একটি সম্প্রদায় বলেন—‘অনিত্যা ক্রিয়া,
স। যথা ব্যক্ত্যা আকৃতি ব্যজ্যতে, এবমধিশ্রয়ণোদকাসেনতত্ত্বলাবপনাদিভি

বিভজ্যতে। তদায়ত্তব্যক্তিহাচ্চ তক্রপৈব প্রতীয়তে। ব্যক্তা সতী ফলমোদনাদি সাধয়তি।' দ্বিতীয় সম্প্রদায় বলেন—'উৎপাভ্যতে ন ব্যজ্যতে। ফলোৎপত্তা চাসাবস্থমীয়ত উৎপন্নোতি, ন স্বয়ং প্রত্যক্ষগ্রাহা।' তৃতীয় সম্প্রদায় বলেন—'তত্ত্বলবিঘটনলক্ষণক্রিয়াবয়বানন্তরমেবোদনাদে: ফলনিবৃত্তিদর্শনাৎ ফলন্ত নিস্পাদিকা সা ক্রিয়া।' চতুর্থ সম্প্রদায় বলেন—'অবয়বা যে তত্ত্বলানামীষ-ম্বৃত্তভাবাদয়ো যে চাধিভ্রয়ণাদয়ন্তে সর্বে তদর্থাঃ, তাদর্থ্যাচ্চ যথা—'ইন্দ্র: স্থগা' ইতি স্থগায়ামিন্দ্ররূপমধ্যান্তে, এবং তেষু ক্রিয়ারূপম্।' পঞ্চম সম্প্রদায় বলেন—'অধিভ্রয়ণাদীনামবয়বক্রিয়াণাং বুদ্ধ্যা পরিকল্পিত: সমুদায়: পচিক্রিয়া।'

লট্ লিট্ প্রভৃতি শব্দ পারিভাষিক বলিয়া বৃদ্ধিতে হইবে। পাণিনির পূর্বেও ইহাদের প্রচলন ছিল। 'নামৈকদেশগ্রহণে নামমাত্রগ্রহণম্' এই ত্রায়াম্বুসারে সত্যভামাকে যেমন 'ভামা' বলা হয়, সেইরূপে 'কাল'শব্দের লকার লইয়া এই সকল শব্দ রচিত হইয়াছে। সুতরাং ইহাদের আদিবর্ণ কালশব্দের অভিধায়ক। লেট্ * বেদে প্রযুক্ত হইত। ইহা ভাষায় পরিত্যক্ত হইয়াছে। অতএব নয়টী লকারের পাণিনীয় ক্রম এবং কাতন্ত্র, মুক্তবোধ ও হরিনামামৃতে তাহাদের তুল্যার্থক শব্দ নিয়ে প্রদত্ত হইল—

অষ্টকে	কাতন্ত্রে	মুক্তবোধে	হরিনামামৃতে।
১। লট্	বর্তমানা	কী	অচ্যুত ভিবাদি।
২। লিট্	পরোক্ষা	ঐ	অধোক্ষজ্ঞ গলাদি।
৩। লুট্	শস্তনী	ডী	বালকঙ্কি তাদি।
৪। ল্‌ট্	ভবিষ্যন্তী	তী	কঙ্কি স্ত্যাদি।
৫। লোট্	পঞ্চমী	গী	বিধাতৃ ত্বাদি।
৬। লঙ্	হ্যন্তনী	ঘী	ভূতেশ্বর দিবাদি।
৭। লিঙ্	{সপ্তমী আশী:	খী ঢী	বিধি যাদাদি। কামপাল যাদাদি।
৮। লুঙ্	অগতনী	টী	ভূতেশ দিবাদি।
৯। ল্‌ঙ্	ক্রিয়াতিপত্তি	থী	অজিত স্তাদি।

* 'লিঙ্তর্থে লেট্' (পা ৩৪৭)।

+ 'আশিষি লিঙ্ লোটৌ' (পা ৩৩১৭৩)। 'লিঙাশিষি' (পা ৩৪১১৬)। কামপাল যাদাদি = আশীলিঙ্।

সাধারণতঃ অবশ্য বর্ষমানার্থে লট্, অতীতার্থে লিট্ লঙ্ লুঙ্, অমুজ্জায় লোট্, আশীর্বাদে আশীর্লিঙ্, ভবিষ্যদার্থে লুট্ ও ল্‌ট্, বিধার্থে * বিধিলিঙ্, ক্রিয়াতিপত্তি অর্থে লুঙ্ ব্যবহৃত হয়, তবে ইহাদের বিশেষ বিবরণ আকরে দ্রষ্টব্য।

শাস্ত্র বলেন, “কালো হি জগদাধারঃ কালাদারো ন বিদ্যতে”। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“নমু, কালো হি সর্বগতো নিত্য একো নিরবয়বো নিক্রিয় ইত্যাদিভিরাকারৈরাকাশমিব প্রতীয়তে, কথং তর্হি বর্ষমানাদিভি ব্যপ-
দিশ্যত ইতি” ? ইহার উত্তরে কাত্ত্বের টীকাকার লিখিয়াছেন—‘সত্যম্, তস্ম
যে বর্ষমানাদয়ো ব্যপদেশান্তে ক্রিয়াদ্বারকা এব ক্রিয়াসু বর্ষমানাদিকালো উপ-
চ্যাস্তে, তস্মাদ্ বর্ষমান-ভূত-ভবিষ্যৎক্রিয়াসম্বন্ধাৎ তদ্বতি পদার্থে বর্ষমানাদয়ঃ
কালশব্দাঃ সিদ্ধাঃ।’ (আখ্যাত-১০ সূত্রীয়টীকা)। ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“আদিত্যগ্রহনক্ষত্রপরিষ্পন্দমথাপরে।

ভিন্নমাবৃন্তিভেদেন কালং কালবিদো বিদুঃ ॥

ক্রিয়াস্তরপরিচ্ছেদপ্রবৃত্তা যা ক্রিয়াং প্রতি।

নিজ্ঞাতপরিমাণা সা কাল ইত্যভিধীয়তে ॥”

(বাব্যপদীয়-প্রকীরণকাণ্ড ৩৭১-৭২ পৃ০)।

“গুণভূতৈরবয়বৈঃ সমূহঃ ক্রমজ্ঞানাম্।

বুদ্ধ্যা প্রকল্পিতাভেদঃ ক্রিয়েতি ব্যপদিশ্যতে ॥”(প্রকীরণ ৩০৬ পৃ০)।

“যথা তুলায়াং হস্তে বা নানা দ্রব্যং ব্যবস্থিতম্।

গুরুত্বং পরিমৌয়েত কালাদেবং ক্রিয়াগতিঃ ॥”

“ক্রিয়াভেদাদ্ যথৈকস্মিন্ স্তম্ভাচ্চাখ্যা প্রবর্ততে।

ক্রিয়াভেদাৎ তথৈকস্মিন্ স্তম্ভাচ্চাখ্যোপজায়তে ॥”(প্র০ ৩৫২-৩ পৃ০)।

পাণিনীয় বার্তিকপাঠে স্মৃত হইয়াছে—“সন্তি চ কালবিভাগাঃ” (৩।১২৩ সূত্রীয়
মহাভাষ্য)। ইহার ব্যাখ্যায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“সন্তি খণ্ডপি কালবিভাগাঃ।
তিষ্ঠন্তি পর্বতাঃ।.....অপর আহ—নাস্তি বর্ষমানঃ কাল ইতি। অপি চাত্র
শ্লোকানুদাহরন্তি—

‘ন বর্ততে চক্রমিষু ন পাত্যতে ন স্তন্যন্তে সরিতঃ সাগরায়।

কূটস্থোহয়ং লোকো ন বিচেষ্টিতাস্তি যো হেবং পশ্যতি সোহপ্যানকঃ ॥

* “বিধিনিমজ্জণ”(পা০ ৩৩।১৩১)।

মৌমাংসকো মন্যমানো যুবা মেধাবিসংমতঃ ।
 কাকং স্নেহানুপৃচ্ছতি কিং তে পতিতলক্ষণম্ ॥
 অনাগতে ন পতসি অতিক্রান্তে চ কাক ন ।
 যদি সংপ্রতি পতসি সর্বো লোকঃ পতত্যম্ ॥
 হিমবানপি গচ্ছতি ।
 অনাগতমতিক্রান্তং বর্তমানমিতি ত্রয়ম্ ।
 সর্বত্র চ গতিনাস্তি গচ্ছতীতি কিমুচ্যতে ॥
 ক্রিয়াপ্রবৃত্তৌ যৌ হেতুস্তদর্থং যদ্বিচেষ্টিতম্ ।
 তৎ সমীক্ষ্য প্রযুক্তীত গচ্ছতীত্যবিচারয়ন্ ॥

অপর আহ । अस्ति वर्तमानः काल इति । आदित्यगतिबल्लोपलभाते । अपि
 चात्र श्लोकमुदाहरन्ति—

‘বিসম্ভ বালা ইব দহমানা ন লক্ষ্যতে বিকৃতিঃ সন্নিপাতে ।
 অস্তীতি তাং বেদয়ন্তে ত্রিভাষাঃ সূক্ষ্মো হি ভাবোহনুমিতেন গম্যঃ ॥’
 ইতি ।” (৩২।১২৩ সূত্রীয় মহাভাষ্য ।—কীল্‌হর্) ।

কাতন্ত্রের টীকায় দুর্গসিংহও বলিয়াছেন—“বেদান্তবাদী দ্বাহ—

‘অনাগতমতিক্রান্তং সাংপ্রতক্ষেতি তত্রয়ম্ ।
 সর্বত্র চ গতিনাস্তি গচ্ছতীতি কিমুচ্যতে ॥’

ব্যবহারবাদী পুনরাহ—

‘ক্রিয়াপ্রবৃত্তৌ যৌ হেতুস্তদর্থং যদ্বিচেষ্টিতম্ ।
 তদপেক্ষ্য প্রযুক্তীত গচ্ছতীতি বিচারয়ন্ ॥
 দক্ষা চ দহনীয়া চ দহমানা চ দৃশ্যতে ।
 বস্তিরেকাগ্নিসংযোগাদ্বর্তমানো ন তেহস্তু কিম্ ॥’ (আখ্যাত ১৬) ।

অতো ব্যবহারনিবন্ধনাশ্চ শকা ইতি ন দোষঃ ।”

বর্তমানে লট হয় । কিন্তু বর্তমানের লক্ষণ কি ? শাস্ত্রিক আচার্য্যগণ
 বলেন—

“প্রারম্ভাদাসমাপ্তেষু যাবল্লো নশ্চতি ক্রিয়া ।
 তাবদ্ বর্তত ইত্যম্মাদ্ বর্তমান উদাহৃতঃ ॥”

আরও কার্যের পরিসমাপ্তি না হওয়া পর্য্যন্ত যে কাল তাহাই বর্তমান । বর্তমান

চারি প্রকার—প্রবৃত্তোপরত, বৃত্তাবিরত, নিত্যপ্রবৃত্ত এবং সামীপ্য। উক্তিও আছে—

“প্রবৃত্তোপরতশ্চৈব বৃত্তাবিরত এব চ।

নিত্যপ্রবৃত্তঃ সামীপ্যো বর্তমানশ্চতুর্বিধঃ ॥”

প্রবৃত্তোপরত যেমন—মাংসং ন খাদতি। বৃত্তাবিরত যেমন—বালকা ইহ ক্রীড়ন্তি। নিত্যপ্রবৃত্ত যেমন—পর্বতা স্থিষ্ঠন্তি। সামীপ্য দুই প্রকার—অতীত-সামীপ্য এবং ভবিষ্যৎ-সামীপ্য। অতীত-সামীপ্য যেমন—কদা আগতোহসি? এষ আগচ্ছামি। ভবিষ্যৎ-সামীপ্য যেমন—কদা গমিষ্যসি? এষ গচ্ছামি।

লিটপ্রত্যয়ের অর্থ বক্তৃপরোক্ষত্ব এবং অতীতত্ব। পরোক্ষ দুই প্রকার—কার্যাদিব্যাসঙ্গজনিত অদর্শন অর্থাৎ প্রত্যক্ষের অগোচর, আর বস্তুস্বভাবপ্রযুক্ত প্রত্যক্ষের অযোগ্য। পরোক্ষসম্বন্ধে পতঞ্জলি ৩।২।১১৫ সূত্রের ভাষ্যে যাহা যাহা বলিয়াছেন তৎসমুদায় আকরে দ্রষ্টব্য। ‘কেহ কেহ বলেন, পরোক্ষ-শব্দ দ্বারা কেবল দর্শনের অভাব এবং অত্যন্ত অপহুব সূচিত হইয়া থাকে। আবার কাহারও মতে পরোক্ষ তিন প্রকার—কৃতকার্যের অস্মরণ, অত্যন্তাপহুব এবং প্রত্যক্ষাভাব। কৃতকার্যের অস্মরণ যেমন—‘স্মৃণোহিং কিং বিল্লাপ? মত্তোহিং কিং বিচচার?’ অত্যন্তাপহুব যেমন—‘কপিখ্যাং দৃষ্টোহসি ময়া’ একথার উত্তরে কেহ বলিল ‘নাহং কপিখীং জগাম’। প্রত্যক্ষাভাব যেমন—‘জঘান কংসং কিল বাসুদেবঃ’।

দৃষ্টিবিশেষে আবার অতীতকাল দ্বিবিধ—অততন এবং অনততন। অততনসম্বন্ধে মতভেদ আছে। কাহারও মতে ‘পূর্বরাত্রির শেষ চারিদণ্ড, পররাত্রির প্রথম দেড়প্রহর এবং মধ্যবর্তী সম্পূর্ণ দিন’—এই কালের নাম অততন। কেহ কেহ বলেন, গতরাত্রির শেষার্দ্ধ ও আগামী রাত্রির প্রথমার্দ্ধ-সহ মধ্যবর্তী দিনই অততন। ভর্তৃহরি, তুর্গসিংহ ও সাংক্ষিপ্তসারকাদির মতে পূর্বরাত্রির শেষ প্রহর, আগামিরাত্রির প্রথমপ্রহর এবং মধ্যবর্তীদিনের প্রহর-চতুষ্টয় এই ষট্‌প্রহরস্বাক্ষর কালই অততন। এ সম্বন্ধে একটি কারিকা আছে—

‘শেষো গতায়োঃ প্রহরো নিশায়ো

আগামিনী বা প্রহরশ্চ তস্তাঃ।

দিনস্ত চত্বার ইমে চ যামাঃ

কালং বুধা জ্ঞাতবন্তঃ বদন্তি ॥’

অন্যতনসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে তদব্যতীত অতীতকালই অনন্যতন। “লট্ স্মে” (পাং ৩২।১১৮) এই সূত্রবলে অনন্যতন অতীতার্থে স্ম-যোগে লট্ হইয়া থাকে।

লট্‌র অর্থ ভবিষ্যদন্যতনকাল এবং লট্‌র অর্থ সাধারণ ভবিষ্যৎকাল, যেমন—‘স্বঃ কৰ্ত্তা’ এবং ‘অন্য হো বা গমিষ্যতি’। সারমঞ্জরীকার বলিয়াছেন—‘বর্ত্তমানে যাহার প্রাগভাব আছে অর্থাৎ যে জ্ঞান-বস্তু এখনও জন্মে নাট কিন্তু পরে জন্মিবে, সেই বস্তুর কালই ভবিষ্যৎকাল’। ‘অভিজ্ঞাবচনেও লট্ হইয়, যেমন—‘স্মরসি কৃষ্ণ গোকুলে বৎস্লামঃ’।

অষ্টাধ্যায়ীতে লেট্ নামে একটি লকার আছে। উহা কেবল বেদে দৃষ্ট হয়, যেমন—“প্রিয়ঃ সূর্যো প্রিয়ো অগ্না ভবাতি”। “লিঙর্থো লেট্” (৩৪।৭) এই সূত্রের উপর সিদ্ধান্তকৌমুদীকার বলিয়াছেন—‘বৈদিক প্রয়োগে বিষার্থে এবং কার্য্যাকারণভাবাদির অর্থে ধাতুর উত্তর লেট্ হইয়’।

লোট্‌র অর্থ—আশীর্বাদ এবং প্রেরণা, যেমন—‘জীবতু ভবান্’ এবং ‘কুরু কৰ্টম্’। প্রাচীনরা বলেন—‘যে তিঙ্ বিধেয়রূপে বস্তুর অনুমতি প্রতিপাদন করে তাহাকে লোট্ বলে’।

লঙ্ এবং লুঙ্‌র অর্থ অতীতত্ব। অনন্যতনে লঙ্, আর অন্যতনে বা সাধারণ অতীতকালে লুঙ্ হইয়া থাকে, যেমন—‘রামো রাবণমহন্’ এবং ‘অন্য হো বা অভুক্ষ্যহি’। মাস্ম যোগে লঙ্ এবং লুঙ্ হয়। কাত্যব্রহ্ম সূত্রিত হইয়াছে—“মাস্মযোগে হস্তনী চ” (আখ্যাত প্রং ২৩)। এখন কথা হইতেছে, ‘মাস্ম’ শব্দ কি অকৃতদ্বন্দ্ব, না কৃতদ্বন্দ্ব? অর্থাৎ উহা কি একটি শব্দ, অথবা মা এবং স্ম এই দুইটি পৃথক্ অব্যয় একত্র করিয়া মাস্ম শব্দ হইয়াছে? পাণিনি বলিয়াছেন—‘মাঙি লুঙ্’ এবং ‘স্মোত্তরে লঙ্ চ’ (৩।৩।১৭৫-৬)। ইহা হইতে মা এবং স্ম এ দুইটি ভিন্নভিন্ন শব্দ বুঝিয়া ‘কামক্রোধো স্মমা পুষঃ’ ইত্যাদি প্রয়োগও আরম্ভ হইয়াছে। তাহাতে বররুচি কিন্তু বলিয়াছেন—‘ন হি মাস্মশব্দবৎ স্মমা-শব্দোহপ্যস্ति’। বররুচির এরূপ মতবাদ সর্ববন্দ্যার অভিপ্রেত এবং পাণিনীয়-গণেরও অনভিপ্রেত নহে। কিন্তু বররুচির পর বৌদ্ধকবি কুমারদাস তাঁহার জ্ঞানকীরণকাব্যে লিখিয়াছেন—

‘জুগ্মস্তু স্মৈনমহুষ্টভাবং মৈবং ভবানক্ষতসাধুবৃত্তম্।

ইতীব বাচো নিগৃহীতকঠৈঃ প্রাণৈররুধ্যস্ত মহাবিশ্বনোঃ ॥’ (১।৮৪)।

ইহা দেখিয়া বৃত্তিকার তুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘ব্যস্তেহীচ্ছন্তি কেচিং—
স্ব করোম্মা’। সংক্ষিপ্তসারে দৌর্গবৃত্তি অনুসৃত হওয়ায় গোয়ীচন্দ্র বলিয়াছেন—
‘বাস্তবো দূরস্থয়োৱপ্যনয়ো ধৌগে বিধিরয়মিতিসূচনার্থং জানকীহরণপ্রয়োগ-
দর্শনম্’। অতএব শর্ববর্ষ্মার পর অনেক নবীন বৈয়াকরণ মাস্যশব্দে মা
এবং স্ব এই দুইটি পৃথক্ অব্যয় কল্পনা করিয়া থাকেন। যাহাই হউক,
মাস্য বলিয়া একটা অব্যয়ও আছে। মাঙ্-যোগে তিনকালেই নিতাই লুঙ্
হইবে।

বিধিলিঙের অর্থ বিধি, নিমন্ত্রণ, আমন্ত্রণ, যাচ্ঞা ইত্যাদি, যেমন—কটং
কুর্ঘ্যাৎ, ইহ ভূঞ্জীত, যথেষ্টং ক্রিয়তাম্, লভেয় ভিক্ষাম্ ইত্যাদি। ভাট্টদীপিকায়
খণ্ডদেব বলিয়াছেন—“লিঙাভ্যর্থো বিধিবাক্যে প্রবর্তনাপ্রেষণাবিধাপরপর্যায়ঃ ;
নিষেধবাক্যে চ নিবর্তনানিবারণানিষেধপ্রতিষেধাপরপর্যায়ঃ”। ইহাতে
টীকাকার বলিয়াছেন—“লিঙাভ্যর্থপ্রবর্তনা ত্যাক্ষুস্ত্য নিকৃষ্টং প্রতি, সাজ্জা
প্রেষণেতি চোচ্যতে। নিকৃষ্টস্ত্যাক্ষুস্ত্য প্রতি সাধ্যোষণা। সমস্তাসমং
প্রত্যংকর্ষণপক্ষৌদাসৌগেণ সাহসুজ্জাহসুমতিরিতি চ বাবহুয়তে।” বিধি-
মথন্ধে অনেক মতভেদ আছে। কেহ বলেন—প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তির
প্রয়োজক আপ্তবচনই বিধি। কেহ বলেন—প্রবর্তকরূপ আপ্তবচনব্যাপারই
বিধি। কাহারও মতে কর্তব্যতার উপদেশই বিধি। কাতন্ত্রবৃত্তিকার তুর্গসিংহ
বলেন—ইষ্টসাধনতাবোধক প্রত্যয়ঘটিত বাক্যই বিধি। কুমারিলের মতে যে
বাক্য অত্যন্ত অপ্রাপ্তবিষয়ের প্রাপক তাহাই বিধি। বোপদেবও প্রায়
ঐরূপই বলিয়াছেন। ভগবান্ গৌতম বলিয়াছেন—বিধায়ক বাক্যই বিধি।
পতঞ্জলিমুনির মতে নিয়োগ বা অনুজ্জাই বিধি। উপাধায়গণ বলেন, বিধি
কখনও বা বর্ণোৎপত্তিস্বরূপ এবং কখনও বা অভাবস্বরূপ হইয়া থাকে।
বিধিলিঙের আরও অর্থ আছে, যেমন—কৃতিসাধ্যতা, ইষ্টসাধনতা এবং
বলবদনিষ্ঠানমুবন্ধিহ। আশীলিঙ্ অর্থাৎ লিঙ্। ইহা আশংসনে এবং
ভবিষ্যৎকালে প্রযুক্ত হয়, যেমন—‘শতায়ুর্ভূয়াঃ’।

লঙের অর্থ—অতীতহ এবং ক্রিয়াতক্রম। কোনও কারণবশতঃ
ক্রিয়ানিষ্পত্তি না হওয়াই ক্রিয়াতক্রম। অতএব অতীতে কিংবা ভবিষ্যৎকাল-
বাহুদে ক্রিয়ার অনিষ্পত্তিবোধক যে তিঙ্ তাহাকেই লঙ্ বলিতে হইবে।
ইহাদের উদাহরণ যেমন—‘অমঙ্ ক্যাদমুধা তোয়ে যদি ঙ্ নাধরিম্মাধাঃ’ (ভূতে

ক্রিয়াতিপত্তি), এবং ‘যদি বর্ষসহস্রমজীবিশ্চ তদা পুত্রাপৌত্রাদীনম্ভক্ষ্যাম্’ (ভবিষ্যৎকালে ক্রিয়াতিপত্তি)।

বোপদেবের মতে উক্ত দশলকারের প্রত্যেকটিতে আঠারটি বিভক্তি হইয়া থাকে। পানিনি কিন্তু তিপ্ তস্ ঞি, সিপ্ থস্ থ, মিপ্ বস্ মস্, ত আতাম্ ঞ, থাস্ আথাম্ ধম্, ইট্ বহিঙ্ মহিঙ্—এই আঠারটি বিভক্তি নির্দেশপূর্বক তাহাদের স্থলে ক্রমশঃ ১৮০টি বিভক্তির আদেশ বিধান করিয়াছেন। যাহাই হউক, দশলকারের প্রত্যেক প্রথম নয়টি বিভক্তি পরস্পরপদীয় আর শেষের নয়টি আত্মনেপদীয়। উক্ত প্রত্যেক নয়টির মধ্যে প্রথম তিনটি প্রথমপুরুষ, দ্বিতীয় তিনটি মধ্যমপুরুষ এবং তৃতীয় তিনটি উত্তমপুরুষ নামে প্রসিদ্ধ। উক্ত তিনটি পুরুষের মধ্যে উত্তমপুরুষ অস্মদর্থে, মধ্যমপুরুষ যুস্মদর্থে এবং প্রথমপুরুষ অস্মদ্যুস্মদ্যতিরিক্ত বিষয়ে নিয়মিত। প্রত্যেক পুরুষের মধ্যে একবচন দ্বিবচন এবং বহুবচনরূপ ভেদ আছে। তিঙস্তপদ সকল লিঙ্গেই সমান। এই সকল কারণবশতঃ স্মৃত হইয়াছে—

“ক্রিয়াবাচকমাখ্যাৎ লিঙ্গতো ন বিশিষ্যতে।

ত্রীনত্র পুরুষান্ বিধাৎ কালতন্তু বিশিষ্যতে॥” (নিরুক্তবৃত্তি ১।১।২)।
আখ্যাত অর্থাৎ ক্রিয়াপদ বা তিঙস্তপদ। এ বিষয়ে উক্ত হইয়াছে—
“এতচ্চতুপ্রভেদমাখ্যাৎ ভবতি—কর্তরি, ভাবে, কর্ম্মণি, কর্ম্মকর্তরি চেতি। পচতীতি কর্তরি। ভূয়তে পচ্যত ইতি ভাবকর্ম্মণোঃ। পচ্যতে স্বয়মেবেতি কর্ম্মকর্তরি”। তিঙস্তপদসম্বন্ধে অগ্ৰাণ্য বিধি আকরে দ্রষ্টব্য।

পদবিৎ পণ্ডিতগণ বলেন—“প্রকৃতিবিভক্তিসাধিত্বং পদত্বম্”। আমরাও পদের প্রকৃতিপ্রত্যয় বলিয়াছি। এক্ষণে পদের স্বরূপ লইয়া কিছু বলা আবশ্যক। পদ পাঁচ প্রকার—বিশেষ্য, বিশেষণ, সর্ব্বনাম, ক্রিয়া এবং অব্যয়। যাহা দ্বারা কোনও ব্যক্তি, বস্তু, জাতি, গুণ বা ক্রিয়ার বোধ হয় তাহাকে বিশেষ্য বলে। যেমন, ব্যক্তিবাচক বিশেষ্য—হরিঃ; বস্তুবাচক বিশেষ্য—ঘটঃ, পটঃ; জ্ঞাতিবাচক বিশেষ্য—মহুগ্নাঃ, কীটঃ; গুণবাচক বিশেষ্য—দর্শনম্। উক্তিও আছে—“গুণাদিভিস্তু যদ্ ভেদ্যং তদ্ বিশেষ্যমুদাহৃতম্”। যদ্বারা ধর্ম্মীর ধর্ম্ম অর্থাৎ বিশেষ্যের গুণ, অবস্থা বা সংখ্যা প্রকাশিত হয় তাহাই বিশেষণ। বিশেষণ তিন প্রকার। বিশেষ্য-বিশেষণ যেমন—‘নূতনং বস্ত্রম্’, বিশেষণ-বিশেষণ যেমন—‘স্নোতং পক্ণ ওদনঃ’, ক্রিয়াবিশেষণ যেমন—‘শীত্

গচ্ছ'। বিশেষ্যের পরিবর্তে যাহা প্রযুক্ত হয় তাহাই সৰ্বনাম। গণপাঠে ৩৫টীশক সৰ্বনাম বলিয়া কথিত। কিন্তু বেদে আরও অধিক সৰ্বনাম দৃষ্ট হয়। সৰ্বনাম পাঁচভাগে বিভক্ত—সৰ্বাদি, অস্থাদি, পূৰ্বাদি, যদাদি এবং ইদমাদি। সৰ্বাদি অর্থাৎ সৰ্ব, বিশ্ব, উভ, উভয়, এক এবং একতর। অস্থাদি অর্থাৎ অস্থ, অন্ততর, ইতর, কতর, কতম এবং একতম। পূৰ্বাদি অর্থাৎ পূৰ্ব, পর, অপর, অধর, অধর, দক্ষিণ, উত্তর এবং স্ব। যদাদি অর্থাৎ যদ, তদ্, এতদ্, ত্যদ্ এবং কিম্। ইদমাদি অর্থাৎ ইদম্, অদস্, যুস্মদ্ এবং অস্মদ্। প্রকৃতপক্ষে কিন্তু সৰ্বনামশব্দ বিশেষ্যবিশেষণেরই অন্তর্গত। ক্রিয়াপদ পূর্বেই বিবৃত হইয়াছে।

অব্যয়ের পদবিস্তারি জ্ঞা তাহাতে বিভক্তি স্বীকৃত হইয়া থাকে। সেইহেতু কাত্ত্বের 'অব্যয়াক্ষ' (চ-২১০) সূত্রের বৃত্তিভাগে দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—
'অব্যয়াক্ষ বিভক্ত্যনাং লুগ্ ভবতি।...পদসংজ্ঞার্থমিদম্।' অব্যয়ের লক্ষণ লইয়া ক্তনা যায়—

“সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু সর্বান্স চ বিভক্তিষু।

বচনেষু চ সর্বেষু যন্ন ব্যোতি তদব্যয়ম্॥” (গোপথ ব্রাহ্মণ)।

বস্তুতঃ ইহা একটা আত্মস্বর্গী প্রণববিজ্ঞাবিষয়ক ক্রটি। ইহা দ্বারা ঋষি ব্রহ্মজ্ঞানের স্তুতি করিয়াছেন। মন্ত্রটীর তাৎপর্য্য এই যে, সর্বত্র বিরাজ করিয়াও যাহা সম্বন্ধীয় হইতে চ্যুত বা ক্ষরিত হয় না তাহাই অব্যয় অর্থাৎ ব্রহ্ম। গীতায় স্মৃত হইয়াছে—“যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ” (১৬।১৭)। পতঞ্জলি ব্যাকরণসম্বন্ধীয় অব্যয়শব্দের লক্ষণে এই মন্ত্রটীর প্রয়োগ দেখাইয়াছেন। বস্তুতঃ কিন্তু তাঁহার বহুপূর্বেও অব্যয়ের লিঙ্গসংখ্যাকারকা-ভাবপরহ লোকে প্রসিদ্ধ ছিল। মহাভাগ্যে অনুস্মৃত হইয়াছে—“ন ব্যোতী-তাব্যয়মিতি। ক পুন ন ব্যোতি? স্ত্রীপুংনপুংসকানি সম্বলগা একদ্বিহ-বক্ত্বানি চ। এতানর্থান্ কেচিদ্ বিযন্তি কেচিন্ন বিযন্তি। যে ন বিযন্তি তদব্যয়ম্। সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু সর্বান্স চ বিভক্তিষু। বচনেষু চ সর্বেষু যন্ন ব্যোতি তদব্যয়ম্॥” (১।১।৩৮ সূত্রীয়ভাষ্য)। ‘ন ব্যোতি’ অর্থাৎ বিশেষকরণ ন যাতি। শুক্লযজুঃপ্রাতিশাখ্যের “ব্যয়বাংশচাস্তঃ” (২।২৬) সূত্রের ভাষ্যে উবটাচার্য্য বলিয়াছেন—“অন্তঃশব্দো দ্বিবিধো ব্যয়বান-ব্যয়বাংশচ। যন্ত বিভক্ত্যাদিভি বিকারো ন ক্রিয়তে সোহব্যয়বান্। তথা চোক্তম্—সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু ইত্যাদি। যন্ত পুন বিভক্ত্যাদিভি বিকারঃ ক্রিয়তে স

ব্যয়বান।” এখনকার ব্যাকরণে অব্যয়ের বিপরীতার্থক ‘ব্যয়বান’ শব্দের প্রচলন নাই। কিন্তু পূর্বের ইহার প্রচলন ছিল। ভগবান্ শৌনক লিখিয়াছেন—

“ক্রিয়াভিনিবৃত্তিবশোপজাতঃ কৃদন্তশকাভিহিতো যদা স্মাৎ।

সংখ্যাবিত্তিব্যয়লিঙ্গযুক্তো ভাব স্তদা অব্যমিবোপলক্ষ্যঃ ॥”

অতএব ব্যাকরণে যে সকল পদ রূপান্তরিত হয় না তাহারা অব্যয়। কলাপের “অব্যয়াক্ষ” (চ ২১০) সূত্রের বৃত্তিভাগে লিখিত আছে—“অব্যয়মসংখ্যাম্”। পঞ্জীকার বলেন—

“ইয়ন্ত ইতি সংখ্যানং নিপাতানাং ন বিভক্তে।

প্রয়োজনবশাদেতে নিপাত্যন্তে পদে পদে ॥”

অভিপ্রায় এই যে, লোকোপচার হইতেই অব্যয় নির্ণীত হইয়া থাকে। এই কারিকাটি আরও অনেকেই উদ্ধার করিয়াছেন।

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“স্বরাদিনিপাতমব্যয়ম্” (১।১।৩৭)। অর্থাৎ স্বর্-প্রভৃতি শব্দ এবং নিপাতসমূহ অব্যয়সংজ্ঞক। স্বর্-প্রভৃতি শব্দ অর্থাৎ স্বর্ (heaven), অন্তর্ (midst) ইত্যাদি *। নিপাতশব্দ দ্বারা

* প্রাতঃ, পূনঃ, সহতঃ (in concealment), উচ্চৈশ্ (high), নীচৈশ্ (low), শনৈশ্ (slowly), ঋধক্ (rightly), ঋতে (except), যুগপৎ, আরাৎ, পৃথক্, হৃদ, স্বস্, দিবা (by day), রাত্রে (by night), সাযম্ (at eve), চিরম্ (long), মনাক্ (a little), দ্বেষৎ (slightly), জ্যোষম্ (gladly), তুষ্ণীম্ (silently), বহিস্ এবং অবস্ (outside), সময়া এবং নিকষা (near), স্বয়ম্, বৃথা, নক্তম্ (at night), নঞ্, হেতৌ (by reason of), ইক্সা (really, truly), অক্সা (evidently, truly), সান্নি (half), বৎ (enclitic), সনা এবং সনৎ এবং সনাৎ (perpetually), উপধা, তিরস্ (awry), অন্তরেণ (except or without), জ্যোত্ (at present etc.), কন্, শন্, সহসা, বিনা, নান্, স্বস্তি, স্বধা (oblations to manes), অলম্, বযট্ প্রৌষট্ এবং বৌষট্ (oblations to Gods), অন্তঃ, অস্তি, উপাংশু, ক্ষমা (patiently), বিহায়সা, দোষা (at night), যুধা, মিথ্যা, মুধা, পুরা, মিথো এবং মিথস্ (secretly or mutually), প্রায়স্, মুহুস্, প্রবাহকম্ এবং প্রবাহিকা (at the same time), আর্হলম্ (violently), অভীক্সম্ (repeatedly), লাক্সম্, সাক্সম্, নমস্, হিক্সক্ (without), ধিক্ (fie), অন্ (quickly), আন্ (indeed), প্রাতম্ (with fatigue), না এবং মাঙ্ (don't)। স্বরাদি আকৃতিগণ বলিয়া আবৎ

দ্রব্যভিন্নার্থক চ-প্রভৃতি শব্দ লক্ষিত হইয়াছে। দ্রব্যভিন্নার্থক বলা হইল, কারণ নিপাতাধিকরণে সূত্রিত হইয়াছে—‘চাদয়োঃসম্বে’ (১৪৮৫৭)। চ-প্রভৃতি শব্দ অর্থাৎ চ, বা, হ ইত্যাদি *। পাণিনীয়গণ বলেন—“ইহ স্বরাদয়ো বাচকশ্চাদয়ো ছোতকা ইত্যনয়ো গণয়ো ভেদঃ”। সুপদ্যমকরন্দেও উক্ত হইয়াছে—“উচ্চাবচেষথেষু নিপতন্ত্বীতি নিপাতাঃ। তত্র

কেহপোমাং ছোতকাঃ কেহপি বাচকাঃ কেহপ্যনর্থকাঃ।

আগমা ইব কেহপি স্যুঃ সংস্কৃত্যর্থস্য বাচকাঃ॥

বাচকাঃ শব্দাদয়ঃ। অনর্থকা ছফড়াদয়ঃ। দ্রব্যোত্তরবাচি চকারাণ্যবয়ানাং নিপাতসংজ্ঞা চ।” (১১১২৫)। স্বরাদিনিপাত আকৃতিগণ বলিয়া গণকার বলিয়াছেন—“উপসর্গবিভক্তিস্বরপ্রতিরূপকাশ্চ”। পতঞ্জলিও “ক্রিয়াসমভিহারে(৩৪৮২)” সূত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন—“বিভক্তিস্বরপ্রতিরূপকাশ্চ নিপাতাঃ। দ্রব্যীতি নিপাতসংজ্ঞা নিপাতেহব্যয়মিত্যব্যয়সংজ্ঞা”। উপসর্গপ্রতিরূপক নিপাত যেমন—দুর্নীতম্। অবদত্তম্ (given away) একটা অব্যয়। কিন্তু এখানে ‘অব’ উপসর্গ নহে, কারণ উপসর্গ হইলে ‘অচ উপসর্গান্তঃ’ (৭৪৮৪৭) সূত্রানুসারে ‘অবদত্তম্’ হইত। এ সম্বন্ধে “চাদয়োঃসম্বে” (১৪৮৫৭) সূত্রের কাশিকায় লিখিত আছে—“উপসর্গবিভক্তিস্বরপ্রতিরূপকাশ্চ নিপাতাঃ। উপসর্গ প্রতিরূপকাঃ।

অবদত্তং বিদত্তং চ প্রদত্তং চাদিকর্ম্মণি।

সুদত্তমমুদত্তং চ নিদত্তমিতি চেয়াতে ॥

সংকণ্ডলি শব্দ পাওয়া যায়, যেমন—কামম্, প্রকামম্, ভূয়ঃ, সাম্প্রতম্, পরম্, সাক্ষাৎ, সাক্ষি (obliquely), মণ্ডক্ (quickly), আশ্চ, সংবৎ, অবশ্যম্, উষা (at dawn), ওম্ (amen), ইত্যং, ঝটিতি এবং ঝগিতি (at once), তরসা, সূর্য, দুর্গ, শু, কু, অশ্রসা, মিথ্ (wrongly), অশ্রম্, স্থানে, বরম্, শুদি (during the light half of a lunar month), বদি (during the dark half of a lunar month)।

* অহ, এব, এবম্, নুনম্, শখৎ, ভূয়স্, যুগপৎ, কূপৎ, কুবিত্, নেৎ, চেৎ, চণ্, ক্ষিত্, যজ্, নহ, হস্ত, মাকিঃ, মাকিম্, নকিঃ, মাণ্ড্, নঞ্, বাবৎ, তাবৎ, বৈ, বৈ, বৈ, রৈ, রৈ (রৈ শব্দের পাঠান্তর), শ্রৌষট্, বৌষট্, স্বাহা, স্বধা, বষট্, তুম্ (thouing, যেমন—ওঃ তুংকৃত্য হুংকৃত্য বা শিষ্টাধমা উপসর্গান্তি), তথাহি, থলু, কিল, অণো, অণ, সূর্য, স্ব, যাদ্। চাদিও আকৃতিগণ।

.....নিপাতপ্রদেশাঃ ‘স্বরাদিনিপাতমব্যয়ম্’ (১।১।৩৭) ইত্যেবমাদয়ঃ।”
 বিভক্তিপ্রতিরূপক নিপাত দ্বিবিধঃ (১) সুবস্তুপ্রতিরূপক যেমন—অহংযুঃ, বাম্ ইত্যাদি। ‘অহংযুঃ’ (egoistic) এস্থলে অহংকারবিষয়ে অহংপদ বা ‘গেয়ে কেন বিনীতো বাম্’ এস্থলে ‘যুবাম্’ অর্থে ‘বাম্’পদ সুবস্তুপ্রতিরূপক অব্যয়।
 (২) তিঙস্তুপ্রতিরূপক যেমন—অস্তিকীরী, অশ্মি ইত্যাদি। অস্তিকীরী (a cow or the like in which there is milk) এস্থলে অস্তিপদ বা ‘স্বামশ্বি বচ্‌মি’ এস্থলে অহমর্থে ‘অশ্মি’পদ তিঙস্তুপ্রতিরূপক অব্যয়। স্বরপ্রতিরূপক নিপাত যেমন, সম্বোধনাদি অর্থে—অ, বাক্য এবং স্মরণে—আ, সম্বোধন জুগুপ্সা এবং বিন্ময়ে—ই, সম্বোধনে—ঈ, উ, ঊ, এ, ঐ, ও, ঔ (vocative particles)।
 নিপাতান্তর্গত চাদি আকৃতিগণ বলিয়া আরও কতকগুলি শব্দ গৃহীত হইয়াছে।
 যেমন : সম্যগর্থে—পশু (well), শৈঘ্র্যে—শুকম্ (quickly), অনাদরে—যথাকথ্য, সম্বোধনে—পাট্‌ অঙ্গ হৈ হৈ ভোঃ অয়ে, প্রাতিলোম্যে—ঞ, নানার্ধে—বিষু (on all sides), অকস্মাদর্থে—একপদে, কুৎসার্থে—যুত্‌, অতএব—আতঃ (hence)।
 পাণিনীয় গণপাঠে আরও কতকগুলি শব্দ পঠিত হইয়া থাকে, যেমন—যন্তুৎ (হেতুর্থে), আহোশ্বিং (বিকল্পে), সৌম (সর্ব্বতোভাবে), শুকম্ (অতিশয়ে), অম্লকম্ (বিতর্কে), শম্বট্‌ (আভি-মুখ্যে), ব (পাদপূরণে), দিষ্ট্যা (আনন্দে), চটু বা চাটু (প্রিয়বাক্যে), হুম্ (ভৎ‌ সনে), ইব (সাদৃশ্যে), অত্‌ত্‌ত্‌ (এখনকার দিনে), ইত্যাদি। কেহ কেহ বলেন—“ইয়ন্তু ইতি সংখ্যানং নিপাতানাং ন বিত্ততে। প্রয়োজনবশাদেতে নিপাত্যন্তে পদে পদে॥” এ কথা কিন্তু চিন্তনীয়, কারণ ইচ্ছানুসারে কেহ নিপাতের সৃষ্টি করিতে পারেন না। তবে যে ছর্গসিংহ অব্যয়কে অসংখ্য বলিয়াছেন, তাহা কেবল বেদে এবং ভাষায় অব্যয় শব্দের অধিক বিপ্রকীর্ণতা হেতু বুঝিতে হইবে।

পাণিনি পুনরায় বলিয়াছেন—“তদ্ধিতশ্চাসর্ব্ববিভক্তিঃ” (১।১।৩৮), অর্থাৎ যে তদ্ধিতপ্রত্যয় (Secondary suffix) নিম্ন শব্দে সকল বচনান্তক বিভক্তির প্রাপ্তি হয় না তাহাও অব্যয়, যেমন—যতঃ, যদা, সদা, সর্ব্বদা ইত্যাদি। পাণিনি আবার বলিয়াছেন—“কুনমেকন্তুঃ” (১।১।৩৯), অর্থাৎ মকারান্ত বা একন্ত (এ ঐ ও ঔকারান্ত) কুৎপ্রত্যয় (Primary suffix) নিম্ন শব্দও অব্যয়। মকারান্ত যেমন—গন্তম্, স্মারং স্মারম্। একন্ত

প্রত্যয় ছান্দস, যেমন—জীবসে (to live)। তারপর সূত্রিত হইয়াছে—
“ক্তা-তোম্ন-কম্নঃ” (১১১৪০) অর্থাৎ ক্তা-প্রত্যয়ান্ত শব্দ এবং তুমর্থে তোম্ন-
বা কম্ন প্রত্যয়ান্ত শব্দও অব্যয়। ক্তা-প্রত্যয়ান্ত শব্দ যেমন—কৃষা, গম্বা।
তোম্ন-প্রত্যয় ছান্দস, যেমন—উদেতোঃ (to rise)। কম্ন-প্রত্যয়ও
ছান্দস, যেমন—বিস্পঃ (to spread)। “সমাসেইনঞপূর্বে ক্তা ল্যপ্”
(৭১১৩৭) এই সূত্র দ্বারা ক্তাস্থলে বিহিত ল্যপ্ও অব্যয়।

শেষে সূত্রিত হইয়াছে—“অব্যয়ীভাবশ্চ” (১১১৪১), অর্থাৎ অব্যয়ী-
ভাবনামক সমস্তপদও অব্যয়। সেইজন্ত উক্ত হইয়াছে—“অনব্যয়মব্যয়ং ভবতী-
ত্যব্যয়ীভাবঃ।’ অব্যয়ীভাব (adverbial or indeclinable compounds)।
যেমন—অধিহরি (upon Hari), উপকূলম্, উপাগ্নি, প্রত্যগ্নি।

উক্ত পাঁচটা সূত্রে পাণিনির অব্যয়প্রকরণ সমাপ্ত হইয়াছে। অব্যয়প্রকরণে
যে সকল শব্দ দেখা হইল তদ্ব্যতীত কতকগুলি নিপাতনামে অভিহিত।
যাক্ষ বলিয়াছেন—“উচ্চাবচেষথেষু নিপতন্তীতি নিপাতাঃ” (১১৪১২)। ‘পাণিনিকে
অমুসরণপূর্বক সুপদ্যে সূত্রিত হইয়াছে—“নিপাতাশ্চাদয়োহসম্ব” (১১১২৬)।
স্থলবিশেষে কতকগুলি নিপাতের উপসর্গসংজ্ঞা হইয়া থাকে। সেইজন্ত পাণিনি
সূত্র করিয়াছেন—“উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে” (১১৪১৫২), অর্থাৎ ক্রিয়ার সহিত যুক্ত
হইলে প্রাদিগণের উপসর্গসংজ্ঞা হয়। সুপদ্যে সূত্রিত হইয়াছে—“প্রাচ্যুপসর্গঃ
প্রাগ্ধাতোঃ” (১১১২৭)। সূত্রের ক্রিয়াযোগ না থাকিলে প্রাদিগণের নিপাত
সংজ্ঞাই থাকিবে; যেমন—‘প্রণয়তি’ পদস্থ ‘প্র’ একটি উপসর্গ, আর ‘প্রতম্’
শব্দস্থ ‘প্র’ একটি নিপাত।

পাণিনির বহুপূর্বে ঋকতন্ত্রের পঞ্চম প্রপাঠকস্থ পঞ্চম দশকে ‘উপসর্গঃ’ (৩)
সূত্রের বিবৃতিভাগে মহর্ষি শাকটায়ন ২০টা উপসর্গ দেখাইয়াছেন—‘প্র উপ অপ
অব আ পরা বি নি সু উৎ অভি প্রতি পরি অপি অতি অধি অমু নিঃ দ্বঃ
সমিতি’। এই সকল উপসর্গ লইয়া একটি অনতিপ্রাচীন কারিকা হইয়াছে—

“প্রপরাসমমম্বনিহ্ন্ রভিব্যধিস্বদতিনিপ্রতিপর্যাপয়ঃ।

উপ আঙিতি বিংশতিরৈব সম্বে উপসর্গবিধিঃ কথিতঃ কবিনা ॥”

(পঞ্জী ৮২১০ এবং সুপদ্য)। বোপদেবও বলিয়াছেন—“প্রপরাসমমম্বনিহ্ন্ ব্যধি-
স্বংপরিপ্রত্যভ্যত্যাগ্যাণ্ড্ গিঃ”। যুক্তবোধে এই সকল উপসর্গের গিসংজ্ঞা

হইয়াছে। পাণিনির গণপাঠে নিৰ্ নিস্ ছর্ ছস্ এই চারিটা উপসর্গের পৃথক্ সন্নিবেশ আছে। ইহাদের পার্থক্য স্বীকার না করিলে পাণিনির সামঞ্জস্য রাখা যায় না। সেইজন্য “গতিশ্চ” (১৪।৬০) সূত্রের তত্ত্ববোধিনীতে উক্ত হইয়াছে—“নিৰ্ নিস্ ছর্ ছস্ ইতি। ‘উপসর্গস্তায়তো’ (৮।২।১২) ইতি নিছরো লভম্—নিলয়তে ছলয়তে। নিসো ছসশ্চ রুদ্রস্তাসিদ্ধত্বাদ্ লঙ্ঘ্যভাবঃ—নিরয়তে ছরয়তে।” অর্থাৎ “উপসর্গস্তায়তো” সূত্রানুসারে নিরপূর্বক এবং ছরপূর্বক অয়ধাতু নিলয়তে এবং ছলয়তে হইবে, কিন্তু নিরয়তে এবং ছরয়তে হইবে না। আর রুদ্রের অসিদ্ধতাহেতু নিসপূর্বক এবং ছসপূর্বক অয়ধাতু নিরয়তে এবং ছরয়তে হইবে, কিন্তু নিলয়তে এবং ছলয়তে হইবে না। অত্যাশ্চ সম্প্রদায়ে কিন্তু “ডলয়ো রলয়োশ্চ ব্যত্যয়ো বহ্লম্” (সুপদ্য ১৪৭) এই জাতীয় সূত্রের সাহায্যে উভয়বিধ পদ সাধিত হইয়া থাকে।

উপসর্গের বৃত্তি তিনপ্রকার। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—

“কচিদ্ ভিনস্তি ধাত্বর্থং কচিদ্ভিন্নমুপসর্গতে।

বিশিনষ্টি তমেবার্থমুপসর্গগতি স্খিধা ॥”

অনুবর্ততে—অর্থবোধসহায়বান্ ভবতি। ইহাদের ক্রমিক উদাহরণ যেমন—আদন্তে প্রসূতে এবং প্রণমতি। এই শ্লোকের কেবল তৃতীয় চরণটা লক্ষ্য করিয়া কেহ কেহ বলিয়াছেন—“ক্রিয়াবাচকমাখ্যাতমুপসর্গো বিশেষকৃৎ”। কলাপের অষ্টমঙ্গলায় লিখিত আছে—“তথাচোক্তং বিস্তরবৃত্তৌ—

‘ধাত্বর্থং বাধতে কশ্চিং কশ্চিদ্ভিন্নমুপসর্গতে।

তমেব বিশিনষ্ট্যাছোহনর্থকোহন্থঃ প্রযুক্ত্যতে ॥’

ইতু্যপসর্গা শ্চতুর্ধা ভবন্তীতি।” ধাত্বর্থং বাধতে ধাতোরর্থস্তরং প্রতিপাদয়তি অনর্থক যেমন—‘পরিসমাপ্ত’পদস্থিত ‘পরি’ শব্দ। আবার যেমন—

“প্রপ্রপূজ্য মহাদেবং সংসংযম্য মনঃ সদা।

উপোপহায় সংসর্গমুহুদগতঃ স তাপসঃ ॥” (আ০ ৮২ ছর্গটীকা)

এস্থলে প্র সম্ উপ এবং উৎ এই চারিটা প্রথম উপসর্গ পাদপূরক হইলে নিরর্থক। বিস্তরবৃত্তি অর্থাৎ বর্দ্ধমানের কাতন্ত্রবিস্তর। কেহ কেহ বলেন—‘অনর্থকঃ অর্থাসম্বন্ধী ভবন্ কেবলং পদসাধুতয়াং প্রযুক্ত্যতে, যথা—আকাক্ষতি সতী পতিম্’ (মনোরমা ৬৭২ ধাতু)।

উপসর্গের অর্থবত্তা লইয়া প্রাচীনদের মধ্যে মতভেদ ছিল। পাণিনির
বহুপূর্বে শাকটায়নমুনি বলিতেন—“ন নির্বন্ধা উপসর্গা অর্থান্নিরাহুঃ”
(নিকৃষ্ট ১৩৩)। ইহার নিরর্থক এই যে, পদ হইতে বিচ্ছিন্ন বর্ণের
দ্বারা নামাখ্যাতবিচ্ছিন্ন উপসর্গের কোনও অভিধানশক্তি থাকে না।
অতএব শাকটায়নের মতে প্রাদি উপসর্গের বাচকতা নাই, কিন্তু ছোতকতা
আছে। এ সম্প্রদায় বলেন—“নামাখ্যাতয়োস্ত্ব কশ্মোপসংযোগছোতকা ভবন্তি”
(১৩৪), অর্থাৎ ‘নামাখ্যাতয়োরেব যোহর্থঃ কশ্ম তত্রৈব বিশেষঃ কচ্ছিহুপ-
সংযুক্ত্য দ্যোত্যন্তি। স এষ নামাখ্যাতয়োরেবার্ধবিশেষ উপসর্গসংযোগে
সতি ব্যজ্যতে।’ অভিপ্রায় এই যে, প্রদীপ যেমন দ্রব্যের নানাবিধ গুণ
প্রকাশ করে, উপসর্গও সেইরূপে নামাখ্যাতের নানাবিধ অর্থ অভিব্যক্ত
করিয়া থাকে। পদের মূলপ্রকৃতি অর্থাৎ নাম ও ধাতু পাছে শক্তিহীন
কল্পিত হয়, সেইজন্ম শাকটায়নের এইরূপ প্রচেষ্টা। গার্গ্য কিন্তু এস্থলে
শাকটায়নের বিরোধী ছিলেন। তিনি বলিতেন—“উচ্চাবচাঃ পদার্থা ভবন্তি”
(নিকৃষ্ট ১৩৫), অর্থাৎ নাম বা আখ্যাত হইতে বিচ্ছিন্ন হইলেও
উপসর্গসমূহ নানাবিধ অর্থের বাচক হইয়া থাকে। প্রদীপোদাহরণের উত্তরে
এ সম্প্রদায় বলেন—‘আলোকপ্রতিফলিত পদার্থসমূহ প্রকাশ করিবার সঙ্গে
সঙ্গে প্রদীপ যেমন নিজেকেও প্রকাশ করে, উপসর্গ সেইরূপে নামাখ্যাতের
অর্থ প্রকাশপূর্বক নিজের অর্থও প্রকাশ করিয়া থাকে। অতএব প্রদীপের
দৃষ্টান্তে উপসর্গ নিরর্থক হয় না।’ নামাদিবিচ্ছিন্ন উপসর্গের অর্থ দেখাইবার
জগা মহর্ষি গার্গ্যের মতামুসারে যাক্স বলিয়াছেন—

- (১) “আ ইত্যর্কাগর্থে”, যেমন—আ পর্বতাৎ। এস্থলে ‘আ’ এই
উপসর্গদ্বারা সন্ধিকৃষ্টতা অর্থাৎ সামীপ্য প্রকাশিত হইতেছে।
পাণিছাদি পরবর্তী বৈয়াকরণদের মতে ‘আ’শব্দ এস্থলে কশ্মপ্রব-
চনীয়। এ বিষয়ে পাণিনীয় ১৪৮৩-২৭ সূত্র দৃষ্টব্য। নিকৃষ্টকারের
মতে কিন্তু ইহারা সকল অবস্থাতেই উপসর্গ।
- (২) “প্রপরেত্যেতস্ম প্রাতিলোম্যম্”, যেমন—প্রগতঃ, পরাগতঃ।
- (৩) “অভীত্যাভিমুখ্যম্”, যেমন—অভিগতঃ।
- (৪) “প্রতীতেত্যেতস্ম প্রাতিলোম্যম্”, যেমন—প্রতিগতঃ।
- (৫) “অতি-সু-ইত্যভিপূজিতার্থে”, যেমন—অতিনঃ, সুত্রাঙ্গণঃ।

- (৬) “নির্দ্যুতিতয়োঃ প্রাতিলোম্যম্”, যেমন—নির্ধনঃ, হুজ্রাক্ষণঃ।
 (৭) “শ্ৰুবেতি বিনিগ্রহার্থায়ো”, যেমন—নিগৃহ্ণাতি, অবগৃহ্ণাতি।
 বিনিগ্রহ অর্থাৎ নিরোধ।
 (৮) “উদিত্যতয়োঃ প্রাতিলোম্যম্”, যেমন—উদগৃহ্ণাতি। হুর্গাচার্য
 লিখিয়াছেন—“উদিত্যয়মেক এবৈতয়োৰ্ভ্যোঃ প্রাতিলোম্যম্হ”।
 অর্থাৎ ‘উৎ’ শব্দ ‘নি’ এবং ‘অব’ এই দুইটা উপসর্গের বিপরীতার্থ-
 বোধক।
 (৯) “সমিত্যেকীভাবম্”, যেমন—সংগৃহ্ণাতি।
 (১০) “ব্যপেত্যতস্ত প্রাতিলোম্যম্”, যেমন—বিগৃহ্ণাতি, অপগৃহ্ণাতি।
 (১১) “অধিতি সাদৃশ্যাপরভাবম্”, যেমন—অম্লরূপম্, অম্লগচ্ছতি।
 (১২) “অপীতি সংসর্গম্”, যেমন—সপিষোহপি স্যাৎ। পাণিনীমতে ইহ
 কর্মপ্রবচনীয় (পা० ১।৪।৯৬)।
 (১৩) “উপেত্যপজ্ঞনম্”, যেমন—উপজায়তে। ‘উপজ্ঞনমাধিক্যম্’।
 (১৪) “পরীতি সর্বতোভাবম্”, যেমন—পরিধাবতি।
 (১৫) “অধীতুপরিভাবমৈশ্বৰ্য্যং বা”, যেমন—অধিতিষ্ঠতি, অধিপতিঃ।

ইহাই গার্গ্যমূনির সিদ্ধান্ত। এ প্রসঙ্গে হুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“আহ—
 ‘নামাখ্যাতয়োস্তু কর্মোপসংযোগতোতকা ভবন্তী’ত্যুক্তম্। অত্র নামঃ কর্মোপ-
 সংযোগতোতকা ভবন্তীত্যেবং ন গৃহ্যতে। ‘উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে’ (পা० ১।৪।৫২)
 ইতি প্রসিদ্ধো হুপসর্গাণাং ক্রিয়াপদেন যোগো ন নাম্না। উপসর্গা হি ক্রিয়াক-
 ষেনৈব নামাখ্যান্দন্তীতি।” ‘উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে’ এই পাণিনীয় সূত্রের সহিত
 সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার জন্তই হুর্গাচার্যের এরূপ প্রচেষ্টা। যাক্ষের লেখা হইতে
 কিন্তু উপপন্ন হয় যে, প্রাচীন কালে প্র প্রভৃতি শব্দ নাম বা আখ্যাত যে কোনটির
 সহিত যুক্ত হইলেই উপসর্গ বলিয়া পরিগণিত হইত। এ বিষয়ে শাকটায়ন-
 গার্গ্যাদি ঋষিদের মধ্যে মতভেদ ছিল না। উপসর্গের অর্থবস্ত্ত্ববিষয়ে যাক্ষমুনি
 গার্গ্যের সহিত একমত। সেইজন্য তিনি লিখিয়াছেন—“এবমুচ্চাবচানর্ধান
 প্রোক্তস্ত উপেক্ষিতব্যঃ” (নিরুক্ত ১।৩।২২)। ‘উপেক্ষিতব্যঃ’ অর্থাৎ উপগম্য
 ঐক্ষিতব্যঃ। হুর্গাচার্য বলিয়াছেন—‘উপেক্ষিতব্যঃ কঃ কস্মিন্নর্থে বর্ত্তত
 ইত্যেবং ত্রষ্টব্যঃ পরীক্ষ্যঃ’ (১।১১।১৩)। যাহাই হউক, উপসর্গের অর্থব-
 লইয়া পাণিনি কিন্তু কোনও পক্ষ অবলম্বন করেন নাই। তবে বৈয়াকরণদের

মধ্যে অনেকেই গুণোপসংহারজ্ঞায়ে বলিয়াছেন যে, ক্রিয়াযোগেই প্রাদিগণের ত্রোতকৎ এবং উপসর্গ ইহা থাকে, নচেৎ তাহারা নিপাত বলিয়াই অভিহিত হয়, যেমন—‘প্রভবতি’ এবং ‘প্রভাবঃ’। উক্তিও আছে—

“নিপাতাশ্চাদয়ো জ্ঞেয়া উপসর্গাশ্চ প্রাদয়ঃ।

ত্রোতকৎ ক্রিয়াযোগে লোকাদবগতা ইমে ॥”

অতএব ক্রিয়ার ত্রোতক ইহলেই প্রাদিগণ উপসর্গ, আর ক্রিয়ার সহিত যোগ না থাকিলে তাহারা নিপাত—ইহাই শ্লোকের নিষ্কর্ষ। তৎসিদ্ধান্তামণির শব্দখণ্ডে গঙ্গেশ বলিয়াছেন—“উপসর্গাস্তু ত্রোতকান বাচকাঃ। ত্রোতকৎ চ ধাতোরর্থ-বিশেষে তাৎপর্যাগ্রাহকত্বম্।” (৮৫৪ পৃ०)। রমানাথের মনোরমায় লিখিত আছে—“উপসর্গমধিকৃত্যাক্তম্—‘শক্ত্যাধানায় ধাতো র্বা সহকারী প্রযুক্ত্যত’ ইতি। ব্যাখ্যাতক—একাকিনো ধাতোরর্থভিধানেন সামর্থ্যাৎ, উপসর্গঃ সহকারী প্রযুক্ত্যতে, যথা অভিবাদয়তে ইত্যাদি” (৬২৮ ধাতু)। রামতর্কবাগীশও লিখিয়াছেন—“ত্রোতকৎ হি সামান্ত্যশব্দানাং বিশেষতাৎপর্যাগ্রাহকত্বম্।-‘প্রতিষ্ঠতে’ ইত্যত্রাপি বিরোধিলক্ষণয়া ধোঃ (ধাতুমাত্রস্য) গমনোপস্থিতিতাৎপর্যাগ্রাহকত্ব-মিতি। তথা চোক্তং কামধেনৌ—

‘ক্রিয়াবাচিহ্মমাখ্যাতং প্রসিদ্ধোহর্থঃ প্রদর্শিতঃ।

প্রয়োগতোহশ্চে মন্তব্যো অনেকার্থা হি ধাতবঃ ॥’ ইতি।” (মু० ১০)।

পূর্বে সৌনাগসম্প্রদায় এবং তারপর চাল্লগণ যাহা বলিতেন, ইহা তাহারই প্রতিধ্বনি। (ক্ষীরতরঙ্গিণী—চু ৩৯২ ধাতু এবং চাল্লধাতুপাঠে দৃষ্টব্য)। বৈয়াকরণভূষণসারেও উক্ত ইহা আছে—“উপসর্গস্তাৎপর্যাগ্রাহকঃ...। তথা চ তাৎপর্যাগ্রাহকত্বমেব ত্রোতকত্বম্”। তবে কি কোনও মতেই উপসর্গের বাচক হয় না? তর্কপ্রকাশে ত্রীকণ্ঠাচার্য লিখিয়াছেন—“উপসর্গাণাং মধ্যে যত্র যন্তোপ-সর্গস্য কিস্বিদর্থে শক্তি ন প্রামাণিকী তস্য তত্র ত্রোতকত্বমেব, যথা প্রসূত ইত্যাদৌ। যস্য চ শক্তিঃ প্রামাণিকী তস্য বাচকত্বমেব, যথা উপকুস্তমিত্যাদৌ। অথবা তত্রাব্যয়ীভাবসমাসানুপপত্তেঃ। তস্য নিরর্থকত্বেন নিরাকাজ্ঞহাৎ। ‘পূর্বঃ বাচ্যঃ ভবেদ্যস্য সৌব্যয়ীভাব ইগ্যত’ ইত্যনুশাসনাৎ। অগ্রে তু প্রাদেশচ নিরর্থকত্বেপি স্বাতন্ত্র্যমিহ নামেষ্টমিত্যানুশাসনেন স্বাদ্যন্ত্বেন তস্তাপি নামহাদ্ নামমেব সমাসবিধানাৎ প্রাদেঃ সমাস উপপদ্যতে।” বৈয়াকরণেরা ধাতুযোগে

উপসর্গের দ্ব্যর্থকত্ব কেন বলেন তৎসম্বন্ধে যুক্তি দেখাইয়া যুক্তবোধের টীকায় দুর্গাদাস লিখিয়াছেন—“কেবলধাতোরনেকার্থে অবশ্যবক্তব্য উপসর্গপূর্বকত্বে নাত্তার্থোহপি ধাতোরব কল্যাতে লাঘবাৎ। ধাতুনামনেকার্থম্ উপসর্গাণামপ্যনেকার্থমিতি বিধিভ্রমকল্পনে গৌরবং স্ফাদিতি। এবং ‘সম্ভবত্যেকবাক্যে বাক্যভেদো ন চেদ্যত’ ইতি জৈমিনিসূত্রাৎ*।”

কৌমারদের মধ্যে কেহ কেহ আবার বলেন—

“ধাত্বর্থস্ত বিরুদ্ধার্থঃ প্রাদিভ্যো যত্র লভ্যতে।

তত্রামী দ্ব্যর্থক্য জ্ঞেয়া বুধৈরন্যত্র বাচক্যঃ॥” (আখ্যাতমঞ্জরী)।

এ কথার মূল দৃঢ় নহে। কারণ ‘প্রস্মৃতে’ ‘প্রণমতি’ প্রভৃতি স্থলে ‘প্র’শব্দ ধাত্বর্থের বিরুদ্ধ নহে বলিয়া উহা কি বাচক হইয়াছে? এরূপ কল্পনা কিন্তু কোনও সম্প্রদায়ে সমর্থিত নহে। ধাতুপসর্গের সম্বন্ধ লইয়া কৌমারগণের মধ্যে অনেকট বলেন—

“ধাতুঃ সম্বন্ধমায়াতি পূর্বং কত্রাদিকারকৈঃ।

উপসর্গাদিভিঃ পশ্চাদিতি কৈচ্চিগ্নিগততে॥”

কিন্তু কেহ কেহ বলিয়াছেন—

“পূর্বং নিপাতোপপদোপসর্গৈঃ সম্বন্ধমাসাদয়তীহ ধাতুঃ।

পশ্চাত্তু কত্রাদিভিরেব কারকৈ বদন্তি কেচিৎপরে বিপশ্চিতঃ॥”

শেষোক্ত সম্প্রদায়ের মতবাদ সূচিস্থিত নহে। কারণ “ধাতোস্তোহন্তঃপানুবন্ধে” সূত্রের বৃত্তিভাগস্থ ‘সাধনায়ত্ত্বাং ক্রিয়ায়াঃ’ এই বাক্যাংশের ব্যাখ্যায় টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“পূর্বং ধাতুঃ সাধনেন যুজ্যতে পশ্চাদুপসর্গেণৈতি দ্ব্যর্থক্যঃ”। ইহার প্রপঞ্চপূর্বক পঞ্জীকার বলিয়াছেন—“ক্রিয়াভাবো হি ধাতুঃ। ক্রিয়া চ সাধ্যরূপা। যচ্চ সাধ্যং তৎ সাধনায়ত্ত্বং ভবতীত্যতঃ ক্রিয়াভিধায়ী

* দুর্গাদাসের যুক্তি হৃদয়গ্রাহণী, কিন্তু ‘সম্ভবত্যেকবাক্যে...’ ইত্যাদি বচনটি জৈমিনির সূত্র নহে, উহা কুমারিলের বাণ্টিক। জৈমিনির সূত্র হইতেছে—“অর্থৈকত্বাদেকং বাক্যং সাকাজ্জং চেচ্ বিভাগে স্তাৎ” (২।১।৪৬)। ষণ্ডদেবের মতে ‘অর্থৈকত্ব’ শব্দের তাৎপর্য—“বিভিন্ন প্রতীতির হেতুস্বরূপ একাধিক মুখ্যবিশেষ্যের অভাব’। পার্শ্বসারথি মিশ্র বলেন, কুমারিলের পূর্বে ভবদাস আচার্য্য জৈমিনির “সংসংপ্রয়োগে...” (১।১।৪) সূত্রটিকে বিভাগ করিলে কুমারিলভট্ট একবাক্যাত্ম্যায় অবলম্বনপূর্বক বলিয়াছেন—‘সম্ভবত্যেকবাক্যে বাক্যভেদক নেষ্টভে’। একবাক্যাত্ম্যায়সম্বন্ধে বেদান্তের ‘তদধীনত্বাদর্থবৎ’ সূত্রীর শারীরকতাক্রম দৃষ্টব্য।

ধাতুঃ পূৰ্বং সাধনেনৈব (কৰ্ত্তাদিনা) সংবধ্যতে পশ্চাত্তপসর্গেণ, যস্মাত্তপসর্গা হি বিশেষকা ভবন্তীতি । তে চ সাধনতো লক্কাশ্চাবাৎ ক্রিয়াঃ বিশেষ্টুর্মহন্তি নাশুথা । ন হি স্বয়মনিষ্পন্নস্য বিশেষাকাজ্জ্ঞা ভবতীতি পশ্চাত্তপসর্গেণ সম্বন্ধঃ ।” (কাত্তন্ত্রকৃৎ ৩০) ।

নিপাত আবার ছোটকাডিভেদে নানাবিধ হইতে পারে । সেইজন্ত ব্যাক্যপদীয়ার দ্বিতীয়কাণ্ডে ভৰ্ত্তহরি লিখিয়াছেন—

“নিপাতা ছোটকাঃ কেচিং পৃথগর্থ্যভিধায়িনঃ ।

আগমা ইব কেহপি স্যুঃ সংভূয়ার্থস্য বাচকাঃ ॥” (১৯৪) ।

মুপদ্রমকরন্ডে বিষুমিশ্রণ্ড একটী প্রাচীন কারিকা উদ্ধার করিয়াছেন—

“কেহপোষাং ছোটকাঃ কেহপি বাচকাঃ কেহপ্যানর্থকাঃ ।

আগমা ইব কেহপি স্যুঃ সংভূয়ার্থস্য বাচকাঃ ॥” (সংজ্ঞা ২৬) ।

‘বাচক’ শব্দসম্বন্ধে উক্তি আছে—‘সাক্ষাৎ সন্ধেতিতং বস্তু যোহভিধত্তে স বাচকঃ’

স্থলবিশেষে প্র প্রভৃতি নিপাতের গতিসংজ্ঞা হয় । যত্বগতবিষয়ে গতি এবং উপসর্গের ভেদ আছে । গতিসংজ্ঞক নিপাতে স্বরভেদ থাকিলেও যত্বগতের ফল নাই । অষ্টাধ্যায়ীতে ১।৪।৫৪ সূত্র হইতে ১।৪।৯৭ সূত্রের পূর্বপর্য্যন্ত নিপাতপ্রকরণ বলিয়া বসিতে হইবে । ইহাতে উদ্দেশ নির্দেশ বা প্রতিনির্দেশ দ্বারা অব্যয়ের নানাবিধ নিয়ম ব্যবস্থাপিত হইলেও স্থলবিশেষে উহাতে কার্য্যাস্তর দৃষ্ট হয়, যেমন—অপিধানম্ পিধানম্, অবগাহ বগাহ । উক্তিও আছে—

“বষ্টি ভাণ্ডরিরল্লোপমবাপ্যোরুপসর্গয়োঃ ।

আপং চৈব হলাস্তানাং যথা বাচা নিশা দিশা ॥”

ভাণ্ডরির নামগ্রহণ পূজার্থ, কারণ তাঁহার পূর্বেও এসকল শব্দের প্রচলন ছিল । ‘গির্য’ প্রভৃতি শব্দ দেখিলে উপপন্ন হয় যে, শ্লোকে ‘বাচা’দি শব্দ নির্দশনার্থ উদ্দিষ্ট হইয়াছে । আবার দেখা যায়, “উপসর্গস্ত দীর্ঘত্বং কিব্-
ৎপ্রাদৌ কচিদ্ ভবেৎ” এই নিয়মানুসারে ‘প্রতীহারী’ ‘পরীবাদ’ ইত্যাদি স্থলেও অব্যয়ের কার্য্যাস্তর হইয়া থাকে । পদত্বসিদ্ধির জন্ত অব্যয়েরও বিভক্তি আছে । তবে ইহাদের মধ্যে কতকগুলি বিভক্তিপ্রতিরূপক, যেমন—চিরেণ ; কতকগুলি প্রত্যক্ষবিভক্তিক যেমন—অধিকৃষ্ম ; আর কতকগুলির পরোক্ষবিভক্তিক যেমন—স্বৰ্ণ । পাণিনি বলিয়াছেন—“অব্যয়াদাপ্-স্পঃ” (২।৪।৮২), অর্থাৎ অব্যয়ের উত্তর ‘আপ্’ এবং ‘স্প’ প্রত্যয়ের লোপ হয়, যেমন—ভত্র

শালায়াম্ (in that hall)। ‘আপ্’ না বলিলেও চলে, কারণ ঋত্বির ঘোষণা আছে—‘সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু’। সেইজন্য বার্তিককার বলিয়াছেন—‘অব্যয়াদাপো লুগ্‌বচনানর্থক্যং লিঙ্গাভাবাৎ’। তবে অব্যয়ের পদব্যসিদ্ধির নিমিত্তই সূত্রটির সার্থকতা বুঝিতে হইবে। এই সূত্রের জ্ঞাপকত্বসামর্থ্যে জানা যায় যে, কোনও অব্যয়ই বিভক্তিহীন নহে। সুতরাং অব্যয়মাত্রই পদ। অব্যয় লইয়া সুপদ্যে সূত্রিত হইয়াছে—“স্বরাদিচাদিবদাদিতদ্ধিতক্তা-মাস্তকৃদব্যয়ম্” (১।১।২৫), অর্থাৎ স্বরাদিগণোক্ত শব্দ, চাদিগণোক্ত শব্দ, বতিপ্রভৃতি তদ্ধিতপ্রত্যয়ান্ত শব্দ, ক্তাপ্রত্যয়ান্ত শব্দ, মকারান্তকৃষ্পন্ন শব্দ—ইহারা সকলেই অব্যয়। পাণিনিয় মতে অব্যয় বলিলে বুঝিতে হইবে—স্বরাদিগণোক্ত শব্দ, নিপাত (অর্থাৎ চাদিগণোক্ত শব্দ, নিপাতাভিধেয় প্রাদিগণ, গত্যুপসর্গাভিধেয় প্রাদিগণ এবং উপসর্গবিভক্তিস্বরপ্রতিরূপক অব্যয়শব্দ), অসর্গবিভক্তিক তদ্ধিতান্ত-শব্দ (যেমন—ততঃ, মিত্রবৎ), মকারান্ত‘কৃৎ’নিষ্পন্ন শব্দ (যেমন—গন্তম্), ক্তাদিপ্রত্যয়ান্ত শব্দ (যেমন—কৃহা, প্রকৃত্য) এবং অব্যয়ীভাবসমাসনিষ্পন্ন শব্দ (যেমন অধিহরি)। অষ্টাধ্যায়ীতে অব্যয়ের এইরূপ ভাগবিভাগ দৃষ্ট হইলেও মহর্ষি যাস্কের নিরুক্তে লিখিত আছে—“চত্বারি পদজাতানি নামাখ্যাতে চোপসর্গনিপাতাঃ”। বৃত্তিকার বলেন, গোবলীবর্দ্ধন্যয়ে উপসর্গের পৃথগ্ উল্লেখ হইয়াছে। বলীবর্দ্ধও গোবিশেষ, কিন্তু সামান্যবিশেষরূপ বোধের নিমিত্ত গোবলীবর্দ্ধ বলা হয়। এস্থলে নিপাত সামান্য, আর উপসর্গই বিশেষ। সুতরাং ক্রমভঙ্গ হইতেছে। তবে বলা যায়—“ক্রমাক্রময়োঁরকিঞ্চিংকরত্বম্”। কিন্তু উপসর্গের পৃথগ্‌উল্লেখ যাস্কের অনবধানতামূলক নহে, কারণ প্রাচীন পদ্ধতি দেখিয়াই তিনি ঐরূপ বলিয়াছেন। এখনও দেখা যায় যে, স্বকৃত্ত্বের ‘উপসর্গ’ সূত্রীয় বিবৃতিতে ‘প্র’প্রভৃতি ২০টা উপসর্গ পৃথগ্‌ভাবে উল্লেখ করিবার পর শাকটায়ন লিখিয়াছেন—“চিৎ স্মিৎ ছিৎ ইৎ বাক্ হ হে হি হম্ এবমান্যো নিপাতাঃ” (৫।৫।৩)। যাহাই হউক, যাস্কের কথায় উপপন্ন হয় যে, তাঁহার উপসর্গ এবং নিপাত অব্যয়ের অন্তর্ভুক্ত হইতেছে। বোধ হয়, পাণিনির পূর্বে অব্যয়শব্দ উহাদের প্রতিবাক্য ছিল। এরূপ করণা না করিলে নবীন এবং প্রাচীন মতবাদের সংগতি রাখা কঠিন হইয়া পড়ে। অষ্টাধ্যায়ীতে প্রক্রিয়া-ব্যবস্থানুসারে অব্যয়ের নানাবিধ ভাগবিভাগ এবং নানাবিধ সংজ্ঞা হইয়াছে—এরূপ মনে করা অসঙ্গত নহে।

কেহ কেহ নিপাতার্থে ‘নিপাতন’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। ইহা কি সঙ্গত ? হারণ নিপাতসম্বন্ধে নৈরুক্তগণ বলেন—“উচ্চাবচেষ্টনেকপ্রকারেণার্থেষু নিপাতস্তীতি নিপাতাঃ” (নিরুক্তবৃত্তি ১।৪।২)। বৈয়াকরণেরাও বলেন—“নানাবিধার্থেষু বৃত্ত্যা ধার্ববোধকতয়া পতনশীলা নিপাতাঃ”। আর নিপাতনসম্বন্ধে প্রাচীনেরা বলিয়াছেন—“যল্লক্ষণেনানুৎপন্নং তৎ সর্বং নিপাতনাং সিদ্ধম্”। অর্থাৎ যে সকল পদ ব্যাকরণের লক্ষণদ্বারা সিদ্ধ হয় না তাহারাই নিপাতনসিদ্ধ। নবীন বৈয়াকরণেরাও বলেন—“অনুত্থা প্রাপ্তস্যানুত্থোচ্চারণং নিপাতনম্”। সেইজন্ম উক্ত হইয়াছে—

“অপ্রাপ্তেঃ প্রাপণং চাপি প্রাপ্তে বারণমেব বা।

অধিকার্থবিবক্ষা চ ত্রয়মেতন্নিপাতনাং ॥”

‘প্রভৃতি’ শব্দ নিপাত হইলেও নিপাতন নহে। সুতরাং নিপাতনার্থে নিপাত না লিয়া নিপাতের রূঢ়ার্থ বা পারিভাষিকার্থ গ্রহণ করাই সমীচীন।

ব্যাকরণের প্রয়োজন সম্বন্ধ এবং বিষয় যথাসম্ভব সংক্ষেপে বলা হইল, এক্ষণে অধিকারীর কথা বলা আবশ্যক। কারণ শাস্ত্রে প্রবৃত্তির উপযোগী অনুবন্ধচতুষ্টয় নির্দেশ করিবার প্রথা বহুসম্প্রদায়ে দৃষ্ট হইয়া থাকে। ব্যাকরণশাস্ত্রের প্রয়োজন যক্ষ এবং বিষয়ের পূর্বাভাস জানিবার পর যদি কোনও পুরুষে ইষ্টসাধনতাজ্ঞান-শ্লোক প্রবৃত্তির উদয়হেতু কৃতিসাধ্যতাজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, তবে তাঁহাকেই ইহার অধিকারী বলিতে হইবে। ‘অধিকার’শব্দের উত্তর ইন্ প্রত্যয় করিয়া ‘অধিকারী’ শব্দ হইয়াছে। অধিকার দুইপ্রকার হইতে পারে—জিঘৃক্ষামুখ্য কিংবা জহাসামুখ্য। তন্মধ্যে প্রথমটির ফল—ভোগ, আর দ্বিতীয়টির—অপবর্গ।

* মুম্ববোধের ব্যাখ্যায় রামতর্কবাগীশ লিখিয়াছেন—“তথা চ ভাষ্যে—‘যল্লক্ষণেনানুৎপন্নং তৎ সর্বং নিপাতনাং সিদ্ধম্’ ইতি” (সং ৩৪)। ইহা কিন্তু ভাষ্যে পাওয়া যায় না। তবে শাণিকায় উক্ত হইয়াছে—“যদিহ লক্ষণেনানুৎপন্নং তৎ সর্বং নিপাতনাং সিদ্ধম্” (৫।১।৫০)।

চতুর্থ স্তবক

বৈয়াকরণনিকায়ে সম্প্রদায়নিষ্পত্তির জ্ঞাত সূত্রপাঠ গণপাঠ ধাতুপাঠ এবং লিঙ্গানুশাসন প্রণয়ন করিবার একটী প্রথা দৃষ্ট হয়। আপাততঃ পাণিনি য়নিই এ প্রথার প্রবর্তক। ভবিষ্যপুরাণে লিখিত আছে—

“ইত্যুক্তাহস্তর্গদে রুদ্রঃ পাণিনিঃ স্বগৃহং যযৌ।

সূত্রপাঠং ধাতুপাঠং গণপাঠং তথৈব চ।

লিঙ্গসূত্রং তথা কৃৎ পদং নির্বাণমাপ্তবান্ ॥”

সূত্রসম্বন্ধে কুমারিলভট্ট তত্ত্ববাস্তিকে লিখিয়াছেন—

“সূত্রেষেব হি তৎ সর্বং যদব্রভৌ যচ্চ বার্তিকে।

সূত্রং যোনিরিহার্থানাং সর্বং সূত্রে প্রতিষ্ঠিতম্ ॥” (২।৩)।

ভাল, সূত্র কি? অর্থান্ সূত্রে সূচয়তি বেতি সূত্রম্। যাহা অর্থ প্রকাশ করে বা সূচনা করে তাহাই সূত্র। সূত্র গত্যাঙ্ক বা পত্যাঙ্ক ইহিতে পারে। গত্যাঙ্ক সূত্র যেমন—

(১) অষ্টকে—“ভবতেরঃ” (৭।৪।৭৩) ;

(২) কাতম্বে—“লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ” (সন্ধি ২৩) ;

(৩) চান্দ্রে—“শিলায়া চন্দ্র” (৪।৩।৭২) ;

(৪) জৈনেন্দ্রে—“বশ্বে চ ঞ্” (৪।১।২০৭) ;

(৫) অভিনব শাকটায়নের শঙ্কানুশাসনে—“উতা স্বঃ” (১।১।২) ;

(৬) ভোজের সরস্বতীকণ্ঠভরণে—“ভূবাদিঃ ক্রিয়াবচনো ধাতুঃ” (১।১।২) ;

(৭) সংক্ষিপ্তসারে—“বুদ্ধিরাদৈজ্ঞার্যলৈচোহঙঃ” (সন্ধিপাদ ১) ;

(৮) হেমচন্দ্রের শঙ্কানুশাসনে—“সিদ্ধিঃ স্তাদ্ বাদাৎ” (১।১।২) ;

(৯) সারস্বতে—“চার্থে দ্বন্দ্বঃ” (সমাস প্রঃ ২৬) ;

(১০) মুকুবোধে—“ইং কৃতে” (সঙ্ক্যধ্যায় ৪) ;

(১১) সুপম্বে—“যণা ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োঃ” (সন্ধি ৪০) ;

(১২) হরিনামামৃতে—“আগমো বিষ্ণুঃ” (৪) ;

(১৩) প্রয়োপনয়নমাল্য—“সিচো যজি” (ষষ্, ১০৪)।

পদ্মাস্ক সূত্র, যেমন কৌমারে—

“বিভক্তয়ো দ্বিতীয়াভা নাম্না পরপদেন তু ।

সমস্তান্ত্রে সমাসো হি জ্যেষ্ঠত্বপুরুষঃ স চ ॥” (চ ২৬৬ সূ) ;

যেমন সুপদ্যে—

“উক্তং তিষ্ঠাদিনির্দিষ্টং মুখ্যং কৰ্ম্ম দ্বিকৰ্ম্মণাম্ ।

অপ্রধানং দুহাদীনাম্ প্যন্তে কৰ্ত্তা চ কৰ্ম্ম যৎ ॥” (কারক ২৫-২৮) ;

অথবা যেমন প্রয়োগরত্নমালায়—

“কৰ্ম্মধারয় আত্মঃ স্যাদ্ দ্বিগুস্তৎপুরুষোহপৰঃ ।

বহুব্রীহিরথ দ্বন্দ্বোহব্যয়ীভাবঃ ষড়ীৰিতাঃ ॥” (সমাসবিজ্ঞাস ৮) ।

কোনও কোন সূত্র অঙ্কশ্লোকে রচিত, যেমন কৌমারে—“পূৰ্ব্বং বাচ্যং ভবেদ্ যন্ত সোহব্যয়ীভাব ইত্যতে (সমাস ২৭২), কিংবা প্রয়োগরত্নমালায়—“স্বার্থে তুল্যাধিকরণসমাসঃ কৰ্ম্মধারয়ঃ” (সমাসবিজ্ঞাস ৩০) । কোনও কোন সূত্র আবার পত্ৰপাদরূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—

(১) অষ্টকে—“স্বমজ্জাতিধনাখ্যায়াম্” (১।১।৩৫) ;

(২) কাতন্ত্রে—“নস্ত তৎপুরুষে লোপ্যঃ” (সমাস।২৮০) ;

(৩) চান্দ্রে—“ভজ্জিভাসমিদো ঘুরচ্” (১।২।১০৭) ;

(৪) জৈনেন্দ্রে—“যুতিজ্জুতিসাত্তিহিতিকীৰ্ত্তয়ঃ” (২।৩।৭৮) ;

(৫) শাকটায়নের শকাব্দশাসনে—“শরদঃ কৰ্ম্মণি শ্রাদ্ধে” (৩।১।৬৭) ;

(৬) সরস্বতীকণ্ঠভরণে—“ন শ্রদ্ধা তপসাদিষু” (৩।৩।৭৬) ;

(৭) সংক্ষিপ্তসারে—“হলাদৌ কারনাম্মি চ” (সমাস ১৬৪) ;

(৮) হৈমব্যাকরণে—“কুমারঃ শ্রমণাদিনা” (৩।১।১১৫) ;

(৯) সারস্বতে—“হরতে গর্ততাচ্ছীলো” (সিদ্ধান্ত ৮০—আখ্যাত ১৮৯) ;

(১০) মুক্তাবোধে—“বাচ্চাপোহমুক্তপুংস্কস্ত” (২৫৬) ;

(১১) সুপদ্যে—“নিমিত্তাৎ কৰ্ম্মসংযোগে” (২।২।৫৬) ;

(১২) হরিনামামৃতে—“স্বাদয়ঃ পঞ্চপাণ্ডবাঃ” (১৯২) ;

(১৩) প্রয়োগরত্নমালায়—“বিশেষণং বিশেষ্যেণ” (সমাসবিজ্ঞাস ৩২) ।

কেবল অমুষ্টিপুঙ্খদের চরণই যে দৃষ্ট হয় তাহা নহে। পাণিনিতে সূত্রিত হইয়াছে—“হরতে দৃ তিনাথয়োঃ পশৌ” (৩।২।২৫) । ইহা বৈতালীয়চ্ছন্দের

একটি চরণ। প্রাপ্ত জৈনেন্দ্রসূত্রটি শৌনকীন্দ্রে রচিত। কখনও কখনও একাধিক সূত্রের মিলনে শ্লোকের একটি পাদ হইয়া থাকে, যেমন—“বুদ্ধিরাদৈজ্জদে গুণঃ” (অষ্টাধ্যায়ী ১।১১১-২)। এই সকল সূত্রে শ্লোক বা শ্লোকাংশ দৃষ্ট হয় সত্য, কিন্তু সূত্রকার কি ইচ্ছাপূর্বক ঐরূপ রচনা করিয়াছেন? আমাদের মনে হয়, কখনও কখনও ইচ্ছাসহকারেই সূত্রকার ঐরূপ করিয়াছেন। “স্তম্বকর্ণয়োরমিজপোঃ” (পাং ৩২।১৩) “নাসিকাস্তনয়ো ধ্বাধেটোঃ” (পাং ৩২।২৯) ইত্যাদি সূত্রে উপপদ বলিবার পর ধাতুর উল্লেখ দৃষ্ট হয়। কিন্তু “হরতে দৃতিনাথোঃ পশো” (৩২।২৫) এ সূত্রটিতে ধাতুর পর উপপদের সন্নিবেশ কেন? আমরা বলি—ছন্দোহমুরোধে পাণিনি এ স্থলে সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রম করিয়াছেন। কেবল ইহাও নহে। অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“দিবো দ্বাবা দিবসচ্ পৃথিব্যাম্” (৬।৩২৯-৩০)। ইহা একটি বৈদিক ছন্দঃ। “দিবসচ্ পৃথিব্যাম্” (৬।৩৩০) এই সূত্রে পাণিনি ‘দিবস্’ না বলিয়া ‘দিবস’ বলিয়াছেন এবং তজ্জন্তু বৃত্তিকার লিখিয়াছেন—“অকারোচ্চারণং সকারন্ত বিকারাভাবপ্রতি-পত্তার্থম্”। কিন্তু ‘দিবস্’ বলিলেও ক্ষতি ছিল না। সেইজন্তু চান্দ্রে সূত্রিত হইয়াছে—“দিবস্ পৃথিব্যাং বা” (৫।২।২৭) এবং ইহার বৃত্তিতে চন্দ্রগোমী লিখিয়াছেন—“সকারনির্দেশো কৃতাভাবার্থঃ”। ফল যদি সমান হয়, তবে পাণিনিতে শব্দলাঘবের চিন্তা নাই কেন? আমরা বলি—ছন্দের অমুরোধে তিনি ‘দিবস্’স্থলে ‘দিবস’ লিখিয়াছেন। ছন্দে সূত্র করিবার প্রথা পাণিনির পূর্বেও বিদ্যমান ছিল, কারণ প্রাতিশাখ্যে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় অনেক ছন্দোবদ্ধ সূত্র দেখিতে পাওয়া যায়। যেমন ‘কেশাকেশি’ প্রভৃতি পদ সাধিবার জন্ত ‘তত্র তেনেদমিতি সক্রূপে’ (২।২।২৭) এবং ‘অন্তেষামপি দৃশ্যতে’ (৬।৩।১৩৭) এই পাণিনি সূত্রদ্বয়ের তাৎপর্য পুরাকালে শাকটায়নের ঋকতন্ত্রে কবিতায় সূত্রিত হইয়াছিল—‘সাজেন চ সমাগমে’ (৫।১।১০)। আবার যেমন—‘সমানঃ সর্বণে দৌর্ঘীভবতি পরশ্চ লোপম্’ (২৪) এবং ‘অবর্ণ ইবর্ণে এ’ (২৫) এই শার্কবর্ষিক সন্ধিসূত্রদ্বয়ের তাৎপর্য শৌনকের ঋকপ্রাতিশাখ্যে অমুটুপ্ ছন্দে সূত্রিত হইয়াছে—

* মাজল্যের জন্ত “বুদ্ধিরাদৈজ্জ” এই সূত্রে বিধেয়াবিমর্শদোষ উপেক্ষিত হইয়াছে, আর বিধেয়াবিমর্শদোষ পরিত্যাগের জন্ত শব্দলাঘবের নিয়ম উপেক্ষাপূর্বক পাণিনি “গুণোঃদে” না বলিয়া “অদেগ্ গুণঃ” বলিয়াছেন। যাহাই হউক, এস্থলে যে দুইটি সূত্রে একটি চরণ হইয়াছে তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই।

“সমানাক্ষরে সস্থানে দীর্ঘমেকমুভে স্বরম্ ।

ইকারোদয় একারম্ অকারঃ সোদয়স্তথা ॥” (২১৬) ।

এমন কি তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যেও ছন্দোবদ্ধ সূত্র পাওয়া যায় । ইহার নিদর্শন যেমন—

“নাতিব্যক্তং ন চাব্যক্তমেবং বর্ণানুদিক্ষয়েৎ ।

পয়ঃপূৰ্ণমিবামত্রং হরন্ ধীরো যথামতি ॥”

ইত্যাত্রেয় আত্রেয়ঃ ।” (১৭৮) । অমত্র—পাত্র । উপলেশগ্রহেও দেখা যায়—

“পূৰ্ব্বোত্তরকৃতং রূপং প্রত্যাধানাবসানয়োঃ ।

ন ক্রয়াৎ, সৰ্ব্বমেবাশ্রদ্ যথাসংহিতমাচরেৎ ॥” (৬) ।

সূত্রের লক্ষণ লইয়া চাল্লগণ বলেন—

“মধুরান্নাক্ষরযুতং সারবদ্ গুঢ়কৰ্ম্মকম্ ।

হেতুমং তথ্যবচ্চিত্রং বড়্ বিধং সূত্রলক্ষণম্ ॥”

বরকচি বলেন—

“অন্নাক্ষরমসন্দিগ্ধং সারবদ্ গুঢ়নির্ণয়ম্ ।

নির্দোষং হেতুমং তুল্যং সূত্রমিত্যুচ্যতে বৃধৈঃ ॥”

নীমাংসকগণ বলেন—

“লঘুনি সূচিভার্থানি স্বল্পাক্ষরপদানি চ ।

সৰ্ব্বতঃ সারভূতানি সূত্রাণ্যাহ্মনীষিণঃ ॥”

এই শ্লোকটি ১১১১ ব্রহ্মসূত্রের ভামতীটীকায় বাচস্পতিমিশ্রকর্তৃক সূত্রের লক্ষণবিবক্ষায় উদ্ধৃত হইয়াছে । কিন্তু বিষ্ণুধর্মোত্তরে এবং পরাশরোপপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“স্বল্পাক্ষরমসন্দিগ্ধং সারবদ্ বিশ্বতোমুখম্ ।

অস্তোভ্যমনবত্যাং চ সূত্রং সূত্রবিদো বিদুঃ ॥”

ছন্দোবদ্ধ সূত্রে কখনও কখনও ছন্দোহীনরোধে সূত্রলক্ষণের নিয়ম রক্ষিত হয় না, যেমন কলাপে—“সমাসাস্তগতানাং বা রাজাদীনামদন্ততা” (চ ৩৬০), অথবা যেমন প্রয়োগরত্নমালার আখ্যাতবিশ্বাসে—

“কচিদর্শে প্রাদিযোগে হকর্ম্মাণোহপি ধাতবঃ ।

সকর্ম্মাণঃ প্রজায়ন্তে সতাং সজাজ্জনা ইব ॥”

উক্ত উদাহরণদ্বয়ে অনুষ্টুপ্প্রণের জন্ত শব্দলাঘবের নিয়ম উপেক্ষিত হইয়াছে। তবে এক্রপ প্রসঙ্গে শব্দবর্ণ্যার ছন্দোবদ্ধ সূত্র লইয়া টীকাকার দুর্গসিংহ বলিয়াছেন—“অনুষ্টুপ্প্রবন্ধেন সমাসস্তদ্ধিতশ্চ, বিরচিত ইহ বালাবোধার্থঃ। শব্দলাঘবঃ ন চিন্তনীয়মিতি।” (চ ২৬৪)।

সূত্রে পদব্যবস্থার নানাবিধ নিয়ম কল্পিত হইয়া থাকে। সেইজন্য বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে কতকগুলি কারিকার প্রচলন আছে—

“কার্য্যো কার্য্যং নিমিত্তঞ্চ ত্রিভিঃ সূত্রমুদাত্তম্।

কদাচিৎ কার্য্যিক্কার্য্যাত্যাং কচিৎ কার্য্যনিমিত্ততঃ ॥

যন্ত নিমিত্তশ্চ তে কার্য্যং স কার্য্যো গদিতো বৃধৈঃ।

ক্রিয়তে যন্তু তৎ কার্য্যমাদেশপ্রত্যয়াগমৈঃ ॥

যস্মাৎ পরং পরে যস্মিন্তুল্লিমিত্তং দ্বিধা মতম্।

আকাজ্জায়ান্ত সৰ্বেষামনুবৃত্তিঃ পরে ভবেৎ ॥

কার্য্যিণ্য হন্ততে কার্য্যো কার্য্যং কার্য্যেণ হন্ততে।

নিমিত্তং চ নিমিত্তেন তচ্চেষমনুবর্ততে ॥” ইত্যাদি।

যাহার স্থানে কার্য্য হয় তাহাকে কার্য্যো বলে। নিমিত্ত দুইপ্রকার হইতে পারে—প্রাঙনিমিত্ত ও পরনিমিত্ত। ইহাদের উদাহরণ যেমন—“ভমো ব্রুবাদি ঙমুণ্ণনিত্যম্” (পা০ ৮৩৩২) এই সূত্রানুসারে ‘কুর্ব্বন্ আন্তে’ (কুর্ব্বন্তে) এস্থলে নকার কার্য্যো, নকারের দ্বিত্বপ্রাপ্তি কার্য্য, নকারের পূর্ববর্ত্তী স্বরের হ্রস্বতা প্রাঙনিমিত্ত এবং নকারের পরবর্ত্তী স্বর পরনিমিত্ত। সূত্রে কার্য্যো বা কার্য্য বা নিমিত্ত থাকিলে পূর্ব্ব সূত্র হইতে উহার আর অনুবৃত্তি হয় না। সূত্রাং যেটা বাধিত হয় না, তাহারই অনুবৃত্তি হইয়া থাকে।

“কার্য্যো নিমিত্তং কার্য্যামিত্যেয নির্দেশক্রমঃ” (কাতন্ত্র—নাম ২৪ টীকা) এই সূত্রানুসারে সাধারণতঃ সূত্রে কার্য্যো নিমিত্ত ও কার্য্য ক্রমশঃ ব্যক্ত হইয়া থাকে, যেমন—“অকঃ সর্বণে দীর্ঘঃ” (পা০ ৬১১০১)। কারিকায় সম্ভবতঃ ছন্দোহম্মুরাধে কার্য্যের পর নিমিত্ত বলা হইয়াছে। কখন কখন কিন্তু কোনও অভিপ্রায়বিশেষ সূচনা করিবার জন্য উক্ত ক্রমের নিয়ম উপেক্ষিত হইয়া থাকে, যেমন কাতন্ত্র-পরিশিষ্টে ত্রীপতি সূত্র করিয়াছেন—“বুদ্ধিরাদেশস্ত” (সন্ধি ১)। এস্থলে উক্ত নিয়মের ব্যতিক্রম হওয়ায় সূত্রকার স্বয়ং বলিয়াছেন—‘প্রাগ্‌বুদ্ধিগ্রহণং মঙ্গলার্থম্’। ইহার ব্যাখ্যায় গোপীনাথ তর্কচাৰ্য্য লিখিয়াছেন—‘কার্য্যবাদাদেশস্ত প্রাঙ-

নির্দেশো যুক্ত ইত্যাং—প্রাগিতি’। দোষকালনের জন্য কালাপকগণও
লেন—

“আদেশো নমু বক্তৃমাত উচিতঃ শেষে কথং নিশ্চিত
ঐন্দোতাবিতি নিশ্চিতৈপ্যভিমতে ব্যাপ্ত্যৈব বা কিং ফলম্।
সত্যং মঙ্গলহেতবে নিজ্জকুতে নির্বিঘ্নসিদ্ধীপ্শুনা
গ্রন্থারকিবধূপরিগ্রহবিধৌ বুদ্ধিঃ কৃতাদাবিয়ম্ ॥”

কিন্তু সকল স্থলেই যে কোনও উদ্দেশ্যসাধনের জন্য ক্রমের উল্লঙ্ঘন করা হয়
চাহাও নহে, যেমন—“ইকো যণচি” (পাং ৬।১।৭৭)। সুতরাং ‘ক্রমাক্রময়ো-
কিকিংকরত্বম্’ এই ন্যায়ানুসারে প্রাপ্ত ক্রমবিষয়ক নিয়মের অনিত্যতাই
স্থিতে হইবে। সেইজন্য হরিনামায়ুত ব্যাকরণের বিমুপদপ্রকরণে গোস্বামিপাদ
লিখিয়াছেন—

“প্রাণ্‌নিমিত্তং তথা কার্য্যো কার্য্যং পরনিমিত্তকম্।
অত্র ক্রমেণ বক্তব্যং প্রায়ঃ সূত্রেষু সর্ব্বতঃ ॥
ক্রমাচ্চ পঞ্চমী ষষ্ঠী প্রথমা সপ্তমী তথা।
কচিং পরনিমিত্তস্ত স্থানে বিষয়সপ্তমী ॥
কার্য্যপূর্বে পঞ্চমী শ্রাং কার্য্যস্থানে তু ষষ্ঠিকা।
কার্য্যে তু প্রথমা বাচ্যা সপ্তমী বিষয়ে পরে ॥
বিনাযোগে নিষেধার্থং দ্বিতীয়া কচিদিদৃশ্যতে।
সর্ব্বাক্রাসম্ভবো যত্র স্বল্পান্যঙ্গানি তত্র তু ॥”

ক্রমভঙ্গ ব্যতীত সূত্রে আরও নানাবিধ দোষ দেখা যায়। কিন্তু সে সকল
দোষ কোনও না কোন উদ্দেশ্য সাধনের জন্য সূত্রকারগণের ইচ্ছাকৃত বলিয়া
স্থিতে হইবে। ইহার নিদর্শন, অষ্টাধ্যায়ীতে যেমন—(১) “জ্যোৎস্নাতমিশ্রা-
প্তিগোজ্জ্বলগোমিন্মলিনমলীমসাঃ” (৫।২।১১৪) সূত্রে অসমস্ততাদোষ,
কিন্তু উহা ভ্রমনিবারণের জন্য স্বীকৃত হয়; (২) কাতস্ত্রে যেমন “এ অয়্”
(সঙ্কি ৩৫) প্রভৃতি সূত্রে আচার্য্যবর্ষ্য দণ্ডীর মতে বিসন্ধিদোষ, কিন্তু বুদ্ধিকার
লিখিয়াছেন—“এতেষু বিসন্ধিঃ পৃথগ্‌যোগশ্চ স্পষ্টার্থঃ” (৩৮); (৩) আবার
যেমন—“তত্র চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ” (সঙ্কি ২) সূত্রে পুনরুক্ততাদোষ। কারণ
বরশঙ্কর ‘স্বয়ং রাজস্তু ইতি স্বরাঃ’ এইরূপ নিরুক্তিহেতু অর্থ বলিই ১৪টা স্বরের
জ্ঞান হইতেছে। উক্তিও আছে—

“ব্যঞ্জনানুযায়ীনি স্বরা নৈবং যতো মতাঃ।

• অর্থঃ খলু নির্বাচনং স্বয়ং রাজন্ত ইতি স্বরাঃ ॥”

সম্ভবতঃ শিষ্যদ্বীর অনুরোধে এরূপ বলা হইয়াছে। এ বিষয়ে স্বেণেগবিজ্ঞানভূষণ লিখিয়াছেন—“নমু চতুর্দশগ্রহণং কিমর্থম্, অস্বর্ষবলাচ্চতুর্দশানামেব ভবিষ্যতি।সত্যমমুবাদার্থমিদম্” (সং ২)। সূত্রে নানাবিধ দোষ দেখিয়া বরকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

“বিল্লিষ্টসন্ধিভিন্নার্থো গুরুব্যাহত এব চ।

পুনরুক্তপদার্থশ্চ পঞ্চ দোষাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥”

গুরু অর্থাৎ প্রতিপত্তিগৌরব। অব্যাপ্তিদোষাদির দ্বারা সূত্র ব্যাহত হয়।

ব্যাকরণে সূত্রদ্বারা যে নিয়ম উপদিষ্ট হয়, স্থলবিশেষে কিন্তু সূত্রেই সে নিয়মের ব্যভিচার দৃষ্ট হইয়া থাকে। সেইজন্য “বুদ্ধিরাদৈচ্” (১১১১) এই সূত্রের ব্যাখ্যাবসরে পদান্ত চকারের কুত্বাভাব লইয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ছন্দোবৎ সূত্রাণি ভবন্তি”। ইহার অনুবাদপূর্বক মৌল্যবোধ সম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—

“ছন্দোবৎ সূত্রি সূত্রাণি তদ্ বিভক্তিলুগাদিকম্।

‘সুপাং সুলুক্’ প্রভৃতিভি বেদসূত্রে ভবেৎ কচিৎ ॥”

সূত্রস্থ বিভক্তির অর্থনির্ণয় করিবার জন্য ‘ষষ্ঠী স্থানেযোগা’ (১১১৪২), ‘তস্মাদিত্যন্তরন্ত’ (১১১৬৭), ‘তস্মিন্নিতি নির্দিষ্টে পূর্বন্ত’ (১১১৬৬)—এই তিনটি পরিভাষাসূত্রের সহিত ‘গম্যে চ’ ও ‘উপপদে চ’ এই দুইটি বচন লইয়া একটি প্রাচীন পরিভাষা-শ্লোক আছে—

“ষষ্ঠী সূত্রে ততঃ স্থানে পঞ্চমী চ তত্বন্তরে।

সপ্তমী চ পরে বাচ্যে গম্যে চোপপদে কচিৎ ॥”

সংস্কৃতিসারস্থিত কারকপাদের “বিশেষণবিশেষ্যভাবাৎ.....” (২০৭) সূত্রের টীকায় উক্ত শ্লোকসম্বন্ধে গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—“অয়ং শ্লোকঃ শাস্ত্রব্যবহারার্থং সূত্রে ষষ্ঠ্যাদীনামর্থান্তরেহপি বৃত্তিরিতি বিভাবনায় পাণিনিব্যাকরণস্ত শ্লোকবাস্তবিকঃ সূত্রকৃত্য (ক্রমদীপ্তরেণ) নিবদ্ধঃ”। ব্যাক্তত্বতির শ্লোকবাস্তবিক হইতে উক্ত পরিভাষাশ্লোকটি প্রচলিত হইয়াছে। ত্রিযুক্তিকল্পতরুকার বেঙ্কটচন্দ্রের মতে ক্যাক্তত্বতি পাণিনির শিষ্য। সূত্রে চকারদ্বারা যাহা সূচিত হয় তৎসম্বন্ধে জৈনদের পরিভাষা আছে—“চকারো যস্মাৎ পরন্তৎসজাতীয়মেব সমুচ্চিনোতি”। ইহার প্রসার লইয়াও পরিভাষিত হইয়াছে—“চাক্তকৃষ্টং নামুবর্ততে” এবং

“চামুক্টেন ন যথাসম্যম্” (হেমহংসের শ্রায়সংগ্রহ ২।৬২-৬৩)। চকারাদির
অল্পবৃদ্ধি দ্বারা ইষ্টসিদ্ধি না হইলে বুঝিতে হইবে—“লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ”।
সেইজন্য বররুচি বলিয়াছেন—

“বা-শঠৈ শ্চাপিশঠৈ বা সূত্রাণাং চালকৈস্তথা।

এভি ধ্যেত্ব ন সিধ্যন্তি তে সাধ্যা লোকসম্মতেঃ ॥”

(কাতন্ত্র-সন্ধি ৩ সূত্রীয় কবিরাজ)।

বৈয়াকরণেরা বলেন—‘ষষ্ঠীবিভক্তিনির্দিষ্টং বিকারাগমযুক্তং ভবতি’, ‘পঞ্চমী বিভক্তি-
নির্দিষ্টাচ্চ প্রত্যয়ো বিধীয়তে’, ‘ন হনিষ্ঠার্থা শাস্ত্রে প্রকৃতিঃ’, ‘সূত্রেষদৃষ্টং পদং
সূত্রান্তরাদম্ববর্তনীয়ম্’ ইত্যাদি। সূত্রে কালাদিপ্রয়োগ ভাক্ত বলিয়া গৃহীত হয়।
সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“সূত্রে লিঙ্গং সংখ্যা কালশ্চাতন্ত্রাণি”। কার্যের
পুনরুল্লেখ লইয়া অভিযুক্তগণ বলেন—

“পূর্বসিদ্ধং তু যৎ কার্যং পুনরারভ্যতে বিধৌ।

পূর্বকার্যব্যুদাসায় বিশেষার্থকং তদ্ববেৎ ॥”

(কাতন্ত্র—আ° ৩৪২ টীকা)।

এই লৌকিক জ্ঞানের উপর কৌমারগণের একটী পরিভাষাও আছে—‘সিদ্ধে
সত্যারম্ভে বিধি নিয়মায় জ্ঞাপকায় বিকল্পায় বা’।

সূত্রসমূহ দুইভাগে বিভক্ত হইতে পারে। মহাভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়া-
ছেন—“কিঞ্চিৎ সামান্যবিশেষবল্লক্ষণং প্রবর্ত্যম্। যেনাল্লেন যত্নেন মহতো মহতঃ
শব্দৌঘান্ প্রতিপত্তেরন্। কিং পুনস্তৎ? উৎসর্গাপবাদৌ।সামান্যে-
নোৎসর্গঃ কর্তব্যঃ। তদ্যথা—‘কর্মণ্যণ্’। তস্য বিশেষেণাপবাদঃ। তদ্যথা—
‘আতোহম্মপসর্গে কঃ’।” (পম্পশা)। সামান্যবিশেষ লইয়া কুমারিল ভট্ট
বলিয়াছেন—

“অবশ্যমেব সামান্যং বিশেষঃ প্রতি গচ্ছতি।

গতমাত্রং চ তন্তেন বিশেষে স্থাপ্যাতে ক্রবম্ ॥”

এইরূপ সামান্যবিশেষবল্লক্ষণাঘিত সূত্রসমূহদ্বারা বিপুলক্ষরানি আয়ত্ত হইয়া
থাকে। সেইজন্য বুঝাওঁক্তি শুনা যায়—

“ঋষয়োহপ্যুপদেশস্ত নাস্তং যান্তি পৃথক্ব্যশঃ।

লক্ষণেন তু সিদ্ধানামস্তং যান্তি বিপশ্চিতঃ ॥”

(শাবরভাষ্য—২।১।৭)।

ঠিক কথা। সামান্যবিশেষায়ক সূত্র ব্যতীত প্রাচীন গ্রন্থসমূহে প্রতিপদপাঠের দ্বারা বিপুল শব্দরাশি এখন আয়ত্ত করা কোনও মতেই সম্ভবপর নহে। সেইজন্য ভাষ্যে সূত্র হইয়াছে—“যঃ সর্বথা চিরং জীবতি বর্ষশতং জীবতি। চতুর্ভিক প্রকারৈ বিদ্যোপযুক্তা ভবতি—আগমকালেন, স্বাধ্যায়কালেন, প্রবচনকালেন, ব্যবহারকালেনেতি। তত্র চাস্তাগমকালেনৈবায়ুঃ কুৎসং পশুপশুকুৎসং স্তাৎ। তস্মাদন-তু্যপায়ঃ শব্দানাং প্রতিপত্তৌ প্রতিপদপাঠঃ।” (পম্পশা)।

ব্যাকরণের সূত্রসমূহ সামান্যতঃ প্রাপ্তকালকর্ণাক্রান্ত হইলেও তাহারা আবার প্রকারান্তরে বহুধা বিভক্ত—

“সংজ্ঞা চ পরিভাষা চ বিধি নিয়ম এব চ।

অতিদেশোহধিকারশ্চ ষড়্বিধং সূত্রলক্ষণম্ ॥” (গোয়ীচন্দ্র ১)।

এস্থলে সংজ্ঞাদির বিবরণ দেওয়া অপ্ৰাসঙ্গিক নহে।

সংজ্ঞা। সংজ্ঞাসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“সংজ্ঞা খলু নামমাত্রকথনম্”। সংজ্ঞাসূত্র লইয়া বৈয়াকরণেরা বলেন—“সাক্ষাচ্ছক্তিগ্রাহকত্বং সংজ্ঞাসূত্রম্, যথা—‘বুদ্ধিরাদৈচ্’ (পাং ১।১।১)। এই সূত্রের ভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“লোকে তাবদ্ব্যাপিতরৌ পুত্রস্ত জাতস্ত সংবৃত্তেহবকাশে নাম কুর্বাতে দেবদত্তো যজ্ঞদত্ত ইতি। তয়োৰূপচারাদন্তেহপি জানন্তীয়মস্ত সংজ্ঞেতি।…… এবমিহাপি। ইহৈব তাবৎ কেচিৎপ্রাচীন্য আছঃ। বুদ্ধিশব্দঃ সংজ্ঞাদৈচ্ সংজ্ঞিন ইতি……তেন মন্ত্যামহে যয়া প্রত্যাযান্তে সা সংজ্ঞা যে প্রতীয়ন্তে তে সংজ্ঞিন ইতি।” (১।১।১ সূত্রীয় মহাভাষ্য)। সৌপন্য-মৌল্যবোধ-সংক্ষিপ্ত-সারকাদিগণ বলেন—“ব্যবহারার্থং শাস্ত্রে কৃতঃ সঙ্কেতঃ সংজ্ঞা”। অর্থাৎ ব্যবহার-নিষ্পত্তির জন্ত শাস্ত্রে যে সঙ্কেত করা হয় তাহার নাম সংজ্ঞা, যেমন—অণ্, এণ্, এচ্ ইত্যাদি। এ সকল সংজ্ঞা গ্রন্থসংক্ষেপের জন্ত পাণিনিয় ব্যাকরণে ব্যবহৃত হইয়াছে। বর্তমান ব্যাকরণসমূহের মধ্যে অষ্টাধ্যায়ী সর্বাপেক্ষা প্রাচীন, কিন্তু উহার পূর্বেও সংজ্ঞাকরণের প্রথা বিদ্যমান ছিল। কারণ শৌনকের ঋক্-প্রাতিশাখ্যে দেখা যায় যে, ‘নামী’ ‘গুরু’ ‘লঘু’ ইত্যাদিশব্দ সংজ্ঞারূপে ব্যবহৃত হইয়াছে। শৌনকের পূর্বেও মহর্ষি শাকটায়ন আবার তদীয় ঋক্‌তন্ত্র ব্যাকরণে শব্দলাঘবের জন্ত বহুবিধ সংজ্ঞা প্রয়োগ করিয়াছেন, যেমন—‘সমাস’ হলে ‘সাম’, ‘স্বর’ হলে ‘র’, ‘দীর্ঘ’ হলে ‘ঘ’, ‘কণ্ঠ্য’ হলে ‘ঠা’, ‘করণ’ হলে ‘রণ’, ‘অক্ষর’

স্থলে 'ক্ষ' ইত্যাদি। ইহা দেখিয়াই বোধ হয় পূজ্যপাদ দেবনন্দীর জৈনেশ্বর ব্যাকরণে 'সমাস' স্থলে 'স', 'দৌর্ধ' স্থলে 'দৌ' ইত্যাকার সংজ্ঞা এবং বোপদেবের মুক্তবোধে 'সমাস' স্থলে 'স', 'দৌর্ধ' স্থলে 'ধ' ইত্যাদিরূপ সংজ্ঞা প্রযুক্ত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে বোপদেব দেবনন্দীকে অনুসরণ করিলেও দেবনন্দী কিন্তু মহর্ষি শাকটায়নকে অনুসরণ করিয়াছিলেন। দেবনন্দীকে লক্ষ্য করিয়া কাতন্ত্রের টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“বৃক্ষশব্দস্য 'বৃ'সন্ধেতং 'ক্ষ'সন্ধেতং বা কৃষা ব্যবহরতো লোকে কিং নাম বৈদক্ষ্যমস্তি ?” (সন্ধি ১৫)। পঞ্জীকারও বলিয়াছেন—“দ্বিবিধং হি শব্দ-
লাঘবং ভবতি শব্দকৃতমর্থকৃতং চ। তত্রার্থকৃতমেব লাঘবমভীষ্টম্। ন হি বৃক্ষশব্দস্য 'বৃ'সন্ধেতং 'ক্ষ'সন্ধেতং বা কৃষা ব্যবহরতো বৈদক্ষী কাচিদস্তি।” (সং ১৫)। কথা অসঙ্গত নহে। কিন্তু সংজ্ঞাকরণের একরূপ প্রবৃত্তি সকলের মধ্যেই অল্পবিস্তর দৃষ্ট হইয়া থাকে। বোধ হয় ইহা মানবচিন্তের সংস্কারগত ধর্ম্মবিশেষ। স্মার্ত্তগণ আষাঢ়ী-কার্ত্তিকী-মাঘী-বৈশাখী এই চারিটি পূর্ণিমাস্থলে বলেন—‘আ-কা-মা-বৈ’। দর্শনশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ ‘দর্শনশাস্ত্র’স্থলে বলেন—‘দর্শন’। লোকেও সভ্যভামাকে বলে—‘সত্য’ বা ‘ভামা’। শব্দকৃতলাঘব অপেক্ষা অর্থকৃতলাঘব যে আদরণীয় তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। কিন্তু বুদ্ধগণ বলিতেন—‘অর্থমামোহক্ষরাধিক্যন্ত ফলবিরহেহক্ষরাধিক্যমপি গৌরবমেব’। ভাল, তবে কেন পাণিনিসম্প্রদায়ে পরিভাষিত হইয়াছে—“পর্যায়শব্দানাং লাঘবগৌরবচর্চা নাশ্রিয়তে” ? ইহা একটা জ্ঞাপকসিদ্ধ পরিভাষা। জ্ঞাপকসিদ্ধ পরিভাষার প্রতি-
প্রসবও আছে—“জ্ঞাপকসিদ্ধং ন সর্বত্র”।

যদ্বারা বস্তুজ্ঞান হয় তাহাই সংজ্ঞা। একরূপ হইলে সংজ্ঞাকে বহুধা বিভাগ করা যায়। কাতন্ত্রপরিশিষ্টের টীকায় গোপীনাথ লিখিয়াছেন—“সংজ্ঞা চ ত্রিবিধা—পারিভাষিকী, ঔপলক্ষণিকী, ঔপাধিকী চ; শৃঙ্গগ্রাহিতয়া প্রযুক্তা সংজ্ঞা পারিভাষিকী দেবদত্তাদিঃ, উপলক্ষণীভূতপচনাদিক্রিয়য়া প্রযুক্তা সংজ্ঞা ঔপলক্ষণিকী পাচকাদিঃ, বিজ্ঞমানোপাধিঘটনাদিনা প্রযুক্তা ঔপাধিকী ঘটাদিঃ” (কাতন্ত্রপরিশিষ্ট—নামপ্রং ৪)। দৃষ্টিবিশেষে আবার ইহা অষ্ট প্রকারেও বিভক্ত হইতে পারে, যেমন—পারিভাষিকী, নৈমিত্তিকী, ঔপাধিকী। ইহাদের লক্ষণসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“আধুনিকসংকেতশালিনী অল্পগতপ্রবৃত্তিনিমিত্তশৃঙ্গা সংজ্ঞা পারিভাষিকী, যথা চৈত্রমৈত্রাদিঃ আকাশাদিচ্চ। অনাদিসংকেতশালিনী অল্পগতপ্রবৃত্তিনিমিত্তিকা সংজ্ঞা নৈমিত্তিকী, যথা পৃথিবীজ্বলাদিঃ পশুভূতাদিচ্চ।

যৌগিকী সংজ্ঞা ঔপাধিকী*, যথা পাচকপাঠকাদিঃ।” এ সকল বিভাগের মধ্যে ব্যাকরণের সংজ্ঞাসমূহ একবৃত্তিহেতু সাধারণতঃ পারিভাষিকসংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত হইতেছে।

পরিভাষা। পরিভাষাসূত্রসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের উক্তি আছে—‘সাক্ষাদ্ বিধিশাস্ত্রতাৎপর্যাগ্রাহকশাস্ত্রং পরিভাষাসূত্রম্’, যথা—“বষ্টী স্থানযোগা”। পরিভাষাশব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ হইতেছে—‘পরিভঃ সর্বতো ভাষ্যতেহনয়েতি পরিভাষা’। এইরূপ ব্যুৎপত্তি লক্ষ্য করিয়া কেহ কেহ বলেন—‘পরিভো ব্যাপ্তাং ভাষাং পরিভাষাং প্রচক্ষতে’। ভাবশ্রী লিখিয়াছেন—‘ভাষ্যন্তে পরিভো যস্যাং পরিভাষা স্ততঃ স্মৃতাঃ’। অভিযুক্তগণ বলেন—‘অনিয়মে নিয়মকারিণী যা সা পরিভাষা’। পদ্মনাভদত্ত বলিয়াছেন—‘সা চ পদার্থবিবেচকাচাৰ্য্যাণাং যুক্তিযুক্তা বাক্’। এ সকল উক্তির তাৎপর্য্য এই যে, পদার্থবিচারজ্ঞ শাস্ত্রচিন্তকদের যে সকল পরিকৃত ভাষণ অবয়বার্থ অতিক্রমপূর্ব্বক গ্রন্থের অবাক্ত অমুক্ত লেশোক্ত বা সন্দিগ্ধ অর্থ পরিস্ফুট করে তাহার নাম পরিভাষা। পরিভাষার উপযোগিতা লইয়া উক্ত হইয়াছে—

“দীপো যথা প্রভা দ্বারা সর্বগেহপ্রকাশকঃ।

পরিভাষা তথা বুদ্ধ্যা সর্বশাস্ত্রোপকারিকা ॥”

শাস্ত্রের অনেক স্থলে অনেক বাক্য বার্থ বলিয়া উপপন্ন হয়, কিন্তু পরিভাষা প্রয়োগ করিলে ঐ সকল বাক্য চরিতার্থ হইয়া থাকে। সেই জ্ঞাত বৈদ্যশাস্ত্রেও লিখিত আছে—

“অব্যক্তানুকুলেশোক্তসন্দিগ্ধার্থপ্রকাশিকাঃ।

পরিভাষাঃ প্রবক্ষ্যন্তে দীপীভূতাঃ স্মৃতিশ্চিতাঃ ॥”

বর্তমানকালে আমরা অর্ণবপোতস্থ দিগ্‌নির্ণয়যন্ত্রের সহিত পরিভাষার তুলনা করিতে পারি। দিগ্‌নির্ণয়যন্ত্র ব্যতীত নাবিকগণ যেমন অগ্রসর হইতে পারেন না, পরিভাষা ব্যতীত শাস্ত্রবাখ্যাভূগণের অবস্থাও প্রায় তদ্রূপ হইয়া পড়ে। শাস্ত্রের অনেক সন্দেহস্থলে পণ্ডিতগণ পরিভাষার শরণাপন্ন হন এবং পরিভাষাও সেই সেই স্থলে তাঁহাদিগের সহায়স্বরূপ হইয়া থাকে। এস্থলে আমরা পতঞ্জলির ভাষায় বলিতে পারি—“যথা লোকে কক্ষিং কক্ষিং পৃচ্ছতি

গ্রামান্তরং গমিষ্যামি পস্থানং মে ভবামুপদিশস্বিতি, স তস্মা আচষ্টে—অমুখিন্নব-
শে হস্তদক্ষিণে গ্রহীতব্যঃ, অমুখিন্নবকাশে হস্তবাম ইতি। যন্তত্র তির্ধ্যাকপথে
চরতি ন তস্মিন সন্দেহ ইতি কৃৎ নাসাবুপদিশতে।” (১১১৪২ মহাভাষ্য)।
তুরাং স্থলবিশেষেই পরিভাষার প্রয়োগ হইয়া থাকে। সেইজন্য জৈনগণ বলেন
—‘গ্রায়াঃ স্থবিরযষ্টিপ্রায়াঃ’ (গ্রায়সংগ্রহ ৩১৮)। গ্রায় অর্থান্ পরিভাষা। অত্ৰ
উক্ত হইয়াছে—“গ্রায়ো হি স্থবিরদণ্ডবৎ কচিদাঙ্গিয়তে কচিমাঙ্গিয়তে”। কেবল
পাকরণে নহে, প্রাতিশাখ্যেও পরিভাষার প্রচলন ছিল; যেমন বাজসনৈয়িশাখায়
সন্নিবৃষ্টবিপ্রকৃষ্টয়োঃ সন্নিবৃষ্টশ্চ (শু. প্রা. ১১৪৪), ‘পূর্বোত্তরয়োঃকুত্তরশ্চ’
শু. প্রা. ১১৪৫, ‘বিপ্রতিষেধ উত্তরং বলবদলোপে’ (শু. প্রা. ১১৫২) ইত্যাদি।

পরিভাষেনুশেখরের প্রারম্ভে উক্ত হইয়াছে—“প্রাচীনবৈয়াকরণতন্ত্ৰে
বাচনিকানি * অত্র পাণিনীয়তন্ত্ৰে জ্ঞাপকগ্রায়সিদ্ধানি † ভাষ্যবার্তিকায়োরুপ-
নৈবদ্ধানি যানি পরিভাষারূপাণি তানি ব্যাখ্যায়ন্তে”। এস্থলে বৈয়াকরণ পাণ্ডিত্য-
বাহুদয় তদীয় কাশিকায় লিখিয়াছেন—“জ্ঞাপকতান্ত্র প্রায়েণেত্যাদিঃ। তথা চ
বাচনিকানামপি তৎসহচরিতানাং সংগ্রহঃ।...তত্রৈচ্ছাত্ত্রীয়লিঙ্গং জ্ঞাপকম্।
এচ্ছাত্ত্রলোকতত্ত্বান্তরপ্রসিদ্ধযুক্তি গ্রায়ঃ।” এই সকল কথা হইতে উপপন্ন
হইতেছে যে, পরিভাষা তিন প্রকার—

- (১) জ্ঞাপকসিদ্ধা, যেমন—‘সংজ্ঞাপূর্বকো বিধিরনিত্যঃ’;
- (২) গ্রায়মূল বা গ্রায়সিদ্ধা, যেমন—‘একদেশবিকৃতমনশ্চবৎ’;
- (৩) বাচনিকী, যেমন—‘বিপ্রতিষেধে পরং কার্যম্’।

জ্ঞাপকসিদ্ধ পরিভাষা দ্বিবিধ হইতে পারে—লিঙ্গবর্তী কিংবা বিধ্যঙ্গশেষ-
হতা। উভয়বিধ পরিভাষাসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“একস্থঃ সবিতা দেবো যথা বিশ্বপ্রকাশকঃ।

তথা লিঙ্গবর্তী শাস্ত্রমেকস্থাহপি প্রদীপয়েৎ ॥

একাহপি পুংশ্চলী পুংসাং যথৈকৈকং প্রযাতি হি।

বিধ্যঙ্গশেষভূতা সা বিধিং প্রত্যমুগচ্ছতি ॥”

লিঙ্গবর্তী পরিভাষাসম্বন্ধে একটি উক্তি আছে—‘যা একত্র গৃহীতসম্বন্ধা সতী

* বাচনিকানি স্ত্রাদিরূপেণ পঠিতানি।

† “গ্রায়সিদ্ধাঙ্গ, জ্ঞাপকসিদ্ধান্ত প্রাবল্যোন্মাহিতস্বাঙ্গ, জ্ঞাপকশব্দে বস্তু পূর্ণ-
শব্দঃ।”

প্রদীপবৎ সর্বশাস্ত্রমভিজ্ঞায়তি সা লিঙ্গবতী', যেমন—উপাদয়োহব্যুৎপন্নানি প্রাপ্তিপদিকানি'। বিদ্যাক্ষশেষভূতা দুই প্রকার হইতে পারে—যাহা কোনও বিধির অঙ্গভূত, আর যাহা বিধিশেষভূত। এই সকল বিষয় বুঝাইবার জন্য 'ইকো গুণবৃদ্ধী'সূত্রের ব্যাখ্যায় পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—“পরি সর্বশাস্ত্র উপযুক্তা বাণী ভাষা সা পরিভাষা। সা চ লিঙ্গবতী বিদ্যাক্ষশেষভূতা চ। যা লিঙ্গদ্বারা ভাবেনোপযুক্ত্যতে সা লিঙ্গবতী। যা সর্বৈব বিধিবাক্য উপযুক্ত্যতে সাহপরা। সাহপি কাচিদ্ বিধেরঙ্গভূতা যাং বিনা বিধিবাক্যায়ৈব প্রবর্ততে, যথা—‘আদে: পরস্ত’ (১১১৫৪) ইতি। ন হি তদবিনা ‘ঈদাস:’ (৭১২৮৩) ইতি প্রবর্ততে। কাচিদ্ বিধিশেষভূতা। ‘বিপ্রতিষেধে পরম্...’ (পা০ ১৪১২) ইত্যবিরোধে বৃক্ষেশ্বিত্যাদৌ ‘অল্যেষু’ (পা০ ৭১৩১০৩) অব্যাহতমেব। বিরোধবিষয়ে তু এত্যাং পরং কারয়তীতি।” (ভাষ্যবৃদ্ধি ১১১৩)। কাতন্ত্রের “আগম উদমুবন্ধ: স্বরাদমুখ্যাং পরঃ” (নাম ১৬) এই পরিভাষাসূত্রীয় টীকায় দুর্গসিংহও লিখিয়াছেন—“...পরিভাষা। যত্র যত্র লিঙ্গমস্তি তেন তেন সহৈকবাক্যতামাপত্তমানা বিদ্যাক্ষশেষভূতোচ্যতে। অথবা নানাদেশাবস্থিতানি সর্বাণ্যেব কার্য্যানি লিঙ্গমুখ্যংপাঠ্যকদেশশৈব নিয়ময়তি; যথা—প্রদীপ: সর্বতোহবস্থিতান্ ঘটাদীন্ প্রকাশয়তি তথোদেষঃ সংজ্ঞাপরিভাষে ইত্যুভয়থা-হপি লিঙ্গদ্বারেনৈব প্রবর্ততে লিঙ্গমাত্রাশ্রয়ত্বাদ্ লিঙ্গবতীমুচ্যতে। তৎপুনরস্মা লিঙ্গমুদমুবন্ধ আগমো ধুই স্বরাদ্ ঘৃটি মুরিত্যেবমাদিষু।” অষ্টাধ্যায়ীর “বিপ্রতিষেধে পরং কার্য্যম্” (১৪১২) সূত্রের কাশিকায় বৃত্তিকার জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“তুল্যরূপবিরোধো বিপ্রতিষেধ:। যত্র দ্বৌ প্রসঙ্গাবস্থার্থাবেকস্মিন যুগপৎ প্রাপ্ত: স তুল্যবলবিরোধো বিপ্রতিষেধ:। তস্মিন্ বিপ্রতিষেধে পরং কার্য্যং ভবতি।” পূর্বমীমাংসায় এই সূত্রের জায় একটি জৈমিনীয় সূত্র আছে—“পৌর্বাপর্য্যে পূর্বদৌর্বল্যং প্রকৃতিবৎ” (৬১৫৪)। এ সম্বন্ধে একটি প্রাচীন কারিকাও আছে—

“পূর্বাপ পরবলীয়স্বং তত্র নাম প্রতীয়তাম্।

অন্তোন্তনিরপেক্ষাণং যত্র জন্ত ধিয়ান্ ভবেৎ ॥”

জায়মালাবিস্তরে মাধবাচার্য্য উক্ত জৈমিনীয়সূত্রের মৌলিক তত্ত্ব দেখাইবার জন্য অধ্যাসভাগের উপর ভাস্তীর তাৎপর্য্যানুসারে বলিয়াছেন—“উৎপত্ত-মানং চোন্তরজ্ঞানং অবিরুদ্ধস্ত পূর্বজ্ঞানস্ত বাধেনৈবোৎপত্ততে। নম্ন নিরপেক্ষত্ব

সমানভাবে পূর্বজ্ঞানমেবোত্তরস্ত বাধকমস্তিতি চেৎ ? ন। পূর্বজ্ঞানোৎপত্তি-
দশায়ামবিভক্তমানস্তোত্তরজ্ঞানস্ত বাধ্যতাব্যোগাৎ। উত্তরকালে তু স্বয়ং বাধিতং
পূর্বজ্ঞানং কথমুত্তরস্ত বাধকং ভবেৎ ?” মনে হয়, ‘ভবতি বিজ্ঞতমঃ ক্রমশো
জনঃ’ এই লৌকিক জ্ঞায়ই ইহার মূল। সম্ভবতঃ উক্তজ্ঞায়বশতঃ ‘যথোত্তরং
মুনীনাং প্রামাণ্যম্’ এই বচনটীও প্রযুক্ত হইয়াছে।

পাণিনিসম্প্রদায়ে নিম্নলিখিত পরিভাষাগুলি জ্ঞাপকসিদ্ধ—

উগাদয়োঃব্যুৎপন্নানি প্রাতিপদিকানি।

কৃৎপ্রহণে গতিকারকপূর্বস্তাপি গ্রহণম্।

সর্কে স্বস্ত্রো বিভাষৈকবদ্ ভবতি।

বিকরণেভ্যো নিয়মো বলীয়ান্।

অসিদ্ধং বহিরঙ্গমস্তরঙ্গে *।

অস্তরঙ্গানপি বিধীন বহিরঙ্গো লুগ্ বাধতে †।

বার্ণাদাঙ্গং বলীয়ো ভবতি।

অকৃতব্যুহাঃ পাণিনীয়াঃ।

প্রাতিপদিকগ্রহণে লিঙ্গবিশিষ্টস্তাপি গ্রহণম্ ‡।

গতিকারকোপপদানাং কৃষ্টিঃ সহ সমাসবচনং প্রাক্ সুবুৎপত্তেঃ।

স্বরবিধৌ ব্যঞ্জনমবিভক্তমানবৎ।

হল্‌স্বরপ্রাপ্তৌ ব্যঞ্জনমবিভক্তমানবৎ।

* স্থলবিশেষে লোকব্যবহারবশতঃ ইহা লোকজ্ঞায়সিদ্ধও হইতে পারে। সেইজন্য
দিব্যাত্মকোমুদীর টিপ্পণীকার লিখিয়াছেন—“মহাশ্যোঃ প্রাতঃকাল্য-পূর্বে স্বশরীরকার্য্যাপি
করোতি ততঃ জ্ঞানং ততঃ স্বচ্ছিনামিতি (মহাভাষ্য, কীল্‌হর্ন প্রথমখণ্ড ১৪৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)
লোকজ্ঞায়সিদ্ধের পরিভাষা শাস্ত্রেহ্মিন্নপ্যাজ্ঞয়ীয়েতি ‘বাহ উঠ’ (পাং ৯৪১৩২) ইত্যুঠ-
গ্রহণেন জ্ঞাপ্যতে”। অস্তরঙ্গবহিরঙ্গ কার্যের নির্ণয় লইয়া কাত্যব্রের বলাবলস্বত্রে উক্ত হইয়াছে—
“প্রকৃতে: পূর্বে পূর্বে স্তাদস্তরঙ্গম্”, “প্রকৃত্যাজিতমস্তরঙ্গম্”, “প্রত্যাজিতং বহিরঙ্গম্”,
“অদ্যাজিতমস্তরঙ্গম্”, “বহ্বাজিতং বহিরঙ্গম্”, “একাজিতমস্তরঙ্গম্” এবং “উত্তরাজিতং
বহিরঙ্গম্”।

† মতান্তরে ইহা স্থলীরবচননিম্নার। এ সম্প্রদায় বলেন—“ভাস্তরীত্যা বাচনিক এবারমর্থঃ”।

‡ কোমারসম্প্রদায়ে প্রাতিপদিকার্থে ‘লিঙ্গ’শব্দ প্রচলিত বলিয়া তাঁহাদের মধ্যে
পরিভাষাটীর পাঠ হইয়াছে—“লিঙ্গগ্রহণে লিঙ্গবিশিষ্টস্তাপি গ্রহণম্”।

নিরম্বন্ধকগ্রহণে ন সাম্বন্ধকস্ত ।

সমাসান্তবিধিরনিত্যঃ ।

প্রকৃতিগ্রহণে গ্যধিকস্তাপি গ্রহণম্ ।

সংজ্ঞাপূর্বকবিধেরনিত্যত্বম্ ।

কচিদ্ বিকৃতিঃ প্রকৃতিং গৃহ্ণাতি ।

নাম্বন্ধকৃতমনেকালত্বম্ । ইত্যাদি ।

শ্রায়সিদ্ধা বা শ্রায়মূল্য পরিভাষা ব্যাকরণে এবং শাস্ত্রান্তরেও প্রযুক্ত হইয়া থাকে । ভট্টোজির সিদ্ধান্তকৌমুদীস্থ “জরায় জরসম্মতরসাম্” (৭।২।১০১) সূত্রের বৃত্তিভাগে উক্ত হইয়াছে—“একদেশবিকৃতস্তানন্ত্বাজ্ জরাসকন্ত জরস্...” ইত্যাদি । ইহার তাৎপর্য্য দেখাইবার জল্প বাসুদেব দীক্ষিত বলিয়াছেন—“ছিন্নেইপি পুচ্ছে স্বা স্বৈব ন চাশ্বো ন চ গর্দভ ইতি শ্রায়াদিতি ভাবঃ ।” “স্থানিবদাদেশোহনস্বিধৌ” (১।১।৫৬) সূত্রের উপর কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“একদেশবিকৃতস্তানন্ত্বাং সিদ্ধম্” । ইহার ভায়ে উক্ত হইয়াছে—“স্বা কর্ণে বা পুচ্ছে বা ছিন্নে স্বৈব ভবতি নাশ্বো ন গর্দভঃ” । এই ভাষ্যোক্তি দেখিয়া তন্ত্রবাস্তিকে কুমারিল ভট্ট বলিয়াছেন—“ন হি গো গর্ডুনি জাতে বিধাণে বা ভগ্নে গোঽং তিরোধীয়তে” (২।১।৩৪) । আবার ঐ গ্রন্থের অত্র উক্ত হইয়াছে—“ন হি কেবলভোজী দেবদন্তোহৈশ্রৈঃ সহ পংক্ত্যাং ভূজানো-হন্ত্ৰং প্রপত্ততে” । এই সকল দেখিয়া তৎকৌমুদীতে বাচস্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—“ন হি পাণৌ বৃক্ণে জাতে বা স্তনাদৌ মহত্যবয়বে যুবতি জাতা মৃত্য বা ভবতি” (১৮) । “একদেশবিকৃতমনন্ত্বাং” এই প্রাচীন পরিভাষাটাই ঐ সকল উক্তির অবলম্বন ।

শ্রায়সিদ্ধ পরিভাষা দ্বিবিধ—লোকন্যায়সিদ্ধ এবং যুক্তিসিদ্ধ । লোক-শ্রায়সিদ্ধ পরিভাষা, যেমন—

কার্য্যমমুভবন্ হি কার্য্যী নিমিত্ততয়া নাজ্জীয়তে ।

গৌণমুখ্যয়ো মুখ্যে কার্য্যসংপ্রত্যয়ঃ * ।

একযোগনির্দিষ্টানাং সহ বা প্রযুক্তিঃ সহ বা নিবৃতিঃ ।

* “গুণাদাগতো গৌণঃ । মুখমিব প্রাধান্ত্যাদিমুখ্যঃ” (দণ্ডনাথ) । গৌণমুখ্যসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“শক্তিধ্বায়েণ বজ্রাত তাদর্শ্যমবদীয়তে ।

তং মুখ্যমর্থং মন্তন্তে গৌণং বহ্নোপপাদিতম্ ॥”

একদেশবিকৃতমনশ্চবৎ * ।

অন্তরঙ্গাদপ্যপবাদো বলীয়ান † ।

সূত্রে লিঙ্গবচনমতদ্বয় ‡ ।

বহুব্রীহৌ তদ্ব্যুৎপত্তিসংবিজ্ঞানমপি ।

প্রধানাপ্রধানয়োঃ প্রধানেন কার্যাসংপ্রত্যয়ঃ ।

অবয়বপ্রসিদ্ধেঃ সমুদায়প্রসিদ্ধিঃ বলীয়সী ।

পৰ্জ্জন্তবল্লক্ষণপ্রবৃতিঃ § ।

নিষেধাশ্চ বলীয়াংসঃ । ইত্যাদি ।

১। যুক্তিসিদ্ধ পরিভাষা যেমন—

অনেকান্তা অমুবন্ধাঃ ।

অর্থবদগ্রহণে নানর্থকস্ত ।

পূর্বপরনিত্যাস্তরঙ্গাপবাদানামুত্তরোত্তরং বলীয়ঃ ** ।

পুরস্তাদপবাদা অনন্তরান্ বিধীন্ বাধস্তে নোত্তরান্ ।

মধ্যেইপবাদাঃ পূর্বান্ বিধীন্ বাধস্তে নোত্তরান্ ।

অপবাদো যত্নশ্চ চরিতার্থস্তর্হ্যাস্তরঙ্গেন বাধ্যতে ।

* মতান্তরে ইহা সূত্রনিষ্পন্ন বলিয়া গৃহীত হয় । ১।৪।২ সূত্রীয় ভাষ্যবার্ত্তিকাদি দ্রষ্টব্য ।

† ‘অপোত্ততে বাধ্যতেহনেনেত্যপবাদঃ । যেন নাপ্রাপ্তে যো বিধিরাত্যতে স যাপবাদঃ ।’

‡ কৌমারগণ বলেন—‘সূত্রে লিঙ্গং সংখ্যা কালশ্চাত্ত্বানি’ (কুলচম্প—২২০ চং সূত্র) ।

§ সমুদায় বলেন—‘সূত্রে লিঙ্গবচনান্তপ্রামাণ্যমবিবক্ষাতঃ’ (সরস্বতীকণ্ঠান্তরণ ১।২।৬৪) ।

|| পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘কৃতকারি খবপি শাস্ত্রং পৰ্জ্জন্তবৎ । তদ্ বথা—পৰ্জ্জন্তো দ্ব্যং পূর্ণং চ সমভিবৰ্ধতি... ।’ (১।২।৯ ভাষ্য) । আধ্যাত্মিক দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া ভগবান্ রাতার্য্য ২।৩।৪২ সূত্রের শারীরিক ভাষ্যে ইহার প্রপঞ্চ করিয়াছেন । জৈনগণ বলেন—‘কৃতবল্লক্ষণপ্রবৃতির্জলে স্থলে চ বর্ধতীতি জ্ঞায়ৎ’ । কণ্ঠান্তরণের হৃদয়হারিণীতে দণ্ডনাথ থিয়াছেন—‘যথা পৰ্জ্জন্তো জলপূর্ণং চাতিবৰ্ধতি, তথা লক্ষণমসিদ্ধে সিদ্ধে চ কার্যে কচিং জতে ।’ (১।২।১২৬) । ইংরাজীতে পৰ্জ্জন্তপ্রবাদটী ভদ্রিমাস্তরে ব্যক্ত হইয়াছে—‘The rain raineth on the righteous and the unrighteous’.

** এই পরিভাষাটির স্থলে কৌমার সম্প্রদায়ে প্রচলিত হইয়াছে—‘উৎসর্গাপবাদয়োঃপ-বিধিঃ বলবান্, পূর্বাপরয়োঃ পরবিধিঃ বলবান্, পরান্নিত্যান্, নিত্যান্নিত্যো নিত্যঃ’ ইত্যাদি ।

উভয়নির্দেশে পঞ্চমীনির্দেশে বলীয়ান্ ।
 প্রকৃতিগ্রহণে যঙ্ লুগন্তস্তাপি গ্রহণম্ * ।
 বিধৌ পরিভাষোপতিষ্ঠিতে নাম্ববাদে ।
 বিধিনিয়মসম্ভবে বিধিরেব জ্যায়ান্ ।
 সামাশ্চাত্তিদেবে বিশেষানতিদেশঃ ।
 শ্রুতানুমিতয়োঃ শ্রুতসম্বন্ধো বলবান্ † ।
 লক্ষণপ্রতিপদোক্তয়োঃ প্রতিপদোক্তশ্চৈব গ্রহণম্ ।
 অনির্দিষ্টার্থাঃ প্রত্যয়াঃ স্বার্থে ‡ ।
 যোগবিভাগাদিষ্টসিদ্ধিঃ § ।
 পদগৌরবাদ্ যোগবিভাগো গরীয়ান্ । ইত্যাদি ।

বাচনিকী পরিভাষা অর্থাৎ ‘বচনরূপেণ পঠিতা পরিভাষা’, যেমন,—
 যত্নানেকবিধমাস্তর্য্যং তত্র স্থানত আস্তর্য্যং বলীয়ঃ (১) ।
 বর্ণাশ্রয়ে নাস্তি প্রত্যয়লক্ষণম্ (২) ।
 সর্ব্বৈ বিধয়শ্চন্দসি বিকল্পস্তে (৩) ।

* কোমারসম্প্রদায়ে ‘যঙ্’ অর্থে ‘চেত্রীযিত’পদ প্রসিদ্ধ । সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—
 “প্রকৃতিগ্রহণে চেত্রীযিতলুগন্তস্তাপি গ্রহণম্” । ভোজদেবের সরস্বতীকণ্ঠভরণ নামক ব্যাকরণে
 হজ্রিত হইয়াছে—“প্রকৃতিগ্রহণে যঙ্ লুগন্তস্তাপি” (১২।৭৭) ।

† কোমারসম্প্রদায়ের বলাবলহৃত্রমধ্যে উক্ত হইয়াছে—“শ্রুতানুমিতয়োঃ শ্রোতসম্বন্ধো
 বলবান্” । “প্রত্যক্ষানুমিতয়োঃ প্রত্যক্ষবিধি বলবান্”—ইহাও বলাবলহৃত্র । তাঁহাদের
 পরিভাষাসূত্রে পঠিত হইয়াছে—“আখ্যাতানাখ্যাতয়োরাখ্যাতং বলীয়ঃ” এবং “অনুশিষ্টান-
 শিষ্টয়োঃশিষ্টং প্রমাণম্” । কোমারদের বলাবলহৃত্র পানিনিসম্প্রদায়ে পরিভাষার অন্তর্গত ।

‡ প্রতিপত্তিগৌরবাদি বর্জন করিবার জন্য সূত্রে যোগবিভাগের প্রথা আছে । যোগ-
 বিভাগ শব্দের অর্থ সূত্রবিভাগ । শাস্ত্রীয় ভাষার বলা যায়—(একসূত্রহৃদপদস্ত) অঘরণং বিচ্ছিন্ন
 (অন্তসূত্রপদেন) অঘরণং কৃষা পৃথক্ সূত্রকরণং যোগবিভাগঃ’ ।

(১) “স্থানেহন্তরতমঃ” (১।১।৫০) সূত্রীয় ভাষ্যকাশিকাদি দ্রষ্টব্য ।

(২) “প্রত্যয়লোপে প্রত্যয়লক্ষণম্” (১।১।৬২) সূত্রীয়ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।

(৩) “বজ্রবৃত্তঃ.....” (১।৪।২) এবং “ব্যত্যয়ো বহুলম্” (৩।১।৮৫)—এই সূত্রের ও
 তৎসংক্রান্ত ভাষ্য দ্রষ্টব্য । বৈদিক বিকল্পতা লইয়া ভাষ্যে স্বত হইয়াছে—

“হপ্ তিভুগুগ্রহলিখনরাণাং কালহলচ্ স্বরকর্তৃবভাং চ ।

ব্যত্যয়মিচ্ছতি শাস্ত্রকদেবাং সোহপি চি সিধ্যতি বাহুল্যেন †” (৩।১।৮৫) ।

- একদেশবিকৃতমনস্তবৎ (৪) ।
 পুনঃপ্রসঙ্গবিজ্ঞানাৎ সিদ্ধম্ (৫) ।
 সক্রদগতো বিপ্রতিষেধে যদ্বাধিতং তদ্বাধিতম্বেব (৬) ।
 অনিনশ্বন-গ্রহণার্থবতা চানর্থকেন চ তদন্তবিধিঃ প্রযোজয়ন্তি (৭) ।
 প্রত্যয়গ্রহণে চাপেক্যমাঃ (৮) ।
 স্ত্রীপ্রত্যয়ে চানুপসর্জনে ন (৯) ।
 যশ্মিন্বিধিস্তদাদাবল্গ্রহণে (১০) ।
 বিভক্তৌ লিঙ্গবিশিষ্টাগ্রহণম্ (১১) ।
 উপপদবিভক্তেঃ কারকবিভক্তি বর্লীয়সী (১২) ।
 প্রত্যয়াপ্রত্যয়য়োঃ প্রত্যয়স্ত গ্রহণম্ (১৩) ।
 পূর্বত্রাসিন্দ্বীয়মদ্বিধে (অথবা) পূর্বত্রাসিন্দ্বীয়মদ্বির্বচনে (১৪) ।
 অর্দ্ধমাত্রালাঘবেন পুত্রোৎসবঃ মগ্নস্তে বৈয়াকরণাঃ (১৫) ।

- (৪) “স্থানিবদাদেশোহনল্বিধৌ” (১।১।৫৬) স্বত্রীয় দশম বার্তিক ও ভাষ্যাদি দ্রষ্টব্য ।
 মতান্তরে ইহা লোকান্তারসিদ্ধ পরিভাষা । দৃষ্টিভেদে এইরূপ মতভেদ হইয়াছে ।
 (৫) “বিপ্রতিষেধে...” (১।৪।২) স্বত্রের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।
 (৬) “স্থানিবদাদেশো...” এবং “বিপ্রতিষেধে...” স্বত্রীয় ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।
 (৭) “যেন বিধিঃ...” (১।১।৭২) স্বত্রীয় ২৮ বার্তিকের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।
 (৮) “যেন বিধিঃ...” (১।১।৭২) স্বত্রের ২৮ বার্তিক দ্রষ্টব্য ।
 (৯) “স্বঙঃ...” (৬।১।১০) এই স্বত্রীয়ভাষ্যে তৃতীয় বার্তিকের ব্যাখ্যা হইতে ইহা উদ্ধৃত ।
 (১০) “যেন বিধিস্তদন্তস্ত” (১।১।৭২) এই স্বত্রের উপর ইহা ২৯ বার্তিক ।
 (১১) “স্ববোরনাকৌ” (৭।১।১) স্বত্রের উপর ত্রয়োদশ বার্তিক এবং ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।
 (১২) কৌমার সম্প্রদায়ে ইহার পাঠান্তর হইয়াছে—“উপপদসিদ্ধেঃ কারকসিদ্ধি বর্লীয়সী” । কালাপকদের মধ্যে একটি উক্তি আছে—

“নমোষোগে ক্রিয়ানুস্তে চতুর্থী সন্মতা বৃধৈঃ ।

করোত্যর্থবিবক্ষায়াং দ্বিতীয়া তত্র নিশ্চল্য ॥”

- (১৩) “অদন্ত” (৬।৪।১) স্বত্রের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।
 (১৪) “সর্লস্ত ধে” (৮।১।১) স্বত্রের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।
 (১৫) কীলহর্নের মতে এই পরিভাষাটি তৃতীয় এবং চতুর্থ শিবস্বত্রের ভাষ্য হইতে উপগম হইয়া থাকে । লোকে কিন্তু ইহাকে ব্যাভীর পরিভাষা বলে ।

বিপ্রতিষেধে পরং কার্যম্ (১৬)। ইত্যাদি।

বাচনিকী পরিভাষা নানাবিধ হইতে পারে, যেমন—সূত্রনিষ্পন্ন, সূত্রোত্তর-বচননিষ্পন্ন, সূত্রোত্তরবচনাঙ্ক, সূত্ররূপে পঠিত ইত্যাদি। সূত্রনিষ্পন্ন পরিভাষা যেমন—“যত্রানেকবিধমাস্তর্যং তত্র স্থানত আস্তর্যং বলীয়ঃ”। সূত্রোত্তরবচননিষ্পন্ন পরিভাষা যেমন—“সকৃদগতো বিপ্রতিষেধে যদ্বাধিতং তদ্বাধিতমেব।” সূত্রোত্তরবচনাঙ্ক পরিভাষা যেমন—“উপপদবিভক্তে: কারকবিভক্তি বলীয়সী”। সূত্ররূপে পঠিত পরিভাষা অর্থাৎ পরিভাষাসূত্র। ইহার নিদর্শন, কাত্যে যেমন—“আগম উদম্ববন্ধ: স্বরাদস্ত্যাং পরঃ” (নাম ১৬), “উপাদয়ো ভূতেইপি” (কৃৎ ৩১২), “ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ” (কৃৎ ৩১৩)। পাণিনীয়তন্ত্রে ইহার নিদর্শন যেমন—“বিপ্রতিষেধে পরং কার্যম্” (১১৪২), “ইকো গুণবৃদ্ধী” (১১১৩), “আত্মস্তো টকিতৌ” (১১১৪৬), “অলোহস্ত্যস্ত” (১১১৫২), “আদে: পরস্ত” (১১১৫৪), “ঙিচ্চ” (১১১৫৩), “মিদচোহস্ত্যাং পরঃ” (১১১৪৭), “যষ্ঠী স্থানেযোগা” * (১১১৪৯), “স্থানেহস্তরতমঃ” (১১১৫০), “তস্মিন্মিতি নিদ্বিষ্টে পূর্বস্ত” (১১১৬৬), “তস্মাদিত্যন্তরস্ত” (১১১৬৭), “অনেকাল্শিৎ সর্বস্ত” (১১১৫৫), “স্বরিতেনাধিকারঃ” (১১৩১১) ইত্যাদি। এতন্মধ্যে কতকগুলি পরিভাষাসূত্র অষ্টাধ্যায়ীর উপযোগী করিবার জন্য স্বয়ং পাণিনিকর্তৃক রচিত হয়, যেমন—“আত্মস্তো টকিতৌ”, আর কতকগুলি তিনি প্রাচীন বৈয়াকরণতন্ত্র হইতে সংগ্রহ করিয়া থাকিবেন, যেমন—‘ইকো গুণবৃদ্ধী’।

পূর্বপ্রচলিত পরিভাষাসমূহের যোগবিভাগ করিয়া এবং পাণিনির কতকগুলি পরিভাষাসূত্র লইয়া খেতাস্বরসম্প্রদায়ে হেমচন্দ্রসুরি অনেক পরিভাষা প্রয়োগ করিয়াছেন, যেমন—

স্বং রূপং শব্দস্তাশব্দসংজ্ঞা (১)।

(১৬) ভোক্তদেবের সরস্বতীকণ্ঠাভরণ-নামক ব্যাকরণের স্বয়ংহারিণী বৃত্তিতে দণ্ড লিখিয়াছেন—“বিপ্রতিপূর্বাং সিধে: কর্ণব্যতীহারে ঘঞ্। অস্ত্রোস্ত্রপ্রতিষেধো বিপ্রতিষে স চ বিরোধিনো স্ত্রায়াে বৃগপদ্পস্থানাদেকত্রানেকত্র বাসস্তবে সতি ভবতি। তস্মিন্ বিপ্র-
ষেধে ঘৎপরং শাস্ত্রং তৎ কর্তব্যম্।” (১২১১১২)।

* বাঙ্গলেনিপ্রতিশাখ্যেও সূত্র হইয়াছে—‘যষ্ঠী স্থানেযোগা’ (১১৩৬)।

(১) ইহা পাণিনির ১১১৬৮ সূত্র।

আজ্ঞাস্বদেকশ্মিন্ (২) ।

ভাবিনি ভূতবহুপচারঃ (৩) ।

সিদ্ধে সত্যারম্ভো নিয়মার্থঃ (৪) ।

বার্ণাং প্রাকৃতম্ (৫) ।

প্রাকরণিকা প্রাকরণিকয়োঃ প্রাকরণিকশ্চৈব ।

উপসর্গো ন ব্যবধায়ী ।

পূর্বং পূর্বোত্তরপদয়োঃ কার্যং কার্যং পশ্চাৎ সন্ধিকার্যম্ ।

সংজ্ঞা ন সংজ্ঞাস্তরবাধিকা ।

অনিত্যো গিচ্চুরাদীনাম্ ।

ধাতবোহনেকার্থাঃ (৬) ।

গত্যর্থী জ্ঞানার্থাঃ (৭) ।

(২) ইহা পাণিনির ১।১।২১ সূত্র ।

(৩) ইহা ৩।৩।১৩২ পাণিনীয় সূত্রের তাৎপর্য । উক্ত সূত্রের প্রয়োগ যেমন—‘অস্ত সূত্রস্ত শাটকং বয়’ । মহাভাষ্যে আছে—“কশ্চিৎ কক্ষিৎ তত্ত্বায়মাহ—‘অস্ত সূত্রস্ত শাটকং বয়’ ইতি । স পশ্চতি—‘যদি শাটকো ন বাতব্যঃ, অথ বাতব্যো ন শাটকঃ শাটকো বাতব্যশ্চেতি বিপ্রতিষিদ্ধম্ । ভাবিনি খবস্ত সংজ্ঞাভিপ্রেতা । স মস্তে বাতব্যো—যস্মিন্নুতে শাটক ইত্যেতদ্ ভবতি ।’ ইতি ।” (১।১।৪৫) । আবার যেমন—‘ভার্য্যাং বিন্মেত নম্মিকাম্’ (উদাহৃতবে রঘুনন্দনযুত প্রমাণ) । এ স্থলে বিবাহের পূর্বেই পাত্রীকে ভার্য্যা বলা হইল । নম্মিকাম্ অপ্রাপ্ত-বয়স্কাম্ ।

(৪) কাতন্ত্রসম্প্রদায়ে পরিভাষিত হইয়াছে—‘সিদ্ধে সত্যারম্ভো বিধি নিয়মায় জ্ঞাপকায় বিকল্পায় বা’ । ‘পূর্বসিদ্ধং ভূ যৎ কার্যম্.....’ ইত্যাদি শ্লোক ৩৭১ পৃষ্ঠায় বলা হইয়াছে ।

(৫) ইহার অল্পরূপ পাণিনীয় পরিভাষা—‘বার্ণাদাকং বলীয়ঃ’ ।

(৬) হেমচন্দ্রের পূর্বে ক্ষীরবামী লিখিয়াছেন—“ধাতুনামর্থনির্দেশোৎসং নিদর্শনার্থমিতি সোনাগাঃ । যদাহঃ—ক্রিয়াবাচিস্বমাখ্যাতুমৈকৈকোহর্থো নিদর্শিতঃ ।

প্রয়োগতোহল্পমাতব্য্য অনেকার্থী হি ধাতবঃ ॥”

(ক্ষীরতরঙ্গিনী-চুরাদি ৩২২ ধাতু) ।

ক্ষীরবামীর পূর্বে চান্দ্রধাতুপাঠের শেষে চন্দ্রগোমী লিখিয়াছেন—

‘ক্রিয়াবাচিস্বমাখ্যাতুমৈকৈকোহর্থঃ প্রদর্শিতঃ ।

প্রয়োগতোহল্পমাতব্য্য অনেকার্থী হি ধাতবঃ ॥’

(৭) অস্তসম্প্রদায়ে উক্ত হইয়াছে—‘সর্বে গত্যর্থধাতবঃ প্রাপ্যর্থী জ্ঞানার্থাশ্চ’ ।

নাম্নাং ব্যুৎপত্তিরব্যবস্থিতা ।

সম্ভবে ব্যভিচারে চ বিশেষণমর্থবৎ (৮) ।

যৌ নঞৌ প্রকৃতমর্থং গময়তঃ (৯) ।

ব্যাক্যাতো বিশেষার্থপ্রতিপত্তিঃ (১০) ।

ন কেবলা প্রকৃতিঃ প্রযোক্তব্য্যা (১১) ।

যত্রাণ্ডং ক্রিয়াপদং ন ক্রয়তে তত্রাস্তিভবন্তীপরঃ প্রযুক্ত্যতে (১১) ।

নামগ্রহণে প্রায়োগোপসর্গস্ত ন গ্রহণম্ ।

বিচিত্রাঃ শব্দশক্তয়ঃ ।

কিং হি বচনান্ন ভবতি (১৩) ।

নানিষ্টার্থা শাস্ত্রপ্রবৃতিঃ । (১৪) ।

অন্তরঙ্গং বহিরঙ্গং (১৫) ।

(৮) পাণিনীয় সম্প্রদায়েও প্রচলিত আছে—সম্ভবব্যভিচারাত্যাং স্তাধিশেষণমর্থবৎ ।

(৯) কেহ কেহ বলেন—‘যৌ নঞৌ প্রকৃতার্থং জ্ঞোতয়তঃ’ । এ সম্বন্ধে পানন বলিয়াছেন—‘সম্ভাব্যনিবেশনিবর্তনে যৌ প্রতিষেধৌ’ (কাব্যালঙ্কার ৫।১।৯) ।

(১০) পতঞ্জলি বলিয়াছেন—‘ব্যাক্যানতো বিশেষপ্রতিপত্তি ন হি সন্দেহাদলক্ষণম্’ । কেহ কেহ কিন্তু ইহাকে ব্যাভীয়া পরিভাষা বলেন । ব্যাভিবিরচিত পরিভাষাগ্রন্থেও ইহা দৃষ্ট হইয়া থাকে । (৫২ পরিভাষা) । দীপিকায় ভৰ্তৃহরি লিখিয়াছেন—‘কেচিভূ ব্যাক্যানত ইত্যাদিপরিভাষা ব্যাভিমুনিবিরচিততেত্যাহঃ’ । (গোবিন্দভূ কান্দ্রপ্রণীত ‘পাণিনি’নামক গ্রন্থে ২১২ পৃষ্ঠাস্থ পাদটীকা দ্রষ্টব্য) ।

(১১) শাস্ত্রান্তরে উক্ত হইয়াছে—‘নাপদং শাস্ত্রে প্রযুক্তীত’ ।

(১২) ইহার মূল মহাভাস্তরে বচন—‘অস্তিভবন্তীপরঃ প্রথমপুরুষেৎপ্রযুক্ত্যমানেৎপাতি’ । লটের পরিবর্তে ‘ভবন্তী’ শব্দের প্রয়োগ থাকায় মনে হয় বচনটী পতঞ্জলিরও পূর্ববর্তী ।

(১৩) নীমাংসকেরা বলেন—‘কিমিব বচনং ন কুর্ধ্যামাস্তি বচনস্তাতিভারঃ’ ।

(১৪) শাস্ত্রান্তরে উক্ত হইয়াছে—‘ন অনিষ্টার্থা শাস্ত্রে প্রকৃপ্তিঃ’ । ভোক্তরাজপ্রণীত সরস্বতীকর্তাভরণের হৃদয়হারীগীতে দণ্ডনাথ লিখিয়াছেন—‘যঃ শব্দঃ শিষ্টানাম সাধুভেন নেটঃ তদর্থী শাস্ত্রপ্রবৃতি ন ভবতি (১।২১২৩) ।

(১৫) সীরদেবের পরিভাষাবৃত্তিতে লিখিত আছে—‘অন্তরঙ্গবহিরঙ্গয়োঃসন্তরঙ্গং বলীয়ঃ’ । নাগেশের গ্রন্থে ইহা দ্রুত নহে । কারণ ভাগবত্ভিকারাদির মতে ‘অসিদ্ধং বহিরঙ্গমন্তরঙ্গং’ এই পরিভাষার সাহায্যেই প্রয়োজনসিদ্ধি হইতে পারে । সম্বন্ধবাস্তিকে আধ্যাত্মিক দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া সুরেশ্বরচার্য্য লিখিয়াছেন—

বিবক্ষাতঃ কারকাণি (১৬) ।

কতিপয় প্রয়োজনীয় পরিভাষা লইয়া এই সকল কারিকা বহুসম্প্রদায়ে
প্রত্ন হইয়া থাকে—

“বহিরঙ্গবিধিভ্যঃ স্যাদন্তরঙ্গবিধি ব্লী ।
প্রত্যয়ান্ধিতকার্য্যং তু বহিরঙ্গমুদাহৃতম্ ॥
প্রকৃত্যান্ধিতকার্য্যং স্যাদন্তরঙ্গমিতি ধ্রুবম্ ।
প্রকৃতেঃ পূর্বপূর্বং স্যাদন্তরঙ্গতরং তথা ॥
সাবকাশবিধিভ্যঃ স্যাদ্বলী নিরবকাশকঃ ।
কস্মচিদ্ ভিন্নকার্য্যস্য প্রথমে পরতন্তুত্বা ॥
সম্ভবেদ্ বিষয়ো যস্য স ভবেৎ সাবকাশকঃ ।
আদৌ হি বিষয়ো যস্য পরতো ন হি সম্ভবেৎ ॥
স পশ্চিৎগণৈরুক্তো বিধি নিরবকাশকঃ ।
তথা সামান্যকার্য্যোভ্যো বিশেষকবিধি ব্লী ॥
বহবো বিষয়া যস্য স সামান্যবিধি ভবেৎ ।
অল্পঃ স্যাদ্ বিষয়ো যস্য স বিশেষবিধি মতঃ ॥
আগমাদেশয়ো মধ্যো বলীয়ানাগমো বিধিঃ ।
প্রকৃতেঃ প্রত্যয়স্যাপি সম্বন্ধো যো ভবেদপি ॥
তয়োঃ সমুপঘাতী স্যাদাগমঃ স বৃধৈ মতঃ ।

‘অন্তরঙ্গং হি বিজ্ঞানং প্রত্যঙ্ মাত্রৈকসংশ্রয়ং ।

বহিরঙ্গং তু কৰ্ম্ম স্যাদ্ বাহ্যব্যাশ্রয়ত্বতঃ ॥’

স্বাধীন সৌন্দর্য্যের দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া কোনও কবি লিখিয়াছেন—

‘স্তনপত্রলতাং তস্তা বিভেদ পুলকোন্ময়ঃ ।

সত্যং বদন্তরঙ্গং বহিরঙ্গো নিরন্তরে ।’

(১৬) ধারাবিধিভিঃ ভোজদেবের ব্যাকরণে এই পরিভাষাটী সূত্ররূপে পঠিত হইয়াছে ।

(সরস্বতীকণ্ঠভরণ ১২।৬২) । উহার জয়ধারিণী রুতিতে নারায়ণদণ্ডনাথ লিখিয়াছেন—

‘প্রযোক্ত বক্তৃমিচ্ছয়া কৰ্ম্মাদীনি কারকাণি ভবন্তি । বিবক্ষা চ কুলবধূরিব ন লৌকিকীঃ
প্রহোগদর্শাদামতিক্রামতি ।’

আদেশ উপযাতী যঃ প্রকৃতেঃ প্রত্যয়স্ত বা* ॥

সকলেভ্যো বিধিত্যঃ শ্রাদ্ বলী লোপবিধিস্থতা ।

লোপস্বরাদেশয়োস্ত স্বরাদেশো বিধিবলী ॥”

ব্যাড়ির গ্রন্থে ৮৮টি পরিভাষা পাওয়া যায়। উহা মুদ্রিত হয় নাই, কিন্তু কলিকাতা রয়াল্ এসিয়াটিক্ সোসাইটী অব্ বেঙ্গলে উহার হস্তলিখিত পুঁথি আছে। ৭ খৃষ্টশতাব্দীর পূর্বে পরিভাষার উপর কোনও বৃত্তি ছিল কি না তাহা বলা যায় না। ৯ খৃষ্টশতাব্দীতে দিগম্বরসম্প্রদায়ের অভিনব শাকটায়ন কড়ক-গুলি শাস্ত্রসূচিত লোকপ্রসিদ্ধ ব্যাপক অব্যাপক জ্ঞাপকাদিযুক্ত এবং জ্ঞাপকাদি-রহিত পরিভাষা সংগ্রহপূর্বক ‘পরিভাষাসূত্র’নামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তারপর ৯-১০ খৃষ্টশতাব্দীতে কাতজ্বরবৃত্তিকার দুর্গসিংহ কতিপয় পরিভাষা লইয়া বৃত্তিসমেত একখানি পরিভাষাপাঠ প্রণয়ন করেন। গ্রন্থ এখন হুপ্রাপ্য, তবে কাতজ্বরের প্রাচীনব্যাখ্যায় ‘পরিভাষাবৃত্তি’ বলিয়া ইহার উল্লেখ আছে। এই গ্রন্থ উপজীব্য করিয়া ভাবশর্মকর্তৃক ‘কাতজ্বে পরিভাষাবৃত্তি’ নামক একখানি গ্রন্থ প্রণীত হয়। ইহার প্রারম্ভে লিখিত আছে—

“ভাষ্যন্তে পরিতো যস্মাং পরিভাষান্ততঃ স্মৃতাঃ ।

তাসামর্থাঃ প্রয়োগাশ্চ লিখ্যন্তে ভাবশর্মণা ॥”

একাদশ খৃষ্টশতাব্দীতে ভোজদেব তাঁহার সরস্বতীকণ্ঠাভরণনামক সর্বাঙ্গমুন্দর ব্যাকরণের প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে যাবতীয় পরিভাষা উপনিবদ্ধ করিয়াছেন। হৃদয়হারিণীতে নারায়ণ দত্তনাথ ঐগুলির প্রাঞ্জল ব্যাখ্যাও দিয়াছেন। ঐ অংশটি পৃথগ্ভাবে পরিভাষা বৃত্তিনামেও পরিচিত। Adyar গ্রন্থাগারের হস্ত-লিখিত পরিভাষাবৃত্তি ও মাদ্রাজের হস্তলিখিত সরস্বতীকণ্ঠাভরণ অবলম্বন করিয়া কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় শাস্ত্রি-মহোদয় তাঁহার মঞ্জুবাণিকায় পরিভাষাবৃত্তি প্রকাশ করেন। পরে ত্রিবাঙ্কুর

* আগমাদিসম্বন্ধে আপিশলীয় শ্লোক আছে—

“আগমোহুপবাভেন বিকারকোপমর্দনাৎ ।

আদেশস্ত এসমেন লোপঃ সর্বাণকর্ষণাৎ ॥”

এসমো নিবৃত্তিরিত্যর্থঃ ।

হইতে সরস্বতীকর্তাভরণ মুদ্রিত হইয়াছে। ১২ খৃষ্টশতাব্দীতে খেতাবর হেমচন্দ্র সুরি তাঁহার ব্যাকরণসম্বন্ধীয় গ্রন্থে পূর্বপ্রচলিত পরিভাষাসমূহের যোগবিভাগাদি দ্বারা ১৪৪টি পরিভাষা প্রয়োগ করিয়াছেন। পরে 'শ্রায়সংগ্রহ' নামক গ্রন্থে হেমচন্দ্রগণি ১৪৫৭ খৃষ্টাব্দে হেমচন্দ্রের ব্যাকরণ ও বৃহদবৃত্তি হইতে ১৪০টি পরিভাষা সংগ্রহপূর্বক তত্‌ত্‌পরি 'শ্রায়ার্থমঞ্জু' নামে টীকা করেন। গ্রন্থনির্ণাণের কালাদি-সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—“শ্রীমদ্বিক্রমবৎসরে তিথিতিথৌ শুক্ল-দ্বিতীয়াতিথৌ পূর্বাহ্নে মৃগলাঙ্কনে মৃগশিরঃশৃঙ্গাশ্রঙ্গারিণি। শুক্লস্কাহনি শুক্রমাসি নগরে শ্রীসাগরেহহম্মদাবাদে নিম্মিতপুষ্টিরেষ জয়তাদ্ গ্রন্থঃ সুধীবল্লভঃ ॥”

১২ খৃষ্টশতাব্দীতে বঙ্গদেশে পুরুষোত্তমদেবকর্তৃক পাণিনীয় পরিভাষার উপর 'ললিতা' বা 'ললিতপরিভাষা' নামে একখানি বৃত্তি প্রণীত হয়। ইহাতে ১১৫টি পরিভাষা আছে। পরে ১২-১৩ খৃষ্টশতাব্দীতে জ্যোমরসম্প্রদায়ের গোয়ীচন্দ্র ঔখাসনিক 'পরিভাষাসূত্র' নামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ইহাতে ১২৭টি পরিভাষা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। সম্ভবতঃ ১৩ খৃষ্টশতাব্দীতে সীরদেব ১৩৩টি পাণিনীয় পরিভাষার উপর 'পরিভাষাবৃত্তি' প্রণয়ন করিয়াছেন। সীরদেবের এই গ্রন্থ চতুর্দশ খৃষ্টশতাব্দীয় মাধবীয় ধাতুবৃত্তিতে উল্লিখিত হইয়াছে। মানশর্মা উহার উপর 'বিজয়া' নামে পরিভাষাটিপ্পনী লিখিয়াছেন। পতঞ্জলিচরিত-প্রণেতা রামভদ্রদীক্ষিত আবার 'পরিভাষাবৃত্তিব্যাখ্যা' নামে উহার একখানি বিবরণ করেন। ১৪ খৃষ্টশতাব্দীতে মিথিলায় পদ্মনাভদত্তের 'পরিভাষাবৃত্তি' প্রণীত হয়। সম্ভবতঃ ইহার পর নীলকণ্ঠদীক্ষিত তাঁহার 'পরিভাষাবৃত্তি' প্রণয়ন করেন। ইহাতে ১৪০টি পরিভাষা বিশদভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ১৭ খৃষ্টশতাব্দীতে ভট্টোজ্জিদীক্ষিতের পৌত্র এবং নাগেশভট্টের গুরু হরিদীক্ষিত পরিভাষাসম্বন্ধে ইহাখানি গ্রন্থ রচনা করেন—'পরিভাষোপস্কার' এবং 'পরিভাষাটীকা'। তার পরেই নাগেশভট্ট পূর্বাচার্য্যগণকে অনুসরণ করিয়া 'পরিভাষেন্দুশেখর' প্রণয়ন করেন। ইহাতে ১৩২টি পরিভাষা আছে। পরিভাষেন্দুশেখরের উপর নানাবিধ টীকা টিপ্পনী * প্রণীত হইয়াছে।

* (১) নাগেশশিষ্য বৈষ্ণনাথপায়গুপ্তপ্রণীত শুক্লময়্যুক্রমে কাশিকা এবং গলা।

(২) ভৈরবমিশ্রপ্রণীত ভৈরবীব্যাখ্যা (৩) চিক্‌পশর্শ্বপ্রণীত বিষনী (৪) পায়গুপ্তশিষ্য মহা (ম্)-
৭৭প্রণীত সোমোদ্ধার। (৫) পায়গুপ্তশিষ্য রাঘবেজ্রাচার্য্যপ্রণীত ত্রিপ্রণা। (৬) তাত্য্যশাস্ত্রি-

পূর্বের চাল্পপরিভাষার উল্লেখ করিতে ক্রটি হইয়াছে। ডাঃ বেলভেনকু বলেন যে, চাল্পপরিভাষা পাওয়া যায় না। একথা ঠিক নহে। কারণ “Konkordanz Panini-Candra” নামক গ্রন্থে জ্ঞানপুণ্ডিত ডাঃ ক্রণো সিক্ক কর্তৃক ১৯২৮ খৃষ্টাব্দে ৮৬টি চাল্পপরিভাষা প্রকাশিত হইয়াছে। তবে উহাদের উপর কোনও বৃত্তি পাওয়া যায় না।

বিধি। বৈয়াকরণেরা বলেন—‘অত্যন্তাপ্রাপ্তার্থপ্রতিপাদকত্বে সতি সাক্ষাৎ সাধুবিধায়কশাস্ত্রজং বিধিসূত্রত্বম্’, যেমন—‘ইকো যণচি’। গৌতম বলিয়াছেন—‘বিধি বিধায়কঃ’ (২।১।৬৩)। ইহাতে বলা হইল—‘বিধানং বিধিরপ্রাপ্তে প্রাপকঃ’। বিধি লইয়া মীমাংসকগণ বলিয়াছেন—‘বিধিরত্যন্তমপ্রাপ্তৌ’। নির্বচনটী মীমাংসাসাশ্ত্রের সত্য, কিন্তু ব্যাকরণেও উহা প্রযোজ্য। বিধি দ্বিবিধ—বর্ণোৎপাদনরূপ এবং অভাবরূপ। আদেশ এবং আগম ভেদে বর্ণোৎপাদনরূপ বিধি আবার দ্বিবিধ হইতে পারে। আদেশবিধি যেমন—“জসঃ শী” (৭।১।১৭) এবং আগম বিধি যেমন—“আমি সর্বনামঃ সূই” (পাং ৭।১।৫২)। নাশ ও নিষেধ ভেদে অভাবরূপবিধিও দ্বিবিধ। নাশবিধি যেমন—“লোপঃ শাকল্যন্ত” (পাং ৮।৩।১২) এবং নিষেধবিধি যেমন—“ন পদাস্তাটৌরনাম্” (পাং ৮।৪।৪২)।

নিয়ম। বৈয়াকরণেরা বলেন—‘সাক্ষাদিতরব্যাবর্তকশাস্ত্রজং নিয়মসূত্রত্বম্’, যথা—‘পতিঃ সমাস এব’ (১।৪।৮)। অভিযুক্তগণ বলেন—‘সামান্যপ্রাপ্ত বিশেষাবধারণং নিয়মঃ’ (রামতর্কবাগীশ ও তুর্গাদাস)। কলাপচন্দ্রে সুষণবিদ্যাবৃষণ বলিয়াছেন—‘বিধীনাং নিত্যপ্রবৃত্তৌ সত্যায় যেন নিয়ম্যতে স নিয়মঃ। তথাহি—

শ্রীত ভূতি। (৭) অষ্টকর্তী-নারী টীকা। (৮) ব্রহ্মানন্দসরস্বতীর চিৎপ্রভা। (৯) শিব দত্তশর্মাধর্মপ্রণীত বিভূতি। ইত্যাদি।

গদ্যসমেত পরিভাষেন্দুশেখর পুণ্যপুস্তকের আনন্দাশ্রম যন্ত্রালয় হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। ভাত্যশাস্ত্রীর মুদ্রিত ‘ভূতি’ পাওয়া যায়। সম্ভ্রতি ১৯২৫ খৃষ্টাব্দে জয়দেবমিশ্রের ‘বিক্রা কালীক’ বিভাবিলাস যন্ত্রালয় হইতে মূলসহ প্রকাশিত হইয়াছে।

টেয়োডোর গোল্ডষ্টিকার (Theodor Goldstücker) কর্তৃক রচিত ‘পানিনি নামক গ্রন্থের ১১০—১১১ পৃষ্ঠার পাদটীকার এই তিনখানি গ্রন্থের বিশেষ পরিচয় আছে—‘পানিনিমতাজ্জগামিনী পরিভাষা’, ‘পরিভাষার্থ-সংগ্রহ-ব্যাখ্যাচক্রিকা’ এবং ‘দ্রব্যগণি ভাবায়ত্তি’। শুনা যায়, প্রথম গ্রন্থে ১২৩টী এবং তৃতীয় গ্রন্থে মাত্র ২৮টী পরিভাষা ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

‘পঞ্চাদৌ ঘুড়ি’ত্যানেন নিত্যং সৰ্বস্মিয়েব লিঙ্গে ঘুট্‌প্রাপ্তৌ জস্‌শসাবিত্যানেন নিয়মাতে ।” অতএব সামান্ত্রবিধির প্রাপ্তি থাকিলেও যে বিশেষবিধি প্রবর্তিত হয়, তাহারই নাম নিয়ম । যেমন—“জস্‌শসৌ নপুংসকে” (কাতন্ত্র—৫৪) ইহা একটা নিয়ম সূত্র । কারণ “পঞ্চাদৌ ঘুট্‌” (কাতন্ত্র—৫৩) এই সূত্রবলে নপুংসকলিঙ্গে জসের ঘুট্‌ই সিদ্ধ হইলেও “জস্‌শসৌ...” (৫৪) ইত্যাদি বিধি নিয়মার্থ পঠিত হইয়াছে । এ বিষয়ে পরিভাষাও আছে—“সিদ্ধে সত্যারম্ভো বিধি নিয়মায় জ্ঞাপকায় বিকল্পায় বা” (মুক্তবোধ টীকা ১৮৭) । উক্ত নিয়মসূত্রের তাৎপর্য এই যে, নপুংসকলিঙ্গে সি (সু), ঔ, অম্, ঔ—এই চারিটা বিভক্তির আর ঘুট্‌সংজ্ঞা হইবে না । কাতন্ত্রের ঘুট্‌কে পাণিনিয় সম্প্রদায়ে সৰ্ব্বনামস্থান বলে । নিয়মবিধি দ্বিবিধ হইতে পারে, যেমন—প্রকৃতিনিয়ম ও প্রত্যয়নিয়ম । ‘এব’-শব্দের প্রয়োগ হইতে ইহা সূচিত হইয়া থাকে । সূত্রাং বৈয়াকরণগণও বলেন—“প্রত্যয়াং পরং জ্ঞয়মাণ এবশব্দঃ প্রকৃতিনিয়মং গময়তি । প্রকৃতেঃ পরং জ্ঞয়মাণ এবশব্দঃ প্রত্যয়নিয়মং গময়তি ।”

মীমাংসার্চা কুমারিলভট্ট বলেন—

“বিধিরভ্যন্তমপ্রাপ্তে নিয়মঃ পাক্ষিকে সতি ।

তত্র চান্যত্র চ প্রাপ্তে পরিসংখ্যেতি গীয়তে ॥”

ইহা হইতে বুঝা যায়—পাক্ষিকপ্রাপ্তিস্থলে যে বিধান তাহার নাম নিয়ম ও যুগপৎপ্রাপ্তিস্থলে যে বিধান তাহার নাম পরিসংখ্যা । ব্যাকরণে পাক্ষিকপ্রাপ্তি ও যুগপৎপ্রাপ্তিরূপ অবাস্তরভেদ স্বীকৃত হয় না, ফলে শাস্ত্রান্তরসম্মত নিয়ম ও পরিসংখ্যা ব্যাকরণশাস্ত্রে নিয়ম নামেই অভিহিত হইয়াছে । প্রকৃতপক্ষে ব্যাকরণে নিয়ম বলিতে সাধারণতঃ মীমাংসার পরিসংখ্যা বুঝিতে হয় । মহর্ষি পাণিনি সূত্র করিলেন—‘অৰ্ধবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ প্রাতিপদিকম্’ (১।২।৪৫) । এই সূত্রানুসারে সমাস ও বাক্য উভয়েরই প্রাতিপদিকসংজ্ঞার প্রাপ্তি হইল । তাহার পর তিনি সূত্র করিলেন—‘কৃত্ত্বিক্তিসমাসাশ্চ’ (১।২।৪৬) । ইহার দ্বারা যুগপৎ সমাস ও বাক্যে প্রসক্ত প্রাতিপদিকসংজ্ঞা সমাসে নিয়মিত হইল । এস্থলে প্রাতিপদিকসংজ্ঞার বিকল্পে প্রাপ্তি হয় নাই বলিয়া মীমাংসার মতে ইহা নিয়ম নহে, পরিসংখ্যা । ব্যাকরণের মতে কিন্তু ইহা নিয়ম ।

অতিদেশ । বৈয়াকরণেরা বলেন—‘সাক্ষাৎসাদৃশ্যগ্রাহকশাস্ত্রমতিদেশ-সূত্রম্,’ যেমন—‘স্থানিবদাদেশোহনল্‌বিধৌ’ (১।১।৫৬), ‘সম্ভারসংবুদ্ধৌ’

(৭।১।২২) ইত্যাদি । অভিযুক্তগণ বলেন—‘অন্যধর্মশাস্ত্রারোপণমতিদেশঃ’ ।
অধিকরণশাস্ত্রমালার চীকায় উক্ত হইয়াছে—

‘অন্যত্রৈব প্রণীতায়ঃ কৃৎস্নায়ঃ ধর্মসংহতেঃ ।

অন্যত্র কার্যতঃ প্রাপ্তিরতিদেশঃ স উচ্যতে ॥’

‘প্রকৃতাং কর্মণো যস্মাৎ তৎ সমানেষু কর্মসু ।

ধর্মোপদেশো যেন স্তাদতিদেশঃ স উচ্যতে ॥’

(জৈঃ শ্রাঃ অঃ ৭।১।১১) ।

অতএব একস্থানের নিমিত্ত প্রণীত ধর্মের কার্যাদ্বারা অন্যত্র প্রাপ্তি হইলে তাহাকে অতিদেশ বলে, যেমন—‘অক্ষয্যোদকদানং ত্র্যাদানবদিত্যে’ অর্থাৎ অর্ঘ্যদানের স্থায় অক্ষয্যোদকদান অভিপ্রেত । সূত্ররাং এস্থলে অর্ঘ্যদানের স্থায় অক্ষয্যোদকদানের পৃথক্ দানরূপ ধর্মের অতিদেশ হইল । অতিদেশ প্রায়শঃ ইব-বৎ-প্রভৃতি শব্দদ্বারা নিরূপিত হয় । বৈদিক কর্মের স্থায় লৌকিককর্মে এবং মীমাংসাশাস্ত্রের স্থায় ব্যাকরণশাস্ত্রেও অতিদেশের প্রয়োগ প্রসিদ্ধ । ব্যাকরণে চারিপ্রকার অতিদেশের প্রয়োগ দেখা যায়—(১) কার্য্যতিদেশ, (২) নিমিত্তাতিদেশ, (৩) সংজ্ঞাতিদেশ, (৪) রূপাতিদেশ । পাণিনীয়তন্ত্রে ‘কর্মবৎ কর্মণা তুল্যক্রিয়ঃ’ (৩।১।৮৭), ‘পুংবৎ কর্মধারয়জ্ঞাতীয়দেশীয়েষু’ (৬।৩।৩২) প্রভৃতি সূত্র কার্য্যতিদেশের উদাহরণস্থল । ‘গোতো গিৎ’ (পাং ৭।১।২০) এই সূত্রটী নিমিত্তাতিদেশ । যদিও উহাতে ‘ইব’ বা ‘বৎ’ শব্দ দৃষ্ট নহে, তথাপি উহা অতিদেশ । এ সম্বন্ধে মহাভাষ্যকার বলিয়াছেন—‘স তর্হি বতিনির্দেশঃ কর্তব্যঃ, ন হস্তরেন বতিনির্দেশো গম্যতে । অন্তরেণাপি বতিনির্দেশো গম্যতে, তদ্যথা—এষ ব্রহ্মদত্তঃ । অব্রহ্মদত্তং ব্রহ্মদত্ত ইত্যাহ, তেন মন্যামহে ব্রহ্মদত্তবদয়ং ভবতীতি । এবমিহাপ্যগিতং গিদিত্যাহ, গিহ্মদিতি গম্যতে ।’ সিদ্ধান্তকৌমুদীতে ভট্টোক্তি দীক্ষিতও তাৎপর্য্যতঃ পতঞ্জলির অনুসরণ করিয়াছেন । ‘বহুগণবতুডতি সংখ্যা’ (১।১।২৩) এই পাণিনীয় সূত্রটীকে সংজ্ঞাতিদেশের উদাহরণ বলা যাইতে পারে । ‘ইণো গা লুতি’ (২।৪।৪৫) এই পাণিনীয় সূত্রের উপর ‘ইণ্ বদিকঃ’ এই বার্তিকটী রূপাতিদেশের উদাহরণ । ‘স্ত্রিয়াং চ’ (৭।১।২৬) ইত্যাদি সূত্রের মহাভাষ্যে রূপাতিদেশ দৃষ্ট হইবে ।

যে চারিটি অতিদেশ উদাহৃত হইল তৎসমুদায় মীমাংসাশাস্ত্রে ও ব্যাকরণশাস্ত্রে উভয়ত্র দৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু মীমাংসাশাস্ত্রে শাস্ত্রাতিদেশ নামক আরও

একপ্রকার অতিদেশ দেখিতে পাওয়া যায়। ব্যাকরণে কিন্তু উহা কার্য্যাতিদেশ বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। সেইজন্ত ‘তৃজ্জ্বং ক্রোষ্টুঃ’ (৭।১।২৫) এই পাণিনীয়-সূত্রের ব্যাখ্যাবসরে কৈয়ট বলিয়াছেন—“কার্য্যাতিদেশস্ত শাস্ত্রাতিদেশাদভিন্নত্বাৎ পৃথক্ত্বং নোপপত্ত্বাৎ”। লঘুশব্দেন্দুশেখরে নাগেশভট্ট কৈয়টকে অম্মসরণপূর্বক যুক্তি-দ্বারা তাঁহার মতবাদ সমর্থন করিয়াছেন (অচ.সঙ্কি পৃষ্ঠা ৮৯-৯০, কানী-সংস্করণ)। কোনও কোন সম্প্রদায়ের মতে অতিদেশ ছয়প্রকার—শাস্ত্রাতিদেশ, কার্য্যাতিদেশ, নিমিত্তাতিদেশ, ব্যপদেশাতিদেশ, তাদাত্ম্যাতিদেশ, এবং রূপাতিদেশ। “স্থানিবদা-দেশোহনল্বিধৌ” (পা০ ১।১।৫৬) সূত্রের শব্দকৌস্তভে অতিদেশের বিষয় বিশদভাবে আলোচিত হইয়াছে।

পরিভাষা আছে—‘আতিদেশিকমনিত্যম্’ অর্থাৎ অতিদেশলব্ধ কার্য্য মনিত্য। সেইজন্ত কোনও কোন শিষ্টপ্রয়োগে অতিদেশের বাধও দৃষ্ট হয়; যেমন—‘ইণ্‌বদিকঃ’ (২।৪।৪৫।১) এই বার্তিকানুসারে ইণ্‌ধাতুর কার্য্য সর্বত্র ইণ্‌ধাতুর স্থায় হওয়া উচিত, কিন্তু ভট্টিকাব্যে লিখিত আছে—

“স্মৃতোহপি গঙ্গাসলিলৈঃ পবিত্রা সহাস্মাত্মানমনন্নম্ময়াঃ।

সসীতয়ো বাঘবয়োরধীয়ঞ্ছসন্ কতৃষ্ণং পুরমাবিবেশ ॥” (৩।১৮)।

অধীয়ন্‌ সংস্মরন্‌। ‘অধীয়ন্‌’ এস্থলে ‘আতিদেশিকমনিত্যম্’ এই পরিভাষানুসারে শত্ৰুপ্রত্যয় পরে থাকিলেও ইণ্‌ধাতুস্থানে য আদেশ হয় নাই, কারণ য আদেশ হইলে ‘অধিয়ন্‌’ এইরূপ পদ হইত। অত্ৰ আবার শত্ৰু পরে ইণ্‌ধাতুস্থানে য দেখা যায়, যেমন—‘উত্তাদাদিত্যসঙ্কাসম্’।

‘অতিদেশ’স্থলে কেহ কেহ ‘প্রতিষেধ’শব্দ পাঠ করেন। প্রতিষেধ অর্থাৎ নিষেধ। নিষেধও বিধিবিষেধ। শূলপানি বলিয়াছেন—“সামান্যশাস্ত্রপ্রাপ্ত্যুপ-জীবী স হি নিষেধবিধি বক্তব্যঃ। ইতরথাহবিধানাদেব নিষেধপ্রাপ্তেরপ্রাপ্ত-প্রাপকদ্বরূপং বিধিবদ্ধং ন স্ম্যৎ, তথা চোপজীব্যাবধাপন্তেরেব বিধানাসম্ভবঃ।” (শ্রাব্যবিবেক ৮২)। নিষেধকে বিধির অন্তর্গত করিলে অতিদেশ বলিবার অবকাশ থাকে। সেইজন্য প্লোকে আমরা ‘প্রতিষেধ’পাঠের পরিবর্তে ‘অতিদেশ’-পাঠই গ্রহণ করিয়াছি। কোনও কোন সম্প্রদায়ে কিন্তু অতিদেশের স্থানে ‘প্রতিষেধ’ বলিয়া তাঁহারি আরও একটা কারিকা পাঠ করেন—

“অতিদেশোহম্মবাদশ্চ বিভাষা চ নিপাতনম্।

এতচ্চতুস্তয়ং জ্ঞাত্বা দশধা স্মৃতমুচ্যতে ॥”

অধিকার। বৈয়াকরণেরা বলেন—‘স্বদেশে লক্ষ্যসংস্কারকব্যাক্যার্থবোধজনকণ্ডে সতি বিধিশাষ্ট্রে কব্যাক্যতাপন্নলক্ষ্যসংস্কারকব্যাক্যার্থবোধজনকণ্ডমধিকার-সূত্রম্’; যেমন—‘অঙ্গশ্চ’ (৬।৪।১), ‘অলুপ্তস্তরপদে’ (৬।৩।১) ইত্যাদি। অধিকারসম্বন্ধে তাঁহারা বলেন—“পূর্বসূত্রোপাত্তপদাদেকস্তরত্র সূত্রেণম্বৰ্ণন-মধিকারঃ”। অত্ৰ উক্ত হইয়াছে—“পূর্বসূত্রস্থপদাদেবত্ৰোপস্থিতিরধিকারঃ”। কলাপের বিবেচনটাকায় উক্ত হইয়াছে—“বক্ষ্যমাণার্থসংক্ষেপায় কার্যিকার্য-নিমিত্তানাং যত্নদীরণং সোধিকারঃ। তথা চ—

কার্যিকার্যনিমিত্তানাং পদানাং যত্নদীরণম্।

বক্ষ্যমাণার্থসংক্ষেপাদধিকারঃ স উচ্যতে ॥”

(কাত্ত্ব আখ্যাত—৩।১)।

মুখবোধের টাকায় উক্ত হইয়াছে—“পূর্বসূত্রস্থিতপদস্য পরসূত্রেণস্থিতি-রধিকারঃ”। এ সকল কথার নিরূপণ এইরূপ—পরবর্ত্তিসূত্রে পূর্বসূত্রস্থ পদের অম্ববৰ্ণন হইলে অর্থবিবৃতির জগ্ৰ যে পূর্বসূত্রের উল্লেখ করা হয় তাহাই অধিকার সূত্র, যেমন—‘অব্যয়ীভাবঃ’ (২।১।৫), ‘তৎপুরুষঃ’ (২।১।২২) ইত্যাদি।

অধিকার ত্রিবিধ। তন্মধ্যে কোনও অধিকার শাস্ত্রের যে কোনও স্থানে থাকিয়া গৃহস্থিত প্রদীপের জ্বায় সমস্ত শাস্ত্রে স্বার্থ বিস্তার করে, যেমন—‘যষ্টী স্থানেযোগা’ (১।১।৪২)। কোনও অধিকার শৃঙ্খলবদ্ধ কাঠের জ্বায় প্রসঙ্গ-বিশেষকে আকর্ষণ করে, যেমন—‘অভিনিবিশশ্চ’ (১।৪।৪৭)। এই সূত্রের চকারলব্ধ অধিকার ‘আধারোহধিকরণম্’ (১।৪।৪৫) সূত্রস্থিত আধারপদকে আকর্ষণ করিতেছে। কোনও অধিকার আবার অনির্দ্ধারিত সম্বন্ধবিশেষকে নিরূপণ করিয়া থাকে, যেমন—‘পূর্বত্রাসিদ্ধম্’ (৮।২।১)। সেইজগ্ৰ মহাভাগে উক্ত হইয়াছে—“অধিকারো নাম ত্রিপ্রকারঃ। কশ্চিদেকদেশস্থঃ সৰ্বং শাস্ত্রমভি-জ্জলয়তি যথা প্রদীপঃ সুপ্রজ্বলিতঃ সৰ্বং বেষ্মান্তি জ্জলয়তি। অপরোহধিকারো যথা রজ্জ্বায়সা বা বদ্ধং কাষ্ঠমমুক্শ্যতে তদ্বদমুক্শ্যতে চকারেণ। অপরোহধিকারঃ প্রতিযোগং তস্তানির্দেশার্থ ইতি যোগে যোগ উপতিষ্ঠতে।” (১।১।৪২ সূত্রীয় ভাষ্য)।

দৃষ্টিবিশেষে আবার অধিকার ত্রিবিধ—

“সিংহাবলোকিতং চৈব মণ্ডুকপ্লুতমেব চ।

গজাপ্রবাহবচ্চাপি হৃদিকারজ্জিহা মতঃ ॥”

মুদ্রবোধের টাকায় হুর্গাদাস একটি প্রাচীন কারিকা উদ্ধার করিয়াছেন—

“সিংহাবলোকিতাখ্যচ্চ মণ্ডুকপ্লুতিরেব চ।

গজাস্রোত ইতি খ্যাতে হৃদিকারাজয়ো মতাঃ ॥” (সন্ধি ২১)।

কিন্তু কালাপকগণের মতে অধিকার চারিপ্রকার—

“গোযুথং সিংহদৃষ্টিচ্চ মণ্ডুকপ্লুতিরেব চ।

গজাস্রোতঃপ্রবাহচ্চ হৃদিকারশ্চতুর্বিধঃ ॥”

পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—“গোযুথবদধিকারাঃ। তদ্যথা—গোযুথমেকদণ্ডপ্রঘটিতং সর্বং সমং ঘোষণং গচ্ছতি। তদ্বদধিকারাঃ।” (৪।২।৭০ সূত্রীয় ভাষ্য)। অতএব গোযুথাদিকার ত্যাজ্য হইতে পারে না। “তদশ্মিন্নস্তীতি দেশে তন্মাস্মি” (৪।২।৬৭), “তেন নিবৃত্তম্” (৪।২।৬৮), “তস্য নিবাসঃ” (৪।২।৬৯), “অদূরভবচ্চ” (৪।২।৭০)—এই চারিটি পাণিনীয়সূত্রের সমাবেশে গোযুথাদিকার হইয়াছে। কালাপকগণও বলেন—“যথৈকস্য গোরম্মার্গেণ বহবো গচ্ছন্তি তথৈকস্যাদিকারস্মান্মার্গেণ যদা বহবোহধিকারাঃ প্রবর্তন্তে স গোযুথ উচ্যতে” (নাম ২০৫ টিকা)। অর্থাৎ একটি গরুর অন্তর্মার্গে যেমন বহু গরু গমন করে, সেইরূপ একটি সূত্রের অন্তর্মার্গে বহু সূত্র অন্তর্ভুক্ত করিলে তাহাকে গোযুথাদিকার বলে।

গোযুথাদিকারকে গড্ডালিকাপ্রবাহাদিকার বলা সম্ভব নহে। কারণ গোযুথে অনিষ্টমার্গানুসরণের প্রবৃত্তি নাই, কিন্তু গড্ডালিকাপ্রবাহে উহা লক্ষ-প্রসারা। গড্ডালিকা গড্ডলিকা এবং গড্ডরিকা—গড্ডালিকার অর্থেই প্রযুক্ত হয়। ইহা লইয়া বাচস্পত্যে উক্ত হইয়াছে—“গড্ডালিকানামবীনাং সম্ভবাদেকা চেরতাদৌ পততি তদা তৎসম্ভবাস্তুর্গতাঃ সর্বা বার্যমাণা অপি তত্র পতন্তীতি লোকপ্রসিদ্ধ্যা যত্র বার্যমাণানামপি অনিষ্টমার্গে ধাবনং তত্রাস্ত প্রবৃত্তিঃ”।

সিংহাবলোকনশ্রায় লোকতঃ প্রসিদ্ধ। এ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—“সিংহো যথা কচ্ছিদ্ যুগং হৃদাহংগে গচ্ছন্নশ্রোহপি কচ্ছিদ্ যুগশ্চৈব শ্রোত্ব তদা তমপি হৃদ্যামিতি বুদ্ধ্যা পৃষ্ঠদেশাবলোকনং পুরোদেশাবলোকনং চ কৰোতি হস্তি চ দৃষ্টিপথমাগতং যুগাদিকমিতি প্রসিদ্ধং তথৈকস্য শব্দস্য পুরতঃ পৃষ্ঠে চ যত্রো-ভয়োরবয়বস্তত্রাস্ত প্রবৃত্তিঃ।” এই লৌকিক শ্রায় হইতেই উক্ত অধিকারের সিংহাবলোকন নাম হইয়াছে।

‘আদিরস্ত্যেন সহতা’ (১১১৭১) এই পাণিনীয়সূত্রের দ্বারা বিধান করা হইয়াছে যে, আদিবর্ণ ইংসংজ্ঞক অন্ত্যবর্ণের সহিত মিলিত হইয়া আদি ও মধ্যবর্তী বর্ণসমূহের সংজ্ঞা নিরূপিত হইবে, যেমন—‘অণ্’ সংজ্ঞা দ্বারা অ ই উ এই তিনটি বর্ণেরই সংগ্রহ হইয়া থাকে। কিন্তু অন্ত্য (হল্) বর্ণ যে ইংসংজ্ঞক হইবে তাহা উক্ত ১১১৭১ সূত্রের অনেক পরে ‘হলন্ত্যাম্’ (১১৩৩) সূত্র হইতে অবগত হওয়া যায়। ‘হলন্ত্যাম্’ (১১৩৩) সূত্রটি ইহার পূর্ববর্তী ‘আদিরস্ত্যেন সহতা’ (১১১৭১) এই সূত্রের সহিত এবং ইহার পরবর্তী ‘ইজাদেশচ.....’ (৩১১৩২), ‘ঝলাং জ্‌শ্‌ ঝশি’ (৮১৪৫৩) প্রভৃতি সূত্রের সহিত সম্বন্ধ আছে। সুতরাং ‘হলন্ত্যাম্’ (১১৩৩) এই পাণিনীয় সূত্রটিকে সিংহাবলোকনাধিকারের উদাহরণস্থল বলিতে হইবে।

মণ্ডুক (ভেক) একস্থান হইতে অত্থস্থানে উল্লম্বন করে—ইহা লোকে সুপ্রসিদ্ধ। মণ্ডুকের এইরূপ ধর্ম বা গতি দেখিয়া পদার্থবিবেচক আচার্য্যগণ তৃতীয় অধিকারকে মণ্ডুকপুত্তি বলিয়াছেন। মণ্ডুকপুত্তি অর্থাৎ মণ্ডুক-পুত্তাধিকার বা মণ্ডুকোৎপন্নানাধিকার। যদি কোনও সূত্রস্থপদ তাহার অব্যবহিত পরবর্তী একটি বা ততোহধিক সূত্রে লঙ্ঘন করিয়া অত্থ কোনও সূত্রে অমুবৃত্ত হয়, তাহা হইলে ঐ পদকে মণ্ডুকপুত্তির উদাহরণস্থল বলিতে হইবে। ‘ইকো যণচি’ (৬১১৭৭) সূত্রের ‘অচি’পদ মণ্ডুকপুত্তিভাবে ‘অবণ্ ফোটায়নন্ত’ (৬১১২৩) সূত্রে এবং ‘তাবতিথং গ্রহণমিতি লুঘা’ (৫১২৭৭) এই সূত্রের ‘বা’ শব্দ মণ্ডুকপুত্তিভাষ্যানুসারে ‘শ্রোত্রিয়ংচ্ছন্দোহধীতে’ (৫১২৮৪) সূত্রে অমুবৃত্ত হইয়াছে। ‘ইকো গুণবৃদ্ধি’ (১১১৩) এই সূত্রটিতেও মণ্ডুকগত অধিকার বুঝিতে হইবে। (১১১১৩২ বার্তিকভাষ্য দ্রষ্টব্য)।

গঙ্গা যেমন অবিচ্ছিন্নভাবে প্রবাহিত হইতেছেন, সেইরূপ যদি কোন সূত্রের অধিকার অবিচ্ছিন্নভাবে অমুবৃত্ত হয় তাহা হইলে উহাকে গঙ্গাশ্রোতঃ-প্রবাহাধিকার বলে। অষ্টাধ্যায়ীর দ্বিতীয়াধ্যায়স্থিত প্রথম পাদের ‘অব্যয়ী-ভাবঃ’ (২১১৫) সূত্রের অধিকার অব্যয়ীভাবসমাসপ্রকরণের ‘অম্বপদার্থে চ সংজ্ঞায়াম্’ (২১১২১) এই একবিংশতিতম সূত্র পর্য্যন্ত অবিচ্ছিন্নভাবে অমুবৃত্ত হইয়াছে। অতএব ইহা গঙ্গাশ্রোতঃপ্রবাহাধিকারের উদাহরণস্থল। আবার যেমন—উক্ত অধ্যায়ের ঐ পাদস্থিত ‘তৎপুরুষঃ’ এই ২২সংখ্যক সূত্রের অধিকার তৎপুরুষসমাসপ্রকরণের প্রারম্ভ হইতে ‘মম্বরব্যংসকাদয়শ্চ’

এই ৭২ সংখ্যক সূত্র পর্য্যন্ত অবিচ্ছিন্নভাবে অল্পবৃত্ত হইয়াছে। অতএব ইহাও গঙ্গাপ্রোতঃপ্রবাহাধিকারের অন্ত্যতম উদাহরণ।

কেহ কেহ বলেন, উদ্দেশ্যাদি চারিটি উপায়েও সূত্রের প্রকারতা নির্দিষ্ট হইয়া থাকে। কারণ উক্তি আছে—

“উদ্দেশ্যোহথ বিভাগশ্চ লক্ষণং চ ত্রিধা মতম্।

পরীক্ষা চ চতুর্ধ্বৈতি কচিৎ কচিৎ প্রচক্ষতে ॥”

উদ্দেশ্যো উদ্দেশ্য অর্থাৎ নিরূপণীয় পদার্থের নামতঃ উল্লেখ বা উপদেশ। বিভাগ অর্থাৎ উল্লিখিত বা উপদিষ্ট পদার্থের অবাস্তুরসংজ্ঞা দ্বারা বিভাগ। অসাধারণ ধর্ম্মই লক্ষণ। ইহা একটা পদার্থ হইতে অল্প পদার্থ বৃদ্ধিবার উপযুক্ত ধর্ম্ম। পরীক্ষা বিচারবিশেষ। উক্ত হইয়াছে—
“পরীক্ষা নাম সন্দিকে বস্তুনি প্রমাণেন তত্ত্বপরীক্ষায়াং তদমুকুলো বাক্য-
কদম্বঃ। এষ খলু বিচার ইতি কথ্যতে।” ইহা সংশয়কালে একপক্ষ ধ্বননপূর্বক অল্পপক্ষস্থাপনের উপায়বিশেষ বলিয়া কথিত। দুর্গবাক্যপ্রবোধে কুলচন্দ্র উক্ত শ্লোকটির উপর নির্ভর করিয়া কলাপের ‘সিদ্ধো বর্ণসমায়াম্ভাঃ’ সূত্রটিকে উদ্দেশ্যসূত্র বলিয়াছেন, কিন্তু সুবেণবিজ্ঞাতৃষণ উহার প্রামাণ্য স্বীকার করেন নাই। তিনি বলেন, সূত্রের একরূপ বিভাগ অত্যন্ত অপ্রসিদ্ধ। আমাদের মতে শাস্ত্রপ্রবৃতি লক্ষ্য করিয়াই শ্লোকটা উক্ত হইয়াছে, উহা সূত্রের প্রকারতানির্দেশক নহে। মুক্তবোধের প্রমোদজননীকার রামতর্কবাগীশও এই মতবাদ অবলম্বন করিয়াছেন।

সূত্রসম্বন্ধে ভগবতী স্মৃতির ঘোষণা আছে—

“অগ্ন্যাকরমসন্দিগ্ধং সারবন্ধিস্থতোমুখম্।

অস্ত্রোভমনবজ্ঞং চ সূত্রং সূত্রবিদো বিজ্ঞঃ ॥

উৎসর্গেণাপবাদেন দ্বিবিধং তৎ প্রকীর্তিতম্।

সূত্রেষেব হি তৎ সর্বং যদবৃত্তো সমুদাহতম্ ॥

সূত্রং ব্যাদাসশ্চ তথা তথোদাহরণং নৃপ।

প্রত্যাধাহরণং চৈব চতুরঙ্গং প্রকীর্তিতম্ ॥

বাক্যং চৈবাব্যাক্যার্থঃ পদার্থঃ পদমেব চ।

চতুরঙ্গমিদং বেদ তথৈবাস্ত্রং প্রকীর্তিতম্ ॥

প্রতিজ্ঞাহেতুদৃষ্টান্তমুপসংহার এব চ ।

তথা নিগমনং চৈব পঞ্চাবয়বমিচ্ছতে ॥*

(বিশ্বধর্মোত্তর—৫।৩) ।

সূত্রের উপর অনেক ব্যাখ্যানগ্রন্থ দৃষ্ট হয়। ব্যাখ্যানের স্বরূপ লইয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, ইহাতে উদাহরণ প্রত্যাধারণ এবং বাক্যাধ্যাহার* থাকি আবশ্যক। শাস্ত্রান্তরে উহার লক্ষণ লইয়া উক্ত হইয়াছে—

“উপোদঘাতঃ পদং চৈব পদার্থঃ পদবিগ্রহঃ ।

চালনা প্রত্যবস্থা চ ব্যাখ্যা তদ্ব্যস্তা ষড়্ বিধা ॥”

কলাপচন্দ্রে কবিরাজ বলেন, ব্যাখ্যানার্থ গুরুসমীপে উচ্চারণের নাম উপোদঘাত। ভট্টপাদের তদ্ব্যবস্থিকে লিখিত আছে—

“চিন্তাং প্রকৃতসিদ্ধার্থামুপোদঘাতং প্রচক্ষতে ।

প্রসক্তানুপ্রসক্তাদি প্রস্তুতাহুপজায়তে ॥” (২।১।১) ।

সুপ্রাচীন মাঠরাচার্য্য বলিয়াছেন—

“স্থানং নিমিত্তং বক্তা চ শ্রোতা শ্রোতৃপ্রয়োজনম্ ।

সদ্ব্যবহৃত্তিধানং চ হ্যুপোদঘাতঃ স উচ্যতে ॥”

(সাংখ্যকারিকা—মাঠরবৃত্তি ১) ।

শব্দের বিশ্লেষণদ্বারা প্রকৃতিবিভক্তিপ্ৰদর্শনকে পদার্থ বলে। ছায়ায় লিখিত আছে—‘যোহর্থোহবিবৃক্তসূত্রপদে স পদার্থঃ’ । সমস্তপদের বিভাগকথনই পদবিগ্রহ। প্রকৃতিপ্রত্যয়দ্বারা লব্ধপদের আদেশকে চালনা বলে। প্রয়োজন দেখাইয়া চালিতপদের স্থাপনাই প্রত্যবস্থা। এ সকল কথা উহন দ্বারা সমাধান করিতে হইবে। ব্যাখ্যানসম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন—

“উদাহৃতিঃ পদকৃতিঃ পদার্থানাং বিবেচনম্ ।

তদ্ব্যাগাং ত্রিবিধা ব্যাখ্যা শিশুনাং শীঘ্রবোধনী ॥” (প্রয়োগরত্নমালা) ।

ব্যাখ্যা অর্থাৎ ব্যাখ্যান। পরাশরোপপুরাণে ব্যাখ্যানের পাঁচভাগ করনাপূর্বক কথিত হইয়াছে—

“পদচ্ছেদঃ পদার্থোক্তি বিগ্রহো বাক্যযোজনঃ ।

আক্ষেপস্ত সমাধানং ব্যাখ্যানং পঞ্চলক্ষণম্ ॥” (১৮ অধ্যায়) ।

* হরিনামান্ত ব্যাকরণে উক্ত হইয়াছে—‘গম্যমানার্থ ব্যাক্যন্তোপাদানং বাক্যাধ্যাহারঃ’ (আঁ ৭৬২, ১ম খণ্ড ৫৮৭ পৃ ০) ।

প্রাকটী ত্রীত্বনিধির ৩৪৮ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত হইয়াছে। বাক্যযোজনাবারা পদ-
রূপের কার্য্য হয় বলিয়া অনেকস্থলেই পদচ্ছেদ উপেক্ষিত হইয়া থাকে।
বাক্যযোজনাচ্ছলে পদের অর্থ করা যায়, সেইজন্য অনেকই আর পৃথগ্ভাবে
পদের অর্থনির্দেশ করিয়া নাই। স্থলবিশেষে আক্ষেপের সমাধান করিবার
প্রায় একাধিক কল্প নির্দিষ্ট হইলেও শেষকল্পটাই সাধারণতঃ সমীচীন বলিয়া
গ্রহীত হয়।

সূত্রের ব্যাখ্যা দি সম্বন্ধে ভগবতী স্মৃতি বলিয়াছেন—

“আরম্ভোহথাপি সম্বন্ধঃ সূত্রার্থস্তদ্বিশেষণম্।

চোদকং পরিহারশ্চ ব্যাখ্যা সূত্রস্ত যড়বিধা ॥

বিস্তরোক্তং মতিং হস্তি সমাসোক্তং ন গৃহ্যতে।

সমাসবিস্তরৌ হিবা বক্তব্যং যদ্বিবক্ষিতম্ ॥

অপার্থং ব্যাহতং চৈব পুনরুক্তং তথৈব চ।

তথা বিভিন্নসংস্থানং যুক্তিহীনং বিবজ্জয়েৎ ॥

ক্রমভেদো বিভক্তশ্চ গুরুসূত্রং তথৈব চ।

অভিধানস্ত চান্যৎ নৈতানি স্মারকারণাৎ ॥

পূর্ব্বং কৃষা পদচ্ছেদং সমাসং তদনন্তরম্।

সমাসে তু কৃতে পশ্চাদর্থং ক্রয়ান্তিচক্ষণঃ ॥

সূত্রার্থশ্চ পদার্থশ্চ হেতুশ্চ ক্রমশ্চতুর্থঃ।

নিরুক্তমথ বিজ্ঞাসো ব্যাখ্যা যোগস্ত যড়বিধা ॥

উপোদ্বাতঃ প্রথমতঃ পদার্থঃ পদবিগ্রহো।

অবিমর্শঃ প্রত্যবস্থা ব্যাখ্যা তদ্বস্ত যড়বিধা ॥” (বিম্বধর্ম্মসম্বন্ধ-৩৫)।

সূত্র ও ব্যাখ্যান সমাগ্ররূপে বুঝিতে হইলে কতকগুলি পারিভাষিক শব্দের
যথাযথ জ্ঞান আবশ্যিক। এই সকল শব্দ সংগ্রহপূর্ব্বক উদ্ভোতচ্ছায়ায় বৈজ্ঞানিক
পায়গুণে লিখিয়াছেন—“তত্র সমর্থমধিকৃত্যোচ্যতে তদধিকরণম্। যেন বাক্যার্থো
বুজ্যতে স যোগঃ। যোহর্থোহবিকৃতসূত্রপদে স পদার্থঃ। যদস্তুদ্ব্যুত্তিমদর্থস্ত
সাধনং স হেতুর্থঃ। সমাসবচনমুদ্দেশঃ। বিস্তরবচনং নির্দেশঃ। এবমেবেতু্যপদেশঃ।
অনেন কারণেনেতাপদেশঃ। প্রকৃতস্তানাগতেন সাধনং প্রদেশঃ। অভিক্রান্তেনা-
তিদেশঃ। অভিপ্রায়ানুকর্ষণমপবর্গঃ। যেনার্থঃ পরিসমাপ্যতে পদেনাধ্যাহার্যোণ

স বাক্যশেষঃ। যদকীৰ্ত্তমৰ্ধমাপত্ততে সাৰ্থপত্তিঃ। প্রকরণাভিহিতোহর্থঃ।
 কেমচ্চিহ্নপোদ্‌ঘাতেন পুনরুচ্যমানঃ প্রসঙ্গঃ। সর্বত্রশ্চত্থা স একান্তঃ। কচিদ্ভা
কচিননাথা সোইনেকান্তঃ। প্রতিক্ষেপবচনং পূর্বপক্ষঃ। ততোত্তরবচন
নির্ণয়ঃ। প্রকরণানুপূর্ব্যং বিধানম্। তত্ত্ব প্রাতিলোম্যং বিপর্যায়ঃ। ইত্যুক্ত
মিত্যতিক্রান্তবীক্ষণম্। পরত্র বক্ষ্যামীত্যনাগতবীক্ষণম্। উভয়তো হেতুদর্শনঃ
সংশয়ঃ। তত্রাতিশয়বর্ণনা ব্যাখ্যানম্। পরমতাপ্রতিষিদ্ধমন্তুমতম্। পরৈরসম্মতঃ
শব্দঃ স্বসংজ্ঞা। লোকে প্রতীতমুদাহরণং নিব্বচনম্। তদ্ব্যক্তিনিদর্শনং দৃষ্টান্তঃ।
ইদমেবেতি নিয়োগঃ। ইদং বেদং বেতি বিকল্পঃ। ইদং চেদং চেতি সমুচ্চয়ঃ।
 যদনির্দিষ্টং যুক্তিগম্যং তদুহম্।”

ব্যাখ্যানমূলক গ্রন্থ বহুবিধ—ভাষ্য সংগ্রহ বার্তিক বৃত্তি চূর্ণি গ্রাস পঞ্জিকা
 টীকা টিপ্পনী চুক্তিকা প্রকরণ ইত্যাদি। কিন্তু প্রাচীনদের মধ্যে সূত্রভাষ্যবার্তিকেরই
 অধিক প্রচলন ছিল। সেইজন্য ত্রীতত্ত্বনিধির লক্ষ্মীনারায়ণসংবাদে স্মৃত হইয়াছে—
 “সূত্রং ভাষ্যং বার্তিকং চ ত্রয়ং শাস্ত্রেষু বর্ণ্যতে” (৩৪৮ পৃষ্ঠা, বোম্বাই সংস্করণ)।
 ইহাতে উপপন্ন হয় যে, কালান্তরে ভাষ্যবার্তিক দুর্গম হইলে মনীষিগণ বৃত্তি-
 সংগ্রহাদি প্রণয়ন করেন। রামায়ণে বৃত্তি ও সংগ্রহ উল্লিখিত হইয়াছে।
 হনুমানকে লক্ষ্য করিয়া সীতা বলিয়াছেন—“সসূত্রবৃত্ত্যর্থপদং মহার্থং সংগ্রহঃ
 সিধ্যতি বৈ কপীন্দ্রঃ”।

ভাষ্যের লক্ষণ লইয়া পরাশরোপপুরাণে কথিত হইয়াছে—

“সূত্রস্থং পদমাদায় পদৈঃ সূত্রানুসারিভিঃ।

স্বপদানি চ বর্ণ্যন্তে ভাষ্যং ভাষ্যবিদো বিদ্বঃ॥” (১৮ অধ্যায়)।

সুধীগণ বলেন—

“সূত্রার্থো বর্ণ্যতে যত্র বার্তিকৈঃ সূত্রানুসারিভিঃ।

স্বপদানি চ বর্ণ্যন্তে ভাষ্যং ভাষ্যবিদো বিদ্বঃ॥”

বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে ভাষ্যের পরিবর্তে মহাভাষ্যের প্রচলন হইয়াছে, যেমন—
 পাতঞ্জল মহাভাষ্য বা জৈনেন্দ্রমহাভাষ্য। মহাভাষ্যসম্বন্ধে পদমঞ্জরীর প্রারম্ভে
 হয়দত্ত লিখিয়াছেন—“আক্ষেপসমাধানপরো গ্রন্থো ভাষ্যম্। তদ্বিহ কাত্যায়ন-
 প্রণীতানাং বাক্যানাং পতঞ্জলিপ্রণীতং বিবরণম্।” পতঞ্জলির অনেক পূর্বে
 কাত্যায়নের গুরু শ্রীমাংসাবৃত্তিকৃৎ ভগবান্ উপবর্ষকে মহাভাষ্যকার বলা হইত।

কাবণ মীমাংসার উপর তিনিও মহাভাষ্য প্রণয়ন করেন। গ্রন্থ কিন্তু বহুকাল পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে, তবে ইহার উল্লেখ পাওয়া যায়। শাবরভাষ্যে লিখিত আছে—“তেনোচ্যতে—‘তৃতীয়ায়া: স্থানে দ্বিতীয়ে’তি” (২।১।৪)। ইহাতে কুমারিলভট লিখিয়াছেন—“প্রাধাণ্যবিকল্পে গ্রায্যা। ততশ্চ তৃতীয়ার্থসিদ্ধিরিতি মত্বা মহাভাষ্যকারেণোক্তম্—‘তৃতীয়ায়া: স্থানে দ্বিতীয়ে’তি” (মীমাংসাবার্তিক ২।১।৪)। এ মহাভাষ্যকার ভগবান্ উপবর্ষ, পতঞ্জলি নহেন। সোমেশ্বরের গ্রায়সুধা দেখিলে আমাদের কথা সমর্থিত হইবে। উহার ব্যাখ্যাশ্রমঙ্গে তথায় লিখিত আছে—‘দেবতোদেশজব্রব্যত্যাগ-প্রাক্ষেপাধ্যাদ্ব্যর্থত্রয়সমুদায়রূপং জুহোত্যাং প্রতি দেবতায়্যা এবাস্ত বা কর্মম্বা-যোগাজ্ জুহোতিযোগে কর্ম্মণি দ্বিতীয়াহমুপপত্তে স্তৃতীয়ার্থবাচিতোপবর্ণণোক্তা। ব্যাকরণে দ্বিতীয়ায়া স্তৃতীয়ার্থবাচিহানভিধানাত্মা পরীষ্টি নিমিত্তানাং কর্তব্যোত্থাপ-পাদিতা সা মহাভাষ্যকারেণ ন কর্তব্যোতি বর্ণিতেতু্যপবর্ষে মহাভাষ্যকারশব্দ-প্রয়োগাচ্চৈবং ব্যাখ্যাত:।’ (গ্রায়সুধা, পৃ. ৬৩২, মুকুন্দশাস্ত্রিসংস্করণ)। পানিনীয় মহাভাষ্যের অন্ত্যন্ত বিষয় মূলগ্রন্থের পাতঞ্জলপ্রস্তাবে আলোচিত হইবে।

সংগ্রহ অর্থাৎ সংকলন। সংগ্রহশ্লোক অর্থাৎ Summary verses এবং সংগ্রহকার অর্থাৎ Compiler. সংগ্রহগ্রন্থ বলিলে বুঝিতে হইবে—Compilation work. কাশিকাও সংগ্রহগ্রন্থবিশেষ। জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—‘বিপ্রকীর্ত্ত তদ্বস্তু ক্রিয়তে সারসংগ্রহঃ’। ইহা স্বপ্রণীত বা পরপ্রণীত হইতে পারে। সেইজন্ত ব্যাখ্যাতৃগণ বলেন—‘স: (সারসংগ্রহঃ) অত্র কচিদন্যেন কচিন্নয়া বা নিবধ্যত ইত্যর্থঃ’। সংগ্রহের লক্ষণ লইয়া প্রাচীনরা বলিতেন—“বহুবর্ধকবাক্যানামেকত্র সংকলনং সংগ্রহঃ”। এ সম্বন্ধে একটা কারিকা আছে—

“বিস্তরেণোপদিষ্টানামর্থানাং সূত্রভাষ্যয়ো:।

নিবন্ধো যঃ সমাসেন সংগ্রহঃ তং বিহ বৃধা:॥”

প্রাচীনকালের ব্যাভীষয় সংগ্রহ বহুদিন পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে। ‘ত্রিমুণিসংগ্রহ’ নামে একখানি গ্রন্থের উল্লেখ দৃষ্ট হয় (কাত্তত্ত্বচুষ্টিয় ২১৯ সূত্রীয় কবিরাজ), গ্রন্থ কিন্তু পাওয়া যায় না।

বার্তিকসম্বন্ধে পারাশরে লিখিত আছে—

“উক্তানুত্কৃত্তক্কানানাং চিন্তা যত্র প্রবর্ততে।

তং গ্রন্থং বার্তিকং গ্রাহ বার্তিকজ্ঞা মনোযিণ:॥”

সম্বন্ধবাস্তিকে সুরেশ্বরচাৰ্য্য বলিয়াছেন—

“উক্তানুজ্ঞানাদিচিন্তা যত্র প্রবর্ত্ততে ।

তদ্বাস্তিকমিতি প্রাহ বাস্তিকজ্ঞা বিপশ্চিত্তঃ ॥” (৭ পৃঃ) ।

হেমচন্দ্র লিখিয়াছেন—“উক্তানুজ্ঞানাদিচিন্তানাং ব্যক্তিকারি ‘তু বাস্তিকম্’* । আর নৈয়াসিকমতাবলম্বী হরদত্তকে অনুসরণ করিয়া নাগেশভট্ট বলিয়াছেন—“সূত্রেইমুক্তদ্বন্দ্বচিন্তাকরত্বং বাস্তিকত্বম্” । এস্থলে পরাশরের মতই সমীচীন । হেমচন্দ্র পরাশরকে অনুসরণ করিয়াছেন । তবে কি নাগেশের বাস্তিকলক্ষণে ‘উক্ত’ শব্দের পরিহারহেতু অব্যাপ্তিদোষ ঘটিয়াছে ? না, প্রকৃতির অনুজ্ঞা এবং দ্বন্দ্বকর্তৃর্থসমূহ বাস্তিকে প্রায়শঃ প্রধানভাবে চিন্তিত হয় বলিয়া ঐ লক্ষণে তৎসহচরিত বস্তুও ছত্রিষ্ঠায়ে গৃহীত হইয়া থাকে ।

পাণিনিসম্প্রদায়ে ব্যাক্তভূতির শ্লোকবাস্তিক, কাত্যায়নের বাস্তিকপাঠ, এবং বৈয়াসপদ্যবাস্তিক ঋজুজন্মের বহুপূর্ববর্ত্তী । এ তিনখানি গ্রন্থ ঋষিপ্রণীত, সূত্রায় স্মৃতিপদবাচ্য । সেইজন্ত মহাভাষ্যোক্ত বাস্তিকসমূহে সূত্র-ব্যবহার উপলব্ধ হইয়া থাকে । পম্পশাস্ত্রিকে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“পুরস্তাদিদমাচার্য্যেণ দৃষ্টম্—‘ভাবে চ তদ্ধিতঃ’ ইতি । তৎ পঠিতম্ । তত উত্তরকালমিদং দৃষ্টম্ ‘প্রোক্তাদয়শ্চ তদ্ধিতাঃ’ ইতি, তদপি পঠিতম্ । ন চেদানীমাচার্য্যাস্থাঃ সূত্রানি কৃৎস্না নিবর্ত্তয়ন্তি ।” এই প্রসঙ্গে ছায়াকার লিখিয়াছেন—“আচার্য্যেণ বাস্তিককৃত্য । ইদানীং দ্বিতীয়প্রণয়নকালে । অনেন বাস্তিকাদাবপি সূত্রব্যবহারঃ সূচিতঃ ।” (৭০ পৃষ্ঠার পাদটীকা—নির্ণয়সাগর সঃ) । এখন ঐ সকল বাস্তিকের কতক কতক অংশমাত্র পাওয়া গিয়াছে । কৌমারসম্প্রদায়ের পণ্ডিতবাস্তিক একখানি অনতিপ্রাচীন গ্রন্থ । জগন্নাথতর্কপঞ্চাননশিষ্য রামচন্দ্রবিদ্যালঙ্কারের মুক্খবোধ-বাস্তিকমালা এবং কৃষ্ণনাথশায়পঞ্চাননের বৃহদ্রথবোধস্থিত বাস্তিকসূত্রসমূহ কাশীনাথ বিদ্যানিবাস রামতর্কবাগীশ এবং দুর্গাদাসাদির টীকা হইতে সংগৃহীত হইয়াছে । পাণিনিসম্প্রদায়ের বাস্তিকে সূত্রব্যবহার দৃষ্ট হয় সত্য, কিন্তু মুক্খবোধের যখন বাস্তিক নাই তখন আবার ‘বাস্তিকসূত্র’ বলা হয় কেন ? ইহা অত্যন্ত দোষাবহ নহে, কারণ তর্কবাগীশাদির টীকায় বৃত্তিষের উপচার

* ‘উক্তানুজ্ঞানাদিচিন্তাকারি তু বাস্তিকম্’ এরূপ পাঠও দৃষ্ট হয় ।

স্বীকারপূর্বক বলা যায়—বৃত্ত্যুক্তং বৃত্তদ্ বৃত্তিকং তদ্যুক্তং সূত্রং বার্ত্তিকসূত্রম্।
পাণিনিসম্প্রদায়ের—

“বাক্যকারং বরুচ্চিৎ ভাষ্যকারং পতঞ্জলিম্।

পাণিনিং সূত্রকারং চ প্রণতোহস্মি মুনিত্রয়ম্॥”

এই শ্লোকে বার্ত্তিককার কাভ্যায়ন বাক্যকার বলিয়া কথিত। কারণ বার্ত্তিক-
গুলির উল্লেখকালে পতঞ্জলি প্রায়শঃ ‘বাচ্যম্’ ‘বক্তব্যম্’ এইরূপ পদ প্রয়োগ
করিয়াছেন বলিয়া বার্ত্তিককারকে বাক্যকার বলা হয়। মহাভাষ্যদীপিকায়
ভৰ্হহরিও বার্ত্তিককারকে বাক্যকার বলিয়াছেন। বার্ত্তিকসম্বন্ধে বিষয়শ্রমোত্তরে
স্বত্ব হইয়াছে—

“প্রয়োজনং সংশয়নির্ণয়ো চ ব্যাখ্যা বিশেষো গুরুলাঘবং চ।

কৃতব্যুদাসোহকৃতশাসনং চ স বার্ত্তিকো ধর্ম্মগুণোহষ্টকশ্চ ॥” (৩৬)।

বৃত্তিসম্বন্ধে হরদত্ত বলেন—“সূত্রার্থপ্রধানো গ্রন্থো বৃত্তিঃ”। তৎপূর্ব্বে
কালাপকগণ বলিয়াছেন—“সূত্রার্থে বিবরণং বৃত্তিঃ”। বৃত্তিপ্রণয়নের শৈলীসম্বন্ধে
শবরস্বামীর অভিপ্রায়ানুসারে কুমারিলভট্ট লিখিয়াছেন—

“প্রসিদ্ধহানিঃ শব্দানামপ্রসিদ্ধে চ কল্পনা।

ন কার্য্যা বৃত্তিকারেণ সতি সিদ্ধার্থসম্ভবে ॥”

(শ্লোকবার্ত্তিক ১১।১১।৩৫)।

জার্মানপণ্ডিত ডাক্তার ক্রুগে লিবিশ্ বলেন—‘কুণিবৃত্তি পাণিনির আত্মা
বৃত্তি’ (ক্ষীরতরঙ্গিনী ২২৩ পৃ०)। ইহা ভাষ্যের পূর্ববর্ত্তী। কৈয়টের উক্তিই
ইহার প্রমাণ। তিনি লিখিয়াছেন—“কুণিনি প্রাগ্গ্রহণমাচার্যানিদেদশার্থং ব্যবস্থিত-
বিভাষার্থং চেতি ব্যাখ্যাতম্।...ভাষ্যকারস্ত কুণিদর্শনমশিগ্রিয়ং” (১১১৭৪ সূত্রীয়
প্রদীপ)। এ কথা ডাক্তার লিবিশ্ মহোদয়ের অজ্ঞাত নহে। কারণ ক্ষীরতরঙ্গিনীর
২৩৩ পৃষ্ঠায় তিনি লিখিয়াছেন—“dieser Kuṇi war nach Kaiyaṭa zu
Bhāṣya 1-1-75 älter als Patanjali.” পূর্ব্বে মহর্ষি কুণিকে বৃত্তিকার বলা
হইত। সেইজন্য পতঞ্জলির ‘ন খষপ্যবশম্...’ ইত্যাদি বাক্যপ্রসঙ্গে নাগেশভট্ট
লিখিয়াছেন—“ভাষ্যে বৃত্তিকারোক্তং সূত্রার্থমাহ—ন খষপীতি” (১১১২৮ সূত্রীয়
প্রদীপোদ্যাত, নির্ণয়সাগর)। সমুদ্র কুণিবৃত্তি পূর্ব্বে সম্ভবতঃ বৃত্তিসূত্রনামে প্রসিদ্ধ
ছিল। মাধুরী বা মাধুরী বৃত্তি ইহার নামান্তর কি না তাহা অনুসন্ধান (৪১৩।১০১—
মহাভাষ্য ও কাশিকা)। মহর্ষি কুণি কাভ্যায়নেরও পূর্ববর্ত্তী। সূত্ররং এক

সময়ে উভয়ের মধ্যে কাহার বাক্যে অধিকতর প্রামাণ্য হইবে তাহা লইয়া মতভেদ উপস্থিত হয়। ভাষ্য হইতেই ইহা বুঝা যায়, কারণ ‘অনেকমন্তাপদার্থে’ সূত্রীয় ১৫ বার্তিকের ব্যাখ্যায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“কেচিন্তাবদাঙ্কঃ—‘যদ্বস্তিসূত্রে’ ইতি।অপর আঙ্কঃ—‘যদ্বাবস্তিকে’ ইতি।” এরূপ অবস্থায় ‘যথোত্তরং মুনীনাম্ প্রামাণ্যম্’ এই স্মারানুসারে বার্তিকের প্রামাণ্যই অধিকতর বলিয়া স্বীকৃত হয় এবং তদনুসারে ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“ন ক্রমো বস্তিসূত্রবচনপ্রামাণ্যাদিতি। কিং তর্হি? বার্তিকবচনপ্রামাণ্যাদিতি” (২।১।১২৩)। স্থলবিশেষে পতঞ্জলি নিজেও বস্তিকারীয় মতবাদ প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। “ন বহুত্রীহো” সূত্রের ভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—“অকচ্ছরৌ তু কৰ্ত্তব্যৌ...” এবং ইহার ব্যাখ্যায় নাগেশ বলিয়াছেন—“তদেতদ্বস্তিকারোক্তং দৃশয়তি—‘অকচ্ছরৌ স্থিতি’” (১।১।২৮ সূত্রীয় প্রদীপোদ্যোত)।

স্বীকার করি, পতঞ্জলির পূর্বে কুণিবস্তি ব্যতীত আরও অন্য বস্তির প্রচলন ছিল। সেইজন্য ভাষ্যস্থিত ‘ন চাপ্যেবং বিগ্রহঃ করিয়াতে...’ ইত্যাদি বাক্যের ব্যাখ্যাগ্রসঙ্গে কৈয়ট লিখিয়াছেন—“ন সৰ্বা বিভক্তয় উৎপত্তৌ নিমিত্তমন্তেতি যেন বস্তিকারেণ ব্যাখ্যাতং তদন্তং দৃশিতম্। ইদানীং বস্তিকারান্তরমতং বিশেষ-দর্শনেন সংক্ষিয়তে—ন চাপ্যেবমিতি।” (১।১।৩৭ ভাষ্যপ্রদীপ)। কিন্তু মহর্ষি কুণি বিশেষ প্রমাণপুঙ্খ বলিয়া তাঁহারই বস্তিতে আমরা ঐ সকল কথার তাৎপর্য আরোপ করিয়াছি। যাহাই হউক, পতঞ্জলি যে কোনও বস্তিকেই বস্তিসূত্র বলুন না কেন, উহা কখনই ইটুসিংবর্ণিত * ৭ খৃষ্টশতাব্দীয় জয়াদিত্য প্রণীত হইতে পারে না। ইটুসিংএর কথায় মনে হয়, জয়াদিত্য নামে কোনও বিশিষ্ট পণ্ডিত ঐ সময়ে প্রাচীন বস্তিসূত্রের কতক কতক লুপ্তাংশ উদ্ধার করিয়া শিষ্যোপদেশের জন্য তত্বপরি অঙ্গপূরণচ্ছলে সম্পূর্ণ অষ্টাধ্যায়ীর উপর ফোটাবাদের প্রপঞ্চ সহকারে

* ৭ খৃষ্টশতাব্দীর শেষভাগে “A Record of the Buddhist Religion as practised in India and Malaya Archipelago” নামক গ্রন্থে চৈনিক পরিব্রাজক ইটুসিং মহোদয় লিখিয়াছেন—“The বস্তিসূত্র... is a commentary on the foregoing sutra (Panini sutra).....It exposes the laws of the universe and the regulations of gods and men.....The বস্তিসূত্র is the work of the learned Jayaditya.....It is now 30 years since his death.....Next there is a commentary on the বস্তিসূত্র entitled চুণি.....it is a work of the learned Patanjali.....it illustrates the latter commentary (বস্তি). Next there is the ভবুহরিশাঙ্ক. This is the commentary on the foregoing চুণি.”

একখানি বৃত্তি লিখিয়াছিলেন এবং পরে ঐ গ্রন্থের অনেকাংশ দ্বিতীয় জয়াদিত্য ও বামন কর্তৃক প্রণীত কাশিকায় প্রবিষ্ট হওয়ায় এখন প্রথম জয়াদিত্যের স্বতন্ত্রতা বিলুপ্ত হইয়াছে। কারণ- কালক্রমে পরবর্তী গ্রন্থকারগণ দুইজন জয়াদিত্যের সম্বন্ধ ভুলিয়া গিয়া কেবল জয়াদিত্যনামেরই উল্লেখ করিয়াছেন। ইহার ফলে প্রথম ব্যক্তির নাম দ্বিতীয় ব্যক্তির নামে পর্য্যবসিত হইয়াছে। তবে অনেক প্রাচীন গ্রন্থে জয়াদিত্যের নামে যে সকল বচন উদ্ধৃত হইয়াছে তন্মধ্যে যেগুলি কাশিকায় পাওয়া যায় না সেই সকল বচনের মূল প্রথম জয়াদিত্যের গ্রন্থে মনুমান করা অত্যন্ত অস্বাভাবিক নহে। যেমন—কাত্ত্বসন্ধির ৩৮ সূত্রীয় পঞ্জীতে ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“তথা চাহ জয়াদিত্যঃ—‘পদয়োঃ সন্ধিবিবন্ধিতো ন সমাসান্তরঙ্গয়োঃ’তি”। জয়াদিত্যের এই বচনটা কাত্ত্বসন্ধির ২৭ সূত্রীয় টীকায় দুর্গসিংহ কর্তৃকও উদ্ধৃত হইয়াছে। আবার কাত্ত্বচতুষ্টয়ের ২৬৬ সূত্রীয় পঞ্জীতে ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“যদাহ জয়াদিত্যঃ—

কদাচিৎ কঃ প্রয়োগোহস্তি গোঃ শুক্রো গুণ ইত্যয়ম্।

তেনৈবমাদিশদেষু সমাসোহপি নিষিধাতে ॥”

সম্ভবতঃ কোনও স্থানে জয়াদিত্য বলিয়াছেন—অদাদিগণীয় বিদধাতুর অর্থ ‘মতি’। এই উক্তি দ্বারা বোপদেবকে সমর্থন করিবার জগু রামতর্কবাগীশের প্রামোদজননীতে লিখিত আছে—“বিদলমতাবিতি জয়াদিত্যঃ”। এ সকল যখন কাশিকার বচন শ্লোক এবং উক্তি নহে, তখন প্রথম জয়াদিত্যের বৃত্তিকেই ইহাদের আকর বলা যায়। আবার “কৃতিতি চ” (১১১৫) সূত্রীয় কাশিকান্যাসে জিনেন্দ্রবুদ্ধি লিখিয়াছেন—“তথা হি গ্রাজিঙ্শ্চ ক্সুরিত্যত্র জয়াদিত্যবৃত্তৌ গ্রন্থঃ।‘শ্যকঃ’ (৭২১১১) কিতীত্যাত্রপি জয়াদিত্যবৃত্তৌ গ্রন্থঃ গকারোহপ্যত্র চৰ্ভৃত্তৌ নির্দিষ্টতে ভূমুরিত্যত্র যথা স্মাদিতি।” কাশিকার সপ্তমাধ্যায় কাহারও মতেই জয়াদিত্যপ্রণীত নহে, সুতরাং সেই অধ্যায়স্থিত ‘শ্যকঃ’ সূত্র লইয়া জিনেন্দ্রবুদ্ধি কেন এরূপ বলিতেছেন তাহা ঠিক করিতে না পারিয়া ত্রীশচক্রবর্ত্তিমহোদয় লিখিয়াছেন—“But the observation by জিনেন্দ্রবুদ্ধি quoted above :—শ্যকঃ কিতীত্যাত্রপি (7. 2. 19.) জয়াদিত্যবৃত্তৌ গ্রন্থঃ etc.....—throws some doubt on it. Did জয়াদিত্য write a complete commentary on the কাশিকা? Besides, it is strange that I-tsing is totally silent about বামন।” (The কাশিকাবিবরণপঞ্জিকা Introduction, p.16)।

অতঃ তি নি আবার বলিয়াছেন—“What does this statement—কি তীত্য্যাপি জয়াদিত্যবৃত্তৌ গ্রন্থঃ—indicate ? Has জয়াদিত্য in addi to his work with বামন *separately* written a complete commentary on the অষ্টাধ্যায়ী ? I could not verify the quotation গকারোইপ্যত্র চব্-ভূতো নির্দিষ্টতে ভূষ্কুরিত্যত্র যথা স্মৃৎ । It is not found in the printed কাশিকা ।” (১১১৫ সূত্রীয় ন্যাস—৪৮ পৃং, পাদটীকা) ।

কাশিকাবৃত্তির প্রারম্ভেই ‘কাশিকা’ নাম দৃষ্ট হয়, কাশিকার কোনও স্থানে ‘laws of the universe and the regulations of gods and men’ অর্থাৎ জগৎপ্রক্রিয়াদিমূলক ফোটাশ্লোক শব্দত্রয়ের উল্লেখ নাই, কাশিকা কখনও ‘বৃত্তি-সূত্র’ নামে অভিহিত নহে, ভাষ্য ব্যতীত অতঃ আর বৃত্তিসূত্রের উল্লেখও পাওয়া যায় না, কাশিকাবৃত্তির প্রণেতা কেবল জয়াদিত্য নহেন, বৈদেশিকের মুখে ‘কাশিকা’ শব্দ যেমন সুখোচ্চাৰ্য্য ‘বৃত্তিসূত্র’ শব্দ সেরূপ নহে, তথাপি আমরা ইটসিংএর গ্রন্থে কাশিকা বা বামনের নাম পাই না কেন ? ৩-২ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীর চূর্ণিকার পতঞ্জলি কখনও ২০০ বৎসর পরে জয়াদিত্যপ্রণীত গ্রন্থের ব্যাখ্যা লিখিতে পারেন না, তথাপি ইটসিং চূর্ণিকে বৃত্তিসূত্রের ব্যাখ্যা বলেন কেন ? জয়াদিত্যের বৃত্তিসূত্র বলিলে যদি কাশিকাই লক্ষিত হয়, আর কাশিকার জয়াদিত্যের গ্রন্থান্তর যদি এ পর্য্যন্ত শ্রুত না হয়, তাহা হইলে প্রাচীন পণ্ডিত-সমাজে ভাসমান জয়াদিত্যোক্ত বচনরাশির কতকগুলি কেন কাশিকায় দৃষ্ট হয় না ? ইটসিংএর কথায় আমাদের অবিশ্বাস নাই এবং অবিশ্বাস নাই বলিয়াই আমরা বোন্ধমূল-মতবাদ বা Oxford Universityর অধ্যাপক টকাকুসুর মতবাদ প্রত্যাখ্যানপূর্বক নানাবিধ অনুমানে প্রবৃত্ত হইয়াছি ।

পতঞ্জলির পর অষ্টাধ্যায়ীর উপর বহু বৃত্তি প্রণীত হইয়াছে, যেমন—চুল্লিভট্টিবৃত্তি, নল্লুরবৃত্তি, কাশিকাবৃত্তি, ভাগবৃত্তি, কেশববৃত্তি, দুর্ঘটবৃত্তি, লঘু-বৃত্তি (ভাবাবৃত্তি), অন্নভট্টের মিতাক্ষরা, ইত্যাদি । তন্মধ্যে প্রথম দুইখানি এবং ভাগবৃত্তি ও কেশববৃত্তি এখন পাওয়া যায় না । কোমারসম্প্রদায়স্থিত চকরীতরহস্তের টীকা দেখিলে মনে হয়, ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর কবিকর্পূরারও নল্লুরবৃত্তি এবং ভাগবৃত্তি দেখিয়াছেন । ১৭ খৃষ্টশতাব্দীতে জীজীবগোষারী চুল্লিভট্টিবৃত্তি এবং কেশববৃত্তি পড়িয়াছেন । (হরিনামামৃত ব্যাং—পৃং ১০২৭) ।

আশ্বিন পণ্ডিত ডাক্তার ক্রুণো লিখিষ্ বলেন—‘দৌর্গবৃত্তি কাতকের আত্ম

বৃত্তি' (কীরতরঙ্গিনী ২৩৩ পৃষ্ঠা)। এ কথা ঠিক নহে। কারণ কাতজ্জ বরকট্ট
বৃত্তি প্রথমে প্রণীত হয়। দৌর্গবৃত্তির প্রণামল্লোক লইয়া পঞ্জীতে লিখিত
আছে—‘বৃত্তিকারঃ শ্লোকমেকং চকার’ এবং তাহাতে স্মরণ বলিয়াছেন—‘নম্র
বরকটেঃ শ্লোকোহয়ং তৎ কথং চকারেত্যুক্তম্?’ (নমস্কারপাণ্ড)। ইহা
ব্যতীত টীকাকার দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘আত্মা বৃত্তিকারশ্চৈবমেবোদাহৃতবন্তঃ’
(কৃৎ ২০)। বারকট্টিক বৃত্তির প্রায় ৩০০ বৎসর পরে দৌর্গবৃত্তি এবং কাস্মীরে
চিচ্ছুবৃত্তি রচিত হইয়াছে। বর্জমানের কাতজ্জবিস্তরবৃত্তি চিচ্ছুবৃত্তির পরবর্তী।

চন্দ্রগোমীর বৃত্তি চান্দ্রের আত্মা বৃত্তি। এখন ইহার অক্ষরাস্তরীকৃত সংস্করণ
(transliterated edition) পাওয়া যায়। কিন্তু মুদ্রিত চান্দ্রবৃত্তির পুষ্পিকায়
লিখিত আছে—‘শ্রীমদাচার্য্যধর্মদাসস্ত কৃতিরিয়ম্’। ইহাতে জার্মান পণ্ডিত
ডাকার্স ক্রণো লিবিশ্ বলেন—‘চন্দ্রগোমী যাহা বলিয়াছেন তাহা তদীয় শিষ্য
ধর্মদাসকর্তৃক লিখিত হইয়াছে’*। তাহা হইলে কিন্তু ধর্মদাসের ‘কৃতি’ শব্দ
প্রয়োগ করা উচিত হয় নাই। ডাঃ লিবিশ্ চান্দ্রবৃত্তি লইয়া বহু পরিচয়ের
পরিচয় দিয়াছেন সত্যক, তথাপি কেহ কেহ বলিতে পারেন—যে বৃত্তি
পাওয়া গিয়াছে তাহা ধর্মদাসের লঘুবৃত্তি, চন্দ্রগোমীর বৃত্তি এখনও পাওয়া
যায় নাই। এ সম্ভ্রদায়ের অমুকুলে প্রমাণের অভাবও হয় না। কারণ প্রাচীন-
কালে কেহ কেহ ধর্মদাসের নামে যে সকল কথা উদ্ধার করিয়াছেন তৎসমুদায়
চন্দ্রগোমীর তথাকথিত বৃত্তিতে দৃষ্ট হইয়া থাকে। যেমন—সংক্ষিপ্তসারের
‘উদাদভারদ্বাজে’ (তদ্বিত ২০৪) সূত্রীয় টীকায় গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—‘লিঙ্গ-
বিশিষ্টত্বাপি গ্রহণাৎ শুদ্ধাশ্বকাদপি জয়াদিত্যধর্মদাসৌ’ এবং বর্তমানে ৪১১১৭
সূত্রীয় কাশিকায় ও লিবিশ্ মুদ্রিত ২৪৪৪৭ সূত্রীয় চান্দ্রবৃত্তিতে এ কথা পাওয়া
যাইতেছে। আবার ‘কর্ষতিরুধোপপীড়ঃ’ (কৃৎ ৪৪১) সূত্রের টীকায় গোয়ীচন্দ্র
লিখিয়াছেন—‘উপপূর্বাণামেবৈবাং গ্রহণমিচ্ছন্তি জয়াদিত্যদুর্গসিংহধর্মদাসাঃ’
এবং বর্তমান ৩৪৪৪২ সূত্রীয় কাশিকায় ও লিবিশ্ মুদ্রিত ১৩১১৪১ সূত্রীয় চান্দ্র-
বৃত্তিতে এ কথা সমর্থিত হইয়া থাকে। পুনরায় তিনি লিখিয়াছেন—‘সর্বাদীনা-
মেব দ্বান্দ্বাহস্ত বিষয় ইতি জয়াদিত্যধর্মদাসাভ্যাপদশিতোদাহরণেন প্রতিভাতি”

* (Indian Historical Quarterly, Vol XIV. p. 257, 1938).

† (Zur Einführung pt iv—Analyse der candravrtti).

(স্ববন্ত ৩০৭)। ইহাও বর্তমান ১১১৩১-৩২ সূত্রীয় কাশিকায় এবং লিখিশ্মুজিত ২১১১২-১৩ সূত্রীয় চান্দ্রবৃত্তিতে দৃষ্ট হয়। এ সকল কথা যদি চন্দ্রগোমী বলিয়া থাকেন তবে ধর্মদাসের নাম আসে কেন? চন্দ্রগোমী যেসকল প্রমাণপুরুষ ধর্মদাস তদ্রূপ নহেন। চন্দ্রগোমী স্বয়ং বলিলে গোয়ীচন্দ্র লিখিতেন—‘চন্দ্রজয়াদিত্যা-
ত্য়াপদর্শিতোদাহরণেন’। কেবল অল্লাক্ষর বলিয়া নহে, সম্প্রদায়প্রবর্তক-
হেতু এবং অভ্যর্হিতহেতু চন্দ্রের পর বৃত্তিকারখয়ের নামগ্রহণই স্বাভাবিক।
এরূপ অবস্থায় উপপন্ন হয় যে, যাহাকে আজ চন্দ্রগোমীর বৃত্তি বলা হইতেছে
তাহাকে ১২-১৩ খৃষ্টশতাব্দীর গোয়ীচন্দ্র ধর্মদাসের বৃত্তি বলিয়াই জানিতেন।
ধর্মদাসের ‘লঘুবৃত্তি’ নামে একখানি বৃত্তির কথাও শুনা যায়। উহা
চান্দ্রবৃত্তির সংক্ষিপ্ত সংস্করণ। যাহা হউক, এ সকল কথা পরে আলোচিত
হইবে।

অনেক সম্প্রদায়ে মহাবৃত্তি ও বৃহদ্বৃত্তি দেখা যায়, যেমন—পাণিনীয়
ব্যাকরণের উপর জয়াদিত্য-বামনের ‘কাশিকা’নামী মহাবৃত্তি, জৈনেন্দ্রব্যাকরণের
উপর অভয়নন্দীর মহাবৃত্তি এবং হৈমসূত্রের উপর সূত্রকারকৃত বৃহদ্বৃত্তি। ‘কাশিকা’
সদ্বৃত্তিনামেও প্রসিদ্ধ। অভয়নন্দীর ‘মহাবৃত্তি’ দিগম্বরীয় গ্রন্থ। জৈনেন্দ্র-
ব্যাকরণের উপর সোমদেবের ‘শব্দার্থচন্দ্রিকা’ লঘুবৃত্তিনামে প্রসিদ্ধ। বৃহদ্বৃত্তির
প্রণেতা হেমচন্দ্র ষোড়শের জৈন ছিলেন। অমোঘবৃত্তি এবং মুষ্টিবৃত্তি—এ দুখানি গ্রন্থও
দিগম্বরীয়। প্রথম গ্রন্থের প্রণেতা শব্দানুশাসনের সূত্রকার স্বয়ং অভিনব শাকটায়ন
এবং শেষোক্ত গ্রন্থের প্রণেতা মুষ্টিসূত্রকার মলয়গিরি। জৈনগণ অমোঘবৃত্তিকে
‘অতিমহদ্বৃত্তি’ বলেন। ইহার সারাংশ লইয়া যক্ষবর্মাচার্যের ‘চিন্তামণি’বৃত্তি
প্রণীত হইয়াছে। সংক্ষিপ্তসারের ‘রসবতী’ বৃত্তি সূত্রকার ক্রমদীক্ষর প্রণয়ন করেন
ইহা মহারাজাধিরাজ জুমরনন্দিকর্তৃক পরিশোধিত হওয়ায় জৌমরবৃত্তি নামে
প্রসিদ্ধ হয়। মোক্ষবোধবৃত্তি, সৌপদ্যবৃত্তি, হরিনামামৃতবৃত্তি এবং রত্নমালাবৃত্তি
যথাক্রমে সূত্রকার বোপদেব পদ্মনাভ ত্রীজীবগোস্বামী ও পুরুষোত্তমবিজ্ঞাবাগী
কর্তৃক রচিত হইয়াছে। সারস্বতবৃত্তিকার অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য বা সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা
কার রামাশ্রম সূত্রকার নহেন।

চূর্ণিশব্দকে অভিযুক্তেরা বলেন—‘চূর্ণয়তি শতশঃ খণ্ডয়তি বিপক্ষকাণা
তর্কজালমিতি চূর্ণিঃ’। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের মতে মহাভাষ্যই চূর্ণি। কাত্তপরি
শিষ্টের টাকায় গোপীনাথতর্কাকাচার্য লিখিয়াছেন—‘পাণিনেরাভা বৃত্তিশ্চূর্ণিঃ’

(সন্ধি ৯৪)। গোপীনাথের অনেক পূর্বে সরস্বতীকর্তৃভরণের বৃত্তিকার নারায়ণদণ্ডনাথ চুর্ণিকে ভাষ্য বলিয়াছেন (২।১।২০৬)। দণ্ডনাথ ভোজদেবের সামসময়িক ছিলেন। টীকাসর্বস্বে সর্বানন্দও লিখিয়াছেন—“অশেষপ্রতিপক্ষ-চুর্ণান্চুর্ণি মহাভাষ্যম্” (নামলিঙ্গামুশাসন, তৃতীয় কাণ্ড, পৃ. ১৭৪, ত্রিবাঙ্কুর-সং)। মূলগ্রন্থের পাতগুলি প্রস্তাবে চুর্ণিসম্বন্ধীয় আলোচনা করা হইবে।

আসমস্বন্ধে শাস্তিকগণ বলেন—‘শাস্তিতে স্থাপাতে দৃঢ়ীকৃত্যেহেনেনতি আসঃ’। পঞ্চমঋষ্টশতাব্দীর পূর্বে কি আস ছিল তাহা জানা যায় না। ৫ ঋষ্ট-শতাব্দীর শেষে বা ৬ ঋষ্টশতাব্দীর প্রথমে ক্ষপণকআস প্রণীত হয়। ইহা জৈনেন্দ্র ব্যাকরণকৃৎ পূজ্যপাদ দেবনন্দপ্রণীত বলিয়া প্রসিদ্ধ। কেহ কেহ ইহাকে ক্ষপণক মহাআসও (সর্বানন্দ ২।৫৭৯) বলিয়াছেন। The Structure of the Ashta-dhyayi নামক গ্রন্থের ভূমিকায় I. S. Pawate মহোদয় লিখিয়াছেন—“Vṛttavilas (1160 A. D.) says that the great ascetic Puṇyapada wrote Jainendra vyakarana and a commentary on the Paniniya”. তিনি আরও বলেন—“Ponna, a great Kannada poet who wrote his Santipurana in 933 A. D., speaks of the ‘revered Nyasakara’ as a very lucid commentator” (p. XII—XIII). পূজ্যপাদ অর্থাৎ পূজ্যপাদ দেবনন্দী। কালীনাথ বাপু পাঠক মহোদয়ের মতে তিনি ৫ঋষ্টশতাব্দীর শেষে দিগম্বরগণের অগ্রণী ছিলেন। এ সকল কথা পরে আলোচিত হইবে।

ক্ষপণকআসের পর বিশ্রাস্তবিজ্ঞাধরব্যাকরণবৃত্তির উপর বিশ্রাস্তআস প্রণীত হয় (The Indian Antiquary, June 1886, Vol XV, p. 181). প্রায় এই সময়ে কাশিকাবৃত্তির উপর জিনেন্দ্রবুদ্ধি কাশিকান্যাস প্রণয়ন করেন। বিবরণপঞ্জিকা বা পঞ্জিকা ইহার নামান্তর। দিঙনাগকৃত প্রমাণসমূহের উপর ‘বিশাল’ এবং ‘অমল’ নামক টীকাঙ্কের সারসংগ্রহপূর্বক ‘বিশালামলবতী’ নাম্নী টীকা লিখিয়া জিনেন্দ্রবুদ্ধি বোধিসত্ত্বদেশীয়াচার্য্য হন। সেইজন্ম কেহ কেহ কাশিকাত্ম্যকে ‘বোধিত্যাস’ বলেন। ইহা কিন্তু ঠিক নহে। মাধবীয়াভূ-বৃত্তিতে সায়ণাচার্য্য লিখিয়াছেন—“বোধিত্যাসেহপি সাত্তি: স্মৃথে বৰ্ত্ততে।…… জিনেন্দ্রহরদত্তৌ তু সাত্তি হেতুমণ্যন্ত ইতি” (ভা. ১২৩)। সম্ভবতঃ বিজ্ঞানন্দ-ব্যাকরণকৃৎ বিজ্ঞানন্দের ভ্রাতা ধর্মঘোষই বোধিত্যাসের প্রণেতা। কাশিকাত্ম্যাস নানাভাবে প্রশংসিত হইয়াছে। কেহ লিখিয়াছেন—

‘যং পঞ্জিকানাবমিমামাসাত্ত স্মৃথিয়ঃ স্মৃথম্ ।

তরন্তি কাশিকাভোম্বিঃ স জিনেন্দ্রো জয়ত্যয়ম্ ॥’

কেহ আবার বলিয়াছেন—

‘উচ্চারিতং শেষমুখৈরশেষৈ ব্যাখ্যামৃতং শব্দমহার্ণবম্ ।

গ্রাসীকৃতং যেন জিনেন্দ্রকণে তস্মৈ নমঃ শাকিকবন্দিতায় ॥’

কিন্তু বৈদিকপ্রক্রিয়ায় জিনেন্দ্রবুদ্ধি প্রমাণপুরুষ নহেন। এ প্রসঙ্গে ভট্টোজ্জিৎ গ্রাসকে বেদবাহু বলিয়াছেন (প্রোটমনোরমা ৪।১।৪২)। কাশিকাগ্রাসের পর ক্লেমেন্দ্রগ্রাস এবং তদনন্তর বোধিগ্রাস প্রণীত হয়। কৌমারসম্প্রদায়ে চিচ্ছবৃত্তির উপর কাশীরক উগ্রভূতি ‘শিষ্যহিতন্যাস’ প্রণয়ন করেন। দিগম্বরসম্প্রদায়ে অমোঘবৃত্তির উপর প্রভাচন্দ্রের ন্যাস আছে। ইহা শাকটায়ন-ন্যাস বলিয়া প্রসিদ্ধ। সিদ্ধমুদ্রীয় বৃহদবৃত্তির উপর শ্বেতাশ্বর হেমচন্দ্র স্বয়ং বৃহন্ন্যাস প্রণয়ন করিয়াছেন। ‘শব্দমহার্ণব’ ইহার নামান্তর। বৃহদবৃত্তির উপর চন্দ্রগচ্ছাস্তর্গত উদয়চন্দ্রও একখানি গ্রাস করেন। ইহার সারসংগ্রহপূর্বক কনকপ্রভ দেবেশ্বর সুরি লঘুগ্রাস প্রণয়ন করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত ‘শব্দার্ণব’ নামে আরও একখানি গ্রাসের উল্লেখ পাওয়া যায়। বোধ হয়, রামচন্দ্র ইহার প্রণেতা। ইহা বাচস্পতির শব্দার্ণব নহে। বাচস্পতির শব্দার্ণব একখানি সুপ্রাচীন কোশগ্রন্থ। গ্রাসেরও ব্যাখ্যা আছে, যেমন—ইন্দুমিত্রের অমুগ্রাস, মৈত্রেয়রন্ধিতের তত্ত্বপ্রদীপ, এবং মল্লিনাথের * গ্রাসোদ্যোত। এ মল্লিনাথ ঘটকাব্যাদির টীকাকার নহেন।

বোধসৌকর্যের জন্য মূলের পদসমূহ বিশ্লেষণপূর্বক অর্থনির্ণয় বা প্রপঞ্চ করার নাম পঞ্জিকা। গ্রন্থার্থ বিশদ করিবার নিমিত্ত প্রসঙ্গপ্রাপ্ত বিষয়ের আত্মোপাস্ত ব্যাখ্যা করার নাম টীকা। হেমচন্দ্র বলিয়াছেন—“টীকা নিরন্তরা ব্যাখ্যা পঞ্জিকা পদভঞ্জিকা”। কেবল পদভঞ্জন করাই কিন্তু পঞ্জিকার উদ্দেশ্য নহে। শব্দটীর ব্যুৎপত্তিই তাহার প্রমাণ। কাতজের টীকায় দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—‘পঞ্জিকতি পটি বিস্তারবচন ইত্যন্ত চকারন্ত জ্ঞাৎ দৃশ্যতে’। কাশিকাগ্রাস সংক্ষেপে পঞ্জিকা বা পঞ্জিকা বলিয়াও অভিহিত হয়, কারণ কাশিকাবিবরণ-পঞ্জিকা বা কাশিকাবিবরণপঞ্জিকা উহার নামান্তর। দেইজন্ত ক্ষীরতরঙ্গিণীতে ক্ষীরস্বামী জিনেন্দ্রগ্রাসকে ‘পঞ্জিকা’ (১।১৮৭) এবং জিনেন্দ্রবুদ্ধিকে ‘পঞ্জিকাকার’

* Aufrecht's Catalogus Catalogorum এবং নির্ণয়সাগরমুক্তিত মহাভাষ্যভূমিকা ২০পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

বলিয়াছেন (১৩৭১)। কোমারসম্প্রদায়ে ত্রিলোচনের পঞ্জিকা একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ। চান্দ্রব্যাকরণের উপর ভিক্রমভট্টের পঞ্জিকা। রত্নমতি একজন বৌদ্ধ। সুপদ্মের পঞ্জিকা পদ্মনাভ স্বয়ং লিখিয়াছেন। সুপদ্মবিবরণপঞ্জিকা ইহার নামান্তর। প্রয়োগরত্নমালা উপর জীবেশ্বর ভট্টাচার্যের পঞ্জিকা আছে। টীকার মধ্যে এই সকল গ্রন্থ সুপ্রসিদ্ধ—পাণিনিসম্প্রদায়ে মহাভাষ্যের উপর ভাষ্যটীকা অর্থাৎ ভট্টহরির দীপিকা * এবং কৈয়টের প্রদীপ; কোমারসম্প্রদায়ে দৌর্গ টীকা এবং কাশ্মীরক জগদ্ধরভট্টের বালবোধিনী; চান্দ্রসম্প্রদায়ে আনন্দদত্তের টীকা বা পদ্ধতি; জৈনশাকটায়নসম্প্রদায়ে অজিত সেনাচার্যের মণিপ্রকাশিকা এবং মন্ত্রসের চিন্তামণিপ্রদীপ; জৌমরসম্প্রদায়ে গোয়ীচন্দ্র ঔখাসনিকের বিবরণী; সারস্বতে বাসুদেবের টীকা ও চন্দ্রকীর্তির টীকা; মৌল্যবোধসম্প্রদায়ে রামতর্ক-বাগীশের প্রমোদজননী এবং তুর্গাদাসের টীকা; সৌপদ্মসম্প্রদায়ে বিষ্ণুমিশ্রের সুপদ্মবিবরণমকরন্দ; এবং বৈষ্ণবসম্প্রদায়ে হরেকৃষ্ণ আচার্যের বালতোষণী। টীকার ব্যাখ্যাও প্রণীত হইয়াছে, যেমন—নাগেশের প্রদীপোদ্ভোত, ত্রিলোচনের পঞ্জিকা, ইত্যাদি। ইহাদেরও আবার ব্যাখ্যা দৃষ্ট হয়, যেমন—উদ্ভোতের উপর পায়গুণপ্রণীত ‘ছায়া’, পঞ্জিকার উপর সুবেণপ্রণীত ‘কবিরাজ’ বা ‘কলাপচন্দ্র’। ইংরাজীভাষায় টীকার ব্যাখ্যা Sub-commentary নামে প্রসিদ্ধ। সেইজন্য অনেক টীকার ব্যাখ্যাকে উপটীকা বলেন। ইহা কিন্তু অসংপ্রয়োগ।

টিপ্পনী † অর্থাৎ তাৎপর্যের সংক্ষিপ্তব্যাখ্যা। বক্তার ইচ্ছাকে তাৎপর্য বলে। ভাষাপরিচ্ছেদে লিখিত আছে—

“যৎপদেন বিনা যন্তানমুভাবকতা ভবেৎ।

সাকাক্তক। বক্তুরিচ্ছা তু তাৎপর্যং পরিকীর্তিতম্ ॥”

ইহার নিদর্শন যেমন—হায়ার উপর দাধিমথটিপ্পনী বা জৈনচিন্তামণির উপর সমস্তভট্টের টিপ্পনী।

যাহাতে সূত্রস্থ পদসমূহের সাধনক্রমাদি এবং সাধিতপদের প্রয়োগাদি দর্শিত হয় তাহার নাম টুটিকা। বস্তুতঃ ইহাতে সমস্ত প্রয়োজনীয় বিষয়ই আলোচিত হইয়া থাকে। হৈমবৃহদ্রত্নির উপর বৃহদ্রত্নটুটিকা নামে একখানি

* দীপিকার সামান্ত্রাংশ বালিনে আছে। উহার কিয়দংশ মুদ্রিত হইয়াছে এবং অবশিষ্টাংশ পাঞ্জাবে মুদ্রিত হইতেছে বলিয়া শুনা যায়।

† টিপ্পনী এবং টিপ্পনী—উভয়শব্দই একার্থক।

ব্যাখ্যাগ্রন্থ আছে। জিনসাগর, নন্দসুন্দর, এবং উদয়মৌভাগ্য—এই তিনজনই ইহার কতক কতক অংশ প্রণয়ন করিয়াছেন। মেঘরত্নের সারস্বতব্যাকরণ, চুড়িকাও একখানি জৈনগ্রন্থ। কৌমারসম্প্রদায়ে দৌর্গবস্তির উপর একখানি চুড়িকা রচিত হয়। ইহার প্রণেতা কে তাহা জানা যায় না। গ্রন্থও এখন লুপ্তপ্রায়।

প্রকরণসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“শাস্ত্রৈকদেশসংবন্ধঃ শাস্ত্রার্থায়াস্তুরে স্থিতম্।

আহঃ প্রকরণং নাম গ্রন্থভেদং বিপশ্চিতঃ ॥”

তন্মধ্যে শব্দার্থসম্বন্ধীয় প্রকরণের নাম ব্যাক্যপদীয়। ভট্টহরির ব্যাক্যপদীয় একখানি প্রকরণগ্রন্থ। হরিকারিকা ইহার নামান্তর। জয়াদিত্য লিখিয়াছেন— ‘শব্দার্থসম্বন্ধীয় প্রকরণং ব্যাক্যপদীয়ম্’ (৪।৩।৮৮ কাশিকা)। ব্যাকরণের বহুবিধগ্রন্থে শ্লোকোক্ত প্রকরণলক্ষণ সংক্রমিত হইয়া থাকে, যেমন—লিঙ্গবিষয়ক গ্রন্থসমূহ, চন্দ্রগোমীর উপসর্গবৃত্তি, বারকচসংগ্রহ, ব্যাক্যপদীয়ের পরিশিষ্টস্থানীয় প্রাকীর্ণ, পাণিনীয়মতদর্পণ, দুর্গসিংহের ষট্কারককারিকা, হলান্মুখের কবিরহস্ত, ভট্টমল্লের আখ্যাতচন্দ্রিকা, বোপদেবের কবিকল্পদ্রুম ও বিচারচিন্তামণি, মণিকর্ণের কারকখণ্ডন এবং কারকবিচার, দশবলপণ্ডিতের দশবলকারিকা, গোবিন্দভট্টের সমাসবাদ, রমানাথের শব্দসাধ্যপ্রয়োগ, দ্বিতীয় রমানাথের সারনির্ণয়, সারস্বথেরোপাধ্যায়োৎসবকীর্ত্তির পদরোহণ, রামভট্টের শব্দাবলী, রূপনারায়ণের সমাস-সংগ্রহ, বিষুমিত্রের কল্পলতিকা, রামতর্কবাগীশের পদার্থনিরূপণ, ভবানন্দসিদ্ধান্ত-বাগীশের কারকচক্র ও লকারনির্ণয়, জয়কৃষ্ণের সারমঞ্জরী, ভট্টোজির ভূষণকারিকা, স্পর্শকারিকা, প্রয়োগোন্মুখী, ফিট্‌প্রকরণ, শিবরামশর্ম্মার কৃষ্ণজরী, জগদীশের শব্দশক্তিপ্রকাশিকা, গদাধরভট্টাচার্য্যের শক্তিবাদ ও ব্যুৎপত্তিবাদ, নাগেশভট্টের মঞ্জুবা, তৃতীয় দুর্গসিংহের কারকরত্ন, পর্বতীয় বিশ্বেশ্বরসুরির ব্যাকরণসিদ্ধান্ত-সুধানিধি, চান্দ্রদাসের চান্দ্রসূত্র, রমাকান্তের বিভক্তিতত্ত্বার্থবাদ, সংস্কারমঞ্জরী, গিরিধরশর্ম্মার বিভক্ত্যর্থনির্ণয়, ইত্যাদি। প্রক্রিয়াগ্রন্থ প্রকরণ নহে। অমর-কোষোদ্যটনে ক্ষীরস্বামী বলিয়াছেন—“প্রারম্ভাৎ করণং প্রক্রিয়া” (২য় কাণ্ড, পৃঃ ৭৭, ত্রিবাঙ্কুর ২০)। প্রক্রিয়াগ্রন্থ যেমন—ধর্ম্মকীর্ত্তির রূপাবতার, কাশ্যপের বালাববোধ, বিমলসরস্বতীর রূপমালা, অভয়সুরির শাকটায়নপ্রক্রিয়া, আর্ধ্যশ্রুত-কীর্ত্তির পঞ্চবস্ত্র, রামচন্দ্রের প্রক্রিয়াকৌমুদী, ভট্টোজির সিদ্ধান্তকৌমুদী, ইত্যাদি।

মনে হয়, ইংসিং-কথিত ব্যাকরণসম্বন্ধীয় ‘অষ্টধাতু-উচ্চ (wen-cha)-উপাদি’ এই বিভাগত্রয়াধিত খিলপুস্তকেই পাণিনীয়প্রক্রিয়াগ্রন্থের বীজ নিহিত ছিল। শরণদেবের দুর্ঘটবৃত্তিতে অষ্টধাতুর নাম ও বচনাদি দৃষ্ট হইয়া থাকে।

ভগবতী ঋতি বলিয়াছেন—“একঃ শব্দঃ সমাগ্জাতঃ শাস্ত্রাধিতঃ স্প্রযুক্তঃ স্বর্গে লোকে কামধুগ্ ভবতি” (নিরুক্ত এবং মহাভাষ্য)। শব্দজ্ঞান উপদেশসাপেক্ষ। উপদেশ শ্রোতনির্দেশবশতঃ শাস্ত্রানুসারে প্রদত্ত হইয়া থাকে। সেইজন্য বৈয়াকরণনিকায় ‘উপদেশ’শব্দের অর্থ হইয়াছে—শাস্ত্রবাক্যাদি। “উপদেশেহকমু-নাসিক ইৎ” (১।৩।২) এই পাণিনীয় সূত্রের ভাষ্যে উপদেশশব্দের অর্থ লইয়া স্মৃত হইয়াছে—‘উপদেশনং শাস্ত্রম্’। ঐ সূত্রের কাশিকায় জয়াদিত্যও লিখিয়াছেন—“উপদিষ্টতেহেনেনতুপদেশঃ শাস্ত্রবাক্যানি, সূত্রপাঠঃ খিলপাঠশ্চ*।” নৈয়াসিকমতে

* ইহা সপ্তমধুটশতাব্দীয় চৈনিক পরিব্রাজক ইংসিং-কথিত খিল হইতে স্বতন্ত্র। ইংসিংএর খিল একখানি ব্যাকরণবিশেষ। তাঁহার মতে অকুটভূমির নাম খিল বলিয়া এই গ্রন্থের নাম হইয়াছে—খিল অর্থাৎ যাঁহা শিল্পকর্তৃক অনধীত। ইহাতে তিনটি পাঠ বা প্রকরণ ছিল—অষ্টধাতু, উচ্চ, এবং উপাদি। সত্য সত্যই অষ্টধাতু নামে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় একখানি গ্রন্থ বা গ্রন্থাংশ ছিল। উহা আকাশকুসুমের স্থায় অলীক নহে। দুর্ঘটবৃত্তিতে শরণদেব লিখিয়াছেন—“কথম্—‘অক্লপ পদুশ্চ বৌ তে বনঃ প্রবিষ্টৌ’ ইত্যষ্টধাতুঃ ? উচ্যতে। ‘তেবুদেব দেবনে, লুটি চ তেবনং ক্রীড়াঃ প্রবিষ্টাবিত্যর্থঃ।’” (১।৪।২১)। তিনি আবার বলিয়াছেন—“কথম্—অষ্টধাতৌ ‘ভবদ্ভ্যাম্’প্রস্তাবে ‘অনচি চ’ (৮।৪।৪৭) ইতি দ্বিষে কৃত্তে একদকার-পোপোহেননোক্তঃ...। লেখকপ্রমাদ এব সঃ।” (৮।৪।৬৫)।

ইংসিং বলেন, গ্রন্থখানির এই ভাগে স্প্র-লকার এবং তিঙ্ উপনিষ্ট হইয়াছে। ইহা শুনিতে তাহাতে অন্ত্যন্ত উপদেশও অস্মিত হইতে পারে। সম্ভবতঃ বৌদ্ধদের ‘অষ্টধাতু’ নাম দেখিয়াই জৈনদের ‘পঞ্চবস্ত’ নাম হইয়াছে।

দ্বিতীয় পাঠের নাম উচ্চ। ইংসিং লিখিয়াছেন—‘Wen-cha treats of the forma-
tion of words by means of combining.’ ইহাতে Oxford Collegeএর অধ্যাপক টাকুসু মহোদয় বলিয়াছেন—‘Wen-cha perhaps represents Sanskrit Manda, Munda, Manta or such like.....Can it be মাণ্ডুকী শিক্ষা?’ এ সকল যত্নে দৃষ্ট নহে। সেইজন্য মনে হয়, অষ্টধাতুতে ব্যাকরণের স্থল স্থল বিষয়সমূহ শিলবৎ সংগ্রহ করিবার পর এখন ‘অভিধানলক্ষণাঃ কৃত্ত্বিতসমাসাঃ’ এই স্তায়ানুসারে প্রয়োগনিবন্ধ হইতে কৃত্ত্বশব্দাদির চরমভেদে গ্রন্থের নাম হইয়াছে—উচ্চ। শাস্ত্রের উক্তিও আছে—‘মন্ত্রার্থাশ্রয়ানেককথ্যোত্তোরয়নং শিল এককথ্যাত্মাদিকোচ্চরনমুহঃ’। টাকাসর্বম্বে ১২ ধুটশতাব্দীয় সর্দানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়

‘খিলপাঠ’ শব্দদ্বারা ধাতুপাঠ এবং চকারদ্বারা প্রাতিপদিকপাঠ উদ্দিষ্ট হইয়াছে। মতান্তরে কিন্তু খিলপাঠ অর্থাৎ সূত্রপাঠের পরিশিষ্টস্থানীয় গণপাঠ। গণপাঠ দুইপ্রকার—ধাতুপাঠ এবং প্রাতিপদিকপাঠ। চকারদ্বারা লিঙ্গানুশাসনের সংগ্রহ বুঝিতে হইবে। উপদেশের এইরূপ অর্থ লইয়া একটী প্রাচীন কারিকা আছে—

“ধাতুসূত্রগণোপাদি-বাক্যালিঙ্গানুশাসনম্।

আগমপ্রত্যয়াদেশো উপদেশাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥”

কারিকাটী লইয়া প্রৌঢ়মনোরমায় ভট্টোজ্জি বলিয়াছেন—“উপাদিলিঙ্গানুশাসনয়ো-
রপি সূত্রাং সিদ্ধে পৃথগুপাদানং গোবলীবদ্ভায়েন। এবং গণবাদেব সিদ্ধে
ধাতোরপীত্যাदि।” (৬ পৃ.)। যাহাই হউক, আমরা কিন্তু পৌরাণিকমতা-
বলম্বনপূর্ব্বক ন্যাসাদি হইতে পৃথক্ হইয়াছি। ভবিষ্যপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“ইত্যুক্ত্যহস্তদধে রুদ্রঃ পাণিনিঃ স্বগৃহং যযৌ।

সূত্রপাঠং ধাতুপাঠং গণপাঠং তথৈব চ।

লিঙ্গসূত্রং তথা কৃষা পরং নিকৰ্ণমাণ্ডবান্ ॥”

এইজন্য বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে সূত্রপাঠের সঙ্গে ধাতুপাঠ প্রাতিপদিকপাঠ এবং
লিঙ্গানুশাসন উপদিষ্ট হইয়া থাকে। সুতরাং এ সম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ে
যে সকল গ্রন্থ দৃষ্ট বা শ্রুত হয় তাহাদের নামাদি নিয়ে উপনিবদ্ধ হইল।

ধাতুপাঠবিষয়ক গ্রন্থ। পাণিনিসম্প্রদায়ে—পাণিনীয় ধাতুপাঠ। ভীমাচার্যের
প্রদীপকলিকা, ক্ষীরস্বামীর ক্ষীরতরঙ্গিনী, মৈত্রেয়রক্ষিতের ধাতুপ্রদীপ, এবং
সায়ণাচার্যের মাধবীয়াধাতুবৃত্তিপ্ৰভৃতি গ্রন্থ পাণিনীয় ধাতুপাঠের ব্যাখ্যাস্থানীয়।
শব্দকৌশলিতে ভট্টোজ্জি লিখিয়াছেন—“ভূবাদয়ো ধাতবঃ। ভীমসেনাদয়ো হৃষ্য-
নিব্ধিদিশুরিতি স্বর্য্যতে পাণিনিম্ভ ভেদ ইত্যাদিপাঠাদিতি ভাষ্যবাস্তিকয়োঃ স্পষ্টম্।
(১৩১)। ঠিক কথা। ‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ (১৩১) সূত্রের উপর কাত্যায়ন বাস্তিব
করিয়াছেন—‘পরিমাণগ্রহণং চ’ এবং তাহার ব্যাখ্যায় পতঞ্জলি বলিয়াছেন—
‘পরিমাণগ্রহণং চ কর্তব্যম্। ইয়ানবধি ধাতুসংজ্ঞা ভবতীতি বক্তব্যম্। কুতে
হ্যোতদ্ ভূশব্দো ধাতুসংজ্ঞা ভবিষ্যতি ন পুন ভেদশব্দ ইতি।’ ইহা লই

লিখিয়াছেন—“একৈকশঃ কপোতবৎ কথানাং গ্রহণমুহঃ” (২য় খণ্ড, ১৫২ পৃ., ত্রিবাঙ্কুর সং.)
তৃতীয় পাঠের নাম উপাদি। অতএব জয়াদিত্যোক্ত খিলপাঠ ইংসিং-দৃষ্ট খিলগ্রন্থ নামে
মনে হয়, উহা রূপাবতার-নামক প্রথম পাণিনীয় প্রক্রিয়াগ্রন্থের বীজস্বরূপ।

কৈয়টের প্রদীপে লিখিত আছে—“ততশ্চ ভেদশকারাদিপ্রসঙ্গঃ। ন চার্ধপাঠঃ পরিচ্ছেদকঃ। তস্তাপাণিনিয়দ্বাং।” সত্য সত্যই পাণিনির মূলধাতুপাঠে যদি ‘তু সত্তায়াম্, এধ বুদ্ধৌ...’ ইত্যাকার লেখা থাকিত, তাহা হইলে আর ঐরূপ ভাষ্যবাস্তিকের অবকাশ হইত না।

কাহারও কাহার মতে ধাতুপাঠ পাণিনিপ্রণীত নহে। ধাতুপাঠে লিখিত আছে—টুভ্রাজ্ (৮২৩) এবং ভাস্থ (৬২৪), কিন্তু অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“নাংলোপিশাস্বৃদিতাম্” এবং “ভ্রাজ্ভাস.....”(৭।৪।২-৩)। সেইজন্ত কাশিকাকার বলিয়াছেন—“ভ্রাজ্ভ্রাসোঋদিৎকরণমপাণিনীয়ম্”(৭।৪।৩)। এ প্রসঙ্গে জিনেন্দ্রবুদ্ধি লিখিয়াছেন—“যদি বিভাষয়া চ তয়ো ব্রূষৎ বিধীয়তে তদা ঋদিৎকরণস্ত বৈয়র্থ্যমেবেত্যত আহ ভ্রাজ্ভাসোরিত্যাদি। অপাণিনীয়মিতি। পাণিনেরিদং পাণিনীয়ম্। ‘ন পাণিনীয়মপাণিনীয়মিতি। তেনান্ভূপগমাং। ন তু তেনাকৃতদ্বাং। অগ্ন্তথা হি বাধু বিলোড়ন ইত্যেবমাদীনামপি ঋদিৎকরণমপাণিনীয়ং স্ত্যং। প্রতিপাদিতং হি পূৰ্ব্বং গণকারঃ পাণিনি ন ভবতীতি। তথা চাগ্ন্তো হি গণকারঃ, অগ্ন্তশ্চ সূত্রকারঃ।” আবার “নিজ্জাং ত্রয়াণাম্.....”(৭।৪।৭৫) সূত্রের স্ত্যাসে তিনি লিখিয়াছেন—“যগত্ ত্রিগ্রহণং ক্রিয়তে নিজ্জাদীনামস্তে বৃৎকরণং কিমর্থম্? এতদ্ গণকারঃ প্রষ্টব্যো ন সূত্রকারঃ। অগ্ন্তো হি গণকারোইগ্ন্তশ্চ সূত্রকার ইত্যুক্তং প্রাক্।”

ত্রিমুনিসংগ্রহকৃতপণ্ডিতগণ কিন্তু জিনেন্দ্রবুদ্ধির স্ত্যয় পাণিনীয় ধাতুপাঠের ভিন্নকর্তৃক স্বীকার করেন না। সেইজন্ত ভট্টোজ্জি বলিয়াছেন—“পাণিনিমন্ত ভেদ ইত্যাদ্যপাঠাদিভি ভাষ্যবাস্তিকয়োঃ স্পষ্টম্” (শব্দকোঃ ১।৩।১)। কারণ কৈয়ট লিখিয়াছেন—“ন চার্ধপাঠঃ পরিচ্ছেদকঃ, তস্তাপাণিনীয়দ্বাং” (প্রদীপ ১।৩।১)। ইহাতে বলা হইল যে, ধাতুর অর্থগুলিই অপাণিনীয়, ধাতুপাঠ নহে।

পাণিনিমুনি ধাতুর অর্থ বলেন নাই সত্য, কিন্তু ভীমসেনের পূৰ্ব্বে ধাত্বৰ্থ বলিবার পদ্ধতি ছিল না—এরূপ বলা যায় না। কারণ উৎপলিনীতে স্ত্যাদি লিখিয়াছেন—“অর্থান্ নিঘণ্টয়ত্যস্মাদ্ নিঘণ্টুঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ”। পাণিনির পূৰ্ব্বাচার্য্য মহর্ষি যাস্ক বলিয়াছেন—“শবতি গতিকস্মা, দাতি ল’বনার্থে” (নিরুক্ত ২।১।৮)। যাস্কের পূৰ্ব্বে মহর্ষি আপিশলি বলিতেন—‘স ভুবি’ (১।৩।২ সূত্রীয় ভাষ্যদীপিকা ও জিনেন্দ্রস্তাস)। এ সম্বন্ধে কীল্হর্ৎপ্রকাশিত মহাভাষ্যের দ্বিতীয়খণ্ডস্থ ২০ পৃষ্ঠার পাদটীকা দ্রষ্টব্য। যাস্কবাক্য বলিয়াছেন—“ভূজিপাকে ভবেদ্ধাতু ঋদ্বাং

পাচয়তে হ্রসো...’ এবং ‘ভেতি ভাসয়তে লোকান্ রেতি রঞ্জয়তি প্রজ্ঞা:.....’
পুরাণে ব্যাসদেব বলিয়াছেন—

‘জ্ঞানৈবাবিতিক্তেন শব্দেনজিতবান্ যতঃ ।

এজ্জ্ হি কম্পনে ধাতো জ্ঞনমেজয় ইতি শ্রুতঃ ॥’

(দেবীভাগবত ২।১১।৩৬ টীকা) । মহাভারতের শাস্তিপর্বের অধ্যাহার্য হ্র এবং
পা. ধাতুর অর্থ দেখাইয়া স্মৃত হইয়াছে—

‘ভরণাঙ্কি স্রিয়ো ভর্তা পাল্যাচ্চৈব তথা পতিঃ ।

গুণস্তাস্ত্র নিরুত্তো তু ন ভর্তা ন পুনঃ পতিঃ ॥’ (২৬৫, ৩৭) ।

নির্দেশের জন্ত প্রাচীন ঋষিরা ধাতুর একটী করিয়া অর্থ বলিলেও অনতিপ্রাচীন
কালে নানার্থ বলিবার পদ্ধতি দৃষ্ট হইয়া থাকে । সেই জন্ত ‘সূত্রসংশ্রুতি’র
মঙ্করী বৃত্তিকার লিখিয়াছেন—*ভু সস্তায়ামিত্যাदिशक्ते। धातुसंज्ञो भवति ।

সস্তায়াং মঙ্গলে বুদ্ধো নিবাসে ব্যাপ্তিসম্পদোঃ ।

অভিব্যাপ্তৌ চ শক্তৌ চ প্রাত্তর্ভাবে গতৌ চ ভূঃ ॥”

তৎপূর্বের ভট্টমল্ল ও আখ্যাতচন্দ্রিকায় বলিয়াছেন—

“ভবতীত্যেব সস্তায়াং প্রাপ্তিসম্পত্তিজন্মশ্চ ।

আজ্ঞাপলন্তে পর্যাপ্তৌ সামর্থ্যে প্রভবতায়ম্ ॥”

এইরূপ নবীন পদ্ধতিহেতু সংক্ষিপ্তসারের টীকায় গোয়ীচন্দ্র লিখিয়াছেন—
“ধাতু নামনেকার্থেন ইষ্টসিদ্ধিমভ্যুপগন্তং চন্দ্র এব পরং পরমপণ্ডিতঃ” (তিঙ-
৭৩০ সূ) । গোয়ীচন্দ্রের অনেক পূর্বের কিন্তু ক্ষীরতরঙ্গিণীতে ক্ষীর স্বামী লিখিয়াছেন
“ধাতু নামর্থনির্দেশোহয়ং নিদর্শনার্থমিতি সৌনাগাঃ, যদাহঃ—

ক্রিয়াবাচিষমাখ্যাভূমে কৈকোহর্থো নিদর্শিতঃ ।

প্রয়োগতোহম্মমস্তব্য। অনেকার্থা হি ধাতবঃ ॥”

(১০।৩৯২, পৃ. ১৯৯—Liebich’s ed). পতঞ্জলি অনেক সূত্রের ভাষ্যে
সৌনাগদের নাম করিয়াছেন (১।২।১৮, ৩।২।৫৬, ৪।১।৭৪, ৪।১।৮৩, ৪।৩।১৫৫,
৬।১।৯৫, ৬।৩।৪৩, ইত্যাদি) । ক্ষীরস্বামীর কথায় উপপন্ন হয় যে, শ্লোকটী
সৌমাগসম্প্রদায়ে প্রচলিত ছিল ।

ধাতুপার্কের অন্তে চন্দ্রগোমী লিখিয়াছেন—

“ক্রিয়াবাচিষমাখ্যাভূমে কৈকোহর্থঃ প্রদর্শিতঃ ।

প্রয়োগতোহম্মমস্তব্য। অনেকার্থা হি ধাতবঃ ॥”

হুয়া দেখিয়া কেহ কেহ বলেন—‘চন্দ্রগোমীর সময়পর্য্যন্ত এক একটা ধাতুর এক একটা অর্থ দিবার পদ্ধতি ছিল। ভীমসেনীয় ধাতুপাঠে কোনও কোন ধাতুর একাধিক অর্থ দৃষ্ট হয়, সুতরাং ভীমসেন চন্দ্রগোমীর পরবর্তী।’ আমরা কিন্তু একথা স্বীকার করিতে পারি না।

পণ্ডিতপ্রবর P. K Gode মহোদয় ভীমসেনকে ৬ খৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী বলিয়াছেন*, কারণ ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর সিদ্ধসেনগণি লিখিয়াছেন—“চিঠী সংজ্ঞান-বিশুদ্ধো ধাতুরিত্যাদি। ভীমসেনাং পরতোহন্যৈ বৈয়াকরণৈরর্থদ্বয়ে পঠিতো ধাতুঃ সংজ্ঞানে বিশুদ্ধো চ। ইহ বিশুদ্ধার্থস্ত সহ সংজ্ঞানেন গ্রহণম্। অথবাহনকার্থা ধাতব ইতি সংজ্ঞানে পঠিতো বিশুদ্ধাবপি বর্ততে। ভাষ্যকৃতা চোপযুক্ত্যমানমেবার্থ-মভিসন্ধায় বিশুদ্ধিরপি পঠিতা তস্তা চিত্তমিতি * রূপং ভবতি নির্ভাস্ত্রমৌগাদিকং চ চেততীতি চিত্তং বিশুদ্ধয়তীত্যর্থঃ।” (তত্বার্থাধিগমসূত্রীয় ভাষ্যটীকা)। ‘ভাষ্য-কৃতা’ অর্থাৎ ‘প্রথমখৃষ্টশতাব্দীয়েন কুন্দকুন্দশির্ষণেণ তত্বাধিগমসূত্রভাষ্যকারেণো-দ্যাতিনা’। শুনা যায়, এই টীকাটি ৫২৫ খৃষ্টাব্দে লিখিত হইয়াছে। সিদ্ধসেনগণি অর্থাৎ বুদ্ধিবাদিসুরির শিষ্য ‘আয়াবতার’কৃৎ ক্ষপণক সিদ্ধসেনগণিদিবাকর। জৈনগণ ইহাকে বাক্যকার বলেন (সর্বদর্শনসংগ্রহ—আর্হত দর্শন, ৫২ পৃ०)। বৌদ্ধগণ ইহাকে ক্ষপণক বলিয়াছেন (অবদানকল্পলতা)। কৃষ্ণলীলাশুকের পুরুষকারে ইহা সমর্থিত হইয়াছে (৩৩ পৃ०...)। কোমারদের আখ্যাতমঞ্জরীতে ইনি দিবাকর বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। কোনও কোন ঐতিহাসিকের মতে ‘জ্যোতির্বিদ্যভরণ’স্থিত ‘ধ্বন্তরিক্ষপণকামরসিংহশঙ্কু..’ ইত্যাদি শ্লোকে এই সিদ্ধসেনকেই ক্ষপণক বলা হইয়াছে (Majumder’s Hindu History, pp. 551-552)। সুতরাং ইনিও চন্দ্রগোমীর একজন যবীয়ান্ সামসময়িক বা কিঞ্চিং পরবর্তী হইতে পারেন। যাহাই হউক, আমাদের মতে কিন্তু ভীমসেনাচার্য্য পতঞ্জলির পরে এবং প্রথম খৃষ্টশতাব্দীর কুন্দকুন্দের শিষ্য উদাস্বাতির পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন।

জৈন বাক্যকার সিদ্ধসেনের কথা হইতে উপপন্ন হয় যে, ভীমসেনাচার্য্য চিঠী ধাতুর কেবল সংজ্ঞানার্থই নির্দেশ করিয়াছিলেন এবং তারপর কোনও কোন পাণ্ডায়নিক ‘ধাতুনামর্থনির্দেশো নার্থাস্তরনিবৃতিপরঃ’ এইরূপ আয়বশতঃ ভাষ্য-প্রয়োগের তাৎপর্য্যানুসারে উক্ত ধাতুর বিশুদ্ধার্থও প্রদান করেন। তত্বার্থাধিগম-

* New Indian Antiquary Vol. II. No 2, May 1939.

সূত্রের ভাষ্যে লিখিত আছে—‘চিৎ সজ্ঞানবিশুদ্ধো ধাতুঃ। তস্মা চিত্তমিতি ভবতি নিষ্ঠান্তমোণাদিকং চ।’ প্রথমখৃষ্টশতাব্দীর উমান্বাতি স্বয়ং যখন চিত্তী ধাতুর দুইটা অর্থ উল্লেখ করিয়াছেন, তখন ভীমসেনাচার্য্য অবশ্যই তাঁহার পূর্ববর্তী হইবেন। উমান্বাতির পূর্ববর্তী হইলেও ভীমসেন ভাষ্যের পরবর্তী। কারণ প্রদীপকলিকায় লিখিত আছে—

“সুপ্রপঞ্চং সুসংক্ষেপং প্রণীতং যেন লক্ষণম্।

দ্বিভাষ্যোপসংহারৈঃ স জয়ন্ত্যেব পাণিনিঃ ॥

ইহ লোকে দ্বিবিধং পদং তিঙস্তং সুবস্তং চ। তত্র প্রাধান্যং তিঙস্তং তাবদ্ ব্যপ-
দিশ্যতে।...ভবাদয়ো ধাতব ইতি ধাতুসংজ্ঞা। ঋতোরিত্যধিকৃত্য বর্তমানে
লভিতি বর্তমানে কালে ধাতুহে বিবক্ষিতে লটপ্রত্যয়ো ভবতি। স চ পরশ্চেতি
বচনাদ্ ধাতোঃ পরো ভবতি...”। প্রদীপকলিকা ভীমপ্রণীত, কারণ ইহার শেষে
লিখিত আছে—

“অজ্ঞানসম্ভ্রমসমুৎ পরিমৃষ্টদৃষ্টি-

রাখ্যাতত্বরিতরসাধুপদপ্রয়োগা।

সেয়ং প্রদীপকলিকেব নিবদ্ধসূত্রা

ভৈমী কৃতি ভবতু বালবিবোধবুদ্ধৌ ॥”

(Codex No 4361, ASB, V. MSS.)

এরূপ অবস্থায় ভীমসেনকে ১ম খৃষ্টপূর্বশতাব্দীর বলিয়া অনুমান করা অসম্ভব
নহে। বোধ হয়, তিনি মীমাংসাসাধিকার শবরস্বামীর সামসময়িক ছিলেন।

সম্ভবতঃ সৌনাগদের অনুসরণ করিয়াই ভীমসেনাচার্য্য পাণিনীয় ধাতুপাঠের
পরিমাণবিভাগ এবং অর্থনির্দেশ করেন। এই গ্রন্থের উপর তিনি একখানি
বৃষ্টিও লিখিয়াছেন। শুনা যায়, ঐ বৃষ্টির নাম প্রদীপ*। মনে হয় প্রদীপের
সম্পূর্ণ নাম—প্রদীপকলিকা। ইহা ধাতুপারায়ণনামেও প্রসিদ্ধ। ইহার অনুসরণে
শর্কবর্ষাচার্য্য কলাপধাতুসূত্র অর্থাৎ কাতন্ত্র্যধাতুপাঠ প্রণয়ন করেন। এ গ্রন্থ
এখনও তিব্বতদেশে তিব্বতাকারে দৃষ্ট হয়। ডাক্তার লিবিঙ্ক বলেন—তিব্বতে
শার্কবর্ষিক ধাতুপাঠে ধাতুর্ষ দেওয়া আছে। তিনি আরও লিখিয়াছেন—
‘কলাপধাতুসূত্র’-(containing roots in Sanskrit but meaning in Tibetan)

printed in Roman character has 214 roots in the ভাদিগণ' (কীর-
৩২৩ পৃ.)। ভীমসেনীয় ধাতুপাঠের অন্তর্করণে পূর্ণচন্দ্র চান্দ্রধাতু-
পাঠের উপর চান্দ্রপারায়ণ প্রণয়ন করেন। চূর্ণপ্রতিসংস্কৃত কাত্ত্বধাতুপাঠের
১৫৩৬ বৃষ্টাক্ষীয় মনোরমায় রমানাথ চক্রবর্তী ভীমসেনের ধাতুপারায়ণ হইতে
প্রমাণ দেখাইয়াছেন। 'গড়ি'ধাতুর ব্যাখ্যায় তিনি লিখিয়াছেন—“বদনৈকদেশস্থ
প্রবাহাদক্রিয়াৎহপি গণ্ডস্থরূপাপত্তিরূপায়াঃ ক্রিয়ায়া অর্থদ্বৈন বিবক্ষিতবাদয়মপি
ধাত্বর্থ ইতি ভীমসেনঃ”। ভীমসেনের এইরূপ উক্তিহেতু তাঁহাকে কটাক্ষ
করিবার জন্ত রমানাথ একটা কারিকা উদ্ধার করিয়াছেন—

“নাম্নঃ শব্দপ্রধানস্ত ধাতুকারোহজ্ঞ এব হি।

শব্দবন্ধৈকদেশাদে ধাত্বর্থত্বমবোচত ॥”

বুদ্ধ আচার্যের প্রতি এরূপ উক্তি স্মরণোত্তম নহে। ভাষ্যকার বলেন—‘শব্দপ্রমাণকা
বয়ম্। যজ্ঞক আহ তদস্মাকং প্রমাণম্’ (২।১।১৫)। কাত্ত্বের টীকাকার
চূর্ণসিংহও লিখিয়াছেন—‘শব্দপ্রমাণকা হি বৈয়াকরণাঃ’ (চ ২৬৫)। সূত্রায়
লোকব্যবহারে ভীমসেন বাহা দেখিয়াছেন তাহাই তিনি লিখিয়াছেন। স্বীকার
করি, সিংহলদেশীয় বৌদ্ধবৈয়াকরণ কাশ্যপ বলিয়াছেন—‘অত্যাাদয়ঃ পঠৈতে ন
তিত্ত্ববিষয়াঃ’ (বাল্যবোধন)। ‘অত্যাাদয়ঃ’ অর্থাৎ অতি অদি ইদি বিদি গড়ি।
কিন্তু গণ্ডাদি শব্দের ধাতুযোনিষ প্রতিপাদন করিবার জন্ত সূনাগ-শাকটায়নাদি
প্রাচীন ঋষিগণ যদি ঐ সকল ধাতুর উল্লেখ করেন তাহা হইলে জনব্যবহারানুসারে
পানিনির ধাতু বলা বা ভীমসেনের ধাত্বর্থ বলা ব্যতীত উপায়ান্তর কি? রমানাথ
কলাপের পণ্ডিত। এস্থলে তাঁহার কলাপবৃত্তি স্মরণ করা উচিত ছিল। ‘ক্রিয়া-
ভাবো ধাতুঃ’ (আ. ৯) সূত্রের বৃত্তিতে চূর্ণসিংহ লিখিয়াছেন—“ক্রিয়ত ইতি ক্রিয়া
সাধ্যম্ভাভে, সা চ পূর্বাপরীভূতাবয়বৈব। কথং তর্হি অস্তি, নশ্চতি, শ্বেততে
প্রাসাদঃ, সংযুক্ত্যতে, সমবৈতি, সন্তা নিত্যতা, অভাবো নাশঃ; শ্বেতসংযোগাবপি
গুণে, সমবায়োহপ্যর্থান্তরম্? সত্যমিহ হি সাধনায়তোদয়ং সর্বমতস্তদধীন-
তয়া সিদ্ধমপি ক্রিয়াশ্চেনাবভাসতে ক্রিয়াকারকব্যবহৃত্তে ক্বদ্যবস্থানিবন্ধনাং।
তথা গড়ি বদনৈকদেশে, বিদি অবয়বেহপি।” ইহার টীকায় উক্ত হইয়াছে—
“মহাবিশ্বস্বাৎ সর্বেহপি ধাতবো ভুবোহর্ধমভিদধতীতি। তথা শ্বেতাদয়ঃ শ্বেতত
ইত্যাদৌ, তথা বদনৈকদেশে ভ্রব্যোহপি গণ্ড ইতি। তথা বিন্দুরিতি।” পঙ্কীকার
মিলোচন বলিয়াছেন—“সন্তাবতোহর্ধস্ত ক্রিয়ায়াঃ পূর্বাপরীভাবেন ব্যাপারোপ-

লভ্যনাং তদগতসত্ত্বাহপি পূর্বাপরীভূতা বুদ্ধ্যা পরিকল্প্যতে, অতন্তন্নিবন্ধনস্তম্যমপি
ক্রিয়াব্যবহার ইতি। তথা চোক্তম্—“সাধনব্যবহারশ্চ বুদ্ধ্যাবস্থানিবন্ধন” ইতি।.....
তথ্যেতি। গড়ি বদনৈকদেশে অব্যোহপি বর্তমানস্ত গণ্ডে: পূর্ববদধাতুহমিতার্থঃ,
তেন গণ্ড ইত্যপি সিদ্ধম্।” বিভাসাগর টিপ্পনীতে এ মতবাদ সমর্থিত ও প্রপঞ্চিত
হইয়াছে। এই টিপ্পনীর প্রণেতা সম্ভবতঃ নিমাই পণ্ডিত অর্থাৎ পরাবরতস্বত্র ভগবৎ-
কল্প স্বয়ং চৈতন্যদেব। ১৫১০ খৃষ্টাব্দে সন্ন্যাস লইবার পূর্বেই শব্দশাস্ত্রে এবং দর্শনশাস্ত্রে
নিরতিশয় পাণ্ডিত্যহেতু তিনি ‘বিভাসাগর’ এবং ‘বাদিসিংহ’ এই দুইটা উপাধি
পাইয়াছিলেন। সে সময়ে তাঁহার সম্পূর্ণ নাম ছিল—‘শ্রীবিষ্মন্তর মিশ্র বিভাসাগর
বাদিসিংহ’। এ সম্বন্ধে ডাক্তার দীনেশচন্দ্রসেনপ্রণীত বৃহদবঙ্গের ৭০১ পৃষ্ঠা
দ্রষ্টব্য। বিভাসাগর টিপ্পনীর সামান্যংশ দৃষ্ট হয়। ‘ক্রিয়াভাবো ধাতুঃ’ সূত্রের
উপর যাহা উহাতে লিখিত ছিল তাহা গুরুনাথবিদ্যানিধি কর্তৃক মুদ্রিত হইয়াছে,
কিন্তু কে যে ইহার প্রণেতা তাহা তিনি জানেন না। হয় ত, লোকে ইহাকে
পুণ্ডরীক বিভাসাগরকৃত বলিয়া মনে করেন, কিন্তু আমরা যে কেন ইহাকে নিমাই-
কৃত বলিতেছি তাহা কলাপপ্রস্তাবে দর্শিত হইবে।

ভাদিগণীয় বিদ্যাহাতুর ব্যাখ্যায় রমানাথ পুনরায় ধাতুপারায়ণের উল্লেখ
করিয়াছেন। ইহাই ভৈমী বৃত্তি। সেইজন্য দৈবের পুরুষকারে লিখিত আছে—
“ভীমসেনেন কথাদিষপঠিতোহপ্যয়ং ‘বহুলমতন্নিদর্শনম্’ ইত্যাদ্যহরণেন ধাতুভূতৌ
পঠ্যতে” (২৫ পৃঃ)। মৈত্রেয়রক্ষিতপ্রণীত ধাতুপ্রদীপের মঞ্জলাচরণে ভীমের নাম
দৃষ্ট হয়। তিনি লিখিয়াছেন—

“মঞ্জুষোষপ্রসাদেন ধাতুনাং বৃত্তিমাৱতে।

বহুশোহিমূ যথা ভীমঃ প্রোক্তবাংস্তদ্বদাগমাং ॥”

ঋগাদিবৃত্তির শেষে এবং গ্রন্থান্তে পুনরায় ধাতুপারায়ণের নাম পাওয়া যায়।
মৈত্রেয়রক্ষিতের প্রায় সামসময়িক ক্ষীরস্বামী ক্ষীরতরঙ্গিণীতে পারায়ণের উল্লেখ
আছে (১০৬, ১০৬, ২৪২,....)। ভীমসেনকে লক্ষ্য করিয়া ‘শ্রুতি’ধাতুর
ব্যাখ্যায় ক্ষীরস্বামী ‘বৃত্তিকুৎশব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। আবার কাশিকার
প্রারম্ভেও ধাতুপারায়ণ লক্ষিত হইয়াছে। তথায় লিখিত আছে—“বৃত্তৌ
ভাত্তো তথা ধাতুনামপারায়ণাদিষু”।

১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর ক্ষীরস্বামীর ক্ষীরতরঙ্গিণী হইতে জানা যায় যে,
ভীমসেনের পরে এবং তাঁহার পূর্বে অনেক ধাতুপারায়ণিকের আবির্ভাব হইয়াছিল,

যেমন—কৌশিক অর্থাৎ রুদ্রাখ্যাদির ভাষ্যকার কৌশিক ভট্টভাস্কর মিশ্র (১৮, ৩২...), ত্রিমিডসম্প্রদায় * (১৪১, ১৫১...), ভল্লট অর্থাৎ ভল্লটশতকপ্রণেতা ভল্লট (১৫২৫...), পূর্ণচন্দ্র, কণ্ঠ সম্ভবতঃ শ্রীকণ্ঠ † (১৩৪৮...), শিবস্বামী অর্থাৎ ‘কপ্‌ফিণ্ডাভ্যদয়’প্রণেতা (৫১২...), উপাখ্যায় অর্থাৎ ‘উপাখ্যায়সর্বস্ব’প্রণেতা সর্বস্বর উপাখ্যায় (১১২৪...), ভট্টমল্ল অর্থাৎ ‘আখ্যাতচন্দ্রিকা’কার (১৩৩৯), শশাঙ্কধর ভট্ট (১১১) ইত্যাদি। শশাঙ্কধর সম্ভবতঃ ক্ষীরস্বামীর গুরু বা বর্ষীয়ান সামসময়িক। আবার অনেক আচার্য্যের নাম পাওয়া যায় না, কারণ তাঁহারা কেবল ‘সভ্যাঃ’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। ‘সভ্যাঃ’ অর্থাৎ কাম্মীরাদিধিপতি জয়সিংহের পিতা মহারাজ সুসলদেবের সভায় উপসন্ন সুধীসম্প্রদায়।

কৌমারসম্প্রদায়ে—দৌর্গসিংহীয় ধাতুপাঠ। প্রাচীন কাত্ত্বধাতুপাঠ অবলম্বন করিয়া ইহা প্রণীত হইয়াছে। তিব্বতদেশের শাক্যপণ্ডিতগণ ইহাকে ‘শাক্যবৈশ্বিক-ধাতুপাঠ’ এবং ‘কলাপ-ধাতুসূত্র’ ‡ বলিয়াছেন। ডাক্তার ক্রণো

* ক্ষীরস্বামী লিখিয়াছেন—‘ত্রিমিডাঃ’। পুরুষকারে কৃষ্ণসীলান্তক তাঁহাকে অম্মসরণ করিয়াছেন। Belvalkar মহোদয় বলেন—“A Digambar Darsana Sastra of 853 A. D. mentions, as stated by Dr. Peterson, a pupil of a certain Pujiyapada as being the founder of a Dravida-Sangha” (Systems of Sanskrit Grammar, p. 65). ইহা Peterson সাহেবের অম্মমান নহে, কারণ ‘দিগম্বর-দর্শনসার’ নামক কৈনগ্রন্থের মতে পূজ্যপাদশিষ্য বজ্রমূলী ৫২৬ সংবতে অর্থাৎ ৫৮৩ খৃষ্টাব্দে মথুরায় একটি ত্রিবিডসম্ম হ্রাপন করেন। কিন্তু ১৫৩৬ খৃষ্টাব্দীয় মনোরমায় রমানাথ চক্রবর্তী ‘ত্রিমিডাঃ’ শব্দের পরিবর্তে লিখিয়াছেন—‘দাক্ষিণাত্যাঃ’ (১৪৫)। ইহাতে মনে হয়, ‘ত্রিমিডাঃ’ শব্দের অর্থ ‘ত্রিবিডাঃ’ অর্থাৎ তামিলগণ।

† পুরুষকারে কৃষ্ণসীলান্তক লিখিয়াছেন—“মুড়ি খণ্ডনশ্রমর্দনযোঃ ইতি কণ্ঠঃ”। ইহাতে গণপতি শাস্ত্রী বলিয়াছেন—“কণ্ঠঃ সরস্বতীকণ্ঠান্তরণং তৎকণ্ঠা ভোজদেব ইতি যাবৎ” (১০ পৃষ্ঠা)। ইহা চিন্তনীয়।

‡ ডাক্তার লিবিশ্ বলেন—“পণ্ডিত বোধিশেখরপ্রমাণবাক্যাত্ত্বজ্ঞের সহায়তা লইয়া তিব্বতের ধর্মশালায় মজ্জবোধজ্ঞা নামে একজন তিব্বতদেশীয় পণ্ডিত তিব্বতভাষায় কলাপধাতুসূত্রের অম্মবাদ করিয়াছেন” (ক্ষীরতরঙ্গিণী ২৩২ পৃ., লিবিশ্ সংস্করণ)। কিন্তু মজ্জবোধজ্ঞা তিব্বতে থাকিলেও তিব্বতদেশীয় নহেন। তিনি বঙ্গদেশের লোক। দেবপালের রাজ্যকালে বঙ্গদেশে খড়্গোত্তম একটি রাজ্য স্থাপন করেন। তাঁহার পুত্র জাতধর ও পৌত্র

লিবিশ্ বলেন—ধাতুর্থের জন্ত শর্ব্ববর্ষা ভীমসেনের নিকট খগী (ক্ষীরতরঙ্গিনী, ২৪২ পৃষ্ঠা)। জাম্বান্ পণ্ডিতদের মতে দুর্গসিংহকর্তৃক শার্ব্ববর্ষিক ধাতুপাঠ প্রতिसংস্কৃত হওয়ায় ইহা পরবর্ত্তিকালে দৌর্গধাতুপাঠ বা দৌর্গসিংহীয় ধাতুপাঠ বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছে। সুতরাং ক্ষীরস্বামী সায়ণাচার্য্য এবং রমানাথাদি কালাপকগণ কাতন্ত্র্যধাতুপাঠকে দুর্গপ্রণীত বলিলেও তিব্বতপ্রদেশে ও জাম্বান্দেশে ইহার মূল এখনও শার্ব্ববর্ষিক ধাতুপাঠ বলিয়া প্রসিদ্ধ। প্রাচ্যিক পণ্ডিতগণও বলেন—বর্ত্তমান দৌর্গসিংহীয় ধাতুপাঠ প্রাচীন শার্ব্ববর্ষিক ধাতুপাঠের ‘recast’ অর্থাৎ প্রতিসংস্কারমাত্র।

ধাতুসূত্র বলিলে সাধারণতঃ পাণিনিয়ের ভূসূত্র বা ভূবাদিসূত্র অর্থাৎ ‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ এই সূত্রটী মনে পড়ে, যেমন পুরুষকারে কৃষ্ণলীলাশুক লিখিয়াছেন—‘উক্তং চ ভূবাদিসূত্রে সুধাকরেণ...’ (১২০ পৃষ্ঠা, গণপতি-সং)। ধাতুসূত্র বলিলে বঙ্গদেশীয় কৌমারগণ কিন্তু কাতন্ত্রের “ধাতুবিভক্তিবর্জ্জমর্থবল্লভম্” (চতুঃ ১) এই সূত্রটি বুঝিয়া থাকেন। তিব্বতে এবং কাশ্মীরে কিন্তু অর্থনির্দেশসমেত ধাতু-গুলিকে ‘ধাতুসূত্র’ বলা হয়, যেমন ‘কলাপধাতুসূত্র’ (ক্ষীরতং. ২১৬ পৃ.)। পাণিনিসম্প্রদায়েও কাশ্মীরক ক্ষীরস্বামী লিখিয়াছেন—“তথা চ ক্লেশ ভাষণ

দেবখণ্ডগ যথাক্রমে রাজা হইয়াছিলেন। Memoirs of the Asiatic Society of Bengal, Vol I নামক গ্রন্থে এই রাজবংশের বিবরণ উপনিবদ্ধ আছে। মঞ্জুষোষখণ্ডগ খজোক্তমের পূর্বপুরুষ। রায় বাহাদুর শরচ্চন্দ্র দাসের ‘Indian Pandits in the land of Snow’ নামক গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, নানাবিধ সংস্কৃতগ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদ করাটবার জন্ত ৮-৯ খৃষ্টশতাব্দীর তিব্বতের রাজা থিসন্ অর্থাৎ থি-শ্রোন্-দে-ৎসন্ এবং তারপর মুতিপ-পুত্র রলপচন্ কর্তৃক বঙ্গদেশ হইতে অনেক বৌদ্ধপণ্ডিত আনীত হইয়াছিলেন। এই সময়ে শাস্তরক্ষিতের নিকট তিব্বতের পণ্ডিত বনধর্ম্ম পরাজিত হইলে বৌদ্ধধর্ম্ম রাজকীয় ধর্ম্ম পরিণত হইয়াছিল। শাস্তরক্ষিত লামাসম্প্রদায়ের প্রথম প্রবর্ত্তক। তিনিই ‘তাবিলামা’ বা ‘তাবিলামা’ পদের স্রষ্টা। পরে চীননরপতি কুব্লে (খুবলিই) ঐ কর্তৃক তাঁহার দীক্ষাগুরু শাক্যমুনি ‘তাবিলামা’র উপরে ‘দালাইলামা’ বা ‘দলইলামা’ (Grand Lama) পদে নিযুক্ত হন। এই সকল কার্য্যে পদ্মনাভও শাস্তরক্ষিতের একজন সহকর্ম্মী ছিলেন। পদ্মসম্ভব পদ্মনাভের নামান্তর। তিব্বতরাজ স্বয়ং শাস্তরক্ষিতকে ‘বোধিসত্ত্ব’ এবং পদ্মকেই সম্ভবতঃ ‘বোধিশেখরপ্রমাণবাক্যতত্ত্বজ্ঞ’ উপাধি দিয়াছিলেন। সে সময়ে দৌর্গসিংহীয় ধাতুপাঠের জন্ম হয় নাই।

ইতি চান্দ্রং সূত্রম্, ক্রেশ বাধন ইতি দৌর্গম্” (১৬৩৭-৩৮, ক্ষীরতরঙ্গিণী পৃ. ৫০, লিবিশ্ সংস্করণ) । কাতন্ত্রধাতুপাঠ এক্ষণে বঙ্গদেশে কাতন্ত্রগণমালাদিনামে প্রচলিত হইয়াছে । ১৬ খৃষ্টশতাব্দীর রমানাথ চক্রবর্তীর মনোরমা ইহার ব্যাখ্যাস্থানীয় ।

বৌদ্ধদের চান্দ্রসম্প্রদায়ে—চান্দ্র ধাতুপাঠ । পূর্ণচান্দ্রের ধাতুপারায়ণ ইহার ব্যাখ্যাস্থানীয় । দিগম্বরীয় জৈনসম্প্রদায়ে—শাকটায়নীয় ধাতুপাঠ । তিলকমঞ্জরী-প্রণেতা ধনপাল ইহার বৃত্তিকার । উক্ত গ্রন্থের শেষভাগে গ্রন্থকার লিখিয়াছেন—

“চতুর্দশশতাব্দীশচত্বারিংশচ্চ সপ্ত চ ।

বাক্যতঃ শ্লোকতশ্চৈব শতানি ত্রীণি ধাতবঃ ॥

শ্রুতীভাবতত্ত্বফলশতত্ত্বনিমিত্তকমাত্রিকা

পনোদবাঙউঙনেষধনানীডেকদেটফলম্ ।

অচোইপ্রয়োগিগঃ ক্রমেণ ধাতুযু ঞ্ টুডুষঞীতঃ

ফলশতত্ত্বতুত্বী অঙ্ সতীকৃতঃ শিষ্যতে বৃধৈঃ ॥

এধাদহুদিবৃষ্ ঞ্ ক্রীঞ ত্ত্বনৃচচুয্যাজাদয়ঃ ।

একাদশেতি শব্দানুশাসনে ধাতবো মতাঃ ॥

প্রপরাপ-সমম্ববনির্ভূর্য্যাঙ্ শ্রুযোইপ্যতী

সূদভয়শ্চ প্রতিনা সহ পয্যুপয়োরপি ॥*

ধাত্বর্থং বাধতে কশ্চিৎ কশ্চিৎ তমম্ববর্ততে ।

তমেব বিশিনষ্ট্যন্ত উপসর্গগতিস্তিথিঃ ॥

প্রপূরণং হুহেরর্থঃ পূরণাভাব এব সং ।

প্রস্থানপ্রস্থতিপদে বিরুদ্ধার্থস্ত দর্শনাং ॥

* জার্মানদেশীয় গ্রন্থে শ্লোকটির এইরূপ পাঠ দৃষ্ট হয়, কিন্তু এ দেশের বর্তমান গ্রন্থে লিপিত আছে—

“প্রপরাপসমম্ববনির্ভূরভিবাষিস্থতিনিপ্রতিপর্ধ্যাপয়ঃ ।

উপ আভিতি বিংশতিরেষ সংখ্যে উপসর্গগণঃ কথিতঃ কবিনা ॥”

১১ খৃষ্টশতাব্দীর শেষভাগে কিংবা ১২ খৃষ্টশতাব্দীর প্রারম্ভে কাতন্ত্রপঞ্জীকার ত্রিলোচন এই পাঠ উদ্ধার করিয়াছেন । কেবল ‘উপসর্গগণঃ’স্থলে তিনি লিখিয়াছেন—‘উপসর্গবিধিঃ’ (চতুর্থ ২১০) ।

সম্ভবব্যভিচারাত্যাং শ্রাদ্ বিশেষণমর্থবৎ ॥

উপসর্গবশাদ্ ধাতুত্বনেকার্থপ্রকাশকৃৎ ।

প্রহারাহারসংহারবিহারপরিহারবৎ ॥”

দেবনন্দীর ধাতুপাঠ পাওয়া যায় না। কিন্তু ক্ষীরস্বামী, কৃষ্ণলীলাশুক এবং সায়ণাচার্য্য নন্দীর ধাতুসংক্রান্ত অনেক বচন উঠাইয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, দেবনন্দীরও একটা ধাতুপাঠ ছিল। সম্ভবতঃ শ্রুতপাল ইহার বৃত্তিকার। তবে ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর কবীন্দ্রাচার্য্যের স্মৃতিপত্রে (Gaekwad's Oriental Series No. xvii) বা রমানাথ চক্রবর্তীর ১৫৩৬ খৃষ্টাব্দীয় মনোরমায় ইহার নামগন্ধও উপলব্ধ নহে। সুতরাং অনুমান করা যায় যে, ১৬ খৃষ্টশতাব্দীর পূর্বে এবং চতুর্দশ খৃষ্টশতাব্দীর সায়ণাচার্য্যের পরে ইহার লোপ বা অত্যন্ত অপ্রচলন হইয়াছিল।

রাসবত সম্প্রদায়ে—জৌমরধাতুমালা একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ। পাণিনীয় ধাতুপাঠ উপজীব্য করিয়া ইহা লিখিত হইয়াছে। বৃহদ্বঙ্গে দীনেশ বাবু জুমরকে মুর্শিদাবাদবাসী বলিয়াছেন (৩৬৯ পৃ.)। জুমরনন্দীর মতে ধাতুসমূহ শিববক্তৃনিঃসৃত হইলেও কালদোষে তাহাদের অনেক রূপান্তর হইয়াছে। মহেশের ধাতুমালা, কুল্লকভট্টের রূপপ্রকাশ, রাধাকৃষ্ণের ধাতুরত্নাবলী, এবং বসুপ্রণীত ধাতুকারিকা—এই সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত। এ কুল্লকভট্ট মনু-সংহিতার টীকাকার নহেন। ধাতুবিষয়ক দশবলকারিকায় জৌমরগণও স্বয়ং ঘোষণা করেন। বস্তুতঃ কিন্তু উহা তাঁহাদের নিজস্ব নহে *।

* শ্রীশবাবু বলেন, দশবলকারিকা পাণিনীয় পণ্ডিত পুরুষোত্তমদেবের কৃতি। এ কথা আমরা সমর্থন করিতে পারি না, কারণ পুরুষোত্তমের পরে ইহা প্রণীত হইয়াছে। ইহার অন্তর্কূলে যে বৃত্তি আছে তাহা কাতজ্ঞপ্রস্তাবে দর্শিত হইবে। তবে দশবলকারিকাকে পাণিনিসম্প্রদায়ের গ্রন্থ বলিতে আমাদের আপত্তি নাই, কারণ উহাতে শপ্, শ্তন্ প্রভৃতি বিকরণ প্রযুক্ত হইয়াছে এবং পাণিনীয় ধাতুপাঠের দশমগণে যজ্ঞাদিমধ্যে পঠিত ধৃঞ্ ও প্রীঞ্ ধাতু সম্বন্ধে ‘ইত্যাধ্বীয়াঃ’বাক্য অন্তর্গত পূর্বক কবি লিখিয়াছেন—“ধৃঞ্ প্রীঞ্ বাধ্বীয়ো দশমগণ-গতো”। অতএব ইহা খুব সম্ভবতঃ পাণিনীয় গ্রন্থ। খুব সম্ভবতঃ বলিলাম, কেন না যুক্তবোধ-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বোপদেবের কবিকল্পক্রমে ও কাব্যকামধেনুতে পাণিনীয় সংজ্ঞাদি অম্লস্বত হইয়াছে। কিন্তু পাণিনি-সম্প্রদায় হইতে কৌমারগণকর্তৃক দশবলকারিকা প্রথমে আচ্ছিন্ন হয় এবং তারপর কৌমারদের অধিকার হইতে জৌমরগণ উহা বলপূর্বক গ্রহণ করিয়াছেন। উহা যে

শেতাঙ্গরীয় জৈনসম্প্রদায়ে—হৈমধাতুপাঠ। ইহা শ্বোপজ্জধাতুপারায়ণ নামে প্রসিদ্ধ। ১৫ খ্রীষ্টশতাব্দীর গুণরত্নস্মৃতির ত্রিয়ারত্নসমুচ্চয় ইহার ব্যাখ্যাস্থানীয়। দারদ্র্যতসম্প্রদায়ে—১৬ খ্রীষ্টশতাব্দীর চন্দ্রকীর্তির শিষ্য হর্ষকীর্তির ধাতুপাঠ। গ্রন্থকারের ‘তরঙ্গিনী’ ইহার ব্যাখ্যাস্থানীয়। মৌল্যবোধসম্প্রদায়ে—বোপদেবের কবিকল্পদ্রুম এবং ধাতুপাঠ বা ধাতুকোষ। গ্রন্থকারপ্রণীত কাব্যকামধেনু কবিকল্প-
দ্রুমের ব্যাখ্যাগ্রন্থ। সৃষ্টিতির কামধেনু নামে একখানি কোশ আছে। কৃষ্ণসীলা-
গুপ্তের পুরুষকার হইতে জানা যায় যে, কবিকামধেনু ইহার নামান্তর। নামৈক্য
নবারণ করিবার জন্তই বোপদেব তদীয় গ্রন্থকে কাব্যকামধেনু বলিয়াছেন। ১২ খৃষ্ট
শতাব্দীর শরণদেবের দুর্ঘটবৃত্তিতে সৃষ্টিতির কামধেনু উল্লিখিত হইয়াছে। বোপদেব
৩ খৃষ্টশতাব্দীর। সুতরাং তিনি সৃষ্টিতির পরবর্তী। সৌপদ্যে—পদ্মনাভের
ভাকৌমুদী। ধাতুনির্ণয় ইহার ব্যাখ্যাস্থানীয়। ইহা ব্যতীত অনেকেই

রর বস্ত্র তাহা কৌমরগণ জানেন, কারণ দশবলকারিকার প্রথম পৃষ্ঠায় (Codex no 4498
yakarana Manuscripts, A. S. B.) তাহার লিখিয়াছেন—

“সিংহঃ প্রসেনমবধীং সিংহো জাঘবতা হতঃ ।

সুকুমারক না রোদী স্তব শ্বেষ স্তমস্তকঃ ॥”

পরের বস্ত্র না জানিলে, ব্যাকরণপ্রস্তাবে স্তমস্তক মণির উপাখ্যান কেন? আমরা এক্ষণ
বলিলেও দশবলকারিকার প্রত্যর্পণ সম্ভবপর নহে, কারণ ঐ শ্লোকের পরেই লিপিত আছে—

“অকরুণম্ভমকারণবিগ্রহঃ

পরধনে পরষোষিতি চ স্পৃহা ।

সুজনবন্ধুজনেষসহিযুতা

প্রকৃতিসিদ্ধমিদং হি দুরাশ্রয়াম্ ॥”

স্তমস্তকঃ কৌমারগণই এ স্থলে কটাক্ষিত হইয়াছেন। ভাল, কৌমারদের বলিয়া স্বীকার না
করিলেও পাণিনিসম্প্রদায়ের গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করা হউক। এ কথাই কোনও ফল নাষ্ট,
কারণ ঐ শ্লোকের পর পুনরায় লিপিত আছে—

“হিতং ন বাচ্যমহিতং ন বাচ্যং

হিতাহিতং নৈব চ ভাষণীয়ম্ ।

এরওকো নাম মুনি মহাত্মা

হিতোপদেশেন বলিৎ প্রবিষ্টঃ ॥”

বাগাই চ উক, ইহা শুনিয়া আমরাও নিবৃত্ত হইলাম।

সাধারণভাবে ধাতুসম্বন্ধীয় গ্রন্থ লিখিয়াছেন, যেমন—শ্রীভদ্র অর্থাৎ দীপক-
ব্যাকরণপ্রণেতা শ্রীভদ্রেশ্বর সুরি, স্বামী অর্থাৎ কপ্‌ফিণাভূদয়প্রণেতা শিবস্বামী,
আত্রেয়, ভট্টভাস্কর অর্থাৎ ভট্টভাস্করীয়কৃৎ কৌশিক ভট্টভাস্কর মিশ্র, হলায়ুধ,
ভট্টমল্ল, দেব, ধনপাল, হরিযোগী, বল্লভ, দশবলপুণ্ডিত, গদসিংহ, কবিকল্পদ্রুম-
স্বাক্ষাদিপ্রণেতা মণ্ডন, কারকবিচারাদিপ্রণেতা মণিকণ্ঠ, সমাসবাদাদিকৃৎ
কালাপক গোবিন্দভট্ট, হরিচরিতকাব্যপ্রণেতা বঙ্গের শেষ কবি ১৫ খ্রীষ্টশতাব্দীর
চতুর্ভুজ ইত্যাদি। কখনও কখনও ধাতুসম্বন্ধে খণ্ডপুস্তকও রচিত হইয়াছে,
যেমন কৌমারদেবের ‘ক্রিয়াভাবো ধাতুঃ’ সূত্রের উপর আখ্যাতমঞ্জরী। পাণিনি-
কলাপের ধাতুসূত্র লইয়াও অনেকে ধাতুসম্বন্ধীয় বহুকথা আলোচনা
করিয়াছেন, যেমন—পাণিনীয় ভূবাদিসূত্রের উপর বাচকবার্তিককৃৎ সুধাকর এবং
শার্দূলবর্ষিক ‘ধাতুবিভক্তিবর্জমর্থবল্লিঙ্গম্’ সূত্রের উপর বিদ্যাসাগর-টিপ্পনীকার।
পাণিনির ধাতুসূত্র—‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ (১।৩।১) এবং কলাপের ধাতুসূত্র—‘ধাতু-
বিভক্তিবর্জমর্থবল্লিঙ্গম্’ (চতুঃ ১)। আবার যেমন—‘দণ্ডকধাতু’বৃত্তিকার বা
‘গজসূত্র’ব্যাক্যকার শিবরামেন্দ্রযতি। অবিচ্ছিন্নভাবে একার্থক বহুধাতুর উল্লেখকে
‘দণ্ডকধাতু’ বলে। কৌমারসম্প্রদায়ে ইহা একটা পারিভাষিক শব্দ। গজসূত্র
অর্থাৎ পাণিনির “ণেরণো যৎ কৰ্ম্মণো চেৎ স কৰ্ত্তাহনাধ্যানে” (১।৩।৬৭)
এই সূত্র। ধাতুসম্বন্ধীয় মূলগ্রন্থের টীকা টিপ্পনী বা অপরাপর সংবাদ তত্ত্ব-
সম্প্রদায়বিষয়ক ইতিহাসে যথাসম্ভব বলা হইবে। ধাতুসম্বন্ধে অগ্ৰাচ্ছা বিবরণ
উপোদ্ঘাতের নিম্নভাগে দ্রষ্টব্য।

প্রাতিপদিকপাঠসম্বন্ধীয় গ্রন্থ। পাণিনিসম্প্রদায়ে—পাণিনীয় গণপাঠ।
বর্দ্ধমানের দ্বাদশ খৃষ্টশতাব্দীর গণরত্নমহোদয়ি ইহার ব্যাখ্যাস্থানীয়। গেরদেবের
‘পাণিনীয়গণপাঠ’ একখানি সংগ্রহগ্রন্থ। কাহারও কাহারও মতে প্রাতিপদিকপাঠ
পাণিনিকৃত নহে, কারণ “পূর্বপরাবর.....” (১।১।৩৪) সূত্রের ভাষ্যে স্মৃত
হইয়াছে—“অবরাদীনান্ চ পুনঃ সূত্রপাঠে গ্রহণমনর্থকম্, কিং কারণম্?
গণে পঠিতত্বাৎ। গণে হেতানি পঠ্যন্তে। কথং পুন জ্ঞায়তে স পূর্বঃ
পাঠোহয়ং পুনঃপাঠ ইতি? তানি হি পূর্বাদীনীমান্তবরাদীনী।” ইহার
প্রদীপে কৈয়টও লিখিয়াছেন—“অভিযুক্তা গণান্ পঠন্তি।.....অবরকালপাঠাৎ
পূর্ববাক্যোহবরশব্দেনোচ্যতে। তেন পূর্বং গণপাঠঃ পশ্চাৎ সূত্রপাঠ ইত্যর্থঃ।...
ভাদ্যাদীনী পঠিষা (সর্বাদি-) গণে কৈশ্চিৎ পূর্বাদীনী পঠিতানি।”

সূত্রপাঠের সঙ্গে প্রাতিপদিকপাঠের উপদেশ অপরিহার্য, নচেৎ ব্যাখ্যাভ্রমের স্বক্ষে উহার ভার অর্পণ করিতে হয়। এক্ষণে অবস্থায় বলিতে হইবে—সূত্রপাঠের সঙ্গে পাণিনি অবশ্যই তত্পরযোগী প্রাতিপদিকপাঠেরও ব্যবস্থা করিয়া থাকিবেন। পূর্বাচার্য্যকৃত প্রাতিপদিকপাঠের সহায়তা লওয়া সম্ভব নহে, সূত্রাং ভাষ্যপ্রদীপের কথাষ্মারে উহাতে তাঁহার কর্তৃত্ব না ধরিলেও যুত্ৰোপযোগিতার জ্ঞান সংস্কৃত্ত্ব ধরিতে হইবে। কিন্তু পাণিনির সংস্কৃত প্রাতিপদিকপাঠ যে কাত্যায়ন পতঞ্জলি জয়াদিত্য বামনাদি দ্বারা কালে কালে প্রতিসংস্কৃত হইয়াছে তাহাও অস্বীকার করা যায় না। এ সকল কথা মূলের পাণিনিপ্রস্তাবে যথাসম্ভব আলোচিত হইবে।

কাত্ত্বের প্রাতিপদিকপাঠসম্বন্ধে কেহই কিছু বলেন নাই। কিন্তু স্বশ্রাদীনাং চ' (চতুষ্ঠয় ৬৯), 'মুহাদীনাং বা' (চ ১৯১), 'বাহ্বাদেশচ বিধীয়তে' (চ ২৯৩), 'স্বৈ সর্ব্বনামঃ' (নাম ২৫), 'তাদাদীনাম বিভক্তৌ' (নাম ১৭১) ইত্যাদি সূত্র দেখিয়া মনে হয়, একসময়ে সূত্রপাঠের সঙ্গে শার্কবর্ষিক ষাটুপাঠের গায় শার্কবর্ষিক প্রাতিপদিকপাঠও অবশ্যই ছিল। সে গ্রন্থ বহুদিন লুপ্ত হওয়ায় র্ম্মিংহণ তাহা দেখেন নাই, দেখিলে নাম করিতেন। তবে বৃত্তিধারা তিনি এখন উহার অভাব পূরণ করিয়াছেন। স্বশ্রাদির পাঠ দেখাইবার জ্ঞান তিনি লিখিয়াছেন—

‘স্বশ্রা নপ্তা চ নেপ্তা চ ষ্টপ্তা ক্ষপ্তা তথৈব চ।

হোতা পোতা প্রশান্তা চ অপ্তৌ স্বশ্রাদয়ঃ স্মৃতাঃ ॥’

প্রাকটী সম্ভবতঃ ৪-৫ খৃষ্টশতাব্দীয় চল্লীকীর্তির ‘সমস্তভত্র’নামক শ্লোকাত্মক ব্যাকরণ হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে।

শুন। যায়, তিব্বতদেশে তিব্বতীয় ভাষায় চাল্ল গণপাঠ সুরক্ষিত আছে (The Indian Historical Quarterly 1938, Vol 14, p. 256, fn 4)। এখানে ইহা পাওয়া যায় না। দিগম্বর সম্প্রদায়ে—শাকটায়নীয় গণপাঠ। ইহা ১৬ পাদে বিভক্ত। জৌমর সম্প্রদায়ে—নারায়ণ শ্রায়পঞ্চাননকৃত গণপ্রকাশ। খেতাবরীয় জৈনসম্প্রদায়ে—হৈমগণপাঠ। সৌপম্বে—কাশীশ্বরপ্রণীত গণপাঠ। অশ্বাশ্ব সম্প্রদায়ে স্বতন্ত্র গণপাঠ না থাকিলেও সূত্রপাঠের ব্যাখ্যাবকাশে গণোদ্দিষ্ট শব্দ-সমূহ প্রায়শঃ উদাহৃত হইয়াছে।

কাহারও কাহার মতে ‘লিঙ্গমশিষ্টম্’ এই প্রাচীন শ্রায়বশতঃ পাণিনি

কোনও লিঙ্গানুশাসনবিষয়ক গ্রন্থ করেন নাই। ডাক্তার ক্রণো লিবিশ্ বলেন—
চন্দ্রগোমীর পর এই জাতীয় গ্রন্থের প্রচলন হইয়াছে, কারণ তাঁহার পরিভাষাই
আছে—‘লিঙ্গমশিষ্টং লোকাশ্রয়বাৎ’ *। ডাক্তার কীথসাহেবও লিখিয়াছেন—
“That (অর্থাৎ treatise on gender) ascribed to Panini cannot be so
old†”. আমরা কিন্তু পৌরাণিক মতানুসারে এ সকল কথা স্বীকার করি না। ইহা
ব্যতীত সাম্প্রদায়িক উক্তিও আছে—

“অষ্টকং ধাতুপাঠশ্চ গণপাঠস্তথৈব চ।

লিঙ্গানুশাসনং শিক্ষা পাণিনীয়া অমৌ ক্রমাৎ ॥”

লিঙ্গানুশাসনের গ্রন্থ কি চন্দ্রগোমী দেখেন নাই? অসম্ভব। কল্হণোক্ত
প্রাচীনতর চন্দ্রাচার্য্য অথবা চন্দ্রগোমী স্বয়ং লিঙ্গবিষয়ক গ্রন্থ করিয়াছেন।
৬-৭ খৃষ্ট শতাব্দীর হর্ষদেব ‡ অর্থাৎ হর্ষবর্দ্ধন উহা দেখিয়াছেন। তাঁহার লিঙ্গানু-
শাসনের শেষে লিখিত আছে—

“ব্যাড়ে: শঙ্করচন্দ্রয়ো বররুচে বিদ্বানিধে: পাণিনে:

সুত্ৰাংলিঙ্গবিধীন্ বিচার্য্য সুগমং শ্রীবর্দ্ধনস্তাত্মজ:।

শ্রব্যাং ব্যাপি চ হর্ষবর্দ্ধন ইদং স্পষ্টীকৃতপ্রত্যয়ং

লিঙ্গানামনুশাসনং রচিতবানত্যাৰ্থসংসিদ্ধয়ে ॥”

সুতরাং হর্ষবর্দ্ধনের সময়ে চন্দ্র লিঙ্গকারিকা ব্যতীত ব্যাড়ি শঙ্কর বররুচি এবং
বিদ্বানিধি পাণিনি—এ চারিজননের লিঙ্গানুশাসনও প্রচলিত ছিল। বলিতে
ইচ্ছা হয়—চন্দ্র অর্থাৎ কীল্হণোক্ত চন্দ্রাচার্য্য এবং বররুচি অর্থাৎ কাত্যায়ন
বররুচি। কারণ প্লোকে চন্দ্রগোমি-বররুচির, প্রায় সামসময়িক অমরসিংহের
নাম নাই কেন? সম্ভবত: হর্ষবর্দ্ধনের সময়ে আধুনিক বলিয়াই তিনি উল্লিখিত
হন নাই। আর অমরসিংহ আধুনিক হইলে চন্দ্রগোমীকে বা প্রাকৃতপ্রকাশকার
বররুচিকে প্রাচীন বলা যায় না। কিন্তু বর্তমান প্রাচীনকগণ ১২ খৃষ্ট শতাব্দীর
সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সহিত একযোগে আমাদের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান আছেন।

* ক্ষীরতরঙ্গিণী ২৩৩ পৃষ্ঠা এবং Konkordanz Panini-Candra নামক গ্রন্থ

৭৪ সংখ্যক পরিভাষা।

§ A History of Sanskrit Literature, p. 433.

‡ Ibid. pp. 432-33.

তার উপর আবার সর্বলক্ষণাকৃৎ পৃথিবীশ্বরও তাঁহাদিগকে সমর্থন করেন। তিনি লিখিয়াছেন—“নমু সন্তি ব্যাভিবরুচিচন্দ্রগোমিপ্রভৃতিমহাপুরুষবিরচিতানি লিঙ্গানুশাসনানি ; তৎ কিমশু করণশু প্রয়োজনমিত্যাহ...”। কিন্তু এ পাঠ সর্ববাদিসম্মত নহে। কারণ ‘চন্দ্রগোমি’স্থলে কোনও কোন পুঁথিতে ‘ভদ্রগোমি’ শব্দ লিখিত আছে। (৩ পৃষ্ঠা, বেঙ্কটরাম-সংস্করণ)। তবে হর্ষোক্ত চন্দ্র চন্দ্রগোমী হউন বা কল্‌হণোক্ত প্রাচীনতর চন্দ্রাচার্য্যই হউন, আপাততঃ ফলে কোনও পার্থক্য নাই।

কেহ কেহ বলেন—চন্দ্রলিঙ্গানুশাসনের উপর চন্দ্রগোমী একখানি ব্যাখ্যা-গ্রন্থ প্রণয়ন করেন এবং উহার নাম ‘চন্দ্রলিঙ্গবৃত্তি’। সর্বানন্দের টীকাসর্বশেষ আমরাও এই গ্রন্থের উল্লেখ পাইয়াছি। তথায় লিখিত আছে—“অয়ং মনুঃ প্রজাপতিরিয়ং মনুস্তদভার্যোতি চন্দ্রলিঙ্গবৃত্তিঃ” (তৃতীয়কাণ্ড—১৮৭ পৃ., গণপতি-সংস্করণ)। ইহাতে আবার মনে হয়, প্রাচীনতর চন্দ্রাচার্য্যপ্রণীত লিঙ্গানুশাসনের উপর চন্দ্রগোমী কেবল এই বৃত্তিখানি প্রণয়ন করিয়াছিলেন, কিন্তু পরবর্ত্তিকালে বারুচিক গ্রন্থের আয় সমূলবৃত্তি চন্দ্রগোমিপ্রণীত বলিয়া গৃহীত হইয়াছিল। ইহা আমাদের চরমসিদ্ধান্ত নহে, কারণ প্রাত্তিকদৃষ্টি আকর্ষণ করিবার জন্যই ইহা উপাস্ত হইল।

শঙ্কর সম্ভবতঃ পাটলিপুত্রের শঙ্করস্বামী। তিনি ভগবান্ বর্ষ এবং উপবর্ষের পিতা। বরুচিও তাঁহার নাম করিয়াছেন। কিন্তু লিঙ্গসম্বন্ধে শঙ্করের কি গ্রন্থ ছিল তাহা এখন জানা যায় না। ‘বিদ্যানিধি’শব্দ বোধ হয় পাণিনির বিশেষণ। হর্ষবর্দ্ধনীয় লিঙ্গানুশাসনের ভূমিকায় পণ্ডিতপ্রবর বেঙ্কটরাম শর্মা বিদ্যানিধিকে একজন স্বতন্ত্র ব্যক্তি বলিয়াছেন (মত্ৰপুর-সংস্করণ)। সম্ভবতঃ তিনি ‘অতন্ত্রচন্দ্রিকা’নামক নাটক প্রণেতা বিদ্যানিধিকে বা ‘কাব্যচন্দ্রিকা’প্রণেতা বিদ্যানিধি আয়বাগীশকে লক্ষ্য করিয়া এরূপ বলিয়া থাকিবেন, কিন্তু এ দুইজন বিদ্যানিধি হর্ষবর্দ্ধনের পূর্ববর্ত্তী নহেন এবং তাঁহাদের লিঙ্গানুশাসনবিষয়ক কোনও গ্রন্থের কথাও শুনা যায় না। আমরা ‘বিদ্যানিধি’শব্দকে পাণিনির বিশেষণ ধরিয়া উক্ত শ্লোকে পাঁচখানি লিঙ্গানুশাসনের উল্লেখ অনুমান করিতেছি, কারণ হর্ষবর্দ্ধনের সামসময়িক কোশকার শাস্ত্রত বলিয়াছেন—

“দৃষ্টশিষ্টপ্রয়োগোহং দৃষ্টব্যাকরণত্রয়ঃ ।

অধীতী সত্ৰপাধ্যায়াল্লিঙ্গশাস্ত্রেষু পঞ্চমু ॥”

তিনিও সম্ভবতঃ ঐ শ্লোকোক্ত পাঁচখানির উদ্দেশ্যেই পঞ্চলিঙ্গানুশাসনের উল্লেখ করিয়াছেন। হর্ষবর্দ্ধনের পর বামনাচার্য্যও চান্দ্রলিঙ্গকারিকা দেখিয়াছেন। তাঁহার গ্রন্থান্তে লিখিত আছে—

“ব্যাড়িপ্রণীতমথ বাররুচং সচান্দ্রং
জৈনেন্দ্রলক্ষণগতং বিবিধং তথাহুতং ।
লিঙ্গস্ত লক্ষ্ম হি সমস্ত বিশেষ-যুক্ত-
যুক্তং ময়া পরিমিতং ত্রিংশ ইহার্য্যাঃ ॥” (৩১) ।

সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ১২ খৃষ্টশতাব্দীর টীকাসর্বস্বের বহুস্থানে চান্দ্রলিঙ্গানুশাসনের উল্লেখ আছে, যেমন অমরকোষস্থ ‘অর্দ্ধচাঁদো.....’ শ্লোকের পূর্বপীঠিকায় “অর্দ্ধচাঁদাদিগণে যুতক্ষীরাদয়ঃ পঠ্যন্তে, চান্দ্রলিঙ্গানুশাসনে চ ত্ৰণরগচরণাদয়ঃ.....” (চতুর্থখণ্ড, ১৮৬ পৃ०) । নাভিশঙ্করের লিঙ্গনির্ণয়বাক্যে সর্বানন্দ চান্দ্রলিঙ্গানুশাসন হইতে একটা বচনও উদ্ধার করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“লিঙ্গশাস্ত্রকৃতাং ত্রিণ্যামেব নাভিরিতি সম্মতম্। তথা চ চান্দ্রগোমী—‘ঈদৃদন্তা স একা চ ইদন্তুজানি দেহিনঃ’ ইতি।” (নামলিঙ্গানুশাসন, তৃতীয় কাণ্ড, ১৭৪ পৃ०, ত্রিবাঙ্কুর-সং) । ইহা ব্যতীত পুরুষোত্তমদেবের বর্ণদেশনায় চান্দ্রলিঙ্গানুশাসনের বচন উদ্ধৃত হইয়াছে। উজ্জলদত্তও ঐ চান্দ্রগ্রন্থ দেখিয়াছেন (ed. Aufrecht IV. I) । তারপর ১৪ খৃষ্টশতাব্দীর রায়মুকুটের পদচন্দ্রিকায় উহার উল্লেখ আছে † । আমরা চান্দ্রলিঙ্গানুশাসন বা চান্দ্রলিঙ্গবৃত্তি দেখি নাই সত্য, কিন্তু তজ্জন্ম উহারা কখনও ছিল না—একথা বলা যায় না।

ব্যাড়ি যে পতঞ্জলির অনেক পূর্ববর্তী তাহা সর্ববাদিসম্মত। হর্ষবর্দ্ধনের এবং বামনাচার্য্যের প্রাপ্তকৃত শ্লোকস্বয়ং হইতে জানা যায় যে, ব্যাড়িরও একখানি লিঙ্গানুশাসন ছিল। সর্বলক্ষণায় পৃথিবীস্বরও এ কথা বলিয়াছেন। সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতে অমরসিংহ উহার সারাংশ লইয়াছেন। অমরকোষস্থিত প্রস্তাবনার ‘সমাস্তত্যাগতজ্ঞানি...’ ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাখ্যায় তিনি লিখিয়াছেন—‘অগ্ন্যতজ্ঞানি ব্যাড়িবররুচিপ্ৰভৃতীনাং তজ্ঞানি সমাস্তত্যা একীকৃত্য। অতএব সম্পূর্ণমিদম্, যতজ্ঞিকাগোংপলিগ্নাদীনি নামমাত্রতজ্ঞানি, ব্যাড়িবররুচিপ্ৰণীতানি তু লিঙ্গমাত্রতজ্ঞানি’ (টীকাসর্বস্ব) । মসীশঙ্করের দ্বিরূপতা

নইয়া সর্বানন্দ বল্লোপাধ্যায় ব্যাভীয় লিঙ্গানুশাসনের একটা বচনও উদ্ধার করিয়াছেন—“জীপুংসয়ো মযী’তি ব্যাভিরাহ’ (তৃতীয় কাণ্ড, ১৭৫ পৃ॥)। বামনাচার্য্য তদীয় লিঙ্গানুশাসনের বৃত্তিভাগে লিখিয়াছেন—“যদ্য্যভিপ্রমুখৈঃ প্রপঞ্চবহ্লং লিঙ্গস্ত লঙ্ঘ্যাদিতং তৎ সংহৃত্য ময়া যথা নিগদিতং ব্যাখ্যায়তে জ্ঞানতাম্।” ইহাতে উপপন্ন হয় যে, ব্যাভীয়গ্রন্থে লিঙ্গসম্বন্ধীয় নানা বিষয় উপদিষ্ট হইয়াছিল। পতঞ্জলির পূর্বে যদি ব্যাভির লিঙ্গবিষয়ক গ্রন্থপ্রণয়ন সম্ভবপর হয় তাহা হইলে পাণিনির পক্ষে অসম্ভব কেন? আর এক কথা। পাণিনীয় লিঙ্গানুশাসন চন্দ্রগোমীর পরবর্তী হইলে ৬-৭ খৃষ্টশতাব্দীর হর্ষবর্দ্ধন কি উহাতে পাণিনির কর্তৃক ঘোষণা করিতেন? স্বীকার করি, ভাষ্যে পাণিনীয় লিঙ্গানুশাসনের উল্লেখ নাই। কিন্তু হর্ষবর্দ্ধনের পরবর্তী জয়াদিত্য বামন জিনেন্দ্রবুদ্ধি কৈয়ট হরদত্ত বা ১৬ খৃষ্টশতাব্দীর অন্নভট্টও উহার নাম করেন নাই। এক্ষণে কি বলা যায়—উহা অন্নভট্টের পর রচিত হইয়াছে?

পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“লিঙ্গমশিষ্যং লোকাশ্রয়তাল্লিঙ্গস্ত” (২।১।৩৬, ২।২।২৯, ৮।১।১৫) এবং “তন্ম্যাম বৈয়াকরণৈঃ শকাং লৌকিকং লিঙ্গমাস্থাতুম্” (১।২।৬৪।৫৩)। অশিষ্যম্ অর্থাৎ অকথনীয়ম্। লোকাশ্রয়ত্বাৎ অর্থাৎ লোকসম্মতত্বাৎ। যখন সূত্রদ্বারা ইষ্টসিদ্ধির ব্যাঘাত ঘটে তখন লোকসম্মতি অবলম্বন করিতে হয়। সেইজন্ম বরুচি বলিয়াছেন—

“বাসদৈশ্চাপিশদৈ বা সূত্রাণাং চালকৈস্তথা।

এতির্ভ্যত্র ন সিধ্যন্তি তে সাধ্যা লোকসম্মতৈঃ ॥”

(কাত্তয়সন্ধি ২৩ সূত্রীয় কবিরাজ)। অতএব পতঞ্জলির কথায় এইরূপ তাৎপর্য্য বৃষ্টিতে হইবে—‘ব্যবহারনিবন্ধাঃ শব্দাঃ সূত্রৈস্তেষাং কথনং পরিগণনং বা কর্তৃং ন শক্যন্তে শিষ্টানাং প্রয়োগবাহুল্যাৎ’। এই জন্ম কেহ বা ‘লিঙ্গ-মশিষ্যম্’ বলিয়াও লিঙ্গানুশাসনবিষয়ক গ্রন্থ করিয়াছেন, আবার কেহ বা লিঙ্গানুশাসন বিষয়ক গ্রন্থ করিবার পরেও বলিয়াছেন—“লিঙ্গমশিষ্যম্’ বা ‘লিঙ্গব্যবস্থা লোকব্যবহারাম্বিগম্যা’। চন্দ্রগোমী যদি লিঙ্গানুশাসনপ্রণেতা হন তাহা হইলে ‘লিঙ্গমশিষ্যম্.....’ ইত্যাদি পরিভাষা বলিয়া তিনিও লিঙ্গানুশাসন লিখিয়াছেন। লিঙ্গসম্বন্ধে নানাবিধ উপদেশের পর শাকটায়নীয় লিঙ্গানুশাসনের শেষে লিখিত আছে—

“বাগ্‌বিষয়স্ত তু মহতঃ সংক্ষেপত এষ লিঙ্গবিধিরুক্তঃ ।

যন্মোক্তমত্র সদভিস্তল্লোকত এব বিজ্ঞেয়ম্ ॥”

আবার শাকটায়নের পূর্বে অমরসিংহ লিঙ্গাদিসংগ্রহবর্গের শেষভাগে বলিয়াছেন—“তন্মোক্তমিহ লোকেইপি তচ্ছেদস্ত্যস্ত শেষবৎ” এবং “পরঃ বিরোধে শেষং তু জ্ঞেয়ং শিষ্টপ্রয়োগতঃ”। প্রথমটির ব্যাখ্যায় সর্বানন্দ লিখিয়াছেন—“তৎ তস্মাদিহ লৌকিকে নামলিঙ্গানুশাসনেহনুপযুক্তম্মোক্তম্। ননু চাত্তান্ত্রবিহ্বোহপি পুরুষস্ত্যশেষলৌকিকপ্রয়োগপারগণ্যাসম্ভবাৎ সন্দ্বিহ্ন-মেতৎ, কিমস্তি লোকানাং প্রয়োগো ন বেতি.....। অমুক্তলিঙ্গসংগ্রহার্থমিহ বক্ষ্যতে—‘শেষং তু জ্ঞেয়ং শিষ্টপ্রয়োগতঃ’ ইতি। যথা গ্রন্থবিস্তরভয়াদনুক্ত-মঙ্গীহ শেষং শিষ্টপ্রয়োগতো জ্ঞেয়ম্.....” আবার লিঙ্গাদিসংগ্রহবর্গস্থিত “লঙ্কা শেফালিকা টীকা.....” ইত্যাদি শ্লোকের পূর্বপীঠিকায় সর্বানন্দ লিখিয়াছেন—“পাণিগ্রাদিভিরনুশিষ্টলিঙ্গমভিধায় তদবশিষ্টানি কানিচিন্নামানি কাস্তুক্রেমেণাহ—লঙ্কাত্যাদি (নামলিঙ্গানুশাসন, ১৭৩ পৃ০, ত্রিবাঙ্কুর-সং)। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, অমরসিংহের নিকট হর্ষোক্ত পাণিনিশঙ্করব্যাভিবরকচিচন্দ্রপ্রণীত পাঁচখানি লিঙ্গানুশাসন অবিদিত ছিল না। অমরসিংহ চন্দ্রগোমীর প্রায় সামসময়িক। অতএব ‘লিঙ্গমশিয়ম্...’ ইত্যাদি উক্তিহেতু পতঞ্জলির বা চন্দ্র-গোমীর সময়ে পাণিগ্রাদি লিঙ্গানুশাসন ছিল না—এরূপ পাশ্চাত্য মতবাদ কখনই স্বেচ্ছা লাভ করিতে পারে না। এক্ষণে আমরা লিঙ্গানুশাসনবিষয়ক গ্রন্থসমূহের পরিচয়দানে প্রবৃত্ত হইব।

(১) পাণিনীয় লিঙ্গানুশাসন। ইহার উপর ১০ খৃষ্টশতাব্দীতে বৃহৎ-সংহিতার টীকাকৃৎ ভট্টোৎপলক এবং ১৫ খৃষ্টশতাব্দীতে প্রক্রিয়াকৌমুদীকার রামচন্দ্র উহার টীকা প্রণয়ন করেন। ভট্টোৎপলের টীকা এখন পাওয়া যায় না। রামচন্দ্রের পর ১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীর ভট্টোজিদীক্ষিত কর্ণক উহার

* ‘পাণিগ্রাদিভিরনুশিষ্টলিঙ্গ’ অর্থাৎ পাণিগ্রাদিলিঙ্গানুশাসনোপদিষ্ট লিঙ্গ, হুতরাং তাৎপর্যতঃ ইহা দ্বারা তাঁহাদের লিঙ্গানুশাসনগ্রন্থই লক্ষিত হইয়াছে। পৃথিবীধর লিখিয়াছেন—“অথ কিমিহ লিঙ্গং নাম? যেহানুশাসনং করিষ্যতে।.....সন্তি ব্যাভিবরকচিচন্দ্রগোনি-প্রভৃতিমহাপুরুষবিবচিত্তানি লিঙ্গানুশাসনানি.....” (সর্বলক্ষণা—৩ পৃ০)।

† বৃহদ্রাসে হেমচন্দ্র ইহাকে উৎপল বলিয়াছেন। অন্তান্ত গ্রন্থে তিনি উৎপলাচাৰ্য বলিয়াও অভিহিত হইয়াছেন।

একখানি বৃত্তি প্রণীত হয়। উহা শব্দকৌস্তভের অন্তর্গত। ১৮ ঋষ্টশতাব্দীতে ভবদেবমিশ্রের পুত্র ভৈরবমিশ্র উক্ত বৃত্তির একখানি টীকা প্রণয়ন করেন। এই সটীক বৃত্তি নির্ণয়সাগর যন্ত্রালায়ে মুদ্রিত হইয়াছে এবং সর্বত্র উহার প্রচলন আছে।

(২) ব্যাড়ির লিঙ্গানুশাসনসূত্র। ‘দ্রব্যাবিধানং ব্যাডিঃ’ (১১২৬৪৪৫) এই বাস্তবিক হইতে বুঝা যায় যে, ব্যাড়ি কাত্যায়নের পূর্বাচার্য্য। পতঞ্জলির এবং ভট্টহরির গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, একজন ব্যাড়ির সম্পূর্ণ নাম—দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি। প্রাত্নিকদের মতে দক্ষকন্যা দাক্ষীর পুত্র—পাণিনি এবং দক্ষসূত দাক্ষির পুত্র—দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি। ব্যাড়িপ্রণীত তিনখানি গ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায়—সংগ্রহ, উৎপলিনী এবং লিঙ্গানুশাসনসূত্র। উৎপলিনী একখানি কোশগ্রন্থ। ইহার শেষভাগে লিঙ্গানুশাসনসূত্রের সন্নিবেশ ছিল। অমরের নামলিঙ্গানুশাসনে এই প্রাচীন প্রথাই অনুসৃত হইয়া থাকিবে। এসম্বন্ধে সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতবাদ পূর্বেই বলা হইয়াছে। ব্যাড়ির লিঙ্গানুশাসনবিষয়ক গ্রন্থ এখন পাওয়া যায় না, কিন্তু হর্ষবর্দ্ধন এবং বামনাচার্য্য উহা দেখিয়াছেন। কারণ হর্ষবর্দ্ধনকৃত লিঙ্গানুশাসনের শেষে লিখিত আছে—“ব্যাড়েঃ শঙ্করচন্দ্রয়ো বররুচে বিদ্বানিধেঃ পাণিনেঃ...” ইত্যাদি এবং বামনকৃত লিঙ্গানুশাসনের শেষে লিখিত আছে—“ব্যাড়িপ্রণীতমথ বাররুচং সচাস্ত্রং জৈনেন্দ্রলক্ষণগতং বিবিধং তথাহিহ্মং” ইত্যাদি। ইহা ব্যতীত সর্বানন্দের টীকাসর্ব্বশ্বে ব্যাড়ীয় লিঙ্গানুশাসনের একটা সূত্রও উদ্ধৃত হইয়াছে—“স্রীপুংসয়ো মধী” (তৃতীয়কাণ্ড ১৭৫ পৃ०)। বামনের লিঙ্গানুশাসন-বৃত্তি হইতে জানা যায় যে, ব্যাড়ির প্রপঞ্চবহুল গ্রন্থ উপজীব্য করিয়াই উহার সবৃত্তি লিঙ্গানুশাসন লিখিত হইয়াছে।

(৩) শাস্ত্রনবের লিঙ্গানুশাসন বা লিঙ্গানুশাসনসূত্র। গ্রন্থ অনেকদিন পূর্বে লুপ্ত হইয়াছে। গ্রন্থকার ফিটসূত্রকার কি না তাহাও জানা যায় না।

(৪) চান্দ্রসম্প্রদায়ের লিঙ্গানুশাসন বা লিঙ্গকারিকা। গ্রন্থ এখন পাওয়া যায় না, কিন্তু হর্ষবর্দ্ধন হইতে রায়মুকুট পর্য্যন্ত সকলেই উহা পড়িয়াছেন। এ সকল কথা পূর্বে বলা হইয়াছে।

(৫) অমরসিংহের লিঙ্গানুশাসন। গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছে। ১১-১২ ঋষ্টশতাব্দীর কীরদ্বামী ও হেমচন্দ্রসূরি, ১২ ঋষ্টশতাব্দীর সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়,

সম্ভবতঃ ১৩ খৃষ্টশতাব্দীর হড্ডচন্দ্র, ১৪ খৃষ্টশতাব্দীর বঙ্গবাসী বৃহস্পতিমহিষ্ঠ রায়-মুকুট, এবং তারপর ১৫ খৃষ্ট শতাব্দীর মিথিলাবাসী দ্বিতীয় শ্রীকর আচার্য্য এই গ্রন্থের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ক্ষীরস্বামীর অমরকোষোদ্যটন, সর্ববান্দের টীকা, সর্ববন্ধ, রায়মুকুটের পদচন্দ্রিকা ও শ্রীকরের ব্যাখ্যামৃত বিশেষ প্রামাণিক গ্রন্থ। হড্ডচন্দ্রের গ্রন্থ এখন দুর্লভ। এ সকল গ্রন্থকার প্রধানতঃ পাণিনীয় পণ্ডিত। শ্রীকরের পর সারস্বতসম্প্রদায়ে ভট্টোজিপুত্র ভাস্করজিদীক্ষিতের রামাশ্রমী বা ব্যাখ্যা-সুধা, জৌমরসম্প্রদায়ে নায়ারণশর্ম্মায়পঞ্চাননের অমরকোষপঞ্জিকা বা পদার্থ-কৌমুদী, কৌমারসম্প্রদায়ে বক্তব্যবৃত্তিকার রমানাথ চক্রবর্ত্তিবিজ্ঞাবাচস্পতির ত্রিকাণ্ড-বিবেক ও তৎপুত্র রাজাদিবৃত্তিকার রত্নেশ্বর চক্রবর্ত্তীর রত্নমালা, সৌপদ্বসম্প্রদায়ে মধুরেশ বিজ্ঞানঙ্করের সারসুন্দরী, মোক্ষবোধসম্প্রদায়ে রামতর্কবাগীশের নাম-লিঙ্গানুশাসন টীকা এবং তারপর ভরতমল্লিকের মুক্ষবোধিনীরচিত হয়। ভারতের পর অচ্যুতোপাধ্যায়ের ব্যাখ্যাপ্রদীপ ও রঘুনাথচক্রবর্ত্তীর ত্রিকাণ্ডচিন্তামণি প্রণীত-হইয়াছে। তবে যদি অচ্যুতোপাধ্যায় কমলাকর ভট্টাপরপর্য্যায় অদ্বৈতাচার্য্যের কনিষ্ঠপুত্র হন তাহা হইলে তিনি ভারতের পূর্ববর্ত্তী। অমরসিংহ চন্দ্রগোমীর প্রায় সামসময়িক।

(৬) জৈনেন্দ্র লিঙ্গানুশাসন। গ্রন্থ বহুদিন লুপ্ত হইয়াছে। বামনের শ্লোকে এই গ্রন্থের উল্লেখ পাওয়া যায়। সম্ভবতঃ পূজ্যপাদ দেবনন্দী ইহার প্রণেতা। তিনি চন্দ্রগোমীর কিঞ্চিৎ পরবর্ত্তী।

(৭) বররুচিকৃত লিঙ্গানুশাসন বা লিঙ্গবিশেষবিধি বা বররুচিলিঙ্গমৃত। প্রাকৃতপ্রকাশকার বররুচি অমরসিংহের সামসময়িক হইলেও তাঁহাদের মধ্যে অমরসিংহই বর্ষীয়ান ছিলেন। বররুচির এই গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছে। ইহাতে ৮০টী কারিকা দৃষ্ট হয়। কীল্‌হর্ন্‌ মহোদয় বলেন যে, বররুচি আবার লিঙ্গবৃত্তি-নামক একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন*। ইহার প্রারম্ভে লিখিত আছে—

“লিঙ্গং জিজ্ঞাসুনাচার্য্যঃ পৃষ্টঃ শিষ্যেণ কেনচিৎ।

ইদং বররুচিস্তম্যৈ প্রোবাচ হিতকাম্যয়া ॥”

ভ্রাক্ষ মহোদয়ের পুস্তকে কিন্তু এ শ্লোকটী দৃষ্ট নহে। তথায় লিখিত আছে—

‘হরতু হরন্তব হুরিতং কনকরজঃপুঞ্জপিঞ্জরে শিরসি।

ক্ষীরাহুতিরিব হতভূজি নিপততি ভাগীরথী যশু ॥’

থম শ্লোকটী বৃত্তিকারের কোনও শিষ্যকর্তৃক লিখিত হইয়াছে। কিন্তু দ্বিতীয় শ্লোকটী বৃত্তিকার স্বয়ং লিখিয়াছেন বলিয়া বিশ্বাস করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। ই গ্রন্থের অনেকাংশই সংস্কৃত সাহিত্যপরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে। (April 1934).

এই লিঙ্গানুশাসনের শ্লোকগুলি প্রাকৃতপ্রকাশকার বররুচিকৃত অথবা অনিনীত বাস্তিককার বররুচিস্মৃত তাহা লইয়া আমাদের বিশেষ সন্দেহ আছে। প্রাকৃতপ্রকাশকার বররুচি অমরসিংহের সামসময়িক হইলেও কিছু অর্বাচীন। ১২শৃষ্ঠশতাব্দীয় সর্বানন্দের মতে অমরসিংহ তদীয় নামলিঙ্গানুশাসনের জ্ঞাডি এবং বররুচির নিকট ঋণী। ব্যাডির নিকট ঋণী হওয়া বিচিত্র নহে, কিন্তু বীয়ার্নের নিকট ঋণী হওয়া অত্যন্ত অস্বাভাবিক। তবে কি সর্বানন্দ বররুচিমের দ্বারা বাস্তিককার কাব্যায়নকে লক্ষ্য করিয়াছেন? বিচিত্র নহে। কিন্তু ইহ কেহ বলিবেন—‘সর্বানন্দ ১২ খৃষ্টশতাব্দীর লোক, স্মৃতরাং প্রায় ৬০০ বৎসর পূর্বে কে প্রাচীন আর কে অর্বাচীন তাহা ঠিক করিতে না পারিয়া প্রমাদবশতঃ তিনি অমরসিংহকেই প্রাকৃতপ্রকাশকার বররুচির পরবর্তী ভাবিয়াছেন।’ ভাল, ১৭ খৃষ্টশতাব্দীয় হর্ষবর্দ্ধন* কেন অমরসিংহের নাম না করিয়া বররুচির নাম করিয়াছেন? ইহাতে মনে হয়, যেন চান্দ্রলিঙ্গানুশাসনের পর অথ গ্রন্থের প্রামাণ্যস্বীকারে তাঁহার কোনও ঐশ্বর্য ছিল না। অনুমানে বীতস্পৃহ ইয়া আমরা এখন জিজ্ঞাসা করি—মূলের প্রারম্ভে না করিয়া বৃত্তির প্রারম্ভে গ্রন্থকার ‘হরতু হরন্তব হুরিতম্’ ইত্যাদি শ্লোক দ্বারা মঙ্গলাচরণ করেন কেন? ততএব মূলশ্লোকগুলি বাস্তিককার বররুচি প্রণীত বলিয়া তখন প্রসিদ্ধ ছিল কি না এবং উহাদের উপর যে লিঙ্গবৃত্তি পাওয়া গিয়াছে তাহাই প্রাকৃতপ্রকাশকার বররুচিপ্রণীত কিনা—এ সম্বন্ধে সমস্ত চিন্তাভার প্রাচীনদের স্বন্ধে অর্পণ করিয়া আমরা এখন নিশ্চিন্ত হইলাম।

(৮) হর্ষদেবের অর্থাৎ হর্ষবর্দ্ধনের লিঙ্গানুশাসন। এই গ্রন্থে ৯৭টা কারিকা আছে (বেঙ্কট-সংস্করণ)। ইহার চারিটা প্রকরণ—দ্বীলিঙ্গপ্রকরণ, পুলিঙ্গ প্রকরণ,

* Keith's History of Sanskrit Literature, p. 434.

নপুংসকলিঙ্গ প্রকরণ, এবং মিশ্রলিঙ্গপ্রকরণ। এই গ্রন্থ ৬-৭ খৃষ্টশতাব্দীতে প্রণীত হয়। (A History of Sanskrit Literature by Keith, pp. 432-33). ইহা মুদ্রিত হইয়াছে। গ্রন্থকার মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন কি না তাহা লইয়া মতভেদ আছে। কারণ গ্রন্থকার হর্ষদেব ত্রীবর্দ্ধনের পুত্র, আর মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন ত্রীপ্রভাকরবর্দ্ধনের পুত্র। কিন্তু জার্মান পণ্ডিত ডাক্তার অটো ফ্রাঙ্ক মহোদয়াদি উভয়কে এক ব্যক্তি বলিয়া মনে করেন। তাঁহাদের মতে ‘নামৈকদেশগ্রহণে নামমাত্রগ্রহণম্’ এই আয়ামুসারে ত্রীপ্রভাকরবর্দ্ধনকে গ্রন্থকার কেবল ত্রীবর্দ্ধন লিখিয়াছেন, আর মহারাজ বলিয়া ‘হর্ষবর্দ্ধন’স্থলে ‘হর্ষদেব’নাম প্রযুক্ত হইয়াছে। বেরেডিয়েল কীথ ও ভিনটার্নিংস্ উভয়কে এক ব্যক্তি বলিয়া বিশ্বাস করেন।

হর্ষবর্দ্ধনপ্রণীত লিঙ্গানুশাসনের উপর ভট্টভারদ্বাজের পুত্র পৃথিবীশ্বর ‘সর্বলক্ষণ’নামে একখানি টীকা প্রণয়ন করেন। ইনি জয়াদিত্য বামন প্রণীত কাশিকাবৃত্তির বচনাদি উদ্ধার করিয়াছেন (বেঙ্কট-সংস্করণ—৫৬পৃ...)। সুতরাং ইহাকে ৮খৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী বলা যায় না। সম্ভবতঃ সন্ন্যাসগ্রহণের পর ইহার পিতা ভট্টদৌণ্ড্যামী এবং ইনি স্বয়ং শবরস্বামী বলিয়া প্রসিদ্ধ হন। এরূপ অনুমানের হেতু এই যে, Dr. Otto Franke মহোদয় একখানি ‘সর্বলক্ষণ’-পুথীর পুষ্পিকায় ঐ দুইটী নাম দেখিয়াছেন এবং অমরকোশের মনুগ্রন্থবর্ণিত ৯১ শ্লোকের টীকাসর্বশেষে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায় এই শবর স্বামীর নাম করিয়াছেন। সুতরাং পৃথিবীশ্বর যে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী ছিলেন তাহাতেও সন্দেহ নাই।

সর্বলক্ষণার উপোদ্ঘাতে পৃথিবীশ্বর বলিয়াছেন—

“প্রার্থিতঃ শাস্ত্রকারেণ পাদগ্রহণপূর্বকম্।

লিঙ্গানুশাসনব্যাখ্যাং কৰোতি পৃথিবীশ্বরঃ ॥”

আমরা কিন্তু বলিব—‘শ্রুতং ভবদ্ভিরধরোত্তরম্’। কারণ ৬-৭ খৃষ্টশতাব্দীর হর্ষবর্দ্ধন কিরূপে তাঁহার পায়ে ধরিবেন? আর এরূপ ঘটনা ভারতে অশ্রুতপূর্ব। কারণ ব্যাখ্যা যদি সমালোচনাত্মক গ্রন্থ না হয় তাহা হইলে মূলকার ব্যাখ্যাকারের আচার্য্যস্থানীয় হইয়া থাকেন।

(৯) বামনকৃত লিঙ্গানুশাসন। ইহাতে ৩০ টি শ্লোক ও তত্বপরি গ্রন্থকারের ব্যাখ্যা দৃষ্ট হয়। গ্রন্থে মাঘের ‘শিশুপালবধ’ হইতে একটি শ্লোক (২।৩৯) উদ্ধৃত

হইয়াছে। ইহা ব্যতীত গ্রন্থকার নবমখৃষ্টশতাব্দীয় রাষ্ট্রকূটসম্রাট জগত্ত্বঙ্গের নাম করিয়াছেন (৯ম কারিকার বৃত্তি)। জগত্ত্বঙ্গ বঙ্গাধিপতি রাজ্যপালের খণ্ডুর (Journal of the A. S. of Bengal, 1892, Pt. I, p. 80)। রাজ্যপাল ৯১৫ খৃষ্টাব্দে অভিষিক্ত হন (বৃহদ্বঙ্গ—২৬০ পৃ.)। এরূপ অবস্থায় লিঙ্গানুশাসনকার বামনকে ৮ম খৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী বলা যায় না। এদিকে ৯ম খৃষ্ট শতাব্দীর রাজশেখরের কাব্যমীমাংসায় বামনের নাম ও বাক্যাদি দৃষ্ট হইয়া থাকে। তিনি লিখিয়াছেন—“কবয়োহপি ভবন্তি ইতি বামনীয়াঃ।” (কাব্য-মীমাংসা, বরোদা-সং ১৪ পৃ.)। ৯ খৃষ্টশতাব্দীর আনন্দবর্দ্ধনও বামনকে জানিতেন। কারণ তাঁহার ধন্যালোকের—

“অক্ষুটক্ষুরিতং কাব্যতত্ত্বমেতত্ত্বোদিতম্।

অশরুবুদ্ভিব্যাক্তং রীতয়ঃ সংপ্রবর্তিতাঃ॥” (৩৫২)।

এই কারিকাটিতে বামন কটাক্ষিত হইয়াছেন। আবার অভিনবগুপ্তের লোচনানুসারে বামনের মতবাদ এবং ভামহের মতবাদ মনে রাখিয়াই আনন্দবর্দ্ধন লিখিয়াছেন—

“অমুরাগবতী সন্ধ্যা দিবসস্তংপুরঃসরঃ।

অহো দৈবগতিঃ কীদৃক্ তথাপি ন সমাগমঃ॥”

(১১১৩ কারিকার বৃত্তি)।

এই সকল কারণবশতঃ লিঙ্গানুশাসনের ভূমিকায় চিমনলাল দালাল মহোদয় বামনকে ৮-৯ খৃষ্টশতাব্দীর বলিয়াছেন।

বামনীয় লিঙ্গানুশাসনের প্রথমে লিখিত আছে—

“সিদ্ধং বিবৃদ্ধজনেষ্টং বিদিতাখিলবাঙময়ং প্রণম্যাশ্রম্।

লিঙ্গানুশাসনমহং বচম্যার্য্যাভিঃ সমাসেন॥”

জৈনমতে ‘সিদ্ধ’ শব্দদ্বারা আদিতীর্থঙ্কর সিদ্ধসর্বজ্ঞ এবং বৌদ্ধমতে সর্বার্থসিদ্ধ লক্ষিত হইয়াছেন। হিন্দুমতে বামনাচার্য্য কাত্যায়ন-শর্কবর্ষীর গ্রন্থ এই শব্দটি কেবল মঙ্গলার্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন। লিঙ্গানুশাসনের উপর গ্রন্থকারের একখানি শ্লোপজ্ঞবৃত্তি আছে। উহার প্রারম্ভে তিনি লিখিয়াছেন—

“জ্যেষ্ঠাংসং শিবমীশ্বরং প্রশমিতাশেষাশ্বদোষাশয়ং

বিশ্বক্লেশবিনাশিনং শুভনিধিং নম্রা গুরুং চ ত্রিধা।

যদ ব্যাড়াপ্রমুখৈঃ প্রপঞ্চবহুলাং লিঙ্গাশ্চ লঙ্ঘাদিতং

তৎ সংস্কৃত্য ময়া যথা নিগদিতং ব্যাখ্যায়তে জ্ঞানতাম্ ॥”

ল্লোকে জ্যেয়ঃ এবং শিবাশি শব্দের প্রয়োগহেতু গ্রন্থকারকে সনাতনধর্মাবলম্বী বলিয়াই মনে হয়।

চারিখানি গ্রন্থ বামনপ্রণীত বলিয়া শুনা যায়—কাশিকাবৃত্তি (আংশিক), লিঙ্গানুশাসন, সত্ত্বিকাব্যালঙ্কারসূত্র, এবং বিশ্রাস্তবিভাধরব্যাকরণ। প্রথম তিনখানি গ্রন্থ এখনও সুলভ। শেষোক্ত গ্রন্থখানির একটীমাত্র হস্তলিখিত পুস্তক Cambayতে সঞ্চিত আছে। বর্দ্ধমানের গণরত্নমহোদধিতে এবং হেমচন্দ্রের বৃহন্ন্যাসে উহার উল্লেখ পাওয়া যায়। এ সকল গ্রন্থের এককর্তৃৎ বা ভিন্নকর্তৃৎ লইয়া বিচার আপাততঃ অনাবশ্যক।

(১০) কাতন্ত্রবৃত্তিকার দুর্গসিংহের লিঙ্গানুশাসন। ইহাতে সম্ভবতঃ ৮৮টি কারিকা ছিল। কৌমারদের ব্যাখ্যায় ইহার উল্লেখ পাওয়া যায়, গ্রন্থ কিন্তু এখন পাওয়া যায় না। গ্রন্থকার ইহার উপর একখানি বৃত্তিও প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ৩২৫ সূত্রীয় আখ্যাতপঞ্জীতে উহার বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। তথায় লিখিত আছে—“নম্ন বিশিষ্টমপি স্বশুরঙ্ঘং ভবৎ তদপত্যোদ্ধনসম্বন্ধকৃতমেব ভবিতুমর্হতি, তচ্চ ন কেবলং পুংসি স্থিতং কিস্তুর্হি ? স্ত্রিয়ামপি। যদাহ ভগবান্ দুর্গসিংহঃ—‘এবং স্বশুর ইতি তদপত্যোদ্ধনসম্বন্ধনিবন্ধনো ব্যপদেশঃ স্বস্ত্র্যামপি স্থিত এব’তি।” শুনা যায় ইহার প্রারম্ভে লিখিত ছিল—

“স্ত্রীপুংনপুংসকৎষেন ভিন্নং যেন চরাচরম্।

লিঙ্গং জয়তি যন্নিত্যমশেষাগমকারণম্ ॥”

কাশ্মীরের গ্রন্থে দুর্গাস্বপ্রণীত লিঙ্গানুশাসনের উল্লেখ পাওয়া যায়। ‘Systems of Sanskrit Grammar’ নামক গ্রন্থে ডাক্তার ত্রীপাদকৃষ্ণ বলেন যে, ইহাতে ৮৬টি কারিকা আছে (৮৫ পৃঃ)। তিনি আরও বলিয়াছেন—“Durga Sinha is also to be distinguished from later writers such as Durga, Durgatma and Durgacharya...and one of the first two, if indeed they are two persons, wrote a Linganusasana to the Katantra.” (p. 88). ইহা পাদটীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“One of them may have been a বীরশৈ compare the verse—“স্ত্রীপুংনপুংসকৎষেন... It has a ring of that fai

about it. The other as we saw was a Bauddha.” আমাদের মতে বৃত্তিকার দুর্গসিংহই শৈব এবং তিনিই সযুক্তি লিঙ্গামুশাসন করিয়াছিলেন বলিয়া যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। পণ্ডিতপ্রবর বেঙ্কটরাম শর্মা হর্ষবর্জিনীয় লিঙ্গামুশাসনের ভূমিকায় দুর্গসিংহকে অভিনব শাকটায়নের পরবর্তী বলিয়াছেন (৩৮ পৃ.)। আমাদের মতে কিন্তু তিনি শাকটায়নের বর্ষীয়ান সামসময়িক ছিলেন। ইহার যুক্তি কাত্তরপ্রস্তাবে দর্শিত হইবে।

(১১) অভিনবশাকটায়ন-প্রণীত লিঙ্গামুশাসন। ইহাতে ৭০টা কারিকা আছে। কারিকাগুলি আর্ঘ্যাছন্দে রচিত। গ্রন্থ বেঙ্কটরামকর্তৃক মুদ্রিত হইয়াছে (মঙ্গপুর-সংস্করণ)। ইহার শেষে লিখিত আছে—

“বাগ্‌বিষয়স্ত তু মহতঃ সংক্ষেপত এষ লিঙ্গবিধিকৃতঃ।

যমোক্তমত্র সদভিস্তল্লোকত এব বিজ্ঞেয়ম্॥” (৭০ কারিকা)।

(১২) ভোজদেবের লিঙ্গামুশাসন। গ্রন্থ এখন পাওয়া যায় না। সম্ভবতঃ উহা সরস্বতীকণ্ঠভরণের একটা অংশ ছিল। কিন্তু মাত্রাজ হইতে প্রকাশিত সরস্বতীকণ্ঠভরণে আর সমস্ত থাকিলেও লিঙ্গামুশাসন নাই।

(১৩) অরুণদেবকৃত লিঙ্গামুশাসন। গ্রন্থ পাওয়া যায় না, কিন্তু সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ১১৫৯ খৃষ্টাব্দীয় টীকাসর্বস্ব অরুণদেবের নাম পাওয়া যায়। বেঙ্কটরাম ইহাকে অভিনব শাকটায়নের পরবর্তী বলিয়াছেন।

(১৪) বুদ্ধিসাগরকৃত লিঙ্গামুশাসন। সম্ভবতঃ ইহা ‘শ্রীবুদ্ধিসাগর’ নামক ব্যাকরণের অন্তর্গত ছিল। জৈনগণ বলেন—

“শ্রীবুদ্ধিসাগরস্মৃতিশচক্রে ব্যাকরণং নবম্।

সহস্রাষ্টকমানং তং শ্রীবুদ্ধিসাগরাভিধম্॥”

গ্রন্থ এখন পাওয়া যায় না। গ্রন্থকার জৈন ছিলেন।

বেঙ্কটরাম বুদ্ধিসাগরকে দুর্গসিংহের এবং ভোজের সামসময়িক বলিয়াছেন (১৪ পৃ., হর্ষলি. ভূমিকা)। কিন্তু এক ব্যক্তি ঐ দুই জনের সামসময়িক হইতে পারেন না। তবে ইহাকে ভোজের সামসময়িক বলা যায়। কারণ বুদ্ধিসাগর জিনেশ্বর স্মৃতির বন্ধু ছিলেন এবং জিনেশ্বর স্মৃতি জাবালপুরে থাকিয়া ১০২৩ খৃষ্টাব্দে ষষ্ঠকের একখানি বৃত্তি প্রণয়ন করেন। অতএব বুদ্ধিসাগরও ১০-১১ খৃষ্টশতাব্দীয় ছিলেন।

(১৫) জৈন হেমচন্দ্রের ষোপজ্জলিঙ্গামুশাসন। ইহার উপর গ্রন্থকারের

বিবরণ আছে (Codex no 4515, Vyak. Mas. of A. S. B.)। ১৬০৫ খৃষ্টাব্দে বোধপুরে সূর্যাসিংহের রাজত্বকালে শ্রীবল্লভবাচনাচার্য্য ‘দুর্গপদপ্রবোধ’ নামে ইহার আরও একখানি টীকা প্রণয়ন করেন। ইহাও এখন ছল্লভ হইয়াছে। হেমচন্দ্র ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর ছিলেন।

(১৬) জয়সিংহের লিঙ্গবর্তিক (Codex no 4630, Vyakarana Manuscripts of the Asiatic Society of Bengal)। গ্রন্থকার ১৪ খৃষ্ট শতাব্দীর পূর্ববর্তী, কারণ মিথিলায় ১৩৪৩ খৃষ্টাব্দে ঐ পুঁথির নকল করা হইয়াছিল। গ্রন্থকার গ্রন্থের মিশ্রের পুত্র। ইহা শুনিয়া মনে হয়, চণ্ডীকোত্তরের টীকাকার জয়সিংহ মিশ্রই লিঙ্গবর্তিককার। তিনি মিথিলাবাসী ছিলেন।

(১৭) রামনাথ বিজ্ঞানচম্পতির ‘লিঙ্গাদিসংগ্রহটিপ্পনী’। মহোপাধ্যায় বেঙ্কটরাম শর্মা ইহাকে লিঙ্গানুশাসন বিষয়ক একখানি স্বতন্ত্র গ্রন্থ মনে করিয়াছেন (হর্দলিঃ ভূমিকা ৩৪পৃঃ)। বস্তুতঃ কিন্তু ইহা অমরকোষস্থিত লিঙ্গাদিসংগ্রহবর্গের টীকামাত্র। শর্ম্মমহোদয় গ্রন্থ না দেখিয়া এইরূপ বলিয়াছেন। রামনাথ একজন ১৫-১৬ খৃষ্টশতাব্দীর কালাপক পণ্ডিত ছিলেন। কলাপচন্দ্র ১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীর সূর্য্যেণ বিজ্ঞানভূষণ তাঁহার বচন উদ্ধার করিয়াছেন। (কাত্ত্ব সঙ্কি ৭৫ সূত্রীয় কবিরাজ)।

এতদ্ব্যতীত লিঙ্গানুশাসনের উপর আরও অনেক গ্রন্থ দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—পদ্মনাভদত্তের লিঙ্গানুশাসন, জয়ানন্দসূরির লিঙ্গানুশাসনবৃত্তান্ত, বামসূরির পুত্র তোপুরীর লিঙ্গনির্ণয়ভূষণ, ইত্যাদি। সংস্কৃতশব্দের লিঙ্গনির্ণয় করা কঠিন। সেইজন্ত মনীষিগণ লিঙ্গের উপর নানাবিধ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। সুতরাং লিঙ্গপ্রসঙ্গে কিছু আলোচনা করিবার পর উপোদ্ঘাত শেষ করা যাইবে।

স্বর রজঃ ও তমঃ—এই তিনটি গুণের সাম্যাবস্থাকে প্রকৃতি বলে। এইজন্য সাংখ্যশাস্ত্রে সূত্রিত হইয়াছে—“স্বরজস্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ”। প্রকৃতির গুণত্রয়ে কোনও প্রকার উপমর্দ্য-উপমর্দক ভাব আসিলেই সৃষ্টিকার্য্য আরম্ভ হয়। এই দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া পৌরাণিকেরা বলেন—

“প্রকর্ষবাচকঃ প্রশ্চ কৃতিশ্চ সৃষ্টিবাচকঃ।

সৃষ্টৌ প্রকৃষ্টৌ বা বিজ্ঞা প্রকৃতিঃ সা প্রকীর্তিতা ॥”

প্রকৃতির গুণগত হইলে শকার্থেও উহার কার্য প্রকাশিত হয়। সেইজন্য অর্ধের গুণগত বৈশিষ্ট্য দেখিয়া প্রাচীনকালে পরাবরতত্ত্বজ্ঞ ঋষিগণ শব্দেও ভিন্ন ভিন্ন লিঙ্গের কল্পনা করিতেন, যেমন—ব্রহ্ম ব্রহ্মা এবং ব্রহ্মাণী। অনন্ত ব্রহ্মে কোনও গুণগত বৈশিষ্ট্য নাই—এইরূপ কল্পনাহেতু ব্রহ্মশব্দ নপুংসক লিঙ্গ হইয়াছে। কিন্তু যখন ব্রহ্মশব্দে সর্বাধিক্য কল্পিত হয় তখন উহা পুংলিঙ্গ, যেমন—ব্রহ্মা। আবার রজ আধিক্য কল্পিত হইলে উহা স্ত্রীলিঙ্গ, যেমন—ব্রহ্মাণী। আমাদের এ সকল উক্তি অপ্রস্তুত নহে, কারণ প্রাচীন ঋষিদের অভিপ্রায় বুঝিয়া বাক্য-পদীয়গ্রন্থের তৃতীয়কাণ্ডে হেলারাজ লিখিয়াছেন—“সত্ত্বরজস্তমসাং গুণানাং সতত-পরিণামিনামুপচয়াপচয়মাধ্যাত্ম্যলক্ষণা অবস্থা বিশেষা যথাযোগ্যং পুংস্ত্রীাদিলিঙ্গ-মতিষ্ঠন্তে। তদেতদ্ ভাষ্যকারাভিমতং দর্শনং সংস্ত্যানপ্রসবস্থিতয়োহপি হি তস্মৈ লিঙ্গম্। তথা চাহ—‘সংস্ত্যানপ্রসবৌ লিঙ্গম্……সর্ব্বাশ্চ পুন মূর্ত্তয় এবমাস্মিকাঃ সংস্ত্যানপ্রসবগুণাঃ’ (১২।৬৪ মহাভাষ্য) ইতি বদতা ব্রহ্মাদাবপি লিঙ্গযোগ উপ-পাদিতঃ, ত্রিলিঙ্গতা চ সমর্থিতা, নিয়মে তু কারণং বক্ষ্যতে, তত্র সংস্ত্যানং সংহননং প্রতিপত্তিরোধানমিত্যবস্থা জীহম্। প্রসবঃ প্রবৃত্তিরাবির্ভাব ইতি পুংস্তম্, ন স্ত্রীপুংসৌ নপুংসকমতিস্থিতি নপুংসকমর্থাল্লক্ষিতম্। তথা হি সংগ্রহকারঃ পঠতি—‘সংস্ত্যানং সংহননং লয়শক্তিবৃত্তিরূপাপ্রবৃত্তিপ্রতিবন্ধতিরোধাবঃ জীহম্, প্রসবো-ঃপাদভবশক্তিবৃত্তিলাভঃ প্রবৃত্তিরাবির্ভাব ইতি পুংস্তম্, সামাং স্থিতিরৌৎসুক্য-নিবৃত্তিরপার্ব্বহমজ্জাভাবনিবৃত্তিঃ কৈবল্যমিতি নপুংসকহমিতি।” (১৩ লিঙ্গ-সমুদ্দেশ)। এইরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়া বৈয়াকরণভূষণসারে কোণ্ডভট্টও বলিয়াছেন—“সত্ত্বরজস্তমোগুণানাং সাম্যাবস্থা নপুংসকহম্, আধিক্যং পুংস্তম্, অপচয়ঃ জীহম্”।

পরাবরতত্ত্ব ঋষিগণ গুণানুসারে শব্দসমূহের লিঙ্গ নির্ণয় করিলেও পরবর্ত্তি-কালের লোকপ্রয়োগে উহার অনেক বিপর্য্যয় হইয়াছিল। এইজন্য সংস্কৃত সাহিত্যে বৃদ্ধব্যবহার এবং শব্দসংস্কার ব্যতীত অনেকস্থলেই এখন তাহাদের লিঙ্গ নির্ণয় করা সম্ভবপর হয় না। এমন কি পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—“তস্মান্ন বৈয়াকরণৈঃ শব্দাং লৌকিকং লিঙ্গমাস্থাতুম্”, এবং “লিঙ্গমশিয়াং লোকাশ্রয়বাল্লিঙ্গস্যেতি” (৪।১।৩ মহাভাষ্য)। লিঙ্গনির্ণয়ের দুঃসাধ্যতাহেতু “স্ত্রিয়াম্” (৪।১।৩) এই পাণিনীয় সূত্রের ভাষ্যে ব্যাভূতির শ্লোকবার্ত্তিকস্থ প্রাচীন কারিকা উপলব্ধ্য করিয়া ব্যাভূতীয় সংগ্রহের দৃষ্টিসহকারে পতঞ্জলি যাহা যাহা বলিয়াছেন তৎসমুদয় এস্থলে

উদ্ধৃত হইল—“কা জী নাম * ? লোকত + এতে শব্দাঃ প্রসিদ্ধাঃ জী পুমান্
নপুংসকমিতি । যল্লোকে + দৃষ্টে তদবসীয়ত ইয়ং ত্রায়া পুমানিদং নপুংসকমিতি
সা জী স পুমাংস্তরপুংসকমিতি । কিং পুন লোকে দৃষ্টে তদবসীয়ত ইয়ং ত্রায়া
পুমানিদং নপুংসকমিতি ? লিজম্ । কিং পুনস্তং ?

‘স্তনকেশবতী জী স্যাল্লোমশঃ পুরুষঃ স্মৃতঃ ।

উভয়োরস্তরং যচ্চ তদভাবে নপুংসকম্’ ।

লিজাৎ জীপুংসয়ো জ্ঞানে জ্জকুংসে^৩ টাপ্ প্রসজ্যতে ।’

লিজাৎ জীপুংসয়ো জ্ঞানে সতি জ্জকুংসে টাপ্ প্রাপ্নোতি । যদ্ধি লোকে দৃষ্টে-
তদবসীয়ত ইয়ং জীত্যস্তি তদ্ জ্জকুংসে ।

নম্বং খরকুটীঃ পশু খটাবুক্কৌ ন সিধ্যতঃ ।

নাপুংসকং ভবেৎ তস্মিন্স্তদভাবে নপুংসকম্ ॥

অসত্ত্ব মুগতৃষ্ণাবদ্ গন্ধর্ক্বনগরং যথা ।^৪

আদিতিগতিবৎসন্ন বজ্রাস্তহিতবচ্চ তৎ ॥

* লৌকিকজীগ্রহণে খটাদিষব্যাপ্তিস্থা জ্জকুংসাদিষতিব্যাপ্তিরিতিদর্শনাৎ প্রশ্নঃ ।

+ উদ্যোতে নাগেশ লিখিয়াছেন—“আন্তে লোকশব্দেন ব্যবহারঃ, অন্ত্যে ব্যবহারঃ
ইতি ভেদঃ ।

লোকাতে যেন শব্দার্থো লোকন্তেন স উচ্যতে ।

ব্যবহারোহথ বা বৃদ্ধব্যবহুঁপরম্পরা ॥ ইত্যুক্তেঃ ।”

১। অত্র কালাপকাঃ পঠন্তি—‘উভয়োরস্তরে পোটা তদভাবে নপুংসকম্’ ইতি ।

উভয়ব্যঞ্জিকা পোটা অর্থাৎ জীপুংসলক্ষণা ।

২। ইদানীমেতদ্ দৃষয়িতুমাং—লিঙ্গাদিতি ।

৩। জ্জকুংসঃ জীবেষধারী নটঃ । তস্মা স্তনকেশাদিসম্বন্ধাৎ জীষে সতি টাপ্ ত্যাং ।
জ্জকুংসবিষয়ে চোক্তম্—“জীভূমিকাস্ত যঃ প্রাপ্তশ্চস্মারস্তস্ত বাচকাঃ ।

জ্জকুংসচ্চ জ্জকুংসচ্চ জ্জকুংসচ্চ জ্জকুংসকঃ ॥” ইতি ।

পণ্ডিতপ্রবর ডাক্তার বটরুক্ষ বোষ মহোদয়ের মতে ‘নারীমুগত জ্জকুংস হইতেই ইগায়ে
নাম জ্জকুংস’ হইয়াছে (পরিচয়—ষষ্ঠ বর্ষ, ১ম খণ্ড) । সুসিদ্ধাভূ ভাসার্ধক (ক্ষীরতরঙ্গিণী—
১৮৬ পৃ০), স্ততরাং ইহা ঔপচারিক অর্থ ।

৪। ভগবান্ আদিশেবের পরমার্থসারে স্মৃত হইয়াছে—

“মুগতৃষ্ণারাদকং শুভৌ রজতং ভূজমথো রজ্জ্বান্ ।

তৈমিরিকচক্রেবুগপদজ্ঞানমখিলং লগদল্লপদা ॥”

তয়োন্ত তৎকৃতং দৃষ্ট্বা যথাকালেন জ্যোতিষঃ ।

অন্যোহন্যসংশ্রয়ং হেতুং প্রত্যক্ষেন বিরূধ্যতে ।

তটে চ সৰ্বলিঙ্গানি দৃষ্ট্বা কোহধ্যবসাস্ততি ॥

তটে চ খষপি সৰ্বাণি লিঙ্গানি দৃষ্ট্বা তটঃ তটী তটমিতি কস্তদধ্যবসাতু-
মহতীয়াং স্ত্রীয়াং পুমানিদং নপুংসকমিতি । তস্মায় বৈয়াকরণৈঃ শকাং লৌকিকং
লিঙ্গমাস্বাতুম্ । অবশ্যং চ কশ্চিৎ স্বকৃতান্ত আশ্বেয়ঃ । কোহসৌ স্বকৃতান্তঃ ?

সংস্ত্যানপ্রসবৌ লিঙ্গমাশ্বেয়ৌ স্বকৃতান্ততঃ ।

সংস্ত্যানে স্ত্রীয়াতে^৫ ড্রুটী স্ত্রী সূতে: সপ্ প্রসবে পুমান্ ॥”

ইতি । নহু চ লোকেহপি স্ত্রীয়াতেরেব স্ত্রী সূতেশ্চ পুমান্ । অধিকরণ-
সাধনা লোকে স্ত্রী । স্ত্রীয়াতাস্থাং গৰ্ভ ইতি । কর্তৃসাধনশ্চ পুমান্ । সূতে
পুমানিতি । ইহ পুনরুভয়ং ভাবসাধনম্ । স্ত্রীয়াং স্ত্রী প্রবৃতিশ্চ পুমান্ । কস্ত
পুনঃ স্ত্রীয়াং স্ত্রী প্রবৃতি বা পুমান্ ? গুণানাম্ ।...সৰ্বাশ্চ পুন সূতয় এবমাস্থিকাঃ
সংস্ত্যানপ্রসবগুণাঃ শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধবত্যাঃ । যত্রাস্ত্রীয়াংসৌ গুণান্ত্রাবরত
স্ত্রীয়া: শব্দ: স্পর্শো রূপমিতি । রসগন্ধৌ ন সৰ্বত্র । প্রবৃতি: খষপি নিত্য্য । ন
ইহ কশ্চিৎ স্বস্মিন্নান্নি মুহূৰ্ত্তমপ্যবতিষ্ঠতে । বর্ধতে বা যাবদনেন বর্ধিতব্যমপায়েন
যুজ্যতে । তচ্চোভয়ং সৰ্বত্র । যদ্যভয়ং সৰ্বত্র কুতো ব্যবস্থা ? বিবক্ষাতঃ ।
সংস্ত্যানবিবক্ষায়াং স্ত্রী প্রসববিবক্ষায়াং পুমানুভয়োরবিবক্ষায়াং নপুংসকম্ ।”

কাতজ্জটুষ্টয়ের ‘স্মিয়ামাদা’ (২৫৫) সূত্রীয় বৃত্তিভাগে লিখিত আছে—

তথায় আবার স্বত হইয়াছে—“সত্যমিব অগদসত্যং মূলপ্রকৃতিরিব কৃতম্...” । স্বত্যন্তরেও
পাওয়া যায়—

“বিপ্র পৃষ্ঠাদিচিহ্নং ন বহিঃস্থং কদাচন ।

অশ্লব্রমমদাশ্চ সর্কৈরেবাহুভূয়তে ॥”

তৎকারি বলিয়াছেন—

“যথা সলিলনির্ভাসো যুগত্কাহু জায়তে ।

অদোপলঙ্ঘ্যশ্লগাদ্ বীলাহু বুদ্ধির্জলেহসতি ॥

তথৈবাপদমেত্বেত্যো হেতুভাত্তারকাदिश् ।

মুখ্যোভ্য ইব লিঙ্গেত্যো তেনা লোকে ব্যবস্থিতাঃ ॥” (প্রকীর্তকাত) ।

৫ । স্ত্রীয়াতে সংহতঃ কঠিনো ভবতীতি প্রয়োপসঙ্গমায়াং গুঢ়প্রকাশিকা ।

‘ঋপুংনপুংসকানি লোকলিঙ্গানুশাসনগম্যানি’। ইহার ব্যাখ্যায় টীকাকার হর্গ-
সিংহ লিখিয়াছেন—“কিমিদং নাম জ্ঞীতি। ঋপুংনপুংসকানি হি লিঙ্গানি
শব্দসংস্কারমাত্রোপযোগীনি লোকরূঢ়ানি ধর্মাস্তরাণীব ভেদেনোপাদীয়ন্তে।.....
যদাহ—‘স্তনকেশবতী জ্ঞী স্তান্নোমশঃ পুরুষঃ স্মৃতঃ...’ ইত্যাদি। ত এবাবশিষ্টাঃ
স্তনাদয়ো লিঙ্গানি যান্ দৃষ্ট। হস্তিচ্চাং বড়বায়াং চ জিয়ার্মিয়ং চ জ্ঞীতি বুদ্ধেঃ
সম্বয়ে ভবতি তৈরেব বা স্তনাদিভি বিশিষ্টৈরভিব্যজ্যতে যং জ্ঞীত্বাদিসামান্যং
তচ্ছা লিঙ্গম্। যদাহঃ—

‘স্তনকেশাদিসম্বন্ধো বিশিষ্টা বা স্তনাদয়ঃ।

তদুপব্যাঞ্জনা জ্ঞাতি লিঙ্গমেতন্নিরূঢ়্যতে ॥’

ত্রিষপ্যোতেষু দর্শনেষু খট্ট। মালা কুটী পাত্নীতি ‘জিয়ার্মাদা’ ঈশচ ন সিধ্যতীতি
স্তনাদিসম্বন্ধাভাবাৎ। বৃক্ষাদীনাং চ কথং পুংস্তং লোমামতাস্তাসম্ভবাৎ? তস্মাদী-
দৃক্ লক্ষণং প্রায়িকং মহাহ—‘ঋপুংনপুংসকানি লোকলিঙ্গানুশাসনগম্যানী’তি।
লোকেভ্যঃ শাস্ত্রকুদভ্যো লিঙ্গানুশাসনেভ্যশ্চ গম্যানীত্যর্থঃ।”

কাতজ্ঞপরিশিষ্টের জ্ঞীত্বপ্রকরণে জ্ঞীপতি দত্ত বলিয়াছেন—

“শব্দসংস্কারসিদ্ধার্থ্যমুপায়াঃ পরিকল্পিতাঃ।

সর্ববস্তুগতা ধর্ম্মাঃ শাস্ত্রে পুংস্তাদয়স্ত্রয়ঃ ॥

যে তু যোন্যাদিসম্বন্ধাঃ প্রাণিজাতীয়গোচরাঃ।

ন তেহভ্যুপায়াঃ সিধ্যন্তি কলত্রাদিতটাदिषু ॥

ত্রিলিঙ্গদ্বৈপি বস্তুনাং শব্দানাম্বিদুশী গতিঃ।

গৃহুস্তি যদমী লিঙ্গমেকং দ্বৈ ত্রীণি বা ন বা ॥

জ্ঞীত্বমখা কুরজ্ঞীতি লৌকিকং যং প্রতীয়তে।

তত্তদবয়িনি অব্যে শাজ্ঞীয়জ্ঞীত্বসম্ভবাৎ ॥”

এ সকল কথার সারগ্রহণপূর্বক হরিনামামৃতব্যাকরণে জিজীব গোষামী
লিখিয়াছেন—“লিঙ্গং জ্ঞীপুংনপুংসকশব্দবাচ্যম্। তচ্চ সংস্ত্যানং সংহতিরেকী-
ভাবাদপচয়ো লক্ষ্যতে। প্রসবো বিস্তারস্তস্মাদুপচয়ঃ। অয়মর্থঃ। স্তনাদিচিহ্নৈঃ
প্রসিদ্ধেযু জ্ঞীপুংনপুংসকেযু অপচয়োপচয়দ্বিসাম্যরূপো যো ধর্ম্মক্রমো দৃশ্যতে তং
ক্রমবলম্ব্য বহুলমীশ্বরপরিভাষিতো বস্তুনো ধর্ম্মবিশেষো লিঙ্গমিতি। তদ্রূপ-
গারাম্মি প্রবর্ততে। তদান্বকং যথা জ্ঞী পুমান্ নপুংসকম্—বাপী, ভড়াগঃ, কুতুম্।

ক্ৰিষ্টান্নি চ পরিভাষিতং লিঙ্গং বস্তুম্যুপচর্য্যতে—সুন্দরাঃ দারাঃ, সুন্দরী দেবতা, সুন্দরং দৈবতম্। অথ তত্র পরিমাণাস্বকং যথা—খারী, জোণঃ, আঢ়কম্। তৎপরিমিতশ্চ—খারী, জোণঃ, আঢ়কম্। উপচারণাতেদাং যথা—মঞ্চো স্থিতা জনা মণ্ডাঃ। সংখ্যাস্বকং যথা—একঃ, দ্বৌ, বহবঃ। অত্র প্রকৃত্যর্থসদৃশপ্রত্যয়ে-নানুগতে মাত্রং কেবলাপ্রয়োগিত্বাৎ। কৃষ্ণো কৃষ্ণাঃ—ইত্যাদৌ দ্বিবাচ্যার্থাধিক্যো-হপি প্রথমাস্তঃপাতাৎ। নারী, যাদবঃ, দৃষ্টকৃষ্ণঃ—ইত্যাদৌ স্ত্রীপ্রত্যয়াদিনার্থাধি-ক্যোহপি পুনর্নামস্তপ্রাপ্তেঃ।” (১ম খণ্ড, ৭৫৩—৭৫৭ পৃ॥)।

লিঙ্গের লক্ষণ লইয়া নবীন বৈয়াকরণেরা বলেন—“শব্দবিশেষবাচ্যে সতি শব্দসংস্কারানুগুণধর্ম্মবিশেষঃ স্ত্রীত্বং পুংস্বং নপুংসকত্বং বা” অর্থাৎ শব্দবিশেষের প্রতিপাদ্য শব্দসংস্কারের অন্তর্কূল অর্থানুগত ধর্ম্মবিশেষই লিঙ্গের পরিচায়ক। শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় উক্ত হইয়াছে—

“স্ত্রীলিঙ্গমপি পুংলিঙ্গং স্ত্রীবলিঙ্গমিতি ত্রিধা।

শব্দসংস্কারসিদ্ধার্থং ভাষয়া নাম ভিত্তিতে ॥” (৫৩)।

কতকগুলি শব্দ নিয়তলিঙ্গ, যেমন—কৃষ্ণঃ, স্ত্রীঃ, জ্ঞানম্। নিয়তলিঙ্গ শব্দ তিনপ্রকার—স্ত্রীলিঙ্গ, পুংলিঙ্গ, এবং অস্ত্রীপুরুষবাচক অর্থাৎ নপুংসকলিঙ্গ। কতকগুলি শব্দ আবার অনিয়তলিঙ্গ। ইহারাও তিন প্রকার হইতে পারে—পুংনপুংসক স্ত্রীনপুংসক এবং পুংস্ত্রীনপুংসক। পুংনপুংসক যেমন—শব্দ্যঃ শব্দ্যম্, পদ্যঃ পদ্যম্। স্ত্রীনপুংসক যেমন—ভাগধেয়ী ভাগধেয়ম্, ভেষজী ভেষজম্। পুংস্ত্রী-নপুংসক অর্থাৎ ত্রিলিঙ্গনিয়তশব্দ যেমন তটঃ তটী তটম্। এই তিনটি ব্যতীত আরও এক প্রকার শব্দ আছে। ইহা স্ত্রীপুংসসাধারণ বলিয়া প্রসিদ্ধ, যেমন—ইষুঃ, অশনিঃ, তিথিঃ ইত্যাদি। এ সকল শব্দ স্ত্রীলিঙ্গে এবং পুংলিঙ্গেও হইয়া থাকে। যে সকল উদাহরণ দেখান হইল তদব্যতীত অগাণ্ড শব্দ নামলিঙ্গানুশাসনে উষ্টব্য। পুংস্ত্রীনপুংসক শব্দগুলি ঐ গ্রন্থের ত্রিলিঙ্গসংগ্রহে উদাহৃত হইয়াছে।

দৃষ্টিভেদে শব্দ ছয় প্রকার—শুদ্ধ, মিশ্র, সন্ধীর্ণ, আবিষ্ট, উপসর্জন, এবং অব্যক্ত। যে শব্দ একলিঙ্গে নিয়মিত তাহা শুদ্ধ। শুদ্ধশব্দ তিন প্রকার বলিয়া লিঙ্গানুশাসনে পাণিনি তিনটি অধিকার করিয়াছেন—ত্ৰ্য্যধিকার, পুংলিঙ্গাধিকার, এবং নপুংসকাধিকার। যে শব্দ দুইলিঙ্গে নিয়মিত তাহা মিশ্র। মিশ্র শব্দের বৈবিধ্যহেতু লিঙ্গানুশাসনে পাণিনি দুইটি অধিকার করিয়াছেন—স্ত্রীপুংসাধিকার এবং পুংনপুংসকাধিকার। যে শব্দ তিন লিঙ্গে নিয়মিত তাহা

সঙ্গীর্ণ, যেমন—তট, দাড়িম, ইত্যাদি। যে শব্দ অন্য লিঙ্গের বিশেষণ হইয়াও আপন লিঙ্গ ত্যাগ করে না, তাহা আবিষ্ট, যেমন—কারণম্, প্রমাণম্, শরণম্, ইত্যাদি। যে শব্দ বিশেষ্যের লিঙ্গানুসারে সকল লিঙ্গই প্রাপ্ত হয় তাহা উপসর্জন, যেমন—সুন্দরী স্ত্রী, সুন্দরঃ পুরুষঃ, সুন্দরং বস্তু। সকল লিঙ্গেই যে শব্দের এক প্রকার রূপ হয় তাহা অব্যক্ত, যেমন—অস্মদ্, যুস্মদ্। শেষোক্ত চারিটি বিষয়মধ্যে প্রথম বিষয়ের উদাহরণ ত্রিলিঙ্গসংগ্রহে দ্রষ্টব্য। দ্বিতীয় তৃতীয় এবং চতুর্থ বিষয় ব্যাকরণের অন্তর্গত বলিয়া লিঙ্গানুশাসনে আচরিত নহে।

লিঙ্গবিষয়ক গ্রন্থসমূহে এবং ব্যাকরণশাস্ত্রে অনেক শব্দের লিঙ্গ নির্দিষ্ট হইলেও কোন শব্দের কোন লিঙ্গ হইবে তাহা কিন্তু বিবক্ষাধীন। বিবক্ষা বলিলে বুঝিতে হইবে—লোকব্যবহারানুবাদিনী বিবক্ষা, প্রয়োক্ত্রী বিবক্ষা নহে। সুতরাং শব্দের লিঙ্গনিরূপণে আমাদের স্বাতন্ত্র্য নাই। সেইজন্ত ভর্তৃহরি বলিয়াছেন—

“ভাবতত্ত্ববিদঃ শিষ্টাঃ শকার্থেণ ব্যবস্থিতাঃ ॥

যদ্ যদ্ ধর্ম্মহস্তামেতি লিঙ্গং তত্ত্বং প্রচক্ষতে ॥”

ইহার ব্যাখ্যায় নাগেশ লিখিয়াছেন—“ভাবতত্ত্ববিদো ব্রহ্মতত্ত্বশাস্ত্রকারবৃত্তঃ। শকার্থেণ ব্যবস্থিতাঃ প্রমাণত্বেনেতি শেষঃ।...যেষাং শকানাং বল্লিঙ্গমুপাদায় শিষ্টাঃ সাধুদ্বাবগমপূর্ব্বকঃ ধর্ম্মজনকত্ববুদ্ধ্যা প্রয়োগং কুর্ব্বন্তি তেষাং তদেব লিঙ্গমিতি নিয়মঃ সিদ্ধঃ।” (উদ্যোত)। এই কথা বুঝাইবার জন্তই সাংগ্রহস্থত্রিক ভাস্কর্য পুনরায় বলিলেন—

“সংস্ত্যানে স্ত্যায়তে উট্ট স্ত্রী সূতেঃ সপ্ প্রসবে পুমান্।

তস্ত্যোক্তৌ লোকতো নাম গুণো বা লুপি যুক্তবৎ ॥” (৪।১।৩)।

ইহার অভিপ্রায় এইরূপ—“পরিণামরূপস্থাপি সংস্ত্যানাদেঃ পরিণামান্তর সদ্ভাবেন সলিঙ্গতোপপন্নোতি ভাবঃ। ‘তস্ত্যোক্তা’বিত্যত্র বচিঃ প্রতিপাদ্যে ইত্যাহ লোকত ইতি।...গুণশব্দেন লিঙ্গমুচ্যতে। ‘তস্ত্যোক্তৌ লোকতো নামে’ত্যতচ্চ স্বমনীষিকয়োচ্যত ইতি ন মন্তব্যমিত্যর্থঃ।” ‘লুপি যুক্তবদ্ব্যজ্জিবচে’ (১।২।৫১) ইত্যেবমত্র গুণো ভবতি।”

লিঙ্গব্যবস্থায় পরাবরতত্ত্বজ্ঞ ঋষিরাই প্রমাণ। কেবল পতঞ্জলি কর্তৃক নৈ বাস্তবিককার এবং সংগ্রহকারাদি কর্তৃকও ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতঃ লিঙ্গবিষয়ক গ্রন্থরাশির এবং সমগ্র ব্যাকরণের উপদেশ লইয়া আশ পতঞ্জলির ভাষায় এখনও বলিতে পারি—‘লিঙ্গমনিশ্চয়ং লোকাগ্ররহস্যলিঙ্গ তন্মাত্র বৈয়াকরণৈঃ শক্যং লৌকিকং লিঙ্গমাচ্ছাতুম্’।

উদ্দেশ্য

উপোদঘাতে ব্যাকরণের প্রয়োজন সম্বন্ধ বিষয় এবং অধিকারীর কথা বলা হইয়াছে, এক্ষণে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় নানাবিধ লুপ্তালুপ্ত গ্রন্থের এবং গ্রন্থকৃদগণের কিছু কিছু পরিচয় দেওয়া আবশ্যক। কারণ উহা জানিবার ঐশ্বৰ্য্যবশতঃ অনেকেই বলিয়া থাকেন—

“কতি কবয়ঃ কতি কৃতয়ঃ কতি লুপ্তাঃ কতি চরন্তি।

কতি শিখিলা ইত্যভিযুক্তোক্তিঃ চ ন খলু নাম্মন্দধীত ॥”

শব্দব্যবস্থার জ্ঞান ব্যাকরণবিষয়ক যে সকল গ্রন্থের উৎপত্তি হইয়াছে তন্মধ্যে কতকগুলি এখন বিত্তমান থাকিলেও অনেক গ্রন্থই কালগর্ভে প্রবেশ করিয়াছে। রামায়ণে লিখিত আছে—“সোহয়ং নবব্যাকরণার্থবেত্তা”। সে সময়ে কি কি নয়টি ব্যাকরণের প্রচলন ছিল তাহা এখন জানা সম্ভবপর নহে। হয় ত ত্রেতার ব্যাকরণ ঝাপরের লোকেরাও দেখেন নাই। সেইজন্ত কৌমারগণ বলেন—“যুগে যুগে ব্যাকরণম্”। ত্রেতার কথা দূরে থাকুক, সে দিন গাণিতিক-শিরোমণি ভাস্করাচার্য্য আটখানি ব্যাকরণ * অধ্যয়ন করিয়াছিলেন বলিয়া শুনা যায়, কিন্তু তিনি কোন্ আটখানি পড়িয়াছিলেন তাহাও এখন নিশ্চয়সহকারে জানা অসম্ভব। পণ্ডিতপ্রবর বিদ্যাসুন্দরীপ্রসাদ দ্বিবেদিমহোদয় বলেন, ভাস্করা-চার্য্যের কথা শুনিয়া ১৩ খৃষ্টশতাব্দীতে বোপদেব গোস্বামী ঐ আটখানি ব্যাকরণের কৰ্ত্তা কে কে তাহা নিরূপণ করিবার জন্ত কবিকল্পদ্রুমে লিখিয়াছেন—

“ইন্দ্রশচন্দ্রঃ কাশকুংসাপিশলৌ শাকটায়নঃ।

পাণিভুমরজৈনেন্দ্রা জয়ন্ত্যষ্টাদিশাক্জিকাঃ ॥”

এ কথা ঠিক নহে, কারণ দ্বাদশখৃষ্টশতাব্দীতে ভাস্করাচার্য্যের পক্ষে কাশকুংসের

* ভাস্করাচার্য্যপ্রণীত লীলাবতীর কোনও কোন সংস্করণে একটি শ্লোক আছে—

“অষ্টৌ ব্যাকরণানি ষট্ চ ভিষজ্ঞাং ব্যাচষ্ট তাঃ সংহিতাঃ

ষট্ তর্কান্ গণিতানি পঞ্চ চতুরো বেদানধীতে অ যঃ।

রত্নানং ত্রিভুগং ত্রয়ং চ বুধে মীমাংসায়োরন্তরং

সদ্ ব্রহ্মৈকমগাধবোধমহিমা সোহন্তাঃ কবি ভাস্করঃ ॥”

বা আপিশলির গ্রন্থ দেখা সম্ভবপর নহে। বোধ হয়, বোপদেব গোস্বামী কেবল স্বেচ্ছামুসারে কতকগুলি শাব্দিকের নাম করিয়া থাকিবেন। নচেৎ কৌমারদের নিকট ঋণী হইয়াও তিনি সর্ববর্ষ্যার নাম করেন নাই কেন? ইহাতে কীল্‌হর্নের কথা মনে পড়ে। জয়াদিত্য এবং বামনাচার্য্য কাশকুৎসাদির নাম করিয়াছেন, কিন্তু চান্দ্রের নিকট ঋণী হইয়াও তাঁহার নামোল্লেখ করেন নাই। মনীষীদের মধ্যেও কৃতজ্ঞতার এইরূপ অভাব দেখিয়া কীল্‌হর্ন সাহেব আক্ষেপ-সহকারে লিখিয়াছেন—“Averse though I am to conjecture, I would venture to ask : was চান্দ্রব্যাকরণ good enough to be copied from, but too modern a work to be honourably mentioned together with the sutras of sages like কাশকুৎস and others, of which জয়াদিত্য and বামন knew very little more than we do.” (The Indian Antiquary, June 1886, pp. 183-184).

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাসে যে সকল গ্রন্থ বা গ্রন্থকারের বৃত্তান্ত উপনিবদ্ধ হইতে পারে তন্মধ্যে সম্প্রদায়প্রবর্তকদের নামাদি প্রথমে নিরূপণ করা কর্তব্য। বোপদেবের শ্লোকে সকলের নাম পাওয়া যায় না এবং ষাঁহাদের নাম পাওয়া যায় তাঁহাদের পৌর্বাপর্য্য অত্যন্ত উপেক্ষিত হইয়াছে। গার্গ্য গালব বা শাকল্যাদি মহর্ষিগণ কি আদিশাব্দিক নহেন? চন্দ্রাচার্য্য বা চন্দ্রগোমী কি কাশকুৎসাদির পূর্ববর্তী? অতএব কবিকল্পদ্রুমের শ্লোকে কিছুমাত্র ঐতিহাসিক মহত্ব উপলব্ধ নহে।

ভাস্করাচার্য্যের সময়ে গণরত্নমহোদধিকার বর্দ্ধমান উপাধ্যায় লিখিয়াছেন—

“শালাতুরীয়-শকটাজ্জ-চন্দ্রগোমি-

দিগ্‌বজ্র-ভট্ট হরি-বামন-ভোজমুখ্যাঃ।

মেধাবিনঃ প্রবরদীপককর্তৃযুগ্তাঃ

প্রাজ্ঞৈর্নিষেবিতপদধিতয়া জয়ন্তি ॥

...শালাতুরীয়ঃ পাণিনিঃ। শকটাজ্জঃ শাকটায়নঃ। দিগ্‌বজ্রো দেবনন্দী। ভট্ট হরি ঝাক্যপদীয়প্রকীরণকরোঃ কর্তা। মহাভাষ্যত্রিপাঠা ব্যাখ্যাতা চ। বামনো বিশ্রাস্তবিজ্ঞাধরব্যাকরণকর্তা। ভোজঃ সরস্বতীকণ্ঠাভরণকর্তা। মুখ্যশব্দজাদি-বচনবাৎ শিবস্বামিপতঞ্জলিকাতায়নপ্রভৃতয়ো লভ্যন্তে। দীপককর্তা ক্রীভদ্রেণ-

মূরি:। প্রবরশচাসৌ দীপককর্তা চ প্রবরদীপককর্তা। প্রাধান্যং চাস্তাধুনিক-
বৈয়াকরণপেক্ষয়া। নিষেবিতং পদবিতয়ং চরানুজ্জয়ং সুপ্তিঙলক্ষণং চ যেষাং
তে তথোক্তাঃ।” (গণরত্ন মং ২-৩ পৃ०)। এ স্থলে যে যে আচার্যের নাম গৃহীত
হইয়াছে তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ মূলগ্রন্থের ব্যাখ্যাকার বা নিবন্ধকার, সুতরাং
সকলেই সম্প্রদায়প্রবর্তক নহেন। ইহা ব্যতীত অনেক সম্প্রদায়প্রবর্তকের
নামও উপেক্ষিত হইয়াছে। যিনি কাতন্ত্রের বিস্তরবৃতি লিখিয়াছেন তিনি
সর্ববন্দ্যার নাম করেন না কেন? সুতরাং বর্দ্ধমানের উক্তিসমূহ স্থূলতঃ সত্য
হইলেও ইতিহাসের উপযোগী নহে।

ত্রীত্বনিমিষ বৈষ্ণবদের একখানি ধর্মবিষয়ক সংগ্রহগ্রন্থ। ইহার মতে
নয়টি ব্যাকরণ উল্লেখযোগ্য—

“ঐন্দ্রং চান্দ্রং কাশকৃৎসং কৌমারং শাকটায়নম্।

সারস্বতং চাপিশলং শাকল্যং পাণিনীয়কম্ ॥”

ভাল, বৌদ্ধদের চান্দ্রব্যাকরণ যদি উল্লেখযোগ্য হয় তবে ঐন্দ্রেন্দ্রব্যাকরণের বা
অভিনবশাকটায়নীয় শকাব্দশাসনের বা হৈমব্যাকরণের অপরাধ কি? সারস্বতের
নাম করা হইয়াছে, কিন্তু তৎপূর্ববর্তী ক্রমদীপ্তের সংক্ষিপ্তসার বা ভোজরাঞ্জের
সরস্বতীকণ্ঠভরণ পরিত্যক্ত হয় কেন? ইহা ব্যতীত ছন্দোঃসুত্রোদে গ্রন্থসমূহের
পৌর্বাপর্য্যও উপেক্ষিত হইয়াছে। সেইজন্ম আপিশলাদির পূর্বে সারস্বতের
উল্লেখ দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই সকল কারণবশতঃ ইতিহাসে শ্লোকটি আদৃত নহে।

মনে হয়, লুপ্তালুপ্তভেদে সমস্ত মূলব্যাকরণের দুইটি বিভাগ করাই সম্ভব।
একপ বিভাগ করিলে লুপ্ত গ্রন্থসমূহ আবার দুই ভাগে বিভক্ত হইবে—পাণিনি-
পূর্বজ (Pre-Pāṇinian) এবং পাণিনিপরজ (Post-Pāṇinian)। পাণিনি-
পূর্বজ গ্রন্থসমূহ এখন বিত্তমান না থাকিলেও তত্তৎ-প্রবক্তৃগণের মধ্যে অনেকের
নাম বা পরিচয় পাওয়া যায়, তবে পাণিনির গ্রন্থে সকলের নামাদি পাওয়া
যায় না। সম্ভবতঃ পাণিনি যে সকল গ্রন্থ বা সম্প্রদায় স্বচক্ষে দেখিয়াছিলেন
তদ্রূপেই কতকগুলির নাম করিয়াছেন। কারণ যে সকল সুপ্রাচীন গ্রন্থ বা
সম্প্রদায় পরবর্তী গ্রন্থে বা সম্প্রদায়ে প্রবেশপূর্বক আপন স্বাতন্ত্র্য বিসর্জন
দিয়াছিল তাহাদের উল্লেখ করিবার কোনও প্রয়োজন হয় নাই। ইহা ব্যতীত
'যথোক্তরং মুনীনাং প্রামাণ্যম্' বা 'কলৌ পারাশরী স্মৃতিঃ' এই জাতীয় নিয়মবশতঃ

স্থানানিধন-শ্রায়ে স্বাভিমত দৃঢ় করিবার জন্য চরমসিদ্ধান্তই অধিকতর আদরণীয় হইয়া থাকে।

পাণিনি মুনি দশজন বৈয়াকরণ-সম্প্রদায়-প্রবর্তক পূর্বাচার্য্যের নাম করিয়াছেন—আপিশলি (৬।১।১২), কাশ্যপ (১।২।২৫, ৮।৪।৬৭), গার্গ্য (৭।৩।২২, ৮।৩।২০, ৮।৪।৬৭), চাক্রবর্ত্ত্য (৬।১।১৩০), গালব (৬।৩।৬১, ৭।৩।২২, ৮।৪।৬৭), শাকল্য (১।১।১৬, ৬।১।১২৭, ৮।৩।১৯), শাকটায়ন (৮।৩।১৮, ৮।৪।৫০), সেনক (৫।৪।১১২), ক্ষেটায়ন (৬।১।১২৩), এবং ভারদ্বাজ (৭।২।৬৩)। এতদ্ব্যতীত তাঁহার পূর্বের আরও অনেক সম্প্রদায়প্রবর্তক বৈয়াকরণের এবং শাক্তি আচার্য্যের নাম পাওয়া যায়, যেমন—মাহেশপ্রবক্তা মহেশ, ঐন্দ্র-প্রবক্তা ইন্দ্র, ঐন্দ্রপ্রচারক ভারদ্বাজ, জৈমিনিস্মৃত ভাণ্ডরি মুনি, বাদরায়ণস্মৃত ব্রহ্মর্ষি কাশ্যকৃৎ, শৌনকশিষ্য মহর্ষি ব্যাড়ি, কালিদাসনিচুলাদিকথিত মহর্ষি সূর্য্য, ইত্যাদি। পাণিনির পূর্ববর্ত্তী মহাপুরুষদের স্থিতিকালাদিনিরূপণের চেষ্টা করিলেই কুমারিলের কথা মনে পড়ে—

“মহতাহপি প্রযত্নেন তমিশ্রায়াং পরামৃশন্।

কৃষ্ণশুক্লবিবেকং হি ন কশ্চিদধিগচ্ছতি ॥”

তথাপি কিছু বলা ব্যতীত ঐতিহাসিকের নিস্তার নাই।

এখন পাণিনির স্থিতিকাল একপ্রকার সুস্থির হইয়াছে। তিনি যে ৭ হইতে ১০ খৃষ্টপূর্ব্বশতাব্দীর মধ্যে বিद्यমান ছিলেন তাহা লইয়া ডাক্তার ত্রীপাদকৃষ্ণ বেলভল্কর, পণ্ডিত কাশীনাথ বিশ্বনাথ পাঠক, পণ্ডিতপ্রবর রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর, লোকমাণ্য বালগঙ্গাধর তিলকের সুযোগ্য শিষ্য পণ্ডিতপ্রবর বিশ্বনাথ কাশীনাথ রাজবাড়ে, পণ্ডিতপ্রবর সি. ভি. বৈজ্ঞ, এবং প্রাচ্যপ্রতীচ্যবিদ্যার্ণব গোল্ডষ্টুকার্ প্রভৃতি প্রাক্তিকদের মধ্যে আর কোনও মতভেদ নাই। কিন্তু তাঁহার পূর্বাচার্য্যদের সময় এখনও নিশ্চয়সহকারে নিরূপিত হয় নাই। তবে সম্প্রতি সীতানাথ প্রধানদি প্রাক্তিকপণ্ডিতগণ প্রাচীন রাজাদের ও ঋষিদের সময় দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। সেইজন্ম আপাততঃ মহাভারতপুরাণাদির মতে এবং প্রাক্তিকদের সম্মতিক্রমে মহারাজ জয়ৎসেন হইতে মহারাজ বৈহীনরি (ভাষ্য ৭।৩।১) দণ্ডপাণি পর্য্যন্ত চল্লিশপুরুষের একটা বংশাবলী প্রস্তুত করিয়া পাণিনির পূর্ববর্ত্তী মুনিদের মধ্যে কে কোন্ রাজার সমকালীন ছিলেন তাহা বধাসম্ভব

দর্শিত হইতেছে। মহারাজ কুরু (পং ৪।১।১১৪) জয়ৎসেনের অত্যন্তবৃদ্ধ-প্রপিতামহ। আর জয়ৎসেন হইতে অর্জুনপুত্র পরীক্ষিত অধস্তন চতুর্দশপুরুষ। শতাব্দীর দ্বারা ইহাদের সময় দেখাইবার জ্ঞান আমরা কোনও চেষ্টা করি নাই। কিন্তু তাহা কি ক্ষতিজনক? বিশেষ নহে। কারণ আমাদের জ্ঞান আপেক্ষিক বলিয়াই শতাব্দীর প্রয়োজন হয় এবং এ স্থলে আপেক্ষিক জ্ঞান উৎপাদন করিবার জ্ঞান বংশাবলীই ত শতাব্দীর অভাব অনেকটা পূরণ করিতে পারে। কেহ কেহ শতাব্দীর দ্বারা প্রাচীন রাজাদের বা ঋষিদের সময় বলেন সত্য, আমরা কিন্তু তাহাতে আস্থাহীন। কারণ সে সময়ের লোকেরা এবং বিশেষতঃ ঋষিরা অত্যন্ত দীর্ঘজীবী ছিলেন। এখনকার দিনেও শুনা যায়, দন্তকচন্দ্রিকা কুং কুবেরোপাধ্যায়ের সুযোগ্য প্রাতঃস্মরণীয় পুত্র কমলাকর চক্রবর্ত্তিভট্টাচার্য্য অর্থাৎ সাধকশ্রেষ্ঠ ঋষেত প্রভু ১৪৩৪ খৃষ্টাব্দে জন্মিয়া ১৫৮৪ খৃষ্টাব্দে দেহমুক্ত হন (অদ্বৈতপ্রকাশ এবং রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়কৃত ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’—দ্বিতীয় খণ্ড, ৩০২পৃষ্ঠা)। অনেকের মতে পালধিকুলতিলক গৃহস্থপণ্ডিত জগন্নাথ তর্কপঞ্চানন মহোদয় ১১৩ বৎসর বাঁচিয়াছিলেন। আমরাও দেখিয়াছি, কোনও প্রথিতনামা ইংরাজ ব্যারিষ্টার ৬০ বৎসর বয়সে প্রথমবিবাহ দ্বারা বংশরক্ষাপূর্ব্বক ১১০ বৎসর বয়সে মহামুখে পতিত হন। সুতরাং সাধারণ ধারণামুসারে অত্যন্ত প্রাচীন জীবনকাল অনুমান করা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। প্রাত্নিকপ্রবর সীতানাথপ্রধান মহোদয়ও এ কথা স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার Chronology of Ancient India নামক গ্রন্থের ১৬০ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে—“যাজ্ঞবল্ক্য বাজসনৈয়, the disciple of উদ্দালক আরুণি, thus naturally belongs to the 15th step below বিভাগ in order of discipleship. The table indicates that Tura Kabaseya lived to a great age. But there is no reason to be surprised at this, as we have numerous evidences to show that Risis in those times had very long lives. Thus বেদব্যাস attended Janamejaya's court.” যাহাই হউক, এক্ষণে প্রাপ্তবয়স্ক বংশাবলী এবং তদনুপাতে ঋষিদের নামাদি স্খাঙ্কানে উপনিবদ্ধ হইল।

কুরুবংশীয় রাজাদের এবং তাৎকালিক ঋষিদের নামাদি ।

- | | |
|--|---|
| <p>(১) মহারাজ জয়ৎসেন
(কুরু হইতে ৭ম পুরুষ) ।</p> | <p>মহর্ষি—গৃৎসমদ ভার্গব, গৃৎসমদ ভারদ্বাজ ।</p> |
| <p>(২) মহারাজ অপরাচীন ।</p> | <p>মহর্ষি—ক্রোধীকি ভাণ্ডুরি, মক্ষরী কশ্মদ,</p> |
| <p>(৩) মহারাজ মহাভোম ।</p> | <p>ব্রহ্মবিং কাশকৃৎস্ন এবং তংপুত্র</p> |
| <p>(৪) মহারাজ অযুতাত্মারী ।</p> | <p>মীমাংসক কাশকৃৎস্নি, সেনক ।</p> |
| <p>(৫) মহারাজ অক্রোধন ।</p> | <p>মহর্ষি—অগ্নিভূ কাশপ (৪৩১০৩) ।</p> |
| <p>(৬) মহারাজ দেবাত্তিথি ।</p> | <p>মহর্ষি—উদালক, কৌশিক (পাঃ ৪৩৩১০৩) ।</p> |
| <p>(৭) মহারাজ ভীমসেন ।</p> | <p>মহর্ষি—কাশপ নৈঋবি ।</p> |
| <p>(৮) মহারাজ দিলীপ প্রতিমুহুরী ।</p> | <p>মহর্ষি—শিল্লিকাশপ ।</p> |
| <p>(৯) মহারাজ প্রভীপ ।</p> | <p>মহর্ষি—হারীতকাশপ, পুঙ্করসাদি অর্থাৎ
পৌঙ্করসাদি ।</p> |
| <p>(১০) মহারাজ শাস্তুমু ।</p> | <p>মহর্ষি—পরশর (২য়), অসিত বার্ষগণা,
জাতুকর্ণ্য (১ম), গৌতম ।</p> |
| <p>(১১) মহারাজ বিচিত্রবীর্ঘ্য ।</p> | <p>মহর্ষি—বেদব্যাস (প্রথম পারাশর্য্য) ।</p> |
| <p>(১২) মহারাজ পাণ্ডু ।</p> | <p>মহর্ষি—ব্যাসশিষ্য জৈমিনি ও ইন্দ্রপ্রমতি,</p> |
| <p>(১৩) ম• যুধিষ্ঠিরের ভ্রাতা অর্জুন }</p> | <p>ব্যাভ্রপাদ (১ম), ঔদব্রজি, বৈয়াসকি,</p> |
| <p>(১৪) অভিমহু্য ।</p> | <p>শুনক, ভার্গব, বাঙ্কল, ফোটায়ন,
চাক্রবর্ত্তন, বৈশম্পায়ন, বৈশম্পায়নের
ভগিনীপতি ব্রহ্মরাত (যাজ্ঞবল্ক্যের
পিতা), হিরণ্যাত (দ্বিতীয়
যাজ্ঞবল্ক্যের পিতা), ইন্দ্রোত দৈবাপ
শৌনক ভার্গব (প্রথম ব্যাভ্রি
গুরু), অশ্বপতি কেকয় (পাঃ
৭৩২) পালকাপ্য, উদালব
আরুণি, উপমহু্য, সূর্য্য, পিঙ্গলাদ
সত্যজি, আপিশলি, ইত্যাদি ।</p> |

(১৫) মহারাজ পরীক্ষিত ।

(১৬) মহারাজ জনমেজয় ।

(১৭) মহারাজ শতানীক (প্রথম) ।

মহর্ষি—শাকল্য-শাকপুশি-বাস্কলি-ভার-
দ্বাজাদি সত্যক্রীশিষ্য, সুমন্ত,
মাণ্ডুকেয়, প্রথম ব্যাডি, ঐন্দ্রোত
দৈবাপ শৌনক কুলপতি, শিশির,
ঔদ্দালকি বা খেতকেতু, উদ্দালক-
জামাতা কহোলকৌষীতকি, সত্য-
কাম জাবাল, প্রাচীনশাল, ব্রহ্মরাত-
পুত্র যাজ্ঞবল্ক্য, হিরণ্যভপুত্র যাজ্ঞ-
বল্ক্য, ভাগবিত্তি, লৌগাক্ষি, কুথুমি,
লাঙ্গলী, আশুরি, বৃড়িল, স্নানগা-
চার্য ইত্যাদি ।

(১৮) মহারাজ অশ্বমেধদত্ত ।

মহর্ষি—গালব-মুদ্গল-বাৎস্যশালীয়া-শৈশি-
রীয়াদি শাকল্যশিষ্য, বাস্কলি-
ভারদ্বাজশিষ্য গার্গ্য, কুলপতি
শৌনকশিষ্য কোশল্য আশ্বলায়ন,
শকটি, শাকটি, শিশিরশিষ্য শাক-
টায়ন, কহোলপুত্র অষ্টাবক্র,
সুকেশা ভারদ্বাজ, খেতকেতুপুত্র
ঔদ্দালকায়ন (২।৪।৬৬ ভাষ্য),
পারাশর্য্য কৌথুম, কাতীয়সূত্রকুং
কাত্যায়ন, বাজপ্যায়ন ইত্যাদি ।

(১৯) মহারাজ অধিসীমকৃষ্ণ ।

(২০) মহারাজ নির্বক্তৃ ।

(২১) মহারাজ উষ্ণ ।

(২২) মহারাজ চিত্ররথ ।

(২৩) মহারাজ শুচিরথ ।

(২৪) মহারাজ বৃষ্ণিমান্ ।

(২৫) মহারাজ সুষেণ ।

(২৬) মহারাজ সুতীর্থ ।

মহর্ষি—যাস্ক ।

তীর্থঙ্কর—পার্শ্বনাথ ।

মহর্ষি—পাণিনি, দাক্ষায়ণ ব্যাডি ।

- (২৭) মহারাজ নৃচক্ষু । মহর্ষি—ব্যাভ্রভূতি কোৎস ত্রিনয়ন
প্রভৃতি পাণিনিশিষ্য ।
- (২৮) মহারাজ সুখীবল ।
- (২৯) মহারাজ পরিপ্লব ।
- (৩০) মহারাজ সুনয় ।
- (৩১) মহারাজ মেধাবী ।
- (৩২) মহারাজ নৃপঞ্জয় ।
- (৩৩) মহারাজ মূহু ।
- (৩৪) মহারাজ তিগ্ন ।
- (৩৫) মহারাজ বৃহদ্রথ ।
- (৩৬) মহারাজ সহস্রাঙ্গীক ।
- (৩৭) মহারাজ শতানীক (দ্বিতীয়) ।
- মহর্ষি—বাড়ব, সৌর্য ভগবান্ বা
সৌর্যভাগবত, কুণি ইত্যাদি ।
- এইরূপ সময়ে অর্থাৎ ৫৯৭ খৃষ্ট-
পূর্বাব্দে মহাবীর বর্জমানের ও তৎ-
শিষ্য ইন্দ্রভূতির এবং ৫৬৪ খৃষ্টপূর্বাব্দে
গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাব ।
- (৩৮) মহারাজ উদয়ন । তৎকালে অগ্নি রাজা অজাতশত্রু, প্রাসেনজিৎ, উদয় ।
এইরূপ সময়ে অর্থাৎ ৫২৭ হইতে ৫১৫ খৃষ্ট
পূর্বাব্দমধ্যে মহাবীরের নির্বাণ এবং
৪৮৭ খৃষ্টপূর্বাব্দে বুদ্ধের নির্বাণ ।
- (৩৯) মহারাজ বহীনর বা বিহীনর
(ভাগবত ৯২২।৪২ এবং ভাষ্য
৭।৩।১) অর্থাৎ নুরবাহনবোধি । অগ্নিরাজা—দর্শক, উদায়ী ।
- (৪০) মহারাজ বৈহীনরি (ভাষ্য ৭।৩।১)
বা দণ্ডপাণি ।
- অগ্নি রাজা—কুশুম্বপুরে নন্দিবর্দ্ধন,
পিঞ্জয়ুধ এবং মহাপদ্ম । এইরূপ সময়ে
বর্ধ, উপবর্ধ, কাত্যায়ন, বাৎস্তায়ন বা
চাণক্য, যশোভজ্জ, ধোভূতি এবং
দ্বিতীয় ব্যাভ্রপাৎ বিচ্যমান ছিলেন ।
- মহারাজ নিরামিত্র ।
- মহারাজ ক্ষেমক ।
- ইত্যাদি ।
- এইরূপ সময়ে কুণরবাড়ব, পতঞ্জলি,
জৈন ভূতিবলি, আর্য্য বজ্রস্বামী
(জৈন) ইত্যাদি ।

অতএব কতকটা ইতিহাসপুরাণানুসারে, কতকটা প্রাসঙ্গিকমতানুসারে
এবং কতকটা ব্যক্তিগত ধারণানুসারে পাণিনির পূর্ববর্তী সম্প্রদায়-প্রবর্তক
জগদগুরু ব্যাকরণবিশ্বম আচার্য্যশিরোমণিদের শাস্ত্রাদিসম্বন্ধে আমরা বলিব—

শকাবুধিঃ প্রমথৈব্য শঙ্করেণ যদুচ্ছৃ তম্ ।
মাহেশং তদ্ বিজ্ঞানীয়াং কুৎসং ব্যাকরণামৃতম্ ॥
ব্রহ্মণা তু ততঃ পশ্চাৎ সৰ্বং বিজ্ঞায় যোগতঃ ।
দেবানাং গুরবে কিঞ্চিং প্রভাষিতমিতি স্থিতিঃ ॥
দিব্যং বর্ষসহস্রং হি সুনাসীরায় ধীমতে ।
শকপারায়ণং সম্যক্ প্রোবাচাথ বৃহস্পতিঃ ॥
সুরাণামনুরোধেন ততঃ ঐন্দ্রং স্মৃতং পুরা ।
ইন্দ্রেণ বায়ুনা সার্কং প্রাপ্য সোমং যথাস্থম্ ॥
ভরদ্বাজো মুনিশ্চেষ্ট ঐন্দ্রং শ্রুত্বা পুনন্দরাত্ ।
প্রোবাচ শাকিকং তস্মৈ মুনিভ্যস্তদনন্তরম্ ॥
উজ্জহার ততঃ শকাঃ ছাত্ত্বতো ভাগুরি মূনিঃ ।
ব্যাক্তার তদা সৰ্বং কৰ্ম্মদশচ মহাকবিঃ ॥
কাশকুৎসেন যং প্রোক্তং তং কাশকুৎসকং শুভম্ ।
সেনকেনাথ বৈ গ্রন্থঃ প্রণীতস্তদনন্তরম্ ॥
শিষ্ঠাণাং হিতকামেন কাশ্যপেনাথ কাশ্যপি ।
ফোটায়নেন যোগান্ত্ তথা ফোটায়নং মতম্ ॥
অথো ব্যাকরণং জাতং যচ্চাক্রবৰ্ম্মণা হৃতম্ ।
আপিশলং ততো জ্ঞেয়ং যৎ পুরাপিশলিস্মৃতম্ ॥
মুনিনা ব্যাভিনা প্রন্থঃ প্রণীতস্তদনন্তরম্ ।
শাকল্যেন ততো গীতং শাকল্যং দেবরঞ্জনম্ ॥
উপজীব্য ততঃ সৰ্বং ভরদ্বাজপ্রপকিতম্ ।
প্রোবাচ বাঙ্কলিঃ শাস্ত্রং সুধীশাসনবৎ পরম্ ॥
দেবমিত্রস্ত শিষ্যেণ গালবেন মহামনা ।
শকাবুশিষ্ঠিরৈবৈকা ব্যাকৃতেতি পুরাবিদঃ ॥
তদা শকটিনা সার্কং স্মৃতং শাকটিনা শুভম্ ।
শাকটায়নপাদৈশ্চ শাস্ত্রং বৈ শাকটায়নম্ ॥

গার্যেণ মুনিবর্যেণ স্মৃতং ব্যাকরণং স্বকম্ ।

অষ্টৈশ্চ শব্দশাস্ত্রাণি কৃতানীত্যমুমীয়তে ॥

নামাদিদর্শনাং তেষাং ভাষ্যাদিষু পুনঃ পুনঃ ।

নাধুনৈতানি শাস্ত্রাণি বিলোক্যন্তে মহীতলে ॥

পাণিনির পূর্ববর্তী বলিয়া ষাঁহাদের নাম শ্লোকে উপনিবদ্ধ হইয়াছে তদ্ব্যতীত আরও অনেক নাম পাওয়া যায়, যেমন—প্রথম জাতুকর্ণা, প্রথম ব্যাঙ্গপাদ, ওদব্রজি, স্ননাগ, পৌকরসাদি, বাজপায়ন ইত্যাদি ।

জাতুকর্ণা ব্যাসদেবের পূর্ববর্তী । ব্রহ্মাণ্ড পুরাণস্থিত অমুষঙ্গপাদের ২৩ অধ্যায়ে স্মৃত হইয়াছে—

“সপ্তবিংশতিতমে প্রাপ্তে পরিবর্তে ক্রমাগতে ।

জাতুকর্ণ্যো যদা ব্যাসো ভবিষ্যতি তপোধনঃ ॥”

হেমাঙ্গির দানখণ্ডে উদ্ধৃত হইয়াছে—

“ব্যাঙ্গঃ কাত্যায়নশ্চৈব জাতুকর্ণ্যঃ কপিঞ্জলঃ ।

উপস্মৃতয় ইত্যেতাঃ প্রবদন্তি মনীষিণঃ ॥”

ইহার পিতা জাতুকর্ণও একজন উপস্মৃতিকার । শুক্লযজুঃপ্রাতিশাখ্য হইতে জানা যায় যে, বৈদিক ব্যাকরণে জাতুকর্ণ্য একজন প্রমাণপুরুষ ছিলেন (৫১২) ।

প্রথম ব্যাঙ্গপাদ বশিষ্ঠের গোত্রাপত্য এবং নিজেও গোত্রপ্রবর্তক বলিয়া প্রসিদ্ধ । ইনি ঋগ্বেদের একজন মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষি (৯১৭) । পাণিনিশিষ্য ব্যাঙ্গভূতির কথা হইতে ইহার ব্যাকরণসম্বন্ধীয় কোনও গ্রন্থ অমুমিত হইয়া থাকে । কাত্যব্রজ পঞ্জীকার ত্রিলোচন লিখিয়াছেন—“তথা চ ব্যাঙ্গভূতিঃ—‘সম্বোধনে তৃশনসম্বন্ধিঃ সাস্তং তথা নাস্তমথাপ্যদন্তমিতি’” (চতুষ্ঠয় ১০০) । সম্পূর্ণ শ্লোকটী কাশিকায় উদ্ধৃত হইয়াছে—

“সম্বোধনে তৃশনসম্বন্ধিঃ সাস্তং তথা নাস্তমথাপ্যদন্তম্ ।

মাধ্যন্দিনির্বষ্টি গুণং দ্বিগন্তে নপুংসকে ব্যাঙ্গপদাং বরিষ্ঠঃ ॥”

(৭১১৯৪) । সুপ্রাচীনকরন্দকার (সুবস্তু ২৪) এবং ভাষাবৃত্তির টিপ্পনকার (৪৬৭ পৃ০) ইহাকে ব্যাঙ্গভূতির শ্লোক বলিয়াছেন । মাধবীয়াশাত্তবৃত্তিতে ইহা শ্লোকবার্ত্তিকের শ্লোক (২৬৮ পৃ০) বলিয়া উপস্থাপিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু শ্লোক-বার্ত্তিকের প্রণেতাই যে স্বয়ং ব্যাঙ্গভূতি তাহা ভর্তৃহরির মহাভাষ্যদীপিকা হইতেই উপপন্ন হইয়া থাকে (কীলহর্ষ ২য় খণ্ড—২১ পৃষ্ঠা এবং The Indian Antiquary

1886, vol. 15, p. 229 etc.)। জিনেল্ডবুর্ডি ঐ শ্লোকটিকে আগমবচন বলিয়াছেন। সম্ভবতঃ মন্ত্রত্ৰষ্টা ঋষির উক্তি হওয়ায় তিনি ঐরূপ বলিয়াছেন। কেবল ইহাও নহে, মন্ত্রত্ৰষ্টা এবং গোত্রপ্রবর্তক বলিয়া ব্যাঙ্গভূতিও ব্যাঙ্গপাদকে ‘ব্যাঙ্গপদাং বরিষ্ঠঃ’ বলিয়াছেন। এই সকল কারণবশতঃ এ ব্যাঙ্গপাদকে আমরা পাণিনির পূর্ববর্তী প্রথম ব্যাঙ্গপাদ বলিয়া মনে করি, সুতরাং তিনি কাত্যায়নের পরবর্তী এবং পতঞ্জলির পূর্ববর্তী বৈয়াসপন্থ বার্তিককার নহেন।

উদত্তজের পুত্র ঔদত্তজি একজন শাস্ত্রিক আচার্য্য। প্রাতিশাখ্যাদি হইতে জানা যায় যে, তিনিও প্রাচীন ব্যাকরণের একজন প্রবক্তা ছিলেন। অধ্যাপক সূর্য্যাকান্তশাস্ত্রিমহোদয়ের মতে ঔদত্তজি শাকটায়নের পূর্ববর্তী। বংশব্রাহ্মণে তাঁহার নাম পাওয়া যায়।

সূনাগ সম্ভবতঃ পাণিনি এবং জনমেজয়ের মধ্যবর্তিকালে বিদ্যমান ছিলেন। ইনি বৈয়াকরণদের মধ্যে একজন সম্প্রদায়প্রবর্তক আচার্য্য। গ্রন্থ না থাকিলেও ইহার সম্প্রদায় সম্ভবতঃ পতঞ্জলির পরেও বিদ্যমান ছিলেন। ভাষ্যে সাতবার সৌনাগ সম্প্রদায়ের উল্লেখ পাওয়া যায় (কীল্‌হর্ণ সংস্করণ—১ম খণ্ড ১৪৬ পৃ., ২য় খণ্ড ১০৫, ২২৮, ২৩৮ এবং ৩২৫ পৃ., ৩য় খণ্ড ৭৬ এবং ১৫৯ পৃ.)। স্বাভিমত দৃঢ় করিবার জন্ত পতঞ্জলি ইহাদের বচন উদ্ধার করিয়াছেন। কাত্যায়নের অনেক বার্তিক লইয়া ইহারা সমালোচনা করিয়াছিলেন। কেবল বৈয়াকরণিক নহে, পারায়ণিক বলিয়াও ইহারা প্রসিদ্ধ। কাশিকায় উক্ত হইয়াছে—“সৌনাগাঃ কৰ্ম্মণি নিষ্ঠায়াং শকৈরিটমিচ্ছন্তি বিকল্পেন” (৭।২।১৭)। ধাতুসম্বন্ধে ক্ষীরস্বামী ইহাদের যে মতবাদ উদ্ধার করিয়াছেন তাহা উপোদ্‌ঘাতের ৪০৪ পৃষ্ঠায় দৃষ্ট হইবে। ‘সৌনাগ’শব্দের ব্যাখ্যায় পদমঞ্জরীকার হরদত্তমিশ্র লিখিয়াছেন—“সৌনাগাঃ সূনাগস্তাচার্য্যস্য শিষ্যাঃ”। জনমেজয়ের সহিত সন্ধি স্থাপনের পর নাগজাতির বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল। সম্ভবতঃ ইহাদের মধ্যে কোনও পুরুষ বিদ্যাভিলাষেতু সূনাগাচার্য্য বলিয়া প্রসিদ্ধ হন।

অনেকে পৌকরসাদির একখানি ব্যাকরণ ছিল বলিয়া অনুমান করেন। ত্রিমূনিকল্পতরুকার বেঙ্কটচল লিখিয়াছেন—“কাত্যায়নেন পৌকরসাদেবিরিত্যুক্তে: পৌকরসাদিব্যাকরণম্।” কেহ কেহ বলেন, পাণিনি-কাত্যায়নের মধ্যবর্তীকালে এই ব্যাকরণের আবির্ভাব হয়। অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“ঙ্ণো: কুটুঙ্ শরি” (৮।৩।২৮)। “নাদিষ্ঠাক্রোশে পুত্রস্ত” (৮।৪।৪৮) সূত্রের উপর

কাভ্যায়ন বান্তিক করিয়াছেন—“চয়ো দ্বিতীয়াঃ শরি পৌঙ্করসাদেঃ”। এই দেখিয়া তাঁহার্য বলেন—পৌঙ্করসাদি পাণিনির পূর্ববর্তী হইলে অষ্টাধ্যায়ী “ঙণোঃ...” সূত্রটী বৈকল্পিক হইত এবং পৌঙ্করসাদি যখন পাণিনীয় প্রত্যাহার জানিতেন তখন তিনি পাণিনির পরবর্তী ছিলেন।

এ কথা ঠিক নহে। আপিশলির ‘স ভূবি’ দেখিয়াও তাহার প্রত্যাখ্যানপূর্বক খাতুপাঠে পাণিনি ‘অস্ভূবি’ লিখিয়াছেন। শাকল্যাদির ‘শতাচ্চ ঠগ্ণতাবগ্ণে’ সূত্র দেখিয়াও তিনি ‘শতাচ্চ ঠগ্ণতাবগ্ণতে’ সূত্রের বিকল্প বিধান করেন নাই। চাক্রবৰ্ম্মণের ব্যাকরণে দ্বয়শব্দের সর্বনামতা দেখিয়াও তিনি উহার প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। গালবাদের “ইকাং যন্ভিৰ্যাবধানম্” এই সূত্র দেখিয়াও তিনি ভাষায় উহা গ্রহণ করেন নাই। অতএব পৌঙ্করসাদির মতবাদ দেখিলেই তিনি যে “ঙণোঃ...” সূত্রটীর বিকল্পবিধান করিতেন—ইহা বলা যায় না। আর প্রত্যাহারসংজ্ঞাগুলি পাণিনিকর্তৃক অভ্যুপগত বলিয়াই পাণিনীয় বলা হয় উহার্য পাণিনিপ্রণীত নহে। পাণিনির পূর্বে শাকটায়নাদির ব্যাকরণে যথ প্রত্যাহারসূত্রের ব্যবহার ছিল তখন প্রত্যাহারসংজ্ঞা পাণিনিপ্রণীত কিরূপে হইতে পারে? ইহা ব্যতীত আপস্তম্বধর্ম্মসূত্রে সূত্রিত হইয়াছে—“যথা কথা। পরপরিগ্রহমভিমগ্নতে স্তেনো হ ভবতীতি কোংসহারীতৌ তথা কাথপুঙ্করসাদী” (১২৮১) এবং “শুদ্ধা ভিক্ষা ভোক্তব্যৈক* কুণিকৌ কাথকুংসৌ তথা পুঙ্করসাদিঃ।” শেষোক্ত সূত্রের উজ্জলানামী টীকায় পদমঞ্জরীকার হরদত্ত মিশ্র বলিয়াছেন—“পুঙ্করসাদিঃ পৌঙ্করসাদিঃ। আদিবুদ্ধ্যভাবশ্চান্দসঃ।” শব্দটীর ব্যুৎপত্তি হইতেছে—পুঙ্করে সীদতি যঃ স পুঙ্করসং তস্তাপত্যং পৌঙ্করসাদিঃ। গণরত্নমহোদধিতে বৰ্দ্ধমান উপাধ্যায় বলিয়াছেন—“পুঙ্করসদোহপত্যং পৌঙ্করসাদিঃ পিতা, পৌঙ্করসাদায়নঃ পুত্রঃ” (৩১৭২, ২০৭পৃঃ)। অষ্টাধ্যায়ীর “ন তৌবলিভ্যঃ” (২১৪৬১) সূত্রানুসারে এইরূপ পদ সিদ্ধ হইয়া থাকে। পাণিনির প্রাতিপদিকপাঠস্থিত তৌবল্যাদিগণে পৌঙ্করসাদির নামও উল্লিখিত হইয়াছে। ইহা ব্যতীত তৈত্তিরীয় যজুর্বেদে আপস্তম্বের নাম আছে। আপস্তম্বের ধর্ম্মসূত্রে এবং পাণিনির গণপাঠে যখন পৌঙ্করসাদির নাম দৃষ্ট হয় তখন তিনি পাণিনির পরবর্তী হইতে পারেন না। সম্ভবতঃ পাণিনির সময়ে পৌঙ্করসাদিমতের অপ্রচলন

ধাকায় অষ্টাধ্যায়ীতে উহা উপেক্ষিত হইয়াছে এবং পরে পুনরায় উহার প্রচলন-বশতঃ কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন—“চয়ো দ্বিতীয়াঃ শরি পৌক্ষরসাদেঃ”। ইহা বিচিত্র নহে, কারণ কাত্যায়ন স্বয়ং বলিয়াছেন—“অপ্রয়োগঃ প্রয়োগাশ্চাৎ, প্রযুক্তে দীর্ঘসত্রবৎ” (মহাভাষ্য ৬৩-৬৪ পৃ., নির্ণয়সাগর)।

শৌনকশিষ্য ব্যাড়ির আয় বাজপ্যায়নও পানিনির পূর্ববর্তী। অষ্টাধ্যায়ীস্থ ১২।৬৪ সূত্রের উপর কাত্যায়নের বার্তিক আছে—“আকৃত্যভিধানাদ্ বৈকং বিভক্তৌ বাজপ্যায়নঃ” (৩৫)। ইহাতে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“আকৃত্যভিধানাদ্ বৈকং শব্দং বিভক্তৌ বাজপ্যায়ন আচার্য্যো আয্যং মন্যতে।” প্রদীপে লিখিত আছে—“আকৃতি জাতিঃ সংস্থানং চ। আক্রিয়তে ব্যবচ্ছিত্ততে স্বাশ্রয়োহনয়েতি যুগপত্তেরিতি ভাবঃ।” এ সম্বন্ধে প্রাচীনেরা বলিতেন—

“আকৃতিগ্রহণা জাতি লিঙ্গানাং চ ন সর্বভাক্।

সকৃদাখ্যাতনিগ্রাহ্যা গোত্রং চ চরণৈঃ সহ।

প্রাণ্ডপত্তিবিনাশাভ্যাং সত্বস্য যুগপদ্ গুণৈঃ।

অসর্বলিঙ্গাং বহুর্থ্যং তাং জাতিং কবয়ো বিদুঃ ॥”

(২২৬ কুংসূত্রীয় দৌর্গবৃত্তি)। আক্রিয়তে ব্যজ্যতে বিশিষ্টজ্ঞানং জ্ঞাতেহনয়েতি যাকৃতিঃ সংস্থানম্। গৃহাতেহনেনেতি গ্রহণম্। আকৃতিরেব সংস্থানমেব গ্রহণং জ্ঞানকারণং যন্তাঃ সা আকৃতিগ্রহণা জাতিরিত্যর্থঃ। অষ্টাধ্যায়ীস্থ ঐ সূত্রের উপর আরও একটি বার্তিক আছে—“দ্রব্য্যভিধানং ব্যাড়িঃ” (৪৫)। ইহাতে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“দ্রব্য্যভিধানং ব্যাড়িরাচার্য্যো আয্যং মন্যতে”। প্রবৃত্তিনিমিত্তভেদে প্রাতিপদিকের অর্থ পাঁচ প্রকার হইয়া থাকে—জাতি, দ্রব্য, লিঙ্গ, সংখ্যা এবং কারক। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—“স্বার্থো দ্রব্যং চ লিঙ্গং চ...” ইত্যাদি। সকলেই যে প্রাতিপদিকের উক্ত পাঁচটি অর্থই স্বীকার করেন তাহা নহে। প্রাচীন গ্রন্থাদি হইতে জানা যায় যে, পূর্বে কেহ একটি কেহ দুইটি কেহ তিনটি কেহ চারটি আর কেহ বা পাঁচটি অর্থই স্বীকার করিতেন। সেইজন্য ভ্রমণে মথিত হইয়াছে—

“একং দ্বিকং ত্রিকং চাথ চতুষ্কং পঞ্চকং তথা।

নামার্থা ইতি সর্বেহমী পক্ষাঃ শাস্ত্রে নিরূপিতাঃ ॥”

মিদের মধ্যে নাতিপুরাণ পতঞ্জলি পঞ্চকবাদী। পতঞ্জলির পূর্বে দ্বিতীয় ব্যাঙ্গপাদ্ চতুষ্কবাদী ছিলেন, কারণ তাঁহার মতে কারক ব্যতীত অশ্চ চারিটিই

নামার্থ। তৎপূর্বে প্রাচীনতর কাত্যায়ন ত্রিকপক্ষ সমর্থন করিতেন। তাঁহার মতে সংখ্যা ও কারক ব্যতীত অণু তিনটিই নামার্থ। কাত্যায়নের পূর্বে পাণিনিমুনি দ্বিকবাদী ছিলেন, কারণ তাঁহার মতে লিঙ্গ সংখ্যা এবং কারক ব্যতীত অবশিষ্ট দুইটিই নামার্থ। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, মুনিদের মধ্যে নামার্থের দ্বিধ-ত্রিধাদি পক্ষচতুষ্টয় যেন কালপ্রবাহের সঙ্গে সঙ্গে পরিণামবাদের ক্রমবিকাশ স্বীকারপূর্বক পতঞ্জলিতে কাণ্ডা লাভ করিয়াছে। ইহা যদি সত্য হয়, তবে যাহারা নামের একটি অর্থ বজ্জিতেন তাঁহাদিগকে পাণিনির পূর্ববদৌই বলিতে হইবে। ব্যাড়ি দ্রব্যবাদী, ব্যাজপ্যায়ন জাতিবাদী, এবং তারপর পাণিনি উভয়বাদী। সেইজন্ম ব্যাড়িবাজপ্যায়নের সঙ্গে তুলনা করিয়া তাঁহার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“ইহ জগতি সংসারে পদার্থো ভিচ্ছতে দ্বয়ম্।

কচিদ্ ব্যক্তিঃ কচিজ্ জাতিঃ পাণিনেস্তু ভয়ং মতম্ ॥”

সম্ভবতঃ কাত্যায়নের পূর্ব হইতে শ্লোকটির প্রচলন আছে।

এতদ্ব্যতীত যাস্কের নিরুক্ত হইতে অনেক নৈরুক্ত বৈয়াকরণের নাম সংগৃহীত হইতে পারে, যেমন—ঔত্শ্বরায়ণ, ঔপমণ্যব, কাথক্য, চর্মশিরা, তৈটাকি, শাকপুণি, শতবল্লভ, মোদগল্য, শ্বোল্লীবি ইত্যাদি। যাস্ক পাণিনির পূর্ববর্তী এবং যাস্ক যখন ঔত্শ্বরায়ণাদির নাম করিয়াছেন তখন তাঁহারা পাণিনিরও পূর্ববর্তী।

পাণিনির পরেও অনেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সম্প্রদায়ের মূলগ্রন্থ কালক্রমে নিম্ন হইয়াছে। যেমন—দ্বিতীয় ব্যাঙ্গপাদের দশপাদযুক্ত বৈয়াকরণদীয় ব্যাকরণ, যশো-ভদ্রের জৈনব্যাকরণ, আর্য্যবজ্রস্বামীর জৈনব্যাকরণ, ভূতিবলির জৈনব্যাকরণ, বৌদ্ধসম্প্রদায়ে ইন্দ্রগোমিপ্রণীত ঐন্দ্রব্যাকরণ, বাগ্‌ভটের ব্যাকরণ, ত্রীদন্তের জৈনব্যাকরণ, চন্দ্রকীর্্তির সমস্তভদ্রব্যাকরণ, প্রভাচন্দ্রের জৈনব্যাকরণ, অমর-সিংহের বৌদ্ধব্যাকরণ, বৌদ্ধদের অষ্টধাতু, সিদ্ধনন্দীর জৈনব্যাকরণ, ভদ্রেণ্ডের স্মরির দীপকব্যাকরণ, ঞ্জতপালের ব্যাকরণ, শিবস্বনীর বা শিবমোক্ষীর ব্যাকরণ, ত্রীবুদ্ধিসাগরের ত্রীবুদ্ধিসাগর ব্যাকরণ, উৎপালের ব্যাকরণ, কেশবের ‘কৈশবী’ব্যাকরণ, বাভটের ব্যাকরণ, বিনীতকীর্্তির ব্যাকরণ, বিজ্ঞানন্দ্রের বিজ্ঞানন্দ্রব্যাকরণ, যমব্যাকরণ, বরুণব্যাকরণ, রুদ্রব্যাকরণ, সৌম্যব্যাকরণ ইত্যাদি।

দ্বিতীয় ব্যাঙ্গপাদ্ বার্তিককার কাত্যায়নের পরবর্তী, কারণ তাঁহার নামে এখনও কখন বার্তিকপাঠের সমালোচনা শ্রুত হইয়া থাকে। “সূত্রাকোপধাৎ” (৪।১।৬৫) সূত্রের কাশিকায় লিখিত আছে—“অষ্টকাঃ পাণিনীয়াঃ। দশকাঃ ব্যাঙ্গপদীয়াঃ। ত্রিকাঃ কাশকৃৎস্নাঃ।” আবার “সংখ্যায়াঃ……” (৫।১।৫৮) সূত্রের কাশিকায় উক্ত হইয়াছে—“অষ্টকং পাণিনীয়ম্। ত্রিকং কাশকৃৎস্নম্। দশকং ব্যাঙ্গপদীয়ম্।” অমোঘবৃত্তিতে অভিনব শাকটায়নও এইরূপ বলিয়াছেন। এই সকল কথা হইতে উপপন্ন হয় যে, ব্যাঙ্গপাদের দশাধ্যায়ী নামে একখানি ব্যাকরণ এবং তৎসংক্রান্ত একটী সম্প্রদায়ও ছিল। “অচঃ পরস্মিন্ পূৰ্ব্ববিধৌ” (১।১।৫৭) সূত্রের ভাষ্যে ব্যাঙ্গপাদের নাম এবং ‘বৈয়াঙ্গপাচ্’ শব্দ দৃষ্ট হইয়া থাকে।

দেবনন্দীর জৈনেন্দ্রব্যাকরণ হইতে যশোভদ্র ত্রীদন্ত ভূতিবলি প্রভাচন্দ্রাদির ব্যাকরণ এবং শাকটায়নের শব্দানুশাসন হইতে আৰ্য্যবজ্রস্বামী ও সিদ্ধনন্দীর ব্যাকরণ অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকে। কিন্তু ডাক্তার কীলহর্গ মহোদয় বলেন—*These names are quoted honoris causa. This is not very much modern invention.* জৈনেন্দ্রব্যাকরণের যশোভদ্র-ত্রীদন্তাদিনামসম্বন্ধে অর্থপ্রতিপাদ্যের ভূমিকায় পাণ্ডাব বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীমান্ সূর্য্য-স্বামী লিখিয়াছেন—“An appeal to these names does not shew that devanandī knew their Grammars or that such Grammars ever existed.” ভিপ্রায় এই যে, ঐ সকল নামের লোক ছিল না বা তাঁহাদের ব্যাকরণও ছিল না, সুতরাং স্বাভিমতে আদরাতিশয় দেখাইবার জগ্ন্য সূত্রকারগণ কতকগুলি রচিত নাম প্রয়োগ করিয়া থাকেন। কিন্তু আমাদের মতে প্রাসঙ্গিকত্ব এস্থলে প্রতিবাদী হইয়াছেন, কারণ যশোভদ্রাদি নাম কেবল কল্পনাপ্রসূত নহে।

যশোভদ্র চন্দ্রগুপ্তের প্রায় সামসময়িক। বৃহৎখরতরগচ্ছীয় পট্টাবলী হইতে জানা যায় যে, তিনি তুঙ্গীয়ায়ন গোত্রীয় ছিলেন। ভদ্রবাহু তাঁহার শিষ্য (স্বমিগুলাপ্রকরণ)। ত্রীদন্তনামক জৈনাচার্য্যের তৃতীয়পুষ্টিশতাব্দীয় অমুমিত হইয়া থাকে। আদিপুরাণে জিনসেন ইহাকে গুরু বা পূৰ্ব্বাচার্য্য বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন। ভূতিবলি জৈনক একাঙ্গধারী দিগম্বর। ভূতবলী তাঁহার নামান্তর। তিনি ইন্দ্রগোমি-শৰ্ব্ববর্মাতির প্রায় সামসময়িক ছিলেন। দিগম্বরদের ‘প্রথমব্যাকরণাঙ্গ’ লিখিবার পর তিনি একাঙ্গী হইয়াছিলেন। সরস্বতীগচ্ছের পট্টাবলীতে তিনজন প্রভাচন্দ্রের নাম পাওয়া যায়। তন্মধ্যে দুই জন দেবনন্দীর

পরবর্তী, আর একজন তাঁহার সামসময়িক। ঐ পটাবলী হইতে জানা যায় যে, ৫২১ খৃষ্টাব্দে তিনি পটবন্ধ হন। প্রভাচন্দ্র ‘চন্দ্রোদয়’ প্রণয়ন করিয়াছেন। মহাপুরাণটিপ্পনী নামে ইহার একখানি গ্রন্থ আছে। ইনি অমোঘবস্ত্রী আসকার নহেন বা প্রমেয়কমলমর্ত্তণ্ডপ্রণেতাও নহেন। শেযোক্ত দুইজন ব্যক্তি দেবনন্দীর পরবর্তী। আর্য্যবজ্জস্বামী ৩১ খৃষ্টপূর্বাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি জৈনদের একজন সুপ্রসিদ্ধ পট্টাচার্য্য এবং তাঁহা হইতে বজ্জশাখা উৎপন্ন হয় আচার্য্য বজ্জস্বামীর প্রশিষ্য চন্দ্রসূরির পাটে সমস্তভদ্র আচার্য্য উপবেশন করেন সিদ্ধনন্দী সম্ভবতঃ সিদ্ধসেনগণি দিবাকর। তিনি বুদ্ধবাদীন্দ্র সূরির শিষ্য এবং শ্রায়াবতারাদিজৈনগ্রন্থপ্রণেতা। কোনও কোন প্রাচীনিকের মতে “ধম্মত্তরি-ক্ষপণক.....” ইত্যাদি শ্লোকে তাঁহাকেই ক্ষপণক বলিয়া লক্ষ্য করা হইয়াছে। কাতম্বের আখ্যাতমঞ্জরীতে তাঁহার ব্যাকরণসম্বন্ধীয় মতবাদ দৃষ্ট হয় (কলাপ ২য় খণ্ড-৬৯পৃ., গুরুনাথ সঃ)। দিগম্বরদের ৮৩৮ খৃষ্টাব্দীয় আদিপুরাণে জিনসেন তাঁহাকে পূর্ব্বাচার্য্য বলিয়া প্রণাম করিয়াছেন। অতএব এ সকল নান কল্পিত নহে।

হৈমন্তাসের বহুস্থলে চন্দ্রগোমীর সহিত ইন্দ্রগোমীর নাম পাওয়া যায়। যেমন—‘ইন্দ্রগোমিচন্দ্রপ্রভৃতয়ঃ’ বা ‘চন্দ্রেন্দ্রগোমিপ্রভৃতয়ঃ’ ইত্যাদি। লামা তারানাথ বলেন, পাণিনিমতে চান্দ্রের স্থায় ইন্দ্রগোমিমতে শর্ব্ববর্ম্মার কাহ্ন প্রণীত হয়। তদনুসারে কীথ্সাহেব লিখিয়াছেন—“Tibetan tradition ascribes to শর্ব্ববর্ম্মা the use of the grammar of ইন্দ্রগোমী, and this work seems to have been popular among the Buddhists of Nepal, but it is lost, though the reality of its author's existence is certain.” (H. S. L., p. 431). মহেশ্বরবৈভপ্রণীত ১১১১ খৃষ্টাব্দীয় বিশ্বপ্রকাশের পরিশিষ্টস্থানীয় শব্দভেদপ্রকাশের টীকায় ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দে জৈনপণ্ডিত জ্ঞানবিমল-গণি মহোদয় “সিদ্ধিরমুক্তানাং রূঢ়েঃ” এই সূত্রটীকে ইন্দ্রগোমিপ্রণীত ঐন্দ্রব্যাকরণের প্রথম সূত্র বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন। যাহাই হউক, একসময়ে ইন্দ্রগোমীর কোনও ব্যাকরণ ছিল, এখন কিন্তু উহা পাওয়া যায় না। অনেকেই ইহার প্রথমখৃষ্টশতাব্দীয়ই অনুমান করেন।

মহাভাষ্যদীপিকায় ভর্তৃহরি লিখিয়াছেন—

“হস্তে: কৰ্ম্মণ্যপষ্টভাং প্রাপ্তুমৰ্শে তু সপ্তমীম্ ।

চতুর্থীবার্ষিকামাহশ্চুৰ্ণি-ভাগুরি-বাগ্ভটাঃ ॥”

স্থলে বলা যায় যে, বাগ্ভটনামে কোনও ব্যক্তির ব্যাকরণ এবং তৎসংক্রান্ত কটী সম্প্রদায় অবশ্যই বিদ্যমান ছিল।

আমরা চারিজন বাগ্ভটকে জানি। তন্মধ্যে দুইজন ভর্তৃহরির পরবর্তী, আর দুইজন তাঁহার পূর্ববর্তী। শেষোক্ত দুই জনের মধ্যে প্রথম বাগ্ভট নিঘণ্টু নামে একখানি বৈদিক কোষ এবং অষ্টাঙ্গসংগ্রহপ্রণেতা প্রণয়ন করেন। ইহার ত্রুটিসিংহপুত্র এবং পৌত্র অষ্টাঙ্গসংগ্রহপ্রণেতা দ্বিতীয় বাগ্ভট। প্রথম বাগ্ভটের নিঘণ্টু দেখিলে বুঝা যায় যে, তিনি একজন শাস্ত্রিক আচার্য্য ছিলেন। দ্বিতীয় বাগ্ভট কেবল আয়ুর্বেদাচার্য্য। এইজন্য আমরা ব্যাকরণের কর্তৃত্ব প্রথম বাগ্ভটেই অনুমান করি। প্রান্তিকগণ ইহাকে ২-৩ খৃষ্টশতাব্দীর বলিয়া মনে করেন।

ইন্দ্রগোমীর ব্যাকরণ উপজীব্য করিয়া চন্দ্রকীর্তির ‘সমস্তভদ্র’ নামে একখানি প্রোক্তব্য ব্যাকরণ প্রণীত হয়। Dr. Bruno Liebhich বলেন—‘দিগ্‌নাগ, চন্দ্রকীর্তি and চন্দ্রগোমী lived in one generation in 365 to 465 A. D.’ (দীরতরঙ্গিনী)। তারানাথ বলেন, চন্দ্রগোমীর চান্দ্রব্যাকরণ দেখিয়া চন্দ্রকীর্তি-ব্রত সমস্তভদ্রব্যাকরণ নালন্দার ত্রকটী কূপে নিক্ষিপ্ত হয় (Schiefner)। তাই হউক, গ্রন্থখানির এখন অত্যন্ত লোপ হইয়াছে।

অমরসিংহের সম্পূর্ণব্যাকরণ আমরা দেখি নাই এবং কে যে দেখিয়াছেন তাহাও জানি না। তবে কবিকল্পক্রমের প্রারম্ভে বোপদেব তাঁহাকে আদিশাস্ত্রিক লিয়াছেন এবং প্রাচীনদের একটা উক্তি শুনা যায়—“অমরসিংহো হি পাপীয়ান্ ধ্বং ভাষ্যমচূরৎ”। এই দুইটা কারণবশতঃ এক সময়ে অমরব্যাকরণের অস্তিত্ব স্থগিত হইয়া থাকে। অমরসিংহ ৫-৬ খৃষ্ট শতাব্দীর বৌদ্ধ পণ্ডিত।

অষ্টধাতুর প্রণেতা কে তাহা জানা নাই। তবে সপ্তমখৃষ্টশতাব্দীতে চীন দেশীয় পরিভ্রাজক হুইংসিং এবং ১১৭২ খৃষ্টাব্দীয় দুর্ঘটবৃত্তিতে শরণদেব অনেকবার গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা একখানি বৌদ্ধ ব্যাকরণ।

ভজেশ্বরমূরির দীপকব্যাকরণ পাওয়া যায় না। গণরত্নমহোদধিতে বৰ্দ্ধমান পাঠ্যায় বলিয়াছেন—“মেধাবিনঃ প্রবরদীপককর্তৃযুক্তাঃ”। ইহার ব্যাখ্যায় লিখিত আছে—“দীপককর্তা শ্রীভজেশ্বরমূরিঃ। প্রবরশাস্ত্রো দীপককর্তা চ

প্রবরদীপককর্তা। প্রাধাত্মং চাত্মাধুনিকবৈয়াকরণাপেক্ষয়া”। (গণরত্ন ম. ২-৩ পৃ.)। ‘ভদ্রেশ্বরসূরি’ নাম কোথাও পাওয়া যায় না। সম্ভবতঃ উপান্নী ভদ্রবাহুসূরিকেই বর্ধমান এস্থলে ভদ্রেশ্বরসূরি বলিয়াছেন। ভদ্রবাহু একজন প্রসিদ্ধ বৈয়াকরণ ছিলেন। তিনি যশোভদ্রের শিষ্য এবং চন্দ্রগুপ্তের সামসময়িক। (রাজাবলী-কথা)।

শ্রুতপালেরও একখানি ব্যাকরণ ছিল। উহা এখন পাওয়া যায় না। তর্কবাগীশের প্রমোদজননী (সন্ধি ৫৪), পুরুষোত্তমের ভাষাবৃত্তি (২।৩।৫), হেমচন্দ্রের বৃহন্ন্যাস, দুর্গসিংহের কাতন্ত্রটীকা (কৃৎ ৪১, ৬৮), এবং শাকটায়নের অমোঘবৃদ্ধি (৪।১।২৫২-৫৩) প্রভৃতি প্রাচীন গ্রন্থে শ্রুতপালের নাম এবং তদীয় গ্রন্থের অনেক বচন এখনও দৃষ্ট হইয়া থাকে।

বর্ধমানের গণরত্নমহোদধি হইতে জানা যায় যে, শিবস্বামীও একখানি ব্যাকরণ ছিল। এখন কিন্তু উহা পাওয়া যায় না। কপ্‌ফিগাভ্যাদয় লিখিলেও শিবস্বামী বৌদ্ধ নহেন, তিনি সনাতনধর্মাবলম্বী ছিলেন। স্মার্তদের মধ্যেও তিনি একজন প্রমাণপুরুষ। মদনপারিজাতে স্মৃতিচন্দ্রিকায় এবং পরশুরামাধবীয়ে তাঁহার মতবাদ উদ্ধৃত হইয়াছে। শিবস্বামী কাশ্মীরাদিপতি অবস্থি-বর্মার সভায় থাকিতেন। অবস্থিবর্মার রাজত্বকাল ৮১৫ হইতে ৮৮৩ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত অবধারিত হইয়াছে। অতএব শিবস্বামী ৯ খৃষ্টশতাব্দীয় এবং কাশ্মীরক পণ্ডিত। শিবস্বামী শিবযোগী বলিয়াও প্রসিদ্ধ। ষড়্‌গুরুশিষ্য সম্ভবতঃ ইহাকেই ছয়জন গুরুর মধ্যে অগ্রতম বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

‘শ্রীবুদ্ধিসাগর’ নামে একখানি ব্যাকরণের উল্লেখ পাওয়া যায়, কিন্তু গ্রন্থ এখন পাওয়া অসম্ভব। জৈনগণ বলেন—

“শ্রীবুদ্ধিসাগরসূরিশচক্রে ব্যাকরণং নবম্।”

সহস্রাষ্টকমানং তৎ শ্রীবুদ্ধিসাগরাভিধম্॥” (প্রভাবকচরিত)।

১০২৩ খৃষ্টাব্দে ইহা প্রণীত হয় (Gaekwad's O. S., vol. xxi, p. 37)। গ্রন্থ এবং গ্রন্থকারকে সংক্ষেপে বুদ্ধিসাগর বলা হয়। পঞ্চগ্রন্থী এবং শব্দলক্ষণ লক্ষণ ইহার নামান্তর (Gaekwad's O. S. vol. xxi, p. 55—56)। বুদ্ধিসাগরের লিঙ্গানুশাসন এই গ্রন্থের একটা অংশ কি না তাহা অমুসন্ধেয়। বুদ্ধিসাগর জৈনসম্প্রদায়ের লোক। তিনি চান্দ্রকূলজ বর্ধমানসূরির শিষ্য এবং জিনেশ্বর সূরির সতীর্থ। অতএব বুদ্ধিসাগরকে ১০-১১ খৃষ্টশতাব্দীয় বলা যায়।

উৎপলের একখানি ব্যাকরণ ছিল বলিয়া অনেকে অমুমান করেন। অমুমান অসঙ্গত নহে। হেমচন্দ্রের বৃহস্পতিয়্যে লিখিত আছে—“যৎপলঃ। কর্মধারয়াৎ সমাসান্তে প্রচেতারাঙ্গঃ”। ইনি যে কে—তৎসম্বন্ধে কেহ কিছুই বলেন নাই। স্পন্দপ্রদীপিকাদিপ্রণেতা কাশ্মীরক উৎপল একজন প্রমাণপুরুষ বটে, কিন্তু শকাধিকারে তাঁহার কোনও গ্রন্থ পাওয়া যায় না। পাণিনীয় লিঙ্গানুশাসনের টীকাকার ভট্টোৎপলকে কেহ কেহ উৎপলাচার্য্য বলিয়া থাকেন। ইনি ৮৮৮ শকে অর্থাৎ ৯৬৬ খৃষ্টাব্দে বৃহজ্জাতকের জগচ্চন্দ্রিকা নামে বিরুতি প্রণয়ন করেন। কিন্তু সম্পূর্ণ ব্যাকরণের উপর ইহার কোন গ্রন্থ ছিল কি না তাহা বলা কঠিন।

ধারানগরের মুঞ্জবাক্পতি সে সময়ে উৎপলদেব বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন (Keith's Sanskrit Drama, p. 293)। ১০ খৃষ্টশতাব্দীর চরমপাদে ইনি রাজা হন। ইহার সভায় শুভাঙ্ক বা শুভাঙ্গ নামে একজন শাব্দিক পণ্ডিত ছিলেন। তিনি রাজার নামানুসারে ‘উৎপলমালিনী’কোষ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। উৎপলব্যাকরণের প্রণেতা উৎপলমালিনীকার কি না তাহা অমুসন্দেহ।

প্রাচীন গ্রন্থে ‘কৈশবী’ব্যাকরণের উল্লেখ পাওয়া যায়। অষ্টাধ্যায়ীর কেশববৃত্তিকার কেশবপণ্ডিত ইহার প্রণেতা। ভাষাবৃত্তিতে (৫১২১১২) পুরুষোত্তমদেব, তন্ত্রপ্রদীপে (১১২১৬, ১১৪১৫৫) মৈত্রেয়রক্ষিত, এবং হরিনামামৃত-ব্যাকরণে (৫০০পৃ) শ্রীজীবগোস্বামী কেশবপণ্ডিতের নাম করিয়াছেন। ইনি কর্ণাটদেশীয় পণ্ডিত। কর্ণাটী ভাষায় ইহার একখানি সুপ্রসিদ্ধ ব্যাকরণ আছে বলিয়া শুনা যায়। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীশচন্দ্র চক্রবর্তীর মতে ইনি ১০৫০ খৃষ্টাব্দে অবশ্যই বিজ্ঞান ছিলেন। ‘কৈশবী’ব্যাকরণ এখন পাওয়া যায় না।

বাভট একজন প্রাচীন আচার্য্য। তাঁহার শাস্ত্রদর্পণনিঘণ্টু একখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। অমরকোষোদ্ঘাটনে ক্ষীরস্বামী এবং রসবতীতে জুমরনন্দী ইহার নাম করিয়াছেন। শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় লিখিত আছে—

“পূর্বমধ্যান্তসর্ব্বাশ্র-পদপ্রাধাততঃ পুনঃ।

প্রাচ্যৈঃ পঞ্চবিধঃ প্রোক্তঃ সমাসো বাভটাদিভিঃ ॥”

ইহাতে উপপন্ন হয় যে, ব্যাকরণের উপর বাভটের কোনও গ্রন্থ এবং তৎসংক্রান্ত একটি সম্প্রদায় পূর্বে অবশ্যই বিজ্ঞান ছিল। বাভট ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর। বাভট কিন্তু একজন স্বতন্ত্র ব্যক্তি। তিনি চরকাতিরও পূর্ববর্তী।

বিনীতকীর্তির একখানি ব্যাকরণ ছিল, এখন কিন্তু উহার লোপ হইয়াছে। গ্রন্থ যে ছিল তাহা গোয়ীচন্দ্রের কথা হইতে উপপন্ন হইয়া থাকে (সমাস ২৩৭, তিঙ্ ৭০৪, কারক ২০৬-৭ ইত্যাদি)। সুপদ্যমকরন্দের বিষ্ণু মিশ্র লিখিয়াছেন—“বিনীতকীর্ত্যাদীনাং মতম্, জয়াদিত্যমতমপ্যেতৎ” (৪০৬ পৃ०)। কোষসম্বন্ধে বা কোষের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে ইহার কোনও গ্রন্থ অনুমিত হইয়া থাকে। কারণ সর্বানন্দ লিখিয়াছেন—“সব্যেষ্ঠা দক্ষিণস্বশ্চ” ইতি ত্রিকাণ্ডপাঠাদ্ ভাষায়াং সাধুরিতি বিনীতকীর্তিঃ” (টীকাসর্বস্ব ২৬০)। বিনীতকীর্তি যদি নালন্দার অধ্যাপক বিনীতদেব হন, তবে তাঁহাকে ৭ খৃষ্টশতাব্দীর বলিতে হইবে। কারণ বিনীতদেব ভর্তৃহরির ভাগিনেয় রাজা গোপীচন্দ্রের প্রায় সামসময়িক। এ ভর্তৃহরি যশোধর্মদেব বিক্রমাদিত্যের ভ্রাতা।

‘বিদ্যানন্দ’নামে একখানি ব্যাকরণ ১৩ খৃষ্টশতাব্দীতে বিদ্যানন্দকর্তৃক প্রণীত হয়। গ্রন্থ কিন্তু এখন পাওয়া যায় না। যাহা বিদ্যানন্দ সিদ্ধানন্দ বা বিজয়ানন্দ বলিয়া Aufrecht মহোদয় পাইয়াছেন তাহা কৌমারদের দৌর্গ-টীকার উপর কাতম্বোত্তর নামক ব্যাখ্যার অংশ, উহা বিদ্যানন্দব্যাকরণ নহে। তবে বিদ্যানন্দব্যাকরণসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের উক্তি আছে—

“বিদ্যানন্দাভিধং যেন কৃতং ব্যাকরণং স্বকম্।

ভাতি সর্বোত্তমং স্বল্পসূত্রবহুবর্ষসংগ্রহম্ ॥”

কাতম্বের চতুর্দশস্থিত ১৪৬ সূত্রীয় কবিরাজে সুবেণবিভাভূষণ লিখিয়াছেন—“বিদ্যানন্দস্তাহ—‘প্রায়েণ লাক্সলকোট্যাং পঙ্কে শুকে রক্তং লাক্সলকোট্যা ভব-তী’তি।” বিদ্যানন্দ ১২৬৭ খৃষ্টাব্দে দেহরক্ষা করেন। ইনি জিনসেনোক্ত বিদ্যা-নন্দাপরপর্যায় পাত্রকেশরী নহেন। তিনি ৯ খৃষ্টশতাব্দীরও পূর্ববর্তী।

যমব্যাকরণ অর্থাৎ প্রমাণবার্তিকালঙ্কারের টীকাকৃৎ ১১ খৃষ্টশতাব্দীর বৌদ্ধপণ্ডিত যমারিপ্ৰণীত ব্যাকরণ। ইহা এখন পাওয়া যায় না, তবে কবীন্দ্রা-চার্য্য-সুচীপত্রে ইহার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। যমারি একজন বৌদ্ধ নৈয়ায়িক। এতদ্ব্যতীত আরও কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সাম্প্রদায়িক ব্যাকরণের উত্থান এবং পতন হইয়াছে, যেমন—বায়ুব্যাকরণ, বরুণ ব্যাকরণ, সৌম্যব্যাকরণ, শ্রীঅবোধ-ব্যাকরণ ইত্যাদি। এই সকল গ্রন্থ এখন গ্রন্থাস্তরে বা কবীন্দ্রাচার্য্যের সূচীতে নামমাত্রেই পর্য্যবসিত হইয়াছে।

পাণিনির এবং পাণিনির পরবর্তী যে সকল মূলব্যাকরণ অষ্টাঙ্গি লুপ্ত নহে তাহাদিগেরও দুইটী বিভাগ হইতে পারে—প্রচলিত এবং অপ্রচলিত। যাহাদের বিশাল সম্প্রদায় আছে তাহারাই প্রচলিত, আর অবশিষ্টগুলি অপ্রচলিত। প্রচলিত ব্যাকরণ সমূহের নামাদিসম্বন্ধে আমরা যথাক্রমে বলিব—

মহর্ষিণা পাণিনিয়া স্মৃতং ব্যাকরণং পুরা।

কাতন্ত্র্যং তু ততঃ পশ্চাৎ শ্রীতং শর্কর্বর্ষমাণা ॥

চান্দ্রং চান্দ্রেণ বৌদ্ধানাং জৈনেশ্বরং দেবনন্দিনা।

শকাঙ্কশাসনং শাকটায়নেন কৃতং মুদা ॥

জৈনানাং শকসিদ্ধার্থং গ্রন্থাবেতৌ কৃতৌ পুরা।

দৃষ্টা ত্রিমুনিশাস্ত্রং বৈ যং প্রোক্তমাহিকাদিনা * ॥

শকাঙ্কশাসনগ্রন্থঃ পুন ভোজেন চিস্তিতঃ।

যঃ প্রসিদ্ধঃ সরস্বত্যাঃ কণ্ঠাভরণনামতঃ ॥

ক্রমদীপ্তরবিপ্রেণ বঙ্গীয়েন ততঃ পরম্।

সংক্ষিপ্তসারনাম্না তু মহদ্ ব্যাকরণং কৃতম্ ॥

খেতাস্বরীয়জৈনানাং সিদ্ধবাক্যাঙ্কশাসনম্ †।

হেমেনাভিহিতং শাস্ত্রমহচ্ছাসনবৎ পরম্ ॥

ততঃ সরস্বতীদেব্যা সারস্বতমুদীরিতম্।

মুদ্রবোধং তথা চৈব বোপদেবেন ভাষিতম্ ॥

সুপদ্মং পদ্মনাভেন ফোটিতং তদনন্তরম্।

হরিনামামৃতং পশ্চাচ্ জীবেন প্রাবিতং শুভম্ ॥

পুরুষোত্তমদেবস্তু কামরূপীয়সাধকঃ।

জনন্যাঃ কণ্ঠদেশাঙ্কি রত্নমালা § মুদাহরং ॥

অপ্রচলিত ব্যাকরণসমূহও দুইভাগে বিভক্ত—ক্ষীণসম্প্রদায় এবং হীন-সম্প্রদায়। ক্ষীণসম্প্রদায়, যেমন—কাশ্যপের বালাববোধন, মলয়গিরির শকাঙ্কশাসন গা মুষ্টিসূত্র, এবং রূপগোস্বামীর হরিনামামৃতব্যাকরণ।

* আহিক পাণিনির নামান্তর। ত্রিকাংশে লিখিত আছে—“পাণিনিষাহিকে দাক্ষিপুত্রঃ শালঙ্কিপাণিনো। শালাতুরীয়ঃ।”

† হেমচন্দ্রপ্রণীত ব্যাকরণের নাম সিদ্ধবাক্যাঙ্কশাসন, সিদ্ধহেমচন্দ্রাভিধোপজ্ঞপ্তাঙ্কশাসন বা সিদ্ধহেমশকাঙ্কশাসন। সাধারণতঃ ইহা সিদ্ধব্যাকরণ বা হেমব্যাকরণ নামেই প্রসিদ্ধ।

§ রত্নমালা অর্থাৎ পুরুষোত্তমবিজ্ঞানবাহীশ-প্রণীত প্রয়োগরত্নমালা।

সিংহলদেশে কাশ্যপনামে একজন বৌদ্ধ পণ্ডিত 'বালাবোধন' নামক ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন (Keith's H. S. L., p. 432)। ইহাতে চান্দ্রব্যাকরণের সারাংশই সঙ্কলিত হইয়াছে। গ্রন্থ ১১খৃষ্টশতাব্দীয়, কিন্তু গ্রন্থকারকে ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীয় বলিতে হইবে। ১২খৃষ্টশতাব্দীর প্রারম্ভে ক্ষীরস্বামী ঐ গ্রন্থ দেখিয়াছেন। বালাবোধনের প্রচারে সিংহল হইতে চান্দ্রের তিরোভাব হয়, এখন কিন্তু সেখানেও ইহার পঠনপাঠন বিরল হইয়াছে।

১২ খৃষ্টশতাব্দীর তৃতীয়পাদে মলয়গিরি নামে একজন জৈনপণ্ডিত শকাব্দ-শাসননামক ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। কাতন্ত্রের আয়া ইহার সূত্রসংখ্যা অল্প বলিয়া লোকে ইহা 'মুষ্টি'নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছে। হৈমব্যাকরণাদির সুপ্রচার-হেতু মুষ্টির সম্প্রদায়ে শিথিলতা আসিয়াছে।

১৬ খৃষ্টশতাব্দীতে রূপ গোস্বামী প্রথমে হরিনামামৃত নামে একখানি ক্ষুদ্র বৈষ্ণবব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। তারপর ত্রিজীব গোস্বামীর হরিনামামৃতব্যাকরণ প্রণীত হইলে ইহার সম্প্রদায় শিথিল হইয়া পড়ে। এখন বৈষ্ণবদের মধ্যে কেবল শেষোক্ত গ্রন্থ পাঠ করিবার পর কেহ কেহ রূপগোস্বামীর গ্রন্থ দেখিয়া থাকেন মাত্র।

হীনসম্প্রদায় ব্যাকরণের সংখ্যা নিতান্ত অল্প নহে। এ সকল গ্রন্থ এখন পাওয়া যায়, কিন্তু ইহাদের পঠনপাঠন অত্যন্ত পরিত্যক্ত হইয়াছে। হীনসম্প্রদায় ব্যাকরণ, যেমন—বামনের বিশ্রাস্তবিছাধরব্যাকরণ, বর্দ্ধমানের 'সূত্রসারপ্রক্রিয়া' ব্যাকরণ, উদয়চন্দ্রের পাণিনীয়মত দর্পণাদি গ্রন্থ, ধনেশ্বরের প্রক্রিয়ারঙ্গমণি, কুবের-পণ্ডিতের সূত্রসারব্যাকরণ, অগ্নয়দীক্ষিতের 'সূত্রপ্রকাশ' ব্যাকরণ, কৃষ্ণপণ্ডিতের পদচন্দ্রিকা, কাশীনাথের শিশুবোধ, কাশীশ্বরের শব্দরত্নাকর, যত্নন্দনের জুমর-কৌমুদী, কবিকর্ণপুরের চৈতন্যামৃতব্যাকরণ, গোবিন্দনাথের গোবিন্দব্যাকরণ, বেদাঙ্গরায়ের পারসীকপ্রকাশ, আব্রাহাম রজ্জরের গ্র্যামেটিকা গ্রন্থমিয়া, বিজ্ঞানভূপতির প্রবোধচন্দ্রিকা, ব্রহ্মানন্দ সরস্বতীর 'রত্নমহোদধি' এবং 'রত্নাকর' নামক ব্যাকরণদ্বয়, সহজকীর্তির ঋজুপ্রাজ্ঞব্যাকরণ, নারায়ণের কারিকাবলী, নরহরির বালকবোধ, ভরতমল্লিকের দ্রুতবোধ, কৃষ্ণভট্টমৌনীর বৃত্তিদীপিকা, রাঘবেশ্বরের রাঘবেশ্বরী, রামহরিপণ্ডিতের পারিজাত এবং তারানাথের আশুবোধ।

হীনসম্প্রদায় ব্যাকরণের মধ্যে কতকগুলির প্রণয়নকাল নিশ্চয়সহকারে

জানা যায় না, যেমন—ভট্টবিনায়কের ভাবসিংহপ্রক্রিয়া, বলরামের প্রবোধপ্রকাশ, বিনয়সুন্দরের ভোজব্যাকরণ, মদন পঞ্চাননের প্রক্রিয়াগর্ব, চক্রিপের দীপ, বরদরাজভট্টের গীর্বাণপদমঞ্জরী, সংগ্রামসিংহের বালশিক্ষা, রামকিঙ্কর সরস্বতীর আশুবোধ, রামেশ্বরের শুদ্ধাশুবোধব্যাকরণ ইত্যাদি।

বামনাচার্য্যপ্রণীত বিশ্রাস্ত্রবিদ্যাধরের একখণ্ড হস্তলিখিত প্রতিলিপি Cambayতে সুরক্ষিত আছে, এখন কিন্তু অনেকের পক্ষে গ্রন্থ দেখাই অসম্ভব। তবে এক সময়ে যে উহার বিশেষ প্রচলন ছিল তাহা গোয়ীচন্দ্রের টীকা (সমাস ২৭৯ ইত্যাদি), হেমচন্দ্রের বৃহন্ম্যাস, বর্দ্ধমানের গণরত্নমহোদধি, এবং সুবেণ বিদ্যাভূষণের কলাপচন্দ্র (চ ১) প্রভৃতি প্রাচীনগ্রন্থ দেখিলেই উপপন্ন হইয়া থাকে। ১৭ খৃষ্ট শতাব্দীর পর ইহা গতব্যবহার হয়।

কৃষ্ণমিশ্রের বর্দ্ধমানসংগ্রহ হইতে জানা যায় যে, ‘সূত্রসারপ্রক্রিয়া’ নামে একখানি ব্যাকরণ বর্দ্ধমানকর্তৃক প্রণীত হয়। এ গ্রন্থ এখানে পাওয়া যায় না, তবে Adyar Libraryতে ইহার প্রতিলিপি আছে। বর্দ্ধমান ১১৪০ খৃষ্টাব্দে গণরত্নমহোদধি প্রণয়ন করেন। গুর্জরে তিনি রাজা কর্ণদেবের সভায় থাকিতেন। তিনি গোবিন্দ সূরির শিষ্য। তাঁহার ‘কাত্ত্ববিস্তরবৃত্তি’ একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ, এখনও কিন্তু উহা মুদ্রিত হয় নাই।

হেমচন্দ্রের শিষ্য এবং কনকপ্রভ দেবেশ্বরের গুরু উদয়চন্দ্রসূরি ১৩ খৃষ্ট শতাব্দীতে মরুদেশীয় রাজা অনুপসিংহের আশ্রয়ে থাকিয়া পাণিনীয়মতদর্পণ এবং পাণ্ডিত্যদর্পণাদি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এক সময়ে সম্ভবতঃ শ্রীমালখণ্ডে ইহাদের প্রচলন ছিল, এখন কিন্তু তাহার আর কোনও সন্ধান পাওয়াই কঠিন। পাণ্ডিত্যদর্পণে লিখিত আছে—“অনুপসিংহদেবেনাজ্ঞাপ্তেন শ্বেতাশ্বরোদয়চন্দ্রেন সন্দর্শিতে পাণ্ডিত্যমতদর্পণে...।” এ গ্রন্থের সামান্যংশ এখন ‘ডুঙ্গরজি যতি’ গ্রন্থাগারে পাওয়া যায়। প্রক্রিয়াপ্রসাদে ১৩-১৪খৃষ্টশতাব্দীর বিট্টল স্বামী পাণিনীয়মতদর্পণের অনেক শ্লোক উঠাইয়াছেন। সুতরাং এ অনুপসিংহ মণিরাম দীক্ষিতের ‘অনুপবিলাস’লঙ্কিত ১৭ খৃষ্টশতাব্দীয় রাজা অনুপসিংহ নহেন। তিনি অরঙ্গজেবের সেনাপতি ছিলেন।

মহাভাষ্যের ‘চিন্তামণি’টীকাপ্রণেতা ধনেশ্বরের প্রক্রিয়ারত্নমণি এখানে পাওয়া যায় না, তবে Adyar Libraryতে ইহার একখানি প্রতিলিপি আছে। গ্রন্থকার বোপদেবের গুরু। ধনেশ তাঁহার নামান্তর।

১৪ খৃষ্টশতাব্দীর শেষে দত্তচন্দ্রিকাকৃৎ কুবেরপণ্ডিত গ্রীহট্টের লাউড় বিভাগে দিব্যসিংহের মন্ত্রী ছিলেন। স্থানীয় বিদ্বার্থীগণকে অনায়াসে ব্যাকরণের উপদেশ দিবার জন্য কাতন্ত্রের সারাংশ লইয়া বর্ধমানকৃত সূত্রসারপ্রক্রিয়ায় আদর্শানুসারে তিনি ‘সূত্রসার’ ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। গ্রন্থের স্বল্পতা হেতু কিছুদিন পরেই উহার পঠনপাঠন ক্রমশঃ পরিত্যক্ত হয়। গ্রন্থকার আবার কুবেরোপাধ্যায় বা কুবের তর্কপঞ্চানন বলিয়াও প্রসিদ্ধ। তিনি শাস্তিপুরে জন্মগ্রহণ করেন। অষ্টৈতপ্রভু তাঁহার পুত্র। পাণ্ডুরঙ্গ বামন কানে (P. V. Kane) মহোদয় কুবেরকে ১৮১৯ খৃষ্টাব্দীয় এবং Colebrooke সাহেবের পণ্ডিত বলিয়াছেন (Hist. of Dharma Sastra, p. 686)। এ কথা ঠিক নহে, কারণ ১৬ খৃষ্টশতাব্দীতে রঘুনন্দন তাঁহার শুদ্ধিতত্ত্ব ও ত্র্যাদিতত্ত্ব কুবেরোপাধ্যায়ের নাম করিয়াছেন।

অগ্নয়দীক্ষিতের সূত্রপ্রকাশ পাণিনিয় প্রণীত। ইহা সম্ভবতঃ পাণিনিভিত্ত্যবাদ নক্ষত্রমালার পর প্রণীত হইয়াছে। যাহাই হউক, গ্রন্থ এখনে পাওয়া যায় না। Adyar Libraryতে ইহার প্রতিলিপি আছে। বেদান্তে অগ্নয়দীক্ষিত ভট্টোজির গুরু। তিনি ১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীর ছিলেন।

১৬ খৃষ্টশতাব্দীর রাজা নরোত্তমের ইচ্ছায় শেষকৃষ্ণপণ্ডিতের পদচন্দ্রিকা ব্যাকরণ প্রণীত হয়। গ্রন্থকার শেষবীরেশ্বরের পিতা এবং ভট্টোজির গুরু। বীরবলের পুত্র কল্যাণকে উপদেশ দিবার জন্য তিনি প্রক্রিয়াকৌমুদীর উপর প্রক্রিয়াপ্রকাশ প্রণয়ন করেন। অতএব তাঁহার ১৬ খৃষ্টশতাব্দীতে কোনও সন্দেহ নাই।

নবমীপে কাশীনাথ বিদ্যানিবাস কর্তৃক মুক্তবোধের পঠনপাঠন প্রবর্তিত হয়। ইহার পূর্বে কাশীনাথ স্বয়ং ‘শিশুবোধ’ নামে একখানি ব্যাকরণ করিয়াছিলেন। মুক্তবোধের প্রবেশে ইহার তিরোভাব হয়। কাশীনাথ ১৬ খৃষ্ট শতাব্দীর লোক। তিনি মহেশ্বর বিশারদের পৌত্র, রত্নাকর বাচস্পতির পুত্র, এবং বাসুদেব সার্বভৌমের ভ্রাতৃপুত্র। কাশীনাথ মুক্তবোধের টীকাকার এবং সারস্বতসূত্রের ভাষ্যকার। রামতর্কবাগীশের “একে বিদ্যানিবাসাঃ স্যুঃ……” ইত্যাদি শ্লোকে ইহাকে সম্প্রদায়প্রবর্তকের মর্যাদা দেওয়া হইয়াছে। বিদ্যানিবাসের গ্রন্থ এখন অত্যন্ত দুর্লভ।

নবমীপে কাশীশ্বর ভট্টাচার্য্য শঙ্করত্নাকর নামে একখানি ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। ইহাতে মুক্তবোধের ব্যবস্থা এবং কাতন্ত্রের পরিভাষাদি গৃহীত হইয়াছে।

ইহার একখানি প্রতিলিপি A. S. B. গ্রন্থাগারে সুরক্ষিত আছে (Codex no. 4575)। ১৬৮৮ খৃষ্টাব্দে সুপ্রসিদ্ধ কালাপক পণ্ডিত দ্বিতীয় রমানাথ চক্রবর্তী স্বয়ং ইহার লেখক। ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর পর শব্দরত্নাকরের পঠনপাঠন পরিত্যক্ত হয়। চৈতন্যদেবের পরম ভক্ত বলিয়া কাশীশ্বর সমগ্র ভারতে গোষামিপাদরূপে প্রসিদ্ধি লাভ করেন। ইনি মুক্তবোধের টীকাকার জর্গাদাস বিদ্যাবাগীশের পূর্ববর্তী, সুতরাং ইহার ১৬ খৃষ্ট শতাব্দীয়ত্ব অস্বপন্ন নহে।

যদুনন্দন দাসের জুমরকৌমুদী Adyar Libraryতে সুরক্ষিত আছে। ইহার পঠন পাঠন কিন্তু একেবারে পরিত্যক্ত হইয়াছে। যদুনন্দন ১৬ খৃষ্টশতাব্দীয়। কারণ তাঁহার গোবিন্দলীলামৃত এবং কৃষ্ণকর্ণামৃত নামক বাঙ্গলা গ্রন্থদ্বয়ের ১৬ খৃষ্টশতাব্দীয়ত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে (বঙ্গসাহিত্যপরিচয়, ১২৮৫-১৩০৬ পৃ.)।

বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের কোনও কোন আচার্য্য ১৬ খৃষ্টশতাব্দীয় পরমানন্দ সেন কবিকর্ণপুরকে চৈতন্যমৃতব্যাকরণের প্রণেতা বলেন। গ্রন্থ জনপ্রিয় নহে। ইহার পঠনপাঠন বহুদিন পূর্বের পরিত্যক্ত হইয়াছে। ইনি ‘চৈতন্যচন্দ্রোদয়’ নাটক এবং ‘চৈতন্যচরিতামৃত’ কাব্য প্রণয়ন করেন। পোপের আয় পরমানন্দও আজন্ম কবি ছিলেন। পোপ বলেন—“I lisped in numbers as the numbers came.” ঐরূপ বয়সে পরমানন্দও বলিয়াছিলেন—

“শ্রবসোঃ কুবলয়মক্ষো রঞ্জনমুরসো মহেন্দ্রমণিদাম।

বৃন্দাবনরমণীনাং মণ্ডনমখিলং হরি জয়তি ॥”

এই শ্লোক শুনিয়া এবং শ্লোকে কর্ণভরণার্থবাচক বিশেষণের সুন্দর সন্নিবেশ দেখিয়া মহাপ্রভু স্বয়ং বালককে ‘কবিকর্ণপুর’ উপাধি দিয়াছিলেন।

বিট্ঠলনাথ দীক্ষিতের পুত্র এবং শুদ্ধদ্বৈতবাদী অণুভাষ্যকার বল্লাভাচার্য্যের পৌত্র গোবিন্দনাথ গোসাঁইজি গোবিন্দব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। গোসাঁইজির আপন সম্প্রদায়ে গ্রন্থখানির পঠনপাঠন ছিল, এখন কিন্তু উহার প্রচলন নাই। গোবিন্দনাথ ১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীয় ছিলেন।

বেদান্তরায়ের ‘পারসীক-প্রকাশ’ মুসলমানগণকে সংস্কৃতব্যাকরণের উপদেশ দিবার জন্য প্রণীত হয়। ইহা দেখিয়া ১৬৫১ খৃষ্টাব্দে Abraham Roger নামক একজন ওলন্দাজ পাদরী ডাচভাষায় ‘Grammatica Granthamia’ প্রণয়ন করেন। ইহাই ইউরোপের প্রথম সংস্কৃত ব্যাকরণ। ইহার অনেক পরে

Wilkinson সাহেব ১৮ খৃষ্টশতাব্দীতে সারস্বতব্যাকরণ উপজীব্য করিয়া ইংরাজিতে একখানি সংস্কৃত ব্যাকরণ লিখিয়াছেন।

চৌহানবংশীয় রাজা বিক্রমের ঔরসে এবং চন্দ্রাবতীর গর্ভে বিজ্জলভূপতির জন্ম হয়। বৈজ্ঞানদেব তাঁহার নামান্তর। তিনি আপন পুত্র কুমার হীরাধরের জন্ত প্রবোধচন্দ্রিকা ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। ইহার উপর গোপালগিরির ‘সুবোধিনী’ নামে একখানি টীকা আছে। বিজ্জল পাটনায় রাজত্ব করিতেন। হীরাধরের পর সটীক গ্রন্থের পঠনপাঠন পরিত্যক্ত হয়।

গ্রন্থখানি বিজ্জলপ্রণীত বলিয়া প্রসিদ্ধ হইলেও কোনও কোনও হস্তলিখিত প্রতিলিপি হইতে বুঝা যায় যে, বিশ্বশর্মা নামে একজন বৈয়াকরণ প্রবোধচন্দ্রিকা প্রণয়নপূর্বক রাজার নামে ইহা প্রকাশ করিয়াছেন (Codex 4572 A of A. S. B.)। ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর শেষে বিজ্জল রাজার মৃত্যু হয়। জগন্মোহনকৃত ‘দেশাবলী-বিবৃতি’ নামক ভূগোলজাতীয় গ্রন্থে ইহা উল্লিখিত হইয়াছে। রাজার আদেশে জগন্মোহন এই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর মতে জগন্মোহনই প্রবোধচন্দ্রিকা-প্রণেতা।

ব্রহ্মানন্দ সরস্বতী নামক সন্ন্যাসী রত্নমহোদধি এবং রত্নাকরনামক ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। ইনি পরমানন্দ সরস্বতীর শিষ্য এবং মধুসূদন সরস্বতীর কনিয়ান সামসময়িক, স্মৃতরাং ১৭ খৃষ্টশতাব্দীয়। ব্রহ্মানন্দ একজন দার্শনিক পণ্ডিত। অদ্বৈতসিদ্ধির ‘লঘুচন্দ্রিকা’ এবং সিদ্ধান্তবিন্দুর ‘শ্রায়রত্নাবলী’ তাহার প্রমাণ।

সারস্বতপ্রক্রিয়ার বৃত্তিকৃৎ সহজকীর্ত্তিবাচনাচার্য্য ১৭ খৃষ্টশতাব্দীতে ‘ঋজুপ্রাক্ত’ব্যাকরণ নামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ১৬২৭ খৃষ্টাব্দে ইহার নামকোশ প্রণীত হয়, স্মৃতরাং গ্রন্থকারকে ১৬-১৭ খৃষ্টশতাব্দীয় বলা যায়। পূর্বে জৈনদের মধ্যে উক্ত ব্যাকরণের প্রচলন ছিল। এখন কিন্তু ইহার সম্প্রদায় নাই। গ্রন্থকার খরতরগচ্ছীয় হেমেন্দ্রনগণির শিষ্য। হেমেন্দ্রনের উপাধি ছিল—‘বাচক-রত্নসার’।

পুত্রের জন্ত নারায়ণ চক্রবর্তী ‘কারিকাবলী’ প্রণয়ন করেন। পুত্র কৃতবিদ্য হইয়া ইহার একখানি টীকাও লিখিয়াছেন। কিন্তু পুত্র ব্যতীত আর কোনও বিদ্বান্ ইহা পড়িয়াছে কিনা তাহা জানা নাই। নারায়ণ চক্রবর্তী ১৭ খৃষ্টশতাব্দীয়। কারণ ১৬৪৮ খৃষ্টাব্দে তিনি অমরকোষের উপর ‘পদার্থকৌমুদী’ নামে একখানি টীকা করিয়াছেন।

নরহরি দাক্ষিণাত্যের লোক, কিন্তু কাশীতে থাকিতেন। অনায়াসে ব্যাকরণ শিখাইবার জন্য তিনি ‘বালকবোধ’ নামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ডাক্তার ত্রীপাদকৃষ্ণ লিখিয়াছেন—“বালাবোধ by নরহরি……”(S. S. G., p. 116)। গ্রন্থের নাম কিন্তু বালকবোধ, বালাবোধ নহে। গ্রন্থকার স্বয়ং বলিয়াছেন—

“নরহরিবিরচিতং বালকবোধং কৃতসংকেতং পঠতি নরো যঃ।

দশভির্দ্বিবসৈ বৈয়াকরণো ভবতি ন কোহপি সংশয়লেশঃ ॥”

(Codex 4365, A. S. B.)। এখন বালকবোধের পঠনপাঠন দৃষ্ট হয় না। নরহরি সম্ভবতঃ ১৭-১৮ খৃষ্টশতাব্দীর লোক। বেদান্তে তাঁহার ‘বোধসার’ একখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। তিনি সন্ন্যাসী ছিলেন। শঙ্করকৌমুদভূষণপ্রণেতা ভাস্কররায় দীক্ষিত তাঁহার শিষ্য। ভট্টোজির বংশধরও ভাস্করের বিদ্যেভাজন ছিলেন। শুনা যায়, হরিদীক্ষিতের সহিত বন্ধুত্বপ্রস্তাবে তিনি বলেন—

“প্রসাদো নিখলো যস্ত কোপোহপি চ নিরর্থকঃ।

ন তং ভর্তারমিচ্ছন্তি যশুং পতিমিব স্ত্রিয়ঃ ॥”

ভাস্কর একজন বিদ্বৎসন্ন্যাসী ছিলেন, কথা কিন্তু তাঁহার উপযুক্ত নহে।

ভরতমল্লিকের জীবনকালে বর্ধমান জেলায় তাঁহার কৃতবোধ এবং প্রসিদ্ধ-পদবোধ নামে দুইখানি গ্রন্থের পঠনপাঠন ছিল, কিন্তু তারপর গ্রন্থদ্বয় নামমাত্রে পর্যাবসিত হয়। বৈদ্যদের মধ্যে ভরতমল্লিক একজন সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত। তিনি ১৭-১৮ খৃষ্টশতাব্দীয় ছিলেন। তাঁহার কোনও কোন গ্রন্থ ভারতের সর্বত্র প্রচলিত হইয়াছে।

গোবর্দ্ধনের পৌত্র এবং রঘুনাথের পুত্র কৃষ্ণভট্ট মৌনী ১৭ খৃষ্টশতাব্দীতে বৃত্তিদীপিকা প্রণয়ন করেন। ব্যাকরণের কতিপয়মাত্র বিষয় আচরিত হওয়ায় গ্রন্থ প্রথম শিক্ষার্থীদের উপযোগী নহে। তবে কোনও সম্পূর্ণ ব্যাকরণ পড়িবার পর ইহার পাঠে উপকার হইবে। কবীন্দ্রাচার্য্যসূচীপত্রে গ্রন্থখানির উল্লেখ আছে। গ্রন্থকার সুবোধিনী ও সারমঞ্জরী প্রণেতা জয়কৃষ্ণের ভ্রাতা। তিনি কারকবাদ ও ফোটটক প্রণয়ন করিয়াছেন। বৃত্তিদীপিকা কাশীতে মুদ্রিত হইয়াছে।

১৮-১৯ খৃষ্টশতাব্দীর রাঘবেন্দ্রাচার্য্য ‘রাঘবেন্দ্রীয়’ ব্যাকরণ করেন, এখন কিন্তু উহার প্রচলন নাই। গ্রন্থকার পরিভাষেন্দুশেখরের উপর ‘ত্রিপথগা’,

শঙ্কেন্দ্রশেখরের উপর ‘বিষমী’, এবং শঙ্ককৌস্তুভের উপর ‘প্রভা’ নামে টীকা লিখিয়াছেন। ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে তিনি পরলোক গমন করেন।

জ্যোমরসম্প্রদায়ের রামহরি পণ্ডিত ১৮১৮ খৃষ্টাব্দে ‘পরিজ্ঞাত’ নামে একখানি ব্যাকরণ করেন। সংক্ষিপ্তসারাদির জনপ্রিয়তা হেতু সম্প্রদায়গঠনে ইহা কৃতকাৰ্য্য হয় নাই।

১৯ খৃষ্টশতাব্দীতে তারানাথ বাচস্পতি মহোদয় ‘আশুবোধ’ নামে একখানি ব্যাকরণ করেন। পৌত্রের নামানুসারে গ্রন্থের নাম ‘আশুবোধ’ হইয়াছে। ইহা পাণিনিরই প্রতিষ্ঠিত। সিদ্ধান্তকৌমুদীর প্রভাবে ইহার সম্প্রদায় স্থায়ী হয় নাই।

ভট্ট গোবিন্দসূরির পুত্র ভট্টবিনায়ক বা বিনায়কভট্ট মেদিনীরাট পুত্র কুমার ভাবসিংহের জ্যেষ্ঠ ভাবসিংহপ্রক্রিয়ানামক ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। ভাবসিংহের পর গ্রন্থের পঠনপাঠন পরিত্যক্ত হয়। ইনি ষড়্‌গুরুশিষ্যের গুরু নহেন। ষড়্‌গুরুশিষ্যের গুরু বিনায়ক ভট্ট মাধবভট্টের পুত্র এবং কৌষীতকি-ব্রাহ্মণভাষ্যপ্রণেতা। তিনি বুদ্ধনগরে বাস করিতেন।

বলরাম পঞ্চাননের প্রবোধপ্রকাশ একখানি শৈব ব্যাকরণ। হরিনামামৃত-ব্যাকরণে লক্ষ্মীনারায়ণের নামানুসারে সংজ্ঞা দৃষ্ট হয়, ইহাতে কিন্তু শিবশক্তির নামানুসারে সংজ্ঞাদি পরিভাষিত হইয়াছে। গ্রন্থ সম্ভবতঃ বৈষ্ণব ব্যাকরণের পূর্ববর্তী। ইহার সম্প্রদায় কিন্তু বহুদিন পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে।

ভারমল্লের পুত্র রাজা ভোজের জ্যেষ্ঠ পণ্ডিত বিনয়সুন্দর ভোজ-ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। এ ভোজ সরস্বতীকণ্ঠভরণপ্রণেতা ধারেশ্বর নহেন। রাজা গ্রন্থখানি পড়িলেও ইহার সম্প্রদায় ছিল কিনা তাহাই সন্দেহজনক।

মদনপঞ্চাননের প্রক্রিয়াণ্ণবে মুক্তবোধের ব্যবস্থা এবং কাতন্ত্রের সংজ্ঞাদি গৃহীত হইয়াছে। গ্রন্থ সূত্রাত্মক এবং শব্দরত্নাকরজাতীয়। এখন ইহার সম্প্রদায় নাই।

সন্ন্যাসিগণকে ব্যাকরণের উপদেশ দিবার জ্যেষ্ঠ পরমহংস পরিব্রাজক চিত্রপাণ্ডুর দীপব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। ব্যাকরণদীপ ইহার নামান্তর। এখন সন্ন্যাসীদের মধ্যেও এ গ্রন্থের প্রচলন নাই। গজাধর দীক্ষিত ইহার ‘ব্যাকরণদীপ-প্রভা’ নামে টীকা লিখিয়াছিলেন।

কথোপকথনহলে ব্যাকরণ শিক্ষাইবার জন্য বরদরাজভট্ট গীর্বাণপদমঞ্জরী প্রণয়ন করেন। ইহা এখন নামমাত্রে পর্য্যবসিত হইয়াছে।

গুজরদেশে কুরসিংহের পুত্র সংগ্রামসিংহ কাতন্ত্রের সারসঙ্কলনপূর্বক বালশিক্ষানামে একখানি ব্যাকরণ করেন। ইহা কুবেরপণ্ডিতকৃত সূত্রসার জাতীয় গ্রন্থ। বালশিক্ষাপ্রণেতা সংগ্রামসিংহ শ্রীমালবংশীয় ব্রাহ্মণ এবং ‘ঠাকুর’ উপাধিধারী ছিলেন। (Gaekwad O. S. Vol. XXI. p. 58)। গ্রন্থ বেশী দিন চলে নাই।

মুদ্রাবোধের সারসংগ্রহপূর্বক রামকিঙ্কর সরস্বতীর ‘আম্রবোধ’ ব্যাকরণ প্রণীত হয়। স্বপ্রণীত সূত্রের উপর গ্রন্থকার একখানি বৃন্তি এবং কতকগুলি কারিকা প্রণয়ন করিয়াছেন। ইহার পঠনপাঠন এখন কোথাও দৃষ্ট নহে।

‘শব্দমালা’নামককৌষপ্রণেতা রামেশ্বরশর্মা শুদ্ধাম্রবোধ ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। এখন কোথাও ইহার পঠনপাঠন দেখা যায় না। এই রামেশ্বরই শিবকীৰ্ত্তনাদিপ্রণেতা বঙ্গীয়কবি বলিয়া প্রসিদ্ধ। শাখাপ্রার্থনায় যুদ্ধ স্বামি-কর্তৃক অবধীরিত হইয়া পার্বতী ক্রোধভরে পতিকে প্রণামপূর্বক যখন চলিয়া যান সে সময়ে কি হইয়াছিল তৎসম্বন্ধে কবি শিবকীৰ্ত্তনে লিখিয়াছেন—

“ধাইয়া ধুর্জটি গিয়া ধরে ছুটা হাতে।

আড় হইয়া পশুপতি পড়িলেন পথে ॥

‘যাও যাও যত ভাব জানা গেল’ বলি।

ঠেলিয়া ঠাকুরে ঠাকুরাণী গেল চলি ॥

চমৎকার চল্লেখ চারিদিকে চায়।

নিবারিতে নারিয়া নারদ পাশে ধায় ॥

রামেশ্বর বলে ঋষি দেখ ব’সে কি।

পাথারে ফেলিয়া গেল পাহাড়ের ঝি ॥”

কেহ কেহ শুদ্ধাম্রবোধ ব্যাকরণের এবং শিবকীৰ্ত্তনাদির ১৮ খৃষ্টশতাব্দীয়ত্ব ঘোষণা করিয়াছেন, কিন্তু বলবৎ প্রমাণ না পাওয়া পর্য্যন্ত আমরা একথা এখন স্থগিত রাখিলাম।

ভারতবাসীরা যখন সংস্কৃতভাষায় কথোপকথন এবং দৈনন্দিন ব্যবহার নির্বাহ করিতেন তখন এ সকল ব্যাকরণের প্রয়োজন হয় নাই। কিন্তু ক্রমশঃ

মাতৃভাষার পরিবর্তন হইলে কখনও রাজনির্বন্ধে কখনও বা শিষ্টাশ্রয়ে কখনও বা ভূমিকাগঠনের অভিপ্রায়ে ইহাদের উদ্ভব হইয়াছে। যে কারণে আমাদের সময়ে উপক্রমণিকা বা ব্যাকরণকৌমুদীর সৃষ্টি হইয়াছে সেই জাতীয় কারণবশতঃ এ সকল গ্রন্থেরও উৎপত্তি বুঝিতে হইবে।

পণ্ডিতগণ বলেন—“সমাসবচনমুদ্দেশঃ, বিস্তরবচনং তু নির্দেশঃ”। আমরাও তদনুসারে প্রাপ্তান্ত শ্লোকসমূহে যে সকল ব্যাকরণের নাম করা হইয়াছে তাহাদের নির্দেশে এখন প্রবৃত্ত হইব।

মাহেশ

শব্দাধিঃ প্রমথৈব শব্দরেন যত্নকৃতম্ ।

মাহেশং তদ্ বিজানীয়াৎ কৃতং ব্যাকরণমৃতম্ ॥

দেবাধিদেব মহেশ্বর শব্দশাস্ত্রের আকরস্বরূপ । সেইজন্য প্রাচীন
বৈয়াকরণিক আচার্য্যগণ একটী গাথা বলিতেন—

“সমুদ্ভবদ্ ব্যাকরণং মহেশ্বরে

তদর্ককুণ্ডোদ্ধরণং বৃহস্পতো ।

তদ্ভাগভাগাচ্চ শতং পুৰন্দরে

কুশাগ্রবিন্দুৎপতিতং হি পাণিনো ॥”

তাহার কৃপা ব্যতীত শব্দশাস্ত্রে সিদ্ধিলাভ সম্ভবপর হয় না । সেইজন্য স্মৃতির
ঘোষণা আছে—

“আরোগ্যং ভাস্করাদিচ্ছেদনমিচ্ছেদু তাশনাং ।

জ্ঞানং চ শব্দরাদিচ্ছেদ মুক্তিমিচ্ছেজ্ জনাদিনাং ॥”

মহেশ মহেশ্বরের নামাস্তর । তিনি ব্যাকরণের প্রথম প্রবক্তা । তৎপ্রাক্ত
ব্যাকরণই মাহেশ নামে প্রসিদ্ধ । অভিনয়দর্পণ ভরতার্ণব এবং কামশাস্ত্রাদির
প্রবক্তা নন্দিকেশ্বরের কথায় অমু্যমিত হয় যে, ঐ ব্যাকরণে প্রথমতঃ সংজ্ঞাদির
জন্ম ১৭টী প্রত্যাহারসূত্র স্মৃত হইয়াছিল । কাশিকায় তিনি বলিয়াছেন—

“নুত্তাবসানে নটরাজরাজো ননাদ ঢকাং নবপঞ্চবারম্ ।

উদ্ধর্তু কামঃ সনকাদিসিদ্ধানেতদ্ বিমর্শে শিবমূত্রজালম্ ॥”

মহারাজাধিরাজ জুমরনন্দীর ধাতুমালায় লিখিত আছে—প্রথমতঃ মহেশ কর্তৃকই
ধাতুসমূহ নিরূপিত হয় । অভিপ্রায় এই যে, শব্দের ধাতুযোনিই দেখাইবার
জন্ম মাহেশেই ধাতুসমূহ প্রথমতঃ স্মৃত হয় এবং তারপর ঋষিরা উহা প্রাপ্ত হন ।
এ কথা নিতান্ত ভিত্তিহীন নহে, কারণ নন্দিকেশ্বরের কাশিকায় লিখিত আছে—

“অত্র সর্বত্র সূত্রেষু অন্ত্যবর্ণচতুর্দশম্ ।

ধাত্বর্থঃ সমুপাদিষ্টঃ পাণিনাদীষ্টসিদ্ধয়ে ॥”

এবং ইহার ব্যাখ্যায় ভগবান্ উপমহ্য বলিয়াছেন—“ধাত্বর্থঃ ধাতুমূলকশব্দশাস্ত্র-
প্রত্যর্থম্ । অন্ত্যবর্ণজালাং শব্দ ইতি জ্ঞায়েন । তথা চোক্তমিগ্নে—‘অন্ত্যবর্ণ-

সমুদ্ভূত। ধাতব: পরিকীৰ্ত্তিতাঃ' ইতি।" অতএব ঐন্দ্রব্যাকরণে কেবল যে শিবস্ব-
সমূহ লক্ষ্য করা হইয়াছে তাহা নহে, উহাতে মাহেশমতানুসারে শব্দের ধাতুযোনিও
অভ্যুপগত হইয়াছিল। জৌমরসম্প্রদায়ের মতে মাহেশের অনেক পবিত্র ধাতু
এখন কালদোষে রূপান্তরিত হইয়াছে। আমরা বলি—কেবল ধাতু কেন, অনেক
শব্দও রূপান্তর লাভ করিয়াছে। কেবল আমরা নহে, ভাগবতীকার বিমলমতিও
বলিয়াছেন—“কালতুষ্টি এবাপশব্দাঃ” (ছৰ্গট্যুতি ২২।৩)। সেইজন্ম মাহেশের
অমুস্মরণমূলক হইলেও শব্দের ধাতুযোনিও লইয়া শব্দটি শব্দটি এবং শব্দটায়নের
মতবাদ বা চাক্রবৰ্ণ্যীয়দ্বয়শব্দের সৰ্বনামতা পরবর্ত্তিকালে ব্যাকরণের বহু
শাখায় প্রত্যুক্ত হইয়াছে। আপিশলীয় প্রাচীন ‘স’ধাতুর স্থানে এখন অস্ধাতুর
পাঠ জৌমরোক্তির উদাহরণস্বরূপ বলা অসঙ্গত নহে।

পণ্ডিত সত্যব্রত সামশ্রমিমহোদয়ের মতে মাহেশ ‘খপুপ্পবৎ’ (নিরুক্ত-
লোচন—১১৬ পৃ০)। বস্তুতঃ কিন্তু মাহেশব্যাকরণ খপুপ্পের ত্রায় অলীক নহে।
ভারতচাৰ্য্যধৃত—

“পদজ্ঞে নীতিনিৰ্ব্বন্ধঃ কৰ্ত্তব্যো মুনিভাষিতে।

অমুস্মরণতাংপর্য্যায়াজিয়ন্তে হি লক্ষণম্ ॥

যাহ্যাজ্জহার মাহেশাদ্ ব্যাসো ব্যাকরণার্ণবাৎ।

তানি কিং পদরত্নানি সন্তি পাণিনিগোপ্পদে ॥

ন দৃষ্টমিতি বৈয়াসে শব্দে মা সংশয়ং কৃথাঃ।

অজ্ঞৈরজ্ঞাতমিত্যেবং রত্নং কিং ন হি বিভতে ॥”

এই সকল শ্লোক হইতে এক সময়ে মাহেশের বিদ্যমানতা উপপন্ন হইয়া থাকে।
সুতরাং সামশ্রমিমহোদয়ের মতবাদ গ্রহণযোগ্য নহে। আমাদের মনে হয়,
ব্যাকরণশাস্ত্র এখন বহুশাখায় বিভক্ত হইলেও মাহেশকেই সকল শাখার মূল
বলিতে হইবে। কালধর্মের নিয়মবশতঃ মাহেশ হইতে বর্ত্তমান ব্যাকরণসমূহ
অনেকাংশে বিভিন্ন হইয়াছে বলিয়াই মাহেশচুপ্ত ব্যাসদেবাদের লেখায় অনেক
বিচিত্র প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে। এ সকল প্রয়োগ এখন অসিদ্ধ হইলেও
অসাধু নহে। কারণ ‘যুগে যুগে ব্যাকরণম্’ এই ত্রায়ানুসারে তাহাদের সাধু
অস্বীকার করা যায় না। তবে এই পর্য্যন্ত স্বীকার করা যায় যে, আমাদের
সময়ে ঐ সকল প্রয়োগ নিয়ামক নহে। সেইজন্ম ‘কুরবোহহমহিতম্...’ ইত্যাদি
ব্যাসোক্তি লইয়া কাতজস্থিত সন্ধিপাদের ৬৮ সূত্রীয় টীকায় ছর্গসিংহ লিখিয়াছেন—

“কথং ‘কুরবোহইত্ৰহিতং মজ্জং সভায়াং চক্রিরে মিথঃ’* ইত্যকারগ্রহণে হ্যাকার-
স্থাপি গ্রহণমিতি ? সত্যম্, ঋষিবচনসামর্থ্যপ্রবৃত্ত্য ন নিয়ামকমিদম্, যুগে যুগে
ব্যাকরণমিতি বা।” অতএব বর্তমানকালের ব্যাকরণপারিনিষ্ঠিত প্রয়োগসমূহই
সাধু, আর প্রাচীনকালের আর্ষপ্রয়োগসমূহ অসাধু—এরূপ উক্তি কখনই সঙ্গত
হইতে পারে না।

মনে হয়, উত্তরকুরুস্থ বর্তমান বদরিকাশ্রমাদি পার্বত্যপ্রদেশে যে ব্যাকরণ
পুরাকলে উপদিষ্ট হইত তাহাই মাহেশ এবং মাহেশেরই সারাংশ কালান্তরে
আর্য্যাবর্ষাদি সমতলক্ষেত্রে রূপান্তরিত হইয়া ঐন্দ্রব্যাকরণে প্রবেশ করিয়াছে।
কিন্তু যায়, প্রাচীন আর্ষ্যাবর্ষের ব্রাহ্মণগণ বিশিষ্ট বিচার জ্ঞাত উত্তরকুরুতে
যাইতেন এবং তথায় সকলপ্রকার বাগাঙ্কিকা বিজ্ঞা গ্রহণপূর্বক তত্ত্বদর্শী হইয়া
বস্তুানে প্রত্যগমন করিতেন। সেইজন্ত কৌষীতিকব্রাহ্মণে আশ্রিত হইয়াছে—
“পথ্যা স্বস্তিরূদীচ্যাং দিশং প্রাজ্ঞানাদ্ বাগ্ বৈ পথ্যা স্বস্তিস্তম্মাহুদীচ্যাং দিশি
প্রজ্ঞাততরা বাগ্দ্দ্যতে। তস্য বা শুশ্রুষম্ ইতি স্মাহ। এষা হি বাচো দিক্
প্রজ্ঞাতা।” ইহার ব্যাখ্যায় যড়শুকশিষ্য লিখিয়াছেন—“প্রজ্ঞাততরা বাগ্দ্দ্যতে।
কাশ্মীরে সরস্বতী কীর্ত্যতে। বদরিকাশ্রমে বেদঘোষঃ শ্রীয়েত। বাচং শিক্ষিতুং
সরস্বতীপ্রসাদার্থমুদকমেব যন্তি। যো বা প্রসাদং লব্ধ্বা তত আগচ্ছতি স্মাহ
প্রসিন্দমাহ স্য সর্বলোকঃ।”

শর্ববর্ষা যেমন কুমারপ্রসাদে লুপ্ত কৌমারের প্রথম সূত্রটি প্রাপ্ত হন,
পাণিনিও সেইরূপ শিবপ্রসাদে লুপ্ত মাহেশের ১৪টি শিবসূত্র পাইয়াছিলেন।
কিরূপে পাইয়াছিলেন তাহা লইয়া ভাব্যপুরণের দ্বিতীয়খণ্ডস্থিত ৩১ অধ্যায়ে
স্মৃত হইয়াছে—

“সমানস্ত সূতঃ শ্রেষ্ঠঃ পাণিনি নাম বিশ্রুতঃ।

কণভুগ্ বরশিষ্যৈশ্চ শাস্ত্রজৈঃ স পরাজিতঃ ॥

লজ্জিতঃ পাণিনিস্তত্র গতস্তীর্থান্তরং প্রতি।

স্নাত্বা সর্বাণি তীর্থানি সমুপ্য পিতৃদেবতাঃ ॥

কেদারমুদকং পীত্বা শিবধ্যানপরোহভবৎ।

পর্ণাশী সপ্তদিবস্যাঞ্ জলভক্ষস্ততোহভবৎ ॥

* ‘কুরবোহইত্ৰহিতং মজ্জং সভায়াং চক্রিরে মিথঃ’ ইতি প্রথমার্দ্ধম্। (মহাভারত)।

ততো দশদিনান্তে স বায়ুভক্ষো দশাহনি ।
 অষ্টাবিংশদিনে রুদ্রো বরং ক্রহি বচোহত্রবীং ॥
 ঋত্বাহ্মনময়ং বাক্যমন্তোদ্ গদগদয়া গিরা ।
 সর্বেবশং সর্বলিঙ্গেশং গিরিজাবল্লভং হরম্ ॥
 নমো রুদ্রায় মহতে সর্বেবশায় হিতৈষিণে ।
 নন্দিসংস্থায় দেবায় বিদ্বাহভয়করায় চ ॥
 পাপাস্তকায় ভর্গায় নমোহস্তায় চ বেধসে ।
 নমো মায়াহরেশায় নমস্তে লোকশঙ্কর ॥
 যদি প্রসন্নো দেবেশ বিদ্বামূলপ্রদো ভব ।
 পরং তীর্থং হি মে দেহি দ্বৈমাতুরপিতৃ নর্মমঃ ॥
 ইতি ঋত্বা মহাদেবঃ সূত্রাণি প্রদদৌ মুদা ।
 সর্ববর্ণময়াগ্নেব অইউগাদি শুভানি বৈ ॥

* * *

ইত্যুক্তাহস্তদধে রুদ্রঃ পাণিনিঃ স্বগৃহং যযৌ ।
 সূত্রপাঠং ধাতুপাঠং গণপাঠং তথৈব চ ।
 লিঙ্গসূত্রং তথা কৃৎ পরং নির্বাণমাপ্তবান্ ॥”

এই সকল শিবসূত্র অষ্টাধ্যায়ীর বীজ বলিয়া উৎকলের শাক্তরমঠাধিপতি বঙ্গীষ
 মধুসূদনসরস্বতীপ্রভৃতি মনীষিগণ পাণিনীয় ব্যাকরণকে বেদাঙ্গ
 বলিয়াছেন ।

ভাল, পাণিনি যদি প্রসিদ্ধিলব্ধ মাহেশ্বরেরই অনুবর্তন করিয়া থাকেন, তবে
 তিনি শাকটায়নাদির স্থায় নামতঃ মহেশ্বরের স্মরণ করেন নাই কেন ? ধনিদ্বারা
 নামস্মরণ প্রথাবহির্ভূত নহে । কোনও কোন গ্রন্থের প্রারম্ভে নাম না করিয়াও
 ধনিদ্বারা ইষ্টস্মরণ দৃষ্ট হইয়া থাকে । শাকটায়নাদির নিকট হইতে অনেক সিদ্ধান্ত
 পাওয়ায় পাণিনি তাঁহাদের নাম করিয়াছেন, কিন্তু পূর্বাচার্য্যগণ ঐ সকল সিদ্ধান্ত
 কোথায় পাইয়াছেন তাহার অনুসন্ধানে তিনি প্রবৃত্ত হন নাই । কারণ উহাতে
 অনবস্থান দোষ দ্বর্ভার হইয়া পড়ে । দৈনন্দিন ব্যবহারে লোকেও বলে—‘গুরু
 এইরূপ বলিয়াছেন’; কিন্তু কোন প্রমাণে গুরু এইরূপ বলিয়াছেন তাহার
 অনুসন্ধানে শিষ্যের আর প্রবৃত্তি থাকে না । সেইজন্য পাণিনি “আদাচার্য্যগাম্”
 (৭।৩।৪৯) বলিয়া তাঁহাদিগকেই চরমপ্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন । তবে

পাণিনির সময়ে যদি মাহেশের অত্যন্ত লোপ না হইত এবং পাণিনি যদি উহা স্বক্ষে দেখিতেন তাহা হইলে অবশ্যই তিনি নামতঃ উহার স্বরণ করিতেন।

মাহেশের শিবসূত্রসমূহ ব্যাকরণাধিকরণে কেবল প্রত্যাহারসংজ্ঞাদির জ্ঞান ভিত্তিতে হইলেও তন্মধ্যে যে সকল আধ্যাত্মিক ভাব নিহিত আছে তৎসমুদায় শিবানুচর এবং শিবতত্ত্ববিশারদ নন্দিকেশ্বরের কাশিকায় বিবৃত হইয়াছে এবং ক্রৌঞ্চদ্বীপবাসী শিবভক্ত উপমন্যু আবার তত্ত্ববিমর্শিনীতে কাশিকার দুর্গমাংশসমূহ সরলভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এ সম্বন্ধে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রিমহোদয় লিখিয়াছেন—“These alphabetical Sutas are called Siva Sutas especially in the school of Panini, for tradition has it, that he (নন্দিকেশ্বর) was a favourite of Siva and he got these 14 Sutas directly from him. But the god Siva is without action and without attributes. His active principle is Nandi, the son of a ঋষি named শিলাদ। Nandi by his austerities rose to be the commander of Siva's followers, of Ganas and a rival of his son Ganesa. Nandi is often called নন্দিকেশ্বর। In the present work Nandikeswar is made to write 26 verses, giving the highest spiritual interpretation to the 14 Siva-Sutas. This is Nandikeswar's Kasika. Its commentator is another great favourite of Siva, named উপমন্যু who by his austerities rose to such favour of Siva, that কৃষ্ণ had to curry favours with him for obtaining a desired boon from Siva. The commentary is called নন্দিকেশ্বর-কাশিকা-তত্ত্ববিমর্শিনী” (Vyak. Mss. p. XII-III)। কিংবদন্তী উপেক্ষা করিলেও নন্দিকেশ্বরকে একজন আধুনিক ব্যক্তি বলা যায় না। কারণ কামসূত্রে বাৎস্তায়নও তাঁহাকে প্রাচীন বাজ্রব্যাদির সহিত পূর্বাচাৰ্য্যরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। নন্দিকেশ্বরের কাশিকায় এবং উপমন্যুর তত্ত্ববিমর্শিনীতে যে সূত্রের যেরূপ ব্যাখ্যা আছে তাহার বিবরণ এস্থলে স্বীয় মন্তব্য সহকারে প্রদত্ত হইতেছে।

(১) অইউণ্।

“অকারো ব্রহ্মরূপঃ স্মারিত্ত্বগ্নঃ সর্ববস্তুষু।

চিৎকলামিং সমাশ্রিত্য জগদ্রপ উদীশ্বরঃ ॥” (কাশিকা ৩)

এস্থলে উপমন্যু বলেন—“অঃ পরমেশ্বরো নিগুণঃ, ইং মায়াশ্রিত্য তু; ব্যাপকঃ সগুণ ঈশ্বরঃ ৭্ আসীদিতি সুত্রার্থঃ সূচিতঃ। সর্ববস্তুষু পরাপশ্যন্তী-মধ্যমাবৈখর্যাদিষু ইং চিতকলামিত্যত্র ‘গায়ত্রীমিং চে’ তিবৎ....।”

“অকারঃ সর্ববর্ণাগ্রাঃ প্রকাশঃ পরমেশ্বরঃ।

আত্মমন্ত্ৰেন সংযোগাদহমিত্যেব জায়তে ॥” (কাশিকা ৪)।

উপমন্যু বলেন—“আদিরন্ত্যেন সহতা’ ইত্যাদিরকারোহন্ত্যো হকারঃ অকারাদি-হকারান্তা বর্ণান্ততঃ পরমাশ্রয়ঃ সমভবন্নিত্যর্থঃ।’

“সর্বং পরাত্মকং পূর্বং জ্ঞপ্তিমাত্রমিদং জগৎ।

জ্ঞপ্তের্বভূব পশ্যন্তী মধ্যমা বাক্ ততঃ স্মৃতা ॥

বক্তে, বিশুদ্ধচক্রাখ্যে বৈখরী সা মতা ততঃ।

সৃষ্ট্যাবির্ভাবমাসাত্ম মধ্যমা বাক্ সমা মতা ॥” (কাশিকা ৫-৬)।

উপমন্যু বলিয়াছেন—“ঈশ্বর এবানাদিজীবোপাধ্যাক্ষিতকর্মপ্রেরিতপ্রাণ-ব্যাপারানন্তরং নাভৌ পরাখ্যং মায়াপরিণামমুপেত্য হৃদি পশ্যন্ত্যাখ্যামুপেত্য বিশুদ্ধ-চক্রে মধ্যমাখ্যামুপেত্য পশ্চাদ্ভক্তে, বৈখর্য্যাখ্যামবাধ্য বেদাদিরূপে ভবতীত্যর্থঃ। ঋতিরপি ‘বাগেব বিশ্বা ভুবনানি জজ্ঞে’ ইতি। স্মৃতা বাগেব বিশ্বাকারেণ বিপরিণমতে বিবর্ততে বেতি বোধ্যম্। ঋত্যন্তরমপি—‘বাহৈব বিশ্বং বহুরূপং নিবদ্ধং তয়ৈবৈকং প্রবিভজ্যোপভুক্তে’ ইতি।” ঋতির্দীর্ঘ তাৎপর্য এইরূপ—‘বহুরূপং কৃতমিতি শেষঃ। তয়ৈব নিবদ্ধমিত্যর্থঃ। একং চিত্রপমপি বিশ্বং তয়া বিভজ্যাবিভজ্য নানৈব বুদ্ধোপভুক্তে।’ বাক্যপদীর ১১২১ শ্লোকব্যাখ্যায় একটা প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে—

“বাগেব বিশ্বা ভুবনানি জজ্ঞে বাচ ইং সর্বমমৃতং যচ্চ মর্ত্যম্।

অথৈদ্বাগবুভুজে বাণ্ডবাচ পুরুত্রা বাচো ন পরং যচ্চনাহ ॥”

তারপর কাশিকায় লিখিত আছে—

“অকারঃ সন্নিধীকৃত্য জগতাং কারণত্বতঃ।

ইকারঃ সর্ববর্ণানাং শক্তিঘাৎ কারণং গতম্ ॥

জগৎস্রষ্টুমহুদিচ্ছা যদা হাসীৎ তদাভবৎ।

কামবীজমিতি গ্রাহু শূন্যো বেদপারগাঃ ॥

অকারো জ্ঞপ্তিমাত্রং শ্রাদিকারশ্চিংকলা মতা।

উকারো বিষ্ণুরিত্যাছ ব্যাপকত্বান্ মহেশ্বরঃ ॥” (কাশিকা ৭-৯)।

উপমন্ম্য বলিয়াছেন—“উক্তমেব জটয়তি অকার ইতি।...উ ব্যাপকত্বেন
ণ্ ঈশ্বর আসীদিত্যর্থকে উগীশ্বরঃ (মহেশ্বরঃ) ইত্যত্রোতি ভাবঃ।”

(২) ঋ৯ক্।

“ঋ৯ক্ সর্বেশ্বরো মায়াং মনোবৃত্তিমদর্শয়ৎ।

তামেব বৃত্তিমাশ্রিত্য জগজ্জপমজ্জীজনৎ ॥” (কাশিকা ১০)।

উপমন্ম্য বলিয়াছেন—“ঋ পরমেশ্বরঃ ৯ মায়াখ্যাং মনোবৃত্তিং ক্ অদর্শয়ৎ।
তামেবাশ্রিত্য স্বেচ্ছয়া জগজ্জনয়ামাসেত্যর্থঃ। ঋ পরমেশ্বর ইত্যত্র ‘ঋতং সত্যং
পরং ব্রহ্ম পুরুষং কৃষ্ণপিঙ্গলম্’ ইতি ঋতিঃ প্রমাণম্। তং তৎপদার্থং পরং ব্রহ্ম ঋ
সত্যমিত্যর্থঃ। ঋতাস্ত্বরমপি—‘সোহকাময়ত বহুখ্যাং প্রজ্ঞায়েয়’ ইতি।
ত্রীত্যেহপি—‘মন্তো হুহুনমনোরূপম্ ৯ কারঃ পরমেশ্বরঃ’ ইতি।”

৯কার ঋকারের সর্বণ, সূতরাং ৯ কারের আবার পৃথক্ গ্রহণ কেন? চল্লি-
চল্লিকাত্মায়ে ব্রহ্ম এবং মায়ার সম্বন্ধ সূচনা করিবার জগুই দুইটি সর্বণ গৃহীত
হইয়াছে। অর্দ্ধমাত্রাশ্রক ককার পরমপদ অর্থাৎ নিষ্ঠুর্ণ ব্রহ্ম। ‘ঋ ৯’ বর্ণদ্বয়কে
গণকবৎ পুরুষপ্রকৃতি ধরিলেও বেদান্তমতে বৃষ্টিতে হইবে যে, একমাত্র পরম ব্রহ্ম
হইতেই তাহাদের আবির্ভাব হইয়াছে। ঋতি বলিয়াছেন—“ঋং বা অহমসি
ভগবো দেবতে, অহং চ ক্বমসি ভগবো দেবতে”। বৃহদারণ্যকে আশ্রিত হইয়াছে
—“স বৈ নৈব রেমে তস্মাদেকাকী ন রমতে স দ্বিতীয়মৈচ্ছং স হৈতাবানাস যথা
জীপুমাংসৌ সংপরিষক্তৌ স ইমমেবাআনং ধ্বধাপাতয়ৎ ততঃ পতিশ্চ পত্নী
চাভবতাম্.....” (৪।৩)। সৌরপুরাণে স্মৃত হইয়াছে—

“জগ্নয়ং মগ্নয়ং সর্বমেকা শক্তির্দ্বিধা স্থিতা।

এবং নিগদিতো বিষ্ণু ব্রহ্মণা পরমেষ্ঠিনা ॥” (২৪।২৩)।

তদ্বৎ ঘোষণা করিয়াছেন—

“যো হি বিশ্বেশ্বরো দেবো বিশ্বং ব্যাপ্য স্থিতশ্চ যঃ।

সৈব বিশ্বেশ্বরী দেবী ব্যাপকত্বেন সংস্থিতা ॥”

সতএব পুরুষ-প্রকৃতি যেমন ভিন্ন হইয়াও অভিন্ন, ঋকার এবং ৯কার সেইরূপ
বিভক্ত হইয়াও অবিকৃত আছে বৃষ্টিতে হইবে।

তারপর কাশিকায় লিখিত আছে—

“বৃত্তিবৃত্তিমতোরজ্জ ভেদলেশো ন বিদ্যতে।

চন্দ্রচন্দ্রিকয়ো র্বদ্বদ্ যথা বাগর্ভয়োৱপি ॥

স্বেচ্ছয়া স্বস্ত চিচ্ছন্তো বিশ্বমুদ্রীয়ত্যসৌ ।

বর্ণানাং মধ্যমং ক্লীবম্ ঋবর্ণদ্বয়ং বিদ্বঃ ॥” (কাশিকা ১১-১২) ।

(৩) এওঙ্ ।

“এওঙ্ মায়েশ্বরানৈক্যবিজ্ঞানাং সর্ববস্তুষু ।

সাক্ষিত্বাৎ সর্বভূতানাং স এক ইতি নিশ্চিতম্ ॥” (কাশিকা ১৩) ।

(৪) ঐওচ্ ।

“ঐওচ্ ব্রহ্মস্বরূপঃ সঞ্ জগৎ স্বাস্তর্গতং ততঃ ।

ইচ্ছয়া বিস্তরং কৰ্ত্তৃমাবিরাসীন্ মহামুনিঃ ॥” (কাশিকা ১৪) ।

(৫) হযবরট্ ।

“ভূতপঞ্চকমেতস্মাদ্-ধযবরণ্ মহেশ্বরাং ।

ব্যোমবায়ুদ্বুবহ্মাখ্যভূতাত্মাসীং স এব হি ॥

হকারাদ্ ব্যোমসংজ্ঞং চ যকারাদ্ বায়ুরুচ্যতে ।

রকারাদ্ বহ্নিস্তোয়ং তু বকারাদিতি সৈব বাক্ ॥” (কাং ১৫-১৬) ।

উপমন্ত্য বলেন—“তস্মাদ্হা এতস্মাদাশ্মন আকাশঃ সমুত আকাশাদ্
বায়ু বায়োরগ্নিরগ্নেরাপোহস্ত্যঃ পৃথিবী ইতি ক্রতেঃ ।”

(৬) লণ্ ।

“আধারভূতং ভূতানামাদীনং চ কারণম্ ।

অম্লাজেতন্ততো জীবঃ কারণত্বাল্লগীরিতম্ ॥” (কাশিকা ১৭) ।

(৭) ঞমঙগনম্ ।

“শব্দস্পর্শৌ রূপরসগন্ধাশ্চ ঞমঙগনম্ ।

ব্যোমাদীনং গুণা হেতে জানীয়াৎ সর্ববস্তুষু ॥” (কাশিকা ১৮) ।

(৮) ঝভঞ্ ।

“বাক্পাগী চ ঝভঞাসীদ্ বিরাড্ রূপচিদাশ্মনঃ ।

সর্বজন্তুম্ বিজ্ঞেয়ং স্থাবরাদৌ ন বিদ্যতে ।

বর্গাণাং তুর্ধ্যবর্ণা যে কশ্মেন্দ্রিয়ময়া হি তে ॥” (কাশিকা ১৯) ।

(৯) ঘঢধ্ ।

“ঘঢধ্ সর্বভূতানাং পাদপায়ু উপস্থকঃ ।

কশ্মেন্দ্রিয়গণা হেতে জাতা হি পরমার্থতঃ ॥” (কাশিকা ২০) ।

(১০) জবগডদশ্ ।

“শ্রোত্রবৎ নয়নজাগজিহ্বা ধীন্দ্রিয়পঞ্চকম্ ।

সর্বেষামপি জন্তুনামীরিতং জবগডদশ্ ॥” (কাশিকা ২১) ।

(১১) খফছঠথচটতব্ ।

“প্রাণাদিপঞ্চকং চৈব মনোবুদ্ধিরহংকৃতিঃ ।

বভূব কারণেহেন খফছঠথচটতব্ ॥

বর্গস্থিতীয়বর্ণোথাঃ প্রাণাদ্যাঃ পঞ্চ বায়বঃ ।

মধ্যবর্গত্রয়োজ্জাতা অন্তঃকরণবৃত্তয়ঃ ॥” (কাশিকা ২২-২৩) ।

(১২) কপয়্ ।

“প্রকৃতিং পুরুষং চৈব সর্বেষামেব সম্যতম্ ।

সম্মতমিতি বিজ্ঞেয়ং কপয়্ স্মাদিতি নিশ্চিতম্ ॥” (কাশিকা ২৪) ।

(১৩) শষসন্ ।

“সদ্বৎ রজন্তম ইতি গুণানাং ত্রিতয়ং পুরা ।

সমাপ্তিত্য মহাদেবঃ শষসন্ ক্রীড়তি প্রভুঃ ॥

শকারাদ্রাজসৌভূতিঃ যকারাং তামসোদভবঃ ।

সকারাং সব্ভসম্মতিরিত্য ত্রিগুণসম্ভবঃ ॥” (কাশিকা ২৫-২৬) ।

(১৪) হল্ ।

“তৎস্বাতীতঃ পরঃ সাক্ষী সর্বান্নগ্রহবিগ্রহঃ ।

অহমাশ্মা পরো হল্ স্মামিতি শম্মুস্তিরোদধে ॥” (কাশিকা ২৭) ।

তথৈব ও ঘোষণা আছে—“হকারঃ শিববর্ণঃ স্মাদিতি শৈবাগমস্থিতিঃ ।”

পাণিনিসম্প্রদায়ে একটি প্রসিদ্ধি শুনা যায় যে, একবার সনকাদি সিদ্ধপুরুষদের জন্ত এবং আর একবার পাণিনির জন্ত ভগবান্ চক্ৰানিনাদদ্বারা প্রত্যাহারসূত্রের উপদেশ দিয়াছিলেন। তাঁহারা বলেন—“যথা সনকাদয়ঃ সিদ্ধা অযয়ঃ পুরা স্বশেষ্টার্থসিদ্ধয়ে পরমেশ্বরমারাধয়ামাসুস্তথা পাণিনিরপি ব্যাকরণ-বিজ্ঞাসাত্রাজ্যলাভায় সর্ববিজ্ঞাধিপমীশানং তপসারাক্ষুং নিশ্চিত্য তীত্রং তপশ্চক্রে। তেনৈব তপসা সমারাধিতো ভগবান্ ভূতভাবনো ভক্তাভীষ্টবরান্ প্রদিশুঃ পুনর্নাট্যরঙ্গতলমধিষ্ঠান নৃত্যান্ নাদয়ামাস চতুর্দশকৃষো চকাম্ । স নাদো যথা সনকাদিভিরমৃতধেন পীতস্তথা পাণিনির্নাংপি চতুর্দশশ্রুতায়ুতধেনা-পীয়ত । অথ সংস্কৃতো নটেশঃ পাণিনিমাহ—‘এভিঃ প্রত্যাহারসূত্রে মাহেশ-

ব্যাকরণকল্পং কঞ্চিং কালোপযোগিনং ব্যাকরণবিশেষং নির্মায় দিবং ব্রজেতি।
এবমুক্ত্য। স চাস্তুরধাৎ।” পাণিনীয় শিক্ষাতেও লিখিত আছে—

“শঙ্করঃ শাক্তরীং প্রাদাদ্ দাক্ষীপুত্রায় ধীমতে।

বাঙ্‌ময়েভ্যঃ সমাহৃত্য দেবীং বাচমিতি স্থিতিঃ ॥”

এবং

“যেনাক্ষরসমায়ামধিগম্য মহেশ্বরাত্।

কৃৎস্নং ব্যাকরণং প্রোক্তং তস্মৈ পাণিনয়ে নমঃ ॥”

শেষোক্ত শ্লোকটি দেখিয়া কেহ কেহ বলেন, শিবস্মৃত্ত হইতে মাতৃকাক্রম নির্গত হইয়াছে বলিয়া মাতৃকাক্রমের রহস্যস্বরূপ এ সকল স্মৃত্ত ভগবান্‌ মাহেশ সন্নিবেশ করেন এবং পাণিনিকেও তাহার উপদেশ দিয়াছিলেন। বর্ণোপদেশ-প্রসঙ্গে মহাভাষ্যে স্মৃত্ত হইয়াছে—

“বর্ণজ্ঞানং বাগ্‌ বিষয়ো যত্র চ ব্রহ্ম বর্ত্ততে।

তদর্থমিষ্টসিদ্ধার্থং লঘুর্থং চোপদিশ্রুতে।”

(কীল্‌হর্ন্‌ সঃ ১ম খণ্ড ৩৬ পৃঃ)।

এই শ্লোক দেখিয়া এবং কোনও কোন ফিট্‌স্মৃত্ত পরীক্ষা করিয়া বিদ্বদ্বর বি ফাডেগন্‌ (B. Faddegon) মহোদয় আবার শিক্ষাশাস্ত্রীয় স্বরাদিবিভাগের জ্ঞাত শিবস্মৃত্তসমূহ উপদিষ্ট বলিয়া অনুমান করেন। কিন্তু প্রাক্তিকদের এ অনুমানদ্বয় সঙ্গত নহে। বর্ণমাতৃকাস্থিত ককারাদি বর্ণপঞ্চকে

অঘোষ অল্পপ্রাণবর্ণ ক চ ট ত প (Voiceless unaspirates),

অঘোষ মহাপ্রাণবর্ণ খ ছ ঠ থ ফ (Voiceless aspirates),

ঘোষবৎ অল্পপ্রাণবর্ণ গ জ ড দ ব (Voiced unaspirates),

ঘোষবৎ মহাপ্রাণবর্ণ ঘ ঞ চ ধ ভ (Voiced-aspirates),

এবং অনুনাসিক বর্ণ ঙ ঞ্‌ ণ ন ম (nasals)

ক্রমশঃ অধোলম্বভাবে উপদিষ্ট হইয়াছে। আবার দৃষ্টিবিশেষে উপপন্ন হয় যে, এ সকল বর্ণের প্রথমতঃ ঘোষতন্ত্রী (vocal chord)র সন্নিবৃত্ত কূসংজ্ঞক কণ্ঠ্যবর্ণ (gutturals), তারপর তৎসমীপবর্ত্তী কূসংজ্ঞক তালব্যবর্ণ (palatals), তারপর উহা হইতে বিপ্রকৃষ্ট টুসংজ্ঞক মূর্দ্ধস্থবর্ণ (cerebrals), তারপর বিপ্রকৃষ্টতর কূসংজ্ঞক দন্ত্যবর্ণ (dentals), এবং পরিশেষে বিপ্রকৃষ্টতম কূসংজ্ঞক ওষ্ঠ্যবর্ণ (labials) ক্রমান্বয়ে উপদিষ্ট হইয়াছে। শিবস্মৃত্তে কিন্তু উক্ত ক্রম গৃহীত

র নাই। আরও দেখা যায়, শিবসূত্রে দুইবার হকারের পাঠ আছে। দুইবার কারপাঠের প্রয়োজন এই কারিকাটিতে উল্লিখিত হইয়াছে—

“হকারো দ্বিরূপান্তোহয়মটি শল্যপি বাঙ্কতা।

অর্হেণাধুক্ষদিত্যেতদ্ দ্বয়ং সিদ্ধং ভবিষ্যতি ॥”

কৃত্ত বর্ণমাতৃকায় দুইবার হকারের পাঠ নাই বা দুইবার হকার পাঠের প্রয়োজনও র নাই। আর এক কথা। “যেনাক্ষরসমাম্নায়মধিগম্য মহেশ্বরাং। ৎসং ব্যাকরণং প্রোক্তম্……” ইত্যাদি শ্লোক হইতে বুঝা যায় যে, ব্যাকরণের মিত্তই অক্ষরসমাম্নায় অধিগত হইয়াছিল। সুতরাং শিবসূত্রসমূহ ব্যাকরণ-বিষয়ক প্রত্যাহারের জন্তই পরিকল্পিত, শিক্ষাশাস্ত্রের জন্ত বা বর্ণসমূহের স্বরূপ-প্রতিপত্তির জন্ত নহে। প্রদীপে কৈয়টীচাৰ্য্যও লিখিয়াছেন—“প্রয়োজনার্থো বর্ণানামুপদেশো ন স্বরূপপ্রতিপত্ত্যর্থঃ”। অতএব প্রাত্তিকগণের অনুমানভ্রম হারও কর্তৃক অনুমোদিত নহে।

অল্পের দ্বারা বহুগ্রহণের কৌশল সূচনা করিবার জন্ত শিবসূত্রসমূহ ত হইয়াছে। প্রত্যাহারসূত্র শিবসূত্রের নামান্তর। প্রত্যাহারশব্দের নিরুক্তি হইতেছে—‘প্রত্যাহ্রিয়ন্তে সংক্ষিপ্যন্তে বর্ণা অস্মিন্নিতি প্রত্যাহারঃ’। জৈনেন্দ্র-প্রাকরণে উক্ত হইয়াছে—‘প্রত্যাহারো হি বর্ণৈকমুখীকরণমিচ্ছতে’। ইহা-খিয়া কেহ কেহ বলেন—‘প্রসুতানাং বর্ণানামেকমুখীকরণং প্রত্যাহারঃ’। প্রত্যাহারসূত্রীয় বর্ণোপদেশের মুখ্য উদ্দেশ্য লইয়া বরকচি কাত্যায়ন বলিয়াছেন—‘বৃত্তিসমবায়ার্থ উপদেশোহনুবন্ধকরণার্থশ্চ’। ইহার প্রপঞ্চাভিপ্রায়ে পতঞ্জলি লিয়াছেন—“বৃত্তিসমবায়ার্থো বর্ণানামুপদেশঃ।……কা পুনর্বৃত্তিঃ ? শাস্ত্রপ্রবৃত্তিঃ । খ কঃ সমবায়ঃ ? বর্ণানামানুপূর্ব্বোণ সন্নিবেশঃ । অথ ক উপদেশঃ ? চারণম্ । কুত এতৎ ? দিশিরুচ্চারণক্রিয়ঃ । উচ্চাৰ্য্য হি বর্ণানাহ—পদিষ্ঠা ইমে বর্ণা ইতি । অনুবন্ধকরণার্থশ্চ বর্ণানামুপদেশঃ ।……ন হনুপদিষ্টা নিনুবন্ধাঃ শক্যা আসঙ্কৃতম্ । স এষ বর্ণানামুপদেশো বৃত্তিসমবায়ার্থশ্চানুবন্ধকরণার্থশ্চ । বৃত্তিসমবায়শ্চানুবন্ধকরণং চ প্রত্যাহারার্থম্ । প্রত্যাহারো বৃত্ত্যর্থঃ ।” প্রত্যাহারসম্বন্ধে কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“প্রত্যাহারো লাঘবেন ত্রিপ্রবৃত্ত্যর্থঃ”।

প্রত্যাহার সূত্রের অন্তর্স্থিত হলবর্ণগুলি ইংসংজ্ঞক। সুতরাং অচ্, বলিলে ‘ক্, ঙ্, চ্’ এ চারটি বর্ণের গ্রহণ হইবে না। এই জাতীয় ইংসংজ্ঞক বর্ণের

গ্রহণ যে ইষ্ট নহে তাহা এক্ষণে অষ্টাধ্যায়ী “উপদেশঃসংজ্ঞানাসিক ইৎ” (১।৩।২) এই সূত্রস্থ ‘অনুনাসিক’ শব্দদ্বারা জ্ঞাপিত হইয়া থাকে, নচেৎ ককারের অচ্ প্রাপ্ত হইলে ইকারের অচ্ প্রযুক্ত যণাদেশ দৃষ্ট হইত। প্রত্যাহারের আদি ও অন্ত্যবর্ণ গ্রহণ করিলে তদ্ব্যবস্থিত সমস্তবর্ণের গ্রহণ হইয়া থাকে, যেমন—অক্ বলিলে ‘অ ই উ ঋ ঌ’ বর্ণের গ্রহণ হয়। সেইজন্ম অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্র আছে—“আদিরন্ত্যন সহতা” (১।১।৭১)। অষ্টাধ্যায়ীতে থাকিলেও ঐ ছুটি সূত্র পাণিনি প্রণীত নহে, তবে পাণিনীয় অর্থাৎ পাণিনিকর্তৃক অভ্যুপগত বলিতে হইবে। মনে হয়, সম্প্রদায়বিৎ পূর্বাচার্য্যদের নিকট হইতেই গুরুপরম্পরা পাণিনি উহা লাভ করিয়াছেন। প্রথমোক্ত সূত্রটিতে ‘উপদেশ’ শব্দই ইহার সাক্ষ্য দিতেছে। নাগেশ বলেন—“উপদেশ ইত্যুক্ত.....গুরুকর্তৃকতয়াঃ স্বরসতঃ প্রতীতেঃ।” উপদেশ সম্বন্ধে একটা প্রাচীন কারিকা আছে।

“ধাতুসূত্রগোণাদিবা কালিঙ্গানুশাসনম্।

আগমপ্রত্যয়াদেশা উপদেশাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥”

সুতরাং বুঝিতে হইবে—উপদিষ্টান্তে পূর্বাচার্য্যে: পঠ্যন্তে যে ধাতুসূত্রাদয়ন্ত উপদেশাঃ।

প্রাপ্তক চৌদ্দটি শিবসূত্র হইতে বহুসংখ্যক প্রত্যাহারসংজ্ঞা* হইতে পারে। তদ্ব্যবস্থায় কতগুলি মাহেশে প্রযুক্ত হইয়াছিল তাহা এক্ষণে বলা সম্ভবপর নহে। তবে পাণিনির অষ্টাধ্যায়ীতে অণাদি শব্দ পর্য্যন্ত ৪১টি মাত্র সংজ্ঞা দৃষ্ট হইয়া থাকে। এই সকল সংজ্ঞা লইয়া কাশিকায় জয়াদিত্য বলিয়াছেন—

“একস্মান্ ঙ্গঞবটা দ্বাভ্যাং যন্তিভ্য এব কণমাঃ স্যুঃ।

জ্ঞেয়ো চয়ো চতুর্ভ্যো রঃ পঞ্চভ্যঃ শলৌ ষড়্ভ্যঃ ॥”

উক্ত শ্লোকানুসারে সংজ্ঞাগুলির সম্মিলন এইরূপ হইবে—(১) এঙ, (২) যঞ, (৩) অণ, (৪) ছব্, (৫) অট্, (৬) ঋষ্, (৭) ভষ্, (৮) অক্, (৯) ইক্, (১০) উক্, (১১) অণ্, (১২) ইণ্, (১৩) যণ্, (১৪) অম্, (১৫) যম্, (১৬) ঙম্, (১৭) অচ্, (১৮) ইচ্, (১৯) ঞচ্, (২০) ঐচ্ (২১) যয়্, (২২) ময়্, (২৩) ঋয়্, (২৪) ঋয়্, (২৫) যয়্, (২৬) ঋয়্, (২৭) ঋয়্, (২৮) চয়্, (২৯) শয়্, (৩০) অশ্।

* যুক্তবোধে প্রত্যাহারসংজ্ঞা সমাহারসংজ্ঞা নামে অভিহিত হইয়াছে।

(৩১) হস্, (৩২) বস্, (৩৩) জস্, (৩৪) ঝস্, (৩৫) বশ্, (৩৬) অল্, (৩৭) হল্, (৩৮) বল্, (৩৯) রল্, (৪০) ঝল্, (৪১) শল্।

প্রাকৃত শিবসূত্র হইতে প্রথমতঃ পূর্ব্ব গকার লইয়া অণ্ সংজ্ঞা হয়, তারপর ককার লইয়া অক্ ইক্ উক্ এই তিনটি সংজ্ঞা হয়, তারপর ঙ লইয়া কেবল এঙ্ সংজ্ঞা হয় এবং এইরূপে অশ্রাশ্র ইংসংজ্ঞক বর্ণ লইয়া অশ্রাশ্র সংজ্ঞা হইয়া থাকে। চৌদ্দটি সূত্রের চৌদ্দটি ইংসংজ্ঞক বর্ণ লইয়া যে সকল প্রত্যাহার সংজ্ঞা অষ্টাধ্যায়ীতে দৃষ্ট হয় তৎসম্বন্ধে ভাষাবৃত্তিকার বঙ্গীয় পুরুষোত্তম বলিয়াছেন—

“একং ত্রীণি পুনর্শ্চৈকং চত্বার্য্যেকং ত্রয়ং ত্রয়ম্।

একং দ্বৈ যট্ তথৈবৈকং চত্বঃপঞ্চষড়্বেব চ ॥”

পুরুষোত্তমের শ্লোকানুসারে পাণিনির একচত্বারিংশং প্রত্যাহারসংজ্ঞার সন্নিবেশ এইরূপ হইবে—(১) অণ্ (কাশিকায় ৩), (২) অক্ (কাশিকায় ৮), (৩) ইক্ (কা ৯), (৪) উক্ (কা ১০), (৫) এঙ্ (কা ১), (৬) অচ্ (কা ১৭), (৭) ইচ্ (কা ১৮), (৮) এচ্ (কা ১৯), (৯) ঐচ্ (কা ২০), (১০) অট্ (কা ৫), (১১) অণ্ (কা ১১), (১২) ইণ্ (কা ১২), (১৩) যণ্ (কা ১৩), (১৪) অম্ (কা ১৪), (১৫) যম্ (কা ১৫), (১৬) ঙম্ (কা ১৬), (১৭) ষণ্ (কা ২), (১৮) ঝণ্ (কা ৬), (১৯) ভম্ (কা ৭), (২০) অশ্ (কা ৩০), (২১) হশ্ (কা ৩১), (২২) বশ্ (কা ৩২), (২৩) জশ্ (কা ৩৩), (২৪) ঝস্ (কা ৩৪), (২৫) বশ্ (কা ৩৫), (২৬) ছব্ (কা ৪), (২৭) যয়্ (কা ২১), (২৮) ময়্ (কা ২২), (২৯) ঝয়্ (কা ২৩), (৩০) থয়্ (কা ২৪), (৩১) যর্ (কা ২৫), (৩২) ঝর্ (কা ২৬), (৩৩) খর্ (কা ২৭), (৩৪) চর্ (কা ২৮), (৩৫) শর্ (কা ২৯), (৩৬) অল্ (কা ৩৬), (৩৭) হল্ (কা ৩৭), (৩৮) রল্ (কা ৩৯), (৩৯) ঝল্ (কা ৪০), (৪০) বল্ (কা ৩৮), (৪১) শল্ (কা ৪১)।

শিবসূত্রজাত কোন কোন প্রত্যাহারসংজ্ঞা অষ্টাধ্যায়ীর কোন কোন সূত্রে পাণিনি প্রয়োগ করিয়াছেন তাহার বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে—

১ বা ৫—এঙ্। “এঙি পররূপম্” (৬।১।২৪) প্রভৃতি সূত্রে,

২ বা ১৭—যঞ্। “যঞশ্চ” (৪।১।১৬) প্রভৃতি সূত্রে,

৩ বা ১—অণ্ পূর্ব্বণ্ বৃজ্। “কে২ণঃ” (৭।৪।১৩) প্রভৃতি সূত্রে,

৪ বা ২৬—ছব্। “নশ্চব্যপ্রশান্” (৮।৩।৭) সূত্রে,

- ৫ বা ১০—অট্। “অট্‌কুপাঙ্‌ম্‌ব্যবায়ৈহপি” (৮৪১২) প্রভৃতি সূত্রে,
 ৬ বা ১৮ ঝব্। “ঝবন্তথোধোধিঃ” (৮২১৪০) প্রভৃতি সূত্রে,
 ৭ বা ১৯—ভব্। “একাচো বশো ভব্‌ ঝবন্তস্ত সৃ ষ্ণোঃ” (৮২১৩৭) সূত্রে,
 ৮ বা ২—অক্। “ঋত্যকঃ” (৬১১২৮) প্রভৃতি সূত্রে,
 ৯ বা ৩—ইক্। “ইকো যণচি” (৬১১৭৭) প্রভৃতি সূত্রে,
 ১০ বা ৪ উক্। “উগিদচাং সর্ক্বনামস্থানেহধাতোঃ” (৭১১৭) সূত্রে,
 ১১—অণ্‌ পর‘ণ’যুক্ত। “অণুদিৎসবর্ণস্ত চাপ্রত্যয়ঃ” (১১১৬৯) সূত্রে,
 ১২—ইণ্‌ পর‘ণ’যুক্ত। “ইণঃ ষঃ” (৮১৩৩৯) প্রভৃতি সূত্রে,
 ১৩—যণ্‌। “ইকো যণচি” (৬১১৭৭) প্রভৃতি সূত্রে,
 ১৪—অম্‌। “পুমঃ ঋয্যম্পরে” (৮৩১৬) সূত্রে,
 ১৫—যম্‌। “হলো যমাং যমি লোপঃ” (৮৪১৬৪) সূত্রে,
 ১৬—ঙম্‌। “ঙমো হ্রস্বাদচি ঙমুণ্‌ নিত্যম্” (৮৩১৩২) সূত্রে,
 ১৭ বা ৬—অচ্‌। “অচোহস্ত্যাদি চি” (১১১৬৪) প্রভৃতি সূত্রে,
 ১৮ বা ৭—ইচ্‌। “ইজাদেশচ গুরুমতোহনুচ্ছঃ” (৩১১৩৫) সূত্রে,
 ১৯ বা ৮—এচ্‌। “এচোহপ্রগৃহ্যস্তাদুরাক্তে—” (৮২১১০১) সূত্রে,
 ২০ বা ৯—ঐচ্‌। “বৃদ্ধিরাদৈচ্‌” (১১১১) সূত্রে,
 ২১ বা ২৭—যম্‌। “অম্মস্বারস্ত যয়ি পরসবর্ণঃ” (৮৪১৫৮) সূত্রে,
 ২২ বা ২৮—ময়্‌। “ময় উঞো বো বা” (৮৩১৩৩) সূত্রে,
 ২৩ বা ২৮—ময়্‌। “ঝয়ো হোইহ্রতরস্ত্যাম্” (৮৪১৬২) সূত্রে,
 ২৪ বা ৩০—খয়্‌। “শব্দপূর্বাঃ খয়ঃ” (৭৪১৬১) প্রভৃতি সূত্রে,
 ২৫ বা ৩১—যব্‌। “যরোহম্মনাসিকেহম্মনাসিকো বা” (৮৪১৪৫) সূত্রে,
 ২৬ বা ৩২—ঝব্‌। “ঝরো ঝরি সবর্ণে” (৮৪১৬৫) সূত্রে,
 ২৭ বা ৩৩ ষব্‌। “ষববসানয়োরবিসর্জ্জনীয়ঃ” (৮৩১১৫) ইত্যাদি সূত্রে,
 ২৮ বা ৩৪ ষব্‌। “অভ্যাসে চব্‌ চ” (৮৪১৫৪) সূত্রে,
 ২৯ বা ৩৫ শব্‌। “ঙ্‌ণোঃ কুক্‌ টুক্‌ শরি” (৮৩২৮) ইত্যাদি সূত্রে,
 ৩০ বা ২০—অশ্‌। “ভো-ভগো-অঘো-পূর্ব্বস্ত যোহশি” (৮৩১১৭) সূত্রে,
 ৩১ বা ২১—হশ্‌। “হশি চ” (৬১১১১৪) সূত্রে,
 ৩২ বা ২২—বশ্‌। “নেড্‌বশি কৃতি” (৭২১৮) সূত্রে,
 ৩৩ বা ২৩—জশ্‌। “ঝলাং জশোহন্তে” (৮২১৩৯) ইত্যাদি সূত্রে,

৩৪ বা ২৪ ঝশ্। “ঝলাং জশ্ ঝশি” (৮৪৪৫৩) সূত্রে,
 ৩৫ বা ২৫—বশ্। “একাচো বশো ভষ্—” (৮২১৩৭) সূত্রে,
 ৩৬—অল্। “অলোহস্ত্যস্ত” (১১১৫২) সূত্রে,
 ৩৭—হল্। “হলঃ” (৬৪১২) ইত্যাদি সূত্রে,
 ৩৮ বা ৪০—বল্। “আর্দ্ধধাতুকশ্চেড্ বলাদেঃ” (৭১২১৩৫) ইত্যাদি সূত্রে,
 ৩৯ বা ৩৮—রল্। “রলো ব্যপধাক্কলাদেঃ সংশ্চ” (১২১২৬) সূত্রে,
 ৪০ বা ৩৯—ঝল্। “নশ্চাপদাস্ত্য ঝলি” (৮৫১২৪) ইত্যাদি সূত্রে,
 ৪১—শল্। “শল ইণ্ডপধাদনিটঃ কসঃ” (১১১৪৫) সূত্রে প্রযুক্ত
 হইয়াছে।

‘অইউণ্’ এবং ‘লণ্’—এই দুইটি প্রত্যাহারসূত্রের শেষে ‘ণ’ থাকায় অণ্
 এবং ইণ্ নামক সংজ্ঞাভয়ে কোন গকার গৃহীত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে সন্দেহ আসা
 সম্ভাব্য নহে। কারণ অণ্ বলিলে ‘অ ই উ’ এই তিন বর্ণ কিংবা অ হইতে
 ল পর্য্যন্ত এই ১৪টি বর্ণ বুঝাইতে পারে, আর ইণ্ বলিলে ‘ই উ’ এই দুই বর্ণ
 কিংবা ই হইতে ল পর্য্যন্ত এই ১৩টি বর্ণ বুঝাইতে পারে। সুতরাং “ব্যাখ্যানতো
 বিশেষপ্রতিপত্তি ন্ হি সন্দেহাদলক্ষণম্” এই আর্ষমায়ামুসারে উক্ত সন্দেহের
 নিরাস করিবার জন্ত পাণিনিমসম্প্রদায়ে আচার্য্যপরম্পরা একটা কারিকা
 উদ্ভায্য—

“পরেণৈবেণ্ গ্রহাঃ সর্বে পূর্বেণৈবাণ্ গ্রহা মতাঃ।

অন্তেহণ্দিংসবর্ণস্তোত্যেতদেকং পরেণ তু ॥”

ইহা হইতে উপপন্ন হয় যে, অষ্টাধ্যায়ীর কেবল “অণ্দিংসবর্ণস্ত চাপ্রত্যয়ঃ”
 (১১১৬৯) এই সূত্রে পর-গকারযুক্ত অণ্ সংজ্ঞা প্রযুক্ত হইয়াছে। সুতরাং অন্য
 য কোনও স্থলে অণ্ পাওয়া যায় তাহা পূর্বেণ্ যুক্ত বৃত্তিতে হইবে। আর
 অষ্টাধ্যায়ীর ইণ্ সংজ্ঞায় সর্বদাই পর গকার হইয়া থাকে, কারণ পূর্বেণ্ যুক্ত
 ইণ্ সংজ্ঞার প্রয়োগ পাণিনিরনিয়ে দৃষ্ট নহে।

পাণিনি-কাত্যায়ন-পতঞ্জলি-প্রোক্ত ত্রিমূনিব্যাকরণে ঐম্-সংজ্ঞার প্রয়োগ
 নাই, কিন্তু পাণিনির ‘পূর্বে’ শকটি-শাকটি-শাকটায়ন-প্রোক্ত ত্রিমূনিব্যাকরণে
 ইহার প্রয়োগ ছিল। সেইজন্য শাকটায়নীয় ঔণাদিক প্রকরণস্থ “ঐমস্তাড্ভঃ”
 (১১১) সূত্রে এখনও ঐম্-সংজ্ঞার প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে। অষ্টাধ্যায়ীতে “উণাদয়ো
 হলম্” (৩৩১) এই সূত্র দ্বারা শাকটায়নীয় ঔণাদিক প্রকরণ অত্যাগত হওয়ায়

কেহ কেহ বলেন, পাণিনির ঞ্‌সংজ্ঞা প্রকারান্তরে স্বীকৃত হইয়াছে। অষ্টাধ্যায়ীতে চয়-সংজ্ঞার প্রয়োগ পাওয়া যায় না, কিন্তু “নাদিত্যাক্রোশে পুত্রস্ত” (৮।৪।৪৮) শূত্রের উপর কাত্যায়ন ব্যক্তিক করিয়াছেন—“চয়ো দ্বিতীয়া শরি”। ইহা দেখিয়া অনেকে পাণিনির চয়-সংজ্ঞা স্বীকার করিয়াছেন। পূর্বোক্ত ৪১টি সংজ্ঞার সহিত ঞ্‌ম্ এবং চয়্ এই দুইটি যোগ করিলে পাণিনির সর্বসমেত ৪৩টি সংজ্ঞার প্রয়োগ হইয়াছে বলা যাইতে পারে। সেইজন্য বালমনোরমায় একটা কারিকা আছে—

“স্বাদৈকো ওঞবটৈঃ ষেণ দ্বৌ ত্রয় ইহ কণাভ্যাম্ ।

চত্বারশ্চ চমাভ্যাম্ পঞ্চ যরাভ্যাম্ শলাভ্যাম্ বটু ॥”

অষ্টাধ্যায়ীতে পাণিনি স্বয়ং ঞ্‌ম্ এবং চয়্ এই দুইটির প্রয়োগ করেন নাই বলিয়া কাশিকায় বা ভাষাবৃত্তিতে তাহাদের উল্লেখ দৃষ্ট নহে।

“উপদেশে-হজমুনাসিক ইং” (১।৩।২) এই শূত্রদ্বারা লণ্ শূত্রস্থ অকারের অমুনাসিকত্বহেতু ইংসংজ্ঞা হইয়াছে, নচেৎ “উরণ্পরঃ” (১।১।৫১) এই শূত্রে রকারদ্বারা ‘রল্’গ্রহণ সম্ভবপর হইত না। এইজন্য কৈয়টীচাখ্যের মতে ‘র’প্রত্যাহারের সত্তাহেতু সর্বসমেত চতুশ্চত্বারিংশং সংজ্ঞা হইয়া থাকে। কিন্তু শঙ্কেন্দ্রশেখরে নাগেশভট্ট রামচন্দ্রের মতামুসারে ইহার প্রতিবাদ করিয়াছেন। তিনি বলেন, রপ্রত্যাহারগ্রহণে আচার্য্যপ্রবৃত্তি উপলব্ধ নহে। কথা নিতান্ত অসঙ্গত নহে। কারণ মনে হয়, “অতোল্‌রাস্তস্ত” (৭।২।২) এই পাণিনি শূত্রে নাগেশকেই সমর্থন করে। এ সম্বন্ধে রামচন্দ্রপাঠককৃত ‘রপ্রত্যাহারবাদঃ’ এবং ‘রপ্রত্যাহারখণ্ডনম্’ নামক গ্রন্থদ্বয়ে বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যাইবে। প্রথম গ্রন্থখানি Adyar Libraryতে সুরক্ষিত আছে। শেষোক্ত গ্রন্থখানি A. S. B. গ্রন্থাগারের codex no. 4329 v.s.

হয়বরট্ এবং হল্—এই দুইটি প্রত্যাহারশূত্রে হকারের সন্নিবেশ আছে। সকল বর্ণের পাঠ একবার মাত্র হইয়াছে, কিন্তু হকারের পাঠ দুইবার হয় কেন? প্রয়োজন আছে, কারণ শিববাক্য হেতুহীন হইতে পারে না। অট্-পরবকারযুক্ত অণ্-অম্-অল্-অশ্-ইণ্-ইশ্-হল্ সংজ্ঞায় হকার আবশ্যক, কিন্তু যণ্-যম্-বয়্-খয়্-যল্-বল্ প্রভৃতি সংজ্ঞায় উহার প্রয়োজন হয় না। আবার বল্-বল্-বল্-শল্ সংজ্ঞায় হকারের প্রয়োজন হইয়া থাকে। সুতরাং বুঝিতে হইবে যে, সংজ্ঞাকরণের অল্পরোধেই শিবশূত্রে হকার দুইবার পাঠিত হইয়াছে। এ সকল কথা

সোদাহরণ বলিবার জন্ম অটু এবং শল্ এই দুইটী সংজ্ঞায় হকারের প্রয়োজন-
সূচনার্থক একটি প্রাচীন কারিকা শুনা যায়—

“হকারো দ্বিরূপাত্তোহয়মটি শল্যাপি বাহুতা।

অর্হেণাধুক্ষদিত্যেতদ্ দ্বয়ং সিদ্ধং ভবিষ্যতি ॥”

কেবল অটু এবং শল্ এই দুইটী সংজ্ঞার জন্ম শ্লোকটি উদ্দিষ্ট নহে, কারণ উহাতে
দিঙ,মাত্র উপদর্শিত হইয়াছে। এ সম্বন্ধে ‘হযবরট-সূত্র-বিচারঃ’ নামক গ্রন্থে
বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যাইবে। গ্রন্থ Adyar Libraryতে সুরক্ষিত আছে।

কেহ কেহ বলেন, মুক্তবোধে বোপদেব যখন একটি মাত্র হকার লইয়া সমাহার-
সংজ্ঞার ব্যবস্থা করিয়াছেন তখন অগ্ন্য সম্প্রদায়ও ঐরূপ কিছু করিতে পারিতেন।
আমরা বলি, প্রত্যাহারসূত্রের বর্ণবিছাসে বোপদেব একটীমাত্র হকার সন্নিবেশ
করিলেও সূত্রপ্রস্থানে তিনি অগ্ন্য হকার গ্রহণ করিয়াছেন। কারণ সন্ধিপাদস্থিত
“হো ঋস্” (২১) সূত্রের বৃত্তিভাগে তিনি লিখিয়াছেন—“হকারো ঋসংজ্ঞাঃ
স্থানং”। এ স্থলে রামতর্কবাগীশ বলিয়াছেন—“ঋসংপ্রত্যাহারেণ যদ্ যদ্বিধেয়ং
তত্ত্বং ‘হ’কারেণাপি ভবিষ্যতি। তেন বৃংহিতমিত্যাদৌ হকারেহপি স্মৃঃ। যত্বপি
শব্দসম্বন্ধে হকারোপদেশাৎ ‘অর্হেণ’ ‘অধুক্ষি’ ইত্যাদি সিধ্যতি, তথাপি এহ-
প্রত্যাহারস্য পর‘হ’কারেণ সন্দেহনিরাসার্থমিত্যাকে। বস্তুতস্ত একস্থানপ্রযুক্ত-
বিশিষ্টবর্ণদ্বয়াভাবজ্ঞাপনায়াস্থ পৃথগুপাদানমিতি।” অভিপ্রায় এই যে, শিবসূত্রে
হকারের দুইবার পাঠ থাকায় দুইটী হকার ভিন্ন ভিন্ন বর্ণরূপে কাহারও ভ্রম
উৎপাদন করিতে পারে বলিয়া বোপদেব প্রত্যাহারসূত্রের বর্ণবিছাসে একটীমাত্র
হকার দেখাইয়া স্থানান্তরে পুনর্ব্বার সূত্রদ্বারা পৃথগুভাবে অগ্ন্য হকারেরই গ্রহণ
করিয়াছেন। কিন্তু তর্কবাগীশ মহোদয় যে আশঙ্কা উঠাইয়াছেন তাহা নিরাশ
করিবার জন্ম বোপদেবেরও অনেক পূর্বে মহামতি কৈয়টীচাৰ্য্য লিখিয়াছেন—
“প্রয়োজনার্থো হি বর্ণানামুপদেশো ন স্বরূপপ্রতিপত্ত্যর্থঃ।” যাহাই হউক,
সূত্রকারকে সমর্থন করা টীকাকারের কর্তব্য এবং তর্কবাগীশমহোদয় অনেকটী
গোষ্ঠবসহকারে সে কর্তব্য পালন করিয়াছেন। কিন্তু দুর্গাদাস ইহা দেখিয়াও
মাহেশের শিবসূত্র লইয়া কটাক্ষ করিবার জন্ম লিখিয়াছেন—“নমু, অ ই উ ঋ ঌ
ইত্যাদি সূত্রে শ ষ স হ ইতি হকারস্য পুনরুক্ত্যৌ ঋহসংজ্ঞ্যৈবেষ্টসিদ্ধৌ এতদ্বিধানং
কথমিতিচেন, একবর্ণস্য উভয়ত্র পাঠেন কৌশলাভাবাৎ।” (সন্ধি ২১)।
আমরা এখন জিজ্ঞাসা করি—সমাহারসংজ্ঞা করিবার জন্ম যদি সমাহারসূত্রের

প্রয়োজন হয়, তবে প্রথমে উহাকে বিকলাঙ্গ করিবার পর পুনরায় সূত্রান্তরদ্বারা উহার অঙ্গপূরণের চেষ্টায় দুর্গাদাস কি কৌশল দেখিয়াছেন? বর্ণের স্বরূপ-প্রতিপত্তির জন্য প্রত্যাহারসূত্র উদ্ভিষ্ট নহে বলিয়া প্রাচীন ঋষিরা সরলভাবে হকারের দুইটি পাঠ স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু সেই ঋষিজুষ্ঠ সরলতায় কটাক্ষ করা কোনও সনাতনধর্মাবলম্বীর পক্ষে সুশোভন হইতে পারে না।

পাছে ভগবদ্মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হয়, সেইজন্য পাণিনি মূনি সম্প্রদায়লব্ধ শিবসূত্র কোনও প্রকার হস্তক্ষেপ করেন নাই। তাঁহার বহু পূর্বেও এ সকল সূত্রের প্রচলন ছিল। লঘুশব্দেন্দুশেখরে নাগেশভট্ট লিখিয়াছেন—“অকৃতস্তব্যাকরণে শাকটায়নোহপি—ইদমক্ষরং ছন্দোবর্ণশঃ সমমুক্ত্রাস্তম্...” ইতি।” (প্রত্যাহার-সূত্রীয় ব্যাখ্যা ৮-২ পৃষ্ঠা, কাশী স০)। দেবাধিদেব মহাদেব হইতে এ সকল সূত্রের আবির্ভাব হইয়াছে। সেইজন্য প্রাচীন ঋষিরাও উহাদের চিরপ্রচলিত পাঠ গ্রহণ করিতে সঙ্কুচিত হন নাই। কারণ—

“সংবীতস্ত্য হি লোকেন ন দোষাঘেষণং ক্ষমম্।

শিবলিঙ্গস্ত্য সংস্থানে কস্ত্যাসভ্যভাবনা ॥”

এক একটি বর্ণ লইয়া লণ্ এবং হন্ এই দুইটি সূত্রের প্রয়োজনজিজ্ঞাসা অল্পপন্ন নহে। অট্ এবং ঞ্জম্ এই দুইটি প্রত্যাহারসংজ্ঞার মধ্যে লকার নিবারণ করিবার জন্য লণ্-সূত্রের প্রয়োজন উপলব্ধ হইয়া থাকে। “অট্‌কুপ্-বাঙ্‌ম্মব্যবায়ৈহপি” (৮৪১২) এই সূত্র দ্বারা অট্‌প্রত্যাহারগৃহীত বর্ণসমূহ কবর্গ-পবর্গ-আঙ্‌-ম্ম দ্বারা ব্যস্তসমস্তভাবে ব্যবহিত হইলেও রকার এবং ষকারের পরস্থিত দন্তানকারের মূর্দ্ধন্ত ‘ণ’ হয়। এখানে অট্‌প্রত্যাহার মধ্যে লকারের উপযোগিতা না থাকায় লণ্-সূত্রের ভিন্নপাঠ কর্তব্য হইয়াছে। হল সম্বন্ধে বলা যায় যে, শব্দপ্রভৃতি রাস্ত সংজ্ঞায় হকারের প্রয়োজন না থাকায় এ সূত্রটিরও পৃথক্‌ সন্নিবেশ অনাবশ্যক নহে।

‘অ ভ ঞ্’ এবং ‘ঘ ঢ ধ ঞ্’ এই সূত্রদ্বয়ে যখন ঘোষমহাপ্রাণ বর্ণসমূহ (voiced aspirates) পঠিত হইয়াছে তখন দুইটি সূত্র পৃথগ্‌ভাবে বলিবার প্রয়োজন অষ্টাধ্যায়ী হইতে উপলব্ধ হইয়া থাকে। “অতো দীর্ঘো যঞি” (৭৩১০১) সূত্রে যঞ-প্রত্যাহার প্রযুক্ত হইয়াছে। যদি ঘোষমহাপ্রাণ বর্ণগুলিকে দুইসূত্রে বিভাগপূর্বক পাঠ করা না হইত, তাহা হইলে উক্ত প্রত্যাহার দ্বারা ‘ধ’কারগ্রহণ-

হেতু ‘সেবধে’ পদস্থানে ‘সেবাধে’ এবং ‘অসেবধম্’ পদস্থানে ‘অসেবাধম্’ পদ বা অগ্গাণ অনিষ্ট পদ ছর্ব্বার হইয়া পড়িত।

‘খ ফ ছ ঠ থ-চ ট ত ব্’ এই সূত্রে প্রথম পাঁচটি অঘোষ মহাপ্রাণ (voiceless aspirates) ও শেষের তিনটি অঘোষ অল্পপ্রাণ (voiceless unaspirates) বর্ণের পাঠ করা হইয়াছে এবং ইহার অব্যবহিত পরেই ‘কপয়’ সূত্রে অবশিষ্ট দুইটি অঘোষ অল্পপ্রাণ বর্ণ পাঠিত হইয়াছে। ইহার কারণ সম্বন্ধে। ছব্-প্রত্যাহারদ্বারা ঈষ্টবর্ণগুলি গ্রহণ করিবার জ্ঞাত্য ঐ ভাবে অঘোষ অল্পপ্রাণ বর্ণগুলিকে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। “নশ্চব্যপ্রশান্” (৮৩৭) সূত্রে ছব্-প্রত্যাহারের প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে। ছব্-দ্বারা ককার এবং পকার গৃহীত হইলে ঈষ্টপদ সাধন করা সম্ভবপর হয় বলিয়া এই সকল বর্ণের পৃথগ্-গ্রহণ সার্থক হইয়াছে। যেমন, শার্ঙ্গিন্ ছিক্—এস্থলে “নশ্চব্য-প্রশান্” (৮৩৭) সূত্রদ্বারা পদান্তস্থিত নকার স্থানে কৃত্তহেতু প্রথমতঃ ‘শার্ঙ্গিন্’, তারপর “খরবমানয়ো বিসর্জ্জনীয়ঃ” (৮৩১৫) সূত্র দ্বারা বিসর্জ্জনীর আসায় ‘শার্ঙ্গিন্’, তারপর “বিসর্জ্জনীয়স্ত্য সং” (৮৩৩৪) সূত্রদ্বারা বিসর্জ্জনীর সম্বন্ধে ‘শার্ঙ্গিন্’, তারপর “স্তো শ্চুনা শ্চুঃ” (৮৩৪০) সূত্রদ্বারা সকারের তালব্যহেতু পুনরায় ‘শার্ঙ্গিন্’ হইলে “অত্রানুসঙ্গিকঃ পূর্ব্বস্ত ত্ব বা” (৮৩২) এবং “অনুসঙ্গিকঃ পরোহ্মস্বারঃ” (৮৩৪) এই সূত্রদ্বয় দ্বারা বিকল্পে উক্ত তালব্য শকারের পূর্বে অনুসঙ্গিক বর্ণ হয় এবং অহ্মস্বার বিহিত হওয়ায় ‘শার্ঙ্গিন্’ ছিক্ এবং ‘শার্ঙ্গিন্’ শ্চিক্ এই দুই প্রকার প্রয়োগই সিদ্ধ হইয়া থাকে। কিন্তু ‘ছব্-প্রত্যাহারদ্বারা ককার এবং পকার গৃহীত হইলে ‘পশান্ পুরুষঃ’ একপ স্থলে উক্ত সূত্র দ্বারা ‘পশাঃ পুরুষঃ’ এইরূপ অনতিপ্রোত সন্ধিযুক্ত পদের সৃষ্টি হইত। অতএব ঐ দুইটি প্রত্যাহারসূত্রের পৃথক্ সন্নিবেশ ব্যতীত উপায়ান্তর নাই।

প্রয়োগরত্নমালায় টীকাকার জয়কৃষ্ণ বলেন—‘মাতৃকাক্রমই মহেশ্বরপ্রোক্ত, যার প্রত্যাহারসূত্রসমূহ পাণিনিপ্রণীত’। “উক্তঃ ক্ষো বর্ণমালায়াং মন্ত্রোপচি-কীর্ণয়া” সূত্রের টীকায় তিনি আবার কালাপকগণকে অহ্মসরণপূর্ব্বক লিখিয়াছেন—“কৃতে চ ক্ষকারপাঠে পানিনীয়বর্ণক্রমে ক্ষকারাভাবাৎ সুপ্রসিদ্ধমাহেশ্বরবর্ণমালা-লাভঃ। কালাপৈঃ সিদ্ধপদোপাদানাৎ কল্পিতস্ত পানিনীয়বর্ণক্রমস্ত্য ব্যাদাসঃ কৃতঃ”। বিষম উপজ্ঞাস। প্রসিদ্ধ বর্ণমালা জগৎপিতার মুখারবিন্দ হইতে

বিনির্গত হওয়া বিচিত্র নহে, কিন্তু প্রত্যাহারসূত্রগুলি পাণিনিপ্রণীত বা পাণিনি-কল্পিত হইতে পারে না। কারণ—

(১) তাহারা শিবসূত্র বলিয়া চির-প্রসিদ্ধ। ভবিষ্যপুরাণে এবং নন্দিকেশ্বরের কাশিকায় ঐ সকল সূত্র শিবসূত্র বলিয়া আচরিত হইয়াছে। নন্দিকেশ্বর স্পষ্ট বলিয়াছেন—“ধাত্বর্থঃ সমুপাদিষ্টঃ পাণিছাদীষ্টসিদ্ধয়ে”।

(২) পাণিনীয় শিক্ষায় স্মৃত হইয়াছে—

“শঙ্করঃ শাক্তরীং প্রাদাদ দাক্ষীপুত্রায় ধীমতে।

বাঙ্ ময়েভ্যঃ সমাহত্য দেবীং বাচমিতি স্থিতিঃ ॥”

“যেনাক্ষরসমাম্নায়মধিগম্য মহেশ্বরাত্।

কুংসং ব্যাকরণং প্রোক্তং তস্মৈ পাণিনয়ে নমঃ ॥”

এ স্থলে শিক্ষার ভাষ্যকার বলিয়াছেন—“অক্ষরসমাম্নায়মিতি প্রত্যাহারানাংহঃ”।

(৩) বর্তমানকালে মুদ্রিত অষ্টাধ্যায়ীর ১৪টা শিবসূত্রের অব্যবহিত পরেই সূত্রক্রম দৃষ্ট হয়—“বুদ্ধিরাদৈচ্” “অদেঙ্ গুণঃ” “ইকো গুণবদ্বী” ইত্যাদি। “ধ্মিণমুদ্গিশ্ব ধর্মো বিধীয়তে”—এই ছায়ের বিরুদ্ধে বুদ্ধিশব্দ প্রথমে উল্লিখিত হওয়ায় সূত্রটিতে বিধেয়াবিমর্শ দোষ হইয়াছে। শাস্ত্রিক আচাৰ্য্যগণ বলেন—

“অম্মবাজমম্মুক্তৈব ন বিধেয়মুদীরয়েৎ।

ন হুল্লান্পদং কিঞ্চিৎ কুত্রচিৎ প্রতিষ্ঠতি ॥”

(একাদশীতত্ত্বধৃত প্রমাণ)।

অম্মবাজম্ অর্থাৎ উদ্দেশ্যম্। বিধেয়াবিমর্শদোষ দুইপ্রকার হইতে পারে—পদগত বা বাক্যগত। একাবলীতে বিজ্ঞাপন বলিয়াছেন—

“ন বিধেয়প্রাধান্যং বৃত্তিবক্তুং প্রাগলভ্যতে যস্মাত্।

অবিমৃষ্টবিধেয়াংশস্তস্মাদস্মাদুদীর্যতে দোষঃ ॥

অম্মবাজবিধেয়াংশাবুক্তৌ স্মাতাং বিপর্য্যয়েণ যদা।

অবিমৃষ্টবিধেয়াংশো ভবতি তদানীং তু বাক্যগতঃ ॥” (৬।১-২)।

এই দুইটা দোষ পাণিনির নিকট অবিদিত ছিল না। পাছে পদগত বিধেয়াবিমর্শ হয়, সেই হেতু তিনি অধিক্ষেপার্থে দাসীপত্নাদিপদের পরিবর্তে ‘দাস্তাঃ’

পতিঃ' প্রভৃতি সমস্তপদের জ্ঞান সূত্র করিয়াছেন—“বঠ্যা আক্রোশে” * (৬৩১১)। ইহা লক্ষ্য করিয়া ব্যক্তিবিবেকে রাজ্ঞানক মহিম ভট্ট বলিয়াছেন—
 “এতদাচার্য্যাস্থাপ্যমুমতমেবতি জ্ঞায়তে। তদয়ং বৃষল্যাঃ কামুকো দাস্তাঃ পুত্রঃ
 ইত্যাদৌ কামুকাদেরাক্রোশাদপকর্ষপ্রতিপত্তয়ে সমাসেহপি বিভক্তেরলুকমাহ।”
 ইহার ব্যাখ্যাবসরে রাজ্ঞানক রুচক বা রুয়াক বলিয়াছেন—“সমাসেহপি
 যদি বিভক্তিঃ জ্ঞায়তে তদা ন বিধেয়াবিমর্শো যথা দাস্তাঃ কামুক ইত্যাদৌ।”
 আবার পাছে বাক্যগত বিধেয়াবিমর্শদোষ হয়, সেইজন্ম পানিনিমুনি সূত্র
 করিয়াছেন—“অদেঙ্গুণঃ” (১১১২)। সূত্রে অর্দ্ধমাত্রালাঘবায় চিরপ্রসিদ্ধ।
 সংগ্রহকার ব্যাড়ি বলিয়াছেন—“অর্দ্ধমাত্রালাঘবেন পুত্রোৎসবং মন্যন্তে
 বৈয়াকরণাঃ”। সেইজন্ম এখনও ইহা পরিভাষামধ্যে পরিগণিত হইয়া থাকে।
 সূত্রার ‘অদেঙ্গুণঃ’ না বলিয়া সূত্রকারের বলা উচিত ছিল—“গুণোহদেঙ্গু”।
 কিন্তু পাছে বাক্যগত বিধেয়াবিমর্শ দোষ হয় সেইজন্ম তিনি অগোষ্ঠীবিহিত
 জায়ের মর্যাদা রক্ষা না করিয়া বলিলেন—“অদেঙ্গুণঃ”। ভাল, তবে
 “আদৈজ্জ বুদ্ধিঃ” না বলিয়া তিনি “বুদ্ধিরাদৈজ্জ” বলিলেন কেন? মহাভায়ে
 ইহার উত্তর পাওয়া যাইবে। তথায় স্মৃত হইয়াছে—“এতদেকমাচার্য্যাস্থ
 মঙ্গলার্থং মৃগ্যতাম্। মাজ্জলিক আচার্য্যো মহতঃ শাস্ত্রোঘস্ত মঙ্গলার্থং
 বুদ্ধিশদমাদিতঃ প্রযুক্তে।” কাত্ত্বপরিশিষ্টের প্রারম্ভেও সূত্রিত হইয়াছে—
 “বুদ্ধিরাদেশস্ত”। ইহাতে কালাপকগণ বলিয়াছেন—

“আদেশো নম্ব বক্তুমাগু উচিতঃ শেষে কথং নির্মিত

ঐদৌতাবিতি নির্মিতেহপ্যভিমতে ব্যাট্টোব বা কিং ফলম্।

সত্যং মঙ্গলহেতবে নিজ্জকুতে নির্বিঘ্নসিদ্ধীপ্শুন।

এস্থারক্খিবধুপরিগ্রহবিধৌ বুদ্ধিঃ কৃতাদাবিয়ম্॥”

যাহাই হউক, শাস্ত্রারম্ভে মাজ্জলিক আচার অধিকতর প্রয়োজনীয় বলিয়া পানিনি

* সংক্ষিপ্তসারে সূত্রিত হইয়াছে—“ক্ষেপে বঠ্যাঃ” (সমাসপাদ ১৪৩)। ইহাতে
 গোষ্ঠীচক্র বলিয়াছেন—“ক্ষেপ আক্রোশঃ.....। ক্ষেপে গম্যমানেষুতরপদভূত্যাঃ বঠ্যা অলুগ্
 ভবতি। স্বরূপাখ্যানে তু দাসীপতিরিত্যেব ভবতি।”

† বস্ততে কিন্তু “পুত্রেহুতরস্তাম্” (৬৩২২) এই সূত্রাস্থারে “দাসীপুত্রঃ” এবং
 “দাস্তাঃ পুত্রঃ” একার্থক। সংক্ষিপ্তসারে সূত্রিত হইয়াছে—“পুত্রে বা” (সমাসপাদ ১৪৭)।
 কাত্ত্বপরিশিষ্টে শ্রীতি স্বয়ং করিয়াছেন—“বঠ্যা ক্রোশে, পুত্রে বা” (সমাস—১৩, ১৪)।

বুদ্ধিসহকারে বিধেয়াবিমর্শদোষ উপেক্ষাপূর্বক সূত্রপাঠের প্রথমেই বুদ্ধিশব্দের সন্নিবেশ করিয়াছেন। অতএব কাতন্ত্রপরিশিষ্টের “বুদ্ধিরাদেশশ্চ” সূত্রের স্থায় ইহাই যে অষ্টাধ্যায়ীর প্রথম সূত্র তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। এইজন্ত চৌদ্দটি শিবসূত্রের পর অষ্টাধ্যায়ীসূত্রের গণনা “বুদ্ধিরাদৈচ্” এই সূত্র হইতেই আরম্ভ হইয়াছে। অতএব শিবসূত্রগুলি পাণিনিপ্রণীত হইলে তাঁহার “বুদ্ধিরাদৈচ্” সূত্রে বিধেয়াবিমর্শদোষ স্বীকৃত হইত না।

(৪) পাণিনির বহুপূর্বে শাকটায়নমুনির ঋকতন্ত্রনামক সামবেদীয় প্রাতিশাখ্যের আবির্ভাব হয়। ইহার প্রারম্ভেও প্রত্যাহারসূত্র দৃষ্ট হইয়া থাকে। সেইজন্ত ঐ সকল সূত্রসম্বন্ধে নাগেশ ভট্টও লিখিয়াছেন—“.....এবং চায়মূপ-দেশঃ পাণিনেরন্যকৃত ইতি.....” (লঘুশব্দেন্দুশেখর-প্রত্যাহার সূত্রীয় ব্যাখ্যা)। ঋকতন্ত্র এখনও হ্রস্বভ নহে। ইহা ব্যতীত শকটি-শাকটি-শাকটায়নপ্রোক্ত ত্রিমুনিব্যাকরণেও ঐরূপ অক্ষরসমায়্য ছিল বলিয়া শুনা যায়। ইহা কেবল জনশ্রুতি নহে, কারণ উক্ত ব্যাকরণের “ঞমস্তাড্‌ডঃ” এই ণাদিক সূত্রে শিবসূত্রজাত ঞম্‌প্রত্যাহার অত্যাধি দৃষ্ট হইয়া থাকে। গার্গ্যগালবাতির পূর্বে ‘নিয়তকালশ্চ সূত্রয়ো ব্যবস্থা হেতবো যথা কলৌ পারাশরী স্মৃতিঃ’ এইপ্রকার নিয়মবশতঃ শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণ এক সময়ে বর্তমান পাণিনি-স্মৃতির স্থায় প্রামাণিক গ্রন্থ বলিয়া অনুসৃত হইয়াছিল।

(৫) শাকটায়নের বহুপূর্বে ঐন্দ্রব্যাকরণে ইন্দ্রও প্রকারান্তরে শিবসূত্রের উল্লেখ করিয়াছিলেন। সেইজন্ত উপমন্যুর কাশিকাতত্ত্ববিমর্শিনীতে লিখিত আছে—“তথা চোক্তম্ ইন্দ্রেণ ‘অস্ত্যাবর্ণসমুদ্ভূতা ধাতবঃ পরিকীর্তিতাঃ’ ইতি।” ইন্দ্র যদি শিবসূত্রের উল্লেখ করেন তাহা হইলে মাহেশ ব্যতীত অন্য কোথাও তাহাদের আকরসম্বন্ধ যুক্তিসঙ্গত নহে।

(৬) ভিন্ন ভিন্ন শাখায় শ্রুতিস্মৃতির স্থায় ভিন্ন ভিন্ন ব্যাকরণে কতকগুলি শিবসূত্রের পাঠান্তর হইয়াছে। কারণ সৌবরসম্প্রদায়ের ‘ঐঔষ্’ এবং ‘শষসয়্’ এই দুইটি সূত্রস্থলে পাণিনিসম্প্রদায়ে ‘ঐঔচ্’ এবং ‘শষসর্’ এই দুইটি সূত্র দৃষ্ট হইয়া থাকে। সেইজন্ত আমরা এখনও ফিট্‌সূত্র দেখিতে পাই—“ইগন্তানাং চ দ্ব্যধাম্” “জনপদশব্দানামবস্তানাম্” “হয়াদীনামসংযুক্তলান্তানামন্তঃ পূর্বং বা” ইত্যাদি। এই সকল ফিট্‌সূত্র দেখিয়া চম্পীগামী লিখিয়াছেন—“এষ প্রত্যাহারঃ পূর্বব্যাকরণেষপি স্থিত এব। অয়ং তু বিশেষ ‘ঐঔষি’তি যদাসীৎ তৎ

‘ঐওজ্জি’তি কৃতম্। তথাহি ‘লঘাবস্তে দ্বয়োশ্চ বহুবো গুরুঃ’ ‘তৃণধাণানাং চ দ্ব্যধামি’তি পঠ্যতে।” ইহাতে বলা হইতেছে যে, পাণিনিয়াদি পরবর্ত্তিব্যাকরণগণ তৎপূর্ববর্ত্তিব্যাকরণসমূহের ‘ঐওষ্’ এই প্রাচীন প্রত্যাহারসূত্রটির পাঠান্তর করিয়াছেন। অতএব চন্দ্রগোমীর মতেও পাণিনির বহুপূর্ব হইতে শিবসূত্রের প্রচলন হইয়াছে। এরূপ অবস্থায় পাণিনিকে শিবসূত্রের প্রণেতা বলা যায় না কিংবা শিবসূত্রীয় বর্ণক্রমের জ্ঞাত্য তিনি প্রষ্টব্য হইতে পারেন না।

চন্দ্রগোমীর কথায় মনে হয়, পাণিনি যেন প্রাচীন শিবসূত্রের পাঠান্তর করিয়াছেন। আমাদের মতে তাঁহার সম্প্রদায়ে ঐ সকল সূত্রের যেরূপ পাঠ প্রচলিত ছিল তাহাই তিনি লইয়াছেন।

(৭) ভবিষ্যপুরাণের মতে পাণিনি মুনি শিবসূত্রসমূহ শিবপ্রসাদে লাভ করিয়াছিলেন। তথায় লিখিত আছে—

“অষ্টাবিংশদিনে রুদ্রে। বরং ক্রহি বচোহত্রবীং ॥

যদি প্রসন্নো দেবেশ বিজ্ঞামূলপ্রদো ভব।

পরং তীর্থং হি মে দেহি দ্বৈমাতুরপিতুনর্মঃ ॥

ইতি ঋষা মহাদেবঃ সূত্রাণি প্রদদৌ মুদা।

সর্ববর্ণময়ান্বেব অইউণাদি-শুভানি বৈ ॥

*

*

*

ইত্যুক্ত্যহস্তদধে রুদ্রঃ পাণিনিঃ স্বগৃহং যযৌ।

সূত্রপাঠঃ ষাতুপাঠঃ গণপাঠঃ তথৈব চ।

লিঙ্গসূত্রং তথা কৃষ্ণা পরং নির্বাণমাপ্তবান্ ॥”

(২য় খণ্ড ৩১ অ-২৭৯পৃ)।

ব্রহ্মব্যাকরণ

ব্রহ্মণা তু ততঃ পশ্চাৎ সৰ্বং বিজ্ঞায় যোগতঃ ।
দেবানাং গুরবে কিঞ্চিং প্রভাষিতমিতি স্থিতিঃ ॥
দিব্যং বর্ষসহস্রং হি সুনাসীরায ধীমতে ।
শব্দপারায়ণং সম্যক্ প্রোবাচাথ বৃহস্পতিঃ ॥
সূরাণামমুরোধেন তত ঐন্দ্রং স্বতং পুরা ।
ইন্দ্রেণ বায়ুনা সার্কং প্রাপ্য সোমং যথাম্বধম্ ॥
ভরদ্বাজো মুনিশ্রেষ্ঠ ঐন্দ্রং শ্রুত্বা পুরন্দরাত্ ॥
প্রোবাচ শাস্ত্রিকং তত্ত্বং মুনিভ্যন্তদনন্তরম্ ॥

পার্বণির বহুকাল পূর্বের মহর্ষি শাকটায়নের ঋকৃতন্ত্রে স্মৃত হইয়াছে—
“যথাচার্য্য উচু ব্রহ্মা বৃহস্পত্যে প্রোবাচ বৃহস্পতিরিন্দ্রায়ৈন্দ্রে ভরদ্বাজায় ভরদ্বাজ
ঋষিভ্য ঋষয়ো ব্রাহ্মণেভ্যস্তং ঋষিমমক্ষরসমাম্নায়মিত্যাচক্ষতে । ন ভুক্তা ন
নক্তং প্রক্ৰয়াদ্ ব্রহ্মরাশিরিতি চ ব্রহ্মরাশিরিতি চ ।” (৩ পৃ. লাহোর স০) ।
অতএব ব্রহ্মা দেবগুরু বৃহস্পতিকে, দেবগুরু বৃহস্পতি দেবরাজ ইন্দ্রকে,
দেবরাজ ইন্দ্র গুরুপুত্র ভরদ্বাজকে, ভরদ্বাজ ঋষিগণকে, এবং ঋষিগণ
ব্রাহ্মণদিগকে শব্দব্রহ্মসম্বন্ধীয় উপদেশ দিয়াছিলেন । এ কথা মহর্ষি শাকটায়নের
নহে । তিনি আচার্য্যপরম্পরা যাহা শুনিয়াছিলেন তাহাই বলিয়াছেন । ভাল,
ব্রহ্মার গুরু কে ? এ কথা আর আচার্য্যগণকে জিজ্ঞাসা করা সম্ভবপর নহে ।
কারণ এরূপ প্রশ্ন করিলেই তাঁহারা বলিবেন—‘মুখ্যে তে বিপত্তিস্থতি’ । অর্থাৎ
ইহাতে অনবস্থানদোষ হ্রস্বের হইয়া পড়িবে । মুণ্ডকে আশ্রিত হইয়াছে—

“ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সম্বভূব বিশ্বস্ত কৰ্ত্তা ভুবনস্য গোপ্তা ।

স ব্রহ্মবিভাঃ সৰ্ববিভাপ্রতিষ্ঠামথৰ্ব্বায় জ্যেষ্ঠপুত্রায় প্রাহ ॥”

ঠিক কথা । সৰ্ববিৎ সৰ্বশক্তিমান্ পরমেষ্টীগুরু ব্রহ্মবিষ্ণুমহেশ্বরের আবার
গুরু কে ? ভগবান্ শব্দরূপাচার্য্য বলিয়াছেন—“ঈশ্বরানাং হিরণ্যগর্ভাদীনাং বর্তমান-
কল্পাদৌ প্রাহুর্ভবতাং পরমেশ্বরান্নগৃহীতানাং সুপ্তপ্রবুদ্ধবৎ কল্পান্তরব্যবহারানু-
সঙ্গানোপপত্তিঃ । তথা চ ঋতিঃ—‘যো ব্রহ্মাণং বিদধাতি পূৰ্ব্বং যো বৈ

বেদাংশ্চ প্রহিণোতি তস্মৈ.....” (১৩৩০, ১৪১১ সূত্রীয় শারীরকভাষ্য) ।
অতএব ধর্মজ্ঞানবৈরাগ্যাদিসম্পন্ন স্বয়ংপ্রভ ব্রহ্মাদির গুরুকল্পনা সঙ্গত নহে ।

পিতামহ বৃহস্পতিকে শব্দশাস্ত্রের সকল তত্ত্ব প্রদান করেন নাই । যাহা
দিয়াছিলেন তাহাও বৃহস্পতির নিকট হইতে দেবরাজ ইন্দ্র বহুকালেও আয়ত্ত
করিতে পারেন নাই । সেইজন্ত শ্রুতি বলিয়াছেন—“বৃহস্পতিরিন্দ্রায় দিব্যং
বর্ষসহস্রং প্রতিপদোক্তানাং শব্দানাং শব্দপারায়ণং প্রোবাচ নাস্তং জগাম”
(মহাভাষ্যধৃতপ্রমাণ) । তবে ইন্দ্র যাহা পাইয়াছিলেন তাহা পাণিনির তুলনায়
অনেক অধিক । সেইজন্ত প্রাচীনদের গাথা আছে—

“সমুদ্রবদব্যাকরণং মহেশ্বরে তদর্ককুম্ভোদ্ধরণং বৃহস্পতৌ ।

তদভাগভাগাচ্চ শতং পুরন্দরে কুশাগ্রবিন্দুংপতিতং হি পাণিনৌ ॥”

বৃহস্পতির নিকট অধ্যয়ন করা সকলের পক্ষে সম্ভবপর নহে । ইন্দ্র তাঁহার
নিকট অধ্যয়ন করিয়া শব্দশাস্ত্রে বিশেষজ্ঞ হন । সেইজন্ত দেবগণ তাঁহাকে
মন্ত্রাদির বিশ্লেষণ করিতে বলেন । ইহা লইয়া তৈত্তিরীয়সংহিতার ঐন্দ্রবায়ব-
ব্রাহ্মণে আয়াত হইয়াছে—“বাগ্ বৈ পরাচ্যব্যাকৃতাবদন্তে দেবা ইন্দ্রমক্ৰবন্মিম্নো
বাচং ব্যাকুর্বিষতি । সোহিব্রবীৎ । বরং বরণে । মহ্যং চৈবৈষ বায়বে চ সহ
গৃহ্যতা ইতি । তস্মাদৈন্দ্রবায়বঃ সহ গৃহ্যতে । তামিন্দ্রো মধ্যতোহবক্রম্য
ব্যাকরোৎ । তস্মাদিয়ং ব্যাকৃতা বাগুত্ততে ।” (তৈঃ সঃ ৬।৬।৪১৭) । ইহার
ব্যাখ্যায় ভাষ্যকার সায়াণাচার্য লিখিয়াছেন—“অগ্নিমীড়ে পুরোহিতমিত্যাদিবাক্
পূর্বশ্বিন্‌কালে পরাচী সমুদ্রাদিধ্বনিবদেকাঙ্কিকা সতী অব্যাকৃতা প্রকৃতিঃ প্রত্যয়ঃ
পদং বাক্যমিত্যাদিবিভাগকারিগ্রন্থরহিতা২২সীৎ । তদানীং দেবৈঃ প্রার্থিত ইন্দ্র
একস্মিন্নেব পাত্রে বায়োঃ স্বস্ত্য চ সোমরসগ্রহণরূপেণ বরণে তুষ্টস্তামখণ্ডাং
বাচং মধ্যে বিচ্ছিত্ত প্রকৃতিপ্রত্যয়াদিবিভাগং সর্বত্রাকরোৎ । তস্মাদিয়ং
বাগিদানীমপি পাণিন্যাদিমহর্ষিভি ব্যাকৃতা সর্বৈঃ পঠ্যত ইত্যর্থঃ ।” ইন্দ্র
দেবতাদিগের অনুরোধে শব্দাধিকারে যাহা বলিয়াছিলেন তাহাই ঐন্দ্রব্যাকরণ ।

ঐন্দ্রব্যাকরণ আমরা দেখি নাই এবং কতদিন পূর্বে উহার লোপ হইয়াছে
তাহা এখন বলাও কঠিন । এমন কি, পাণিন্যাদির গ্রন্থেও উহার নাম পাওয়া
যায় না । কারণ ঐন্দ্রব্যাকরণের উপদেশ্য বিষয়সমূহ পরবর্ত্তিকালে ভারত্বাজাদি
ব্যাকরণে প্রবিষ্ট হওয়ায় ‘যথোক্তরং মুনীনাং প্রামাণ্যম্’ এই স্মারাম্বসারে উহার
আর কোনও স্বতন্ত্রতা ছিল না । কিন্তু ঐ নামে যে একখানি ব্যাকরণ ছিল

তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। গ্রন্থ ছিল বলিয়াই চিরকাল উহার প্রতিষ্ঠা চলিতেছে, যেমন—

(১) নন্দিকেশ্বরস্বত 'কাশিকা'বৃত্তির 'তত্ত্ববিমর্শিনী'ব্যাখ্যায় ভগবান্ উপমন্যু বলিয়াছেন—“তথা চোক্তমিল্লেন—‘অন্ত্যবর্ণসমুদভূতা ধাতবঃ পরিকীর্ণিতাঃ’ ইতি।”

(২) নানার্থশব্দরত্নে কবিসম্রাট্ কালিদাস বলিয়াছেন, মহাভাষ্য অধ্যয়ন না করিলে ইন্দ্রাদিপ্রোক্ত শব্দরাশি অধিগত হইতে পারে না এবং উক্ত গ্রন্থের টীকাকার নিচুলকবি কর্তৃক এ কথা সমর্থিত হইয়াছে।

(৩) বররুচিপ্রণীত ঐন্দ্রনিঘণ্টুর প্রথমে লিখিত আছে—

‘পূর্বং পদ্যভূবা প্রোক্তং শ্রদ্ধেস্ত্রেন প্রকাশিতম্।

তদ্বধেভ্যো বররুচিঃ কৃতবানিল্পনামকম্ ॥’

(৪) কাত্যায়নের বাজসনৈয়প্রাতিশাখ্যে স্মৃত হইয়াছে—‘অর্থঃ পদম্’ এবং নিরুক্তের ঋজ্বব্যাক্যায় ভূর্গাচার্য্য বলিয়াছেন—“অর্থঃ পদমৈন্দ্রাণাম্”। ইহাতে মনে হয়, ‘অর্থঃ পদম্’—ইহা ঐন্দ্রব্যাকরণের একটি সূত্র।

(৫) ৭ খৃষ্টশতাব্দীতে চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউ-এন্-চোয়াঙ্গ ভাবতে আসিয়া শুনিয়াছিলেন যে, প্রথমে ইন্দ্রকর্তৃক ব্যাকরণের নিয়মসমূহ প্রবর্তিত হয় এবং তাঁহার অনেক পরে শিবপ্রসাদ লাভ করিয়া পাণিনি উৎসর্গাপবাদমুখে ‘শকাহুশাসন’* করিয়াছেন (Watt’s Yuan Chwang)।

(৬) ১৩ খৃষ্টশতাব্দীতে হরচরিতচিন্তামণিতে জয়দ্রথ লিখিয়াছেন—

‘ঐন্দ্রং ব্যাকরণং নষ্টং সমগ্রং চাভবদ্ ভুবি।

ততো বররুচি ছুঃখং বিস্তাবিরহিতো দধে ॥’

(৭) ১২ খৃষ্টশতাব্দীতে কথাসরিৎসাগরে সোমদেব বলিয়াছেন—
“ভেন প্রনষ্টমৈন্দ্রং তদমদব্যাকরণং ভুবি” (৪র্থ তরঙ্গ)।

সম্ভবতঃ গুণাঢ্যের বৃহৎকথামুসারে এ সকল বিবরণ হরচরিতে বা কথাসরিৎসাগরে উপনিবদ্ধ হইয়াছে।

* মহাসংহিতার ভাট্টকার ৯ খৃষ্টশতাব্দীতে মেনাতিথি লিখিয়াছেন—“তথা হি ভগবদ্ পাণিনিরমুক্তৈব প্রয়োজনম্ ‘অথ শকাহুশাসনম্’ ইতি হরসম্ভবতঃ” (১।১)।

- (৮) বৈষ্ণবদের ত্রীত্বনিধিতে স্মৃত হইয়াছে—
 “ঐন্দ্রং চান্দ্রং কাশকুংসং কোমারং শাকটায়নম্ ।
 সারস্বতং চাপিশলং শাকল্যং পাণিনীয়কম্ ॥”
- (৯) কবিকল্পক্রেমে বোপদেব গোস্বামী লিখিয়াছেন—
 “ইন্দ্রশচন্দ্রঃ কাশকুংসাপিশলী শাকটায়নঃ ।
 পাণিন্যমরজৈনেন্দ্রা জয়ন্ত্যষ্টাদিশাবিকাঃ ॥”
- (১০) সারস্বতপ্রক্রিয়ায় অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য লিখিয়াছেন—
 “ইন্দ্রাদয়োহপি যস্ত্যন্তং ন যয়ুঃ শব্দবারিধেঃ ।
 প্রক্রিয়াং তস্ত্য কুংসন্ত্য ক্ষমো বক্তুং নরঃ কথম্ ॥”

(১১) ‘The Aindra School of Sanskrit Grammarians’ নামক গ্রন্থে Dr. A. C. Burnell মহোদয় ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে লিখিয়াছেন যে, ঐন্দ্রব্যাকরণ লুপ্ত হইলেও ‘তোলকাপিয়ম্’ নামক তামিলব্যাকরণে উহার অনেক স্মৃতিবোধক চিহ্ন পরিলক্ষিত হইয়া থাকে ।

(১২) মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখিয়াছেন—“It has already been said that there were grammars before Panini and the first place, among these grammars, is given to Aindra school. No ancient work of this School has come down to us. The only grammar of this school, that is extant, is the Katantra or Kalapa. It takes the alphabet as it is, and attempts at no Siva Sutras. Its nomenclature is taken from the ordinary languages, and they are not algebraical, like those of Panini, and the subsequent schools. No Pratisakhya seem to be the ancient representatives of this school. But they do not count as they are not treatises on grammar.” (vyk. mss. p. xxxviii)

প্রান্তিকগণ বলেন, পাণিনিতে শিবসূত্রের স্থায় কোমারে ‘সিন্ধো বর্ণসমায়াম্’ ‘তত্র চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ’ ইত্যাদি ঐন্দ্রসূত্র গৃহীত হইয়াছে । ইহা ব্যতীত তাঁহাদের মতে ঐন্দ্রব্যাকরণের ভবন্ত্যাদিসংজ্ঞাও কাভ্যে প্রবেশ করিয়াছে । এ সকল কথা নিতান্ত অযুক্ত নহে । কারণ পুরাণ হইতে ঐন্দ্রের সে সকল সংজ্ঞা ও বচনাদি

পাওয়া যায় তৎসমুদায় ঋক্ প্রাতিশাখ্যে দৃষ্ট হইয়া থাকে এবং ঋক্ প্রাতিশাখ্যে অনেক বচন শার্কবর্ষিক সূত্রের আকার পরিগ্রহ করিয়াছে।

হরচরিতাদি কথাগ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, বররুচিকাত্যায়ন ঐন্দ্রব্যাকরণ পড়িবার পর পাণিনির ন্যে প্রতিষ্ঠিত হন। ইহা নিশ্চয়সহকারে বলা কঠিন। তবে কখনও কখনও তিনি পাণিনিবার্ত্তিকে অচ্ হন্ অক্ লট্ লুঙ্ প্রভৃতি স্থলে যথাক্রমে স্বর ব্যঞ্জন সমানাক্ষর ভবন্তী অততনী প্রভৃতি ঐন্দ্রসংজ্ঞা প্রয়োগ করিয়াছেন, যেমন—“বর্ত্তমানে লট্” (৩১১১২৩) সূত্রের বার্ত্তিকে তিনি লিখিয়াছেন—“প্রবৃত্ত্যাবিরামে শিখ্যা ভবন্ত্যবর্ত্তমানস্বাৎ”। ইহার প্রদীপে কৈয়ট বলিয়াছেন—“ভবন্তীতি লটঃ পূর্বাচাৰ্য্যসংজ্ঞা”। ইহা যে পূর্বাচাৰ্য্যসংজ্ঞা তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু সে পূর্বাচাৰ্য্য ঐন্দ্রসম্প্রদায়ের। ভাল, কাত্যায়ন যদি সম্পূর্ণ ঐন্দ্রব্যাকরণ দেখিয়া থাকেন তাহা হইলে পাণিনির অষ্টকে উহার উল্লেখ নাই কেন? একরূপ বিরোধের সামঞ্জস্য করিবার জন্ত মনে হয়, কাত্যায়ন সম্পূর্ণ ঐন্দ্রব্যাকরণ পড়েন নাই, তবে নানাবিধ প্রাতিশাখ্যাদি গ্রন্থে ঐন্দ্রের যে সকল সংজ্ঞা সূত্র বা বচনাদি পাওয়া যায় তাহা দেখিয়াই তিনি পাণিনীয় বার্ত্তিকপাঠে একরূপ সংজ্ঞা প্রয়োগ করিয়াছেন।

কেহ কেহ বলেন, ঐন্দ্রব্যাকরণ নামে একখানি গ্রন্থ ছিল, কিন্তু দেবরাজ ঐন্দ্রের সহিত উহার কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। তাঁহাদের মতে উপমহার প্রপিতামহ, বসুর পিতামহ, এবং পৈলশিষ্য ইন্দ্রপ্রমতির পিতা বাগিন্দ্রই ঐন্দ্রব্যাকরণ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। মহাভারতস্থিত অনুশাশনপর্বের ৮ অধ্যায়ে বাগিন্দ্রাদির উল্লেখও পাওয়া যায়। তথায় স্মৃত হইয়াছে—

“প্রকাশস্ত চ বাগিন্দ্রে। বভূব জয়তাং বরঃ।

তস্ত্যাত্মজশ্চ প্রমতি বেদবেদান্ধপারগঃ ॥” ইত্যাদি।

বাগিন্দ্রের প্রপৌত্র উপমহ্য একজন স্মৃতিকার। যাজ্ঞবল্কীয় মিতাক্ষরায় বিজ্ঞানেশ্বর এবং গৌতমধর্মসূত্রীয় মিতাক্ষরায় হরদত্তমিশ্র তাঁহার নাম করিয়াছেন। প্রান্তিকপ্রবর সীতানাথপ্রধানের মতে তিনি জনমেজয়ের সামসময়িক ছিলেন (Chronology of Ancient India, Genealogies between pp. 176 and 177)। যাহাই হউক, আমরা শাস্ত্রীয় প্রসিদ্ধি অনুসরণ করিয়া দেবরাজ

ইন্দ্রের কর্তৃত্ব বলিয়াছি, কিন্তু এস্থ যখন প্রসিদ্ধিমাত্রে পর্য্যবসিত হইয়াছে তখন আর এ সম্বন্ধে বিবাদ করা নিম্প্রয়োজন।

দিগম্বরসম্প্রদায়ে একখানি ঐন্দ্রব্যাকরণের কথা শুনা যায়। তাঁহারা বলেন, জিনের অর্থাৎ মহাবীর বর্ধমানের মুখারবিন্দ হইতে তাঁহার প্রিয়শিষ্য ইন্দ্রভূতি গৌতম ব্যাকরণসম্বন্ধীয় যে উপদেশ পাইয়াছিলেন তাহাই ঐন্দ্রব্যাকরণ। বৃহৎখরতরগচ্ছীয় সময়সুন্দরশুরি তদীয় কল্পমূত্রটীকায় লিখিয়াছেন—

“যদিম্মায় জিনেন্দ্রেণ কৌমারেহপি নিরূপিতম্।

ঐন্দ্রং জৈনেন্দ্রমিত্যেতৎ প্রাহুঃ শব্দানুশাসনম্॥”

শাকটায়নীয় শব্দানুশাসনের “জরায়্য ঔষিল্লত্যাচি” (১।২।৩৭) সূত্রে ইন্দ্রের নাম আছে এবং জৈনেন্দ্রব্যাকরণে “জরায়্য ঔশ্চ” বলিয়া একটি সূত্রও পাওয়া যায়। শাকটায়নের অমোঘবৃত্তি সংক্ষেপ করিবার জন্য যক্ষবর্ষাচার্য্য ‘চিন্তামণি’ নামে যে লঘুবৃত্তি প্রণয়ন করিয়াছেন তাহাতেও ইন্দ্রের নাম গৃহীত হইয়াছে। তিনি লিখিয়াছেন—

“ইন্দ্রচন্দ্রাদিভিঃ শব্দৈর্ যত্নকৃতং শব্দলক্ষণম্।

তদিহাস্তি সমস্তং চ যন্নেহাস্তি ন তৎ কচিৎ ॥”

অতএব এসকল স্থলে ইন্দ্রশব্দদ্বারা মহাবীরের শিষ্য ইন্দ্রভূতি গৌতমই লক্ষিত হইয়াছেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বলেন—The name of Indra is quoted honoris causa. অর্থাৎ পূজার নিমিত্তই ইন্দ্রের নাম গৃহীত হইয়াছে। বিচিত্র নহে। কারণ ৬৭৮ খৃষ্টাব্দে জৈনদের পদ্মপুরাণ প্রণয়নপূর্বক রবিষেণ উহাকে বর্ধমান-ইন্দ্রভূতির সংবাদে বলিয়াছেন। পদ্মপুরাণের হায় জৈনেন্দ্রব্যাকরণ এখনও বিচ্যমান আছে এবং কিংবদন্তী যাহাই হউক না কেন, সম্প্রতি প্রায়িকগণকর্তৃক উহা ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর দেবনন্দিপ্রণীত বলিয়া নিঃসন্দেহে প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব তৈত্তিরীয় সংহিতায় বা মহর্ষি শাকটায়নের স্বকৃত্যে যে ইন্দ্রের উল্লেখ আছে তাঁহার সহিত জৈনেন্দ্রব্যাকরণের কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না।

বৌদ্ধসম্প্রদায়ে একখানি ঐন্দ্রব্যাকরণের উল্লেখ পাওয়া যায়। ইহা প্রথমখৃষ্টশতাব্দীতে ইন্দ্রধ্বাপরপর্য্যায় ইন্দ্রগোমিকর্তৃক প্রণীত হয়। কেহ কেহ বলেন, এই গ্রন্থে প্রাচীন ঐন্দ্রের অনেক সংজ্ঞা সূত্র ও বচন উপনিবদ্ধ ছিল।

লামা তারানাথ বলেন, পাণিনিমতে চান্দ্রের আয় ইন্দ্রগোমীর ঐন্দ্রমতে শর্কবর্ষার কাতজ্ঞ প্রণীত হয় (Wassilijew এবং Schiefner)। তদনুসারে কীথনাহে লিখিয়াছেন—“Tibetan tradition ascribes to শর্কবর্ষা the use of the grammar of ইন্দ্রগোমী and this work seems to have been popular among the Buddhists of Nepal, but it is lost, though the reality of its author's existence is certain”. (H. S. L. p. 431). ১১১১ খৃষ্টাব্দীয় বিশ্বপ্রকাশের পরিশিষ্টস্থানীয় শব্দভেদপ্রকাশের টীকায় ১৫৯৮ খৃষ্টাব্দে জৈনপণ্ডিত জ্ঞানবিমলগণিমহোদয় “সিদ্ধিরমুক্তানাং কুটেঃ” এই সূত্রটিকে ইন্দ্রগোমীপ্রণীত ঐন্দ্রব্যাকরণের প্রথমসূত্র বলিয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, কাতজ্ঞের “লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ” (সন্ধি ২৩) এই সূত্রের জ্ঞাত শর্কবর্ষা এবং হৈমব্যাকরণের “সিদ্ধিঃ স্তাদ্বাদাল্লোক্যং” (১১।২-৩) এই সূত্রদ্বয়ের জ্ঞাত হৈমচন্দ্র ইন্দ্রগোমীর নিকট ঋণী। তবে ইন্দ্রগোমী যদি আমাদের প্রাচীন ঐন্দ্র হইতে সূত্রটি গ্রহণ করিয়া থাকেন তাহা হইলে কেহই তাঁহার নিকট ঋণী নহেন। শুনা যায়, ইন্দ্রগোমীর ঐন্দ্রব্যাকরণ উপজীব্য করিয়া নালন্দার অধ্যাপক চন্দ্রকীর্তি ‘সমস্তুভজ্র’ নামে একখানি পঞ্চময় ব্যাকরণ প্রণয়ন করেন। সমস্তুভজ্র নামে একজন বৌদ্ধ পণ্ডিত ৩ খৃষ্ট শতাব্দীর শেষে নালন্দায় অধ্যাপকতা করিতেন। সম্ভবতঃ তাঁহারই কোনও ব্যাকরণ ৪-৫ খৃষ্ট শতাব্দীয় চন্দ্রকীর্তি কর্তৃক প্রতীসংস্কৃত বা পরিশোধিত হওয়ায় উহা চন্দ্রকীর্তির ব্যাকরণ বলিয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছিল। কেহ কেহ বলেন, এই গ্রন্থের অনেক শ্লোক কেবল দৌর্গবৃত্তিতে বা দৌর্গ-টীকায় নহে, মূলের সমাসতদ্ধিতপ্রকরণেও প্রবেশ করিয়াছে। এ সম্প্রদায়ের মতে ‘অভিধানলক্ষণা হি কৃৎতদ্ধিতসমাসাঃ’ এই আয়বশতঃ শর্কবর্ষার কাতজ্ঞে কেবলমাত্র সন্ধি নাম কারক এবং আখ্যাত উপদিষ্ট হয় এবং তারপর কোনও সময়ে অন্যান্য বিষয়ের সন্নিবেশদ্বারা কালাপকগণ গ্রন্থের ন্যূনতা পূরণ করিয়াছেন। দৌর্গগণ অবশ্য ‘কৃত্তদ্ধিতসমাসাদিরভিধানানুসারতঃ’ এই আয় বলিয়া কেবল কৃৎপ্রকরণের অশার্কবর্ষম্বিকহ স্বীকার করেন, কিন্তু এ সম্প্রদায় তাঁহাদিগকে ‘ন হি কুর্কুটাদৈরেকদেশো ভোগায় পচ্যত একদেশস্ত প্রসবায় কল্যাতে বিরোধাৎ’ এই কথা বলিয়া কৃৎপ্রকরণের ঐন্দ্রমূলকহ এবং সমাসতদ্ধিতের ‘সমস্তুভজ্র’মূলকহ অনুমান করিয়া থাকেন। ইন্দ্রগোমীর বা চন্দ্রকীর্তির গ্রন্থ বহুদিন পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে।

বৃহদ্রত্নির আশে হেমচন্দ্র প্রায়শঃ ইন্দ্রগোমীর সঙ্গে কালাপকের এবং দুর্গসিংহের সঙ্গে শ্রুতপালের নাম করিয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, দুর্গসিংহের ছায় শ্রুতপালও যেন একজন ব্যাখ্যাকার। কলাপের 'নিষ্ঠায়াং চ' (কৃৎ ৪১) এবং 'বৃংহেঃ স্বরেহনিটি বা' (কৃৎ ৬৮) এই দুইটি সূত্রের টীকায় দুর্গসিংহ শ্রুতপালের নাম করিয়াছেন। লেখা দেখিলে মনে হয়, এই দুইটি সূত্রের উপর শ্রুতপাল যাহা বলিয়াছিলেন তাহাই যেন উদ্ধৃত হইয়াছে। ইন্দ্রগোমীর ব্যাকরণ হইতে কৃৎসূত্র যদি কলাপে প্রবেশ করিয়া থাকে তাহা হইলে শ্রুতপাল কি উহার বৃত্তি লিখিয়াছিলেন? আবার জৈনগণ বলেন, তিনি দেবনন্দপ্রণীত ধাতুপাঠের ব্যাখ্যাকার। একজন ব্যক্তি কি দুইটি সম্প্রদায়ের গ্রন্থ ব্যাখ্যা করিবেন? ইহা অবশ্য অত্যন্ত বিচিত্র নহে। কারণ শুনা যায়, দেবনন্দী পাণিনির উপর 'ক্ষপণকথাস' (Pawate) এবং জৈনেন্দ্রব্যাকরণের উপর 'ক্ষপণকব্যাকরণমহাত্মস' (তন্ত্রপ্রদীপ) প্রণয়ন করিয়াছিলেন। বরঞ্চটিকেও অনেকে কাত্ত্ববৃত্তিকার এবং অষ্টাধ্যায়ীবৃত্তিকার বলিয়া থাকেন। নবদ্বীপের কালীনাথ বিদ্যানিবাস সারস্বতসূত্রের ভাষ্যকার এবং মুদ্রবোধের টীকাকার বলিয়া প্রসিদ্ধ।

১৭ খৃষ্টশতাব্দীর সর্ববিদ্যানিধান কবীন্দ্রাচার্য্যসরস্বতীর সূচীপত্রে ঐন্দ্রব্যাকরণের উল্লেখ আছে। ১৭ খৃষ্টশতাব্দীর বহুপূর্বে আমাদের ঐন্দ্রব্যাকরণ বা বৌদ্ধদের ঐন্দ্রব্যাকরণ তিরোহিত হইয়াছে। সুতরাং কবীন্দ্রাচার্য্যসরস্বতীর নিকট 'ঐন্দ্রব্যাকরণ' নামে কি গ্রন্থ ছিল তাহা অনুসন্ধান। ১৬ খৃষ্টশতাব্দীর কাত্ত্বপ্রদীপে পুণ্ডরীক বিদ্যাসাগর লিখিয়াছেন—“অযাচিতারমিত্যাদিপ্রয়োগো-
ইমাধুরেব সদাচারস্ত স্মৃতিতো দুর্কলহাদিতি ইন্দ্রমিশ্রেণোক্তম্, তত্তুচ্ছমেব” (২৪।১৩)। পুণ্ডরীকের পূর্বে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর হেমচন্দ্রসূরি বৃহন্ন্যাসাদিগ্রন্থে বহুবার ইন্দ্রমিশ্রের নাম করিয়াছেন। ইন্দ্রমিশ্রকৃত ব্যাকরণের নাম জানা নাই, কিন্তু মনে হয়, ইহার ব্যাকরণই কবীন্দ্রাচার্য্যসূচীপত্রে 'ঐন্দ্রব্যাকরণ' নামে উল্লিখিত হইয়াছে। যাহাই হউক, আমরা এখন ঐন্দ্রব্যাকরণ নামে কোনও গ্রন্থই দেখিতে পাই না।

ভাণ্ডারীয়া ব্যাকরণ ।

উজ্জহার ততঃ শব্দাঙ্ শাস্ত্রতো ভাণ্ডরি মুনিঃ ।

ভরদ্বাজের পর এবং ভাণ্ডরি পূর্বে কোন্ কোন্ শাস্ত্রিকমুনির আবির্ভাব হয় তাহা বলা কঠিন। তবে ভাণ্ডরি যে একজন অত্যন্ত প্রাচীন শাস্ত্রিক এবং বৈয়াকরণিক মুনি তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। পাণিনির পূর্বে নিকন্ত-ভাণ্ডারকার যাস্ক নৈরুক্তবৈয়াকরণ কাথক্যমুনির সামসময়িক। কাথক্যের বৃহদেবতায় ভাণ্ডরি নাম পাওয়া যায়। তথায় স্মৃত হইয়াছে—

“পরশচতশ্রো যত্রৈতি ইন্দ্রোলুখলয়োঃ স্থতিঃ ।

মথ্যেতে যাস্ককাথক্যাবিস্ত্র্যেতি তু ভাণ্ডরিঃ ॥”

যাস্ক কাথক্যাদি মুনিগণ যাজ্ঞবল্ক্যের পরবর্তী। ভাণ্ডরি কিন্তু তাঁহার পূর্ববর্তী। পাণিনির ‘পুরাণপ্রোক্তেষু ব্রাহ্মণকল্পেষু’ সূত্রের দ্বারা সংক্ষিপ্তসারেও সূত্রিত হইয়াছে—“ঋষেরযাজ্ঞবল্ক্যাদে ব্রাহ্মণে” (তদ্বিত ৪৫৪)। ইহার টীকায় গোয়ীচন্দ্র ঔখাসনিক লিখিয়াছেন—“যাজ্ঞবল্ক্যাদিব্যতিরিক্তাদৃষিবাচকাদ্ ব্রাহ্মণে বাচ্যে বিহিতঃ প্রোক্তপ্রত্যয়সুদধ্যেতৃতদবেদিতৃবিষয় এব ভবতি। শাট্যায়নী ভাণ্ডরী ঐতরেয়ী……” সূত্ররাং গোয়ীচন্দ্রের মতে শাট্যায়নাদির দ্বারা ভাণ্ডরি একজন সুপ্রাচীন ঋষি। প্রক্রিয়াপ্রসাদে বিটঠল স্বামীও ভাণ্ডরিকে ঋষি বলিয়াছেন—(প্রক্রিয়া কোঃ ৩১৭ পৃঃ ১ম খণ্ড, বোম্বাই সঃ)। আবার জৈমিনিগৃহসূত্রের তর্পণপ্রকরণে যে ১৩ জন ঋষির উদ্দেশে তর্পণ করিবার বিধান আছে তাঁহাদের মধ্যে ভাণ্ডরি অগ্রতম। তথায় স্মৃত হইয়াছে—“রাণায়নিঃ সাত্যমুগ্রিঃ দুর্বাসা অথ ভাণ্ডরিঃ……” ইত্যাদি। প্রমাণটী চরণব্যূহের টীকায় মহিদাস কর্তৃক উদ্ধৃত হইয়াছে। সূত্রক্ষণ্যশাস্ত্রিপ্রণীত গোভিলগৃহকর্মপ্রকাশের নিত্যাহিক প্রয়োগেও রাণায়নি সাত্যমুগ্রি ব্যাস ভাণ্ডরি প্রভৃতি নাম দৃষ্ট হইয়া থাকে।

কেহ কেহ ভাণ্ডরিকে মার্কণ্ডেয়মুনির সামসময়িক বলিয়া মনে করেন।

ইহা অসঙ্গত নহে। কারণ সপ্তশতীর—

“মেধাশ্চ কথ্যমাস সুরথায় সমাধয়ে ।

সা কথা কথিতা পশ্চাদ্ভার্কণ্ডেয়েন ভাণ্ডরৌ ॥

ভামেব কথয়ামাস্থঃ পক্ষিণো জৈমিনিং প্রতি ।

অনেনৈব বিধানেন কথাঃ ষড়্‌বিধিকা মতাঃ ॥”

এই ঘটসংবাদ দ্বারা তাঁহাদের মতবাদ সমর্থিত হইয়া থাকে। আবার বিষ্ণুপুরাণে স্মৃত হইয়াছে যে, ভাণ্ডারি মুনি স্বায়ত্ত্ববময়ুর বংশধর প্রিয়ত্রতের নিকট হইতে বিষ্ণুপুরাণ পাইয়া স্তবমিত্রকে প্রদান করেন। স্তবমিত্র মার্কণ্ডেয়ের প্রায় সামসময়িক।

ভাণ্ডারি মুনি ত্রিকাণ্ডনামক কোষ করিয়াছেন। ইহা ভাণ্ডারিপ্রণীত কি না তাহা লইয়া কেহ কেহ সন্দেহ করেন। কিন্তু এরূপ সন্দেহের অবকাশ নাই। কারণ “শিবশমরিত্তস্থ করে” (৪৪১১৪৩) সূত্রীয় ভাষ্যবৃত্তিতে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর পুরুষোত্তমদেব লিখিয়াছেন—“অমী শব্দাশ্চান্দমা অপি কচিদ্‌ ভাষায়াং প্রযজ্যাস্তু ইতি ত্রিকাণ্ডে ভাণ্ডারিনিবন্ধনাং।” ইহার ব্যাখ্যায় সূত্রিধর আচার্য্য বলিয়াছেন—“ত্রিকাণ্ডে কোষবিশেষে ভাণ্ডারেরেবাচার্য্যস্য যদেবাং নিবন্ধনং তস্মাক্ত” (ভাষ্যবৃত্ত্যর্থবিবৃতি)।

ভাণ্ডারির ত্রিকাণ্ড আমরা দেখি নাই, তবে অনেক প্রাচীন গ্রন্থে উহার নামাদি পাওয়া যায়, যেমন—

(১) ষষধিবিশেষার্থে বর্ষাভূশদ লইয়া মাধবীয়াধাতুবৃত্তিতে ১৪ খৃষ্ট-শতাব্দীর সায়ণাচার্য্য লিখিয়াছেন—“তথা ভাণ্ডারিরপি, যথাহ চ—

‘ভাৰ্য্যা ভেকস্ত বর্ষাভী শৃঙ্গী স্তান্‌ মদগুরস্ত তু।

শিলী গণ্ডপদস্তাপি কচ্ছপস্ত ডুলিঃ স্মৃতা ॥’ ইতি। (৩০ পৃ.)।

(২) ১৩ খৃষ্টশতাব্দীর কাতম্বপরিশিষ্টে ত্রীপতিদত্ত লিখিয়াছেন—
‘ধুবন্ধবস্ত ভাণ্ডারিমতে ধুরাশব্দেন ধারে: খে হ্রস্বোহপি ইয়াতে’ (সঙ্কি ১৪২)।

(৩) সংক্ষিপ্তসারের তদ্ধিতপাদে “ভীরোরিত্যেকো” (১০৬) সূত্রীয় রসবতীতে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর মহারাজ জুমরনন্দী লিখিয়াছেন—“ভাবিনী কামিনী ভীক: সুন্দরী দয়িতা প্রিয়েতি ত্রিকাণ্ডম্।”

(৪) নানার্থার্ণবসংক্ষেপে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর কেশবস্বামী এবং ঐ সময়ে অভিধানচিন্তামণিতে হেমচন্দ্রসূরি ভাণ্ডারির বচন উদ্ধার করিয়াছেন।

(৫) ১১৫৯ খৃষ্টাব্দীয় টীকাসর্ব্বশ্বে সর্ব্বানন্দ বল্লোপাধ্যায় লিখিয়াছেন—
“ত্রিকাণ্ডোৎপলিতাদীনি নামমাত্রতস্তানি।” উৎপলিনী ব্যাভিমুনির রচিত কোষগ্রন্থ।

(৬) অমরকোষোদ্ঘাটনে ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর ক্ষীরস্বামী লিখিয়াছেন—
“এতচ্চ ত্রপ সং শরমিতি ভাণ্ডুরিপাঠে সরমিতি বুদ্ধা মালাকৃৎ ভ্রান্তঃ । কেচিন্নষ্টেযু
নাশিতা ইত্যয়মপি মালাপাঠেন বিপ্রলব্ধঃ ।”

(৭) ১১১১ খৃষ্টাব্দীয় বিশ্বপ্রকাশে মহেশ্বর লিখিয়াছেন—

“ভোগীন্দ্রকাত্যায়নসাহসাস্বাচম্পতিব্যাড়িপুরঃসরাণাম্ ।

স বিশ্বরূপামরমঙ্গলানাং শুভাঙ্কবোপালিতভাণ্ডুরীণাম্ ॥”

(৮) অনেকার্থকোশে ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর মংখ লিখিয়াছেন—

“ভাণ্ডুরিকাত্যহলায়ুধজ্ঞগামরসিংহশাশ্বতাদিকৃতান্ ।

কোশান্ নিরীক্ষ্য নিপুণং ধ্বস্তুরিনির্মিতং নিঘণ্টুং চ ॥”

(৯) ১০ খৃষ্টশতাব্দীর অভিধানরত্নমালায় হলায়ুধ লিখিয়াছেন—

“ইয়মরদত্তবররুচিভাণ্ডুরিবোপালিতাদিশাস্ত্রেভ্যঃ ।

অভিধানরত্নমালা কবিকণ্ঠবিভূষণার্থমুদ্ভূতং ॥”

(১০) ৬ খৃষ্টশতাব্দীর বৃহৎসংহিতায় বরাহমিহির ভাণ্ডুরির মতবাদ উদ্ধার করিয়াছেন ।

Catalogus Catalogorum গ্রন্থে Aufrecht সাহেব ভাণ্ডুরিকে Lexicographer (আভিধানিক) এবং Grammarian (বৈয়াকরণিক) বলিয়াছেন (C. C. ZDMG 28, 113...) । তিনি যে আভিধানিক ছিলেন তাহা পূর্বোক্ত বচনরাশি হইতে উপপন্ন হইতেছে । Aufrecht সাহেবের স্থায় আমরাও তাঁহাকে বৈয়াকরণিক বলি । ইহা প্রাচীনদের উক্তি হইতেও উপপন্ন হইয়া থাকে । কারণ—

(১) ভৰ্ণহরির বাক্যপদীয়ে লিখিত আছে—

“ধাতোরথাস্তরে বৃন্তে ধাত্বর্ধেনোপসংগ্রহাৎ ।

প্রসিদ্ধেরবিবক্ষাতঃ কৰ্ম্মণোহকস্মিকা ক্রিয়া ॥”

এবং মুদ্রবোধের প্রসিদ্ধ ব্যাখ্যাকার রামতর্কবাগীশ ইহাকে ভাণ্ডুরির শ্লোক বলিয়াছেন (২৮২ সূত্রীয় প্রমোদজননী, কারক প্র০) । শ্লোকটি ব্যাকরণ-প্রসঙ্গেই উক্ত হইয়া থাকিবে ।

(২) ভাণ্ডুরিমুনি গদ্যাদির স্থায় শৌর্যাদিশব্দেরও কেবল শুণ্ণবৃত্তি স্বীকারপূর্বক ষষ্ঠ্যন্তপদের সহিত উহাদের সমাস বিধান করেন । শুনা যায়, তিনি বলিয়াছিলেন—

“যথা গন্ধাদয়ঃ শকা গুণমাত্রাব্যবস্থিতাঃ ।

তথা শৌর্যাদয়স্তেন পটশৌর্যাদয়ঃ স্মৃতাঃ ॥”

ভাণ্ডারীর এই মতবাদ লইয়া কাতন্ত্রপঞ্জিকায় ত্রিলোচন দাস পাণিনির নিয়ম প্রত্যাখ্যান করিবার জন্ত লিখিয়াছেন—“পূরণগুণস্মৃতিার্থসদব্যয়তবাসমানাধিকরণেন (২।২।১১) ইতি প্রতিষেধো নাজিয়তে । যদপি বলাকায়াঃ শৌর্য্যাকাক্ষ্য কাক্ষ্যমিতি গুণেনোদাস্ততং তদপ্যস্মৃতিতম্ । ইহ বলাকাশৌর্য্যমিত্যপি ভবত্যেব ।” (চ ২৬৬) ।

(৩) অষ্টাধ্যায়ীস্ব বৈদিকপ্রকরণে স্মৃতিত হইয়াছে—“সগর্ভসম্বৃথসম্বৃতাদয়ন” (৪।৪।১১৪), “অগ্রাদ্ যৎ” (৪।৪।১১৬), “ঘচ্ছৌ চ” (৪।৪।১১৭), “সমুজ্জাদ্ ঘঃ” (৪।৪।১১৮), “দূতস্য ভাগকর্মণী” (৪।৪।১২০), “মহর্ষে মাসতম্বোঃ” (৪।৪।১২৮), “মধোঞ্চ” (৪।৪।১২৯), “নক্ষত্রাদ্ ঘঃ” (৪।৪।১৪১), এবং “শিবেশমরিষ্টস্য করে” (৪।৪।১৪৩) । পাণিনিমতে ভাষায় এ সকল সূত্রনিষ্পন্ন শব্দের প্রয়োগ অস্বমোদিত নহে । তথাপি পাণিনিসম্প্রদায়ের প্রভাববৃত্তিতে লিখিত আছে—“এতি ন বভিঃ সূত্রে নিষ্পন্নাস্থান্দমা অপি শকাঃ সর্ব্বথা ভাষায়াং সাধনো ভবন্তি...ত্রিকাণ্ডে ভাণ্ডারিনিবন্ধাৎ ।” কেহ কেহ অবশ্য ত্রিকাণ্ডের প্রামাণ্য স্থগিত রাখিবার জন্ত বলেন—“অব্যাপন্নসংজ্ঞাশব্দহাৎ”, কিন্তু ইহা চিন্তনীয় । কারণ ইহাতে ভাষায় শ্রোত্যাদিশব্দের প্রসক্তি দুর্নিবার হইয়া পড়ে । এরূপ অবস্থায় শব্দশাস্ত্রে ভাণ্ডারিবচনের প্রামাণ্যাতিশয় কোনও প্রকারে অস্বীকার করা যায় না । যাহাই হউক, ভাণ্ডারীর কোনও ব্যাকরণই কি এ সকল কথার আলোচনাস্থল নহে ?

ভাণ্ডারীয় গ্রন্থে গ্রন্থকার ‘চর্ম্মণি দ্বীপিনঃ হস্তি...’ ইত্যাদি স্থলে সপ্তমীকে চতুর্থীর বাধক বলিয়াছিলেন এবং সেই জন্ত মহাভাষ্যদীপিকায় ভর্তৃহরির বলিয়াছেন—

“হস্তেঃ কর্ম্মণ্যুপষ্টম্বাৎ প্রাপ্তুমর্থ্যে তু সপ্তমীম্ ।

চতুর্থীবাধিকামাহুচ্চ পিভাণ্ডরিবাগ্ভটাঃ ॥”

মহাভাষ্যদীপিকা এখন দুর্লভ হইলেও ইহা যে ভর্তৃহরির উক্তি তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই । কারণ জগদীশতর্কালঙ্কারের শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় শ্লোকটী ভর্তৃহরির বলিয়াই উদ্ধৃত হইয়াছে (কারক প্রা., ২৪৩ পৃ.) । এক সময়ে

ব্যাকরণের উপর ভাণ্ডারির কোনও গ্রন্থ এবং তৎসংক্রান্ত একটী সম্প্রদায় না থাকিলে ভর্তৃহরি কেন এরূপ বলিবেন ?

ভাণ্ডারির ব্যাকরণ তদীয় কোষের স্থায় ‘ত্রিকাণ্ড’ নামে প্রসিদ্ধ ছিল কি না তাহা এখন বলা কঠিন। তবে যে নামই হউক না কেন, সাধারণ ভাবে উহাকে ভাণ্ডারীয় ব্যাকরণ বলা অসঙ্গত নহে। মনে হয়, উহাতে “অবাপোরল্লুকা” এইরূপ কোনও সূত্র অবশ্যই ছিল। সেই জ্ঞাত পাণিনিমসম্প্রদায়ের উক্তি আছে—

“বষ্টি ভাণ্ডারিরল্লোপমবাপ্যোরূপসর্গয়োঃ।

টাপং চাপি হলস্তানাং যথা বাচা নিশা দিশা।”

এই প্রমাণ দেখিয়া সংক্ষিপ্তসারে ক্রমদীপ্তর সূত্র করিয়াছেন—“অপেরল্লুগ্ধাদো বা” (তিঙ্ ৬০৯)। ইহাতে গোয়ীচন্দ্র বলিয়াছেন—“অবস্থাপ্যল্লুক্ কচিদিতি বক্তব্যম্।” শ্লোকে ‘হল্’ শব্দ শুনিয়া মনে হয়, ভাণ্ডারির ব্যাকরণে সম্ভবতঃ শিবসূর অভ্যুপগত হইয়াছিল। কৌমারম্প্রদায়ে শ্লোকটির সামান্য পাঠান্তর আছে। শেষচরণটী লইয়া তাঁহারা বলেন—‘ক্ষুধাবাচানিশাগিরা’। জৌমরম্প্রদায়ের মতে শেষ চরণটী ‘ক্ষুধা বাচা দিশা গিরা’ (সংক্ষিপ্তসার কুদন্তপাদ ৩৬৫ সূত্রের বৃত্তি ও টীকা)। অপরাপর সম্প্রদায়ে দ্বিতীয়ার্ধের অঙ্করূপ পাঠান্তরও দৃষ্টিগোচর হয়। যেমন সুপদ্যব্যাকরণের বিভক্তিপ্রকরণীয় পঞ্চাশ সূত্রের বৃত্তিতে আছে—‘ততোহবতংসবহিতপিধানপিহিতাদিকম্’। কলাপকবিরাজে সুষণে বিভাভূষণ শ্লোকটির তাৎপর্য সহজে লিখিয়াছেন—“ভাণ্ডারিচার্য্যোহবাপ্যোরকারলোপং বষ্টি ইচ্ছতি ন ত্বতঃ। তন্মতে অনুবসিতেতি। কুলচন্দ্রশ্যাপি মতমেতং, ইত্যুভয়-প্রাধান্যাদ্ বিকল্পঃ সিদ্ধঃ। হলস্তানাং ব্যঞ্জনাস্তানাং টাপং চ স্ত্রিয়ামাকারং চ বষ্টি ইত্যুভয়ঃ। তদেব বিবরণোতি ক্ষুধেত্যাদীতি শ্লোকার্থঃ।” (চ ২২৯)।

‘পিনদ্ধ’ এবং ‘পিধান’ এই দুইটী শব্দ মহাভারতের বহুস্থানে প্রযুক্ত হইয়াছে। ‘পিহিতি’ শব্দ তাণ্ড্যক্রমাণে পাওয়া যায়। সুতরাং প্রাকৃতভাষার অনুকরণে ভাণ্ডারিমুনি ‘অব’ এবং ‘অপি’র অল্লোপ করিয়াছেন—এরূপ বলা সঙ্গত নহে। সংক্ষিপ্তসারের তিঙস্তপাদে ‘হলিঙ্ ভ্যামীয়ায়োরাদেঃ’ সূত্রের টীকায় ভাণ্ডারি আর একটী বচন উদ্ধৃত হইয়াছে—“ইচ্ছতি ভাণ্ডারিস্তমকারং প্রাবৃড়শ্চ শরদাং দরদশ্চ।” (৫২৯)।

মহাভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“বর্ণিকা ভাণ্ডারী লোকাযতস্ত...বর্তিকা ভাণ্ডারী লোকাযতস্ত” (৭।৩।৪৫)। এখানে কিন্তু ‘ভাণ্ডারী’ শব্দদ্বারা সম্ভবতঃ ভাণ্ডারিগণী লক্ষিত হইয়াছেন। কারণ প্রদীপোদ্ভোতে নাগেশ বলিয়াছেন—“বর্তিকা ভাণ্ডারী ইত্যত্রাপি ‘বর্তিকা’ ইত্যস্ত ‘ব্যাখ্যাত্রী’ ইত্যর্থঃ”। এরূপ হইলে দক্ষপুত্র দাক্ষি এবং দক্ষকন্যা দাক্ষী এই জাতীয় নাম দেখিয়া বলা যায়—“ভণ্ডুরস্বাপত্যং পূমান্ ভাণ্ডুরিঃ, ভণ্ডুরস্বাপত্যং স্ত্রী ভাণ্ডুরী”। ভাণ্ডুরি মুনির সহিত ‘লোকাযত’ নামক নাস্তিক্যদর্শনের কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না, কারণ তিনি উহার ব্যাখ্যাতা হইলে জৈমিনিমুনি কি তাঁহাকে তর্পণের জল দিবার বিধান করিতেন? আর নাস্তিক হইয়া কেহ কখনও মন্ত্রাধিষ্ঠাত্রী দেবতার কল্পনা করেন না। বৃহদেবতায় স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে—

“পরাস্চতশ্চো যত্রেতি ইন্দ্রোন্মূলগম্যোঃ স্তুতিঃ।

মন্ত্রেতে যাস্ককাথক্যাবিস্ত্রমন্ত্রে তু ভাণ্ডুরিঃ॥”

কেবল বেদমন্ত্রে নহে, পুরাণেও তাঁহার ভক্তিশ্রদ্ধা উপপন্ন হইয়া থাকে। কারণ সপ্তশতীর ষট্‌সংবাদে আমরা শুনিয়াছি—“সাকথা কথিতা পশ্চাদ্‌ মার্কণ্ডেয়ৈন ভাণ্ডুরৌ”।

পৌরাণিকদের মতে ভাণ্ডুরির সম্পূর্ণ নাম—ক্রৌষ্টুকি ভাণ্ডুরি। যাস্কের নিকটে ক্রৌষ্টুকি নামও পাওয়া যায়। তথায় স্মৃত হইয়াছে—“তং কো জ্বিগোদাঃ? ইন্দ্র ইতি ক্রৌষ্টুকিঃ” (৮।১)। চণ্ডীর ষট্‌সংবাদে ‘ভাণ্ডুরি’ নাম লইয়া ব্যাখ্যাভ্রগণ বলেন, ক্রৌষ্টুকি ভাণ্ডুরির নামান্তর। নাগেশের প্রয়োগবিধিতেও লিখিত আছে—“মার্কণ্ডেয়ৈন ক্রৌষ্টুকিং ভাণ্ডুরিঃ প্রতি উক্তং স্তোত্রং জৈমিনিঃ প্রতি পক্ষিরূপৈ মুনিপুত্রৈরুক্তং মার্কণ্ডেয়পুরাণে...” ইহাতে উপপন্ন হয় যে, ভাণ্ডুরির পিতা ভণ্ডুর ক্রৌষ্টুক নামেই প্রসিদ্ধ ছিলেন। ‘ভণ্ডুর’ নাম কোথাও পাওয়া যায় না সত্য, কিন্তু আমাদের মনে হয়, ক্রৌষ্টুক নামের সুপ্রচার হেতু তাঁহার এ নামটি উল্লিখিত হয় নাই। ভাণ্ডুরি এবং ভাণ্ডুরী এই দুইটি শব্দ দেখিয়াই আমরা এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি। তবে যদি কেহ ‘ভণ্ডুর’ স্থলে ‘ভাণ্ডুর’ বলেন তাহা হইলেও আমাদের আপত্তি নাই।

কৰ্ম্মন্দবিবরণ বা কৰ্ম্মন্দবিবরণ

ব্যাচকার তদা সৰ্বং কৰ্ম্মন্দশ্চ মহাকবিঃ ।

সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ে প্রসিদ্ধি আছে যে, অবৈয়াকরণিক শিষ্যগণের জ্ঞান ব্যক্তাবধূত ক্রান্তদর্শী ভগবান্ কৰ্ম্মন্দ স্বীয় ভিক্ষুসূত্রের পূর্ববৃত্তরূপে ব্যাকরণসম্বন্ধীয় কতকগুলি সূত্র করিয়াছিলেন। ভিন্নবিষয়ক হইলেও এ সকল সূত্র প্রস্তাবনার জায় তখন ভিক্ষুসূত্রের অংশ বলিয়াই ধরা হইত। ইহা যে কেবল জনশ্রুতি তাহা বলা যায় না, কারণ কবীন্দ্রাচার্য্যসূচীপত্রের ব্যাকরণপ্রস্তাবে আমরা ‘কৰ্ম্মন্দবিবরণ’ নামে একখানি গ্রন্থেরও উল্লেখ দেখিতে পাই। সম্ভবতঃ কবীন্দ্রাচার্য্য সন্ন্যাসী বলিয়া গ্রন্থখানি তৎকর্তৃক অধিগত হইয়াছিল। যাহারা কৰ্ম্মন্দ-প্রোক্ত ব্যাকরণসম্বন্ধীয় সূত্রগুলিকে ভিক্ষুসূত্র হইতে স্বতন্ত্র ভাবে তাঁহাদের মতে ইহার নাম কৰ্ম্মন্দবিবরণ। কিন্তু এ বিষয়ে কৰ্ম্মন্দের অভিপ্রায় যে কি ছিল তাহা এখন নিরূপণ করা অসম্ভব।

কেহ কেহ বলেন, প্রথমে কৰ্ম্মন্দকেই সরস্বতী দেবী এই সূত্রগুলি প্রদান করেন এবং অল্পভূতিস্বরূপাচার্য্যের পূর্বে পরিত্রাজক নরেন্দ্রাচার্য্য কর্তৃক এই সকল সূত্র এবং তদুপরি স্বরচিত বৃত্তিবার্ত্তিকাদি সারস্বতব্যাকরণ বলিয়া লোক-সমাজে প্রকাশিত হয়। ইহার পূর্বে এই গ্রন্থ কেবল সন্ন্যাসীদের মধ্যেই আবদ্ধ ছিল। ইহা অবশ্য বিচিত্র নহে, কারণ সন্ন্যাসীদের মধ্যে এখনও অনেক বিদ্যা আছে যাহা গৃহস্থপণ্ডিতগণের নিকট স্বপ্নাতীত বলিলেও অত্যাশ্চর্য্য হয় না।

অষ্টাধ্যায়ীর “কৰ্ম্মন্দকুশলখাদিনিঃ” (৪।৩।১১১) সূত্র হইতে জানা যায় যে, মঙ্গরী কৰ্ম্মন্দ পাণিনির পূর্ববর্ত্তী। কেহ কেহ বলেন, কৰ্ম্মন্দের ভিক্ষুসূত্র ব্যাসপ্রণীত ভিক্ষুসূত্রেরও পূর্ববর্ত্তী, কারণ ব্যাসপ্রণীত ভিক্ষুসূত্রের পর আর কোনও ভিক্ষুসূত্র প্রণীত হয় নাই। যাহাই হউক, আমরা এখন কৰ্ম্মন্দের কোনও গ্রন্থ দেখিতে পাই না।

কাশকৃৎস্ন ব্যাকরণ

কাশকৃৎস্নেন যৎ প্রোক্তং তৎ কাশকৃৎস্নকং শুভম্ ।

‘কাশকৃৎস্ন’নামে একখানি ব্যাকরণ ছিল। উহার প্রণেতা কাশকৃৎস্ন কি কাশকৃৎস্নি তাহা লইয়া সন্দেহ আসা অস্বাভাবিক নহে। কারণ শব্দটা দুই প্রকারে সাধিত হইতে পারে—কাশকৃৎস্নেন প্রোক্তং কাশকৃৎস্নম্ বা কাশকৃৎস্নিনা প্রোক্তং কাশকৃৎস্নম্। কিন্তু কবিকল্পদ্রুমের প্রারম্ভে বোপদেব গোস্বামী কাশকৃৎস্নকেই আদিশাস্ত্রিক বলিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—

“ইন্দ্রশচন্দ্রঃ কাশকৃৎস্নাপিশলী শাকটায়নঃ ।

পাণিনিমরজেনেন্দ্রা জয়ন্ত্যষ্টাদিশাস্ত্রিকাঃ ॥”

আর কাশকৃৎস্নি মীমাংসক বলিয়াই প্রসিদ্ধ। কাতীয়ন্যূত্রে যাজ্ঞবল্ক্যের পুত্র কাত্যায়ন এবং ৪।১।১৪ সূত্রীয় মহাভাষ্যে পতঞ্জলি তাঁহাকে মীমাংসক বলিয়াছেন। এই সকল কারণ বশতঃ আমরা কাশকৃৎস্নকেই ‘কাশকৃৎস্ন’ব্যাকরণের প্রবক্তা বলিয়া মনে করি।

অষ্টাধ্যায়ীতে কাশকৃৎস্নের নাম না থাকিলেও তিনি পাণিনির পরবর্তী নহেন। কারণ “পারার্শর্য্যশিলালিভ্যাং ভিক্ষুনটসূত্রয়োঃ” (৪।৩।১১০) সূত্রে পাণিনি বেদব্যাসের ও বেদান্তসূত্রের নাম করিয়াছেন, আর বেদান্তের “অবস্থিতি-রিতি কাশকৃৎস্নঃ” (১।৪।২২) সূত্রে বেদব্যাস কাশকৃৎস্নের নাম করিয়াছেন। শেথোক্ত সূত্রের ত্রীভাষ্যে রামানুজাচার্য্য লিখিয়াছেন—“পরমাশ্রয়ন এব জীব-ৎহরাশ্রয়তয়াইবস্থিতে জীবাত্মশব্দস্য পরমাশ্রয়নি পর্য্যবসানমিতি কাশকৃৎস্নীয়ং মতং সূত্রকারঃ স্বীকৃতবান্।” পারার্শর্য্যই যে ব্যাসদেব তাহাতে সন্দেহ নাই, কারণ তৈত্তিরীয় আরণ্যকে ব্যাসদেবই পারার্শর্য্য নামে আখ্যাত হইয়াছেন (১।১।৩৫)। ‘গর্গাদিত্যো যঞ্’ (৪।১।১০৫) সূত্রের কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—‘ব্যাসঃ পারার্শর্য্যঃ। অন্তরাপত্যবিবক্ষায়াং তু……পারার্শর ইতি।’ বালমনো-রমায় বাসুদেব দীক্ষিত লিখিয়াছেন—“পারার্শর্য্যো ব্যাসঃ” (৪।৩।১১০)। পারার্শর্য্যের ভিক্ষুসূত্রই যে বেদব্যাসপ্রণীত ব্রহ্মসূত্র তাহাতেও সন্দেহ নাই। তামতীর প্রারম্ভে বাচস্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—

“ব্রহ্মসূত্রকৃতে তস্মৈ বেদব্যাসায় বেধসে ।

জ্ঞানশক্ত্যবতারায় নমো ভগবতো হরেঃ ॥”

বালমনোরমায় বাসুদেব দীক্ষিতও বলিয়াছেন—“ভিক্ষবঃ সন্ন্যাসিনঃ । তদধি-
কারিকং সূত্রং ভিক্ষুসূত্রং ব্যাসপ্রণীতং প্রসিদ্ধম্ ।” (৪১৩১১০ সি. কো. ১৪৯০) ।
কোনও কোন গ্রন্থে বেদান্তসূত্র বাদরায়ণসূত্র বলিয়া অভিহিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু
বাদরায়ণ বেদব্যাসেরই নামান্তর । মৎস্রপুরাণে পরাশরপুত্র দ্বৈপায়নই উভয়নামে
স্মৃত হইয়াছেন (১৪১১৬) । ইহা ব্যতীত প্রাদিকপ্রবর অভয়কুমার গুহমহোদয়
ব্যাসদেবকেই বাদরায়ণ বলিয়া প্রতিপাদন করিয়াছেন । Hindu Classical
Dictionary নামক অভিধানে Dowson মহোদয়ও ইহা সমর্থন করেন । পাণিনি
যদি ব্যাসদেবের নাম করেন এবং ব্যাসদেব যদি কাশকৃৎস্নের নাম করেন
তাহা হইলে কাশকৃৎস্ন অবশ্যই পাণিনির পূর্ববর্তী । “শতাক ঠগ্ণতাবশতে”
(৫১১২১) সূত্রের প্রদীপে কৈয়টার্চাধ্য লিখিয়াছেন—“আপিণ্ডকাশকৃৎস্নয়ো-
ত্তগ্রন্থ ইতি বচনাদপ্যত্র প্রতিষেধাভাবো নিয়তকালাস্ত্র স্মৃতয়ো ব্যবস্থাহেতব ইতি
মুনিত্রয়মতেনাত্ত্বেষে সাক্ষসাদুপ্রবিভাগঃ ।” প্রৌচমনোরমার যৎলুক্‌প্রকরণে
ভট্টোজ্জি বলিয়াছেন—“কিং বহুনা, কাশকৃৎস্নাদিমতনামপি মুনিত্রয়বিরোধ
ইদানীমগ্রহণমেব । দৃশ্যন্তে হি নিয়তকালাস্ত্র স্মৃতয়ো যথা কলৌ পারাশরী স্মৃতি-
রিতি । এতচ্চ ‘শতাক ঠগ্ণতাবশতে’ (৫১১২১ সি.কো.) ইতিসূত্রে কৈয়টহর-
দত্তাদিগ্রন্থে স্পষ্টম্, মুনিত্রয়মধ্যেহপি যথোক্তরপ্রামাণ্যমাস্রিত্য ভাষ্যামুরোধেনৈব
ব্যবস্থেতি তত্ত্বম্ । এতচ্চ ভর্তৃহরিকৈয়টহরদত্তাদিসকলসম্মতম্ ।” বেঙ্কটচল
লিখিয়াছেন—‘শতাক ঠগ্ণতাবশতে’ (৫১১২১) ইতিসূত্রে শাকল্যকাশকৃৎস্ন-
ব্যাকরণান্তরন্থঃ ‘শতাক ঠগ্ণতাবশতে’ ইতি সূত্রমুপগম্য তন্মতে শতাঃ
শতিকো বা গোসজ্জ ইতি সাধুঃ । পাণিনিমতে তু শতকো গোসজ্জ ইত্যেব
সাধুরিত্যি ব্যাকরণয়ো বিরোধমুপগম্য ‘নিয়তকালাস্ত্র স্মৃতয়ো ব্যবস্থাহেতবঃ’
‘কলৌ পারাশরাঃ স্মৃতাঃ’ ইতিবদ্ ‘মুনিত্রয়মতেনাত্ত্বেষে সাক্ষসাদুপ্রবিভাগঃ’
ইত্যুক্তম্ ।” কবিবর মাঘের “ব্যথাং দ্বয়েবামপি মেদিনীভূতাম্” [১২১১০]
প্রয়োগ লইয়া ভট্টোজ্জিও ঐরূপে বলিয়াছেন—“যন্তু কশ্চিদাহ চাক্রবৰ্ণ্যব্যাকরণে
দ্বয়শব্দস্তাপি সর্বনামতাত্পাণমাং তদ্রীত্যাং প্রয়োগ ইতি, তদপি ন । মুনি-
ত্রয়মতেনেদানীং সাক্ষসাদুপ্রবিভাগঃ । তস্মৈবেদানীন্তনশিষ্টে বেদান্ততয়া পরি-
গৃহীতবাৎ । দৃশ্যতে হি নিয়তকালাস্ত্র স্মৃতয়ো যথা কলৌ পারাশরী স্মৃতিঃ ।” এ

সকল কথার নিষ্কর্ষ এই যে, কাশকুৎস-আপিশল-শাকল্য-চাক্রবৰ্মণব্যাকরণ-সমূহের সময় অতীত হওয়ায় পাণিনীয় ব্যাকরণের বলবত্তা বৃদ্ধিতে হইবে এবং পাণিনীয় ব্যাকরণের মধ্যেও যথোক্তরপ্রামাণ্যতায়বশতঃ পাণিনি অপেক্ষা কাত্যায়নের এবং কাত্যায়ন অপেক্ষা পতঞ্জলির বাক্য অধিকতর আদরণীয় হইয়া থাকে। অতএব কৈয়টাদি আচার্য্যগণের মতে আপিশলি-শাকল্য-চাক্রবৰ্মণের দ্বায় কাশকুৎস ও পাণিনির পূর্ববর্তী।

অষ্টাধ্যায়ীতে কাশকুৎসের নাম না থাকিলেও পাণিনির নিকট তাঁহার ব্যাকরণ অবিদিত ছিল না বলিয়া অনুমান করা যায়। কাশকুৎসে সূত্রিত হইয়াছিল—“প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ” এবং খুব সম্ভবতঃ তৎপূর্ব্বে “দ্বিগুসংজ্ঞা”। কিন্তু পাণিনিমুনি সূত্র করিয়াছেন—“তদ্ধিতার্থোত্তরপদসমাহারে চ” (২।১।৫১) এবং “সম্ব্যাপূর্ব্বো দ্বিগুঃ” (২।১।৫২)। ঐ দুইটী কাশকুৎসীয়সূত্র স্মরণপূর্ব্বক বার্ত্তিককার কাত্যায়ন বলিয়াছেন—“দ্বিগুসংজ্ঞা প্রত্যয়ান্তরপদয়োশ্চেন্দিতরে-ত্তরাশ্রয়ত্বাদপ্রসিদ্ধিঃ।” ইহাতে প্রদীপকার কৈয়ট্যচার্য্য লিখিয়াছেন—“কাশকুৎসস্য ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োরি’তিসূত্রং তাবদ্ বিচারয়তি, পাণিনীয়াং তু পশ্চাদ্ বিচারয়িষ্যতি।” কিরূপে কাশকুৎসীয়সূত্রদ্বয়ে ইতরেত্তরাশ্রয় দোষ হইয়াছে তাহা বুঝাইবার জন্ম পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“দ্বিগুসংজ্ঞানিমিত্তে প্রত্যয়ান্তরপদে, প্রত্যয়ান্তরপদনিমিত্তা চ দ্বিগুসংজ্ঞা। তদেদিতরেত্তরাশ্রয়ং ভবতি, ইতরেত্তরাশ্রয়ানি চ কার্য্যাণি ন প্রকল্পন্তে।” অভিপ্রায় এই যে, কাশকুৎসের সূত্রব্যবস্থায় দ্বিগুনিমিত্ত প্রাপ্তিপদিকের উত্তর প্রত্যয় ভাবনা করিতে হয় এবং প্রত্যয় পরে থাকায় দ্বিগুসংজ্ঞা বৃদ্ধিতে হয়, সুতরাং ইতরেত্তরাশ্রয় দোষ দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। এই দোষ বিচারপূর্ব্বক নিবারণ করিবার নিমিত্ত পাণিনিমুনি ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’স্থলে ‘অর্থ-শব্দায়িত’ তদ্ধিতার্থোত্তরপদসমাহারে চ’ এই সূত্র প্রণয়ন করিবার পর ‘ভাবিনি হৃতবহুপচারঃ’ আয়ানুসারে দ্বিগুসংজ্ঞার বিধান করিয়াছেন। সেইজন্ম ভাষ্যে যত হইয়াছে—“এবং তর্হি ‘অর্থে’ ইতি বক্ষ্যামি। ‘অর্থে’ চেৎ তদ্ধিতানুৎপত্তির্হিত্রীহিবৎ’। অর্থে চেৎ তদ্ধিতোৎপত্তি ন’ প্রাপ্নোতি। দ্বৈমাতুরঃ।………… ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়ো দ্বিগুসংজ্ঞা ভবতী’তি বক্তব্যম্। নমু চোক্তম্—‘দ্বিগুসংজ্ঞা প্রত্যয়ান্তরপদয়োশ্চেন্দিতরেত্তরাশ্রয়ত্বাদপ্রসিদ্ধিরি’তি। নৈষ দোষঃ। ইতরে-ত্তরাশ্রয়মাত্রমেন্দিতোদিতম্। সর্ব্বাণি চেতরেত্তরাশ্রয়ান্যোক্ষেন পরিহৃতানি—

‘সিদ্ধং তু নিত্যশব্দাদি’তি। নেদং তুল্যমকৈরিতরেতরাশ্রয়ৈঃ। ন হি সংজ্ঞা নিত্যা। এবং তহি ভাবিনী সংজ্ঞা বিজ্ঞাস্ততে। তদ্ব্যথা—কশ্চিং কক্ষিং তন্তুবায়মাহ—‘অস্ত্য সূত্রস্ত্য শাটকং বয়ে’তি। স পশুতি—‘যদি শাটকং, ন বাতব্যঃ। অথ বাতব্যঃ, ন শাটকঃ। শাটকো বাতব্যশ্চেতি বিপ্রতিবিদ্ধঃ ভবতি। ভাবিনী খবস্ত্য সংজ্ঞাহিপ্রোতা। ‘স’ মন্ত্বে—‘বাতব্যো যস্মিন্মুতে শাটক ইত্যেতদ্ ভবতী’তি।” পাণিনি যে অবস্থায় যেরূপ চিন্তাধারা লইয়া সূত্র করিয়াছেন ভাষ্যে তাহাই দর্শিত হইয়াছে।

পাণিনির সূত্রব্যবস্থা দেখিলে কাশকুৎস্নীয় সূত্রে কখনই ইতরেতরাশ্রয়-দোষ হইত না। বরং চ আচার্য্যদের কথায় সূচিত হয় যে, কাশকুৎস্নীয় সূত্রের ইতরেতরাশ্রয় দোষ দেখিয়াই পাণিনি বুদ্ধিপূর্বক উহা নিবারণ করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত কাশকুৎস্নের ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’ সূত্রটি এস্থলে প্রত্যাখ্যাত হইলেও প্রসঙ্গান্তরে পাণিনি ঐরূপ শব্দবিশ্বাসপূর্বক সূত্র করিয়াছেন—“প্রত্যয়ান্তর-পদয়োশ্চ” (৭২৯৮)। আর পাণিনীয় গণপাঠেও কাশকুৎস্নের নাম আছে। সূত্রায় কাশকুৎস্নের পাণিনিপূর্বজন্মই সিদ্ধ হইয়া থাকে।

‘কাশকুৎস্ন’নামে কোনও ব্যাকরণ আমরা দেখি নাই। পতঞ্জলি দেখিলেও দেখিতে পারেন, কিন্তু ভর্তৃহরি দেখিয়াছেন কিনা তাহা বলা কঠিন। কারণ একস্থানে তিনি লিখিয়াছেন—“তদইম্” (পা০ ৫।১।১১৭) ইতি নারকঃ সূত্রং ব্যাকরণান্তরে’ এবং উহার হেলারাজীয় ব্যাখ্যায় লিখিত আছে—“ব্যাকরণান্তরে কাশকুৎস্নে চাপিশলে”। কীল্হর্গ সাহেবের মতে জয়াদিত্য বা বামন উহা দেখেন নাই। সেইজন্য তিনি কাশিকায় নামতঃ চান্দ্রের অনুলেখহেতু জয়াদিত্য-বামনকে কটাক্ষপূর্বক লিখিয়াছেন—
“Why Chandra is passed over in Kāsikā on Pāṇini 4. 2. 65 and 5. 1. 58. The authors of Kāsikā had occasion to speak of the three Adhyayas of Kāsakṛitsna’s Sutra, of the eight of Pāṇini, ten of Vyāghrapāḍ, they surely could not have helped thinking of the Sutra of Chāndra which contains six Adhyayas. Averse though I am to conjecture, I would venture to ask : Was Chāndra Vyākaraṇa good enough to be copied from, but too modern a work to be honourably mentioned together with the Sūtras of sages

like Kasakṛtsna and others, of which Jayāditya and Vāmana knew very little more than we do." (The Indian Antiquary, Vol. V., pp. 183-4). ১২ খৃষ্টশতাব্দীর ক্ষীরতরঙ্গিণীতে লিখিত আছে—“কাশকুৎস। অস্তা নিষ্ঠায়ামনিটুমাহঃ” (২।৬০)। ইহা দেখিয়া মনে হইতে পারে—ক্ষীরস্বামী ‘কাশকুৎস’ ব্যাকরণ না দেখিয়া কি ঐরূপ লিখিয়াছেন? আমরা বলি—১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীতে ঐ গ্রন্থ দেখা সম্ভবপর নহে, তবে চারদ্বাজ-সম্প্রদায়ে বা সৌনাগসম্প্রদায়ে গুরুপরম্পরা অবগত হইতু তিনি ঐরূপ লিখিয়া থাকিবেন, যেমন মাধবীয়াধাতুত্বভিত্তি সায়াগাচার্য লিখিয়াছেন—‘নিষ্ঠায়ামিদং নেচ্ছন্তি কাশকুৎস। ইতি স্বামিকাশ্যপৌ’ (২।৫৯)। এখানে স্বামী অর্থাৎ ক্ষীরস্বামী এবং কাশ্যপ অর্থাৎ ‘বালাবোধন’ ব্যাকরণপ্রণেতা বৌদ্ধ কাশ্যপ। ইহারা উভয়েই ১১-১২ খৃষ্ট শতাব্দীর লোক, সুতরাং এ কাশ্যপ মহর্ষি কাশ্যপ নহেন।

কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“ত্রয়োহধ্যায়াঃ পরিমাণমন্তু সূত্রস্ত ত্রিকঃ কাশকুৎসম্” (৫।১।৫৮) এবং “ত্রিকাঃ কাশকুৎসাঃ” (৪।২।৬৫)। অমোঘবৃত্তিতে জৈন শাকটায়নও ঐরূপ বলিয়াছেন। এই সকল উক্তি হইতে উপপন্ন হয় যে, ‘কাশকুৎস’ নামক ব্যাকরণে তিনটি অধ্যায় ছিল এবং ঐহারা ঐ ব্যাকরণের পঠনপাঠন করিতেন তাঁহাদিগকেও ‘কাশকুৎস’ বলা হইত। আমরা এখন কাশকুৎসের দুই চারিটি বিপ্রকীর্ণ সূত্র পাইয়াছি মাত্র, যেমন—‘শতচ্চ ঠগ্গতাবগ্রাচ্ছে’, ‘দ্বিগুসংজ্ঞা’ ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’ ইত্যাদি। এতদ্ব্যতীত আর কিছু অধিক বলা সম্ভবপর নহে। কাশকুৎস বোধ হয় কাশকুৎসির পিতা, কিন্তু এখনও ইহা চরম সিদ্ধান্ত নহে।

সেনকীয় ব্যাকরণ

সেনকেনাথ বৈ গ্রন্থঃ প্রণীতত্তদনন্তরম্।

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“গিরেন্দ্র সেনকন্ত” (৫।৪।১১২)। ইহা ব্যতীত অল্প কোনও গ্রন্থে ইহার নামাদি পাওয়া যায় না। ইহাতে মনে হয়, সেনকের গ্রন্থ বহুকাল পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে। পাণিনি সেনকের ব্যাকরণ দেখিয়াছেন কি গুরুপরম্পরা তাঁহার মতবাদ পাইয়াছেন তাহাও এখন বলা সম্ভবপর নহে।

কাশ্যপি ব্যাকরণ

শিষ্টাণাং হিতকামেন বশ্যপেনাথ কাশ্যপি ।

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“তৃষিম্বিকৃশে: কাশ্যপস্ত্র” (১।২।২৫) এবং “নোদাত্তস্বরিতোদয়মগার্যাকাশ্যপগালবানাম” (৮।৪।৬৭) । ইহাতে উপপন্ন হয় যে, ব্যাকরণের উপর কাশ্যপের কোনও না কোন গ্রন্থ একসময়ে অবশ্যই বিদ্যমান ছিল। মহর্ষি পাণিনির নিকট যিনি প্রমাণপুরুষ তাঁহাকেও মহর্ষি বলিয়া অনুমান করা অসঙ্গত নহে। “কাশ্যপকৌশিকভাষ্যমুণ্ডিভ্যাং গিনিঃ” (৪।৩।১০৫) এই পাণিনীয় সূত্র হইতে উপপন্ন হয় যে, কাশ্যপপ্রোক্ত কল্পসূত্র বা ব্যাকরণ ‘কাশ্যপি’ নামে প্রসিদ্ধ ছিল। ইহার কোনও গ্রন্থই এখন পাওয়া যায় না।

বাক্সনেয়িপ্ৰাতিশাখ্যে মহর্ষি কাত্যায়ন কাশ্যপীয়মতের উল্লেখ করিয়াছেন। তথায় স্মৃত হইয়াছে—‘লোপঃ কাশ্যপশাকটায়নো’ (৪।৫) অর্থাৎ কাশ্যপ ও শাকটায়নের মতে রেফ অথবা উদ্বর্ণ পরে থাকিলে মকার বা নকারের লোপ হয় ও তাহাদের পূর্ববর্তী স্বর সাধুনাসিক হয়। ঐ প্রাতিশাখ্যেরই “অথ পদ-গোত্রাণি” (৮।২৪) সূত্রের পর স্মৃত হইয়াছে—

“ভরদ্বাজকমাখ্যাং ভার্গবঃ নাম ভাষ্যতে ।

বাসিষ্ঠ উপসর্গস্ত নিপাতঃ কাশ্যপঃ স্মৃতঃ ॥” (৮।৫০) ।

ইহা হইতে প্রতীত হয় যে, পুরন্দরশিষ্য মহর্ষি ভরদ্বাজ বিশেষ ভাবে আখ্যাতের, মহর্ষি ভৃগু বিশেষভাবে নামের, ব্রহ্মর্ষি বাসিষ্ঠ বিশেষ ভাবে উপসর্গের, এবং মহর্ষি কাশ্যপ বিশেষভাবে নিপাতের আলোচনা করিয়া ছিলেন।

ক্রণে লীবিশ্মুত্রিত ক্ষীরতরঙ্গিণীতে এবং মাধবীয়াধাতুত্বপ্রতি গ্রন্থে পুনঃ পুনঃ কাশ্যপের নামে নানাবিধ সূত্র ও বচনাদি উদ্ধৃত হইয়াছে। মহর্ষি কাশ্যপের সহিত এ কাশ্যপের কোনও সম্বন্ধ নাই। ইনি সিংহলের একজন ১১-১২ খৃষ্টশতাব্দীর বৌদ্ধপণ্ডিত। ইহার ‘বালাবোধন’ নামক ব্যাকরণ একখানি সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থ। ইহাতে চান্দ্রব্যাকরণের সারাংশ সঙ্কলিত হইয়াছে। ইহার প্রচারে সিংহল হইতে চান্দ্রের তিরোভাব হয়, এখন কিং সেখানেও ইহার পঠনপাঠন বিরল হইয়াছে।

ফোটায়েন ব্যাকরণ

ফোটায়েনে বোগাতু তথা ফোটায়েনং মতম্ ।

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“অবঙ্ ফোটায়েনস্ত” (৬।১।১২৩) । কেবল এই সূত্রেই ফোটায়েনীয় মতবাদ উল্লিখিত হইয়াছে। “তপরন্তংকালস্ত” (১।১।৭০) সূত্রীয় ভাষ্যে পতঞ্জলি সম্ভবতঃ ফোটায়েনের একটা শ্লোক উদ্ধার করিয়াছেন—

“ধ্বনিঃ ফোটশ্চ শব্দানাং ধ্বনিশ্চ খলু লক্ষ্যতে ।

অল্লো মহাংশ্চ কেবাঞ্চিহৃত্যং তৎস্বভাবতঃ ॥”

যাহাই হউক, ফোটায়েনের যে একখানি ব্যাকরণ ছিল তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই ।

হৈরণ্যগর্ভে ‘ফোট’শব্দ নামতঃ উল্লিখিত না হইলেও উহাতে ফোটের বীজ নিহিত আছে। ফোট অর্থাৎ শব্দের অর্থপ্রকাশক স্বয়ংপ্রভ শক্তি-বিশেষ। ফোটবিৎ পণ্ডিতগণ বলেন—“ক্ষুট্যভিব্যক্তীভবত্যস্মাদিতি ফোটঃ । ফোটমর্থপ্রকাশত্বম্ । প্রকাশশ্চ জ্ঞানম্ । তথা চার্ঘনিষ্ঠবিষয়তাপ্রয়োজক-শক্তিমস্বং পর্যাবস্তুতি ।” মহাভাষ্যাদির তাৎপর্যানুসারে মনিয়ার্ উইলিয়ম্‌স্ (Monier Williams) মহোদয় ফোটসম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“The eternal and imperceptible element of sound or words and the real vehicle of idea which bursts or flashes on the mind when a sound is uttered.” কক্ষীবৎপর্কতে ঐশিজ্ঞ নামে কোনও বিদ্বদ্যোগী বৈয়াকরণ স্বকীয় ব্যাকরণে শব্দের ঐ অর্থপ্রকাশক স্বয়ংপ্রভ শক্তিবিশেষের সম্যক্ প্রপঞ্চ করিয়া তাহাকে ‘ফোট’ নামে অভিহিত করেন এবং এই নূতন নামের জ্ঞাত লোকেও তিনি ফোটায়েন বলিয়া প্রসিদ্ধ হন। ইনি পাণিনির পূর্ববর্তী, কিন্তু কত পূর্ববর্তী তাহা বলা কঠিন। মনে হয়, ইনি ব্যাসদেবের পরবর্তী। কারণ মহাভারতে শব্দের ঐ শক্তিবিশেষার্থে ‘ফোট’শব্দের নামতঃ প্রয়োগ দেখা যায় না এবং ব্যাসভাষ্যে ফোটের তাৎপর্য নিহিত থাকিলেও নামতঃ উহার উল্লেখ নাই। অতএব পাণিনির পূর্বে এবং ব্যাসদেবের পরে ফোটায়েনের স্থিতিকাল অনুমান করা অসম্ভব নহে।

আমাদের একথায় অনেকেই উপহাস করিবেন। কারণ তাঁহাদের মতে ব্যাসভাষ্য বেদব্যাস প্রণীত নহে এবং উহা মহাভাষ্যের পরবর্তী। এই মতবাদের অনুকূলে তাঁহারা যাহা যাহা বলেন এবং তদ্বস্তরে আমাদের যাহা যাহা বক্তব্য আছে তৎসমুদায় পূর্বোক্তরপক্ষরূপে উপস্থাপিত হইতেছে—

(১) পূর্বপক্ষ। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয়ের মতে মহাভাষ্যের তুলনায় ব্যাস-ভাষ্যের রচনাপদ্ধতি অত্যন্ত নিকৃষ্ট এবং যে রচনা মহাভাষ্যাপেক্ষা নিকৃষ্ট তাহা কখনও ব্যাসদেবের লেখনীপ্রসূত হইতে পারে না।

সিদ্ধান্তপক্ষ। যোগবার্ত্তিকে বিজ্ঞানভিক্ষু বেদব্যাসকেই যোগভাষ্যের প্রণেতা বলিয়াছেন। তথায় লিখিত আছে—

“সর্ববেদার্থসারোহত্র বেদব্যাসেন ভাষিতঃ।

যোগভাষ্যমিষণাতো মুমুক্শামিদং গতিঃ ॥” (১ম সূত্রীয়বার্ত্তিক)।
বিজ্ঞানভিক্ষুর পূর্বের বাচস্পতিও ঐরূপ বলিয়াছেন। যোগসূত্রের উপর তাঁহার ‘তত্ত্ববৈশারদী’ টীকারস্তে লিখিত আছে—

“নত্ৱাপতঞ্জলিমুখিঃ বেদব্যাসেন ভাষিতে।

সংক্ষিপ্তস্পষ্টবহুবর্ণা ভাষ্যে ব্যাখ্যা বিধীয়তে ॥”

অতএব বিজ্ঞানভিক্ষুর স্থায় বা বাচস্পতি মিশ্রের স্থায় প্রমাণপুরুষগণ যদি যোগ-ভাষ্যের রচনাপদ্ধতি দেখিয়াও নিঃসঙ্কোচে উহাকে বেদব্যাসপ্রণীত বলেন, তাহা হইলে ডাক্তার মহোদয়ের উক্তি কি অনধিকারচর্চা নহে?

(২) পূর্বপক্ষ। ব্যাসভাষ্যে বার্ষগণ্যের নাম আছে (৩৫৩)। ‘America’-ভূখণ্ডস্থিত হার্ভার্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক হটন্ উড্‌স্ (Haughton Woods) মহোদয় তাঁহার Yoga System of Patanjali নামক গ্রন্থের ভূমিকায় লিখিয়াছেন—“There is little reason to doubt that বার্ষগণ্য was an older contemporary of বসুবন্ধু।” অর্থাৎ বার্ষগণ্য যে বসুবন্ধুর একজন বয়োজ্যেষ্ঠ সামসময়িক তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। Oxford College-এর জাপানদেশীয় অধ্যাপক টকাকুসুমহোদয় বসুবন্ধুকে ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। এইজন্য হটন্ সাহেব বলেন, ব্যাসভাষ্য ৫ খৃষ্টশতাব্দীর পূর্ববর্তী হইতে পারে না।

সিদ্ধান্তপক্ষ। ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর সিদ্ধসেনগণি উমান্বাতিপ্রণীত তত্ত্বার্থাধি-গমসূত্রভাষ্যের টীকায় প্রসঙ্গোপাস্ত ‘সোপক্রমং নিরূপক্রমং চ’ (বিভূতিপাদ ২২) ইত্যাদি যোগসূত্র ব্যাখ্যা করিবার কালে ব্যাসভাষ্য হইতে “ষথার্জং বন্ধঃ

বিতানিতং হ্রস্বীয়াস কালেন শুশ্রুৎ তথা সোপক্রমম্, যথা চ তদেব সংপিণ্ডিতং চিরেণ সংশ্রুতদেবং নিরূপক্রমম্...” ইত্যাদি বাক্যরাশি উদ্ধার করিয়াছেন। ৫-৬ ঋষ্টশতাব্দীতে ব্যাসভাষ্য যদি উদ্ধৃত হয় এবং ব্যাসভাষ্যে যদি বার্ষগণ্য পূর্বাচার্য্যরূপে উল্লিখিত হন, তাহা হইলে বার্ষগণ্য কিরূপে ৫-৬ ঋষ্টশতাব্দীর বসুবন্ধুর সামসময়িক হইতে পারেন ?

সাংখ্যকারিকার ‘যুক্তিদীপিকা’* নাম্নী ব্যাখ্যায় বসুবন্ধুর বহু পূর্ববর্তী ঈশ্বর কৃষ্ণাচার্য্যকে সমর্থন করিবার জন্য কপিল-কণাদ-বসিষ্ঠ-হারীত-বৃষগণাদি পূর্বাচার্য্যের আয় বার্ষগণ্যেরও মতবাদ উদ্ধৃত হইয়াছে। যুক্তিদীপিকাও একখানি আধুনিক গ্রন্থ নহে।

* যুক্তিদীপিকা দর্শনটীকাঙ্কদ-বাচস্পতিমিশ্রপ্রণীত বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে, কিন্তু ইহার ভূমিকায় পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত পুলিনবিহারিচক্রবর্তিসাংখ্যব্যাকরণতীর্থ এম, এ, মহোদয় লিখিয়াছেন—“Statement of the colophon at the end of the Poona Mss. which ascribes the work to Vāchaspati Miśra is far from convincing.” আমরাও ইহা সমর্থন করি, কারণ স্থানে স্থানে যুক্তিদীপিকার সহিত বাচস্পতিমিশ্রপ্রণীত তত্ত্বকৌমুদীর মতভেদ পাওয়া যায় এবং ঐ দুইখানি গ্রন্থে কখনও কখন মূল শ্লোকের ভিন্ন ভিন্ন পাঠ গৃহীত হইয়াছে। এখন কথা হইতেছে—যুক্তিদীপিকা কোন সময়ের গ্রন্থ এবং উহার যথার্থ প্রণেতা কে ?

শেষ প্রশ্নের উত্তর কোথাও পাওয়া যায় না। পুলিনবাবু কর্তৃক মুদ্রিত গ্রন্থের অন্তরঙ্গিকায় পণ্ডিতপ্রবর ডাক্তার শ্রীযুক্ত সাতকড়ি মুখোপাধ্যায় মহোদয় লিখিয়াছেন—“I think that the work (যুক্তিদীপিকা) can not be much later than Vasubandhu and Dignāga.....There is not a single quotation from Uddiyotakara’s famous work.....Not even a single quotation can be traced to Bhartṛhari’s Vākyapadiya...” ইত্যাদি। ইহা অনবদ্বন্দ্ব্য মাত্র। কারণ যুক্তিদীপিকার ৮ পৃষ্ঠায় ও ৩৮ পৃষ্ঠায় ‘আহ চ’ বলিয়া কখনও অবিকলভাবে এবং কখনও ঈষৎ পাঠান্তর-ক্ৰমসহকারে ঐহরির বাক্যপদীয়স্থ বিভীয়কাও হইতে—

‘পৃথগ্নিবিষ্টতত্ত্বানাম্ পৃথগ্নার্থাভিপাতিনাম্।

ইন্দ্রিয়াণাম্ যথা কার্য্যমূতে দেহায় লভ্যতে ॥’ (৪২৬)

ইত্যাদি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে। অতএব যুক্তিদীপিকা ৭ ঋষ্টশতাব্দীর পরবর্তী।

প্রাসঙ্গিক বলেন, বর্তমান সাংখ্যপ্রবচনগ্রন্থ প্রাচীন বড়দ্বারীহরের প্রপঞ্চ এবং ১০ ঋষ্টশতাব্দীতে ধার্মাধিপতি তোক্ত শেখোক্ত গ্রন্থের নাম করিয়াছেন (ভৌমিক, সং সাং ই

ঈশ্বরকৃষ্ণাচার্যের অনেক পূর্বে “উরণ-রপরঃ” (১১১৫০) সূত্রীয় মহাভাষ্যে ৩-২ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীর পতঞ্জলি বার্ষগণের নাম করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“কর্তা হন্তা বার্ষগণ্যঃ”। ইহার ছায়ায় লিখিত আছে—“বার্ষেতি। বৃষগণ-স্রাপত্যম্। গর্গাদিছাদ্ যঞ্।”

২৮১ পৃ.)। ইহার উপর ‘রাজবার্ত্তিক’ নামে একখানি সাংখ্যবার্ত্তিক ভোজকর্তৃক প্রণীত হয়। স্রায়সূচীনিবন্ধাদিপ্রণেতা বাচস্পতিমিশ্র ভোজের নাম করিয়াছেন এবং নামগ্রহণপূর্বক রাজবার্ত্তিকের অনেক শ্লোকও উদ্ধার করিয়াছেন। ১০ খৃষ্টশতাব্দীর স্রায়মঞ্জরীকার জয়স্বতটু বাচস্পতিমিশ্রের নাম করিয়াছেন। ৮৪১ খৃষ্টাব্দে বাচস্পতির স্রায়সূচীনিবন্ধ প্রণীত হয়। অতএব রাজবার্ত্তিকপ্রণেতা-ভোজ ধারাদ্বিপতি-ভোজ নহেন, কারণ বাচস্পতি মিশ্র তাঁহার পূর্ববর্তী। এতদ্ব্যতীত সাংখ্যের উপর ধারাদ্বিপতি কোনও বৃত্তি বা বার্ত্তিক প্রণয়ন করেন নাই। ইহা তাঁহার নিজের উক্তি হইতেই প্রতীত হইয়া থাকে।

৮৪০ হইতে ৮৯০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত পাঞ্চালান্তর্গত কান্যকূজে পরিহারবংশীয় রামভদ্রনর রণরত্নমল্ল আদিবরাহ মিহিরভোজ নামে একজন প্রসিদ্ধ সম্রাট ছিলেন। ইনি বহু রাজ্য জয় করিয়া কান্যকূজের গৌরববৃদ্ধি করেন। Vincent Smith মহোদয় ইহার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“Rambhadra's son Mihir usually known by his title Bhoja enjoyed a long reign (circa 840—890) and beyond question was a very powerful monarch whose dominions may be called an empire without exaggeration……” (E. H. I., p. 379-80, 3rd ed.). আমাদের মতে এই ভোজই তৎসমাসের উপর এবং প্রাচীন বড়ধারীসাংখ্যসূত্রের উপর দুইখানি বার্ত্তিকগ্রন্থ প্রণয়ন করেন। তদ্ব্যতীত বড়ধারীসূত্রীয় বার্ত্তিকখানি ‘রাজবার্ত্তিক’ বলিয়া অভিহিত হয়। রাজবার্ত্তিক এখন পাওয়া যায় না, তবে উহা যে ভোজপ্রণীত তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। প্রাচীনগ্রন্থের কীথ্ (Keith) সাহেবও লিখিয়াছেন—“Vāchaspati Mīśra cites a Rājavarṭtik of Ranarāṅgamalla or Bhoja” (H. S. L., p. 489). এ ভোজ অবশ্য কান্যকূজাদ্বিপতি, কিন্তু ধারাদ্বিপতি নহেন। কারণ তাঁহারই মতে ধারাদ্বিপতি ভোজ ১১ খৃষ্টশতাব্দীর (H. S. L., p. XIV) এবং বাচস্পতিমিশ্র ৯ খৃষ্টশতাব্দীর (H. S. L., p. 474) ছিলেন। বাচস্পতি মিশ্রের গ্রন্থে রাজবার্ত্তিক হইতে যে সকল শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে সেই সকল শ্লোক বৃত্তিদ্বিপিকার গ্রন্থকারের প্রণীত বলিয়া উপপন্ন হয়। সূত্রসাং যিনি রাজবার্ত্তিক করিয়াছেন তাঁহাকেই বৃত্তিদ্বিপিকার প্রণেতা বলা অসম্ভব নহে। এই জন্য আপাততঃ আমাদের সিদ্ধান্ত এই যে, ৯ খৃষ্টশতাব্দীর রণরত্নমল্ল মিহির ভোজই বৃত্তিদ্বিপিকা প্রণয়ন করিয়াছেন।

মনে হয়, বাচস্পতিমিশ্র “লোকবত্ত্বে নীলাটকবল্যম্” (২১১৩০) সূত্রের ভাবভীতে অন্যরাসে কার্য্যসম্পাদনের লৌকিক উদ্যোগ দেখাইবার জন্য বলিয়াছেন—“ন চাত্তাপি ন বৃত্তে

পতঞ্জলির পূর্বে পাণিনীয়গণপাঠের নড়াদিগণে লিখিত আছে—‘অগ্নি-
শ্রম্ভন বৃষগণে’। অভিনবশাকটায়নের “শরৎসূচনকরণাগ্নিশ্রম্ভনকৃত্যর্ভাদ্ ভৃগুংস-
বসিষ্ঠবৃষগণত্রাঙ্গণাগ্রায়ণে” (২।৪।১৬) এই সূত্র দেখিয়া পাণিনীয় গণপাঠে ঐ অংশ
প্রাপ্ত হইতে পারে—এরূপ বলা সমীচীন নহে, কারণ তাঁহার পূর্বে ‘নড়াদিভাঃ
ফক্’ (৪।১।১২) সূত্রের কাশিকায় নড়াদিগণ উদ্ধৃত হইয়াছে। কাশীনাথবাপু

শীলমাত্রাবিনিমিত্তানি মহাপ্রসাদপ্রমোদবনানি শ্রীমদ্ভগ্ননরেন্দ্রাণামন্তেষাং মনসাহপি দুষ্করাপি
নরেন্দ্রাণাম্” এবং ভামতীর শেষেও লিখিয়াছেন—

“নৃপাস্তরাণাং মনসাহপ্যগম্যাং ক্রক্ষেপমাত্রেন চকার কীর্তিম্।

কার্ত্তস্বরাসারস্পূরিতার্থসার্থঃ স্বয়ং শাস্ত্রবিচক্ষণশ্চ ॥

নরেন্দ্রা যচ্চরিতাম্বকারমিচ্ছন্তি কৰ্ত্তুং ন চ পারয়ন্তি।

তস্মিন্ মহীপে মহনীয়কীৰ্ত্তৌ শ্রীমদ্ভগ্নেংকারি ময়া নিবন্ধঃ ॥”

কল্পতরুকার অমলানন্দ লিখিয়াছেন—“কার্ত্তস্বরং স্ববর্ণং তস্তাসারোহনবরতবর্ণং তেন
স্পূরিতার্থঃ কার্ত্তজিতো যন্ত সার্থন্ত জনসমূহস্য স তথোক্তোকা বহুব্রীহিঃ। তথাবিধঃ সার্থো
যে প্রকৃত্যেন বর্ততে স নৃগস্তথোক্তাপরঃ। নৃগ ইতি রাজ্ঞ আখ্যা।”

‘নৃগ’ সম্ভবতঃ মিহিরভোজেরই নামান্তর। কেন তিনি এ নাম প্রাপ্ত হন তাহা
অসম্ভব। ‘নৃ’শব্দের পর গম্ভাতুর উত্তর ড-প্রত্যয়দ্বারা ‘নৃগ’শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। নৃগ
অর্থঃ নরের গম্যস্থান বা আশ্রয় অর্থঃ শিব বা বিষ্ণু। পুষ্পদন্ত বলিয়াছেন—“নৃগামেকো গম্য-
ভমসি পয়সামবব ইব” (মহিষঃস্তোত্র)। রাজা নৃগ বলিয়া প্রসিদ্ধ হন, কারণ দানশৌণ্ডতাহেতু
তিনি প্রজাপুঞ্জের একমাত্র আশ্রয়স্থল ছিলেন। বাচস্পতি মিশ্রই বলিয়াছেন—‘কার্ত্তস্বরা-
সারস্পূরিতার্থসার্থঃ’। ‘নৃগ’নামে প্রসিদ্ধ হইবার আরও একটি কারণ আছে। রাজা একজন
শরম পণ্ডিত ছিলেন। বাচস্পতি বলিয়াছেন—‘স্বয়ং শাস্ত্রবিচক্ষণঃ’। পৌরাণিকেরা
সাংখ্যতত্ত্বপ্রকাশকৃৎ কপিলকে বিষ্ণুর অবতার বলেন। সাংখ্যে পাণ্ডিত্যাতিশয়হেতু রাজাও
নিজেকে বিষ্ণুর অংশ বলিয়া মনে করিতেন। এখনও তাঁহার ‘আদিবরাহ’ উপাধি ইহার সাক্ষ্য
দিতেছে। ভিন্সেন্ট স্মিথ্ (Vincent Smith) সাহেবের ইতিহাসে লিখিত আছে—

“Bhoja liked to pose as an incarnation of Vishnu and therefore assumed
the title of Adivarāha, the ‘primaeval boar’, one of the incarnations
of the God. Base silver coins inscribed with the title are exceedingly
common in Northern India and by their abundance attest the long
duration and wide extension of Bhoja’s rule. Unfortunately no
Megasthenes or Bāna has left a record of the nature of his internal

পাঠক (K. B. Pathak) মহোদয়ের মতে (Indian Antiquary. Vol XLIII, 1914) দেবনন্দিকৃত জৈনেন্দ্রব্যাকরণের “শরৎসুত্নকদর্ভাগ্নিশর্মকৃষ্ণরণাং.....” (৩৭১৩৪) ইত্যাদি সূত্র দেখিয়া পাণিনীয় গণপাঠের ঐ অংশ কাশিকার পূর্বে এবং দেবনন্দীর পরে প্রসিদ্ধ হইয়াছে—ইহাও অস্বাভাবিক করা উচিত নহে, কারণ জৈনেন্দ্রব্যাকরণের পূর্ববর্তী চান্দ্রব্যাকরণের “নড়াদিভ্যাঃ” (২৪১৩৫) সূত্রীয় বৃত্তিতে

government.” (E. H. I., pp. 379-380). অতএব বিষ্ণুর অংশ বলিয়া রাজার ব্যক্তিগত ধারণাহেতু সংস্কারকদের মধ্যে তাঁহার ‘নৃগ’নামে প্রসিদ্ধ হওয়া বিচিত্র নহে। বাচস্পতিও রাজার স্তুতি করিতেন। সেইজন্য ভামতীতে দুইবার তাঁহার ‘নৃগ’নাম দৃষ্ট হইয়া থাকে। কেবল ইহাও নহে, বাচস্পতি তাঁহাকে গুরুর ছাত্র সম্মান করিতেন। সেইজন্য তাঁহার বৃত্তান্ত দ্বারা বেদান্তের ‘লোকবত্ত্ব লীলাটিকবল্যম্’ সূত্র উদাহৃত হইয়াছে। রাজাও বোধ হয় স্বেচ্ছায় বাচস্পতির বিশেষ হিতকারী ছিলেন। কল্পতরুতে অমলানন্দ সরস্বতী লিখিয়াছেন—“আচার্য্যং যো.মহীপতি মংগাধিকার তস্ত নাম নৃগ ইতি।” (২১১৩৩)। অতএব দানবীর শাস্ত্রবিচক্ষণ মহনীয়কীর্ত্তি বর্ষীয়ান্ এবং উপকারক রাজার স্তুতি করা কিছুমান্ অন্তায় নহে।

শ্রায়বার্ত্তিকের ভূমিকায় বিদ্যোৎসাহী প্রসাদদ্বিবেদিমহোদয় বলেন যে, চাহমানবংশে ‘নৃগ’ নামক একজন রাজা দিল্লীতে রাজত্ব করিতেন এবং বাচস্পতি মিশ্র ভামতীর শ্রেণে তাঁহারই উল্লেখ করিয়াছেন। বস্তুতঃ কিন্তু ঐ বংশে ‘নৃগ’ নামে কোনও রাজার পরিচয় পাওয়া যায় না। ঐতিহাসিক পণ্ডিতগণও তাঁহার কথায় প্রতিবাদ করিয়াছেন। প্রজ্ঞানন্দসরস্বতী বলেন, ভামতীর ‘নৃগ’শব্দ দ্বারা গোড়ের রাজা ধর্ম্মপাল লক্ষিত হইয়াছেন এবং বাচস্পতি মিশ্র তাঁহারই আশ্রয়ে ছিলেন। ইহাও সম্ভবপর নহে। কারণ অধুনাতন ঐতিহাসিক পণ্ডিতদের মতে ধর্ম্মপাল ৭৮৫ হইতে ৮২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন এবং শঙ্করাচার্য্য ৭৮৮ খৃষ্টাব্দে আবির্ভূত হইয়া ৮২০ খৃষ্টাব্দে তিরোভূত হন। বাচস্পতি মিশ্র শঙ্করাচার্য্যের সামসময়িক হইতে পারেন না। কিন্তু মিহিরভোজের সময়ে তাঁহার স্থিতি ধরিলে তিনি শঙ্করাচার্য্যের পরবর্ত্তী এবং জয়ন্ত ভট্টের পূর্ববর্ত্তী হইয়া থাকেন।

শ্রায়হট্টানিবন্ধের প্রণয়নকাল স্মরণ করিলে বাচস্পতিকে মিহিরভোজপুত্র মহেন্দ্রপালের সামসময়িক বলা অসম্ভব। আর তিনি মহেন্দ্রপালের নিকট থাকিলে রাজশেখরের গ্রন্থ হইতে কোনও না কোন সংবাদ আমরা অবশ্যই পাইতাম। ভামতীর সমাপ্তির্লোকে ‘মহীপ’শব্দ দৃষ্ট হয়, কিন্তু তদ্বারা মহেন্দ্রপালের পৌত্র মহীপাল লক্ষিত হইতে পারেন না। কারণ মহীপাল ৯০৮ হইতে ৯১৭ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন এবং তারপর তিনি রাষ্ট্রকূটবংশীয় রাজা তৃতীয় ইন্দ্রদেব কর্ত্তৃক পরাজিত হইয়া পলায়ন করেন। আর বাচস্পতির লেখায় রাজা নৃগ যে সকল গুণের আধার বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেক তৎসমুদায় মিহিরভোজ ব্যতীত মহেন্দ্রপালে বা মহীপালে প্রযোজ্য হইতে পারে না।

চন্দ্রগোমী পাণিনির অমূল্যসরণপূর্বক লিখিয়াছেন—“অগ্নিধর্মন্ বৃষগণে”। আর্যশাস্ত্রীয় বর্ষগণ্য বোধ হয় বৃষগণবীরের পৌত্র। বর্ষগণ্যের সহিত বৃষগণ-বীরের নাম ও মতবাদ যুক্তিদীপিকায় দৃষ্ট হইয়া থাকে। পাণিনি যখন প্রাতি-পদিকপাঠে বৃষগণের নাম করিয়াছেন তখন তিনি অবশ্যই বর্ষগণ্যকে জানিতেন।

পাণিনির পূর্বের ষৈতবনবাসী সামাচার্য্য জৈমিনিমুনি তদীয় গৃহসূত্রের তর্পণপ্রকরণে বর্ষগণ্যের নাম করিয়াছেন। তদনুসারে সামবেদের শাখাবিশেষে বর্ষগণ্যের উদ্দেশ্য এখনও তর্পণের জল দেওয়া হয়। সুত্রক্ষণ্যশাস্ত্রিকৃত ‘গোভিলগৃহকর্ষপ্রকাশিকা’ নামক গ্রন্থের নিত্যাহিক প্রয়োগ দেখিলেই আমাদের উক্তি সমর্থিত হইবে।

মহাভারতের শাস্তিপর্বস্থিত ৩১৮ অধ্যায়ে গন্ধর্বরাজ বিশ্বামিত্র বর্ষগণ্যের নাম করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“জৈগীষব্যস্ত্যাসিতস্ত দেবলস্ত ময়া শ্রুতম্।

পরশরস্ত বিপ্রার্ধে কীর্ষগণ্যস্ত ধীমতঃ॥”

অধিক কি, কেহ কেহ বর্ষগণ্যকে মন্ত্রত্ৰষ্টাও বলিয়া থাকেন। কারণ নাগী গায়ত্রীর উদাহরণে তাঁহার একটা মন্ত্র শ্রুত হয়—“যয়োরিদং বিশ্বমেজতি তা বিদ্বাসা হবামহে বাম্। বীতং সোম্যং মধু॥” পিঙ্গলের ৩১২ ছন্দঃসূত্রের টীকায় যাদবপ্রকাশ ইহাকে বর্ষগণ্যদৃষ্ট মন্ত্র বলিয়াছেন।

বর্ষগণ্য-বস্তুবন্ধুর সমকালীন লইয়া Haughton Woods মহোদয়ের কোনও সন্দেহ না থাকিতে পারে, কিন্তু এ সম্বন্ধে তিনি যখন কোনও যুক্তি না দেখাইয়া কেবল স্বাভিমত ঘোষণা করিয়াছেন, তখন আমরাও তাঁহাকে বলিব—Mere assertion is no proof of the matter asserted অর্থাৎ একাকিনী প্রতিজ্ঞা হি প্রতিজ্ঞাতং ন সাধয়েৎ। সুতরাং বর্ষগণ্যকে লইয়া হটন সাহেবের ভ্রমসম্বন্ধে আমাদেরও কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।

(৩) পূর্বপক্ষ। ব্যাসভাষ্যে লিখিত আছে—“যথৈকা রেখা শতস্থানে শতং দশস্থানে দশৈকা চৈকস্থানে” (৩১৩)। এই দেখিয়া কেহ কেহ বলেন, ব্যাস-ভাষ্যকার দশমিকমানের নিয়ম জানিতেন এবং দশমিকমান ৬ খৃষ্টশতাব্দীর বরাহমিহির কর্তৃক প্রবর্তিত হওয়ায় ব্যাসভাষ্য তাঁহার পূর্ববর্তী হইতে পারে না।

সিদ্ধান্তপক্ষ। ‘দশমিকমান’ শব্দ দ্বারা এ সম্প্রদায় কি বলিতে চাহেন—দশমিকসংখ্যা (decimal numericals) অথবা দশমিকভগ্নাংশ (decimal

fraction) ? দশমিকসংখ্যা বেদেই ব্যবহৃত হইয়াছে (যজুর্বেদ ১৭।২)। সুতরাং উহার সহিত বরাহমিহিরের কোনও সম্বন্ধ থাকিতে পারে না। আর দশমিক ভগ্নাংশ ভাষ্যকারের অভিপ্রেত নহে। অভিপ্রেত হইলে তিনি বলিতেন—“যথৈকা রেখা শতস্থানে শততমাংশো (‘০১) দশস্থানে দশতমাংশ (‘১) একা চৈকস্থানে (১)”।

(৪) পূর্বপক্ষ। মাঘের পূর্বে সংস্কৃত ভাষায় সংস্কারার্থক ‘পরিকর্ম্ম’শব্দের প্রয়োগ ছিল না। শিশুপালবধের চতুর্থসর্গে লিখিত আছে—“মৈত্র্যাদিচিহ্ন-পরিকর্ম্মবিদো বিধায় ক্লেশপ্রহাণমিহ লক্ষসবীজযোগাঃ।” (৫৫)। অনেকে বলেন, প্রথমে মাঘই সংস্কারার্থক ‘পরিকর্ম্ম’শব্দের প্রয়োগ করেন এবং তারপর এই দেখিয়া সমাধিপাদস্থ “মৈত্রীকরণ্যুদিতোপেক্ষাণাম্.....” ইত্যাদি সূত্রের ব্যাসভাষ্যে ঐরূপ অর্থে ‘পরিকর্ম্ম’শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। অতএব এ সম্প্রদায়ের মতে ব্যাসভাষ্য ৭-৮ খৃষ্টশতাব্দীর মাঘের পরবর্ত্তী বা সামসময়িক।

সিদ্ধান্তপক্ষ। সনৎসুজ্ঞাতীয়ভাষ্যে ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য রাগিগীতের উল্লেখ করিয়াছেন। রাগিগীতে লিখিত আছে—“প্রসাদং কুরু তদ্বঙ্গি ক্রিয়তাং পরিকর্ম্ম তে”। মাঘের অনেক পূর্বে ৫-৬ খৃষ্টশতাব্দীর কোষকার অমরসিংহ লিখিয়াছেন—“পরিকর্ম্মাঙ্গসংস্কারঃ”। অমরসিংহের পূর্বে কালিদাস বলিয়াছেন—“বিবৃধৈরপি যন্ত দারুণৈরসমাণ্ডে পরিকর্ম্মণি স্মৃতঃ” (কুমারসম্ভব)। কালিদাসের বহু পূর্ববর্ত্তী আশ্বলায়ন শ্রোতসূত্রে ‘পরিকর্ম্ম’শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত মহাভারতে অঙ্গসংস্কারার্থে এবং চিত্তসংস্কারার্থে ‘পরিকর্ম্ম’শব্দ দৃষ্ট হইয়া থাকে। অতএব মাঘের নিকট যোগভাষ্যকার ঋণী নহেন।

(৫) পূর্বপক্ষ। “তদন্ত্যাস্ত্যস্মিতি মতুপ্” (৫।২।৯৪) সূত্রীয় মহাভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“অথাস্তিগ্রহণং কিমর্থম্? সন্ত্যামর্থো প্রত্যয়ো যথা স্তাৎ। নৈতদন্তি প্রয়োজনম্। ন সন্ত্যং পদার্থো ব্যভিচরতি।” কেহ কেহ বলেন, ইহা দেখিয়া ব্যাসভাষ্যে লিখিত হইয়াছে—“সর্ব্বপদেষু চাস্তি বাক্যশক্তিঃ। বন্ধ ইত্যাক্তেহস্তীতি গম্যতে। ন সন্ত্যং পদার্থো ব্যভিচরতি।” (৩।১৭)। সুতরাং এ সম্প্রদায়ের মতে ব্যাসভাষ্য মহাভাষ্যের পরবর্ত্তী।

সিদ্ধান্তপক্ষ। “ন সন্ত্যং পদার্থো ব্যভিচরতি”—এই বাক্যটি উভয়ভাষ্যে যে ভঙ্গিমায় উপস্থিত হইয়াছে তাহা দেখিলে মনে হয়, উহা উভয় ভাষ্যকারের

যে কাহারও উক্তি নহে। আমাদের মতে উহা একটা চিরপ্রচলিত প্রাচীন আভাণকমাত্র। বচনটী কোন্ সম্প্রদায় হইতে উঠিয়াছে তাহা বলা সুকঠিন, তবে চাম্পতি মিশ্রের মতে উহা বৈয়াকরণগোষ্ঠী হইতে উদ্ভূত হইয়াছে। এরূপ হিলেও মহাভাষ্যকার আভাণকটীর প্রথম প্রবক্তা নহেন, কারণ প্রাগুক্ত সূত্রে পানিনিও তদনুসারে ‘অস্তি’পদ প্রয়োগ করিয়াছেন। ইহাতে উপপন্ন হয় য, পানিনির পূর্বেও বৈয়াকরণিকদের মধ্যে উহার প্রচলন ছিল। সুতরাং ব্যাসদেবের সামসময়িক কোনও ব্যাকরণে ঐ আভাণকটীর সন্নিবেশ ছিল বলিলে কিছুমাত্র অসঙ্গতি হয় না।

(৬) পূর্বপক্ষ। বিভূতিপাদস্থ ৪৪সূত্রের ব্যাসভাষ্যে লিখিত আছে—‘অযুতসিদ্ধাবয়বভেদানুগতঃ সমূহো জ্বামিতি পতঞ্জলিঃ।’ কেহ কেহ বলেন, ইহা দ্বারা মহাভাষ্যকারই লক্ষিত হইয়াছেন, কারণ বাক্যটীর তাৎপর্য মহাভাষ্যে দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—‘গুণসমুদায়ো জ্বাম্’ (৪।১।৩)।

সিদ্ধান্তপক্ষ। সমূহ (collection) দ্বিবিধ—যুতসিদ্ধাবয়ব এবং অযুতসিদ্ধাবয়ব। যে সমূহের অবয়ব (parts) অপৃথগ্ভাবে অর্থাৎ পরস্পর সংশ্লিষ্টভাবে অবস্থান করে তাহা অযুতসিদ্ধাবয়ব, যেমন—শরীর। ব্যাসভাষ্যে লিখিত আছে—‘অযুতসিদ্ধাবয়বভেদানুগতঃ সমূহো জ্বামিতি পতঞ্জলিঃ।’ ইংরাজী ভাষায় ইহার অনুবাদ করিলে বলিতে হইবে—“According to Patanjali, substance is a collection, having for its basis the distinguishing features of its inseparable components” এবং চাম্পতিও বলিয়াছেন—‘যুতসিদ্ধাঃ পৃথক্‌সিদ্ধাঃ সান্তরালী অবয়বা যন্ত স তথোক্তঃ, যুৎ বনমিতি। সান্তরালী হি তদবয়বা...। অযুতসিদ্ধাবয়বশ্চ সমূহো বৃক্ষো গোঃ পরমাণুরিতি। নিরন্তরা হি তদবয়বাঃ।’ আর মহাভাষ্যে লিখিত আছে—“গুণসমুদায়ো জ্বাম্” অর্থাৎ Substance is a collection of properties (such as ‘form’ i. e. ‘object of sight’ etc.). কৈয়টীচার্য্য ইহার ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন—“গুণসমুদায় ইতি। রূপাদিসন্নিবেশমাত্রমিত্যর্থঃ।” আবার অশ্রুত তিনি বলিয়াছেন—“গুণানামাশ্রয়ো জ্বামিত্যর্থঃ” এ দুইটী ভাষ্যবাক্য একার্থক নহে। ব্যাসভাষ্যে সমুদায়গত বা সমূহগত পার্থক্যপ্রদর্শনই প্রধান উদ্দেশ্য, তবে উহার প্রসঙ্গে পতঞ্জলির উক্তি বলিয়া যাহা কৃত হয় তদ্বারা অযুতসিদ্ধাবয়বের ভেদানুসারী অব্যভূতসমূহ নির্দ্বন্দ্বিত হইয়াছে। সেইজন্য চাম্পতি মিশ্র লিখিয়াছেন—“তদেতেষু সমূহেষু অব্যভূতঃ সমূহঃ

নির্ধারয়তি—অযুতসিদ্ধেতি।” আর মহাভাষ্যে—“কস্মৈ তাবদ্ ভবানেতঃ গুণা
জ্ঞায্যং মজ্জতে জ্ঞীষ্যং নাম ?”—এই প্রশ্ন করিয়া “দ্রব্যম্” এই উত্তর আপাততঃ
স্বীকারপূর্বক অব্যয়ের স্বরূপনির্ণয়ের অভিপ্রায়ে পূর্বপক্ষরূপে উক্ত হইয়াছে—
“যদি তাবদ্ গুণসমুদায়ো দ্রব্যং কা গতি র্থ এতে ভাবাঃ কদভিহিতাস্তদ্বিত্তা-
ভিহিতাস্ চিকীর্ষা গোতেতি।” (৪।১।৩)। সুতরাং এস্থলে ‘গুণসমুদায়ো
দ্রব্যম্’ ইহা চরম সিদ্ধান্ত নহে। চরম সিদ্ধান্তের জ্ঞাপ্তি পরে ৫।১।১১ সূত্রীয়
ভাষ্যে “কিং পুন র্ভব্যং কে গুণাঃ ? শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধা গুণাস্ততোহিহাদ্ দ্রব্যম্”
বলিয়া তিনি দ্রব্য ও গুণের ভেদ দেখাইয়াছেন। কারণ বৈশেষিকগণ পদার্থ-
বিভাগ-প্রসঙ্গে দ্রব্য এবং গুণকে ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ বলিয়া থাকেন। অতএব
উভয় দৃষ্টির সম্পূর্ণ পার্থক্যাহেতু ব্যাসভাষ্যের ধনি মহাভাষ্যে আরোপ করা কখনই
সঙ্গত নহে।

প্রাচীনযুগ নামে কোনও মুনির পতঞ্জলি বলিয়া এক পুত্র ছিলেন। তিনি
সামবেদের শাখাপ্রবর্তক কোথুমমুনির শিষ্য। শুনা যায়, এই পতঞ্জলি একখানি
সংহিতা প্রণয়ন করেন। ব্যাসভাষ্যকার খুব সম্ভবতঃ সেই সংহিতা হইতেই
ঐ বচনটী উদ্ধার করিয়াছেন।

চাক্রবর্ত্ত্যীয় ব্যাকরণ

অথো ব্যাকরণং জাতং যচ্চাক্রবর্ত্ত্যগাহতম্।

অষ্টাধ্যায়ীর “ঐ৩ চাক্রবর্ত্ত্যগম্” (৬।১।৩০) সূত্রে চাক্রবর্ত্ত্যগমের নাম পাওয়া
যায়। কাত্ত্বপরিশিষ্টের “ইতো বা” (সন্ধি ৪৩) সূত্রের বৃত্তিভাগে ত্রীপতিদত্ত
চাক্রবর্ত্ত্যগমের নাম করিয়াছেন। শকটি-শাকটি-শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণে সূত্রী
হয়—“কপশ্চাক্রবর্ত্ত্যগম্” (উণ্ ৩।১৪)। ইহার বৃত্তিতে উজ্জলদত্ত বলিয়াছেন—
“কপাতেরেব চাক্রবর্ত্ত্যগমস্তাচার্য্যস্য মতেন কপপ্রত্যয়ঃ সম্প্রসারণং চ। কুপাপ
স এব। স্বরে তু বিশেষঃ।” উক্ত সূত্র হইতে উপপন্ন হয় যে, তিনি মর্হা
শাকটায়নেরও পূর্ববর্ত্তী ছিলেন। এই সকল সূত্র এবং বৃত্তি দেখিলে মনে হা
এক সময়ে ব্যাকরণের উপর চাক্রবর্ত্ত্যগমের কোনও না কোন গ্রন্থ অবশ্যই বিদ্যমা
ছিল। “কপশ্চাক্রবর্ত্ত্যগম্” সূত্র হইতে বুঝা যায় যে, মর্হা শাকটায়নের পূর্বে
চাক্রবর্ত্ত্যগম প্রাতিপদিকমাত্রেরই খাত্ত্বজ বঙ্গনার পক্ষপাতী ছিলেন, না

ঔপাদিকসূত্রে তাঁহার নাম আসিবে কেন ? শুনা যায়, তাঁহার ব্যাকরণে দ্বয়শব্দের সর্বনামতা সকল বিভক্তিতেই স্বীকৃত হইয়াছিল। সেইজন্ম কবির মাঘ লিখিয়াছেন—ব্যথাং দ্বয়েষামপি মেদিনীভূতাম্” (১২।১৩)। ইহাতে ভট্টোজ্জি বলিয়াছেন—“যন্তু কশিচিদাহ চাক্রবৰ্ণ্যব্যাকরণে দ্বয়শব্দস্তাপি সর্বনামতাহত্বাপ-
গমাং তদ্রীত্যাহং প্রয়োগ ইতি, তদপি ন। মুনিব্রহ্মমতেনদানীং সাধসাধু-
প্রবিভাগঃ। তন্ত্বেবেদানীন্তনশিষ্টে বেদান্ততয়া পরিগৃহীতত্বাৎ। দৃশ্যতে হি
নিয়তকালান্ধ স্মৃতয়ো যথা কলৌ পারাশরী স্মৃতিঃ।”

চাক্রবৰ্ণ্য চক্রবৰ্ণ্যর পুত্র। বায়ুপুরাণের মতে চক্রবৰ্ণ্য কশ্যপের এবং
দনায়ুসের পৌত্র। হয় ত দানবদের সম্বন্ধহেতু ধৰ্ম্মশাস্ত্রকারগণের মধ্যে
চাক্রবৰ্ণ্যের নাম দৃষ্ট নহে। কশ্যপ একজন সুপ্রাচীন মহর্ষি। চাক্রবৰ্ণ্য তাঁহার
প্রপৌত্র বলিয়া আমরা তাঁহাকেও অনেক প্রাচীন বলিয়াছি।

আপিশল ব্যাকরণ

আপিশলং ততো জ্ঞেয়ং যৎ পুরাপিশলিন্বতম্।

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“বা সুপ্যাপিশলেঃ” (৬।১।২২)। ইহা হইতে
উপপন্ন হয় যে, শব্দাধিকারে পাণিনির নিকটেও আপিশলিমুনি একজন প্রমাণ-
পুরুষ বলিয়া গৃহীত হইতেন। শাস্ত্রিকগণ বলেন—অপিশলস্থানন্তরাপত্য-
মাপিশলিঃ। ইঞ্ আত্মচো বুদ্ধিঃ।” অতএব অপিশলের পুত্র আপিশলি। তিনি
সামন্তস্বপ্রণেতা বলিয়া প্রসিদ্ধ। পৌরাণিকদের মতে তিনি যাজ্ঞবল্ক্যের শ্বশুর
ছিলেন। যাজ্ঞবল্ক্য বৈশম্পায়নের ভাগিনেয় এবং শিষ্য। তিনি স্বয়ং
বলিয়াছেন—

“কৃষ্ণা চাধ্যয়নং তেবাং শিষ্ঠাণাং শতমুত্তমম্।

বিপ্রিয়ার্ধং সশিষ্টাশ্চ মাতুলস্য মহাত্মনঃ ॥”

(মহাভারত শাস্তিপঃ ৩২৩ অঃ)।

তরুণ যাজ্ঞবল্ক্য বৃদ্ধ শাকল্যের সহিত ব্রহ্মবিচারে প্রবৃত্ত হন (বৃহদারণ্যক উঃ)।
অতএব আপিশলিকে শাকল্য বৈশম্পায়নাদির সামসময়িক বলা যায়। কুরুক্ষেত্রের
বৃদ্ধকালে তাঁহার বিত্তমানতা অনুমান করা প্রান্ত্রিকদের নিতান্ত মতবিরুদ্ধ নহে।

হেমচন্দ্র রায় চৌধুরিমহোদয় তদীয় 'Political History of Ancient India' নামক গ্রন্থের ১৩১ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“The Malloi : They occupied the valley of the Hydraotes (Rāvi) on both banks of the river. Their name represents the Sanskrit Mālava. Weber informs us that Apisali, one of the teachers cited by Pānini, speaks of the formation of the compound—'Kshaudraka-Mālava'. Dr. Smith pointed out that the Mahābhārata coupled the tribes in question as forming part of the Kaurava host in the Kurukshetra war.” ভারত-যুদ্ধের পর যুদ্ধির রাজা হন এবং ঐ সময়ে কল্যান আরম্ভ হয়। যুদ্ধালের আরম্ভে ৩১০১ কল্যান ছিল। মৎস্যপুরাণের মতে আপিশলিমুনি ভৃগুবংশীয় একজন গোত্রপ্রবর্তক ঋষি এবং কোনও সময়ে পার্শ্বভীদেবীর পুণ্যকব্রতে তাঁহার নিমন্ত্রণ হইয়াছিল। সে যাহাই হউক।

আপিশলিপ্ৰোক্ত ব্যাকরণের নাম আপিশল (পা० ৪।৩।১০১, ১১৫)। ঐ গ্রন্থ লক্ষ্য করিয়া কাশিকায় উক্ত হইয়াছে—“আপিশলপাণিনীয়ে শাস্ত্রে (৬।২।৩৬)। ক্রীতধ্বনিধির মতে নয়টি উল্লেখযোগ্য ব্যাকরণের মধ্যে ‘আপিশল’ ব্যাকরণ অস্তুতম। তথায় স্মৃত হইয়াছে—

“এল্লং চাল্লং কাশকুংসং কোমারং শাকটায়নম্।

সারস্বতং চাপিশলং শাকল্যং পাণিনীয়কম্॥”

অমোঘবৃত্তিতে অভিনব শাকটায়ন-লিখিয়াছেন—“অষ্টকা আপিশলপাণিনীয়াঃ” ইহাতে উপপন্ন হয় যে, পাণিনির শ্রায় আপিশলির ব্যাকরণও একখানি সূত্রগ্রন্থ গ্রন্থ এবং উহা অষ্টক বা অষ্টাধ্যায়ী বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিল। “প্রোক্তাষ্টক (৪।২।৬৪) সূত্রের কাশিকাদি হইতে জানা যায় যে, যাহারা এই ব্যাকরণে পঠনপাঠন করিতেন তাঁহাদিগকেও ‘আপিশল’ বলা হইত।

আপিশল ব্যাকরণ বহুকাল পূর্বের তিরোহিত হইয়াছে। তবে নানা গ্রন্থে উহার কোনও কোন সূত্র এখনও দেখিতে পাওয়া যায়, যেমন—

(১) “তুরঙ্গশম্যমঃ সার্বধাতুকান্ চন্দসি”। কাশিকায় বামনার্ণব লিখিয়াছেন—“আপিশলান্তুরঙ্গশম্যমঃ সার্বধাতুকান্ চন্দসীতি পঠন্তি” (৭।৩।৯৪) গ্রন্থে ডাক্তার ক্রীপাদক্ক লিখিয়াছেন—“A rule of Apisali is given by the Kāśikā no 7. 3. 95” (S. S. G., p 9)।

(২) “শতাকঠগ্ৰতাবগ্ৰে”। কৈয়টের প্রদীপে লিখিত আছে—
“আপিশলকাশকংস্নয়োস্তগ্ৰে ইতি বচনাদপি অত্র প্রতিষেধাভাবঃ” (৫১১২১) ।
বেঙ্কটচল লিখিয়াছেন—“শতাক ঠগ্ৰতাবগ্ৰে” ইতি সূত্রে.....ব্যাকরণান্তরঃ
‘শতাক ঠগ্ৰতাবগ্ৰে’ ইতি সূত্রমুপস্থিত্য তস্মাতে শত্যঃ শতিকো বা গোসজ্ব ইতি
সাধুঃ। পাণিনিমতে তু শতকো গোসজ্ব ইত্যেব সাধুঃ.....”।

(৩) “সময়াদীন্য কৰ্ম্মপ্রবচনীয়ত্বম্”। কাত্ত্বের কারকপ্রকরণের ‘দ্বিতীয়েনেন’
(৫২২৮) সূত্রের টীকায় দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“আপিশলীয়াব্যাকরণে কৰ্ম্ম-
প্রবচনীয়ত্বং দৃষ্টমিতি মতম্”। অভিপ্রায় এই যে, আপিশল ব্যাকরণে ‘সময়া-
নিকা-হা-ধিগ্-অন্তরা-অন্তরেণ’শব্দসমূহ কৰ্ম্মপ্রবচনীয় বলিয়া নির্দ্ধারিত ছিল
এবং তদনুসারে শব্দবর্ণমাণ্ড ‘কৰ্ম্মপ্রবচনীয়ৈশ্চ’ (২২৯) সূত্রে ঐ সকল শব্দ
আপিশলির মতে কৰ্ম্মপ্রবচনীয়ের অন্তর্গত বলিয়াছেন।

(৪) “ধেনুরনঞকমুৎপাদয়তি”। পদমঞ্জরীতে হরদত্ত মিশ্র লিখিয়াছেন—
“ধেনুরনঞকমুৎপাদয়তী’ত্যাপিশলে: সূত্রম্”। (পদমঞ্জরী ২য় খণ্ড, ১৩৬
পৃ.)। কাশিকায় লিখিত আছে—“জ্ঞাপকং স্যাৎ তদন্তুত্ব তথা চাপিশলে
বিধিঃ।...” (৪১২৪৫) এবং আপিশলির বিধিটি কি তাহা বলিবার জন্য হরদত্তের
এত্রে ঐ সূত্রটি উদ্ধৃত হইয়াছে।

(৫) “মহাকৰ্ম্মণ্যানাদর উপমানাদ বিভাষাহপ্রাণিষু” বা “মহাকৰ্ম্মণ্যানাদর
উপমানে বিভাষাহপ্রাণিষু”। সূত্রটির প্রথম পাঠ ত্রীপতিসম্মত (কাত্ত্বপরিশিষ্ট
কারক প্রা. ৩৯ সূত্র), আর শেষোক্ত পাঠটি কৈয়টসম্মত (২১৩১৭ সূত্রীয়
প্রদীপ)। হরিনামামৃতব্যাকরণের কারকপ্রকরণে ত্রীজীব গোস্বামী লিখিয়া-
ছেন—“মহাকৰ্ম্মণ্যানাদর উপমানে বিভাষাহপ্রাণিষু—ইত্যেবাপিশলসূত্রং চ।
জয়াদিত্যাদয়ঙ্ পমানাদিতি চ নাত্রিয়ন্তে প্রত্যুদাহরন্তি চ।” (১ম খণ্ড—
৮৪২-৪৩ পৃ.)।

(৬) “ধাত্বন্তরযোগে বা”। সম্ভবতঃ ইহাও একটি আপিশলীয় সূত্র।
কাত্ত্বপ্রদীপে উক্ত হইয়াছে—“আপিশলীয়মতে ধাত্বন্তরযোগে পাক্ষিকং কৰ্ম্মত্বঃ
তদনুসারেণ সঙ্গতমিত্যদোষঃ।” (বিভাসাগরীয় প্রদীপ, কারক—৭১৯ পৃ.
গুরুনাথ সং ১ম ভাগ)।

ওনা যায়, আপিশলে ‘তদর্হম্’ (৫১১১১৭) এই পাণিনীয় সূত্রবৎ কোনও
সূত্র ছিল না। ভট্টহরি লিখিয়াছেন—“তদর্হমিতি নারকং সূত্রং ব্যাকরণান্তরে’ এবং

হেলারাজ বলেন—‘ব্যাকরণান্তর আপিশলে কাশকুৎসে চ’। কিন্তু ভর্ৎহরি কোনও গ্রন্থ দেখিয়া ঐরূপ বলিয়াছেন অথবা কিংবদন্তী শুনিয়া ঐরূপ বলিয়াছেন তাহা আমরা জানি না।

সম্প্রদায়নিষ্পত্তির জন্ত কেবল সূত্রপাঠ নহে, ধাতুপাঠ প্রাতিপদিক পাঠ (গণপাঠ) এবং শিক্ষাশাস্ত্রও তৎকর্তৃক প্রণীত হইয়াছিল। তন্মধ্যে কেবল শিক্ষাশাস্ত্রই এখনও বিদ্যমান আছে এবং উহা ‘আপিশলীয়শিক্ষা’ বলিয়া নানা স্থানে মুদ্রিত হইয়াছে। কাতন্ত্রের নামপ্রকরণস্থ ১৪৩ সূত্রীয় টীকায় দুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“আপিশলীয়মতং তু—

পাদস্বর্ধসমাপ্তি র্বা জ্যেয়ো বৃত্তস্ত বা পুনঃ।

মাত্রিকস্ত চতুর্ভাগঃ পাদ ইত্যভিধীয়তে ॥”

ইহাতে অনুমান করা যায় যে, ছন্দঃসম্বন্ধেও আপিশলি মুনি কোনও না কোন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন।

আপিশলির ধাতুপাঠ পাওয়া যায় না, কিন্তু একসময়ে উহা যে ছিল তাহাতেও সন্দেহ নাই। ‘সমবপ্রবিভাঃ স্থঃ’ (১৩৩২২) সূত্রের ভাষ্যে যুত হইয়াছে—“অস্তিঃ সকারমাত্তিষ্ঠতে”। ইহার উপর মহাভাষ্য-দীপিকায় ভর্ৎহরি বলিয়াছেন—“ইহাস্তেঃ কেচিং সকারমাত্রমুপদিষ্টা পিংস্বড়াগমং বিদধতি” (মহাভাষ্য—২য় খণ্ড ভূমিকা কীল্হর্ণ)। ভর্ৎহরির বাক্য পরিস্ফুট করিবার জন্ত কাশিকাভাষ্যে জিনেন্দ্রবুদ্ধি লিখিয়াছেন—“সকারমাত্রমস্তিধাতুমাপিশলিরাচার্য্যঃ প্রতিজ্ঞানীতে। তথা হি ন তস্ত পাণিনেরিবাস ভুবীতি পাঠঃ। কিং তহি? স ভুবীতি। স হেবাগমৌ গুণবৃদ্ধী আতিষ্ঠত ইতি। এবং হি স প্রতিজ্ঞানীত ইত্যর্থঃ।” (১৩৩২২)। অমোঘবৃত্তিকার শাকটায়নও জিনেন্দ্রবুদ্ধির স্যঃ বলিয়াছেন। নিক্কন্তের ভাষ্যে ভর্ৎহরির প্রায় সামসময়িক স্বন্দস্বামী লিখিয়াছেন—“উষি-জিঘর্ত্তী ছান্দসৌ ধাতু। ব্যাকরণস্ত শাখান্তর আপিশলাদৌ স্রবণং” এই সকল প্রাচীন উক্তি শুনিয়া আপিশলির ধাতুপাঠ অল্পমিত হইতে পারে।

ধাতুপাঠের স্থায় আপিশলির গণপাঠও পাওয়া যায় না। গণপাঠ অর্থাৎ প্রাতিপদিকপাঠ। মহাভাষ্যের দীপিকায় ভর্ৎহরি বলেন যে, আপিশলি সর্বাদিগণীয় পাঠ বর্তমান সর্বাদিগণীয় পাঠ হইতে স্বতন্ত্র ছিল। ইহা অসম্ভব নহে। কারণ পাণিনির পূর্বে সর্বাদিগণের একটা স্বতন্ত্র পাঠ ভাষ্যাদি হইতে এখনও উপপন্ন হইয়া থাকে। পাণিনীয় সর্বাদিগণের পাঠ এইরূপ—“স

বিশ্ব...সিম। পূর্বপরাবর...ব্যবস্থায়ামসংজ্ঞায়াম্। স্বমজ্ঞাতিধনাখ্যায়াম্। অন্তরং
বহির্যোগোপসংব্যানয়োঃ। ত্যদ্তদ্যদ...কিম্। সৰ্ব্বাদিঃ।” মনে হয়, আপি-
শলীয় সৰ্ব্বাদিগণের পাঠ এইরূপ ছিল—“সৰ্ব্ব বিশ্ব.....সিম ত্যদ তদ যদ.....
কিম্। পূর্বপরাবর.....ব্যবস্থায়ামসংজ্ঞায়াম্। স্বমজ্ঞাতিধনাখ্যায়াম্। অন্তরং
বহির্যোগোপসংব্যানয়োঃ। সৰ্ব্বাদিঃ।”

অষ্টাধ্যায়ীস্থ “পূর্বপরাবর...” (১।১।৩৩) সূত্রীয় ভাষ্যে সূত্রপ্রয়োজনান্বি-
করণের প্রসঙ্গে তিনটি পক্ষ উপস্থাপ্ত হইয়াছে। তন্মধ্যে পতঞ্জলি প্রথম ও
দ্বিতীয়পক্ষ প্রত্যাখ্যানপূর্বক চরমপক্ষটী গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

(১) “ইদং তর্হি প্রয়োজনং ব্যবস্থায়ামসংজ্ঞায়ামিতি বক্ষ্যামীতি। এতদপি
নাস্তি প্রয়োজনম্। এবং বিশিষ্টাচ্ছেবৈতানি গণে পঠ্যন্তে।

(২) ইদং তর্হি প্রয়োজনং দ্বাদিপৰ্য্যুদাসেন পর্য্যুদাসো মাতৃদতি।
এতদপি নাস্তি প্রয়োজনম্। আচার্য্যপ্রবৃতি জ্ঞাপয়তি নৈবাং দ্বাদিপৰ্য্যুদাসেন
পর্য্যুদাসো ভবতীতি। যদয়ং পূর্বত্রাসিদ্ধমিতি নিপাতনং কৰোতি। বার্ত্তিককারণ
পঠতি জশ্ভাবাদিতি (৮।৩।১৩।২ বার্ত্তিক) চেহুত্তরত্রাভাবাদপবাদপ্রসঙ্গ ইতি।

(৩) ইদং তর্হি প্রয়োজনং জসি বিভাষাং বক্ষ্যামীতি।”

বর্তমান সৰ্ব্বাদিগণের পাঠ মনে রাখিয়াই প্রথম পক্ষটী উপস্থাপ্ত ও
প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে। আচার্য্যপ্রবৃতি অনুমান করিয়া দ্বিতীয় পক্ষটী প্রত্যাখ্যাত
হইয়াছে সত্য, কিন্তু বর্তমান সৰ্ব্বাদিগণের পাঠ হইতে একটা স্বতন্ত্র পাঠ না
ভাবিলে কেন তিনি এরূপ পক্ষ উদ্ভাবনপূর্বক বলিলেন—“দ্বাদিপৰ্য্যুদাসেন
পর্য্যুদাসো মা ভূদতি”। প্রদীপে কৈয়ট্যচার্য্য ইহার অপেক্ষাভিপ্রায়ে লিখিয়াছেন
“...তাদাদীনি পঠিত্বা গণে কৈশ্চিৎ পূর্বাদীনি পঠিতানি। তত্রাহদ্বাদিভ্য ইতি
তসিলাদীনাং প্রতিষেধঃ প্রাপ্নোতি। তত্র পুনঃ সৰ্ব্বনামসংজ্ঞা তসিলাদিবিধানার্থং
বিধীয়তে। তেন দ্বাদিপৰ্য্যুদাসো বাধ্যতে।” দ্বাদিপৰ্য্যুদাস বাধিত হয় বটে,
কিন্তু এ সকল কথায় সৰ্ব্বাদিগণের বর্তমান পাঠ হইতে স্বতন্ত্র একটা পাঠ
অস্বীকার করা যায় না। পাণিনির সময়েও আপিশলের প্রচলন ছিল বলিয়া
পদমঞ্জরীতে হরদত্ত লিখিয়াছেন—“তত্র যে সাধবন্তে...কথং পুনরাচার্য্যোণ
পাণিনির্নাহবগতমেতে সাধব ইতি? আপিশলেন পূর্বব্যাকরণেন।” এই
সকল কারণবশতঃ আমরা মনে করি, আপিশলির গণপাঠ লইয়াই এ সকল কথা
উদ্ভাবিত হইয়াছে।

আপিশলির একটি প্রবল সম্প্রদায় ছিল। এখনও নানা গ্রন্থে ইহাদের নানাপ্রকার উক্তি দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—

(১) কাতন্ত্রসন্ধির ৮ সূত্রীয় পঞ্জীতে ত্রিলোচন দাস লিখিয়াছেন—“তথা চাপিশলীয়াঃ পঠন্তি—

‘সামীপ্যেহথ ব্যবস্থায়্যাং প্রকারেহবয়বে তথা।

চতুর্থার্থেষু মেধাবী আদিশবৎ তু লক্ষ্যেৎ ॥’ ইতি।”

(২) কাতন্ত্রসন্ধির ২৪সূত্রীয় টীকায় হুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“তথা চাপিশলীয়ল্লোকঃ—

‘আগমোহল্পপঘাতেন বিকারশোচাপমর্দনাৎ।

আদেশস্ত প্রসঙ্গেন লোপঃ সর্ব্বাপকর্ষণাৎ ॥’...।”

সুপদ্ব্যস্থিত ৪৮ সূত্রীয় সুবস্তুপ্রকরণের মকরন্দে বিষুমিশ্রণ এই শ্লোকটি উদ্ধার-পূর্ব্বক লিখিয়াছেন—“ইত্যাপিশলীয়াঃ”। তবে আপিশলি স্বয়ং ইহা বলিয়া-ছিলেন কি না তাহাও অল্পসন্দেহ। আপাততঃ কিন্তু আমরা শ্লোকটিকে সাম্প্রদায়িক উক্তি বলিয়াই গ্রহণ করিলাম।

(৩) নবীন কৌমারদের মতে

‘গত্যর্থাদিষু কষ্টেব নীখ্যাণাদিষু কর্তৃত্বা।

শেষে কর্ম্ম চ কর্ত্তা চ যথাসম্ভবমিচ্ছাতে ॥’

ইহা আপিশলিসম্প্রদায়ের শ্লোক। কিন্তু জীপতি, ত্রিলোচন এবং হুর্গসিংহাদি প্রাচীন কৌমারদের গ্রন্থে বা অথ কোনও সম্প্রদায়ের প্রাচীন গ্রন্থে শ্লোকটি পাওয়া যায় না। আর ইহা যে আপিশলীয় সম্প্রদায়ের মতবাদ তাহাও অল্পমান করা কঠিন। পানিনি সূত্র করিয়াছেন—“গতিবুদ্ধি.....স গো” (১।৪।৫২) ও “হ্রকোরন্যতরস্ত্যাম্” (১।৪।৫৩), এবং প্রথম সূত্রের লঘুবৃত্তিতে পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—“ততশ্চ গত্যর্থাদিব্যতিরিক্তানামণৌ কর্ত্তুর্গাবৃত্তয়ং ভবতি কর্ত্ত্বঃ কর্ম্মক্কেতি বদন্তঃ কেচিৎ পাচয়তোদনং দেবদন্তং দেবদন্তেনেত্যাপি ভবতীত্যাহঃ। এবং চ ‘হ্রকোর্কে’তি প্রপঞ্চার্থং বেদিতব্যম্।” উক্ত শ্লোকটি পুরুষোত্তম জানেন না, তবে যাহা বলিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য শ্লোকে উপলব্ধ হইয়া থাকে। তারপর কাতন্ত্রপরিশিষ্টে জীপতি লিখিয়াছেন—“তদা হ্রকৃণ্ডোর্ব্বাবচনমকর্ম্মকাভ্যবহারার্থয়ো নীত্যং মাতৃদ্বিতি কথং প্রপঞ্চার্থমিতি লঘুবৃত্তিকৃতোক্তম্।” (কারক ১৮ সূ.)। অভিপ্রায় এই যে, শেষোক্ত সূত্রটি

অনর্থক, প্রপঞ্চার্থক নহে। সেইজন্য ইহার ব্যাখ্যায় গোপীনাথ তর্কচাৰ্য্যাই প্রথমে আপিশলীয় সম্প্রদায়ের নামোল্লেখপূর্বক বলিলেন—“তথা চাছঃ—‘গত্যর্থদিশু কথৈব.....’ অথৈবমাপিশলীয়দিশা বা হ্রস্বঞোরিত্যনর্থকম্, তথা চ পুরুষোত্তমো বা বচনমনর্থকমিত্যাহ—তদেতি ।.....ইনমহিমহাং লঘুৱন্তি নান্নাক্রমাদিতি ভাবঃ।” ত্রীপতি তথাকথিত আপিশলীয় শ্লোকটী শুনে নাই। অথবা ইহা যে আপিশলীয় মতবাদ তাহাও তিনি জানেন না। আপিশলী তাঁহার নিকট অপরিচিত—এ কথা বলা সম্ভব নহে, কারণ প্রসঙ্গান্তরে তিনি নাম-গ্রহণপূর্বক আপিশলীর ‘মম্বকর্ষণ্যানাদরে.....’ ইত্যাদি সূত্র উদ্ধার করিয়াছেন (কারক ৩৯)। সুতরাং ত্রীপতির কথায় গোপীনাথের প্রাত্তিক-দৃষ্টি কিরূপে খুলিল তাহা বলা কঠিন। যাহাই হউক, ত্রীপতির ও গোপীনাথের উক্তি শুনিয়া কৌমারদের মধ্যে পুণ্ডরীক বিজ্ঞানাগর কাত্ত্বপ্রদীপে লিখিয়াছেন—“আপিশলীয়মতে হ্রস্বঞো বর্বা বচনং প্রপঞ্চার্থমিতি পুরুষোত্তমঃ। অত্রাকর্ষকহে-ভাবহারার্থে ব সাফল্যমিতি ত্রীপতিপ্রলাপো নিরন্তঃ”। (কারক ২১৯)। ভট্টর কলাপদীপিকাতেও তিনি ইহাই লিখিয়াছেন।

অষ্টাধ্যায়ীর শ্রায় চাচ্ছে ও সূত্রিত হইয়াছে—“গতিবোধাহারশকার্থানা-প্যানাং প্রযোজ্যে” (২।১।৪৪) এবং “হ্রস্বেকর্বা” (২।১।৪৫)। আপিশলীয় শ্লোকটী বর্ণতঃ বা ভাৎপর্য্যতঃ জানিলে চন্দ্রগোমৌ কি নীরব থাকিতেন? আমাদের মনে হয়, ত্রীপতির পর এবং গোপীনাথের পূর্বে আপিশলীয় সম্প্রদায়ের নাম দিয়া শ্লোকটীর সৃষ্টি হইয়াছে। সম্ভবতঃ মণ্ডনাচার্যের দৌর্গটিল্লনী এই শ্লোকটীর আকর। মণ্ডনাচার্য্য ১৩-১৪ খৃষ্টশতাব্দীয় ছিলেন। সুতরাং তিনি ত্রীপতির পরবর্ত্তী এবং গোপীনাথের পূর্ববর্ত্তী।

ব্যাড়ীয়া ব্যাকরণ

মুনিয়া ব্যাড়িনা গ্রন্থঃ প্রণীতশুদনস্তরম্।

ব্যাড়ি নামে দুইজন শাস্ত্রিক মুনি ছিলেন। তন্মধ্যে একজন বেদনিদি শৌনক ভার্গবের শিষ্য এবং পাণিনির পূর্ববর্ত্তী, আর একজন সম্ভবতঃ পাণিনির শিষ্য ও মাতুলপুত্র বা মাতুলপোত্র দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি। অষ্টাধ্যায়ীতে কিন্তু কাহারও নাম পাওয়া যায় না। নাম না থাকিলেও পাণিনির পূর্ববর্ত্তী এবং পরবর্ত্তী

নানা গ্রন্থ হইতে বর্ষায়ান্ ব্যাড়ির অস্তিত্ব উপপন্ন হইয়া থাকে। দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি সংগ্রহকার বলিয়া প্রসিদ্ধ। পতঞ্জলির মহাভাষ্যে এবং ভর্তুহরির দীপিকাদিগ্রন্থে তাঁহার নাম পাওয়া যায়।

ব্যাড়ির বিকৃতবল্লীতে লিখিত আছে—

“শৈশিরীয়ে সমায়্যে ব্যাড়িনৈব মহর্ষিণা।

জটাত্মা বিকৃতীরষ্টৌ লক্ষ্যন্তে নাতিবিস্তরম্ ॥”

এস্থলে দেখা যায় যে, ব্যাড়ি একজন মহর্ষি ছিলেন। “শৌনকাদিভ্যচ্ছন্দসি” (৪।৩।১০৬) সূত্রে পাণিনি শৌনকের নাম করিয়াছেন এবং শৌনকের ঋক্প্রাতিশাখ্যে ব্যাড়ির নাম আছে। শুনকবংশের সর্বাপেক্ষা অর্ধাচীন (গৃহপতি বা কুলপতি) শৌনকও পাণিনির পূর্ববত্তী। তাঁহার ঋক্প্রাতিশাখ্যে স্মৃত হইয়াছে—“উভে ব্যাড়িঃ সমস্বরে” (৫।১৩), “পরেষাং শ্রাসমাচারং ব্যাড়িস্তৌ চেৎ স্বরৌ পরৌ” (৩।৮), “ব্যাড়েঃ সর্বত্রাভিধানলোপঃ” (৬।২১) ইত্যাদি। “পরেষাং শ্রাসমাচারম্.....” ইত্যাদি বচনের ব্যাখ্যায় উবটাচার্য্য লিখিয়াছেন—“অনার্ধাদিতিকরণাৎ পরেষামক্ষরাণাং শ্রাসমুদাত্তমচারং মন্ততে ব্যাড়িরার্ঘ্যঃ”। এ সকল কথা হইতে শৌনকোক্ত ব্যাড়ির পাণিনিপূর্ববত্ত্বই উপপন্ন হইয়া থাকে।

ব্যাকরণের উপর এই ব্যাড়ির কোনও না কোন গ্রন্থ ছিল বলিয়া মনে হয়। শৌনকীয় ঋক্প্রাতিশাখ্যের—

“সমাপাত্তং নাম বদন্তি যত্ং তথা গত্ং সামবশাংষ্ট সন্ধীন্।

উপাচারং লক্ষণতশ্চ সিদ্ধমাচার্য্য্য ব্যাড়িশাকল্যাগার্য্য্যঃ ॥” (১৩।১২)।

এই শ্লোকও তাহার প্রমাণ। কারণ ইহার ব্যাকরণাধিকারে সুপ্রসিদ্ধ শাকল্যাগার্য্যের সহিত ব্যাড়ির নামও উল্লিখিত হইয়াছে। ব্যাড়ীয় ব্যাকরণে সম্ভবতঃ দুইটি ভাগ ছিল—বৈদিক এবং লৌকিক। প্রাগুক্ত বচনরাশিই বৈদিকভাগের প্রমাণ। পুরুষোত্তম বলিয়াছেন—“ইকাং যণা ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োরিতি বক্তব্যম্” এবং সুপদ্যে পদ্মনাভও লিখিয়াছেন—“যণ্ডির্ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োঃ” (সঙ্কি ৪০)। গালবীয় ব্যাকরণের লৌকিক ভাগ হইতে পাণিনি অনেক মতবাদ গ্রহণ করিয়াছেন (৬।৩।৬১, ৭।৩।২, ৮।৪।৬৭)। ‘ইকাং যণ্ডির্ব্যবধানম্’ ইহাও একটা লৌকিকনিয়মসম্বন্ধীয় সূত্র। সুতরাং গালবীয় ব্যাকরণের দ্বায় ব্যাড়ীয় ব্যাকরণেও লৌকিক ভাগ অনুমান করা অসঙ্গত নহে।

আমাদের অষ্টাধ্যায়ীতেও দুইটি ভাগ আছে—বৈদিক এবং লৌকিক। ব্যাড়ীয় বা গালবীয় ব্যাকরণও অষ্টাধ্যায়ীর স্থায় ছিল ব্রুিতে হইবে। তবে পার্থক্য এই যে, অষ্টাধ্যায়ীতে লৌকিক ভাগ প্রধানভাবে আচরিত হইয়াছে, আর গালবাদিতে সম্ভবতঃ বৈদিকভাগই প্রধানভাবে আচরিত হইয়াছিল। ষড়্গুরু-শিষ্য লিখিয়াছেন—

“আসীদৃ গৃহপতি যো বৈ নৈমিষারণ্যবাসিনাম্।

শতানীকায় রাজে বৈ জনমেজয়সূনবে ॥” ইত্যাদি।

শৌনক অর্থাৎ ঋক্প্রাতিশাখ্যকার কুলপতি বা গৃপিস্থিতি শৌনক। ইহার পিতামহ ইন্দ্রোত দৈবাপ শৌনক ভার্গব। বেদবিস্তম বলিয়া শৌনক ভার্গবের উপাধি ছিল—‘বেদনিধি’। ইনি বর্ষীয়ান্ ব্যাড়ির গুরু। ব্যাড়ি স্বয়ং বলিয়াছেন—

“নদ্বাদৌ শৌনকাচার্য্যং গুরুং বেদমহানিধিম্।

মুনীন্দ্রং সর্ববেদজ্ঞং ব্রহ্মজ্ঞং লোকবিশ্রুতম্ ॥”

ষড়্গুরুশিষ্যের মতে ঋক্প্রাতিশাখ্যকার শৌনক জনমেজয়পুত্র শতানীকের সময়ে বিদ্যমান ছিলেন। সেইজন্ত তাঁহার পিতামহ-শিষ্য ব্যাড়িকে আমরা জনমেজয়ের বা পরীক্ষিতের সামসময়িক বলিয়া মনে করি।

পাণিনির “স্বাগতাদীনাং চ” (৭।১।৪৯) সূত্রীয় স্বাগতাদিগণে ‘ব্যড়’ নাম পাওয়া যায়। ব্যড়ের অপত্য ব্যাড়ি। ইনি একজন গোত্রপ্রবর্তক মুনী। অত্রিগণে ব্যাড়িগোত্রের পাঠও আছে। গ্রন্থান্তর হইতে জানা যায় যে, আত্রেয় অর্চনানস এবং শ্রাবাশ্ব—এই তিন জন ঐ গোত্রের প্রবর। ইহারা সকলেই বেদের মন্ত্রজ্ঞা, সূক্তরাং পাণিনির পূর্ববর্তী। অতএব স্বাগতাদিগণোক্ত ব্যড়মুনির পুত্র ব্যাড়িও পাণিনির পূর্ববর্তী। ইনি বেদনিধি শৌনকশিষ্য ব্যাড়ি হইলেও হইতে পারেন।

“স্বরূপাণামেকশেষ একবিভক্তৌ” (১।২।৬৪) সূত্রের উপর কাত্যায়ন ব্যক্তিক করিয়াছেন—“আকৃত্যভিধানাদৈকং বিভক্তৌ বাজপায়নঃ।” ইহাতে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“আকৃত্যভিধানাদৈকং শব্দং বিভক্তৌ বাজপায়ন আচার্য্যো। জ্ঞায্যং মজ্ঞতে। একা—আকৃতিঃ, সা চাভিধীয়ত ইতি।” ঐ সূত্রের উপর কাত্যায়ন আরও ব্যক্তিক করিয়াছেন—“ঋব্য্যভিধানং ব্যাড়িঃ।” ইহাতে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ঋব্য্যভিধানং ব্যাড়িরাচার্য্যো জ্ঞায্যং মজ্ঞতে, ঋব্যমভিধীয়ত ইতি।” অভিপ্রায় এই যে, প্রবৃত্তিনিমিত্তভেদে শব্দ পাঁচ প্রকার—জ্ঞাতি ঋব্য লিঙ্গ

সংখ্যা ও কারক এবং তন্মধ্যে বাজপ্যায়ন জাতিপদার্থবাদী, আর ব্যাড়ি ভ্রব্য-পদার্থবাদী। ব্যাড়ি-বাজপ্যায়নের মধ্যে এইরূপ মতভেদ ছিল। তারপর পাণিনিমুনি জাতি ও ভ্রব্য উভয়পদার্থবাদী হন। সেইজন্তু আভাণক শুনা যায়—

“ইহ জগতি সংসারে পদার্থো ভিত্ততে দ্বয়ম্।

কচিদ্ ব্যক্তিঃ কচিজ্ জাতিঃ পাণিনেন্স্ ভয়ং মতম্॥”

ব্যক্তি অর্থাৎ ভ্রব্য। পাণিনির পর কাত্যায়নমুনি জাতিভ্রব্যলিপ্তপদার্থবাদী হন। কাত্যায়নের পর ব্যাট্রপাৎ চতুঃষয়বাদী এবং ব্যাট্রপাদের পর পতঞ্জলি পঞ্চকবাদী হইয়াছিলেন। সেইজন্তু বৈয়াকরণভূষণসারে কথিত হইয়াছে—

“একং দ্বিকং ত্রিকং চাথ চতুষ্কং পঞ্চকম্ তথা।

নামার্থী ইতি সর্কেহমী পক্ষাঃ শাস্ত্রে নিরূপিতাঃ॥”

একপদার্থবাদী বাজপ্যায়ন যাজ্ঞবল্ক্যের সামসময়িক, সুতরাং পাণিনির পূর্ববর্তী। বাজপ্যায়ন হইতে পতঞ্জলি পর্য্যন্ত মুনিগণের মধ্যে দেখা যায় যে, নামার্থ লইয়া উত্তরোত্তরোক্ত মুনি পূর্বপূর্বোক্ত মুনি অপেক্ষা পরাটীন। বাজপ্যায়নের স্থায় ব্যাড়িও একপদার্থবাদী। সুতরাং তাঁহাকে পাণিনির পূর্ববর্তী বলিতে হইবে। একপদার্থবাদী ব্যাড়ি বৈয়াকরণ বলিয়াই কাত্যায়ন তাঁহার নাম করিয়াছেন। এই সকল কারণবশতঃ আমরা শৌনকোক্ত ব্যাড়িকেই কাত্যায়নোক্ত ব্যাড়ি বলিয়া মনে করি।

ব্যাকরণাধিকারে ‘সংগ্রহ’নামক একপ্রকার গ্রন্থ (Compilation work) চিরপ্রচলিত আছে। রামায়ণে স্মৃত হইয়াছে—“সসূত্রবৃত্তার্থং পদং মহার্ষিঃ সসংগ্রহং সিধ্যতি বৈ কপীন্দ্রঃ” (উত্তরকাণ্ড ৪১।৫৫)। ইহার লক্ষণসম্বন্ধে প্রাচীনেরা বলিতেন—“বহুবর্ধকবাক্যানামেকত্র সম্বলনং সংগ্রহঃ”। পতঞ্জলির সময়েও একখানি সংগ্রহ গ্রন্থ ছিল। তিনি বলিয়াছেন—“সংগ্রহ এতৎ প্রাধাত্তেন পরীক্ষিতং নিত্যো বা স্ত্যং কার্যো বা স্ত্যং” এবং “সংগ্রহে তাবৎ কার্যপ্রতিষ্ঠা-ভাবাদ্ মন্যামহে নিত্যপর্যায়বাচিনো গ্রহণমিতি” (মহাভাষ্য—১ম খণ্ড ৬ পৃ. কীল্‌হর্গ্)। ইহার প্রণেতা কে তাহাও মহাভাষ্য হইতে জানা যায়। কারণ “উভয়প্রাপ্তৌ কশ্মণি” (২।৩।৬৬) সূত্রের ব্যাখ্যাবসরে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“শোভনা খলু দাক্ষায়ণস্য সংগ্রহস্য কৃতিঃ। শোভনা খলু দাক্ষায়ণেন সংগ্রহস্য কৃতিঃ।” অতএব পতঞ্জলিদৃষ্ট সংগ্রহগ্রন্থ যে দাক্ষায়ণের কৃতি তাহাতে সন্দেহ

নাই। কিন্তু দাক্ষায়ণ কে? মহামহোপাধ্যায় শিবদত্ত শর্ম্মার মতে দাক্ষায়ণ পাণিনির মাতুলপুত্র (মহাভাষ্য—১৫ পৃং নির্ণয়সাগর)। ইহা অসম্ভব নহে। কারণ দাক্ষ্যপুত্র পাণিনি মুনি দক্ষের দৌহিত্র, আর দাক্ষ্যপুত্র দাক্ষায়ণ তাঁহার পৌত্র। কেহ কেহ দাক্ষায়ণকে পাণিনির শিষ্য বলেন। মহাভাষ্যদীপিকায় ভট্টহরি লিখিয়াছেন—“সংগ্রহোইপ্যশ্চৈব শাস্ত্রশ্চৈকদেশঃ। তত্রৈকতন্ত্রবাদ্ ব্যাভেষ্ট প্রামাণ্যাদিহাপি তথৈব সিদ্ধশব্দ উপাত্তঃ।” (মহাভাষ্য ২য় খণ্ড—১৮ পৃং পাদটীকা কীল্হর্ণ্)। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, সংগ্রহকার দাক্ষায়ণও ‘ব্যাভি’-নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন এবং তদীয় সংগ্রহের প্রথমে ‘সিদ্ধ’শব্দ দেখিয়া বার্তিকপাঠের প্রারম্ভে কাত্যায়নও ‘সিদ্ধ’শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন।

নাগেশ লিখিয়াছেন—“সংগ্রহো ব্যাভিকৃতো লক্ষণ্লোকসংখ্যো গ্রন্থ ইতি প্রসিদ্ধিঃ।” মহাভাষ্যদীপিকায় ভট্টহরি লিখিয়াছেন—“চতুর্দশসহস্রাণি বস্তুশ্চিন্মিৎ সংগ্রহগ্রন্থে” (মহাভাষ্য ২য় খণ্ড—১৮ পৃং পাদটীকা কীল্হর্ণ্)। বাক্যপদীয়ের দ্বিতীয়কান্তস্থিত “প্রায়েণ সংক্ষেপরূচীনল্পবিজ্ঞাপরিগ্রহনিং.....” ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাখ্যায় পুণ্যরাজ বলেন—“ইহ পুরা পাণিনীয়েহ্মিন্মিৎ ব্যাকরণে ব্যাভুপরচিতঃ* লক্ষণ্লোকপরিমাণং সংগ্রহাভিধানং নিবন্ধমাসীৎ”। ‘স্মৃত’ ‘প্রণীত’ ‘রচিত’ প্রভৃতি পদের পরিবর্তে পুণ্যরাজ ‘উপরচিত’ বা ‘উপচরিত’ বলেন কেন? তবে কি দাক্ষায়ণ কোনও প্রাচীন সংগ্রহের প্রতিসংস্কৃতা? অসম্ভব নহে। একটী জীবনে চৌদ্দ হাজার বিষয় লইয়া লক্ষ শ্লোকাত্মক গ্রন্থ করা স্বাভাবিক নহে। সেইজন্য মনে হয়, বর্ষীয়ান্ ব্যাভির কোনও সংগ্রহগ্রন্থ লইয়া পাণিনিয়ানুসারে কালোপযোগী করিবার জন্য দাক্ষায়ণ ব্যাভি তাহার প্রতিসংস্কার করিয়াছিলেন। এরূপ হইলে দাক্ষায়ণ ব্যাভির সংগ্রহকে আমরা প্রাচীন ব্যাভীয় সংগ্রহের ‘larger recension’ বলিব। প্রাচীন ভারতে এবং নবীন ভারতেও এরূপ উদাহরণ বিরল নহে, যেমন—দৃঢ়বল-প্রতিসংস্কৃত বর্তমান চরকসংহিতা, চক্ষুট-পরিশোধিত বর্তমান শৃঙ্গত, চন্দ্রগোমি-প্রতিসংস্কৃত বর্তমান চাক্ষব্যাকরণ, দুর্গসিংহাদিকর্তৃক প্রতিসংস্কৃত এবং পরিবর্দ্ধিত বর্তমান কলাপ,

* ব্যাভুপরচিতম্’স্থলে কোনও সমালোচক ‘ব্যাভুপচরিতম্’ বলিয়াছেন। ইহাতেও কিছু অর্থের বিশেষ পার্থক্য উপলব্ধ নহে। কারণ আমরা বলি—‘উপরচিতং প্রতিসংস্কৃতম্’, আর ‘উপচরিতমারম্ভিতং লেবিতং বা।’ Monier Williams লিখিয়াছেন ‘উপচরিত (অর্থৎ) approached, attended’.

জুমরনন্দিপরিশোধিত ক্রমদীপ্তরীয় 'রসবতী'রূতি যাহা এখন সাংক্ষিপ্তসারকদের মধ্যে জৌমররূতি বলিয়া প্রসিদ্ধ, ইত্যাদি।

মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন এবং বামনাচার্য্য ব্যাড়ির লিঙ্গানুশাসন দেখিয়াছেন। হর্ষবর্দ্ধন লিখিয়াছেন—“ব্যাড়ে: শঙ্করচন্দ্রয়ো বররুচে বিজ্ঞানিধে: পাণিনে: স্মৃতাংলিঙ্গবিধীন্ বিচার্য্য.....” ইত্যাদি। বামনীয় লিঙ্গানুশাসনে লিখিত আছে—“ব্যাড়িপ্রণীতমথ বাররুচং সচান্দ্রম্.....” ইত্যাদি এবং “যদ্যদ্যুড়িপ্রমুখৈ: প্রপঞ্চবহুলং লিঙ্গস্য লক্ষ্যাদিতং তৎ সংজ্ঞাত্য ময়া যথা নিগদিতং ব্যাখ্যায়তে জ্ঞানতাম্।” এ ব্যাড়ি পাণিনির পূর্ববর্তী কি সামসময়িক তাহা এখন বলা কঠিন। তবে মনে হয়, ইনি দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি, বর্ষীয়ান্ ব্যাড়ি নহেন।

ব্যাড়ির উৎপলিনী' নামে একখানি কোষ ছিল, উহা বহুদিন পূর্বে তিরোহিত হইয়াছে। কাব্যকল্পলতাপরিমলে অমরচন্দ্র লিখিয়াছেন—“ব্যাড়িকৃতোৎপলিনীমধ্যাং”। উৎপলিনী একখানি প্রামাণিক গ্রন্থ। অভিধান-চিন্তামণির ব্যাখ্যায় হেমচন্দ্র লিখিয়াছেন—“প্রামাণ্যং বাস্তুকে ব্যাড়ে:.....” ইত্যাদি। মহেশ্বরের বিশ্বপ্রকাশে লিখিত আছে—“ভোগীন্দ্র-কাত্যায়ন-সাহসঙ্ক ব্যাড়িপুরঃসরাণাম্.....” ইত্যাদি। টীকাসর্বস্বে সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায় অনেকবার ব্যাড়ীয়েকোষের মতবাদ ও বচন উদ্ধার করিয়াছেন, যেমন—“চাষ: কিকীদিবি: স্মৃত ইতি ব্যাড়িনা দীর্ঘ উক্ত:” (অমরকোষ ২য় খণ্ড, ২৩০ পৃ. ত্রিবাঙ্কুরসং) এবং “আজ্যে চ স্মৃতম্—

অযাচিত্তে যজ্ঞশেষে নির্ব্বাণে চাপি স্তুন্দরে।

অমৃতং বারিণি প্রোক্তমতিহ্রতে চ বস্তুনি ॥ ইতি ব্যাড়ি:।”

(তৃতীয় কাণ্ড ১০০ পৃ.)। ইহাকে লক্ষ্য করিয়া ত্রিকাণ্ডশেষে পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—“ব্যাড়ি বিজ্ঞানো নন্দিনীস্মৃত:”। ইনি পাণিনির পূর্ববর্তী ব্যাড়ি কি দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি তাহাও বলা কঠিন। তবে মনে হয়, লিঙ্গানুশাসন উৎপলিনীর একটা অংশ ছিল। “এরূপ হইলে, ইনি দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি, বর্ষীয়ান্ ব্যাড়ি নহেন।

পণ্ডিতপ্রবর শ্রামাচরণকবিরত্নমহোদয় তৎপ্রকাশিত মুদ্রবোধব্যাকরণে উৎপলমালিনীকে উৎপলিনী ভাবিয়া—

“কোড়া দারা তথা হারা ত্রয় এতে যথাক্রমম্।

কোড়ে দারেষু হারে চ শকা: প্রোক্তা মনীষিভি:।”

এই শ্লোকটিকে ব্যাড়াপ্রণীত বলিয়াছেন (১৫ পৃ., ১৩৩৫ বঙ্গাব্দীয় সংস্করণ)। ইহা ঠিক নহে। সংক্ষিপ্তসারের রসবতীতে ১২ খৃষ্টশতাব্দীর মহারাজ জয়নন্দী এই শ্লোকটী উদ্ধারপূর্বক বলিয়াছেন—“ইত্যাংপলমালিনী” (কৃৎ ৩৭৬ সূ.)। ‘উংপলমালিনী’কোষ শুভাঙ্গ কর্তৃক প্রণীত হয়। শুভাঙ্গ ১০ খৃষ্টশতাব্দীতে ধারানগরে বাৰ্দ্ধপতিমুঞ্জের সভায় থাকিতেন। সৰ্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায় তদীয় টীকাসর্বস্ব প্রাপ্তক শ্লোকটিকে স্পষ্ট শুভাঙ্গপ্রণীত বলিয়াছেন (২।৬৬)। শুভাঙ্গ শুভাঙ্গের নামান্তর।

শাকল্য ব্যাকরণ

শাকল্যেন ততো গীতং শাকল্যং দেবরঞ্জনম্।

অষ্টাধ্যায়ীতে পাণিনি চারিবার নামতঃ শাকল্যের উল্লেখ করিয়াছেন—
“সংবুদ্ধৌ শাকল্যস্তোভাবনার্থে” (১।১।১৬), “ইকোহসবর্ণে শাকল্যস্ত হ্রস্বশ্চ”
(৬।১।১২৭), “লোপঃ শাকল্যস্ত” (৮।৩।১৯) “সর্বত্র শাকল্যস্ত” (৮।৪।৫১)।
ইহা ব্যতীত “স্বতাকঃ” (৬।১।১২৮) সূত্রেও শাকল্যমতের অমুবর্তন আছে।
কাত্যায়নের প্রাতিশাখ্যেও শাকল্যের নাম দৃষ্ট হয়। তথায় স্মৃত হইয়াছে—
“অবিকারং শাকল্যঃ শব্দস্য” (৩।৯)। কেবল কাত্যায়ন-পাণিনি কেন,
শতপথ ব্রাহ্মণেও শাকল্যের নাম আছে (১।১।৬৩৩)। শকলমুনির অন্তরাপত্য
শাকল্য এবং তৎপ্রাপ্ত ব্যাকরণের নামও শাকল্য। শ্রীতস্বনিধির মতে নয়টী
প্রসিদ্ধ ব্যাকরণের মধ্যে শাকল্য ব্যাকরণ অষ্টমতম। তথায় লিখিত আছে—

“ঐন্দ্রং চান্দ্রং কাশকৃৎসং কৌমারং শাকটায়নম্।

সারস্বতং চাপিশলং শাকল্যং পাণিনীয়কম্।”

ডাক্তার বটকৃষ্ণ ঘোষ মহোদয় শাকল্যকে শৌনকীয় ঋকপ্রাতিশাখ্যের
মূল গ্রন্থ বলিয়াছেন (Indian Historical Quarterly, Vol. X, 1934. pp.
665—666)। ইহাতে জার্মানদেশীয় পণ্ডিত Paul Thieme মহোদয় লিখিয়া-
ছেন—“There is no proof as to the statement that শাকল্য was the
original author of ঋকপ্রাতিশাখ্য, because the tradition is that it is
of শৌনক” (The Indian Historical Quarterly Vol. XIII. 1937, pp

329...) পণ্ডিতপ্রবর ক্ষেত্রেচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহোদয়ও লিখিয়াছেন—
 “Tradition does not know the ঝক্ প্রাতিশাখ্য as a work of শাকল্য
 as Ghosh assumes (p. 666), but ascribes to শৌনক” (The Indian
 Historical Quarterly Vol. XIII. 1937, pp. 343...) । A History of
 Ancient Sanskrit Literature নামক গ্রন্থের ১৪১ পৃষ্ঠায় মোক্ষমূলরমহোদয়
 শাকলপ্রাতিশাখ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু শাকলপ্রাতিশাখ্য যে শাকল্য-
 প্রণীত তাহা নিশ্চয়সহকারে বলা যায় না। সম্ভবতঃ শাকল্যোক্ত নিয়মরাশি
 উপলব্ধি করিয়া গ্রন্থখানি তাঁহার শিষ্যগণকর্তৃক প্রণীত হওয়ায় উহার নাম
 হইয়াছে—‘শাকলপ্রাতিশাখ্য’। কাশিকায় উক্ত হইয়াছে—“শাকল্যশ্রেণে হ্রাতঃ
 শাকলাঃ” (৪।১।১৮)। শিষ্যপ্রণীত গ্রন্থের নাম শাকলপ্রাতিশাখ্য হওয়া
 অসম্ভব নহে, কারণ শাকল্যের মুদগলগালবাদি পঞ্চশিষ্যকর্তৃক প্রবর্তিত মুদগল
 গালব শালীয় বাৎস্ত এবং শৈশিরি নামক পাঁচটি শাখা শাকলশাখা বলিয়া
 প্রসিদ্ধ। কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“শাকলেন প্রোক্তমধীযতে শাকলাঃ”
 (৪।১।১২৮)। অতএব ইহা শাকলসম্প্রদায়ের প্রাতিশাখ্য হইলেও হইতে
 পারে। তবে মূলপুরুষ শকল হইতেও শাকল শব্দ পাওয়া অসম্ভব নহে।

বাক্ষের নিকট এবং শৌনকের ঝক্ প্রাতিশাখ্যে শাকল্যের নাম আছে।
 বৃহদ্রবতার অনুবাক্যমুক্তমণীতেও তাঁহার নাম পাওয়া যায়। তথায় স্মৃত
 হইয়াছে—

“শাকল্যদৃষ্টে পদলক্ষ্যমেকং সার্কং চ বেদে ত্রিসহস্রযুক্তম্।

শতানি চাষ্টৌ দশকদ্বয়ং চ পদানি ষট্ চেতি হি চচ্চিত্তানি ॥” (৪৫)।

অর্থাৎ শাকল্যসংহিতায় ১৫৩৮২৬টি পদ আছে। ঝষিসম্প্রদায়ে এই সংহিতার
 আদরাতিশয় দৃষ্ট হইয়া থাকে। শুনা যায়, ইহার প্রণয়ন সমাপ্ত হইলে দেবগণ
 প্রীত হইয়া পুষ্পবৃষ্টি করিয়াছিলেন। মহাভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“শাকল্যস্ত
 সংহিতামমু প্রাবৰ্ণং। শাকল্যেন সূক্ততাং সংহিতামমুনিশম্য দেবঃ প্রাবৰ্ণং”
 (১।৪।৮৪)। দেবগণের এইরূপ প্রীতিহেতু ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে শাকল্যকে দেবমিত্র
 বলা হইয়াছে (২।৩৪ অং) এবং বেদে পাণ্ডিত্যতিশয়হেতু বায়ুপুরাণে তিনি
 বেদবিন্ধ্যমশঙ্কে বিশেষিত হইয়াছেন।

শাকল্যমুনি সত্যশ্রীর শিষ্য এবং রথীভর শাকপুত্রির ও বাঙ্কলিভারদ্বাজের
 সহপাঠী। ব্রহ্মাণ্ডপুরাণীয় দ্বিতীয়পাদের ৩৪ অধ্যায়ে লিখিত আছে—

“শাকল্যঃ প্রথমস্তেবাং তস্মাদগ্ৰো রথীতরঃ ।

বান্ধলিশ্চ ভারদ্বাজ ইতি শাখাপ্রবর্তকাঃ ॥”

অভিপ্রায় এই যে, সত্যশ্রীর তিনজন শিষ্য শাখাপ্রবর্তক—শাকল্য, রথীতর শাকপুনি, এবং বান্ধলি ভারদ্বাজ । ইহারা সকলেই বৈয়াকরণ । তন্মধ্যে শাকপুনি নৈরুক্ত বৈয়াকরণ ছিলেন । “ঋতো ভারদ্বাজস্য” (৭২।৬৩) সূত্রে পাণিনিমুনি বান্ধলি ভারদ্বাজের স্মরণ করিয়াছেন । শাকল্যের মুদগলাদি শাখাপ্রবর্তক শিষ্যদের বিবরণ বায়ুপুরাণের ৬০ অধ্যায়ে এবং ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের ৩৫ অধ্যায়ে উপনিবন্ধ আছে । বিষ্ণুপুরাণে ঐ সকল শিষ্যের সামান্য নামভেদ দৃষ্ট হয়, কিন্তু উহা বোধ হয় পাঠভ্রংশমূলক । বৃহদারণ্যক হইতে জানা যায় যে, শাকল্য উত্তরভারতীয় মুনিদের অগ্রণী ছিলেন এবং কখনও কখন তিনি ‘বিদক্ল’ শব্দে বিশেষিত হইতেন । ঋকপ্রাতিশাখ্যে শৌনক তাঁহাকে স্থবির শাকল্য বলিয়াছেন (২।৪৪) । এইজন্ত কেহ কেহ দুইজন শাকল্যের কল্পনা করেন । তাঁহাদের মতে শিক্ষাশাস্ত্রকার শাকল্য পদপাঠাদিপ্রণেতা শাকল্য হইতে স্বতন্ত্র । কিন্তু এ সম্বন্ধে কিছুই নিশ্চয়সহকারে বলা যায় না ।

মহর্ষি শাকল্য গুণগৌরবের আধার হইলেও দান্তিক ছিলেন । ভগবান্ কাহারও দস্ত সস্থ করেন না । বোধ হয় সেইজন্ত মিথিলায় তিনি তরুণ যাজ্ঞবল্ক্যের নিকট ব্রহ্মবিচারে পরাস্ত হন (বৃহদারণ্যক উঃ) । ব্রহ্মাণ্ডপুরাণীয় বিতীয়পাদের ৩৪ অধ্যায়ে স্মৃত হইয়াছে—

“দেবমিত্রস্ত শাকল্যো জ্ঞানাহংকারগর্বিতঃ ।

স জনকস্য বৈ যজ্ঞে বিনাশমগমদ্ দ্বিজঃ ॥”

অভিপ্রায় এই যে, জ্ঞানগর্বহেতু জনকসভায় যাজ্ঞবল্ক্যের নিকট পরাজিত হইয়া শাকল্যমুনি অপমানরূপ মুহূর্ত্ত প্রাপ্ত হন ।

শাকল্যব্যাকরণের বিশেষ কোনও সংবাদ এখন পাওয়া যায় না । তবে প্রাতিশাখ্যাদি গ্রন্থের অনেক স্থানে উহার মতবাদ দৃষ্ট হইয়া থাকে । “শতাত্ত ঠগ্ণতাবশতে” (৫।১।২১) সূত্রের সমালোচনা প্রসঙ্গে বেঙ্কটচল লিখিয়াছেন— “শতাত্ত ঠগ্ণতাবশতে” ইতি সূত্রে শাকল্যকাশকৃৎস্ব্যাকরণান্তরস্থঃ ‘শতাত্ত ঠগ্ণতাবশতে’ ইতি সূত্রমুপস্থান্য তন্মতে শত্যাঃ শতিকো বা গোসত্ব ইতি সাধুঃ ।” ইহাতে উপপন্ন হয় যে, শাকল্যব্যাকরণে ‘শতাত্ত ঠগ্ণতাবশতে’ এই সূত্রটি পঠিত হইয়াছিল । বেঙ্কটচল ইহা কোথায় পাইয়াছেন তাহা আমরা জানি না, কারণ কেয়টের মতে ইহা আপিশলকাশকৃৎস্বের সূত্র ।

ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণ

উপজীব্য ততঃ সৰ্বং ভৱদ্বাজপ্রপঞ্চিতম্ ।

প্রোবাচ বাঙ্কলিঃ শাস্ত্রং স্বধীশাসনবৎ পরম ॥

অষ্টাধ্যায়ীতে স্মৃতিত হইয়াছে—“ঋতো ভারদ্বাজস্ত” (৭।২।৬৩)। ইহাতে মনে হয়, এক সময়ে ব্যাকরণের উপর ভারদ্বাজ মুনির কোনও গ্রন্থ ছিল এবং পাণিনি মুনি উহা দেখিয়া থাকিবেন। এই গ্রন্থের বিশেষ নাম আমরা জানি না, তবে সাধারণভাবে উহাকে ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণ বলা যায়। ঋক্সতন্ত্রে মহর্ষি শাকটায়ন বলিয়াছেন—“ব্রহ্মা বৃহস্পত্যে প্রোবাচ, বৃহস্পতিয়িদ্ভ্যায়, ইন্দ্রো ভৱদ্বাজায়, ভৱদ্বাজ ঋষিভ্যঃ……।” ইহা শুনিয়া মনে হয়, ভৱদ্বাজপ্রকাশিত ঐন্দ্রমতবাদই পরবর্ত্তিকালে ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণে উপনিবদ্ধ হইয়াছিল।

কেহ কেহ বলেন, ভৱদ্বাজপ্রোক্ত ব্যাকরণের উদ্দেশ্যেই পাণিনি মুনি ‘ভারদ্বাজ’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। এ কথা সমর্থন করা যায় না। কারণ কাশ্মপের ব্যাকরণ ‘কাশ্মপি’নামে এবং আপিশলির ব্যাকরণ ‘আপিশল’নামে প্রসিদ্ধ থাকিলেও তিনি কাশ্মপের ও আপিশলির নাম করিয়াছেন, গ্রন্থের নাম করেন নাই। অতএব উক্ত পাণিনীয় সূত্রে গ্রন্থকারের উদ্দেশ্যেই ‘ভারদ্বাজ’ শব্দের প্রয়োগ বুঝিতে হইবে।

মুণ্ডকে ভারদ্বাজ সত্যবাহের উল্লেখ পাওয়া যায়, তিনি কিন্তু শাস্ত্রিক আচার্য্য নহেন। সুতরাং তাঁহাকে পাণিনিম্মত ভারদ্বাজ বলা সঙ্গত নহে। সত্যজীর শিষ্য বাঙ্কলি ভারদ্বাজ একজন শব্দবিশুদ্ব মুনি। তিনি শাকল্যের এবং শাকপূণির সহপাঠী। ইহারা সকলেই শাস্ত্রিক আচার্য্য। গার্গ্যমুনি ব্রহ্মবিজ্ঞায় পিঙ্গলাদের শিষ্য, কিন্তু শব্দশাস্ত্রে বাঙ্কলি ভারদ্বাজ তাঁহার গুরু ছিলেন। পন্নগারি গার্গ্যের নামান্তর। ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের পূর্বভাগে স্মৃত হইয়াছে—

“বাঙ্কলিস্তু ভারদ্বাজস্তিস্রঃ প্রোবাচ সংহিতাঃ ।

ত্রয়স্তস্তাভবজ্জিহ্বা মহাত্মানো গুণাঘিতাঃ ॥

ধীমাংশ্চ দ্বাপনীপশ্চ পন্নগারিশ্চ বুদ্ধিমান্ ।

তৃতীয়শ্চার্জবস্তে চ তপসা সংশিতব্রতাঃ ॥

বীতরাগা মহাতেজাঃ সংহিতাজ্ঞানপায়গাঃ ।

ইত্যেতে বহুচঃ প্রোক্তাঃ সংহিতা যৈঃ প্রবর্ত্তিতাঃ ॥” (৩৫অ০)।

ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বাঙ্কলি ভারতবাসীর নাম করিয়াছেন। তাঁহার শারীরিক ভাষায় লিখিত আছে—“বাঙ্কলিনা বাহুবঃ পৃষ্ঠঃ” (৩২।১৭)। অতএব ভারতবাসী কেবল শব্দবিশুদ্ধ নহেন, তিনি ব্রহ্মবিশুদ্ধও ছিলেন।

শাক্য মুনির সুপ্রসিদ্ধ ব্যাকরণ সম্বন্ধে ঠিক এই সময়ে আবার ভারতবাসী ব্যাকরণ প্রণীত হয় কেন—তাহা লইয়া সন্দেহ উপস্থিত হওয়া অস্বাভাবিক নহে। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের মতবাদ রক্ষা করিবার জন্য একসময়ে বা অন্য সময়ের ব্যবধানে একাধিক ব্যাকরণের প্রণয়ন প্রায়শঃ দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—হেমচন্দ্রের সিদ্ধসূত্র এবং মলয়গিরির মুষ্টিসূত্র, চন্দ্রকীর্তির সমস্তভদ্র ব্যাকরণ এবং চন্দ্রের চান্দ্রব্যাকরণ ইত্যাদি।

ভারতবাসীর একটি বিপুল সম্প্রদায় ছিল। পাণিনির পরেও ইহাদের বিত্তমানতা অক্ষুণ্ণ হইয়া থাকে। মহাভাষ্যের অনেক স্থলে ‘ভারতবাসীয়াঃ পঠিত্তি’ বলিয়া পতঞ্জলিকর্তৃক এই সম্প্রদায়ের মতবাদ উপস্থাপ্ত হইয়াছে। আরও দেখা যায়, কাত্যায়নের পূর্বে ইহারও পাণিনীয়সূত্রের বার্তিক করিয়াছিলেন, যেমন—“দা ধা ধাদাপ্” (১।১।১২) সূত্রের উপর “ধুসংজ্ঞায়াং প্রকৃতিগ্রহণং শিদ্‌বিকৃতার্থম্”, “উষবিদজাগ্‌ভ্যোহুতরস্মাম্” (৩।১।৩৮) সূত্রের উপর “বিদেরাম্‌কিম্মিপাতনাদ্ধা গুণবম্”, “গোত্রাবয়বাং” (৪।১।৭২) সূত্রের উপর “সিদ্ধং তু কুলাখ্যাভ্যো লোকে গোত্রাভিমতাভ্যঃ”, “ব্রহ্মজো রোপথয়ো রমণতরস্মাম্” (৬।৪।৪৭) সূত্রের উপর “ব্রহ্মজো রোপথয়ো লোপ আগমো রম্ বিধীয়তে” ইত্যাদি। কতদিন পূর্বে এই সম্প্রদায়ের লোপ হয় তাহা এখন বলা সম্ভবপর নহে।

ভারতবাসীর শ্রোতসূত্র এবং গৃহসূত্র এখনও বিত্তমান আছে। যাজ্ঞ-বল্ক্যস্মৃতির উপর ‘বালক্লীড়া’নামক ব্যাখ্যায় বিশ্বরূপ লিখিয়াছেন—“তথা চ ভারতবাসীঃ—‘ন য়েচ্ছভাষাং শিঞ্জেত। য়েচ্ছো বা এষ যদপশক ইতি বিজ্ঞায়তে। তস্মাচ্ছিগ্‌মুপনীয় সাধুশকাণ্ড্‌ছিক্ষয়েৎ সঙ্কোপাসনাগ্নীক্ষনানি।’ ইতি।” ইহাতে উপপন্ন হয় যে, ভারতবাসী একজন ধর্মশাস্ত্রকার ছিলেন। কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রেও ইহার নাম আছে। সম্ভবতঃ এ বিষয়েও তাঁহার কোনও না গ্রন্থ ছিল। এখন কিন্তু উহার অত্যন্ত লোপ হইয়াছে।

গালব ব্যাকরণ

দেবমিত্রস্ত শিষ্ণেণ গালবেন মহাশ্বনা ।

শব্দাংশিষ্টিরৈবকা ব্যাক্তেতি পুরাবিদঃ ॥

অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“ইকো হ্রস্বোহণ্ড্যো গালবস্ত” (৬।৩৬১)
“তৃতীয়াদিষু ভাষিতপুংস্বং পুংবদ্ গালবস্ত” (৭।১।৭৪), “অড্‌গার্গ্যগালবয়োঃ”
(৭।৩।৯৯), এবং “নোদাত্তস্বরিতোদয়মগার্গ্যাকাশ্চপগালবানাম্” (৮।৪।৬৭)।
লঘুবৃত্তিকার পুরুষোত্তম বলিয়াছেন—“ইকাং যণ্‌ভি ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োরিতি
বক্তব্যম্।” সুপদে সূত্রিত হইয়াছে—“যণা ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োঃ”
(সন্ধি ৪০)। এই সকল কথা হইতে উপপন্ন হয় যে, পাণিনির পূর্বে গালবের
একখানি ব্যাকরণ প্রচলিত ছিল এবং অস্তুতঃ পাণিনি তাহা অবশ্যই দেখিয়া-
ছিলেন। পদ্মনাভ এবং পুরুষোত্তম সম্ভবতঃ স্কুরপরম্পরা সাম্প্রদায়িক বচন
শুনিয়া ঐরূপ বলিয়াছেন, কারণ তাঁহাদের অনেক পূর্বে গালবের ব্যাকরণ
তিরোহিত হইয়াছে।

মহাভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ইকো হ্রস্বোহণ্ড্যো গালবস্ত” (৬।৩৬১)
‘প্রাচামবুদ্ধাং ফিন্‌ বহুলম্’ (৪।১।১৬০) ইতি গালবা এব হ্রস্বান্‌ প্রযুঞ্জীরন্‌,
প্রাক্কু চৈব হি ফিন্‌ স্তাৎ।” (১।১।৪৩)। এস্থলে ‘গালবাঃ’ শব্দ দেখিয়া মনে
হয় যে, গালবের ব্যাকরণ ‘গালব’ নামে প্রসিদ্ধ ছিল এবং যাহারা ঐ ব্যাকরণের
পঠনপাঠন করিতেন তাঁহাদিগকেও ‘গালব’ বলা হইত। অতএব গালবের
একটা সম্প্রদায় ছিল এবং সেই সম্প্রদায়কে লক্ষ্য করিয়া পতঞ্জলি ‘গালবাঃ’
পদ প্রয়োগ করিয়াছেন।

গালব মুনি শাকল্যের শিষ্য। সেইজন্ত তাঁহার প্রবর্তিত শাখা শাকল
শাখা বলিয়া প্রসিদ্ধ। এ সম্বন্ধে বিশেষ বিবরণ বায়ুপুরাণের ৬০ অধ্যায়ে এবং
ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের ৩৫ অধ্যায়ে দৃষ্ট হইবে। স্মৃতিচন্দ্রিকায় ও কালমাধবে গালবের
বচন প্রমাণরূপে উদ্ধৃত হইয়াছে। বৃহদ্‌দেবতায় শৌনক বলিয়াছেন—“ইড়ম্পতিঃ
শাকপুণিঃ পৰ্জ্জ্বায়াী তু গালবঃ” এবং

“পৌষৌ প্রেতি প্রগাতৌ দ্বৌ মঘতে শাকটায়নঃ।

এন্দ্ৰমেবাপ পূৰ্ব্বং তু গালবঃ পৌষমুত্তরম্॥” (৬।৪৩)।

শাকটায়নের সঙ্গে গালবের নাম দেখিয়া বুঝা যায় যে, গালব মুনি তাঁহার
সামসাময়িক ছিলেন। যিনি শাকল্যের শিষ্য এবং শাকটায়নের সামসাময়িক তিনি
কখনই বিশ্বামিত্রের শিষ্য প্রাচীনতর গালব নহেন। প্রাচীনতর গালব সম্ভবতঃ
বেদের ক্রমকার। বৈয়াকরণ গালব গালবীয় শিক্ষার প্রবক্তা হইতে পারেন।

শাকটায়নীয় ত্রিমুনি ব্যাকরণ এবং গাণীয় ব্যাকরণ বা অক্ষরতত্ত্বসূত্র

তদা শকটিনা সাক্ষিং স্বতং শাকটিনা শুভম্ ।

শাকটায়নপাদৈশ্চ শাস্ত্রং বৈ শাকটায়নম্ ॥

গার্গ্যেণ মুনিবর্ষণেণ স্বতং ব্যাকরণং স্বকম্ ।

শাকটায়নীয় ব্যাকরণ বলিলে অভিনব শাকটায়নের গ্রন্থ বুঝাইতে পারে, বা মহর্ষি শাকটায়নের গ্রন্থও বুঝাইতে পারে। প্রথমখানি ‘শকাম্মশাসন’ নামে এখনও বিদ্যমান আছে। জৈনসম্প্রদায়ে উহা ৯ খৃষ্টশতাব্দীতে প্রণীত হয়। দ্বিতীয়খানি কোন সময়ে তিরোহিত হইয়াছে তাহা বলা কঠিন। উহা পাণিনি-যাস্কাদির পৌৰুষভবিক। এখন ত্রিমুনিব্যাকরণ বলিলে পাণিনি-কাত্যায়ন-পতঞ্জলিস্বত গ্রন্থ বুঝাইয়া থাকে, পূৰ্বে কিন্তু ত্রিমুনিব্যাকরণ বলিলে শকটি-শাকটি-শাকটায়নস্বত গ্রন্থ বুঝাইত। কাত্যায়নের পরিশিষ্টে “অহোহরাত্রাশ্রয়-যোষে” (সন্ধি ৮০) সূত্র করিয়া তাহার বৃত্তিভাগে ত্রীপতিদত্ত লিখিয়াছেন— “এবেব নিষেধো রাত্রিরূপরথন্তরেবিত্তি শাকটায়নীয়ে ত্রিমুনিমতে চ, তস্মাদহা রজনীতি রথং স্তাদেব। চান্দ্রে তু রেফমাত্রেশ্চো নিষেধঃ।” চান্দ্রের “লুকারিরঃ” (৬৩।১০০) সূত্রানুসারে রেফমাত্রে নিষেধ আছে, কিন্তু অভিনব শাকটায়নের শকাম্মশাসনে সূত্রিত হইয়াছে— “রোহহোহগ্নস্বরূপরাত্রিরথন্তরে” (১।১।১৬০), কারণ পাণিনির “অহন্” (৮।২।৬৮) সূত্রের উপর কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন— “রুহবিধাবহোরূপরাত্রিরথন্তরেষু পসংখ্যানম্”। অতএব এস্থলে ‘শাকটায়নীয়’ পদ দ্বারা ‘অভিনবশাকটায়নীয় শকাম্মশাসন’ এবং ‘ত্রিমুনিমতে’ পদদ্বারা ‘পাণিনীয়-স্বৃতি’ লক্ষিত হইয়াছে। “শাকটায়নীয়ে ত্রিমুনিমতে চ”—এই বাক্যাংশ দ্বারা প্রাচীন শাকটায়নীয় ব্যাকরণ অর্থাৎ শকটি-শাকটি-শাকটায়ন-স্বত গ্রন্থ লক্ষিত হইতে পারে না, কারণ মহর্ষি শাকটায়নের স্বকৃতস্থিত “হোরা স্বোক্ষ” (৩।৭।২) সূত্রে ‘রূপ’ এবং ‘রথন্তর’ শব্দ দুই নহে। তবে ব্যাভূতির শ্লোকবার্তিকস্থ “নাম চ ধাতুজ্জমাঃ... ব্যাকরণে শকটস্ত চ তোকম্” এই বাক্যাংশের ব্যাখ্যা যাহারা বলিয়াছেন— “শাকটায়নশ্চ স্বকৃতে ব্যাকরণে আহ ধাতুজ্জ নামেতি” বা “শাকটায়নীয়ে ব্যাকরণে নাম ধাতুজ্জমিত্যুক্তম্”, তাহারা প্রাচীন শাকটায়নীয় গ্রন্থকেই লক্ষ্য করিয়াছেন। আবার কাত্যায়নপাদৈশ্চের সন্ধিপত্রকরণীয় “মণীবাদিষু চ” (৪০) সূত্রের বৃত্তিভাগেও

ত্রীপতিদত্ত লিখিয়াছেন—“কশ্চিৎত্রিমূনিসমূপেক্ষণান্নেদমাদ্রিয়তে”। এখানে কিন্তু ‘ত্রিমূনি’ শব্দ প্রাচীন শাকটায়নীয় ব্যাকরণের উদ্দেশ্যে প্রযুক্ত হইয়াছে, পাণিনীয় ব্যাকরণের উদ্দেশ্যে নহে। পরিশিষ্টপ্রবোধে গোপীনাথ তর্কচাৰ্য্যও ইহার ব্যাখ্যা-কালে বলিয়াছেন—“ত্রিমূনীতি ব্যাকরণান্তরন্ত সংজ্ঞা মুনিত্রয়রচিতাঃ। শকটি-শাকটি-শাকটায়নাস্ত্রয়ঃ কর্তারোহভিন্নতাঃ।” শকটির বা শাকটির বৃত্তান্ত কোথাও পাওয়া যায় না, তবে ‘শকটি’ এই অব্যুৎপন্নপ্রাতিপাদিক শব্দটী নানা গ্রন্থে দৃষ্ট হইয়া থাকে, যেমন—মহাভাষ্যে (১।১।৩৯, ১।৪।১, ১।৪।৩, ৭।৩।১৬ ইত্যাদি), বালমনোরমায় (৪।১।৪৫), সিদ্ধান্তচন্দ্রিকায় (ত্রীপ্রত্যয়-প্রকরণীয় ৬১ সূত্রবৃত্তি), ইত্যাদি। শকটি সম্ভবতঃ শকটের নামান্তর, অথবা তাঁহার ভ্রাতাও হইতে পারেন। এরূপ হইলে শাকটিকে তাঁহার পুত্র বা ভ্রাতুষ্পুত্র এবং শাকটায়নকে তাঁহার যুগপত্য বা গোত্রাপত্য বলিয়া অনুমান করা যায়। গণরত্নমহাদেবিত্তে বর্দ্ধমানোপাধ্যায় ভাষ্যস্থিত ‘শকটস্ত চতোকম্’ এই শ্লোকাংশ দেখিয়া ‘শালাতুরীয়-শকটাস্তজ্জচন্দ্রগোমি...’ ইত্যাদি কারিকায় ও তাহার ব্যাখ্যায় শাকটায়নকে শকটাস্তজ্জ বলিয়াছেন। ইহা সূচিস্থিত নহে, কারণ ‘অস্তজ্জ’ শব্দের অর্থ ‘পুত্র’, কিন্তু যুগপত্য বা গোত্রাপত্য নহে। মেদিনীকোষে লিখিত আছে—“অস্তজঃ কৃধিরেন্ননকেশপুত্রমদেষু না”। যাহাই হউক, ইহাদের মধ্যে কোনও না কোন একটী যে বংশগত সম্বন্ধ ছিল তাহাতে সন্দেহ নাই।

শাকটায়নীয় ত্রিমূনিব্যাকরণ এবং পাণিনীয় ত্রিমূনিব্যাকরণ এই দুইখানি গ্রন্থের নামগত পার্থক্য এই যে, প্রথম-প্রবক্তার নামানুসারে একখানিকে পাণিনিষ্মৃতি বা পাণিনীয় ত্রিমূনিব্যাকরণ বলা হয়, আর শেষ-প্রবক্তার নামানুসারে অপরখানিকে শাকটায়নস্মৃতি বা শাকটায়নীয় ত্রিমূনিব্যাকরণ বলা হইত। উভয়গ্রন্থই স্মৃতিপদবাচ্য, কিন্তু ধর্মপ্রয়োগের ব্যবস্থাবৎ কালানুসারে শব্দপ্রয়োগের ব্যবস্থাহেতু শাকটায়নস্মৃতি ক্রমশঃ পরিত্যক্ত হইয়াছে। ধর্মপ্রয়োগের ব্যবস্থা-সম্বন্ধে উক্তি আছে—

“কৃত্তে তু মানবা ধর্মাস্ত্রেতায়াং গৌতমাঃ স্মৃতাঃ।

ছাপরে শম্মলিখিতাঃ কলৌ পরাশরাঃ স্মৃতাঃ॥”

যথোক্তরপ্রামাণ্যাত্মানুসারে পাণিনীয় ত্রিমূনিব্যাকরণে এখন পতঞ্জলির বাক্যে যেরূপ প্রামাণ্য আছে, একসময়ে শাকটায়নীয় ত্রিমূনিব্যাকরণে শাকটায়নের বাক্যেও সেইরূপ প্রামাণ্য ছিল বলিয়া বোধিতে হইবে।

শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণ সাধারণতঃ ‘শাকটায়ন’ বলিয়া প্রসিদ্ধ।
দ্বিত্বনিধির মতে নয়টি উল্লেখযোগ্য ব্যাকরণের মধ্যে ইহা অন্যতম। তথায়
স্মৃত হইয়াছে—

“ঐন্দ্রং চান্দ্রং কাশকুংসং কোমারং শাকটায়নম্।

সারস্বতং চাপিশলং শাকল্যং পাণিনীয়কম্ ॥”

পাণিনিমুনি অনেকবার ‘শাকটায়নের নাম করিয়াছেন—“লঙঃ শাকটায়নশ্চৈব”
(৩৪।১১১), “ব্যো লঘুপ্রযত্নতরঃ শাকটায়নশ্চ” (৮।৩।১৮), এবং “ত্রিপ্রভৃতিষু
শাকটায়নশ্চ” (৮।৩।৫০)। কাটায়নের প্রাতিশাখ্যেও স্মৃত হইয়াছে—
“প্রত্যয়সবর্ণং মুদি শাকটায়নঃ” (৩।৮), “জিহ্বামূলীয়োপধানীয়ো শাকটায়নঃ”
(৩।১২), “লোপং কাণশপশাকটায়নো” (৪।৫), “সুপদে শাকটায়নঃ” (৪।১২০)।
এখন শাকটায়নের ব্যাকরণ পাওয়া যায় না সত্য, কিন্তু এক সময়ে উহা যে ছিল
তাহাতে সন্দেহ করিবার কিছুই নাই। ব্যাঘ্রভূতির শ্লোকবার্ত্তিকস্থ ‘ব্যাকরণে
শকটশ্চ চ তোকম্’ এবং পতঞ্জলির ভাষ্যস্থিত ‘বৈয়াকরণানাং চ শাকটায়ন-আহ—
ধাতুজ্ঞঃ নামেতি’ (৩।৩।১) এই বাক্যদ্বয়দ্বারাও আমাদের উক্তি সমর্থিত হইয়া
থাকে। ইহা ব্যতীত ঐ প্রসঙ্গে নাগেশও বলিয়াছেন—“ধাতুজ্ঞঃ নামেতি নিরুক্ত
আহ নিরুক্তকারঃ শাকটায়নশ্চ স্বকৃতে ব্যাকরণে।” (শব্দেন্দুশেখর)। “চতুষ্কাঃ
শাকটায়নাঃ” এইরূপ প্রাচীনোক্তি হইতে বুঝা যায় যে, প্রাচীন শাকটায়ন-ব্যাকরণে
চারিটি অধ্যায় ছিল। নাগেশের মতে এই গ্রন্থে শিবসূত্রসমূহ অভ্যুপগত হইয়াছিল
(লঘুশব্দেন্দুশেখর)। ইহা অবশ্য অসম্ভব নহে, কারণ শাকটায়নীয় ঔপাদিক সূত্রের
প্রত্যাহারসংজ্ঞাসমূহ শিবসূত্রানুসারে রচিত বলিয়া নাগেশকে সমর্থন করে। লোক-
ব্যবহারে অবধানহেতু প্রাচীনদের মধ্যে কেহ কেহ শাকটায়নকে পাণ্ডিত্যাভিমানী
বলিয়াছেন। আমাদের মতে তিনি চিন্তাশীল দার্শনিক ছিলেন বলিয়া মাঝে মাঝে
আয়বিস্মৃত হইতেন। মহাভাষ্যে স্মৃত হইয়াছে—“অথবা ভবতি বৈ কশ্চিৎজ্ঞাগ্রদপি
বর্ধমানং কালং নোপলভতে, তদ্ যথা—বৈয়াকরণানাং শাকটায়নো রথমার্গ
সাগীনঃ শকটসার্থং যাস্তং নোপলভে।” (৩।২।১১৫)। ইহা ব্যতীত শাকটায়-
নোপনিষদ্ হইতেও তাঁহার অত্যধিক চিন্তাশীলতা ও দার্শনিকতা অবগত হওয়া
যায়। এমন কি, ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও এই উপনিষদের ভাষ্য লিখিয়াছেন।
মনিয়ার উইলিয়ামস্ (Monier Williams) এ কথা অস্বীকার করেন নাই।

স্মৃতিশাস্ত্রেও মহর্ষি শাকটায়ন একজন প্রমাণপুরুষ। অপরাক্ষ্যাজ্ঞবল্কীয়

ধর্মশাস্ত্রনিবন্ধ, চতুর্বিগ্গচিস্তামণি, নির্ণয়সিদ্ধি, স্মৃতিচন্দ্রিকা, এবং শ্রাদ্ধময়াদি স্মার্তগ্রন্থে তাঁহার মতবাদ প্রমাণরূপে অভ্যুপগত হইয়াছে। ইহাতে তাঁহার ধর্মশাস্ত্রকারত্বও প্রতিপাদিত হইয়া থাকে।

শাকটায়নের স্বকৃতত্বব্যাকরণ একখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। বস্তুতঃ কিন্তু ইহা সামবেদীয় প্রাতিশাখ্যাবিশেষ। ইহার সূত্রসমূহ স্বয়ং শাকটায়নকর্তৃক ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ইহাতে পুরাকল্পের কোনও কোন আর্থী গাথা সুরক্ষিত আছে। চতুর্দশকের “গাথাসু” (৩৮) সূত্রের ব্যাখ্যায় তিনি লিখিয়াছেন—“গাথাসু চ দ্বিমাত্রমন্তরং নিত্যবিরতে ভবতি—‘যে নোভিঃ প্রতরস্তি মানসং কাস্মীরাঃ সলিলম্। মদানসন্তানশ্বপথে বশীকৃথা যুধীন্দ্রো দিবি দানবানিব। নৈবোদকমস্তি পাতবে ন পক্ষা উৎপতনায়। স্তোমমকৃপণং বত। সারসো যুগো মণ্ডুকে বিললাপ। ধ্বধম্মুপচিত্রকপাণ্ডুপলাশকমংস্রকাণ্ড জহি। জালকাকেন গরগীষ চ মংস্রকামানাহননাংসকস্র বিদিশানি সামিকম্।’ ও—গা—ই (১১১) ইত্যাদিনী।” অষ্টাধ্যায়ীতে স্বকৃতত্বের অনেক সূত্র অবিকলভাবে দৃষ্ট হয়, যেমন—‘আশ্চর্য্যমনিতে’ (শাং ৭১১=পাং ৬১১৪৭), ‘কাস্মীরাঃ সন্তনে নগরে’ (শাং ৭১৪=পাং ৬১১৫৫) ইত্যাদি। আবার ইহার কোনও কোন সূত্র ঈষৎ পরিবর্তন সহকারে অষ্টাধ্যায়ীতে গৃহীত হইয়াছে। যেমন, শাকটায়ন বলিয়াছেন—‘মিত্র ঋষৌ’ (১১৫) ; আর পাণিনি বলিয়াছেন—‘মিত্রে চরৌ’ (৬৩১৩০) ইত্যাদি। কখনও কখন ইহার সমুদ্রবৃত্তি পড়িলে অষ্টাধ্যায়ীর সূত্র মনে পড়ে। যেমন, শাকটায়ন বলিয়াছেন—“‘অপরথে’। অপ ইতি পূর্বরূপং সকারো ব্যবধীয়তে রথে। অপস্করো নাম রথঃ। অপকরোইচ্ছঃ”, (৬১১) ; আর পাণিনি বলিয়াছেন—‘অপস্করো রথাস্কম্’ (৬১১৪৯)। শাকটায়ন বলিয়াছেন—“‘পার পর্বতে’। পার ইতি পূর্বরূপং সকারো ব্যবধীয়তে পর্বতে পারস্করঃ পর্বতঃ। পারকরোইচ্ছঃ।” (৫১১০) ; আর পাণিনি বলিয়াছেন—‘পারস্করপ্রভৃতানি’ (৬১১৫৭)। শাকটায়ন বলিয়াছেন—“‘সন্নিকর্ষঃ সংহিতা’। সন্নিকর্ষঃ সংহিতা ভবতি। পদশ্রেতাধিকারঃ। আনস্তর্ধ্যঃ সন্নিকর্ষঃ।……যঃ পরঃ সন্নিকর্ষো নাস্তুরেণ বিকারম্। কো নাম বিকারঃ? শাস্ত্রপ্রাপ্তে লোপে চ সন্ধি গ্রীহঃ।” (১১৭) ; আর পাণিনি বলিয়াছেন—‘পরঃ সন্নিকর্ষঃ সংহিতা’ (১১৮১০৯)। শাকটায়নই ত্রিমুনিব্যাকরণ এখন পাওয়া যায় না। কিন্তু মনে হয়, উহারও অনেক সূত্রাদি আমাদের ত্রিমুনিব্যাকরণে প্রবেশ করিয়াছে। তবে শব্দতত্ত্বপ্রকাশের জন্ত

শাকটায়নাদির নিকট পাণিনি মুনি কতদূর ঋণী তাহা এখন বলা কঠিন। কারণ ইহারাও হয়ত উহাদের মূলপ্রবক্তা নহেন। হরদত্ত বলেন—“তত্র যে সাধবস্তে.....কথং পুরাচার্য্যোণ পানিনির্নাবগতমেতে সাধব ইতি ? আপিশলেন পূর্ব্বব্যাকরণেন। আপিশলিনা তর্হি কেনাবগতম্ ? ততঃ পূর্ব্বং ব্যাকরণেন।” ঠিক কথা, তবে আরও আমরা বলি—‘শিবাচ্চা ঋষিপর্য্যাস্তাঃ স্মারকা ন তু কারকাঃ’। শ্রীমদ্রসীকীর জয়স্তুভট্ট বলিয়াছেন—“নদ্ব্যক্ষপাদাং পূর্ব্বং কুতো বেদপ্রামাণ্যনিশ্চয় আসীৎ ? অত্যল্পমিদমুচ্যতে। জৈমিনেঃ পূর্ব্বং কেন বেদার্থো বাধ্যতঃ ? পাণিনেঃ পূর্ব্বং কেন পদানি ব্যাংপাদিতানি ? পিঙ্গলাং পূর্ব্বং কেন ছন্দাংসি রচিতানি ? আদিসর্গাং প্রভৃতি বেদবদিমা বিজ্ঞাঃ প্রবৃত্তাঃ। সংক্ষেপবিস্তরবিবক্ষয়া তু তাংস্তাংস্তত্র তত্র কর্তৃনাচক্ষতে।”

শাকটায়ন মুনি পাণিনির বহুপূর্ব্ববর্তী। শৌনকের বৃহদেবতায় তাঁহার নাম পাওয়া যায়। তথায় স্মৃত হইয়াছে—

“পৌঞ্চৌ প্রেতি প্রগাথৌ দৌ মন্যতে শাকটায়নঃ।

ঐন্দ্রমেবাথ পূর্ব্বং তু গালবঃ পৌঞ্চমুত্তরম্॥” (৬৪৬)

এবং

“আয়ং গৌরিতি যৎ সূক্তং সার্পরাজী স্বয়ং জগৌ ॥

তস্মাৎ সা দেবতা তত্র সূর্য্যামেকে প্রচক্ষতে।

মুদগলঃ শাকপুনিষ্ঠ আচার্য্যঃ শাকটায়নঃ ॥” (৯৮৯-৯০)।

শাকটায়ন শৈশিরিশাখার অন্তর্গত ছিলেন। শৈশিরীয় শিক্ষায় তাঁহার নামও পাওয়া যায়। শৈশিরিশাখা শাকল্যের শিষ্যকর্তৃক প্রবর্তিত হয়, সুতরাং শাকটায়নমুনি শাকল্যের পরবর্তী। মহর্ষি গার্গ্য প্রাতিপাদিকমাত্রে শাকটায়নের ঋতুজবকল্পনায় প্রতিবাদ করেন। গার্গ্য ব্রহ্মবিজ্ঞায় পিঙ্গলাদের শিষ্য হইলেও শব্দশাস্ত্রে তিনি বাঙ্কলি ভারদ্বাজের শিষ্য ছিলেন। বাঙ্কলি ভারদ্বাজ শাকল্যের সহপাঠী। অতএব শাকটায়নকে গার্গ্যের বর্ধীয়ান্ সামসময়িক বলা যায়।

গার্গ্যমুনি গর্গবংশসম্ভূত। ইনি প্রগোপনিষদের ‘সৌর্য্যায়ণী গার্গ্য’ কি না তাহা অন্বয়সম্বন্ধে। বৃহদারণ্যকের গার্গী বাচরুণী ইহার কে ছিলেন তাহা ঠিক জানা যায় না। তবে মনে হয়, ইনি তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র। গার্গ্যের ব্যাকরণ ‘অক্ষরতত্ত্বসূত্র’ নামে প্রসিদ্ধ ছিল। সাধারণভাবে ইহাকে ‘গার্গীয় ব্যাকরণ’ বলা যায়। পাণিনি অনেকবার গার্গ্যের নাম করিয়াছেন, যেমন—“অড্ গার্গ্যগালবয়োঃ” (৭৩৯৯),

“ওতো গার্গ্যস্ত” (৮৩২০), এবং “নোদাত্তস্বরিতোদয়মগার্গ্যাকাশপগালবানাম্” (৮৩২৭)। পাণিনিমুনি মহর্ষি গার্গ্যের অক্ষরতত্ত্বসূত্র অবশ্যই দেখিয়েছেন, তবে কতদিন পূর্বে তাঁহার গ্রন্থ বা সম্প্রদায় তিরোহিত হইয়াছে তাহা এখন বলা মুকঠিন। বাঙ্কলি ভারদ্বাজ শব্দশাস্ত্রে গার্গ্যের আচার্য্য। ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের পূর্বভাগে লিখিত আছে—

“বাঙ্কলিস্তু ভারদ্বাজস্তিস্রঃ প্রোবাচ সংহিতাঃ।

ত্রয়স্তস্তাভবৎ ছিষ্যা মহাত্মানো গুণাযিতাঃ ॥

ধীমাংশ্চ হাপনীপশ্চ পন্নগারিশ্চ বুদ্ধিমান্।

তৃতীয়শ্চার্জবস্তে চ তপসা সংশিতব্রতাঃ ॥

বীতরাগা মহাতেজাঃ সংহিতাজ্ঞানপারগাঃ।

ইত্যেতে বহুচাঃ প্রোক্তাঃ সংহিতা যৈঃ প্রবর্তিতাঃ ॥” (৩৫২০)।

পন্নগারি গার্গ্যের নামান্তর। সম্ভবতঃ অনার্য্য নাগজাতির উচ্ছেদসাধনে উজোগাতিশয়হেতু অথবা বিষবিদ্যায় পারদর্শিতাহেতু তিনি এইরূপ উপাধি দ্বারা বিচুষিত হইয়াছিলেন। শাকল্যের ঋগ্বেদীয় পদপাঠ যেমন প্রসিদ্ধ, গার্গ্যের সামবেদীয় পদপাঠও তদ্রূপ। গার্গ্যমুনি শাকল্যের পরবর্ত্তী বলিয়া ইহাতে অনেক নূতন দৃষ্ট হয়। নিরুক্তের অনেক স্থানে যাস্ক তাঁহার নাম করিয়াছেন, যেমন—“উপসর্গা উচ্চাবচা ভবন্ত্যতি গার্গ্যঃ” (১৩) ইত্যাদি।

শাকটায়নের মতবাদ ও গার্গ্যের প্রতিবাদ এবং তাহাতে যাস্কের সিদ্ধান্ত

উপসর্গের লক্ষণ লইয়া শাকটায়ন ও গার্গ্যের মতভেদ ছিল। সেইজন্য নিরুক্তে মহর্ষি যাস্ক লিখিয়াছেন—“ন নির্বন্ধা উপসর্গা অর্থান্নিরাহরিতি শাকটায়নঃ। নামাখ্যাতয়োস্ত্ব কশ্মোপসংযোগোত্তোকা ভবন্তি। উচ্চাবচাঃ পদার্থা ভবন্তীতি গার্গ্যঃ। তদ্ য এষু পদার্থঃ প্রাহরিয়েম তং নামাখ্যাতয়ো রর্থবিকরণম্। অ ইত্যর্ক্যাগর্থে। প্রপরেত্যেতস্ত প্রাতিলোম্যম্। অভীত্যাভি মুখ্যম্। প্রতীত্যেতস্ত প্রাতিলোম্যম্। অতিষ্টিত্যাভিপূজিতার্থে। নিহ্নরিত্যেতয়োঃ প্রাতিলোম্যম্। শ্রবেতি বিনিগ্রহার্থীয়ো। উদিত্যেতয়োঃ প্রাতিলোম্যম্। সমিত্যেকীভাবম্। ব্যপেত্যেতস্ত প্রাতিলোম্যম্। অযিতি সাদৃশ্যাপরভাবম্।

অপীতি সংসর্গম্। উপেতু্যপজনম্। পরীতি সর্বতোভাবম্। অধীতু্যপরিভাবমৈশ্বৰ্য্যং বা। এবমুচ্চাবচানর্থান্ প্রাছন্ত উপেক্ষিতব্যঃ” (১৩:৩-২২)। ‘উপেক্ষিতব্যঃ’ অর্থাৎ ‘তে চ কস্মিন্নর্থ ইতি তদ্বাক্যমুপগম্য ঐক্ষিতব্যঃ’ (স্কন্দস্বামী)। হুর্গাচার্য্য ও বলিয়াছেন—‘কঃ কস্মিন্নর্থ বর্তত ইত্যেবং দ্রষ্টব্যঃ পরীক্ষ্য ইত্যর্থঃ।’ শাকটায়নের হৃদগত অভিপ্রায় বুঝাইবার জন্য বৃত্তিকার হুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“নামাখ্যাতয়ো-
রবার্থবিশেষ উপসর্গসংযোগে সতি ব্যজ্যতে। যথা প্রদীপসংযোগে দ্রব্যস্ত
গুণবিশেষোহভিব্যজ্যমানো দ্রব্যাত্ম্য এব ভবতি, ন প্রদীপাত্ম্যঃ...‘প্রদীপবদন-
র্থকা উপসর্গঃ’ ইতি।” যাক্ষ এস্থলে গার্গ্যাপক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন। গার্গ্যের
অভিপ্রায় উল্ঘাটন করিবার জন্য বৃত্তিকারও লিখিয়াছেন—“প্রদীপোহপি স্নেনার্থেন
প্রকাশার্থেনার্থবানেনব, সত্যপি চার্থবদে প্রকাশমর্থমাধারভূতং প্রত্যায়ন্য স্বাং
প্রকাশনশক্তিমভিব্যনক্তি। এবমুপসর্গা অর্থবহোহপি সন্তঃ স্বার্থামভিধানশক্তি-
মনেকপ্রকারাং বিভ্রমানামপি স্বার্থাভিধানশক্ত্যাধারভূতে নামাখ্যাতে প্রত্যয়া
অভিব্যঞ্জয়েয়ুঃ।” (নিরুক্তবৃত্তি ২৬-২৭ পৃ. দামিমথ সঃ)। এ বিষয়ে হুরপ্রসাদ
শাস্ত্রিমহোদয় লিখিয়াছেন—“শাকটায়ন says that Upasargas when detached
from nouns or verbs do not distinctly express a sense. গার্গ্য, who is in
advance of শাকটায়ন, says that they express a variety of senses. যাক্ষ
agrees with গার্গ্য। But পাণিনি says: They are Nipatas or particles,
they are Upasargas or prefixes when joined to verbal actions, Gatis if
the verbal roots to which they are attached become nouns, and
Karma-pravachania (post-positions) when they are detached and govern
nouns.”

পাচকাদিশব্দ প্রকৃতিপ্রত্যয়যোগে সাধিত হইয়াছে। প্রত্যয় নানাবিধ,
কিন্তু প্রকৃতি দ্বিবিধ—নাম এবং ধাতু। সেইজন্য শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় জগদীশ
বলিয়াছেন—

“নিরুক্তা প্রকৃতি দ্বৈধা নামধাতুপ্রভেদতঃ।

নামপ্রকৃতিকশ্চৈব ধাতুপ্রকৃতিকস্তথা।”

যাহা নাম তাহাই কলাপের লিঙ্গ। শাস্ত্রিকগণ বলেন—‘লিঙ্গ্যতে চিহ্ন্যতেহনে-
শ্চেতি লিঙ্গম্’। কাতম্বে স্মৃতিত হইয়াছে—“ধাতুবিভক্তিবর্জ্জমর্থবল্লিঙ্গম্” (চ ১)।
নাম বা লিঙ্গ পাণিনিরনয়ে প্রাতিপদিক বলিয়াই অধিকতর প্রসিদ্ধ। শাস্ত্রিকগণ
বলেন—‘পদং পদং প্রতীতি বীক্ষার্থে প্রতিপদম্, প্রতিপদং গৃহ্যতীতি প্রাতিপদিকঃ

পদশ্চৈকাংশ ইত্যর্থঃ'। পাণিনি বলিয়াছেন—“অর্থবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ প্রাতিপদিকম্” (১।২।৪৫)। অতএব যাহার অর্থ থাকিলেও বিভক্তি নাই এবং যাহা ধাতু নহে তাহাই নাম লিঙ্গ বা প্রাতিপদিক।

ক্রিয়াই ধাতুর অর্থ। সেইজন্য উক্ত হইয়াছে—‘ধাত্বর্থঃ ক্রিয়া’। ধাতু দ্বিবিধ—ক্রিয়াবচন এবং ভাববচন। ক্রিয়াবচন ধাতু লইয়া পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“কথং পুনর্জ্ঞায়তে ক্রিয়াবচনাঃ পচাদয় ইতি ? যদেতেষাং করোতিনি। সামান্যিকরণ্যম্। কিং করোতি ? পচতি। কিং করিষ্যতি ? পক্ষ্যতি।” (১।৩।১)। ইহাই ক্রিয়ার সাধ্যতাবস্থা বলিয়া প্রসিদ্ধ। ধাতু ভাববচনও হইতে পারে। ভাবসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—‘প্রকৃতিজ্ঞানবোধে প্রকারো ভাবঃ’ (ভট্টোজি ৫।১। ১১৯, সিং কোং)। ইহা ক্রিয়ার সিদ্ধতাবস্থা। এই দুইটী অবস্থা লইয়া দীপিকায় ভট্টহরি লিখিয়াছেন—

“ক্রিয়ায়াঃ সাধ্যতাবস্থা সিদ্ধতা চ প্রকীর্তিতা।

সিদ্ধতা জব্যমিচ্ছন্তি তত্রৈবেচ্ছন্তি ঘঞ্ বিধিম্ ॥”

ধাতু অবশ্য ভাববচন হইতে পারে, কিন্তু ভাব ত কখনও স্থিতির নহে। যাহা ভাব তাহার জাগতিক সত্তা আছে এবং যাহার জাগতিক সত্তা আছে তাহার বিকার বা পরিণাম ভগবান্ বাধ্যায়ণির মতে অবশ্যস্তাবী। মহাভাষ্যেও উক্ত হইয়াছে—“ন হীহ কশ্চিং স্বস্মিমাঅনি মুহূর্ত্তমবতিষ্ঠতে। বন্ধতে বা যাবদনেন বন্ধিতব্যমপায়েন বা যুজ্যতে” (কৌলহর্ণ ২য় খণ্ড ১৯১ পৃং)। সেইজন্য ভট্টহরি লিখিয়াছেন—

“সৈব ভাববিকারেষু ঘডবস্থাঃ প্রপত্ততে।

ক্রমেণ শক্তিভিস্তাভিরেবং প্রত্যবভাসতে ॥” (বাক্যং ৩।৩৬)।

সুতরাং ভাববচনধাতুর ক্রিয়া সিদ্ধ বলিয়া অর্থাৎ উদার নহে বলিয়া তন্নিপ্পা শব্দসমূহের প্রাতিপদিকত্ব স্বীকৃত হইয়া থাকে। যেমন—‘পচ্’ একটা ধাতু, আ ‘পচন’ বা ‘পাক’ একটা প্রাতিপদিক।

প্রাতিপদিক বা নাম ধাতু না হইলেও ধাতুজ হইতে পারে। ‘পাক’ শব্দ ধাতু নহে সত্য, কিন্তু ইহাকে ধাতুজ বলিতে হইবে। এখন কথা হইতেছে—সকল নামই কি ধাতুজ ? ইহা লইয়া শাকটায়ন ও গার্গ্যের মতভেদ ছিল। ইহাঙ্গে গ্রন্থ পাওয়া যায় না, তবে যাক্ষের নিরুক্তে উভয়মতের সারাংশ উপনিবদ্ধ আছে মহর্ষি শাকটায়নের মতে পদার্থ জব্যপ্রধান হউক বা গুণপ্রধান হউক, উহা যব জাগতিক ভাবের অর্থাৎ সত্তার অধীন তখন ধাত্বর্থ ক্রিয়াও উহাতে অন্তর্লীনব্য

হইয়া আছে, সুতরাং নামমাত্রকেই ধাতুজ বলিতে হইবে। এইরূপ চিন্তাধারা লইয়া তিনি সমস্ত নামের ধাতুজ দেখাইবার প্রতিজ্ঞা করিয়া তাঁহার ব্যাকরণে কৃৎসূত্র উপাদিসূত্র এবং প্রয়োজনস্থলে উইনদ্বারাও সমস্ত নামের ধাতুজ প্রদর্শনে যত্নবান হন। নৈরুক্তগণ (Etymologists) কর্তৃক শাকটায়ন সমর্থিত হইলেও মহর্ষি গার্গ্য এবং আরও কতকগুলি বৈয়াকরণ তাঁহার কথায় তীব্র প্রতিবাদ করেন। সেইজন্য মহর্ষি যাক্স বলিয়াছেন—“তত্র নামান্যাতজানীতি শাকটায়নো নৈরুক্তসময়শ্চ। ন সৰ্ব্বাণীতি গার্গ্যো বৈয়াকরণানাং চৈকে”। (১১১২-৩ নিক্কল)। নামের ধাতুজ লইয়া যাক্সীয় সিদ্ধান্ত সহ এই দুইটি শাস্ত্রিক ঋষি-সম্প্রদায়ের মতামত আলোচনা করা এ স্থলে অপ্রাসঙ্গিক নহে।

শাকটায়ন বলেন—“সৰ্বাণি নামান্যাতজানি” অর্থাৎ প্রাতিপদিকমাত্রই ধাতুজ। ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে—কেবল পাচক-কারকাদি প্রত্যক্ষক্রিয় শব্দ নহে, অশ্ব-গো-প্রভৃতি প্রকল্পক্রিয় শব্দ এবং ডিখডবিখাদি * অবিজ্ঞাতক্রিয় শব্দও ব্যংগপ্রাতিপদিক। অতএব অবয়বার্থের সহিত অর্থাৎ প্রকৃতিপ্রত্যয় শক্তি-লভ্য অর্থের সহিত সমুদায়ার্থ সৰ্ব্বাবস্থায় অধিত না থাকিলেও সে শব্দকে ধাতুজ বলিতে হইবে। ভাল, যে সকল শব্দ অবিজ্ঞাতক্রিয় তাহাদের ধাতুজ কিরূপে কল্পিত হইতে পারে? শাকটায়নের মতে সে সকল স্থলে উইন করা আবশ্যক, নচেৎ মনুষ্যপ্রযুক্ত শব্দসমূহ পশুপক্ষীর চীৎকারবৎ হইয়া পড়িবে।

উইনসম্বন্ধে ব্যাভ্রভূতির শ্লোকবার্তিকে স্মৃত হইয়াছে—“যন্ন বিশেষপদার্থসমুখং প্রত্যয়তঃ প্রকৃতেশ্চ তদূহম্।” কৈয়ট বলিয়াছেন—“পদমর্থঃ প্রয়োজনং যস্য ব্যংগাভ্রেন স পদার্থঃ প্রকৃত্যাদিবেশেষচ্চাসৌ পদার্থস্তস্মাদ্ যন্ন সমুখিতং বিশিষ্ট-প্রকৃতিপ্রত্যয়োৎপাদনেন ব্যংগাদিতিমিত্যর্থঃ”। কাশিকায় উক্ত শ্লোকের ‘পদার্থবিশেষসমুখম্’ এইরূপ পাঠান্তর আছে। জিনেন্দ্রবুদ্ধি লিখিয়াছেন—‘প্রকৃতিঃ প্রত্যয়শ্চ পদার্থস্তস্য বিশেষঃ। সমুখঃ সমুখানং প্রার্থভাবঃ। পদার্থ-বিশেষাঃ সমুখঃ প্রার্থভাবো যস্য তৎ পদার্থবিশেষসমুখম্।’ প্রথমপাঠটাই হ্রস্বতর বলিয়া মনে হয়। মহাভাষ্যে ইহার ব্যাখ্যাবকাশে স্মৃত হইয়াছে—“অথ যস্য বিশেষপদার্থো ন সমুখিতঃ কথং তত্র ভবিতব্যম্? প্রকৃতিঃ দৃষ্টা। প্রত্যয় উহিতব্যঃ প্রত্যয়ঃ চ দৃষ্টা। প্রকৃতিরুহিতব্য।” উপাদিশাস্ত্রানুসারে ইহার

* ‘ডিখঃ কাঠময়ো হস্তী, ডবিখত্তময়ো মৃগঃ’

তাৎপর্য্য ও উদাহরণ এইরূপ—“যং পুনঃ প্রকৃতিপ্রত্যয়বিশেষমুপাদায় ন ব্যুৎপাদিতং শব্দরূপং তস্মাপি ধাতুজ্জম্বহনদ্বাৰেণ বেদিতব্যম্। ন হনিরূপিত-প্রকৃতিপ্রত্যয়তঃ শব্দ্যং ধাতুজ্জম্বং কস্যচিন্নিশ্চৈতুমিতি কিমত্রায়ুক্তম্? যত্র প্রসিদ্ধ-প্রত্যয়াবয়বেন শব্দান্তরেণ কস্যচিদ্ ভাগস্য সারূপ্যমমুভূয়তে তত্র প্রত্যয়মবলোক্য পরিশিষ্টো ভাগঃ প্রেক্ষিতব্যঃ প্রকৃতিহেনোন্নেতব্যঃ। ‘যথোষিকৃষিগাৰ্হিত্যস্থন (উণ. ২।১৬১) ইতি থনপ্রত্যয়াস্তমোষ্ঠাদিকং প্রসিদ্ধপ্রত্যয়াবয়বম্। তেন চ ডিথডবিথ-শব্দয়োঃ কিঞ্চিৎ সারূপ্যমস্তি। তথৈষামিব হি তেষাং থশব্দোহবয়বো বিশিষ্টদেশবর্তী বিস্ততে। তত্র থনপ্রত্যয়াস্তে শব্দরূপে যো দৃষ্ট‘স্থ’শব্দঃ প্রত্যয়সংজ্ঞকস্তৎসাদৃশ্যাদ্ ডিথডবিথশব্দস্থং থশব্দং প্রত্যয়মবধার্য্য ততঃ পরিশিষ্টস্তয়ো ভাগো ডিড্ ডবিদিতি চ ধাতুহেনোহঃ। ততশ্চৈবং সূত্রং কর্তব্যং ‘ডীঙস্থন ডিড্ ডবিচি’তি। ডীঙগতো ধাতুনামনেকার্থবাদিত্যস্মাৎ থনপ্রত্যয়ঃ। ডীঙশ্চ ডিড্ ডবিদিত্যেতাবাদ্যশো ভবতঃ। যত্র তু শব্দরূপে নিজ্ঞাতধাতুহবয়বেন শব্দান্তরেণ কিঞ্চিদ্ ভাগগতঃ সারূপ্যমস্তি তত্র প্রকৃতিং দৃষ্ট্৷ পরিশিষ্টো ভাগঃ প্রত্যয়হেনোহিতব্যঃ। যথা—অতমিতি দৃষ্টং শব্দরূপং প্রসিদ্ধপ্রকৃত্যবয়বম্। তেন ঋফিডশব্দস্য ঋফিড্ ডশব্দস্য চ কিঞ্চিদ্ ভাগগতং সারূপ্যমস্তি। উভয়েবাং তেষমুকারাদিহাং। তত্র নিষ্ঠাপ্রত্যয়াস্ত ঋতশব্দে য ঋকারাবয়বো ধাতুসংজ্ঞকস্তৎসাদৃশ্যাদৃফিড্ ঋফিড্-শব্দস্থং চ ঋবর্ণং ধাতুমবধার্য্য ততঃ পরিশিষ্টস্তয়ো ভাগঃ ফিড ইতি ফিড্ ড ইতি চ প্রত্যয়হেনোহঃ। ততশ্চৈবং সূত্রং কর্তব্যম্—“অর্ধেঃ ফিড্ ফিড্ ডাবি”তি। ঋ গতাবিত্যস্মাৎ ফিড্ ফিড্ ডো প্রত্যয়ৌ ভবতঃ। ঋফিড ঋফিড্ ডঃ গুণঃ পূর্বোক্তাং কারণাৎ ভবতি। অথবা কিতাবেবৈতো প্রত্যয়ৌ বিধাতবৌ। এবং হি প্রকৃতিপ্রত্যয়াবহিষ্য তস্য শব্দরূপস্য ধাতুজ্জম্বহিতব্যম্। যং প্রকৃতি-প্রত্যয়বিশেষাবয়বানুগতং ন তদ্ধাতুজ্জম্বং ব্যভিচরতি যথা কর্তব্যং করণীয়মিত্যেব-মাদয়ঃ শব্দাঃ। উহমিত্যানুজ্ঞাতব্যম্।”

‘উহঃ খলু কর্তব্যঃ, কর্তব্যোপি যত্র কচিদ্ ন। কিং তর্হি?’ এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়া ব্যাঞ্জভূতির ‘নাম চ ধাতুজ্জম্বাহ.....’ ইত্যাদি শ্লোক উল্লেখ করিবার পর পতঞ্জলি স্বয়ং বলিয়াছেন—

“সংজ্ঞানু ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে।

কার্য্যাদ্ বিভাদনুবন্ধমেতচ্ছাস্ত্রমুণাদিষু ॥” (৭।৩।১)।

অভিপ্রায় এইরূপ—“যে শব্দাঃ সাধুহেন প্রসিদ্ধাস্তেষু সংজ্ঞাশব্দেষু প্রকৃতিপ্রত্যয়-

কল্পনয়া সূহঃ কৰ্ত্তব্যো নাশ্চত্ৰ। তত্র ধাতুরূপাণি কল্পয়িতব্যানি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে কল্পয়িতব্য। ইতি শেষঃ। কার্যাদ্ গুণাভাবাদিকাদ্ বিতাজ্, জ্ঞানীয়াদনুবন্ধঃ ককারাদিকম্। এতদনন্তরোক্তং শাস্ত্রমুণাদিসু। শাস্ত্রোপনিবন্ধনদ্বাচ্ছাস্ত্রবিষয়দ্বাদ্ বা শাস্ত্রমিত্যুক্তম্।”

পাণিনির “অব্যয়াদাপ্‌সুপঃ” (২।৪।৮২) সূত্রানুসারে অব্যয়েরও প্রাপ্তিপদিকই সিদ্ধ হইয়া থাকে। শাকটায়নের মতে প্রাপ্তিপাদকমাত্রই ধাতুজ বলিয়া অব্যয়ও ধাতুজ। সেইজন্য সংক্ষিপ্তসারের ‘কৃচ্ছেষোইব্যয়পাদঃ’ প্রকরণে উহনাদি দ্বারা ‘চ’ ‘বা’ ‘তু’ ‘হি’ প্রভৃতি অব্যয়েরও ধাতুজত্ব দর্শিত হইয়াছে।

শাকটায়নের ‘সৰ্ব্বাণি নামান্ধাত্যাতজানি’ এই মতবাদ গার্গের নিকট অসহ্য। তিনি বলেন—“ন সৰ্ব্বাণি।” ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে—পাচককারকাদি প্রত্যক্ষক্রিয় যোগিক * শব্দ ধাতুজ হইলেও ডিথডবিখাদি বা মণ্ডপাদি অবিद्यমানক্রিয় রূঢ় বা যোগিকরূঢ় † শব্দ অর্থাৎ সাক্ষেতিক শব্দসমূহ এবং অশ্বগোপ্রভৃতি প্রকল্প্য ক্রিয় যোগরূঢ় § শব্দ অব্যুৎপন্নপ্রাপ্তিপাদিক। কারণ প্রকৃতিপ্রত্যয়হীন ডিথ-ডিথাদিশব্দের কোনও অবয়বার্থ শাস্ত্রানুসারে পাওয়া যায় না, আর অশ্বগোপ্রভৃতি

* যোগিকত্ব লইয়া শাস্ত্রিকগণ বলেন—প্রকৃতিপ্রত্যয়শক্তিমনপেক্ষার্থবোধকত্বং যোগিকত্বম্’। পাচক-কারকাদিশব্দের অবয়বার্থ এবং সমুদায়ার্থ পরস্পর অধিত বলিয়া ইচ্ছাদিগকে যোগিক বলা হয়।

† রূঢ়ত্ব লইয়া বলা যায়—‘প্রকৃতিপ্রত্যয়শূন্যত্বমব্যুৎপন্নত্বং রূঢ়ত্বং বা’। গার্গ্য উহন স্বীকার করেন না, সুতরাং তাঁহার নিকট ডিথডবিখাদি শব্দ অবিद्यমানক্রিয়। গার্গ্যমতে যোগিকরূঢ় বা রূঢ়যোগিক শব্দও অবিद्यমানক্রিয়, সুতরাং রূঢ়।

‡ যোগিকরূঢ়ত্ব লইয়া উক্ত হইয়াছে—‘প্রকৃতিপ্রত্যয়শক্তিমনপেক্ষার্থবোধকত্বং যোগিক-রূঢ়ত্বম্’। যখন সমুদায় শক্তির সহিত অবয়বশক্তির কোনও সম্বন্ধ থাকে না তখন ঐ নাম যোগিকরূঢ় বলিয়া অভিহিত হয়, যেমন—গৃহবিশেষার্থে মণ্ডপশব্দ। অবয়বশক্তিহারা মণ্ডপশব্দ মণ্ডপানকর্ত্তাকে বুঝায়, আর সমুদায় শক্তিহারা উহা গৃহবিশেষকে বুঝায়, সুতরাং এখানে ‘মণ্ডপ’ শব্দের অবয়বার্থ এবং সমুদায়ার্থ সম্পূর্ণ বিভিন্ন। তবে যখন মণ্ডপশব্দদ্বারা মণ্ডপানকর্ত্তা উদ্দিষ্ট হন তখন উহাকে প্রত্যক্ষক্রিয় যোগিক শব্দ বলিতে হইবে।

§ যোগরূঢ়ত্বসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—‘প্রকৃতিপ্রত্যয়শক্তিমনপেক্ষা সমুদায়শব্দৈক্যপদার্থ-বোধকত্বং যোগরূঢ়ত্বম্’। যে নামের অবয়বার্থ এবং সমুদায়ার্থ কেবল পদার্থবিশেষে অধিত থাকে তাহাকে যোগরূঢ় বলে, যেমন—অশ্ব, গো, পক্ষজ ইত্যাদি। অভিপ্রায় এই যে, এ সকল শব্দের সমুদায়ার্থ সৰ্ব্বতোভাবে প্রকৃতিপ্রত্যয়বর্তিত অর্থের অমুগত নহে।

উপাদিপ্রত্যয়ান্ত শব্দের অবয়বার্থ সর্বাবস্থায় সমুদায়ার্থের সহিত অস্থিত নহে।
 উপাদিকসম্বন্ধে গার্গীয় মতের প্রপঞ্চপূর্বক সুপদ্যমকরনে বিষ্ণুমিশ্র লিখিয়াছেন—
 “উপাদিপ্রত্যয়ান্তাঃ শকা অব্যংপন্নানি প্রাতিপদিকানি রূঢ়া ইত্যর্থঃ। উপাদিকা হি
 সংজ্ঞাশব্দান্তে চ ব্যংপত্তিমন্তরেণ লোকে বিশিষ্টবিষয়তয়া প্রসিদ্ধাঃ। ন চ
 তেষাং ব্যংপত্তিঃ কৰ্ত্ত্বং শক্যতে, আনন্ত্যাৎ। কৃতাং তু প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগো
 দর্শিত এব; অত্র তেষাং শক্তেঃ। নমু, সূত্রমেব প্রণীয়তামিতি চেৎ? যুক্তমুক্তম্,
 বালব্যংপন্তয়ে সূত্রপ্রণয়নম্। যে পুনর্ব্যংপত্তিমাঙ্গিয়ন্তে যদৃচ্ছাশঙ্কানাং তেইপি
 কাৎস্ম্যেন প্রকৃতিপ্রত্যয়াদীন দর্শয়িতুং ন শক্তাঃ, রূঢ়িমেব প্রতিপত্তন্তে যত্র কচন।”
 (৮০২ পৃ০ ত্রৈলোক্য স০)। এস্থলে ব্যাভ্রভূতির কথাই ধনিত হইয়াছে।
 শ্লোকবার্ত্তিকে তিনি বলিয়াছেন—“বাহুলকং প্রকৃতেস্তমুদৃষ্টেঃ প্রায়সমুচ্চয়নাদপি
 তেষাম্। কার্য্যসংশেষবিধেঃ চ তদুক্তম্..... ॥” (৩৩১ ভাষ্য)।

কোন্ নাম ধাতুজ এবং কোন্ নাম ধাতুজ নহে তাহা পরিষ্কৃত করিবার
 জন্ত গার্গ্য বলিয়াছেন—“তদ্ যত্র স্বরসংস্কারো সমর্থো প্রাদেশিকেন গুণেনাধিতো
 স্মাতাম্, সংবিজ্ঞাতানি * তানি, যথা গৌরধঃ পুরুষো হস্তীতি।” অর্থাৎ যে সকল
 নামের উদাত্তাদি স্বর এবং প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগ ব্যাকরণের সূত্রানুসারে নিষ্পন্ন
 হইয়া থাকে তাহারাই ধাতুজ বা যৌগিক, কিন্তু গো অশ্ব পুরুষ প্রভৃতি শব্দ
 সংবিজ্ঞাত অর্থাৎ সাঙ্কেতিক বা রূঢ়। অতএব গার্গ্যের মতে দুর্গাচার্য্যের
 প্রকল্পাক্রিয় এবং অবিজ্ঞাতক্রিয় বা অবিদিতক্রিয় নামের কোনও পার্থক্য নাই,
 আর শব্দসংস্কারের জন্ত যোগরূঢ় বা যৌগিকরূঢ় কেবল রূঢ়রূপক্ষেই
 নিক্ষিপ্ত হইতেছে।

স্বাভিমত দৃঢ় করিবার জন্ত গার্গ্যপক্ষের যে সকল উক্তি আছে এবং
 গার্গ্যপক্ষীয় উক্তি খণ্ডন করিবার জন্ত যাক্ষীয় যুক্তির সহিত শাকটায়নপক্ষের যে
 সকল প্রত্যাুক্তি আছে তৎসমুদায় নিরুক্তাদি গ্রন্থ হইতে আমাদের বক্তব্যসহকারে
 উপস্থাপিত হইতেছে—

(১) “অথ চেৎ সর্বাণ্যাত্তজানি নামানি স্ম্য র্থঃ কশ্চ তৎ কৰ্ম্ম কুর্থাৎ

* ‘সংবিজ্ঞাতানি’ এই পদটী দুর্গাচার্য্যের বৃত্তিতে দুইভাবে ঘোষিত হইয়াছে।
 প্রথম ভাবের ঘোজনায় ‘যথা’ পদের পূর্বে ‘ন পুনঃ’ এই অংশ অধ্যাহৃত হওয়ার আদ্য উদা
 গ্রহণ না করিয়া দ্বিতীয় ভাগের ঘোজনানুসারে মূল অর্থবাদ করিলাম। আমাদের এরূপ
 অর্থবাদে স্বান ভাতের সম্পূর্ণ আত্মক্যা আছে।

বর্ষং তং সত্ত্বং তথাইচ্ছকীরন—যঃ কশ্চাখানমশু-বীতশ্বঃ স বচনীয়ঃ স্রাদ্ধং যৎ
ককিং তৃদ্যাং তৃণং তৎ ।” অর্থাৎ ‘নামঘটকধাতুবাচ্য ক্রিয়া অবলম্বন করিয়া
নামকরণ হইলে অনেক বস্তুতে এক ক্রিয়ার সম্বন্ধহেতু অনেক বস্তুরই এক নাম
হইতে পারে, যেমন—অশ্বধাতুসূচিত অশ্বব্যাপ্তিহেতু অর্থাৎ পথের সহিত
সম্বন্ধহেতু ঘোটকের নাম ‘অশ্ব’ হইলে অত্যাশ্চর্য যে সকল জীবের অশ্বব্যাপ্তি আছে
তাহাদেরও ‘অশ্ব’নাম হওয়া উচিত ; আবার যেমন—পশুকর্ষক হিংসিত হয় বলিয়া
হিংসার্ক তৃদধাতু হইতে যদি ‘তৃণ’শব্দ ব্যুৎপন্ন হয় তাহা হইলে অশ্ব যে
কোনও বস্তু হিংসার বিষয় হইয়া থাকে তাহাকেও ‘তৃণ’ বলা উচিত । ইহাই
নামমাত্রের ধাতুজ্ঞে গার্গ্যের প্রথম আপত্তি ।

ইহার উত্তরে শাকটায়নপক্ষে উক্ত হইয়াছে—“যঃ কশ্চ তং কৰ্ম্ম কুৰ্য্যাৎ
সৰ্বং তং সত্ত্বং তথাইচ্ছকীরন্বিত পশ্যামঃ সমানকৰ্ম্মণাং নামধেয়প্রতিলম্বমেকেষাং
নৈকেষাং যথা তক্ষা পরিব্রাজকো জীবনো ভূমিজ ইতি ।” নিকৃন্তের স্কান্দভাষ্যে
লিখিত আছে—‘প্রত্যয়স্তা রুচিশবদ্বাং পশ্যামঃ সমানকৰ্ম্মণাং নামধেয়প্রতিলম্ব-
মেকেষাং নৈকেষাম্ । যথা ‘তক্ষা’ ইতি শিল্পোব্যোচ্যতে, ন তক্ষুব্রহ্মপাত্যঃ । পরি-
ব্রাজক ইত্যশ্রমবিশেষশ্চ এবোচ্যতে, ন পরিব্রজ্ঞপাত্যঃ । জীবন ইতি সান্নিহিত্য
এবোচ্যতে, ন জীবনপাত্যঃ । ভূমিজ ইতি গ্রহবিশেষ এবোচ্যতে, ন ভূম্যাং
জ্যোতিষপাত্যঃ ।’ ভূগর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“জীবন ইক্ষুরসঃ শাকজাতিবা ।
ভূমিজোহঙ্গারকো বৃক্ষো বা” । শাকটায়নপক্ষীয় উক্তির অভিপ্রায় এইরূপ—
‘বস্তুগত ক্রিয়ার ধর্ম্মানুসারে নামকরণ হইলে অনেক বস্তুর একই ক্রিয়া থাকায়
অনেকের এক নাম হইতে পারে—এরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে, কারণ তুল্যকর্ম্মীদের
মধ্যে তত্ত্বকর্ম্ম দ্বারা মাত্র কতকগুলিরই নামকরণ প্রত্যক্ষসিদ্ধ । যেমন অনেকেই
তক্ষণ বা পরিব্রজন করিলেও কেবল সূত্রধরকে (ছুতারকে) ‘তক্ষা’ বা মস্তুরীকে
পরিব্রাজক বলা হয় । কেন এরূপ বলা হয় তাহা শাকটায়নকে জিজ্ঞাসা করা
উচিত নহে । কারণ তিনি ঐ সকল শব্দের প্রযোক্তা নহেন । এক ক্রিয়ার
সহিত অনেকের সম্বন্ধ থাকিলেও সেই ক্রিয়া দ্বারা কাহারও নাম হয় এবং
কাহারও হয় না—ইহা লোকপ্রসিদ্ধি এবং শব্দস্বভাবমাত্র । গার্গ্যই কি বলিতে
পারেন—তদুক্ত কোনও সাক্ষেতিক শব্দ অর্থান্তরে সঙ্কেতিত না হইয়া অর্থবিশেষে
সঙ্কেতিত হইল কেন অর্থাৎ অশ্বশব্দ হরিণে রূঢ় না হইয়া ঘোটকে রূঢ় হইল কেন ?
এরূপ প্রশ্নে তিনি লোকপ্রসিদ্ধির এবং শব্দস্বভাবের শরণাপন্ন হইবেন । কিন্তু

শাকটায়নের পক্ষেই বা ঐ দুইটির শরণাপন্ন হওয়ায় বাধা কি? কারণ তাঁহার পক্ষেও বলা যায় যে, বহুলোকে তক্ষণ বা পরিব্রজন করিলেও লোকপ্রসিদ্ধি-বশতঃ সূত্রধর ‘তক্ষা’ নামে এবং সন্ন্যাসী ‘পরিব্রাজক’ নামে নির্দিষ্ট হইয়াছেন। শাকটায়ন বরঞ্চ আরও বলিতে পারেন যে, ক্রিয়াতিশয় বা ক্রিয়াপ্রাধান্য কখনও কখন ঐরূপ ব্যবহার প্রসিদ্ধির ও শাস্ত্রস্বভাবের অবলম্বন হইয়া থাকে।

উভয়মতের সারসঙ্কলন অসঙ্গত নহে। গার্গ্যসম্প্রদায় বলেন—‘গো অথ প্রভৃতি প্রকল্পাক্রিয় শব্দের ধাতুজ্ঞ বা তদনুসারে অর্থতা স্বীকার করা অসম্ভব। গমনার্থক গম্ধাতুর উত্তর কর্তৃবচক ডোসুপ্রত্যয় করিয়া গোশব্দ সাধিত হইলে উহার ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইবে—গমনকর্তা। ইহা স্বীকার করিলে গমনশীল যে কোনও জীবে বা পদার্থে উহার প্রয়োগ হইতে পারে, অথচ বস্তুতঃ গোব্যতিরিক্ত অথ কোনও স্থলে উহার প্রবৃত্তিনিমিত্ত উপলব্ধ নহে। অতএব এরূপ শব্দের ব্যুৎপত্তিগত লক্ষণে অব্যাপ্তিদোষ কি দুর্ব্বার নহে?

যোগরূঢ় শব্দের অবয়বশক্তি কেবল স্থলবিশেষে সমুদায়শক্তির সহিত অধ্বিত থাকিলেও যৌগিকরূঢ় শব্দে উহাদের অর্থ কল্পনাযোগ্যও নহে। যেমন মণ্ডপশব্দ অবয়বশক্তিদ্বারা মণ্ডপানকর্তাকে এবং সমুদায়শক্তিদ্বারা গৃহবিশেষকে বুঝাইয়া থাকে। এ দুইটির অর্থ কি সম্ভবপর? অতএব প্রকল্পাক্রিয় শব্দরাশি ধাতুসারে প্রবৃত্ত না হওয়ায় তাহাদিগকে ধাতুজ বলিবার পরিবর্তে রূঢ় বা সাঙ্কেতিক বলাই সঙ্গত।’

এ সকল কথার উত্তরে শাকটায়নসম্প্রদায়ের পক্ষে বলা যায়—‘ব্যুৎপত্তি-নিমিত্তের সঙ্কোচবিধানপূর্বক প্রয়োগনিমিত্তের পদ্ধতি চিরকাল বিद्यমান আছে। এমন কি, বেদেও এইরূপ নামকরণ প্রভৃতি হইয়া থাকে। কৃষ্ণযজুর্বেদে আমরা হইয়াছি—“যন্নবমৈং তন্নবনীতমভবদ্ যদসর্পং তৎসর্পিণ্ডভবদ্ যদগ্নয়িত তদগ্নুত মভবৎ” (২।৩।১০)। ইহার ভাষ্যে লিখিত আছে “যজ্ঞস্মাৎ কারণাদ্ দশ উদগ্নয়মাণং সন্নবমৈন্নবং নূতনং রূপমভবৎ তস্মান্নবং চ তন্নীতং চেত্বান্নুতস্ত সার পিণ্ডস্ত ‘নবনীত’নাম সম্পন্নম্। যজ্ঞস্মাৎ কারণাদগ্নিসম্পর্কে সতি পিণ্ডো বিলীয় মানোহসর্পং প্রস্তুতোহভূৎ তস্মাৎ সর্পিণ্ডিতি নাম। যস্মাৎ প্রস্তুতস্ত শীতলপাত্ৰ স্থাপনেন তৎ পুনরগ্নয়িত তদগ্ননীভূতমভবৎ তস্মাদ্ ঘৃতমিতি নাম। যু ক্ররঃ দীপ্ত্যোরিতি ধাতো নৈতদ্রূপং কিন্তু ঘৃতমিত্যত্র ধকারস্ত ঘকারাদেশঃ।” অনেক বস্তু ধৃত হইলেও বেদ কেবল ঘনীভূত সর্পিকে ঘৃত বলিয়াছেন। ‘ঘৃত’ শব্দ আর্য্যের

অথাপি বেদে ধারণার্থক ‘ধৃ’ খাতু হইতে ‘ঘৃত’শব্দ ব্যুৎপাদিত হইয়াছে। বেদে পৃষ্ট বলিয়াছেন—‘যদগ্রিয়ত তদ্ ঘৃতমভবৎ’। সাধারণ ক্রিয়া দেখিয়া তদনুসারে কানও দ্রব্যবিশেষের নামকরণ যদি ঋতিসিদ্ধ হয় তাহা হইলে ভাষায় উহার প্রাপ্তি প্রদর্শনই বা দোষাবহ হইবে কেন? আর শব্দের স্বভাব এবং লোকপ্রসিদ্ধি অনুসারে যে বস্তুর যে নাম প্রচলিত আছে তাহার পরীক্ষা করিয়াই পরীক্ষকগণ রিতার্থ হন। অভিধান কৃত্ত্বিক্তসমাসের নিয়ামক হয় হউক, কিন্তু সেজন্য অভিধাননিয়মিত শব্দের পরীক্ষায় দোষ কি? অভিধানবশতঃ আমরা ঘনীভূত দ্রাক্ষ্যকে ঘৃত বলি এবং শাস্ত্রও বলিয়াছেন—“সপি বিলীনমাজ্যং স্যাদ্ ঘনীভূতং ঘৃতং বিদুঃ”, কিন্তু ধারণার্থক ‘ধৃ’ খাতু হইতে ‘ঘৃত’ হইয়াছে বলিলে কি অভিধানের ব্যাঘাত হয়?

পূর্বে মণ্ডপানের জন্য সঙ্গতিসম্পন্ন গৃহস্থদের ‘মণ্ডপগৃহ’ নামে একটি স্বতন্ত্র গৃহ থাকিত এবং সংক্ষেপার্থে উহাকে তাঁহারা ‘মণ্ডপ’ বলিতেন। তারপর মণ্ডপানের প্রথা পরিত্যক্ত বা তিরোহিত হইলেও গৃহবিশেষের ‘মণ্ডপ’নাম থাকিয়া যায়। শব্দপ্রয়োগে সংক্ষেপকরণের প্রবৃত্তি কেবল লোকসিদ্ধ নহে, শাস্ত্রসিদ্ধও বটে। ‘বলাদতীতঃ’ এ বাক্যস্থ বকার এবং তকার লইয়া শাস্ত্রে ‘বত’শব্দ দুর্বলে প্রযুক্ত হইয়াছে। ইংরাজিভাষায় ইহা Syncope বলিয়া প্রসিদ্ধ। পৌরাণিকেরা বলেন—‘জয়ং পুণ্যং চ কুরুতে’ এই বাক্যের ‘পুণ্যং’ ; কুরু’ এই অংশ লোপ করিয়া এবং ‘তে’ এই অংশের একার ঙ্কারে পরিণত করিয়া ‘জয়ন্তী’ নাম নিষ্পন্ন হইয়াছে। দধিবিফ্রেতা হাঁকিয়া থাকে—‘চাই দহী’ আর ক্রেতা বলে—‘এ দহী ইধার আও’। দধি কখনও ‘ইধার’ আসিতে পারে না, দধিবিফ্রেতাই আসিয়া থাকে। সুতরাং সংক্ষেপে শব্দ প্রয়োগ করার দ্বারা বৈয়াকরণগণ প্রত্বে হইতে পারেন না *, কারণ তাঁহারা উহার প্রযোক্তা নহেন। অতএব শব্দপরীক্ষকগণের প্রতি দোষারোপ না করিয়া শব্দপ্রযোক্তগণের ক্রটি সংশোধনই গার্গ্যসম্প্রদায়ের যত্ববান্ হওয়া উচিত।

(২) ‘অথাপি চেৎ সৰ্ব্বাণ্যাতজ্জানি নামানি স্যু যাবন্তি ভাবৈঃ সং-প্রযুক্তাভ্যো নামধেয়প্রতিলম্বঃ স্যাদ্ তত্রৈবং স্তুবা দরশয়া বা সঞ্জনী চ

* সেইজন্য মহাভাষ্যে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“যথা ঘটেন কার্ধ্যং করিষ্যন্ কুস্তকারকুলং দ্বিধাঃ—কুরু ঘটং কার্ধ্যমেনেৎ করিষ্যামীতি। ন তদ্বচ্ছবান্ প্রযুক্তমাণো বৈয়াকরণকুলং দ্বিধাঃ—কুরু শব্দান্ প্রযোক্ত্য ইতি।” (১ খণ্ড ৬০ পৃ. নির্ণয়সাগর)।

স্মৃতি'। অর্থাৎ নামঘটক ধাতুবাচ্য ক্রিয়া অবলম্বন করিয়া নামের উৎপত্তি হইলে এক বস্তুতে নানাবিধ ক্রিয়ার সম্বন্ধেহেতু একবস্তুর নানাবিধ নাম হইতে পারে, যেমন—‘দরে অর্থাৎ গর্ভে শয়ানা’ বলিয়া স্থগাকে ‘দরশয়া’ বলা উচিত এবং স্থগায় তিরশ্চীন বংশ সংলগ্ন থাকে বলিয়া উহাকে ‘সঞ্জমী’ বলাও উচিত। অভিপ্রায় এই যে, স্বাধাতুবাচ্য ক্রিয়ার ধর্ম্মানুসারে যদি ‘স্থগা’নাম নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, তবে অস্বাভাৱ্য ধাতুবাচ্য ক্রিয়ার ধর্ম্মানুসারে উহার দরশয়াদি নামও নিষ্পন্ন হওয়া উচিত। ইহা গার্গ্যের দ্বিতীয় আপত্তি।

শাকটায়নপক্ষে উক্ত হইয়াছে—‘এতেনৈবোত্তরঃ প্রত্যুক্তঃ’ অর্থাৎ এক বস্তুতে বহুক্রিয়ার যোগহেতু প্রত্যেক ক্রিয়ানুসারে নামকরণ সম্ভবপর বলিয়া এক বস্তুর বহু নাম হইতে পারে—এই দ্বিতীয় আপত্তিও পূর্বোক্ত প্রকারেই প্রত্যাখ্যাত হইতেছে। অভিপ্রায় এই যে, এক বস্তুতে বহু ক্রিয়ার যোগ থাকিলেও একটা ক্রিয়ানুসারে তাহার নাম হওয়াই লোকপ্রসিদ্ধি এবং শব্দ-স্বভাব বুঝিতে হইবে। পরিব্রজ্ঞন ব্যতীত মক্ষরী অস্বাভাৱ্য কার্য্য করিলেও তাঁহাকে পরিব্রাজকই বলা হয়, কারণ পরিব্রাজক-শব্দের স্থায় অস্থান্য ক্রিয়াপ্রতিপাদক শব্দের তাদৃশ স্বভাব বা লোকপ্রসিদ্ধি উপলব্ধ নহে।

(৩) ‘অথাপি য এষাং শ্রায়বান্ কার্মনামিকঃ সংস্কারো যথা চাপি প্রতীতার্থানি স্যাস্তথৈনাশ্রাচক্ষীরন্ পুরুষং পুরিশয় ইত্যচক্ষীরন্নৈত্যং তর্দনমিতি তৃণম্।’ অর্থাৎ স্পষ্টার্থতাবিধানের জন্য বস্তুগতক্রিয়ার ধর্ম্মানুসারে যদি বস্তুর নাম হয় তবে যে শব্দ স্পষ্টতর ক্রিয়াপ্রতিপাদক তদ্বারা উহার নাম হওয়া অধিকতর সমীচীন, সূতরাং পুরুষকে ‘পুরিশয়’, অশ্বকে ‘অষ্টা’, এবং তৃণকে ‘তর্দন’ বলাই উচিত। অভিপ্রায় এই যে, পুরশয়ন-প্রতিপাদক ‘পুরুষ’ শব্দ যদি আশ্রয় নাম হয় তবে উহাকে ‘পুরিশয়’ বলিলে আরও ভাল হইত এবং ঐরূপে ব্যাপ্ত্যর্থক অশ্ব-ধাতুংপন্ন ‘অশ্ব’শব্দ স্থলে ‘অষ্টা’ বা হিংসার্থক তৃণ-ধাতুংপন্ন ‘তৃণ’শব্দ স্থলে ‘তর্দন’ বলাই উচিত, কিন্তু এরূপ কেহ বলেন না, সূতরাং পুরুষাদি শব্দ ধাতুজ নহে। ‘কার্মনামিকঃ সংস্কারঃ’—এ সম্বন্ধে চূর্ণাচার্য্য বলিয়াছেন—“কর্ম্মকৃতং নাম কর্ম্মনাম তৎ পুনঃ পাচকলাবকাদি, তস্মিন্ ভবঃ কার্মনামিকঃ সংস্কারঃ।” ইহাই গার্গ্যের তৃতীয় আপত্তি।

এই আপত্তির উত্তরে শাকটায়নপক্ষে উক্ত হইয়াছে—“যথা চাপি প্রতীতার্থানি স্যাস্তথৈনাশ্রাচক্ষীরম্মিতি। সম্ভারপ্রয়োগাঃ কৃতোইদ্যাকপদিকা

যথা ব্রততি দম্না জাট্য আট্ণারো জাগরুকো দর্বিহোমীতি।” ইহার প্রপঞ্চার্থ দুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“যৎ পুনরততুতুম্—‘যথা চাপি প্রতীতার্থানি স্ম্য-
স্থৈনাংচাক্ষীরন’—ইতি, অত্র ক্রমঃ—শব্দস্বাভাব্যমেতদ্ যন্ন তথা সর্বপাণ্যখ্যায়ন্তে
যথা প্রতীতার্থানি ভবন্তি, ন তত্রাহমপরাধো ভবতঃ, নাপি শাস্ত্রম্। যথাব-
স্থিতানাং হি শব্দানামস্বাখ্যানমাত্রমেব ক্রিয়তে। নাহং শব্দানাং কর্তা। য এষাং
প্রযোক্তারস্থানেবোপালভন্ত, নিরাকুরু বা যদি শক্লোষি।

আহ—কস্মাৎ পুনঃ কানিচিদাখ্যায়ন্তে লোকে? তদভিধানস্বাভাব্যমেব।
কানিচিং প্রতীতার্থানি কানিচিদপ্রতীতার্থানি তান্যপি শাস্ত্রেণ প্রতীতার্থান্যেব
কর্তব্যানি। এতদেব শাস্ত্রস্ত শাস্ত্রং যদপ্রতীতার্থান্যপি প্রকৃত্যাদিনা প্রতীতার্থানি
স্ম্যস্থৈনাংচাক্ষীরমিতি। ‘সন্তি’ এব ‘অল্পপ্রয়োগাঃ’ প্রতীতার্থক্রিয়াঃ কেচিং
কৃতঃ কংপ্রতয়াস্তাঃ শব্দাঃ ‘অপি’ ‘একপদিকা’ একপদপ্রকরণাস্তবর্তিনস্তদ্বক্ষ্যমাণাঃ।
তদ্ ‘যথা ব্রততি দম্না জাট্য আট্ণারো জাগরুকো দর্বিহোমীতি’। ব্রততি
বৃণাতে বর্ষী। দম্না দমমনা বেত্যেবমাদি। অগ্নিরতিথি ব।। জাট্যো জটীবান।
আট্ণারঃ অটনশীলঃ। জাগরুকো জাগরণশীলঃ। দর্বিহোমীতি দর্ব্যা জুহোতীতি
এবং প্রতীতার্থান্যপি ইতি শাকটায়নাভিপ্রায়ঃ।”

যাহা পূর্বের বলা হইয়াছে তদ্বারাই গার্গ্যের এই তৃতীয় আপত্তি খণ্ডিত
হইয়া থাকে। তথাপি দুইটি স্বযিসম্প্রদায়ের মতবাদ স্মৃগম করিবার জন্য এ সকল
কথার সারসঙ্কলনপূর্বক কিছু বলা অসঙ্গত নহে।

স্পষ্টার্থতার জন্য ক্রিয়ানুসারে বস্তুর নাম যদি অভিপ্রেত হয় তাহা হইলে
যে শব্দ দ্বারা সেই ক্রিয়া স্পষ্টতর প্রতীত হইতে পারে তদ্বারা সেই বস্তুর নাম-
নির্দেশ হওয়া উচিত—ইহাই গার্গ্যের তৃতীয় আপত্তি। ইহার উত্তরে বক্তব্য এই
যে, অভিধানস্বাভাব্যহেতু বা লোকপ্রসিদ্ধিহেতু যে বস্তুর যে নাম প্রচলিত আছে,
শব্দপরীক্ষকগণ তাহারই বিশ্লেষণ করেন মাত্র। এ কথা স্মরণ রাখা উচিত যে,
শব্দপরীক্ষকগণ শব্দের প্রযোক্তা নহেন। সুতরাং যে শব্দের ক্রিয়া স্পষ্ট উপলব্ধ
নহে, শাস্ত্র বা শাস্ত্রী তাহার উপলব্ধি করাইয়াই চরিতার্থ হন। ‘পুত্রিশয়’ শব্দের
পরিবর্তে ‘পুরুষ’ শব্দের প্রয়োগ হইল কেন বা ‘তর্দন’ শব্দের পরিবর্তে ‘তৃণ’
শব্দের প্রয়োগ হইল কেন তাহা লইয়া গার্গ্য কিছু বলেন নাই, শাকটায়নও কিছু
বলেন নাই। আমরা কিন্তু যাক্ষের অভিপ্রায়ানুসারে বলিতে পারি—‘বিচিত্রা হি
লোকে শব্দানাং প্রবৃত্তিঃ’।

(৪) “অথাপি নিষ্পল্লভিব্যাহারেহিবিচারয়ন্তি প্রথনাং পৃথিবীত্যাছঃ। ক এনামপ্রথয়িত্বং কিমাধারশ্চেতি ?” অর্থাৎ ‘বস্তুর সিদ্ধ বা নিষ্পল্ল নাম লইয়া ধাতুবিচার নিরর্থক, কারণ যে বস্তুর যে নাম প্রসিদ্ধ, সেই বস্তুই সেই নামের অর্থ। যেমন ‘পৃথিবী’ একটা নিষ্পল্ল বা চিরপ্রসিদ্ধ শব্দ, সুতরাং উহাকে আবার প্রথনের সম্বন্ধাধীন ভাবিয়া অর্থাৎ প্রথিত বা বিস্তারিত বলিয়া ভূমির নাম পৃথিবী হইয়াছে—এরূপ বিচারপূর্বক শাকটায়নের ‘প্রথনাং পৃথিবী’ বলা সম্ভব নহে। কারণ এরূপ বলিলে উপপন্ন হয় যে, কোন সময়ে অপ্রথিতা ভূমি প্রথিত বা বিস্তারিত হওয়ায় ইহার নাম ‘পৃথিবী’ হইয়াছে। পৃথিবীকে যদি এইভাবে প্রথনের সম্বন্ধাধীন করা হয় তাহা হইলে স্বতঃ প্রশ্ন আসিবে—‘অপৃথিবীকে পৃথিবী করিল কে এবং প্রথনকর্তাই বা কোন্ আধারে অবস্থানপূর্বক সেই প্রথনকার্য সম্পাদন করিলেন ? বস্তুতঃ কিন্তু প্রথনক্রিয়ার কর্তা বা প্রথনকর্তার অন্য আধার উভয়ই অসম্ভব, সুতরাং প্রথনক্রিয়া অলীক। অতএব ‘পৃথিবী’ শব্দ ধাতুজ নহে।’ ইহাই গার্গ্যের চতুর্থ আপত্তি।

ইহার উত্তরে শাকটায়নপক্ষে কথিত হইয়াছে—“যথো এতন্নিষ্পল্লভিব্যাহারেহিবিচারয়ন্তীতি, ভবতি হি নিষ্পল্লভিব্যাহারে যোগপরীষ্টিঃ প্রথনাং পৃথিবীত্যাছঃ। ক এনামপ্রথয়িত্বং কিমাধারশ্চেত্যথ বৈ দর্শনেন পৃথুরপ্রথিতা চেদপ্যন্যৈঃ। অথাপ্যেবং সর্ব্ব এব দৃষ্টপ্রবাদা উপালভ্যন্তে।” এস্থলে ‘যথা’ শব্দ বাক্যোপাদানে বুঝিতে হইবে। ‘যথা’ অর্থাৎ ‘যেন প্রকারেণ’। ‘যথা’শব্দের পর ‘উ’কার অবধারণার্থক। শাকটায়নীয় মতের প্রপঞ্চপূর্বক দুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“যথো এতৎ”—যৎ পুনরেতদ্বক্তৃকম্—‘নিষ্পল্লভিব্যাহারেহিবিচারয়ন্তী’তি, অত্র ক্রমঃ। যুক্তং তে কুর্ব্বন্তি। ‘ভবতি হি নিষ্পল্লভিব্যাহারে যোগপরীষ্টিঃ’। যোগপরীষ্টি নাম যোগস্ত পরীক্ষণম্। কথং বাইদ্ব্যংপন্নঃ সন্নভিধানযোগঃ পরীক্ষ্যত ? তত্র যদ্বক্তৃকম্—‘প্রথনাং পৃথিবীত্যাছঃ ক এনামপ্রথয়িত্বং কিমাধারশ্চেতি’ ? ন বয়মেব ক্রমঃ প্রথিতেয়ং কেনচিদতঃ পৃথিবীয়মিতি।

আহ—কথমিয়মপ্রাথতা সত্যী পৃথিবীত্বমাপেতি ? উচ্যতে—‘অথ বৈ দর্শনেন পৃথুরপ্রথিতা চেদপ্যন্যৈঃ।’ দৃশ্যমানা হীয়াং পৃথিবী। তস্মাদ্ যত্বেপ্যপ্রথিতা কৈশ্চিদগ্ৰৈস্তথাপীয়াং পৃথুদর্শনক্রিয়াযোগাৎ পৃথিব্যেব।.....‘অথাপি’ চ যদি দৃষ্টেইপ্যস্তাঃ পৃথুত্বে বয়মুপলভ্যামহে, নন্ব ‘এবং’ সতি, ‘সর্ব্ব এব দৃষ্টপ্রবাদা উপালভ্যন্তে’—ন কেবলমহমেব। যো যদৃষ্টে। ত্রবীতি, স তত্র দোষ এব।

তথা সতি দৃষ্টহানং প্রসজ্যেত। অনিষ্টং চৈতৎ। তন্মাং পৃথুদর্শনাং পৃথিবীত্যাচ্যেত।”

নিম্পন্ন নামের প্রকৃতিপ্রত্যয় অন্বেষণ করা অশাস্ত্রীয়—ইহাই গার্গ্যের চতুর্থ আপত্তি। কিন্তু এ আপত্তিও সঙ্গত নহে। কারণ নাম নিম্পন্ন বা প্রকৃত না হইলে যোগপরীক্ষা বা যোগপর্য্যবেক্ষণ অর্থাৎ প্রকৃতিপ্রত্যয়ের যোগ অন্বেষণ করা কি সম্ভবপর? শাকটায়ন বলিয়াছেন—‘প্রথনাং পৃথিবী’ এবং সেইজন্য গার্গ্য উপহাসচ্ছলে তাঁহাকে দুইটী প্রশ্ন করিয়াছেন—

(ক) প্রথমে অপ্রতিপদপদার্থ-বিশেষকে প্রথনদ্বারা কে পৃথিবী করিল?

(খ) প্রথনকর্ত্তাই বা কোন্ আধারে অবস্থানপূর্ব্বক সেই প্রথন-কার্য্য সম্পাদন করিলেন?

যাক বলেন—‘এরূপ প্রশ্ন অপ্রাসঙ্গিক (irrelevant)। কারণ কাহারও দ্বারা পদার্থবিশেষ প্রতিপদ হউক বা নাই হউক, এই ভূমিখণ্ডের প্রথন বা বিস্তার প্রত্যক্ষদৃষ্ট বলিয়া ইহাকে পৃথিবী বলা হয়। আর পৃথুহেতু ইহাকে পৃথিবী না বলিলে দৃষ্টহানি দোষ দুর্ব্বার হইয়া পড়ে। অতএব শাকটায়নের উক্তি নিন্দনীয় নহে।’

নিকন্তে ত্রায়মার্গ অবলম্বনপূর্ব্বক গার্গ্যীয় প্রশ্নদ্বয় প্রত্যাশিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু শ্রোতামার্গানুসারেও ইহাদের উত্তর দেওয়া অসম্ভব নহে। স্বর্গদেবের এবং বৃহদারণ্যকের ঘোষণানুসারে প্রথম প্রশ্নের উত্তর হইতেছে—‘ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষো ঈয়তে।’ (ঋ ৬।৪।১৮, বৃ ২।১।১৯)। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর ছান্দোগ্যে পাওয়া যাইবে। তথায় আশ্রিত হইয়াছে—“স ভগবঃ কস্মিন্ প্রতিষ্ঠিতঃ? সো মহিম্নি।” (৭।২।৪।১)।

(৫) “অথানিহিতৈর্হেতুপ্রাদেশিকে বিকারে পদেভ্যঃ পদেতরান্ধান্ সঙ্কল্প্য শাকটায়ন এতেঃ কারিতং চ যকারাদিণ্ চান্তকরণমন্তেঃ শুদ্ধং চ সকারাদিণ্ চ।” এস্থলে দুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“তত্র কেবাঞ্চিরৈক্যকৃতানাং কৈশ্চিদ্ বৈয়াকরণৈঃ সাকং কেযুচিচ্ছবৈক্যমত্যং কেবাঞ্চিদ্ বৈমত্যম্। তত্র শাকটায়নো নৈরজ্ঞাশ্চ গার্গ্যবজ্জং কানিচিদভিধানাশ্চনৈকধাতুভিরনুবিদধতি, কানিচিদেকে-নৈব।……তত্র যদনৈকৈরনুবিহিতবান্, তদিতরৈর্ গার্গ্যপাণিগাদিভি ন যুক্ততে। কিং কারণম্? অপ্রসিদ্ধো হি স তেষাং শব্দানুবিধানমার্গো। খাত্ত্বসমুদায়মাত্রমেব নামেতি। অতস্তে শাকটায়নমাচিক্ষিপ্সন্ত আহঃ—‘অথানিহিতৈর্হেতু’ ইতি।

অন্বিতেহর্থেইনমুগতে শব্দেনার্থে—যত্র সংস্কার্যমাণোহপি শব্দোইর্থমমুগন্তঃ ন শক্নোতি। এবং ধাতুজোইসমর্থো ভবতি। ‘অপ্রাদেশিকে বিকারে’ চ। যয়া হি ক্রিয়া তদ্ ভব্যং প্রদিশ্যতে তদভিধায়কো যো ধাতুঃ স তদভিধানং বিগৃহ্যমাণং বিকর্ষুং ন শক্নোতি যত্র তত্র হীয়মানপ্রতিজ্ঞঃ শাকটায়নঃ সর্বাণ্যাত্তজ্ঞানি নামান্যুপপাদয়িত্বান্নসম্ভবে সতি কাশকুশাবলম্বনমিব কুর্ষ্বন্ কিমকরোদिति? ‘পদেভ্যঃ পদেতরাঙ্কান্ সঞ্চস্কার শাকটায়নঃ’। পদেভ্য আখ্যাতপদেভ্যঃ সমস্তেভ্যোইবয়বান্মুপাদায় পদেতরাঙ্কান্ অত্যাংশচাত্যাংশচতরেতরাখ্যাতপদাবয়বৈ-
রন্যোশচাত্তদমর্দং নাম্নঃ সংস্কৃতবান্। তদ্ যথা—‘সত্যম্’ ইত্যেতদভিধানং সঞ্চস্কার। কথম্? ‘এতেঃ কারিতং চ যকারাদিঃ চাস্তকরণমন্তেঃ শুদ্ধং চ সকারাদিঃ চ’। এতেঃ ‘ইণ্ গতো’ ইত্যস্ত কারিতং গ্যস্তং রূপং কৃহা ততো যকারমাদায় মকারান্তং কৃহা সত্যশব্দস্তাত্তমর্দং সঞ্চস্কার, ততো ‘যম্’ ইতি ভবতি। অস্তেঃ শুদ্ধং চ। ‘অস্ ভূবি’ ইত্যেতস্ত শুদ্ধমেব রূপং কৃহা ন কারিতাস্ত-
মিত্যর্থঃ। ততঃ সকারাদিশব্দরূপং গৃহীত্বা ‘সৎ’ ইত্যেতৎ, ‘সত্যম্’ ইত্যেতস্ত শব্দস্তাদিমকরোৎ। আত্মমর্দং সঞ্চস্কার। তৎ সদिति ভবতি। অত্র যোইয়মন্তে-
স্তকারঃ স যকারমধিরোহতি। এবমেতদেকমভিধানং দ্বয়ো ধাঁহোঃ সঞ্চস্কার সত্যমिति। অথ কোইর্থঃ? সম্ভবর্থমায়য়তি প্রত্যায়য়তি গময়তীতি সত্যম্।
.....তদেতদকৃতপূর্বমন্তে বিদ্বন্তিঃ শাকটায়নোহতিপাণ্ডিত্যাভিমানাদকরোৎ....।
তস্মাদতিপ্রসঙ্গদোষোপপত্তা। নানেকধাতুজ্ঞানি নামানি নাপি সর্বাণ্যাত্ত-
জ্ঞানীতি।” এ সকল কথার নিষ্কর্ষ এইরূপ—‘শব্দ যে স্থলে অর্থের অনুগামী না হয় এবং ধাতু যে স্থলে অর্থপ্রকাশ না করে সে স্থলে শাকটায়ন একাধিক পদ হইতে পদাংশ গ্রহণপূর্বক অলৌকিক উপায়ে শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়াছেন। ইহার উদাহরণরূপে ‘সত্য’ শব্দ উল্লেখযোগ্য। শাকটায়ন ‘সত্য’ পদকে সৎ ও য এই দুইভাগে বিভক্ত করিবার পর ‘অস্তি’ পদের অকার সকার ও তকার লইয়া বর্ণ-বিপর্যয়ের প্রণালী অনুসরণপূর্বক সকারের পর অকার স্থাপন করিয়া ‘সতা’ শব্দের পূর্বাঙ্ক অর্থাৎ ‘সৎ’ এই অংশের সংস্কার করিয়াছেন। আর জ্ঞানার্থক ইণ্ ধাতুর গ্যস্তরূপ ‘আয়য়তি’ পদ হইতে যকার গ্রহণপূর্বক ‘সত্য’ শব্দের শেষাঙ্ক অর্থাৎ যকার এই অংশ সংস্কার করিয়াছেন। তাঁহার মতে সংস্কৃত ‘সত্য’ পদ দ্বারা বুঝিতে হইবে—যাহা বিত্তমানার্থের জ্ঞান জন্মায় তাহাই সত্য। শব্দকে অর্থের অনুগামী করাইবার জন্ত এভাবে কেহ কখনও পদের ব্যুৎপত্তি দেখান নাই।

শাকটায়ন কিন্তু সমস্ত নামের ধাতুজঙ্ঘ দেখাইবার প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিবার চেষ্টায় পদসংস্কারের এক অপ্রসিদ্ধ এবং অভিনব প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন। ইহাই গার্গ্যের পঞ্চম আপত্তি।

ইহার উত্তরে শাকটায়ন পক্ষে যাস্ক বলিয়াছেন—“যথো এতৎ পদেভ্যঃ পদেতরাক্কাং সঞ্চস্কারেতি যোহনঘিতেহর্থে সঞ্চস্কার স তেন গর্হ্যঃ, সৈষা পুরুষগর্হা ন শাস্ত্রগর্হা ইতি।” ছুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“যথো এতৎ যৎপুনরিত-
ছুক্তম্—‘পদেভ্যঃ পদেতরাক্কাং সঞ্চস্কারে’তি, অত্র ক্রমঃ—‘যোহনঘিতে’ শঙ্কেনানভিধেয়ে ‘অর্থে’ অননুগতমসম্বন্ধং ‘সঞ্চস্কার স তেন’ অসমঞ্জসেনাসম্বন্ধেন সংস্কারেণ ‘গর্হ্যঃ গর্হণীয়ঃ, ন পুনরাচার্য্যো যোহনুগমযা ধাতুভিরনেকৈরেকাভিধান-
গতানর্থাংস্ততঃ সঞ্চস্কার, নৈব মোচ্যেন। ‘সৈষা’...‘পুরুষগর্হা’...‘পুরুষদোষঃ, ন শাস্ত্রগর্হা’ ন শাস্ত্রদোষঃ।...অনুগত এবার্থে সঞ্চস্কার-শাকটায়নঃ ‘সমুদ্যেব জ্ঞপ্যায়তি গময়তীতি সত্যম্’ ইতি। তস্মাদুপপত্তত এব শাকটায়নমতম্।”

স্বান্দভাষ্যে যাস্কীয় বাক্যটির দুইপ্রকার যোজনা দৃষ্ট হয়। তথায় লিখিত আছে—“যোহনঘিতেহর্থে সঞ্চস্কার স তেন অন্যান্যোন গহ্যঃ। সৈষা পুরুষস্য শাকটায়নস্য গর্হা, ন নান্যামাখ্যাতজহস্য।” ইহাই প্রথম যোজনা। দ্বিতীয় যোজনাটি এইরূপ—“যোহনঘিতেহর্থে সঞ্চস্কার স তেন গর্হ্যঃ, শাকটায়নস্য নানঘিতেহর্থে সঞ্চস্কার...। অতোহিসাবগর্হ্যঃ, সৈষা ভবতঃ পুরুষস্য গর্হা, ন গর্হ্যঃ শাকটায়নঃ।”

প্রথম যোজনাটি হ্রস্ব নহে। কারণ শাকটায়নীয় মতানুসারে সংস্কৃত ‘সত্য’শব্দ এবং তাহার অর্থ যথাযথভাবেই অদ্বিত আছে। সংস্কারের সহিত শব্দার্থের অত্যন্ত অস্বাভাব যে হেয় তাহা সকলেই স্বীকার করেন। কারণ ‘চালে কুশ্মাণ্ডো বধুমাতুর্গলে ব্যথা’ এরূপ রচনা কাহারও অভিপ্রেত হইতে পারে না। স্বল্পস্বামী দ্বিতীয় যোজনাটি ছুর্গাচার্য্যের ব্যাখ্যানুসারিণী।

রূঢ়শব্দের ব্যুৎপত্তিনিরূপণের প্রচেষ্টাহেতু এবং ‘সত্য’শব্দের ব্যুৎপত্তি নিরূপণে একাধিক ধাতুর কল্পনাহেতু গার্গ্যকর্তৃক শাকটায়ন উপহসিত হইয়াছেন। তাহাতে যাস্ক বলেন—“সৈষা পুরুষগর্হা ন শাস্ত্রগর্হেতি’। কারণ সঙ্গতভাবে একাধিক ধাতু হইতে তথাকথিত রূঢ়শব্দের ব্যুৎপত্তিনিরূপণ দোষাবহ নহে। যাস্ক এরূপ দৃষ্টি অবলম্বন করিয়াছেন, কারণ বেদে কোনও কোন তথাকথিত রূঢ় শব্দের ব্যুৎপত্তি একটী বা ততোধিক ধাতুর দ্বারাও সাধিত হইয়াছে। সেইজন্ম

দুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“অপি চ রুচিশব্যাংপতি মস্ত্রেষপি দৃশ্যতে। যথা চ লক্ষ্যং তথা চ লক্ষণং প্রবর্তিতুমর্হতি। ইতরথা হি কশ্চ তল্লক্ষণং স্ম্যং। ‘যদ-সর্পং তৎ সর্পিঃ’ ইতি মন্তঃ, ‘যন্নবমেব নীতং তন্নবনীতমভবৎ’ ইতি মন্তঃ (দাধিমধ সংস্করণ)*। অপি চ ব্রাহ্মণেনোপ্যনেকধাতুজ্ঞাশ্চেব কৃহা নিরুচ্যাস্তে তত্র মন্ত্যভিধানানি যৎপরিজ্ঞানে চ ফলমুপপত্ততে। আহ। ‘তদেতৎ ত্র্যক্ষরং হৃদয়মিতি†, ‘হ্’ ইত্যেকমক্ষরমভিহরন্ত্যস্মৈ স্বাশ্চান্যো চ য এবং বেদ, ‘দ’ ইত্যেকমক্ষরং দদতাস্মৈ স্বাশ্চাশ্চে চ য এবং বেদ, ‘যমি’ত্যেকমক্ষরমেতি স্বর্গং লোকং য এবং বেদ’ (শতপথ ব্রা० ১৪।৮।৪।১, বৃ०উ० ৫।৩।১) ইতি। এবং হরত-দদাতেরেতে হৃদয়শব্দঃ। তদর্থফলোপপ্রদর্শনার্থং ব্রাহ্মণেনৈবং নিরুক্তঃ। তচ্চ নঃ

* মস্ত্রেয় একরূপ ক্রম এবং পাঠ কোথা হইতে গৃহীত হইয়াছে তাহা বলা বঠিন। তবে কৃষ্ণযজুর্বেদে আদ্রাত হইয়াছে—“যন্নবমৈৎ তন্নবনীতমভবদ্ যদসর্পং তৎ সর্পিঃভবদ্ যদম্ভত তদ্ব্যতমভবৎ” (২।৩।১০)। মন্ত্যভাষ্যে লিখিত আছে—“যন্তস্ম্যং কারণাদৃশ উদ্বিগ্নমাংঃ সন্নবমৈন্নবং নূতনং রূপমভবৎ তস্মান্নবং চ তন্নীতং চেত্যুক্তস্ত সারপিণ্ডস্ত নবনীতনাম সম্পন্নম্। যন্তস্ম্যং কারণাদগ্নিসম্পর্কে সতি পিণ্ডো বিলীয়মানোহসর্পং প্রস্রতোহভূৎ তস্ম্যং সর্পিঃ ইতি নাম। যস্ম্যং প্রস্রতস্ত শীতলপাত্রস্থাপনেন তৎ পুনরভিগত তদবনীভূতমভবৎ তস্মাদ্ ঘৃতমিতি নাম। য় ক্ষরবদীপ্তোরিতি ধাতো নৈতদ্ রূপং কিন্তু ঘৃতমিত্যত্র ধকারস্য ঘকারাদেশঃ।” দুর্গাচার্য সম্ভবতঃ এই মন্ত্যই লইয়াছিলেন, কিন্তু কালে কালে লিপিকরের প্রমাণহেতু ইহার পাঠান্তর ও ক্রমবিপর্যয় ঘটিয়াছে।

† বৃহদারণ্যকোপনিষদে মন্ত্যটীর (৫।৩।১) ভাষ্যে ঊগবান্ শব্দরাচার্য লিখিয়াছেন—“হৃদয়-নামাক্ষরবিষয়মেব তাবদুপাসনমুচ্যতে। তদেতৎ ‘হৃদয়মি’তি নাম ত্র্যক্ষরম্। ত্রীণ্যক্ষরাণ্যস্মৈতি ত্র্যক্ষরম্। কানি পুনস্তানি…… ? ‘হ্’ ইত্যেকমক্ষরম্, অভিহরন্তি হৃতেরাহুতিকর্মণো ‘ধ’ ইত্যেতদ্ রূপমিতি যো বেদ যস্ম্যং হৃদয়ায় ব্রহ্মণে স্বাশ্চেন্দ্রিয়াণ্যজ্ঞে চ বিষয়াঃ শব্দাদয়ঃ স্বং স্বং কার্যমভিহরন্তি হৃদয়ং চ ভোক্তৃর্থমভিহরতি। অতো হৃদয়নাম্নো ‘হ্’ ইত্যেতদক্ষরমিতি যো বেদাস্মৈ বিদ্রবেহভিহরন্তি স্বাশ্চ জাতয়োহন্তে চাসম্বন্ধাঃ। বলিমিতি বাক্যশেষঃ। বিজ্ঞানাগ্ন-রূপেণৈতৎ ফলম্।” প্রকাশিকায় রঙ্গরামাচাৰ্য লিখিয়াছেন—“বলিমুপহরন্তি তৎক্রতুভাষাদিতি ভাবঃ।……এবং নামাক্ষরনির্বচনজ্ঞানাদপীদৃশং বিশিষ্টং ফলং লভ্যাতে কিমুত তদুপাসনমিতি হৃদয়স্ত স্তুতিঃ কৃতা ভবতি।” বার্তিককার সুরেশ্বরাচার্য বলিয়াছেন—

“যত এবমতো যজ্ঞাদুপাস্তং হৃদয়ং সদা।

হৃদয়াখ্যাক্ষরাণাং চ ঐত্যোপাসনমুচ্যতে ॥” (বৃহদারণ্যকবার্তিক)।

পরঃ প্রমাণম্। তস্মাচ্ছাকটায়নস্তদমুদৃশ্য সম্যগেব কৃতবান্ যদনেকৈ ধাতুভি-
রেকমভিধানং নিরুক্তবানিতি।”

শাকটায়নকে উপহাস করা গার্গ্যের উচিত হয় নাই। কারণ বেদের
প্রবৃত্তি দেখিয়া শব্দবিস্তৃত ঋষিগণও অনেক শব্দে একাধিক ধাতুর কল্পনা
করিয়াছেন। বেদাচার্য্য শাকপুণি কর্তৃক তিনটী ধাতুর দ্বারা অগ্নিশব্দের নির্বচন
স্বত্ব হইয়াছে। তাঁহার মতে বর্ণবিকারের প্রক্রিয়ামুসারে গত্যর্থ ইণ্ ধাতুর অকার,
প্রকাশার্থক অঙ্ ধাতুর বা দহনার্থক দহ্ ধাতুর গকার, এবং প্রাপণার্থক নীধাতুর
নি লইয়া অগ্নিশব্দের সাধন করিতে হইবে। কারণ এই ধাতুত্রয়বাচ্য ক্রিয়া
অগ্নিতে উপলব্ধ হইয়া থাকে। অগ্নি গমনক্রিয়াশীল, রূপের প্রকাশক বা পার্থিব
বস্তুর দাহকারী, এবং দেবোদ্দেশে হবনীয় জ্ব্যেষ্ঠ বহনকারী—এইজন্ত শাকপুণি
ঐক্য সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। অতএব একাধিক ধাতুর দ্বারা কোনও
পদের নির্বচন করা ঋতিবিরুদ্ধ নহে বা প্রথাবিগর্হিতও নহে।

বেদে ‘সতীয়ম্’ ‘সতিয়ম্’ এবং ‘সত্যম্’ এই তিনটী সমানার্থক পদের বিশ্লেষণ
দর্শিত হইয়াছে। ছান্দোগ্যে ঋত্বং ইতি—“তানি হ বা এতানি ত্রীণ্যক্ষরাণি সতীয়-
মিতি, তদ্ যৎ সং তদমৃতমথ যৎ তি তন্মর্ত্যমথ যদ্ যৎ তেনোভে যচ্ছতি, যদনে-
নোভে যচ্ছতি তস্মাদ্ যমহরহর্ব্বা এবংবিৎ স্বর্গং লোকমিতি।” (৮।৩।৫)। ইহার
ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—“সকারস্তকারো যমিতি চ। ঐকারস্তকারে
উচ্চারণার্থোহম্ববন্ধঃ, হ্রস্বেনৈবাক্ষরেণ পুনঃ প্রতিনির্দেশাৎ তেষাম্।... যৎ সং
সকারস্তদমৃতং সদব্রহ্ম। অমৃতবাচকবাদমৃত এব সকারস্তকারান্তো নির্দিষ্টঃ।
অথ যৎ তি তকারস্তন্মর্ত্যম্। অথ যদ্ যমক্ষরং তেনাক্ষরেণামৃতমর্ত্যাত্ম্যে পূর্বে
ভেদে অক্ষরে যচ্ছতি যময়তি নিয়ময়তি বশীকরোতি আত্মনেত্যর্থঃ।” আনন্দগিরি
এস্থলে বলিয়াছেন—“ব্রাহ্মণঃ সত্যমিতি নাম তস্য যম্বিবচনং কৃতং তস্য
প্রয়োজনমাহ.....।” বৃহদারণ্যকে আশ্রিত হইয়াছে—“দেবাঃ সত্যমেবো-
পাসতে তদেতৎ ত্র্যক্ষরং সত্যমিতি স ইত্যেকমক্ষরং তীত্যেকমক্ষরং
যমিত্যেকমক্ষরম্ ...।” (৫।৫।১)। ইহার ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—
“কানি ত্র্যক্ষরাণীত্যাহ স ইত্যেকমক্ষরম্। তীত্যেকমক্ষরম্। তীতীকারানুবন্ধো
নির্দেশার্থঃ। যমিত্যেকমক্ষরম্। তত্র তেষাং প্রথমোত্তমে অক্ষরে সকারযকারৌ
সত্যম্...।” অতএব ‘সত্য’ শব্দের নির্বচনে ঋতির প্রবৃত্তি অনুসরণ করিয়াই
শাকটায়ন তদ্ব্যবস্থিত অক্ষরত্রয়ের ধাতুৎপন্নত্ব দেখাইয়াছেন। সুতরাং ‘সত্য’ শব্দের

ব্যুৎপত্তিনিরূপণ তাঁহার সম্পূর্ণ বুদ্ধিমাত্রোৎপ্রেক্ষিত নহে। মনে হয়, গার্গ্যের কথায় ঞ্চতার্থ পরিত্যক্ত হওয়ায় যাস্থ তাঁহার প্রতি কর্কশধী হইয়াছেন।

(৬) “অথাপি সম্বপূর্ব্বো ভাব ইত্যাহরপরস্মাদ্ ভাবাৎ পূর্ব্বস্ত প্রদেশো নোপপত্তত ইতি তদেতন্নোপপত্ততে।” দুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“অথাপি অয়মপরো দোষঃ প্রসজ্যেত। কতমঃ? ‘সম্বপূর্ব্বো ভাব ইত্যাহঃ’ অভিযুক্তান্তদ্বিধঃ সম্বঃ পূর্ব্বমস্মাদ্ সোহয়ং সম্বপূর্ব্বঃ। কিং কারণম্? সম্বাশ্রয় এব হ্যসৌ। তত্রৈব সতি ‘অপরস্মাদ্ ভাবাৎ’ অপরকালীনেন ভাবেন ক্রিয়া ‘পূর্ব্বস্ত’ পূর্ব্বোৎপন্নস্ত সম্বস্ত ‘প্রদেশঃ’ প্রদেশনং সংজ্ঞাপ্রতিলম্ব্যো ‘নোপপত্ততে’। কিং কারণম্? উৎপত্তিসহভূতা হি সা। সেনাভিধানেন ক্রিয়ানিরপেক্ষণাভিসম্বন্ধমেব দ্রব্য-মুৎপত্ততে নিত্যসম্বন্ধো হি শকার্থাবিতি। ‘তদেতৎ’ সর্ব্বথা সর্ব্বাণ্যাতজ্জানি নামানীতি শাকটায়নমতং ‘নোপপত্ততে’ তদনুপপত্তাবস্মৎপক্ষসিদ্ধিঃ কানিচিদাখ্যাত-জানি নামানি কানিচিদনাখ্যাতজানীতি।” অভিপ্রায় এইরূপ—প্রথমে বস্তু এবং তারপর ক্রিয়া উৎপন্ন হয়, কারণ ক্রিয়া দ্রব্যাস্থিত। শাকটায়নের মতে উত্তরকালভাবিনী ক্রিয়া দ্বারাও পূর্ব্বোৎপন্ন বস্তুর নামকরণ হইয়া থাকে। ইহা কিন্তু অসম্ভব, কারণ বস্তুর নাম বস্তুর সহভূত। সুতরাং বলিতে হইবে, উত্তরকাল-ভাবিনী ক্রিয়ার সহিত সম্বন্ধ না রাখিয়াই বস্তুব্যুৎপত্তির সঙ্গে সঙ্গেই নাম উৎপন্ন হইয়া থাকে। এরূপ না বলিলে শকার্থের সম্বন্ধ অনিত্য হইয়া পড়ে। অতএব সমস্ত নামের ধাতুজহ কল্পনা করা অসম্ভব। ইহাই গার্গ্যের শেষ আপত্তি।

শাকটায়নপক্ষে ইহার উত্তরে কথিত হইয়াছে—“যথো এতদপরস্মাদ্ ভাবাৎ পূর্ব্বস্ত প্রদেশো নোপপত্তত ইতি পশ্চামঃ পূর্ব্বোৎপন্নানাং সম্বানামপরস্মাদ্ ভাবাদ্ নামধেয়প্রতিলম্ব্যমেকেষাং নৈকেষাং যথা বিষাদো লঘুচূড়ক ইতি। বিষঃ ভরণাঙ্কো ভেদনাঙ্কো।” দুর্গাচার্য্য লিখিয়াছেন—“যৎ পুনরুত্থকৃতম্—‘অপরস্মাদ্ ভাবাৎ পূর্ব্বস্ত প্রদেশো নোপপত্তত ইতি’, অত্র ক্রমঃ—‘পশ্চামঃ পূর্ব্বোৎপন্নানাং সম্বানামপরস্মাদ্ ভাবান্নামধেয়প্রতিলম্ব্যম্’। অপরস্মাদ্ পরকালীনাদপি সতো ভাবাৎ। ‘একেষাম্’ ‘ন একেষাম্’। তদ্ ‘যথা’ বিষাদো লঘুচূড়ক ইতি। পশ্চাৎকালীনয়াপি চূড়ালঘনক্রিয়া ভবিষ্যতা যোগেন বিষাদনক্রিয়া ৫ পূর্ব্বোৎপন্নস্ত সম্বস্ত নামধেয়প্রতিলম্ব্য উপপত্তমানো দৃষ্টঃ। ক চাত্তত্র নোপপত্ততে। তত্র যত্নকৃতম্—‘অপরস্মাদ্ ভাবাৎ পূর্ব্বস্ত প্রদেশো নোপপত্ততে’ ইতি। এতদন-

কাস্তিকহাদযুক্তম্। উপপত্তত এব কেষাক্দিতি। ‘বিষং ভরণাদ্ বা ভেদনাদ্ বা’। ভূতং হি তদ্ ভবতি বীজানাম্, বিভক্তি বা ছুভিক্ষাদৌ ভক্ষ্যমাণং জনম্। ভেদনাদ্ বা ভিগ্নতে হি তদবশং ভক্ষণায়ৈতি।”

ভূত ক্রিয়া দ্বারা এবং বর্তমান ক্রিয়া দ্বারা নামকরণ হইয়া থাকে, যেমন—সোমযাজী এবং বাচক। কিন্তু ক্রিয়ার পূর্বে তদ্বারা বস্তুর নামকরণ অসম্ভব। এইরূপ চিন্তাবশতঃ গার্গ্যের আপত্তি উঠিয়াছে। ইহাতে যাক্ষ বলেন—উত্তরভাবিনী ক্রিয়া দ্বারাও নামকরণের প্রথা দৃষ্ট হয়, যেমন—নবগত শিশুর ‘বিশ্বাদ’-নাম বা ভবিষ্যতে লগ্না চূড়া হইবে বলিয়া শাণ্ডিলসম্প্রদায়ে সত্বোজাত শিশুর ‘লম্বচূড়ক’-নাম।

আমাদেরও মনে হয়, ‘ভাবিনি ভূতবত্পচারঃ’ এই ত্রায়বশতঃ ঐরূপ প্রথা প্রবর্তিত হইয়াছে। এমন কি, এই ত্রায়ানুসারে ভগবতী শ্রুতিও পরভাবিনী ক্রিয়া দ্বারা পূর্বজাত বস্তুর ব্যপদেশ করিয়া থাকেন, যেমন—‘পুরোডাশকপালেন তুষানপনয়তি’। এস্থলে ভবিষ্যৎপুরোডাশের সম্বন্ধানুসারে কপালবিশেষকে পুরোডাশকপাল বলা হইয়াছে। অতএব যাহা শ্রুতিসিদ্ধ এবং লোকসম্মত তজ্জ্ঞ শাকটায়ন অমুযোজ্য হইতে পারেন না।

সমস্ত নামের ধাতুজহ লইয়া গার্গ্য-শাকটায়নের মধ্যে মতভেদ ছিল সত্য, কিন্তু শাকটায়নকে সমর্থন করিবার জ্ঞান নৈরুক্তদের এত নির্বন্ধ কেন? ইহার উত্তরে দুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“শিষ্যবুদ্ধিবৃদ্ধার্থমেতদুক্তম্। কথং নাম ব্যুৎপন্নবুদ্ধিঃ শিষ্যোইপ্রতিবুধ্যমানঃ সর্বতোমুখানিব লৌকিকবৈদিকাঙ্কান্নিক্রিয়াদিতি? সর্বাপ্যেব হি ব্যাকরণানি নিকৃতানি চ বেদাঙ্গহাবিশেষাং প্রমাণানি। তেষামেব ফলমিদং কচিদসাধিত্যেতদশক্যং বক্তুমিতি।” অতএব ব্যুৎপন্নবাদী মুনিদের ব্যাকরণানুসারে অগ্গাণ্ড ব্যাকরণেও যাহাতে সমস্ত নামের ধাতুজহ দর্শিত হয়—সেই অভিপ্রায়ে মহর্ষি যাক্ষ পূর্বোত্তরপক্ষসম্বন্ধ গার্গ্য শাকটায়নীয় মতবাদদ্বয়ের প্রপঞ্চপূর্বক শাকটায়নীয় সিদ্ধান্তের অনবচ্ছিন্নতা দেখাইয়াছেন। ইহা কেবল আমাদের অনুমান নহে। তিনি স্পষ্ট বলিয়াছেন—“অথাপিদমন্তরেণ মন্ত্বেষ্বর্থপ্রত্যয়ো ন বিগ্নতে, অর্থমপ্রতিযতো নাত্যন্তঃ পরসংস্কারোদ্যেশঃ, তদিদং বিজ্ঞান্ধানং ব্যাকরণশ্চ কাংস্ন্যং স্বার্থসাধকং চ *।”

* ইহার ইংরাজি অনুবাদ এইরূপ—Now, without this (নিকৃতশাস্ত্র) the exact meaning of the Vedic mantras is not properly understood and one

ইহাতে দুর্গাচার্য লিখিয়াছেন—“মস্ত্রেযু...যঃ সমস্তার্থস্তস্মিন্ প্রত্যয়ো বিশেষাবধারণং ন বিঘ্নতে...। অপীদং শাস্ত্রমন্তরেণ পদার্থে প্রত্যয়ো নাস্তি।... পদার্থশ্চ পদলক্ষণম্। পদার্থসন্নিয়োগেন হি ব্যাকরণে পদানাং প্রকৃতি-প্রত্যাদীনি লক্ষণানি ব্যাদিশ্যন্তে। যত এবমতঃ ‘অর্থমপ্রতিযতো নাত্যহঃ স্বরসংস্কারোদ্দেশঃ’। অর্থমপ্রতিযতঃ.....অনবধৃতার্থশ্চ...নিশ্চয়েন...স্বরাবধারণঃ সংস্কারাবধারণং চ নাস্তি...। কিং কারণম্ ? ন হানবধৃতার্থঃ স্বরসংস্কারাবধারণায়িতুঃ শরুয়াৎ। অর্থবশেন হি স্বরসংস্কারাববতিষ্ঠেতে *। ‘তদিদম্’... নিরুক্তশাস্ত্রঃ ‘বিজ্ঞানস্থানম্’ এতদধীনহাদর্থপরিজ্ঞানশ্চ। অর্থবশগতাচ্চ স্বরসংস্কারয়োরিদং ‘ব্যাকরণশ্চ’ ‘কাৎস্ম্যং’ কৃৎস্নভাবং করোতি.....। ব্যাকরণে হি স্বরসংস্কারো চিন্ত্যেতে। তস্মাদপরিসমাপ্তমেব তাবদ্ ব্যাকরণং যাবন্নিরুক্তং নাধিগতমিতি। ন হনৈরুক্তোইর্থমবধারণয়িতুমলং নানবধৃতার্থঃ স্বরসংস্কারতত্বং বিজানীয়াদিতি। আহ—নম্ন ব্যাকরণশ্চ কাৎস্ম্যমেতৎ করোতীত্যাচ্যমানে তচ্ছেষভূতমেবৈতদ্ব্যাদিবৎ, ততশ্চ বিজ্ঞানস্থানম্ বিরুদ্ধাতে—ইতি। নেত্যাচ্যেতে। ‘স্বার্থসাধকঃ চ’। স্বার্থজহৃত্যো হেতদম্মুদ্ব্যক্তো ব্যাকরণকৃৎস্নতাং করোতি যথা লোকে স্বার্থমপরিহায় কশিৎ পরামুগ্রহং করোত্যেবম্। যৎ পুনরেতদ্ব্যক্তমুণাদিবদिति, তে হি তত্রাস্তভূতা এব। ‘উণাদয়ো বহুলম্’ ইত্যুক্তং ন পুন নির্ধণ্তবো বহুলমিতি।” স্বন্দস্বামীও বলিয়াছেন—“ইদং শাস্ত্রমন্তরেণ যস্য নায়ো যদাখ্যাতজ্ঞঃ তস্য তৎ প্রয়োজনং নাবসীযতে। অপি চেদমন্তরেণ মস্ত্রেবর্ষপ্রত্যয়ো-ইর্থাবগমো ন বিঘ্নতে,...অর্থং চাপ্রতিযতোইনবগচ্ছতো যোইয়ং ব্যাকরণে স্বর-সংস্কারয়োরুদ্দেশ উপদেশ এষোইপি নাত্যন্তং ভবতি।” অতএব নিরুক্ত এবং ব্যাকরণ এই দুইটা বেদাঙ্গ-শাস্ত্র পরস্পর সম্বন্ধ বলিয়া শাকটায়নীয় ব্যাকরণের ছায় যাহাতে অস্ত্যন্ত ব্যাকরণেও উণাদিসূত্রদ্বারা বা উননদ্বারা সমস্ত নামের প্রকৃতিপ্রত্যয় উপদিষ্ট হয় তজ্জন্মই মহর্ষি যাক্শের আগ্রহাতিশয় বুঝিতে হইবে।

who does not properly understand the meaning cannot conduct a thorough investigation of accent and grammatical form; hence this (নিরুক্তশাস্ত্র) is the complement of grammar and a means of accomplishing one's own end.

* স্বন্দস্বামী বলিয়াছেন—“স্বরসংস্কারাত্যাং যুক্ত্য শব্দঃ কচিদধে সাধুঃ কচিদসাধুঃ, যথা—অন্য ইতি নির্ধনে সাধু নাথে।”

ব্যুৎপত্তিবাদ স্ৰুতিসম্মত, অব্যুৎপত্তিবাদ সূত্রকারদের বুদ্ধিমানোৎপ্রেক্ষিত ।

পূৰ্বে অব্যুৎপত্তিবাদীদের দুইটী সম্প্রদায় ছিল। তন্মধ্যে প্রথম সম্প্রদায় বলেন—‘পাচক যখন পাক না করিয়া নিদ্রিত থাকে তখনও তাহাকে পাচক বলায় ‘পাচক’ শব্দের প্রকৃতিপ্রত্যয়লভ্য অর্থের লক্ষণে অতিব্যাপ্তিদোষ ঘটিতেছে, সুতরাং কুংপ্রত্যয়ান্ত পাচকাদি শব্দও উণাদিপ্রত্যয়ান্ত শব্দের স্থায় রূঢ়।’ সম্ভবতঃ বুদ্ধ কাতন্ত্রগণ এই সম্প্রদায়ের অন্তর্গত ছিলেন। সেইজন্য বোধ হয়, সম্প্রদায়ের দ্বারা কল্পনা করিয়া সর্ববর্ষ্যার সম্বন্ধে কাতন্ত্রবৃত্তিকার হুর্গসিংহ বলিয়াছেন—‘বুদ্ধাদিবদমী রূঢ়াঃ কৃতিনা ন কৃতাঃ কৃতঃ’। অতএব এ সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত অব্যুৎপত্তিবাদের চরমাবধি।

এ সকল কথাই উত্তরে ব্যুৎপত্তিবাদীদের মধ্যে শাকটায়নমতাবলম্বিগণ বলেন, নিদ্রাভিভূত ব্যক্তিতে পাকের যোগ্যতাহেতু তাহাকে পাচক বলা হয়। সুতরাং পাচকশব্দের ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থের লক্ষণে কিছুমাত্র অতিব্যাপ্তিদোষ কল্পনীয় নহে। নবীন কাতন্ত্রদের মধ্যে এ মতবাদ অনুমত হইয়াছে। সেইজন্য ত্রিলাচনের পঞ্জীতে লিখিত আছে—“সত্যং যদা ক্রিয়ামসৌ কৃতবান্ তদা কৰ্ত্তেতি, অধুনাঃপি তদর্থম্মতিবিজ্ঞানমিত্যাদোষঃ। তথা করিষ্যন্নপি ক্রিয়ায়াঃ কৰ্ত্তেৰ তথোপচারাং। অথবা ভূতভবিষ্যৎক্রিয়াসু যোগ্যতামধিকৃত্য তথোচ্যতে, যথা—লোকেইপচন্নপি সূপকারঃ পচনযোগ্যতয়া পাচক ইত্যাচ্যতে।” (চ ২২০)। ইহার ব্যাখ্যায় সুশেণ বিদ্বাভূষণ বলিয়াছেন—“কৃতো যোগ্যতায়ঃ শক্তিরিতি পক্ষমবলম্ব্যাহ—অথবেতি।”

দ্বিতীয় সম্প্রদায় দুই ভাগে বিভক্ত। তন্মধ্যে একটা অতিপ্রাচীন, অপরটা অনতিপ্রাচীন। অতিপ্রাচীন সম্প্রদায়ের মতে গার্গ্যমুনি শব্দের দুইটী বিভাগ করিয়া করিতেন—যৌগিক এবং রূঢ়। তাঁহার মতে যোগরূঢ় বা যৌগিকরূঢ় শব্দসমূহ রূঢ় বা সাক্ষেতিক। কারণ তন্মতে উণাদিব্যবস্থা ও উইনপ্রক্রিয়া অশাস্ত্রীয়। কিন্তু অনতিপ্রাচীন সম্প্রদায়ে নিরুপ্ত এবং ব্যাকরণ নামক বেদাঙ্গদ্বয়ের বিরোধ পরিহার করিবার অভিপ্রায়ে উণাদিনিষ্পন্ন শব্দের বা উইত শব্দের শাস্ত্রীয় গার্গ্যের স্থায় একেবারে অস্বীকৃত হয় নাই। সেইজন্য ব্যাস্ত্রভূতির শ্লোকবাস্তিকে স্মৃত হইয়াছে—“নৈগমরূঢ়িভবং হি সুসাদু।

নাম চ ধাতুজমাহ নিরুক্তে ব্যাকরণে শকটস্থ চ তোকম্ ।

যন্ন পদার্থবিশেষসমুখং প্রত্যয়তঃ প্রকৃতেশ্চ তদুহম্ ॥”

ইহার ব্যাখ্যায় মহাভাষ্যকার পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“নৈগমাশ্চ রূঢ়িভবা-
শ্চোণাদিকাঃ সুসাধবঃ কথং স্যাঃ ? ‘নাম চ ধাতুজমাহ নিরুক্তে’ । নাম স্বয়ং
ধাতুজমেবাহু নৈরুক্তাঃ । ‘ব্যাকরণে শকটস্থ চ তোকম্’* । বৈয়াকরণানাং চ
শাকটায়ন আহ—ধাতুজং নামেতি । অথ যন্ত বিশেষপদার্থো ন সমুখিতঃ কথং
তত্র ভবিতব্যম্ ? ‘যন্ন বিশেষপদার্থসমুখং প্রত্যয়তঃ প্রকৃতেশ্চ তদুহম্’ ।
প্রকৃতিং দৃষ্ট্বা প্রত্যয় উহিতব্যঃ, প্রত্যয়ং চ দৃষ্ট্বা প্রকৃতিরুহিতব্যঃ ।” (৩৩১
মহাভাষ্য) । ব্যাক্রভূতির মতে উহ নিশ্চয়ই কর্তব্য, কিন্তু নিশ্চয়ই কর্তব্য বলিয়া
গাবী গোবী গোতা গোপোতলিকা প্রভৃতি অপশব্দেও কি উহন করা কর্তব্য ?
এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়া পতঞ্জলি স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া পুনরায়
বলিলেন—

“সংজ্ঞাস্থ ধাতুরূপাণি প্রত্যাশ্চ ততঃ পরে ।

কার্যাদ্ বিজ্ঞাদনুবন্ধমেতাচ্ছাস্ত্রমুণাদিষু ॥” (৩৩১) ।

‘সংজ্ঞাস্থ’ অর্থাৎ সাধুত্বেনাভিমতাস্থ সংজ্ঞাস্থ । শ্লোকের নিরুদ্বৈধ এইরূপ—‘যে শব্দাঃ
সাধুত্বেন প্রসিদ্ধান্তেষু সংজ্ঞাশব্দেষু প্রকৃতিপ্রত্যয়কল্পনয়া সূহঃ কর্তব্যো নাগতঃ ।
তত্র ধাতুরূপাণি কল্পয়িতব্যানি প্রত্যাশ্চ ততঃ পরে কল্পয়িতব্য ইতি শেষঃ ।
কার্যাদ্ গুণাভাবাদিকাদ্ বিজ্ঞাজ্ জানীয়াদনুবন্ধং ককারাদিকম্ । এতদনন্তরোক্তং
শাস্ত্রমুণাদিষু । শাস্ত্রোপনিবন্ধনত্যাচ্ছাস্ত্রবিষয়বাদ্ বা শাস্ত্রমিত্যুক্তম্ ।’

কেহ কেহ বলিতে পারেন—ব্যুৎপত্তিবাদ ও অব্যুৎপত্তিবাদ লইয়া প্রাচীনদের
মধ্যে এরূপ বাদবিসংবাদ কেন ? মনে হয়, পুরাকল্পের শব্দপারায়ণে ‘ব্রহ্মদেব
শব্দনির্মাণম্...’ ইত্যাদি শ্রািয়ানুসারে প্রতিপদপাঠক্রমে সমস্ত নামের ধাতুযোনির
উপদিষ্ট হইয়াছিল এবং তারপর কালক্রমে ধারণাশক্তির হ্রাসবশতঃ সামান্যবিশেষ-
লক্ষণাবিত স্মৃত্যত্মক ব্যাকরণের উদয় হইলে প্রাচীনদের সহিত তুলনা করিয়া
তাৎকালিক লোকেরা বলিতেন—

* তোকশব্দের সাধারণ অর্থ পুত্র বা অপত্য । এখানে তোকশব্দদ্বারা ঘূষাপত্য বা
গোত্রাপত্য বুঝিতে হইবে । কারণ শকটের পুত্র শাকটি, শাকটায়ন নহেন ।

“ঋয়োইপ্যুপদেশস্ত নাস্তং যাস্তি পৃথক্বশঃ ।

লক্ষণেন তু সিদ্ধানামস্তং যাস্তি বিপশ্চিতঃ ॥”

বস্তুতঃ কিন্তু এই সকল সূত্রাত্মক নবীন গ্রন্থের ক্রদধিকারে প্রাচীন শব্দপারায়ণের অনেক শব্দ চালানীয়ায়ে গৃহীত হইলেও বহুশব্দ সূত্রাক্রুত না হওয়ায় সূত্রকারগণ বাধ্য হইয়া তাহাদিগকে পৃথক রাখেন এবং ঐ সকল শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখাইবার জগা পৃথক পৃথক অপবাদ সূত্র করিলে পাছে পূর্বের ছায় গ্রন্থগৌরব হয়, সেই হেতু তাহারা উহাদিগকে রুঢ় সাক্ষেতিক বা অব্যুৎপন্নপ্রাপ্তিপদিক বলিয়া নির্দেশ করেন। শাকটায়নের ছায় প্রাচীন মতাবলম্বীদের নিকট ইহা অসহ্য হয়। সুতরাং তাহারা ইহার প্রতিবাদপূর্বক বলিতেন—“সর্বাণ্যাতজ্জানি নামানি।” নবীন সম্প্রদায় প্রথমে গার্গ্যের ছায় একথা স্বীকার করেন নাই। পরে তাহাদের মধ্যেও নিরুক্ত এবং ব্যাকরণ এই দুইখানি বেদান্তের একা রাখিবার উদ্দেশে উপাদিসিদ্ধ শব্দসমূহের সাধু অভ্যুপগত হয়।

ব্যুৎপত্তিপক্ষে পাণিনিয়াদির মতামত ।

যাস্কের পরবর্তী বৈয়াকরণদের মধ্যে গার্গ্য-শাকটায়নের মতামত কতদূর অনুসৃত বা পরিত্যক্ত হইয়াছে তাহার বিবরণ দেওয়া অপ্রাসঙ্গিক নহে। ব্যাকরণের যে সকল গ্রন্থ এখন বিদ্যমান আছে তন্মধ্যে পাণিনির অষ্টকই প্রাচীনতম, সুতরাং পাণিনির মতামত প্রথমে দেখা আবশ্যক।

পাণিনি বলিয়াছেন—‘অর্থবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ প্রাপ্তিপদিকম্’ (১।২।৪৫)। ইহার ব্যাখ্যাশ্রমক্ষে জ্ঞানেন্দ্রসরস্বতীর তত্ত্ববোধিনীতে লিখিত আছে—“অব্যুৎপত্তিপক্ষস্তা চেদমেব জ্ঞাপকমিতি প্রাঞ্চঃ”। মহামহোপাধ্যায় শিবদত্ত শর্ম্মা লিখিয়াছেন—“অর্থবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ...” ইতি সূত্রং কৃতবতঃ ‘অতঃ কৃকমিকংস...’ (৮।৩।৪৬) ইতি সূত্রে কমে: পৃথক্ ‘কংস’গ্রহণং চ কুর্ক্বতঃ পাণিনেস্তব্যুৎপত্তিপক্ষ এবাভিমতঃ।” (নিরুক্ত ৫৬ পৃ., দাষিমথ স০)।” শেষাংশের তাৎপর্য্য এইরূপ—‘শাকটায়নের “বৃত্ত্বদিহনিকমিকষিভ্যঃ সঃ” (৩।৬২) এই ঔণাদিক সূত্রানুসারে ‘কমি’ধাতু হইতে ‘কংস’ শব্দ নিষ্পন্ন হইলেও অষ্টাধ্যায়ীর “অতঃ কৃকমিকংস...” (৮।৩।৪৬) সূত্রে ‘কমি’ধাতুর পর পৃথগ্ভাবে পুনরায় ‘কংস’শব্দ গৃহীত

হওয়ায় বুঝা যায় যে, পাণিনি মুনি ‘কংস’ শব্দের ধাতুমূলকতা অস্বীকারপূর্বক উহাকে রূঢ় বা অব্যুৎপন্ন বলিয়া প্রয়োগ করিয়াছেন। কেবল ইহাই নহে। ব্যাকরণের সূত্রানুসারে গুণবৃদ্ধির কার্য উল্লঙ্ঘনপূর্বক ‘কংস’ এবং ‘পরশু’ শব্দ হইতে ‘কংসীয়’ ও ‘পরশব্য’ এই শব্দদ্বয়ের সাধু অভ্যুপগত হওয়ায় “প্রত্যয়স্থ লুক্‌লুপঃ” (১।১।৬১) সূত্রের উপর কাত্যায়ন বার্তিক করিয়াছেন—“কংসীয়-পরশব্যয়ো বিশিষ্টনির্দেশাৎ সিদ্ধম্” এবং ইহার ব্যাখ্যাবসরে পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“কমেঃ সঃ কংসঃ, পরান্ শৃণাতীতি পরশুরিতি। নৈষ দোষঃ। উণাদয়োহব্যুৎপন্নানি প্রাতিপদিকানি।” এস্থলে কৈয়ট লিখিয়াছেন—“অতঃ কৃকমিকংস-কুন্তেতি কংসশব্দস্ত ভেদেনোপাদানাৎ কচিদ্ গুণাদয়ো ব্যুৎপত্তিকার্যাং ন লভ্য ইত্যর্থঃ।” উণাদিপ্রত্যয়ান্ত শব্দের রূঢ় লইয়া কাত্যায়নের নানাবিধ বার্তিক আছে, যেমন—“উণাদয়োহব্যুৎপন্নানি প্রাতিপদিকানি” (৩।৪।৭৭, ৭।১।২০০), “তত্রোণাদিপ্রতিষেধঃ” (৭।১।২), “উণাদিপ্রতিষেধশ্চ” (৮।২।৭৮) ইত্যাদি এবং পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—“অত্র পাণিনিরব্যুৎপন্নঃ” ইত্যাদি। এক্রপ অবস্থায় পাণিনির অব্যুৎপত্তিপক্ষতাই উপপন্ন হইয়া থাকে। সেইজন্য এতঃ সূত্রীয় শব্দেন্দুশেখরে নাগেশ লিখিয়াছেন—“নৈরুক্তব্যাকরণে শাকটায়নশ্চ সর্বং নাম ধাতুজমাহেতি। তে ব্যুৎপন্নত্ববাদিনঃ। এবং চ পাণিনি ন তদব্যুৎপন্নত্ববাদীতি স্পষ্টমেবোক্তম্।” তবে আমাদের মতে পাণিনিকে পূর্বোক্ত প্রথম সম্প্রদায়ের ছায় সম্পূর্ণ অব্যুৎপন্নত্ববাদী বলাও সঙ্গত নহে, কারণ তিনি নানাবিধ কৃৎসূত্র প্রণয়নপূর্বক কৃৎপ্রত্যয়ান্ত শব্দের ধাতুজ ও সাধু দেখাইয়াছেন।

এদিকে আবার পাণিনিমুনি ঔণাদিক শব্দ লইয়া গার্গ্যের ছায় শাকটায়নকে একেবারে পরিত্যাগ করেন নাই। কারণ তাঁহার অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“উণাদয়ো বহুলম্” (৩।৩।১), “ভূতেইপি দৃশ্যন্তে” (৩।৩।২), “ভীমাদয়োহপাদানে” (৩।৪।৭৪), “ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ” (৩।৩।৩), “তাভ্যামন্ত্রোণাদয়ঃ” (৩।৪।৭৫), ইত্যাদি। কেবল ইহাই নহে, কখনও কখন শাকটায়নের ঔণাদিকসূত্র তত্ত্বতঃ পাণিনীয় কৃৎসূত্রে অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ইহা অনুমান নহে, কারণ ‘হস্ত’ ‘গর্ভ’ ‘দন্ত’ প্রভৃতি শব্দ লইয়া শাকটায়নের “হসিমুগ্রিথামিদমিলুপুধ্বিভা স্তন্” (উণ্ ৩৬৬) সূত্র এবং পাণিনির “তিত্বজ্রতথসিসুসরকসেশ্” চ (৭।২।১৯) সূত্র দেখিলে আমাদের উক্তি সমর্থিত হইবে। এতদ্ব্যতীত অনেক ঔণাদিক প্রত্যয়ও অষ্টাধ্যায়ীর কৃৎসূত্রে প্রবেশ করিয়াছে। ‘গণ্ডয়ন্ত’ ‘মণ্ডয়ন্ত’ ‘স্পৃহয়ায্য’ ‘গৃহয়ায্য’ ‘গদয়িষু’ ‘স্তনয়িষু’

‘অনাময়িত্বু’ * প্রভৃতি শব্দই ইহার প্রমাণ। কারণ শাকটায়নের “ত্ভুবহিবসি-ভাসিসাধিগণ্ডিমডি...” “শ্রুদক্ষিস্পৃহিগৃহিভ্য আযাঃ” “স্তনিহ্মষিমুষিগদিমদিভোণেরিত্বুচ্” প্রভৃতি ঔণাদিক সূত্র হইতেই অষ্টাধ্যায়ীর “অয়ামস্তাষাযোত্বিমুষ্ণু” (৬৪৫৫) প্রভৃতি সূত্রে পাণিনি মুনি ‘ঋচ্ (অন্ত)’ ‘আযা’ ‘ইত্বু’ প্রভৃতি প্রত্যয় গ্রহণ করিয়াছেন। এ সকল দেখিলে তাঁহার ব্যুৎপত্তিপক্ষতা অত্যন্ত স্থগিত থাকিতে পারে না। কিন্তু ৩৩১ সূত্রের শব্দেন্দুশেখরে নাগেশ লিখিয়াছেন—“ভূতে’ (৩২৮৪) ইতি সূত্রস্থং ভাষ্ণ্যং ব্যুৎপত্তিবাদিব্যাকরণাস্তরীয়রীত্যা। অব্যুৎপন্নত্বাদিপাণিনিমতে তু ন তদिति বোধ্যম্।” (৮০৭—২ পৃ)। তথাপি আমাদের মনে হয়, ঔণাদিক শব্দের ব্যুৎপন্নত্ব লইয়া শাকটায়নকে পাণিনি মুনি একেবারে পরিত্যাগ করেন নাই, কারণ—

(১) অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—‘উণাদয়ো বহুলম্’ (৩৩১) এবং পাণিনির সাক্ষাৎ-শিষ্ণু ব্যাঘ্রভৃতি তত্বপরি বার্তিক করিয়াছেন—

“বাহুলকং প্রকৃত্তেস্তম্বদৃষ্টেঃ প্রায়সমুচ্চয়নাদপি তেষাম্।

কার্য্যসশেষবিশেষচ তদ্ব্যক্তং নৈগমরূঢ়িভবং হি স্মসাব্ ॥

নাম চ ধাতুজমাহ নিরুক্তে ব্যাকরণে শকটস্থ চ তোকম্।

যন্ন পদার্থবিশেষসমুখং প্রত্যয়তঃ প্রকৃত্তেশচ তদ্ব্যম্ ॥”

এমন কি উহনের প্রক্রিয়া দেখাইবার জন্য পতঞ্জলিও বলিয়াছেন—

“সংজ্ঞাস্থ ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে।

কার্য্যাদ্ বিণাদনুবন্ধমেতচ্ছাস্ত্রমুণাদিষু ॥” (৩৩১ ভাষ্ণ্য)।

ব্যুৎপত্তিপক্ষ যদি পাণিনির অত্যন্ত অনভিপ্রেত হয় বা গার্গ্যের স্থায় যদি তাঁহার উণাদিপ্রকরণের অশাস্ত্রীয়ত্বই অভিমত হয় তাহা হইলে এ সূত্রই বা কেন, আর সম্প্রদায়বিদগণের এ সকল অবাস্তুর কথাই বা কেন ?

(২) অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“ভূতেইপি দৃশুস্তে” (৩৩২)। ইহা একটা উণাদিসংক্রান্ত সূত্র। কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“ভূতে কাল উণাদয়ঃ প্রত্যয়া দৃশুস্তে।” কেহ কেহ বলেন, ইহাতে উণাদি শাস্ত্র

* ‘অনাময়িত্বু’ শব্দ ঋগ্বেদে পাওয়া যায়। তথায় আয়াত হইয়াছে—

“হস্তাভ্যাং দশাধাভ্যাং জিহ্বা বাচঃ পুরোগবা।

অনাময়িত্বু ভ্যাং বা তাভ্যাং যোপস্পৃশামসি ॥”

(৮৭২৫৭ বা ১০১৩৭৭)।

অভ্যুপগত হয় নাই, কারণ সূত্রটির দ্বারা পাণিনি বলিতেছেন—‘ভূতে কালে হ্যাদয়ঃ প্রত্যয়া দৃশ্যন্তে ন চোচ্যন্তে।’ ভাল, উগাদিপ্রকরণ যদি অশাস্ত্রীয় হয় তবে উহার প্রত্যয় দেখিবারই বা প্রয়োজন কি? ‘গাবী’ ‘গোপী’ ‘গোত’ প্রভৃতি অপশব্দের ব্যুৎপত্তি পরীক্ষায় কাহার ত যত্ন দেখা যায় না।

(৩) অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ” (৩।৩।৩) অর্থাৎ ভবিষ্যৎকালে গম্যাদি শব্দ সুসাধু। ইহাও একটা উগাদিপ্রত্যয়বিষয়ক সূত্র। কলাপস্থ ‘ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ’ (কৃৎ ৩১৩) সূত্রের ব্যাখ্যায় বৃত্তিকার ছুর্গসিংহ লিখিয়াছেন—“গমীত্যেবমাদয়ঃ শব্দা ঔগাদিকা ভবিষ্যতি কালে সাধবে ভবন্তি। গমাদিভ্যো ভবিষ্যৎকালবৃত্তিভ্য ইন্ স্যাদিত্যর্থঃ।”

(৪) অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“ভীমাদয়োহপাদানে” (৩।৪।৭৪) এবং “তাভ্যামন্ত্রোণাদয়ঃ” (৩।৪।৭৫)। উভয় সূত্রই ঔগাদিক শব্দ সাধনের জন্ত উপদিষ্ট হইয়াছে। কাশিকায় জয়াদিত্য লিখিয়াছেন—“ভীমাদয়ঃ শব্দা অপাদানে নিপাত্যন্তে। উগাদিপ্রত্যয়াস্তা এতে। ‘...শ্চাধুসূভ্যো মক্’ (উণ্ ১৫০), ‘ভিয়ঃ যুক্ চ’ (উণ্ ১৪৩) ইত্যেবমাদয়ঃ। তাভ্যামন্ত্রোণাদয় ইতি পর্য্যুদাসে প্রাপ্তে নিপাতনমারভ্যতে...”।

এই সকল কথা শুনিয়া মনে হয়, পাণিনির ব্যুৎপত্তিপদ্ধতাও একেবারে নিরস্ত হইতে পারে না।

উগাদিপ্রত্যয়াস্ত শব্দ লইয়া পাণিনি যদি শাকটায়নের বিরোধী না হন তাহা হইলে ভাষ্যবার্ত্তিকে “উগাদয়োঃব্যুৎপন্নানি প্রাতিপদিকানি” এই পরিভাষাটী পুনঃ পুনঃ কেন উক্ত হইয়াছে তাহা অমুসন্ধেয়। “আয়নেয়ীনীয়িঃ ফটখচ্ছঘাঃ প্রত্যয়াদীনাম্” (৭।১।২) সূত্রানুসারে চ প্রত্যয়স্থানে ‘এয়’ এবং খ প্রত্যয়স্থানে ‘ঈন’ আদেশ হয়, সুতরাং “ঈভ্যো ঢক্” (৪।১।১২০) সূত্রানুসারে বৈনতেয়াদি শব্দ এবং “কুলাৎ খঃ” (৪।১।১৩৯) সূত্রানুসারে কুলীন শব্দ সাধিত হইয়া থাকে। কিন্তু “শমেঃ খঃ” (উণ্ ১০৭) শব্দঃ “যণো চঃ” যণ্ডঃ প্রভৃতি ঔগাদিক পদ দেখিয়া কাত্যায়ন বলিয়াছেন “তত্রোগাদিপ্রতিষেধঃ”। ভাল, নানাবিধ ঔগাদিক শব্দের সাধু স্বীকার করিবার পর এখন আবার প্রতিষেধ কেন? এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়াই তিনি পুনরায় বলিলেন “প্রাতিপদিকবিজ্ঞানান্ন পাণিনেঃ সিদ্ধম্” অর্থাৎ পাণিনি যে ভাবে যে যে প্রাতিপদিকের প্রকৃতি-প্রত্যয়বিভাগশূন্যতা গ্রহণ করিয়াছেন তদনুসারে সিদ্ধ হইতেছে। অতএব

এই সকল শব্দ লইয়া বলিতে হইবে ‘উণাভ্যন্ততদাদীনী অব্যুৎপন্নানি প্রকৃতি-প্রত্যয়বিভাগশূন্যানি’। ইহার দ্বারা সূচিত হইতেছে—‘উণাভ্যন্ততদাদিহেন শাকটায়নাভিপ্রেতানি বস্তুতস্ত পাণিনিমতে প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগশূন্যানি’ অর্থাৎ ‘উণাভ্যন্তানি প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগপ্রযোজ্যপাণিনিসূত্রপ্রবৃত্ত্যানর্হানি’। সুতরাং কোমারদের আয় পাণিনিকেও বলিতে হইবে—‘ঔণাদিকা হি দ্বিবিধা ব্যুৎপন্নাব্যুৎপন্নাস্চ’ (আ.০১২৫ সূত্রীয় টীকা ও পঞ্জী)। কারণ তাঁহার মতে ‘ভম্’ ‘গমি’ ‘ভীম’ ‘কৃষি’ ‘বায়ু’ প্রভৃতি ঔণাদিক শব্দ ব্যুৎপন্ন, আর ‘শম্’ ‘ষন্’ ‘শণ্’ ‘শণ্ঠ’ ‘শন্’ ‘পায়ু’ ‘মায়ু’ ‘জায়ু’ প্রভৃতি ঔণাদিক শব্দ অব্যুৎপন্ন। অতএব স্বকৃত গ্রন্থের সূত্রায়ুরোধেই পাণিনি অব্যুৎপন্নত্ববাদী হইয়াছেন সত্য, কিন্তু শাকটায়নীয় ব্যাকরণস্থ ঔণাদিপ্রক্রিয়ার অশাস্ত্রীয়ত্ব ঘোষণা করা তাঁহার উদ্দেশ্য নহে। এইজগৎ পেরুসূরিবিরচিত ঔণাদিকপদার্ণবের প্রথমপাদে উক্ত হইয়াছে—

“অপ্যশিষ্টাঃ সূত্রকৃতা সংজ্ঞাঃ সাধয়িতুং ক্ষমাঃ।

সংজ্ঞায়াং বর্তমানে চ কালেহর্থে স্যুরূণাদয়ঃ ॥

কচিদভূতেহপি দৃশ্যন্তে গম্যাদিস্ত ভবিষ্যতি।

দাশগোত্রৌ সংপ্রদানে কারকে বিনিপাতিতো ॥

ভীমাদয়োহপ্যপাদানে তদন্তার্থা উণাদয়ঃ।

অসংজ্ঞায়ামপি ভবন্ত্যেতে বাহুলকাৎ কচিৎ ॥” (১৫-১৭)।

যাহাই হউক, শাকটায়ন যে একজন অসাধারণ শাস্ত্রিক মহর্ষি ছিলেন তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। প্রাচীনকালে পাণিনিসম্প্রদায়ের আচার্যগণই বলিতেন—‘অনু শাকটায়নং বৈয়াকরণাঃ’ (কাশিকা ১৪৮৬)। তথাপি ঔণাদিক শব্দে পাণিনির সাধু-স্বীকার শাকটায়নের প্রতি আদরাতিশয়ের জন্ম নহে। আমাদের মতে নিরুক্ত এবং ব্যাকরণ এই দুইটি বেদান্তের বিরোধ-পরিহারই তাঁহার মুখ্য উদ্দেশ্য।

কাতন্ত্র্যবৃত্তিকার দুর্গসিংহ শর্কবংশীর অব্যুৎপত্তিপক্ষতা ঘোষণা করিয়াছেন। তিনি বলেন, পাচকাদি কৃৎপ্রত্যয়ান্তশব্দও অশ্বগোবৃক্ষাদির আয় রূঢ় বা সাক্ষেতিক বলিয়া শার্কবংশিক কাতন্ত্রে কৃৎসূত্র প্রণীত হয় নাই। অভিপ্রায় এই যে, সকল অবস্থায় প্রকৃতিপ্রত্যয়লভ্য অর্থের সহিত সমুদায়ার্থের ঐক্য্যাবহেতু পাচকাদিশব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থের লক্ষণে অতিব্যাপ্তিদোষ হওয়ায় উহাদের ধাতুজ্ঞ হইতে হইতে পারে না, সুতরাং পাচকাদি কৃৎপ্রত্যয়ান্ত শব্দও ঔণাদিপ্রত্যয়ান্ত

বৃক্ষাদি শব্দের আয় রূঢ়। বস্তুতঃ কিন্তু ইহা শৰ্ব্ববর্ণমাচার্যের সিদ্ধান্ত কি না তাহা চিন্তনীয়। দুর্গসিংহ যাহাই বলুন না কেন, আমাদের মতে তিনি অন্ততঃ গার্গ্যের আয়ও অব্যুৎপন্নবাদী ছিলেন। গার্গ্যমুনি কুৎপ্রত্যয়ান্ত শব্দের ধাতুজ বা ব্যুৎপন্নতা অস্বীকার করেন নাই, শৰ্ব্ববর্ণমার কাতশ্লেও অনেক কুৎসূত্রের প্রয়োগ উপলব্ধ হইয়া থাকে, যেমন—“ধাতোন্তুশব্দান্তার” (নাম ৬৮), “ধাতো ক্বাতুমন্তা-
দিচ্ছতি নৈককর্তৃকাৎ” (আ. ৩৮), “তুমর্থাচ্চ ভাববাচিনঃ” (চ ২৩৪), “কর্তৃকর্মণোঃ কৃতি নিত্যম্” (চ ২৪৭), “ন নিষ্ঠাদিশ্” (চ ২৪৮) ইত্যাদি। অতএব কুৎপ্রত্যয়ান্ত পাচকাদি শব্দের রূঢ়তাবধারণ শৰ্ব্ববর্ণমার অভিপ্রেত হইতে পারে না। তবে স্বল্পসময়ের মধ্যে সাতবাহনকে কতকটা ব্যাকরণ শিখাইবার অভিপ্রায়ে কুৎপরিভাষ্যও তাঁহার পক্ষে বিচিত্র নহে। মনে হয়, অধ্যাপনকালে তিনি শব্দের অভিধানলক্ষণ দেখাইয়া শিষ্যধীরুদ্ধির জন্য কুৎসম্বন্ধীয় উপদেশদানে বিরত হন নাই। এখন কিন্তু কলাপের শেষে দৌর্গবৃত্তিসহ পঞ্চপাদাত্মক উগাদি-প্রকরণ দৃষ্ট হইয়া থাকে। তাঞ্জোরপ্রবাদানুসারে বৃত্তিকার দুর্গসিংহই ঐ সকল সূত্রের প্রণেতা। কারণ কাতজ্ঞোণাদিসূত্রীয় পঞ্চমপাদের আরম্ভে তিনি “শব্দাত্মিকা যা ত্রিজগদ্ বিভর্তি সুরদ্বিচিত্রার্থসুধাং শ্রবন্তী।

যা ঞ্ছিত্রীড়্যা হৃদয়ে সদৈব মুখে চ সা মে বশমস্তু নিত্যম্ ॥”

এই শ্লোক লিখিবার পর ষষ্ঠপাদান্তে লিখিয়াছেন—

“শব্দানামানন্ত্যাদ্ ব্যুৎপত্তি দৃশুতে যেষাম্।

তেষাং বিজ্ঞেঃ কার্য্যা মুগ্যা ধাতো স্ততঃ প্রত্যয়াস্তাং ॥”*

ইহা ব্যতীত প্রকরণারম্ভে প্রণামশ্লোকের ‘উগাদয়োঃ ভিধানান্তে’ এই দৌর্গোক্তি হইতেও প্রবাদটী উঠিতে পারে। কিন্তু কেহ কেহ বলেন, ইন্দ্রগোমীর ব্যাকরণই ঐ সকল সূত্রের আকর। যাহাই হউক, শাকটায়নাদি-প্রণীত ঔণাদিক সূত্রের যোগবিভাগ দ্বারা কলাপের উগাদিসূত্র রচিত হইয়াছে। দুর্গসিংহের দৃষ্টি লইয়া উপাধ্যায়সর্বস্বশ্বে সর্বধর উপাধ্যায় এই সকল সূত্র ব্যাখ্যা করিয়াছেন। রমানাথ চক্রবর্তীর সারনির্ণয়ে উপাধ্যায়সর্বস্ব অমুসৃত হইয়াছে।

কাতজ্ঞোণাদিপ্রকরণের বঙ্গীয় সংস্করণে পাঁচটি মাত্র পাদ আছে। উহাতে ষষ্ঠপাদ বা সকল সূত্র দৃষ্ট নহে। এ ছইটী শ্লোক মঙ্গলেশীয় পুঁথিতে পাওয়া যায়। Dr. T. R. Chintamani কর্তৃক মুদ্রিত ‘কাতজ্ঞোণাদিসূত্রাণি দুর্গসিংহবিরচিতবৃত্তিসুতানি’ নামক গ্রন্থের ৩৩ এবং ৭২ পৃষ্ঠায় উক্ত শ্লোকত্রয়ের কতক কতক অংশ দৃষ্ট হইবে।

চান্দ্রসম্প্রদায়ে শাকটায়নীয় মতবাদের বলবত্তা উপলব্ধ হয়। কারণ চান্দ্রগোমী স্বয়ং চান্দ্রব্যাকরণের পরিশিষ্টস্বরূপ একখানি ঔণাদিক সূত্রপাঠ প্রণয়ন করিয়াছেন। ইহাতে তিনটি পাদ আছে। ইহা একখানি প্রাচীন বৌদ্ধ ব্যাকরণ।

জৈনদের ব্যাকরণে কোনও বিশেষত্ব নাই। জৈনেন্দ্রব্যাকরণে দেবনন্দী পাণিনিকে, অভিনবশাকটায়নীয় শকাব্দশাসনে অভিনবশাকটায়ন দেবনন্দীকে, হৈমব্যাকরণে হেমচন্দ্র এবং মুষ্টিসূত্রে মলয়গিরি অভিনব শাকটায়নকে অনুসরণ করিয়াছেন, সুতরাং ইহাদের গ্রন্থে বস্তুতঃ পাণিনিই অনুসৃত হইয়াছেন। অভিনব-শাকটায়নের শকাব্দশাসনে নামের ধাতুজ্ঞ হইয়া মহর্ষি শাকটায়নের মতবাদ দৃষ্ট নহে। সেইজন্ত ডাক্তার ত্রীপাদকৃষ্ণ লিখিয়াছেন—“One expects to find in the Unāli Sūtras at least traces of the ancient Śakāyana and his works, but he is sure to be disappointed in his expectations.” (S. S. G., p. 71).

পুরাকল্পের আদিব্যাকরণসমূহে ঔণাদিক প্রক্রিয়ার প্রামাণ্যহেতু ভোজদেব শাকটায়নকেই অনুসরণ করিয়াছেন। ধাতুশব্দের ব্যুৎপত্তি হইতেছে—“অভিধাত্যর্থঃ ধাতুঃ” (প্রক্রিয়াসর্বস্ব—উণাদিখণ্ড ১৬৪)। এজন্তও বোধ হয় ভোজদেব নামমাত্রের ধাতুজ্ঞ স্বীকার করিতেন। তাঁহার ‘সরস্বতীকণ্ঠাভরণ’নামক ব্যাকরণে “উণাদয়ো ভূতেইপি” (২১৪১), “সর্বধাতুভ্যো মনিং” (২১৪২), “ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ” (২১৪৩) প্রভৃতি ঔণাদিক সূত্র দৃষ্ট হয়। প্রক্রিয়াসর্বস্বের উণাদিখণ্ডস্থিত ‘বর্ণানীতি’র পর নারায়ণ ভট্ট

“উক্তেষু প্রত্যয়েষেব প্রকৃত্যাধিক্যাগোচরাঃ।

ভোজোক্তয়ঃ পুরা প্রোক্তা অবশিষ্টানথ ক্রবে ॥”

এই শ্লোক বলিয়া নানা ঔণাদিক সূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই সকল সূত্রের শেষে লিখিত আছে—“ইতি ভোজোক্তাঃ”। বস্তুতঃ কিন্তু সরস্বতীকণ্ঠাভরণের এ সকল সূত্র ভোজদেব স্বয়ং প্রণয়ন করিয়াছেন অথবা কোনও প্রাচীন গ্রন্থ হইতে লইয়াছেন তাহা নিশ্চয়সহকারে বলা কঠিন।

ক্রমদীপ্তর বিশেষভাবে মহর্ষি শাকটায়নকেই অনুসরণ করিয়াছেন। সংক্ষিপ্তসারের ‘কৃচ্ছেষোণাদিপাদঃ’ এবং ‘কৃচ্ছেষোহব্যয়পাদঃ’ ইহার প্রমাণ। এই পাদদ্বয়ে উহনাদিপ্রক্রিয়ানুসারে তিনি বহু সংজ্ঞার ব্যুৎপত্তি দেখাইয়াছেন।

কৃচ্ছেষোণাদিপাদস্থ শেষ সূত্রের বৃত্তিতে লিখিত আছে—“ইতি দিঙ্‌মাত্রমণ্ড্রাপি প্রকৃতিপ্রত্যয়াগমগুণবৃদ্ধিহৃদ্বাদয়ো যথাসম্ভবং পরিকল্পনীয়াঃ ।

তিঙস্তাদিতরে শব্দাঃ কৃদভিঃ সর্কে প্রসাধিতাঃ ।

সমাসতদ্ধিতাভ্যাং চ বিকারানপি সাধয়েৎ ॥

যস্মিন্‌ দেশে প্রসিদ্ধা যে প্রযোক্তব্যাহি তত্র তে ।

অপ্রসিদ্ধাশ্চ যে শব্দা বোধ্যা গ্রন্থান্তরাভূ তে ॥”

(কৃচ্ছেষোণাদি পাদের ২২২ সূত্রীয়বৃত্তি) । বৃত্তিখানির প্রণেতা স্বয়ং ক্রমদীপক । মহারাজ জুমরনন্দিকর্তৃক ইহা পরিশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত হইয়াছে ।

সারস্বতে ব্যুৎপত্তিপঙ্কের বিশেষ আদর দৃষ্ট হয় । ইহার উণাদিপ্রক্রিয়ায় লিখিত আছে—“অথোণাদয়ো নিরূপ্যন্তে । সদোণাদয়ঃ.....” । প্রকরণের শেষে উক্ত হইয়াছে—

“সংজ্ঞাসু ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে ।

কার্যাদ্‌ বিভাদনুবন্ধমেতচ্ছাস্ত্রমুণাদিষু ॥

উণাদয়োহপরিমিতা যেষু সংখ্যা ন গমাতে ।

প্রয়োগমনুসৃত্যাদ্‌ প্রযোক্তব্যাস্ততস্ততঃ ॥”

সিদ্ধান্তচন্দ্রিকাকৃৎ “সদোণাদয়ঃ” সূত্রের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন—“সর্বস্মিন্‌ কাল উণাদয়ঃ । উণাদয়োহপরিমিতাঃ প্রয়োগমনুসৃত্য প্রযোক্তব্যাহি ।” এবং ইহার টিপ্পনীর লিখিত আছে—“তানি শাকটায়ানাডিপ্রণীতব্যাকরণান্তরাং সংগৃহীতানি সন্তি ।” (৩৫৩ পৃ) । গ্রন্থান্তে চক্রধর শর্ম্মার পুত্র নবকিশোর শাস্ত্রী একখানি ‘উণাদিকোষ’ সন্নিবেশ করিয়াছেন ।

“চণম্‌ বাভীক্স্যে পূর্বকালে” (১১৮৩) সূত্রের বৃত্তিভাগে বোপদেব গোস্বামী লিখিয়াছেন—

“কুৎস্তদ্ধিসূমাসানামভিধানং নিয়ামকম্ ।

লক্ষণং তনভিজ্ঞানাং তদভিজ্ঞানসূচকম্ ॥” (১৩৯২ পৃ) ।

কিন্তু ইহার পূর্বে তিনি অনেক কুৎসূত্র প্রণয়ন করিয়াছেন । মুক্তবোধের শ্রেণী উণাদিসূত্রের পাঁচটি পাদও দৃষ্ট হয় । সম্ভবতঃ উণাদিকোষকৃৎ রামশর্ম্ম ঐ সকল সূত্রের প্রণেতা, বোপদেব নহেন । মুক্তবোধের “নান্ম্যন্তো তিচ্‌ (১০০৭) সূত্রে পাণিনিম্বৃত উণাদয়ো বহুলম্‌’ (৩৩১) সূত্রে

তাৎপর্য্য প্রবিষ্ট হইয়াছে এবং উহা হইতে আচার্য্যপ্রবৃত্তি বুঝিয়াই রামশর্মা ঐ সকল উণাদিসূত্র প্রণয়ন করিয়াছেন। একরূপ অবস্থায় বোপদেবকে গার্গ্যের অমুগামী না বলিয়া পাণিনির অমুগামী বলাই সম্ভব।

পদ্মনাভদত্তকে পাণিনির শ্যায় অব্যুৎপন্নত্ববাদী বলিতে হইবে। তবে পার্থক্য এই যে, অষ্টাধ্যায়ীতে কতিপয়মাত্র উণাদিবিষয়ক সূত্র দৃষ্ট হয়, আর সুপদে নানা কৃৎসূত্র ব্যতীত ১৮০টা ঔণাদিক সূত্রও প্রণীত হইয়াছে। উভয় গ্রন্থেরই প্রথম সূত্র—“উণাদয়ো বহুলম্” (সু. ৪।২।১—পা. ৩।৩।১)। ইহার বৃদ্ধিভাগে পদ্মনাভ বলিয়াছেন—“উণাদয়ঃ প্রত্যয়া ধাতো বহুলং শ্যঃ। যদাত্তঃ—উণাদয়োঃব্যুৎপন্নানি প্রাপ্তিপদিকানি।”

শ্রীজীব গোস্বামী পাণিনির অনুবর্তন করিয়াছেন। তাঁহার হরিনামামৃত-বাকরণের কুৎপ্রকরণমধ্যে “গমিগামাদয়স্ত ভবিষ্যতি সাধবঃ” ইত্যাদি উণাদি-বিষয়ক সূত্র দৃষ্ট হইয়া থাকে।

পুরুষোত্তম বিদ্যাবাগীশও পাণিনির অমুগামী। তদীয় প্রয়োগরত্নমালার কুদ্বিত্বাসে “উণাদয়ঃ স্মার্বহুলম্” “ভীমাদয়োঃপাদানে শ্যঃ” ইত্যাদি উণাদিসম্বন্ধীয় সূত্র প্রণীত হইয়াছে (৩৮২ পৃ. ০)।

একরূপ অবস্থায় বলিতে হইবে, যাক্ষের পর পাণিনি হইতে পুরুষোত্তম বিদ্যাবাগীশ পর্য্যন্ত শাকটিকদের মধ্যে সকলেই স্ব স্ব সূত্রানুরোধে গার্গ্যপক্ষ অবলম্বন করিলেও তাঁহার অল্পবিস্তরভাবে ঔণাদিকশাস্ত্রের সাধু স্বীকারপূর্ব্বক শাকটায়নের মর্য্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। অতএব প্রাচীনদের শ্যায় এখনও বলা যায়—‘অমু শাকটায়নং বৈয়াকরণাঃ’।

শাকটায়নই উণাদিসূত্রকার, পাণিনি বা বররুচি নহেন

১৪শৃষ্টশতাব্দীতে বিমলসরস্বতী নামে একজন বৈয়াকরণ পাণিনির বার্তিককার বররুচি কাত্যায়নকে উণাদিসূত্রকার বলিয়াছেন। তাঁহার রূপমালায় “তাভ্যামজ্ঞত্বোণাদয়ঃ” (৩।৪।৭৫) এই পাণিনীয় সূত্রের ব্যাখ্যায় লিখিত আছে—“সম্প্রদানাপাদানাভ্যামজ্ঞশ্লিষ্নেবার্থে শ্যঃ।

লক্ষ্যাত্মসরণোগ্নেয়া অনুবন্ধা উণাদিষু।

বহুলোক্ত্যা প্রসাধ্যানি তেষু কার্য্যান্তরাণি চ ॥

উণাদিসূটীকরণায় বররুচিনা পৃথগেব সূত্রাণি প্রণীতানি, তদ্ যথা—‘কৃবাপাঞ্জি-

মিশ্রদিশাধ্যশ্ভ্য উণ্।” অতএব বিমলসরস্বতীর মতে বাক্যকার বরকৃষ্ণ কাত্যায়নই উণাদিসূত্রকার।

Dr. Kunhan Raja মহোদয়ের মতে পাণিনি স্বয়ং উণাদিসূত্রকার। (প্রক্রিয়া-সর্বস্বের ভূমিকা এবং Indian Culture, January 1938, ৩৭৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু প্রক্রিয়াসর্বস্বাস্তর্গত উণাদিখণ্ডের শেষে নারায়ণভট্ট নিজে লিখিয়াছেন—

“নাস্তং প্রাপজ্জগাদিশাস্ত্রমিত্যশ্বদানমুত্তরানতো

ধাতুপ্রত্যয়রূপতঃ প্রবিভজ্যেৎ কার্য্যাং কিদাদীন বদেৎ।

রূঢ়াঃ সাধব এব তে চ শকটাপত্যাদিভি ধাতুজ্জাঃ

সর্বেইপীত্বাদিতং ততো বহুলমিত্যাচে স্বয়ং পাণিনিঃ ॥”

পাশ্চাত্ত্যপণ্ডিতদের মধ্যেও কেহ কেহ পাণিনিকে উণাদিসূত্রকার বলেন। কারণ ঔণাদিক সূত্রের অনেক স্থলে ‘টি’ ‘ঘু’ ‘ভ’ প্রভৃতি পাণিনীয় সংজ্ঞা এবং কতকগুলি পাণিনীয় অম্ববন্ধ দৃষ্ট হইয়া থাকে। পাণিনির কোনও কোন সূত্র লইয়া কাত্যায়ন বলিয়াছেন—‘উণাদিপ্রতিষেধশ্চ’ (৮১২৭৮) ইত্যাদি। পতঞ্জলিরও এজাতীয় অনেক উক্তি আছে (৭৩৭৫০, ৭৪৪১৩, ৮১২৭৮, ৮৩৭৫২)। সেইজন্য কেহ কেহ বলেন, পাণিনিমুনি উণাদিসূত্রকার না হইলে ‘উণাদিপ্রতিষেধশ্চ’ উণাদীনাং চ প্রতিষেধো বক্তব্যঃ’ ইত্যাদি উক্তি কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? ইহা বাতীত শিশুপালবধে কবির মাঘ—

“নিপাতিতসুহৃৎস্বামিপিতৃব্যভ্রাতৃমাতুলম্।

পাণিনীয়মিবালোকি ধীরৈস্তং সমরাজিরম্ ॥” (১২৭৫)।

এই শ্লোকে “নপুংসেষ্টিষষ্টিহোতৃপোতৃভ্রাতৃজামাতৃমাতৃপিতৃহিতৃ” (২৬০) এই ঔণাদিকসূত্রনিষ্পন্ন ভ্রাতৃশব্দের সন্নিবেশবারা পাণিনিকেই উণাদিসূত্রকার বলিয়া লক্ষ্য করিয়াছেন। প্রাপ্তকৃত কারণকূটবশতঃ এ সম্প্রদায় পাণিনিকেই উণাদিসূত্রকার বলেন।

নামমাত্রের ধাতুজহ প্রতিপাদন করিবার জন্ম আগ্রহাতিশয় দেখিয়া অনেকে শাকটায়নকেই উণাদিসূত্রকার বলিয়া থাকেন। প্রক্রিয়াসর্বস্বস্থিত উণাদিখণ্ডের শেষে নারায়ণভট্টও এইরূপ বলিয়াছেন। আপাততঃ এ সম্প্রদায়ের মতবাদে আমরাও আস্থাবান্।

শাকটায়ন যেরূপ দৃঢ় ব্যুৎপত্তিবাদী ছিলেন তাহাতে বহুশব্দের প্রকৃতি-প্রত্যয় বিভাগ দেখাইবার জন্ম ঔণাদিক সূত্র প্রণয়ন করা তাঁহার পক্ষে অত্যন্ত

অসম্ভব নহে। তিনি উহেনেরও পরামর্শ দিয়াছেন। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, শাকটায়নীয় ব্যাকরণের উণাদিপ্রকরণে যে সকল শব্দ সূত্রাকৃৎ হয় নাই তাহাদের সম্বন্ধেই উহেনের ব্যবস্থা হইয়াছিল। নাগেশও এইরূপ বলেন। তিনি লিখিয়াছেন—
“এবং চ ‘কৃবাপেত্যাছাণাদিসূত্রাণি শাকটায়নস্মৃতি স্মৃতিতম্। ধাতুজং নামেতি নিরুক্ত আই নিরুক্তকারঃ শাকটায়নশ্চ স্বকৃতে ব্যাকরণে।” (উদ্ভোত ৩৩১)।

পাণিনিকে উণাদিসূত্রকার বলা সম্ভব নহে। কারণ অষ্টাধ্যায়ীতে তিনি যে সকল শব্দকে অব্যুৎপন্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, উণাদিসূত্রে আবার সেই সকল শব্দেরই ব্যুৎপত্তি দৃষ্ট হইয়া থাকে। কংস-পরশব্যাди শব্দই ইহার উদাহরণ স্থল। এক ব্যক্তি উভয় সূত্রের প্রণেতা হইলে সূত্রকার কি একস্থানে ‘কংস’ শব্দকে ব্যুৎপন্ন প্রাতিপদিক এবং অন্য স্থানে উহাকে অব্যুৎপন্ন প্রাতিপদিক বলিতে পারেন? (৭৫৬পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। শিশুপালবধে মাঘ ‘পাণিনীয়’ পদ প্রয়োগ করিয়াছেন সত্য, কিন্তু ‘পাণিনীয়’ পদের অর্থ হইতেছে—‘পাণিনেরিদ্ং পাণিনীয়ম্, তেনাভ্যুপগমাং। ন তু তেন কৃতহাং।’ এরূপ ব্যাখ্যায় নৈয়াসিক জিনেন্দ্রবুদ্ধির আশঙ্ক্য আছে। স্বসূত্রে উণাদিপ্রতিষেধ বিহিত হইলেও সম্ভবতঃ নিরুক্ত এবং ব্যাকরণের বিরোধ পরিহারের জন্য পাণিনি মুনি গার্গ্যের আয় একেবারে উণাদিশাস্ত্র প্রত্যাখ্যান করেন নাই। মনে হয়, ‘উণাদয়ো বহুলম্’ ‘ভূতেহপি দৃশ্যন্তে’ ‘ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ’ ‘ভীমাদয়োইপাদানে’ ‘ভাভ্যামন্যত্রোণাদয়ঃ’—এই সকল সূত্র দ্বারা পাণিনিকর্তৃক উণাদিশাস্ত্র অভ্যুপগত হওয়ায় প্রাপ্তকৃত অর্থেই শিশুপালবধে ‘পাণিনীয়’ পদ প্রযুক্ত হইয়াছে।

কাত্যায়নকেও উণাদিসূত্রকার বলা সম্ভব নহে। তিনি পাণিনিসূত্রের উপর বার্তিক করিয়াছেন—‘তত্রোণাদিপ্রতিষেধঃ’ (৭১১২)। আচার্য্যপ্রবৃত্তি বৃদ্ধিয়াই কাত্যায়ন এরূপ বলিয়াছেন। ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে আমরা বলিব—‘শমে: খঃ’ এবং ‘ষণো চঃ’ এই দুইটি উণাদিসূত্র দেখিয়াই পাণিনির এরূপ প্রবৃত্তি হইয়াছে এবং কাত্যায়ন তাহাই ব্যক্ত করিয়াছেন (৭১১২)। উণাদিসূত্র পাণিনির সময়ে বিद्यমান থাকিলে কাত্যায়ন তাহার প্রণেতা হইতে পারেন না। কারণ উভয়ের মধ্যে বহু শতাব্দীর ব্যবধান আছে। ঋকৃতস্বের ভূমিকায় মধ্যাপক সূর্য্যকাস্ত লিখিয়াছেন—“The list of Uṇadis was first drawn up by Pāṇini on the basis of Śakātāyana, and was afterwards modified and corrected by Kātyāyana. The extent of changes

introduced by Kātyāyana into the text was so great that ultimately popular tradition came to credit him with its sole authorship.” ইহাতে ত্রিবিধ মতের সামঞ্জস্য হইয়াছে সত্য, কিন্তু বলবৎ প্রমাণ ব্যতীত এ সকল কথা চরমসিদ্ধান্তরূপে গ্রহণ করা সম্ভবপর নহে। তবে প্রাচীন উণাদি সূত্রের কালোপযোগী প্রতিসংস্কার করা বরকচি কাত্যায়নের পক্ষে নিতান্ত বিচিত্র নহে।

এরূপ অবস্থায় আমরা আপাততঃ শাকটায়নকেই উণাদিসূত্রকার বলিয়া মনে করি। কিন্তু শাকটায়নের পূর্বে উণাদিসূত্র ছিল না—এরূপ অস্বাভাবিক মত নহে। উণাদিপ্রকরণে সূত্রিত হইয়াছে—“কপশ্চাক্রবর্ণগন্ত” (৩১৪৪) এবং উজ্জলদত্ত বলিয়াছেন—“কপাতেরেব চাক্রবর্ণগন্তাচার্যস্য মতেন কপপ্রত্যয়ঃ সম্প্রসারণঃ চ। কুপাপঃ স এব। স্বরে তু বিশেষঃ।” ইহাতে উপপন্ন হয় যে, শাকটায়নের পূর্বেও ব্যুৎপত্তিবাদীদের একটি প্রবল সম্প্রদায় ছিল এবং সেই সম্প্রদায়ের মতবাদ ও সূত্রাদি উপজীব্য করিয়া শাকটায়নীয় উণাদিসূত্র প্রণীত হইয়াছিল।

অনেকের মতে শাকটায়নের পরেও অনেক উণাদিসূত্র প্রণীত হইয়াছে, যেমন—“দীঙো মুট্ চ” (৩১৪০) বা “স্তবো দীর্ঘশ্চ” (৩১২৫)। প্রথমোক্ত সূত্রের বৃত্তিতে উজ্জল দত্ত লিখিয়াছেন—“দীঙ্ ক্ষয়ে। অস্মাদারন্ প্রত্যয়স্য মুডাগমশ্চ। দীনারঃ সূবর্ণাভরণম্। সূত্রমিদং সূতীবৃত্তৌ দেববৃত্তৌ চ ন দৃশ্যতে।” শেষোক্ত সূত্রের বৃত্তিতে তিনি বলিয়াছেন—“এতৎ সূত্রং সতীবৃত্তৌ ন দৃশ্যতে।...অতোহনার্ধমিদ-মিতি লক্ষ্যতে।” পাশ্চাত্যপণ্ডিতদের মতে ‘ইষিমদিমুদি...’ ইত্যাদি ণাদিক সূত্রটীও সুপ্রাচীন নহে।

টেয়োডোর আউফ্রেখ্ট (Theodor Aufrecht) এবং মনিয়ার উইলিয়ামস্ (Monier Williams) বলেন যে, লাতিন্ পারস্তাদি ভাষা হইতে কোনও কোন শব্দ সংস্কৃতভাষায় গ্রহণ করিবার জন্য অনেক ণাদিক সূত্র প্রণীত হইয়াছে, যেমন—লাতিন্ভাষা হইতে মূল্যার্থক ‘দেনারীউস্’ (denarius) শব্দ সংস্কৃত ভাষায় গ্রহণ করিবার জন্য ‘দীঙো মুট্ চ’ (৩১৪০) এই ণাদিক সূত্রটী উজ্জল-দত্তের কিছু পূর্বে প্রণীত হইয়া থাকিবে; আবার যেমন—পারস্তাভাষার সূর্য্যার্থক ‘মিহ্’ শব্দ সংস্কৃত ভাষায় গ্রহণ করিবার জন্য ‘ইষিমদিমুদি.....মিহি মুহি.....শুভিভ্যঃ কিরচ্’ (১৫২) এই ণাদিক সূত্রে ‘মিহি’ধাতু প্রক্ষেপ

করিয়া উহাতে ‘কিরচ্’ প্রত্যয়দ্বারা সূর্যার্থে ‘মিহির’শব্দ ব্যুৎপাদিত হইয়াছে।

কেহ কেহ বলেন, পাশ্চাত্য পণ্ডিতদের এ সকল কথা সুচিন্তিত নহে। পাণিনির ধাতুপাঠে পঠিত হইয়াছে—‘দীঙ্ক্ষয়ে’ এবং ‘মিহ্ সেচনে’। তপরন্ এবং কিরচ্—এ দুইটি প্রত্যয় স্মরণাতীতকাল হইতে ব্যবহৃত হইতেছে। হরিবংশে বেদব্যাস ‘দীনার’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। সাধ্বিতে সম্প্রতি চন্দ্রশেখর উৎকর্ষ যে লিপি পাওয়া গিয়াছে তাহাতে ‘দীনার’ শব্দের উল্লেখ আছে। পুরাকালে সংস্কৃত ভাষায় ‘দীনার’শব্দ ভূষণার্থে এবং পরবর্ত্তিকালে উহা মুদ্রার্থে ব্যবহৃত হয়। ল্যাটিন ভাষায় ‘দেনারীউস্’শব্দ কখনও ভূষণার্থে প্রযুক্ত হয় নাই। ঐ ভাষায় উহা কেবল মুদ্রার্থে ই রূঢ়। এরূপ অবস্থায় বলা যায় যে, সংস্কৃত ভাষায় ‘দীনার’ শব্দ মুদ্রার্থে প্রচলিত হইবার পর ল্যাটিন ভাষায় উহা মুদ্রার্থক ‘দীনারীউস্’ শব্দরূপে প্রবেশ করিয়াছে। কারণ সংস্কৃতভাষা যদি ল্যাটিনভাষার নিকট স্বামী হইত তাহা হইলে প্রথমতঃ ভূষণার্থে উহার প্রয়োগ থাকিত না।

সূর্য জল আকর্ষণ করিয়া মেঘের দ্বারা ভূমি সেচন করেন—একথা চিরকাল জ্ঞান আছে। কুমারসম্বতে কালিদাস বলিয়াছেন—“রবিপীতজলাতপাত্যয়ে পুনরোধেন হি যুজ্যতে নদী”। জলসেক করার জন্ত মিহির এবং মেঘ উভয়শব্দই চিরপ্রচলিত। প্রাচীনরা বলিতেন—‘মেহয়তি সেচয়তি জলেন ভূমিমিত মিহিরো মেঘো বা’। মার্কণ্ডেয়পুরাণে ‘মিহির’শব্দের প্রয়োগও দৃষ্ট হয়। তথায় স্মৃত হইয়াছে—

“ভবতিমিরাসবপানমদাদ্ ভবতি বিলোহিতবিগ্রহাং।

মিহির বিভাসি যতঃ সূতরাং ত্রিভুবনভাবন-ভা-নিকরৈঃ ॥” (১০৭।৭)।

ইহা ব্যতীত উত্তরভারতে বহু প্রাচীনকাল হইতে ‘মিহিরেশ্বর’-নামক শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত আছেন। ‘মিহির’শব্দ যদি কোনও বিদেশীয়-ভাষা-সমুৎপন্ন হইত তাহা হইলে স্বামি কখনও উহা প্রয়োগ করিতেন না বা ঐ শব্দদ্বারা দেবতার নামকরণও হইত না। আর ‘মিহির’ শব্দ পিক নেম-তামরস-সত-ক্লোম প্রভৃতি শব্দের জায় হইলে মীমাংসার স্লেচ্ছপ্রসিদ্ধপদার্থ-প্রামাণ্যাদিকরণে উহার উল্লেখও থাকিত।

পারস্য ভাষায় ঘর্ম্মকে গরম, ক্রতুকে খুত, সোমকে হওম, এবং অসুরকে অহর বলে। এ সকল বিদেশীয় শব্দের সংস্কৃতমূলকতা সর্ব্ববাদিসম্মত। কিন্তু

বাসাদিপ্রযুক্ত ‘দীনার’ ও ‘মিহির’ শব্দ লইয়া হঠাৎ প্রাত্তিকদ্বয় এরূপ স্বতন্ত্র হইলেন কেন তাহা বলা কঠিন।

শাকটায়ন বলিয়াছেন—“ক্রিয় ইকন্” (২৪৩) ক্রয়িকঃ। কিন্তু অষ্টাধ্যায়ীতে “বস্তুক্রয়বিক্রয়াট ঠন্” (৪৪১১৩) সূত্রদ্বারা ‘ক্রয়িক’ শব্দের ব্যুৎপত্তি দর্শিত হইয়াছে। ইহাতে কেহ কেহ প্রথমোক্ত সূত্রটীতে শাকটায়নের কর্তৃক অস্বীকার পূর্বক বলিয়াছেন—“অনার্যমিদং সূত্রম্”। ইহা চিন্তনীয়। কারণ ‘ক্রিয়া-সর্বস্ব’স্থিতে উণাদিখণ্ডের ‘আঙি পণিপনিপতিখনিভাঃ [ইকণ্]’ সূত্রের ব্যাখ্যায় নারায়ণভট্ট লিখিয়াছেন—

“যে তদ্ধিতাদিভিঃ সিদ্ধাঃ ক্রয়িকাপণিকাদয়ঃ।

তে ব্যুৎপত্তে বাছবিধ্যং বক্তু মুক্তা মহর্ষিণা ॥” (২৪৪)।

ইহাতে উপপন্ন হয় যে, ঔণাদিকপ্রত্যয়ান্ত ক্রয়িকাদিশব্দ দেখিয়াও পাণিনি মুনি প্রকারান্তরে তাহাদের ব্যুৎপত্তি দেখাইয়াছেন মাত্র। ইহা অস্বাভাবিক নহে। ‘পিক্’ শব্দ লইয়া উক্ত হইয়াছে—“অপি কায়তি শব্দায়ত ইতি পিকঃ”। ভাণ্ডরীমতে ‘অপি’র অকার লোপ দ্বারা এবং ‘আতশ্চোপসর্গে (কঃ)’ এই পাণিনীয় সূত্র দ্বারা ‘পিক্’ শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্ণীত হইয়াছে। তথাপি ভোজের সরস্বতী-কণ্ঠাভরণে সূত্রিত হইয়াছে—“অলিকলিদলিপুলিবৃশ্চিচফটিপিকৃষিভাঃ কিকণ্” (২১২।১৫) এবং দণ্ডনাথ বলিয়াছেন—“পিকঃ কোকিলঃ”। এইরূপ বস্তুগতি দেখিয়া আমরা প্রক্রিয়াসর্বস্বের উক্তি সমর্থন করি।

উণাদিপ্রকরণের প্রথম সূত্র হইতেছে—“কৃবাপাজিমিষাদিসাধ্যাত্ভা উণ্”। এই সূত্রবশতঃ এবং গকারানুবন্ধ কৃতপ্রত্যয় পরে থাকিলে আকারান্ত ধাতুর পর যকারাগমের নিয়মবশতঃ ‘বা’ ধাতুর উত্তর উণ্ প্রত্যয় করিয়া ‘বায়ু’ শব্দ সাধিত হইয়া থাকে। এদিকে পাণিনি সূত্র করিয়াছেন—“অজের্বাঘঞপোঃ” (২৪৪।৫৬) এবং “বা যৌ” (২৪৪।৫৭)। সূত্ররাং লুট্ প্রত্যয় পরে থাকিলে অজ্জধাতুস্থানে বিকল্পে বী আদেশ হইবে,—“প্রাজনো দণ্ডঃ” ‘প্রবয়ণো দণ্ডঃ’। কিন্তু স্থলবিশেষ লক্ষ্য করিয়া বিকল্পের প্রতিষেধপূর্বক পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ন তর্হীদানীমিদং ‘বা যৌ’ ইতি বক্তব্যম্? বক্তব্যং চ। কিং প্রয়োজনম্? নেয়ং বিভাষা। কিং তর্হি? আদেশোহয়ং বিধীয়তে। বা ইত্যয়মাদেশো ভবত্যজ্ঞে যৌ পরতঃ। বায়ুরিতি।” ইহা দেখিয়া পণ্ডিত K. Madhab Krishna Sarma মহোদয় বলেন যে, “কৃবাপাজি...” সূত্রটী কেবল পাণিনির নহে, পতঞ্জলিরও পরে প্রণীত

হইয়াছে। কারণ পাণিনির বা পতঞ্জলির পূর্ববর্তী হইলে এরূপ সূত্র এবং ভাষ্যের উদয় হইত না। (A Volume of Studies in Indology, pp. 395...). পণ্ডিত মাধবকৃষ্ণের সিদ্ধান্ত যাহাই হউক না কেন, ৩।৩।১ সূত্রের উদ্দেশ্যে নাগেশ স্পষ্ট বলিয়াছেন—“এবং চ কৃবাপেত্যাছ্যাণাদিসূত্রানি শাকটায়নস্মৃতি স্মৃতিতম্।” অতএব উণাদিপ্রকরণের প্রথম সূত্রটী নাগেশের মতে শাকটায়নপ্রণীত, সূত্ররাং উহা পাণিনিরও পূর্ববর্তী।

জয়াদিত্যের মতে ‘বা যৌ’ সূত্র হইতে ‘বায়ু’ শব্দ নিস্পন্ন নহে, কারণ ‘যু’ শব্দের দ্বারা লুটি গৃহীত হইয়াছে। সেইজন্ম কাশিকায় লিখিত আছে—“পূর্বেণ নিত্যে প্রাপ্তে বিকল্প উচ্যতে। যু ইতি লুটো গ্রহণম্। যৌ পরভূতে অজ্জবা ‘বী’—ইত্যয়মাদেশো ভবতি। প্রবয়ণো দণ্ডঃ, প্রাজনো দণ্ডঃ; প্রবয়ণমানয়, প্রাজনমানয়।” (২।৪।৫৭)। এ সিদ্ধান্ত চান্দ্রের সম্পূর্ণ অমুমোদিত নহে। কারণ “অজ্জব্যযুধঞপ্‌ক্যোযু” (৫।৪।৮৪) সূত্রের রুত্তিতে চান্দ্রগোমৌ বলিয়াছেন—“কথং প্রবয়ণম্? বী ধাত্বন্তরম্।” উভয়মতই সম্পূর্ণ ভাষ্যামুমোদিত নহে। কারণ পতঞ্জলি বলিয়াছেন—“ন তর্হীদানীমিদং ‘বা যৌ’ ইতি বক্তব্যম্? বক্তব্যং চ। কিং প্রয়োজনম্? নেয়ং বিভাষা। কিং তর্হি? আদেশোহয়ং বিধীয়তে। বা ইত্যয়মাদেশো ভবত্যজ্জো যৌ পরতঃ। বায়ুরিতি।” (২।৪।৫৭)। এ সকল বিরোধের সামঞ্জস্য দেখাইবার জন্ম এবং ভাষ্যের হৃদগত অভিপ্রায় ব্যক্ত করিবার জন্ম ভাষ্যরুত্তিতে পুরুষোত্তম লিখিয়াছেন—“অজ্জ লুটি বিভাবো বা স্ম্যৎ প্রাজনো দণ্ডঃ, প্রবয়ণো বেত্যেকঃ সূত্রার্থঃ। ঔণাদিকে যৌ পরেহজ্জবীদেশঃ স্ম্যাদ্ বায়ুরিত্যপরঃ সূত্রার্থঃ।” (২।৪।৫৭)। এখন দেখা যাইতেছে যে, ‘বায়ু’ শব্দের দুইটী প্রকৃতি আছে—‘বা’ এবং ‘অজ্জ’। এই দুইটী প্রকৃতির উত্তর যথাক্রমে দুইটী ঔণাদিক প্রত্যয় হইয়া থাকে—উণ্ এবং যু। সূত্রবাং বা ধাতুর উত্তর উণ্ প্রত্যয় করিলে ‘বায়ু’ শব্দ হয়, আবার অজ্জ ধাতুর উত্তর যু প্রত্যয় করিলে প্রকৃতির ‘বা’-ভাবপ্রাপ্তিহেতু ‘বায়ু’ শব্দ হয়। একটী শব্দের দুইটী প্রকৃতি থাকা বিচিত্র নহে। ‘বর্হক’ বা ‘নিবর্হক’ শব্দ ইহার উদাহরণস্থল। এ দুইটী শব্দ বৃহ বা বৃহ ধাতু হইতে পাওয়া যায়, আবার বৃহি ধাতু হইতেও পাওয়া যায়। (পাঃ ৬।৩।২৪)। সেইজন্ম কলাপস্থিত “বৃংহঃ স্বরেহনিটি বা” এই কৃৎসূত্রের ‘চৈত্রকূটী’ নামক রুত্তিতে বররুচি বলিয়াছেন—“বৃংহবৃহোরমী সাধাঃ” (কৃৎ ৬৮ কবিরাজ ঔষ্টব্য)। এরূপ অবস্থায় আমরা মনে করি, অজ্জ ধাতু হইতে বায়ু শব্দের বৃংপত্তি দেখাইবার

প্রসঙ্গে ‘কৃবাপাজি...’ সূত্রের অমুল্লেখ্যহেতু ‘কৃবাপাজি...’ সূত্রটাকে পাণিনি-পতঞ্জলির পরবর্তী বলা কখনই সম্ভব নহে। চান্দ্রের উগাদি সূত্রপাঠে “কৃবাপাজি...” সূত্রটা দেখা সত্ত্বেও প্রদীপে “বা যৌ” সূত্রের ব্যাখ্যায় কৈয়টাকাব্যোও “কৃবাপাজি...” সূত্রের কিছুমাত্র উল্লেখ করেন নাই। কিন্তু সেজন্য কি ঐ সূত্রটাকে কৈয়টাকাব্যের পরবর্তী বলিতে হইবে? প্রাপ্তোক্ত কারণকূটবশতঃ প্রাণিকের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা সম্ভবপর নহে।

কেহ কেহ বলেন, শ্লেচ্ছসমাজ হইতে ‘পিক’ ‘নেম’ ‘তামরস’ ‘সত’ ‘ক্লোমন’ এবং ‘পজ্জ’ প্রভৃতি শব্দ সংস্কৃত ভাষায় গৃহীত হওয়ায় প্রাচীন ব্যাকরণে উহাদের ব্যুৎপত্তি সূত্রাক্রমে হয় নাই। কিন্তু পিকাদি শব্দ শ্লেচ্ছসমাজ হইতে পাওয়া গিয়াছে—এরূপ বলা যুক্তিসঙ্গত নহে। জৈমিনির “চোদিভং তু প্রতীয়েতা-বিরোধাৎ প্রমাণেন” (১।২।১০) সূত্রীয় ভাষ্যে শবরস্বামী লিখিয়াছেন—“অথ যাবাজ্ঞানার্থ্যা ন কস্মিংশ্চিদর্থো আচরন্তি শ্লেচ্ছান্তু কস্মিংশ্চিৎ প্রযুক্ততে যথা পিক-নেম-সত-তামরসাদিশব্দান্তেষু সন্দেহঃ। কিং নিগমনিরুক্তব্যাকরণবশেন ধাতুতোহর্থঃ কল্পয়িতব্য উত যত্র শ্লেচ্ছা আচরন্তি স শব্দার্থ ইতি”। কুমারিলও বলিয়াছেন—

“যে শব্দা ন প্রসিদ্ধাঃ স্যুরাধ্যাবর্তনিবাসিনাম্।

তেষাং শ্লেচ্ছপ্রসিদ্ধোহর্থো গ্রাহ্যো নেতি বিচিন্ত্যতে ॥

নিরুক্তব্যাক্রিয়াদ্বারা প্রসিদ্ধিঃ কিং বলীয়সী।

সমুদায়প্রসিদ্ধি বা শ্লেচ্ছশ্চৈব বা ভবেৎ ॥” (তত্ত্ববাস্তিক)।

সুতরাং পিকাদিশব্দ পূর্বে ছিল না—এরূপ বলা সম্ভব নহে। . এ সকল শব্দ বেদে পাওয়া যায়। মীমাংসাস্ত্রায়প্রকাশে উক্ত হইয়াছে—“যঃ কল্পঃ স কল্পপূর্বক ইতি ত্রায়েন সংসারস্তানাদিহাদীর্ঘরো গতকল্পীয়ং বেদং স্মৃত্বোপদিশতি।” অতএব পিকাদিশব্দ চিরকালই আছে। তবে শ্লেচ্ছগণ যে যে অর্থে ঐ সকল শব্দের প্রয়োগ করিতেন সেই সেই অর্থ আধ্যাপ্রসিদ্ধির অবিরুদ্ধ হওয়ায় সংস্কৃত ভাষায় গৃহীত হইয়াছে। যেমন পূর্বে ‘পিবতি মধুনীতি পিকো ভৃঙ্গঃ’ এইরূপ নিরুক্তি-বশতঃ পিকশব্দ ভ্রমের রূঢ় ছিল, কিন্তু শ্লেচ্ছদের মধ্যে কোকিলার্থে পিকশব্দের প্রয়োগে আধ্যাদের আপত্তি না থাকায় তাহারও ঐ অর্থে পিকশব্দ গ্রহণ করিয়া-ছেন এবং কালে কালে উহার ভ্রমরার্থতা পরিত্যক্ত হইয়াছে। এরূপ পরিত্যাগ অস্বাভাবিক নহে, কারণ পাণিনিসম্প্রদায়ের প্রমাণপুরুষেরাও বলেন—“অপ্রয়োগঃ

‘পিক’ শব্দ লইয়া সরস্বতীকণ্ঠাভরণে সূত্র আছে—“অলিকলিদলিপুলিবৃশ্চি-
ক্কাটপিকৃষিভ্যাঃ কিকন্” (২১১১৫, পৃঃ ৪৭) এবং দণ্ডনাথ বলিয়াছেন—“পিকঃ
কোকিলঃ।” ‘নেম’ শব্দ লইয়া সূত্র আছে—“অভিস্তম্বসুহৃষধৃক্ষিগু ভাযাপদিযক্ষিণীভো
মন্” এবং তদনুসারে ছুর্গসিংহ ও পাবিনীয়াগণ যথাক্রমে পূর্বোল্লিখিত দুইটী বাক্য
বলিয়াছেন। ‘তামরস’ শব্দ লইয়া সরস্বতীকণ্ঠাভরণে একটি সূত্র দৃষ্ট হয়—“বেতস-
তামরসসারসাদয়ঃ” (২১৩১৭৪) এবং দণ্ডনাথ বলিয়াছেন—“বেতসাদয়োঃসচ্-
প্রত্যাস্তা নিপাত্যন্তে”। ‘সত’ এক প্রকার দাক্ষময়পাত্র যেমন ‘কেটো’, অথবা এক
প্রকার বৈতসপাত্র যেমন ‘ধামা’ ‘আড়া’ ইত্যাদি। এ শব্দ লইয়া বোধ হয় কোনও
সূত্র পাওয়া যায় না, সুতরাং উহন করা আবশ্যক। ‘সত’ শব্দ পূর্বে সম্ভবতঃ
দ্বি বা দ্বয় শব্দের সহিত মিলিত থাকিত, যেমন—‘দ্বেসত’ ‘দ্বয়সত’ (in two
places equal, having the same length above and below the nasal.
M. W.) ক্রোমশব্দ লইয়া সরস্বতীকণ্ঠাভরণে একটি সূত্র আছে—“বোমন্
রোমন্ লোমন্ ক্রোমন্ হেমন্ বেমন্ নামন্ ললাম্নান্নন্ যক্ষন্ পক্ষন্ নৃক্ষন্ বর্ষন্
সীমন্ ব্রক্ষ্মন্বিতি (মনিন্)” (২১১২৮৫)। দণ্ডনাথ বলিয়াছেন—“বোমাদয়ো
মনিন্ প্রত্যাস্তা নিপাত্যন্তে। ...ক্রাম্যতীতি ক্রোমা শরীরভ্যন্তরাবয়বঃ”। ক্রোমা
অর্থাৎ right lung। সূত্রটির পাঠান্তর আছে। পাঠান্তরে কিন্তু ক্রোমশব্দ পাওয়া
যায় না। প্রক্রিয়াসর্বস্বোক্ত “নামন্ সোমন্ সামন্ হোমন্ হেমন্ রোমন্
লোমন্ বোমন্ বিধর্মন্ ধ্যামন্ পাপ্মন্” (৪১১৬৪) সূত্রের ব্যাখ্যায় নারায়ণ
ভট্ট লিখিয়াছেন—“ক্রোমন্ ললামন্ যক্ষন্ পক্ষন্ বর্ষ্মন্বিতি চ ভোজোক্তাঃ।”
পাণিনীয়াগণের উপাদিপ্রকরণে সূত্রটির পাঠ এইরূপ—“নামন্ সীমন্ বোমন্
রোমন্ লোমন্ পাপ্মন্ ধ্যামন্” (সিদ্ধান্তকৌমুদী—৬০০)। পদার্থে ‘পক্ষ’ শব্দ
ভারতীয় আখ্যায়িকার মধ্যে গৃহীত হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। ক্ষুদ্র যবদ্বীপ
নামক বালিন্দ্বীপের পণ্ডিতগণ “অভিস্তম্বসুহৃষধৃক্ষিগুভাযাপদিযক্ষিণীভো মন্”

(প্রক্রিয়াসর্বস্ব ১।১৩০) সূত্রস্থিত ‘পদ’ ধাতু স্থানে ‘পত্’ ধাতু পাঠ করিয়া বলিতেন—‘পততি ভৃঙ্গোইশ্মিন্গিতি পত্ন্য কমলম্’। কিন্তু ভারতীয় আখ্যায়িকার মধ্যে ‘পত্ন্য’ শব্দের প্রচলন হয় নাই। সেইজন্ত ঐ সূত্রের ব্যাখ্যায় নারায়ণ ভট্ট লিখিয়াছেন—“পত্ন্যতে গম্যতে ভৃঙ্গেঃ পত্ন্য কমলম্।

পত্ন্যং হি পত্ন্যতেরুক্তং ন পতে মাধবাদিভিঃ।

স্পষ্টো দকারশ্চোদীচাং তকারোক্তিরতো ভ্রমঃ ॥”

শ্লোকে ‘মাধব’ শব্দদ্বারা সায়ণাচার্য্যপ্রণীত ‘মাধবীয়াধাতুবৃত্তি’ নামক গ্রন্থ উদ্দিষ্ট হইতে পারে, অথবা অমরকোষের ‘মাধবীয়া টীকা’ নামক গ্রন্থের গ্রন্থকার মাধব লক্ষিত হইতে পারেন। তবে কমলার্থে ‘পত্ন্য’ শব্দ না হইয়া ‘পদ্ব’ শব্দই হইবে কেন তাহা জিজ্ঞাসা করিলে আমরা বলিব—“বিচিত্রা হি লোকে শব্দানাং প্রবৃত্তিঃ”, আর শালিকনাথ বলিবেন—“তত্র শব্দার্থসম্বন্ধং পৌরুষেয়ং প্রচক্ষতে” (প্রকরণপঞ্চিকা)।

শাকটায়নের উণাদিসূত্র অল্পবিস্তরভাবে উপজীব্য করিয়া নানা সম্প্রদায়ের উণাদিক গ্রন্থ প্রণীত হইয়াছে, যেমন—

(১) পাণিনীয়সম্প্রদায়ের উণাদিপ্রকরণ। সিদ্ধান্তকৌমুদীতে ভট্টোজ্জি-দীক্ষিত ইহা হইতে ৭৫৯টি সূত্র সন্নিবেশপূর্বক তত্বপরি একখানি বৃত্তি প্রণয়ন করিয়াছেন। ভট্টোজ্জির প্রায় সামসময়িক নারায়ণ ভট্টের ‘প্রক্রিয়াসর্বস্ব’ নামক গ্রন্থ ১৫৮৬ খৃষ্টাব্দে প্রণীত হয়। ইহার উণাদিখণ্ডে পাণিনির সূত্র প্রয়োগপূর্বক উণাদিক শব্দের সাধন দর্শিত হইয়াছে, যেমন—‘কৃবাপাজি...’ সূত্রদ্বারা ‘বায়ু’ শব্দের সাধনে ‘আতো যুক্ ...’ সূত্রের প্রয়োগ। উণাদিশাস্ত্রগত কোনও কোন শব্দের অর্থান্বয় করা কঠিন। সেইজন্ত নারায়ণকৃত প্রক্রিয়াসর্বস্বের প্রথমেই লিখিত আছে—

“কচিৎ সুযোজ্য। ধাতুর্থাঃ কাপ্যযোজ্য। উণাদিষু।

কচিৎ কথংচিদ্ যোজ্যঃ স্যু ব্ৰহ্ম্যন্তে তত্র তত্র তে ॥

অর্থং বিনাহপি ধাতুজি ব্যুৎপত্ত্যাবশ্যকাৎ কৃত।

কৃত্তদ্ধিতাদিসিদ্ধাশ্চ স্বসিদ্ধাশ্চ পুনঃ কচিৎ ॥

উচ্যন্তেইত্র হি পূর্বেষাং মতভেদাবিলুপ্তয়ে।

ব্যুৎপত্তিঃ বহুধেন শব্দাসন্দেহসিদ্ধয়ে ॥”

গ্রন্থের তৃতীয় সূত্রের ব্যাখ্যায় লিখিত আছে—

“অস্মাদ্ধাতোরিয়ং সংজ্ঞা সাধোতি মুনিশাসনে ।

কিং কুর্শ্যোইর্থায়ঃ কশ্চিল্লক্শেচং কৃতিনো বয়ম্ ॥

সদসদ্বাপি যৎ কিক্ষিতুং বাৎপাতমিত্যদঃ ।

টীকাসর্ব্বশ্ব-কারাদিবচনং শরণং হি নঃ ॥” (১৩) ।

ইহাতে ডাক্তার বটকৃষ্ণ ঘোষ মহোদয় বলেন—“Narayana's dissatisfaction with the Uṇādi was much greater in this respect, as is clear from his remarkable statement at the beginning of the work—অস্মাদ্ধাতো-রিয়ং সংজ্ঞা...” (Indian culture, June, 1938) । ইহা চিন্তনীয় । আমাদের মতে শ্লোকটির ব্যাখ্যায় এইরূপ—অস্মাদ্ধাতোরিয়ং সংজ্ঞা সাধোতি মুনিশাসনে কশ্চিদর্থায়শ্চেল্লকঃ, বয়ং কৃতিনঃ (পণ্ডিতাঃ) ; [অতথা] কিং কুর্শ্যঃ ? (ন তত্র পণ্ডিতা বয়মিত্যর্থঃ) । সুতরাং পুরুষগর্হাই শ্লোকটির লক্ষ্য, শাস্ত্রগর্হা নহে । প্রক্রিয়াসর্ব্বশ্বের পূর্বে উগাদিসূত্রের উপর শ্বেতবনবাসীর ‘শ্বেতবনবৃত্তি’ প্রণীত হয় এবং শ্বেতবনবাসীর পূর্বে মাণিক্যদেব ‘উগাদিসূত্রবৃত্তিদশপাদী’ নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করেন । মাণিক্যদেবের পূর্বে উজ্জলদত্তের বৃত্তি প্রণীত হয় । ইহাতে ৭৫০ টি উগাদিক সূত্র ব্যাখ্যাত ও উদাহৃত হইয়াছে । এই সকল সূত্র পাঁচ পাদে বিভক্ত বলিয়া ‘পঞ্চপাদী’ ইহার নামান্তর । কেবল উগাদির উপর লিখিত বলিয়া পঞ্চপাদীতে সূত্রগুলি বিস্তৃতভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে সত্য, কিন্তু ভট্টোজির বৃত্তিতে বৈদিকশব্দরাশির স্বরগত বৈশিষ্ট্য পরিলক্ষিত হইয়া থাকে । সম্যক্ স্বরোপদেশ বাতীত উগাদিসূত্রের ব্যাখ্যা অসম্পূর্ণ থাকে । সেইজন্ত প্রক্রিয়াসর্ব্বশ্বের প্রথমেই নারায়ণ ভট্ট লিখিয়াছেন—

“ধাত্বর্থমাশ্রিত্য ভবন্ত্যুগাদিকা উগাভধীনা নিগমেহপি চ স্বরাঃ ।

অতঃ কৃদন্তুর্গতমপ্যুগাদিকং ধাতোঃ পরং ছান্দসতোইপরং ক্রতে ॥”

উজ্জলদত্ত অনেক প্রাচীনবৃত্তির নাম করিয়াছেন, যেনন—ক্ষণকবৃত্তি (১১৬৮), গোবর্দ্ধনীয় বৃত্তি (২১১০৭, ৩৪০, ৪১২০, ৬৮০০), দেববৃত্তি (২১২৩, ৩১, ২৮, ৮৬০০), নগ্নবৃত্তি (৪১৬৬), প্রাচীনবৃত্তি (২১৩২), সতীবৃত্তি (৩২৫), স্তীববৃত্তি (৩১৪০) ইত্যাদি । গদসিংহের উগাদিবৃত্তি ক্ষণকবৃত্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ । দেববৃত্তি অর্থাৎ পুরুষোত্তমদেবপ্রণীত উগাদিবৃত্তি । নগ্নবৃত্তি সম্ভবতঃ পূজ্যপাদ-দেবনন্দিপ্রণীত ।

(২) বৌদ্ধদের ইন্দ্রগোমিপ্রণীত ঐন্দ্রব্যাকরণে অনেক উণাদিসূত্র ছিল, কিন্তু গ্রন্থলোপের সঙ্গে উহারও লোপ হইয়াছে। সম্ভবতঃ কৌমারদের উণাদি-প্রকরণে ইন্দ্রগোমীর অনেক সূত্র প্রবেশ করিয়াছে।

(৩) কৌমারদের ঔণাদিক সূত্র শর্কবর্ষম্ প্রণীত নহে। তাহাঙ্গোরে প্রবাদ আছে যে, ঐ সকল সূত্র বৃত্তিকার দুর্গসিংহ কর্তৃক প্রণীত হয়। কেহ কেহ বলেন, বৌদ্ধদের ঐন্দ্রব্যাকরণ হইতে ঐ সকল সূত্র কলাপে প্রবিষ্ট হইয়াছে এবং দুর্গসিংহ তদুপরি একখানি বৃত্তি করিয়াছেন। বৃত্তির প্রারম্ভে লিখিত আছে—

“নমস্কৃত্য গিরং *ভূরিশব্দসম্ভানকারণম্।

উণাদয়োহভিধাস্তান্তে বালব্যুৎপত্তিহেতবে ॥”

গ্রন্থমধ্যে লিখিত আছে—

“শব্দাত্মিকা যা ত্রিজগদ্ বিভর্ত্তি ফুরদ্বিচিত্রার্থসুখাং অবন্তী।

যা ঋদ্ধিরীড্যা হৃদয়ে সর্দৈব মুখে চ সা মে বশমস্ত নীতাম্ ॥”

গ্রন্থান্তে লিখিত আছে—

“শব্দানামানন্ত্যাদ ব্যুৎপত্তি দৃশ্বতে যেষাম্।

তেষাং বিজ্ঞেঃ কার্য্যা মুগ্যা ধাতোস্ততঃ প্রত্যায়ান্তাং ॥”

Dr. T. R. Chintamani মহোদয়ের প্রকাশিত ‘The Uṇādi sūtras of the Katantra School with the vritti of Durga Sinha’ নামক গ্রন্থে প্রথম শ্লোকটী এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্লোকের কতক কতক অংশ দৃষ্ট হইবে (Madras University Sanskrit Series No 7, part 6). উপাধ্যায়সর্বস্বপ্রণেতা সর্বস্ব উপাধ্যায় দুর্গপ্রণীত ঔণাদিক বৃত্তির প্রথম টীকাকার।

(৪) বৌদ্ধাচার্য্য চন্দ্রগোমী চান্দ্রব্যাকরণের পরিশিষ্টস্বরূপ একখানি ঔণাদিকসূত্রপাঠ প্রণয়ন করেন। ইহাতে ৩২৮টী সূত্র তিন পাদে বিভক্ত হইয়াছে। এই গ্রন্থে কতকগুলি শাকটায়নীয় সূত্র গৃহীত হইয়াছে, যেমন—‘ক্বাপাজি...’ ইত্যাদি এবং অনেক শাকটায়নীয় সূত্রের যোগবিভাগাদি দ্বারা কতকগুলি নূতন সূত্রও রচিত হইয়াছে। বোধ হয়, এ সকল সূত্রের প্রথম বৃত্তিকার ধর্মদাস আচার্য্য।

(৫) জৈনাচার্য্য পূজ্যপাদ দেবনন্দীর উণাদিসূত্র পাওয়া যায় না। তিনি

* কোনও কোনও গ্রন্থে ‘গিরং’ স্থলে ‘শিবং’ পদ দৃষ্ট হয়।

মন্তব্যতঃ পানিনীয় উপাদিশূত্রের একখানি বৃত্তি করিয়াছিলেন। কেহ কেহ ঐ বৃত্তিকে নগ্নবৃত্তি বলেন।

(৬) নানাবিধ প্রাচীন গ্রন্থ উপজীব্য করিয়া জৈনাচার্য্য অভিনব শাকটায়ন একখানি পাদচতুষ্টয়ায়ক উপাদিশূত্রীয় গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। কেহ কেহ বলেন, ইহাতে মহর্ষি শাকটায়নপ্রণীত সূত্রের বিশেষ কোনও চিহ্ন পাওয়া যায় না। সেইজন্য ডাক্তার শ্রীপাদকৃষ্ণ লিখিয়াছেন—“One expects to find in the Upādi Sūtras at least traces of the ancient Śākatāyana and his works, but he is sure to be disappointed in his expectations.” (S. S. G., p. 71). কিন্তু ‘A Descriptive Catalogue of the Sanskrit Manuscripts in the collections of the A. S. B.’ নামক গ্রন্থের LIV পত্রে মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদশাস্ত্রি মহোদয় লিখিয়াছেন—“……the quotations in Pāṇini from Śākatāyana are to be found in the Śākatāyana’s work published from Madras. Even Burnell, who tries to show it to be a forgery, and a clumsy forgery too, is constrained to admit—These coincidences prove that our existing treatise is based on the original work.”

(৭) প্রাচীন শাকটায়নের ত্রায় ধারাধিপতি ভোজদেব বিশেষভাবে উপাদির শাস্ত্রীয় গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার সরস্বতীকণ্ঠাভরণে নানা শাকটায়নীয় সূত্রের পাঠান্তর আছে এবং উহাতে অনেক নূতন সূত্রও দৃষ্ট হয়। নারায়ণ দণ্ডনাথ ঐ গ্রন্থের ‘হৃদয়হারিণী’ নামে বৃত্তি লিখিয়াছেন। ‘প্রক্রিয়াসর্বস্ব’স্থিত উপাদিশূত্রে ‘বর্ণানীতি’র পর গ্রন্থকার নারায়ণ ভট্ট

“উক্তেষু প্রত্যয়েষেব প্রকৃত্যাধিক্যগোচরাঃ।

ভোজোক্তয়ঃ পুরা প্রোক্তা অবশিষ্টানথ ক্রবে ॥”

এই শ্লোক লিখিয়া “কায়ঃ কিঃ”প্রভৃতি ভোজরাজীয় সূত্রের প্রপঞ্চপূর্বক লিখিয়াছেন—“ইতি ভোজোক্তাঃ”। ইহাতে উপপন্ন হয় যে, নারায়ণ ভট্টের মতে ঐ সকল সূত্র ভোজপ্রণীত। কিন্তু আমাদের মনে হয়, ভোজদেব কোনও প্রাচীন গ্রন্থ হইতেই সূত্রগুলি সংগ্রহ করিয়া থাকিবেন। কারণ ঐ সকল সূত্র ভোজপ্রণীত হইলে দণ্ডনাথের নিকট আমরা কোনও না কোন কথা শুনিতে পাইতাম।

(৮) পাণিনীয়সূত্রসমূহ প্রধানভাবে উপজীব্য করিয়া সংক্ষিপ্তসার প্রণীত হইলেও ঔণাদিক সূত্রসমূহে ক্রমদীপ্তর বিশেষভাবে মহর্ষি শাকটায়নকেই অম্মরণ করিয়াছেন। সেইজন্ত ক্রমদীপ্তরীয় ঔণাদিপাদের শেষে তদঙ্গীভূত 'কৃচ্ছোষাং-ব্যয়পাদ'নামক একটি উপপাদ দৃষ্ট হইয়া থাকে। ইহার উপর 'রসবতী'বৃত্তি আছে, কিন্তু গোয়ীচন্দ্রের কোনও টীকা নাই।

(৯) হেমচন্দ্র একখানি ঔণাদিসূত্রপাঠ প্রণয়ন করেন। ইহাতে ৯৬০টি সূত্র আছে। অভিনবশাকটায়নীয় ঔণাদিসূত্র প্রধানভাবে উপজীব্য করিয়া এই সকল সূত্র প্রণীত হইয়াছে।

(১০) সারস্বতসম্প্রদায়ে অমুভূতিস্বরূপের সারস্বতপ্রক্রিয়ায় এবং রামাশ্রমের সিদ্ধাস্তচন্দ্রিকায় নানাবিধ ঔণাদিক শব্দের ব্যুৎপত্তি দর্শিত হইয়াছে। সারস্বত-প্রক্রিয়ায় কতকগুলি ঔণাদিক সূত্রের উপদেশ প্রদানপূর্বক লিখিত হইয়াছে—

“সংজ্ঞাস্থ ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে।

কার্যাদ্ বিজ্ঞাদনুবন্ধমেতচ্ছাস্ত্রমুণাদিষু ॥

উণাদয়োইপরিমিতা যেষু সংখ্যা ন গম্যতে।

প্রয়োগমমুসৃত্যাদ্বা প্রযোক্তব্যাস্ততস্ততঃ ॥”

(১১) মুক্তবোধে বোপদেব উণাদিসম্বন্ধীয় কোনও সূত্র করেন নাই। তবে অষ্টাধ্যায়ীর ‘উণাদয়ো বহুলম্’ (৩।৩।১) সূত্রের তাৎপর্য্য তাঁহার “নান্যন্তে তিক্ চ” (১০০৭) সূত্রে প্রবিষ্ট হইয়াছে। ইহা দেখিয়া উণাদিকোষকং পণ্ডিত রামশর্মা কতকগুলি উণাদিসূত্র প্রণয়ন করেন। উণাদিকোষও মুক্তবোধ-সম্প্রদায়ের গ্রন্থ। রামতর্কবাগীশকর্তৃক ইহা প্রতिसংস্কৃত হয়। ‘A Descriptive Catalogue of the Sanskrit Manuscripts of the A. S. B.’ নামক গ্রন্থের LXXXVII পৃষ্ঠায় মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রিমহোদয় লিখিয়াছেন—
“Rām Sarmā wrote an Uṇādi-koṣa in verse to which Rāma Tarkavāgīśa appended a commentary. Rām Sarmā’s Koṣa was from Pāṇini, Kātyāyana and Patañjali. He lays the foundation of his commentary on the Sutra of Mugdha-bodha ‘নান্যন্তে তিক্ চ’; so this is a Koṣa of the Pāṇini School which has been suited to the Mugdha-bodha School by Tarka-vāgīśa (I. O Catalogue 874).”

(১২) প্রথম পদ্মনাভদত্তের ‘প্ৰযোদারবৃত্তি’ উপজীব্য করিয়া সুপদ্মকুং পদ্মনাভদত্ত ১৮০টা উগাদিসূত্র এবং তত্ৰুপরি একখানি বৃত্তি প্রণয়ন করেন। সুপদ্মে কুংপ্রকরণের পর ইহা ‘উগাদিপ্রকরণ’ নামে অভিহিত হইয়াছে। ইহার উপর বিয়ুমিশ্রের টীকা আছে। পদ্মনাভের সমুদ্র উগাদিবৃত্তি অবলম্বন করিয়া রাম-গোবিন্দ চক্রবর্তীর ‘শব্দাক্তিতরী’ প্রণীত হয়। ইহা একখানি উগাদিকোষবিশেষ।

(১৩) শ্রীজীবগোস্বামীর হরিনামামৃতবাকরণে কুদন্তপ্রকরণের মধ্যে ঔগাদিকশব্দের সাধুহ অভ্যুপগত হইয়াছে। তথায় সূত্রিত হইয়াছে—“গমি-গামাদয়ঃ সাধবঃ ভবিষ্যতি সাধবঃ” (১৯৯), “উগাদয়ো বহুলম্” (৩৬৬) ইত্যাদি। কুদন্তপ্রকরণের প্রারম্ভে—

“ধাতুং সর্বমুপাদায় সর্বং রূপং কয়োতি যঃ।

কুং স এবতি বিস্মিত্য তদ্বক্ষ্য্য কুং প্রশস্ত্যতে ॥”

এই শ্লোক লিখিবার পর কুংপ্রসঙ্গেই সূত্রকার ঔগাদিক শব্দের সাধুহ দেখাইয়াছেন।

(১৪) প্রয়োগরত্নমালায় পুরুষোত্তম বিজ্ঞানবাসীশ কুদবিজ্ঞানমীয়া সূত্রের মধ্যেই ঔগাদিক সূত্রের সন্নিবেশ করিয়াছেন। তাঁহার কুদবিজ্ঞানে সূত্রিত হইয়াছে—“গমাদয়ঃ সাধবঃ স্মারিন্গিনস্তা ভবিষ্যতি”, “উগাদয়ঃ স্মা বহুলম্”, “ক্রাদেক্ষণ্”, “ভীমাদয়োহিপাদানে স্ম্যঃ” ইত্যাদি।

মহার্ষি শাকটায়নের ব্যাকরণ অভিনবশাকটায়নীয় শব্দানুশাসন নহে

জৈন পণ্ডিতদের দৃঢ় বিশ্বাস এই যে, যাক্ষপাণিত্যাদিস্মৃত মহর্ষি শাকটায়নই তাঁহাদের শব্দানুশাসন ও তত্ৰুপরি অমোঘবৃত্তি প্রণয়ন করিয়াছেন। সেইজন্য শাকটায়নপ্রক্রিয়াসংগ্রহের প্রস্তাবনায় পণ্ডিতপ্রবর জ্যোষ্ঠারাম মুকুন্দজী এবং পরালালজৈনমহোদয় লিখিয়াছেন—“অগ্নিন্ খলু ভারতবর্ষে...পাণিনিয়ুনে: পূৰ্ব্বমপি মহাস্তোহনেকে শাক্তিকা আচার্য্যা বহুবু:...। তেষু...শ্রীশাকটায়নাচার্য্যা যংপ্রণীতমিদং চতুরধ্যায়ায়কং শব্দানুশাসনমিদানীমপ্যাগ্নিন্ ভারতবর্ষে চকাস্তি। এতচ্ছব্দানুশাসনং সূত্রপাঠ-ধাতুপাঠ-গণপাঠ-লিঙ্গানুশাসন-সূত্রপাঠোণাদিসূত্রপাঠ-ভেদেন পঞ্চধা বিভক্তম্। ...শ্রীমতা পাণিত্যচার্য্যেণ স্বীয়সূত্রপাঠে...এতস্ত... শ্রীশাকটায়নস্ত মতং...বহুসু সূত্রেসু সংগৃহীতম্, তদ্ যথা—পা০ “লঙঃ শাকটায়ন-

শ্বেব” (৩৪১১১) ইতি সূত্রং শাকটায়নীয়শব্দানুশাসনগত...“আদ্বিষো ষে জুস্ বা” (১৪১১০৫) ইত্যেতৎসূত্রস্ত বিষয়মনুবদতি, তথা (পা০) “ব্যো লঘুপ্রযত্নতঃ শাকটায়নস্ত” (৮৩১৮) ইতি...সূত্রং শাকটায়নীয়শব্দানুশাসন-গতম্...“বাইমুঞাদ্” (১১১১৫৫) ইত্যেতৎসূত্রস্ত বিষয়মনুবদতি।...অত্চ—ঋগ্‌যজুর্বেদয়োঃ প্রাতিশাখ্যে তথা যাস্কপ্রণীতে নিরুক্তে চ শাকটায়নাচাৰ্য্যস্ত নামসংকীৰ্ত্তনমুপলভ্যতে। তথা...পতঞ্জলিনাহপি ৩৪১১১ সূত্রস্ত তথা...“উগাদয়ো বহুলম্” (৩৩১) ইতি...সূত্রস্ত চ ভাষ্যবসরে ইদমুক্তম্—‘নাম চ ধাতুজ্জমাহ নিরুক্তে ব্যাকরণে শকটস্ত চ তোকম্’।...বৈয়াকরণানাং চ শাকটায়ন আহ ‘ধাতুজ্জং নামে’তি। অপরং চ—শাকটায়নপ্রণীতানুশাসনাদিসূত্রাণি সর্বৈরপি প্রাচীনৈঃ শাস্ত্রিকপ্রবরৈরস্বীকৃতানি তথা পাণিনিহপি তাহেবোরস্বীকৃতানি নান্যানি নিবন্ধানীত্যেতদপি শাকটায়নস্ত শাস্ত্রিকধোরেয়ং প্রথ্যাপয়তীতি নাবিজাতং সুধিয়াম্। শাকটায়নপ্রণীতোগাদিসূত্রাণাং ব্যাখ্যানানি তুজ্জনদ-মাধবাচাৰ্য্যাদিভি বীর্য্যচ্যুতেতি সুপ্রসিদ্ধম্।”

এ সকল কথায় বলিতে ইচ্ছা হয়—‘শ্রুতং ভবদ্ভিরধরোত্তরম্’। পাণিনির পূর্ববর্তী যাস্ক, যাস্কের পূর্ববর্তী গার্গ্য, এবং গার্গ্যের বর্ষীয়ান্ সামসময়িক মহর্ষি শাকটায়ন। ইহাকে জৈনপণ্ডিতগণ তাহাদের সত্তোজাত শব্দানুশাসনের প্রণেতা বলিতেছেন। ভাল, উক্ত প্রস্তাবনায় অষ্টাধ্যায়ী এবং শব্দানুশাসন হইতে যে চারিটা সূত্র উপহন্ত হইয়াছে তাহাদের পৌর্বাপর্য্য নিরূপণ করিবার জন্য আমরাও যত্নবান্ হইব।

“লঙঃ শাকটায়নশ্বেব” (৩৪১১১) এবং “দ্বিষশ্চ” (৩৪১১২) এই দুইটা সূত্রে পাণিনি বলিয়াছেন যে, আকারান্ত ধাতু এবং দ্বিষ্ ধাতু উভয়ত্র লঙ্ পরশ্চৈপদীয় প্রথম পুরুষের বহুবচনে শাকটায়নমতেই বি স্থানে জুস্ হইবে, যেমন—যা অযুঃ এবং দ্বিষ্ অদ্বিষুঃ। ‘শাকটায়নমতেই’ বলিবার অভিপ্রায় এই যে, অন্যান্য বৈয়াকরণের মতে এবং পাণিনির মতে ‘অযুঃ’স্থলে ‘অযান্’ এবং ‘অদ্বিষুঃ’স্থলে ‘অদ্বিষন্’ হইবে। পাণিনির কথায় উপপন্ন হয় যে, তদ্বৎ শাকটায়নব্যাকরণে বিকল্পের উপদেশ ছিল না। কিন্তু জৈনশাকটায়নের শব্দানুশাসনে সূত্রিত হইয়াছে—“আদ্বিষো ষে জুস্ বা” (১৪১১০৫, ২৭৩পৃ০)। অতএব ইহার মতে পদ হইবে—‘অযুঃ’ বা ‘অযান্’ এবং ‘অদ্বিষুঃ’ বা ‘অদ্বিষন্’। ইহাতে স্পষ্ট উপপন্ন হয় যে, জৈন শব্দানুশাসনপ্রণেতা শাকটায়ন পাণিনিকথিত

মহর্ষি শাকটায়ন নহেন। কারণ মহর্ষি শাকটায়নের এবং পাণিনির মতবাদ জানিবার পর জৈন শব্দানুশাসনের সূত্রটী প্রণীত হইয়াছে।

“বো লঘুপ্রযত্নতঃ শাকটায়নস্ত” (৮৩।১৮) এই পাণিনীয় সূত্র হইতে জানা যায় যে, মহর্ষি শাকটায়নের ব্যাকরণে অশ্বৰ্ণ পরে থাকিলে পদান্তস্থিত বকারের ও যকারের লঘুচ্চারণ বিকল্পে স্বীকৃত হইয়াছিল এবং লঘুপ্রযত্ন বা অলঘুপ্রযত্ন উভয়স্থলেই স্বরবর্ণের পর যকারের ও বকারের লোপ উপদিষ্ট হয় নাই। এ সম্বন্ধে মহর্ষি গার্গ্য কিন্তু ভিন্নমতাবলম্বী হন। কারণ পাণিনির “ওতা গার্গ্যস্য” (৮৩।২০) সূত্র হইতে বুঝা যায় যে, তিনি ওকারের পর পদান্তের অলঘুচ্চারণে যকারের নিত্যলোপ বিধান করিয়াছিলেন। জৈনদের শব্দানুশাসনে কিন্তু “অচ্যাম্পষ্টশ্চ” (১।১।১৫৪, পৃ. ১৮) এবং “বাহুমুণ্ড্যাং” (১।১।১৫৫, পৃ. ১৮) এই সূত্রদ্বয় দ্বারা মহর্ষি শাকটায়ন এবং মহর্ষি গার্গ্য উভয়ের মতবাদই একত্র সংগৃহীত হইয়াছে। অতএব মহর্ষি শাকটায়ন জৈনশব্দানুশাসন-প্রণেতা নহেন।

আর এক কথা। অষ্টাধ্যায়ীতে সূত্রিত হইয়াছে—“সুধাতুরকঙ্” (৪।১।৯৭)। পাণিনির পর কাত্যায়ন মুনি ইহার উপর বাস্তিক করিয়াছেন—“সুধাতুব্যাসয়োঃ”। তারপর সূত্রবাস্তিকের উপর ভাষ্কর পতঞ্জলি মুনি বলিলেন—“সুধাতুব্যাসবরুড়নিষাদচণ্ডালবিষানামিতি ব্যক্তব্যম্”। জৈনদের শব্দানুশাসনে কিন্তু সূত্রিত হইয়াছে—“সুধাতুব্যাসবরুড়নিষাদচণ্ডালবিষস্যাকঙ্” (২।৪।২৭, পৃ. ১৩৯)। পাণিনি যদি এই সূত্র দেখিতেন তাহা হইলে কাত্যায়নের বাস্তিক হইত না বা পতঞ্জলিরও কিছু বক্তব্য থাকিত না। এক্ষণে অবস্থায় বলিতে হইবে, জৈনশব্দানুশাসনই পাতঞ্জল ভাষ্যের নিকট ঋণী।

আজ্ঞাদেশীয় পণ্ডিত অহোবল ভট্ট অর্থাৎ বোধানন্দঘন আত্মবর্ণনপ্রতিশাখ্যের ব্যাখ্যায় জৈনশব্দানুশাসনের “বোহম্যাবোভোভোগোঃ” (১।১।১৫৩) এই সন্ধি-সূত্রটীর কর্তৃক মহর্ষি শাকটায়নে আরোপ করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া কেহ কেহ জৈনশব্দানুশাসনপ্রণেতা শাকটায়নকে মহর্ষি শাকটায়ন বলিয়া অম্মান করেন।

অহোবল ভট্ট ১৩-১৪ খৃষ্টশতাব্দীর বেদান্তদেশিকপ্রণীত ‘সংকল্পসূর্যোদয়’ নামক নাটকের টীকা লিখিয়াছেন, সুতরাং তিনি ১৪ খৃষ্টশতাব্দীর পরবর্তী। ১৪ খৃষ্টশতাব্দীর পর তিনি এ সংবাদ কোথায় পাইয়াছেন তাহা আমরা জানি না। তবে তর্কানুরোধে ইহা স্বীকার করিলেও উভয়ের একই অম্মিত হইতে পারে না।

কাত্ত্রে অনেক পাণিনীয় সূত্র দৃষ্ট হয় বলিয়া পাণিনি এবং শব্দবর্ণনা কি এক ব্যক্তি হইবেন ?

জৈনশাস্ত্রশাসনের উপর সূত্রকার স্বয়ং ‘অমোঘবৃত্তি’ নামক একখানি বিপুল ব্যাখ্যাগ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ‘চিন্তামণি’স্থিত ‘তস্মাত্তিমহতীং বুদ্ধিঃ সংহৃত্যেয়ং লঘীয়সী’ ইত্যাদি শ্লোকে যক্ষবর্ণাচার্য্য এবং চিদানন্দকবির ‘মুনিবংশভূদয়’নামক জৈনগ্রন্থের ব্যাখ্যায় চারুকীৰ্ত্তিপণ্ডিতদেব যাহা যাহা বলিয়াছেন তদ্বারা একথা স্পষ্ট প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব শব্দানুশাসন-প্রণেতা শাকটায়নই যে অমোঘবৃত্তিকার তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। গণরত্ন-মহোদধিতে বর্দ্ধমানোপাধ্যায় শাকটায়নকে শকটাসজ্জ বলিয়া নামগ্রহণপূর্ব্বক অমোঘবৃত্তির রাশি রাশি বচন উদ্ধার করিয়াছেন, যেমন—‘পাত্রেসমিতাদয়ঃ’ (শব্দানু. ২।১।৫৭) সূত্রীয় অমোঘবৃত্তি লক্ষ্য করিয়া তিনি লিখিয়াছেন—“শাকটায়নস্ত কর্ণেটিরিটিরিঃ কর্ণেচুৰ্চুৰিত্যাহ” (১০৪), অথবা যেমন—‘ময়ূরব্যংসকাদয়ঃ’ (শব্দানু. ২।১।৭৯) সূত্রীয় অমোঘবৃত্তি লক্ষ্য করিয়া তিনি লিখিয়াছেন—“শাকটায়নস্ত অত্ৰপঞ্চমী অত্ৰদ্বিতীয়েত্যাহ”। তিনি আবার লিখিয়াছেন—

“হাসপ্রধানকবয়ঃ সমানসন্নিধিতদর্থসমযুক্তাঃ।

অথ চতুরো বর্ণযুগো শীলং শকটাসজ্জঃ প্রাহ ॥” (৩।১৮০)।

শাকটায়নস্ত যণপ্রত্যয়মানয়ন্ শীলমেব শৈলীয়মাচার্য্যাস্তেত্যাহ।” (গণরত্নম. ৩।১৮০)। ইহা অমোঘবৃত্তি হইতে গৃহীত হইয়াছে। বর্দ্ধমানের এই সকল উক্তি শুনিয়া অনেক প্রমাণপুরুষও জৈনশব্দানুশাসনের অমোঘবৃত্তি-প্রণেতা শাকটায়নকে মহর্ষি শাকটায়ন বলিয়াছেন। আমরা কিন্তু সাধারণ ব্যক্তি হইলেও ইতিহাসবলে তাঁহাদের কথায় প্রতিবাদ করি। ইহাতে তত্ত্ববাস্তিকের একটি শ্লোক মনে পড়ে—

“অত্যন্তবলবন্তোহপি পৌরজানপদা জনাঃ।

দুর্ব্বলৈরপি বাধ্যস্তে পুরুষৈঃ পার্থিব্যশ্রিতৈঃ ॥”

শব্দানুশাসনের অমোঘবৃত্তিকার শাকটায়নের পিতা ‘শকট’নামে প্রসিদ্ধ ছিলেন কি না তাহা আমরা জানি না। তবে যদি বর্দ্ধমান অমোঘ-বৃত্তিকারকে মহর্ষি শাকটায়ন বলিয়া থাকেন তাহা হইলে তিনি বিষম ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। স্বাগুকে পুরুষ ভাবিলে স্বাগু কি পুরুষ হইতে

পারে? বর্দ্ধমানের প্রায় সামসময়িক ক্রমদীপ্তর কিন্তু মহর্ষি শাকটায়ন হইতে জৈনশাকটায়নকে পৃথক্ রাখিবার জন্য শকাব্দশাসনস্থিত “মাতর-পিতরং স্বন্দে বা” (২১২৩০) সূত্র লক্ষ্য করিয়া আপন সংক্ষিপ্তসারে সূত্র করিয়াছেন—“পিতৃশ্চ পিতর ইতি ক্ষপণকঃ” (সমাস ৪০৭)। ভাল, শকাব্দ-শাসনস্থিত “স্বৈয়প্রকাশনে” (১৪৪৩৭) সূত্রের অমোঘবৃত্তিতে যে শাকটায়ন কর্তৃক কালিদাসের পরবর্ত্তী ভারবির কিরাত হইতে “সংশয়া কর্ণাদিষু তিষ্ঠতে যঃ” (৩১৪) এই শ্লোকাংশ উদ্ধৃত হইয়াছে, বর্দ্ধমান কি তাঁহাকে পাণিনিয়াস্বাদির পূর্ববর্ত্তী মহর্ষি শাকটায়ন ভাবিয়াছেন?

রাষ্ট্রকূট নরপতি (রাঠোর রাজ) গোবিন্দপ্রভুতবর্ষের পুত্র এবং অকাল-বর্ষের পিতা প্রশ্নোত্তরমালাদিগ্রন্থপ্রণেতা মহারাজ বীরনারায়ণ অমোঘবর্ষ ৯খৃষ্ট শতাব্দীয় ছিলেন। তিনি রাণী রম্মাদেবীর ও রঞ্জাবতীর কনিষ্ঠ ভ্রাতা। রাণী রম্মাদেবী গোড়ের পালবংশীয় মহারাজ ধর্ম্মপালের পত্নী ও দেবপালের মাতা। রাণী রঞ্জাবতী ময়নাগড়ের রাজা কর্ণসেনের মাতা ও লবসেন শ্রুতকীর্তির অর্থাৎ লাউসেনের পিতামহী। প্রাত্তিকপ্রবর ভট্টশালীর মতে মহারাজ দেবপাল ৮৬৬ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত গোড়ে রাজত্ব করেন। লাউসেন তাঁহার সেনাপতি ছিলেন। ইতিহাসে এ সকল কথা উপনিবদ্ধ আছে।

ক্রমে লিখিশের মতে ৮৬৭ খৃষ্টাব্দে মহারাজ বীরনারায়ণ অমোঘবর্ষ চালুক্যরাজগণকে পরাজয় করিয়া তাঁহাদের রাজ্যে অগ্নিপ্রয়োগদ্বারা রিপুকুল উৎসাদন করেন। ইহাতে সন্দেহ করিবার কিছুই নাই, কারণ কোঙ্কণের সামন্তরাজগণের উৎকীর্ণ শিলাফলকাদি পাঠ করিলে এই ঘটনার সত্যতা বৃষ্টিতে পারা যায়। ভারতীয় উৎকীর্ণ শিলালেখ-বিষয়ক গ্রন্থের প্রথমখণ্ডস্থিত ৫৪ পৃষ্ঠায় (Ep. Indi. Vol I, p 5-4) এই সকল বৃত্তান্ত শিলাহারবংশীয় তাৎকালিক শিলাফলকে দৃষ্ট হইয়া থাকে।

কাশীনাথ বাপু পাঠক (K. B. Pathak) মহোদয় প্রভৃতি প্রাত্তিকগণের মতে জৈনশকাব্দশাসনাদিগ্রন্থপ্রণেতা শাকটায়ন এই অমোঘবর্ষের সভাপণ্ডিত ছিলেন এবং রাজার নামানুসারে তৎপ্রণীত শকাব্দশাসনবৃত্তি ‘অমোঘবৃত্তি’ বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। শাকটায়ন যে অমোঘবর্ষের সময়ে বিদ্যমান ছিলেন তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কারণ প্রযোক্তার দর্শনযোগ্য লোকবিজ্ঞাত পরোক্ষাতীত কালে লঙ্কপ্রয়োগের উদাহরণ দেখাইবার জন্য শকাব্দশাসনস্থিত “অনন্ততনে লঙ্ক”

(৪।৩।২০৭) সূত্রের অমোঘবৃত্তিতে তিনি লিখিয়াছেন—“অদহদমোঘবর্ষোৎসাহীন”। ইহাতে সিদ্ধাস্তিত হয় যে, ৮৬৭ খৃষ্টাব্দের পর অমোঘবৃত্তির এই অংশ লিখিত হয় এবং অগ্নিসংযোগদ্বারা অমোঘবর্ষের রিপুনাশকালে বৃত্তিকার অবশ্যই জীবিত ছিলেন। অতএব মহর্ষি শাকটায়ন এবং এই শাকটায়ন এক ব্যক্তি নহেন। পানিনি এবং আমাদের মধ্যে যে সাময়িক ব্যবধান আছে, দুইজন শাকটায়নের মধ্যেও সেইরূপ সাময়িক ব্যবধান অনুমিত হইতে পারে। তজ্জন্ম প্রাঙ্গিকগণও একজনকে মহর্ষি শাকটায়ন এবং অপরকে অভিনব শাকটায়ন বলিয়া থাকেন। বিশেষণের এইরূপ ব্যবস্থায় মহর্ষি শাকটায়নের স্বতন্ত্রতা রক্ষিত হইয়াছে এবং জৈন শাকটায়নের নামও অক্ষুণ্ণ আছে।

ভূমিত্যেবমাস্ত্রানং ধ্যায়াম পারাস্য তমসঃ পরস্তাং ।

—*—

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘অইউণ্’ শিবহৃত্র	৪৬৮-৬৯
‘অকঃ সর্বণে দীর্ঘঃ’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘কার্য্যী নিমিত্তং কার্য্যমিত্যেষ নির্দেশক্রমঃ’ ৩৫৮	
‘অকচ্ছরো তু কর্তব্যো...’ গোনদীয়োক্তি এবং প্রাচীনমতদূষণ	৩৯২
অকথিত কর্ম্ম	২৭৭-৭৮, ২৮৫
অকর্ম্মক (ধাতু বা ক্রিয়া)	২৭৩, ২৭৫-৭৬, ২৮৩, ৩৩০, ৩৩৩, ৩৫৭
‘অকর্ম্মকক্রিয়োদ্দেশ্যস্বং সম্প্রদানত্বম্’ এবং ‘ক্রিয়াগ্রহণমপি কর্তব্যম্’ বার্তিক	৩০৪-৫
অকর্ম্মকধাতুভি যোগে দেশঃ কালো ভাবো গন্তব্যোহধ্বা চ কর্ম্মসংজ্ঞকঃ’ পাণিনীয় বার্তিক এবং লৌকিকোক্তি ‘অকর্ম্মকা অপি ধাতবোহন্তত্বত্ক্রিয়াস্তরাঃ সন্তঃ সকর্ম্মকা ভবন্তি’	২৮৩
অকর্ম্মকা অপি হি ধাতবঃ সোপসর্গাঃ সকর্ম্মকাঃ’ ভাষ্যোক্তি এবং লৌকি- কোক্তি—‘উপসর্গবশাৎ সকর্ম্মত্বম্’	২৮৩
‘অকারশাস্ত্রা নাগ্নোহন্তে’ মহাবাক্যে অকার স্বরমাত্রের গমক	৯২
অকারো জ্ঞপ্তিমাত্রং স্তাৎ’ নন্দিকেশ্বরোক্তি এবং ‘অইউণ্’ শিবহৃত্র	৪৭০
অকারো ব্রহ্মরূপঃ স্তাৎ’ নন্দিকেশ্বরোক্তি এবং ‘অইউণ্’ শিবহৃত্র	৪৬৯
অকারো বৈ সর্কা বাক্’ শ্রুতি এবং সকল বর্ণই অকারের রূপান্তর ও তাহাতে	

বিষয়	পৃষ্ঠা
তুগানিখননত্বায়ে টেয়োডোর গোন্ড - ষ্টুকারের যুক্তিশ্রদর্শন	২৭-২৮
‘অকৃতব্যাঃ পাণিনীয়াঃ’ পরিভাষা	৩৬৭
‘অক্ষপরি’প্রভৃতি পদ এবং অস্ত্যপদপ্রধান সমাস	১৯৩
‘অক্ষপাদাৎ পূর্বঃ কুতো বেদপ্রামাণ্য- নিশ্চয় আসীৎ...’ ইত্যাদি বাক্য এবং শাস্ত্রের অনাদিত্ব	১৬২, ৫৪১
‘অক্ষয্যোদকদানং তর্ঘ্যদানবৎ’ এবং অতিদেশ	৩৮০
‘অক্ষর’নামের নিরুক্তি এবং অক্ষরের উৎপত্তি ও বিনাশ	২৯
‘অক্ষরসমাম্নায়ঃ’ এবং ‘ব্রহ্মরাশিঃ’	১৬৫, ৪৮৮
‘অক্ষর’হলে ‘ক্ষ’সংজ্ঞা ও ঋকৃতত্ত্ব ব্যাং	৬২-৬৩
‘অক্ষরাণামকারোহশ্মি’স্থিতি এবং গোন্ড- ষ্টুকার্ধকর্তৃক দৃষ্টান্ত-দাষ্টান্তিক দ্বারা উহার তাৎপর্য্যপ্রকাশ	২৮
‘অক্ষশৌণ্ডঃ’ এবং ‘সপ্তমী শৌণ্ডঃ’ পাণিনি হৃত্র ও ‘শৌণ্ডাদিভিঃ’ বার্তিক	২২৯
‘অক্ষান্ দীবাতি’ এবং সংজ্ঞাস্তরানাত্যাত কর্ম্ম	২৮০
‘অক্ষিগাণঃ’শব্দ বিমলমতিকৃত ভাগবন্তির মতে হ্রস্বাধু	২১৮
অগ্নয়ে ত্বা জুষ্টং নির্দীপামি	৪০
‘অগ্নি’শব্দ এবং শব্দবিধানে শাকপুণির অলৌকিক মার্গ	৫৫৯

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
'অগ্নিমীলে পুরোহিতম্...' ইত্যাদি মন্ত্রের অব্যাকৃতাবস্থা এবং দেবাহুরোধে ইন্দ্রের ঐন্দ্রব্যাকরণ প্রণয়ন	৪৮৯	'অট্ কুপাড্...' পা० সূত্র এবং 'অট্' প্রত্যাহারসংজ্ঞা	৪৭৮
'অগ্নিষ্টং বরদো ভব' মন্ত্র এবং 'যুগ্মতন্তকৃঃ- বন্তঃপাদম্' পাণিনিহৃত	৮০	'অড্ গার্গ্যগালবয়ো' পা० সূত্র	৪৪১
'অগ্রাদ্ যৎ' পা० সূত্র	৪৯৯	'অণুদিৎসবর্ণস্ত চাপ্রত্যয়ঃ' পাণিনিহৃত এবং পরণকারযুক্ত 'অণ্' প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮-৯
'অঘোষ অন্নপ্রাণ বর্ণ' এবং ঘোষতন্ত্রী	৪৭৪	'অতঃ ক্রকমিকংস' সূত্র হইতে পাণিনির অযুৎপত্তিপক্ষতাহুমান	৫৬২
'অঘোষ মহাপ্রাণ বর্ণ' এবং ঘোষতন্ত্রী	৪৭৪	অতদগুণসংবিজ্ঞান বহুব্রীহি	১৯৭, ২১১
'অমূল্যাগ্রে করিশতম্' এবং ঔপচারিক আধারত্ব	৩২৯	অতিদেশ	৪০, ৩৬২, ৩৭৯-৮১, ৩৮৭
'অচ উপসর্গান্তঃ' পাণিনিহৃততঃ 'অবত্তম্' পদ হইবে, 'অবদত্তম্' পদ নহে	৩৪৩	অতিপরোক্ষবৃত্তি এবং শব্দব্যবহার ভেদ	৬৭
অচলাপাদান ও চলাপাদান	৩২৩	'অতি' ও 'সু' উপসর্গদ্বয় এবং গার্গীয় মতে উহাদের অভিপুজিতার্থতা	৩৪৭, ৫৪২
'অচেতন কর্তা' এবং তাহাতে প্রবর্তয়ি- ত্বাদিরূপ ধর্ম ঔপচারিকমাত্র	২৬৭	অতীতসামীপ্য এবং বর্তমান	৩৩৭
'অচোহন্ত্যাদি টি' পা० সূত্র এবং 'অচ্' প্রত্যাহারসংজ্ঞা	৪৭৮	'অতো দীর্ঘো যঞি' পা० সূত্র	৪৮২
অজ্ঞাবাকীয়া (যজ্ঞিয়বাগ্ বিশেষ)	১৩২	অত্যন্তাপহব এবং পরোক্ষতা	৩৩৭
'অচ্যাম্পষ্টশ্চ' এবং 'বাহুঞ্যাৎ' জৈন সূত্রদ্বয় ও তাহাতে অভিনব- শাকটায়নকর্তৃক মর্হয় শাকটায়না- দির মতসংগ্রহ	৫৮৯	'অত্রাহনাসিকঃ পূর্বস্ত তু বা' পা० সূত্র	৪৮৩
'অচ্যুত তিবাদি' অর্থাৎ পাণিনীয় লট	৩৩৪	'অথ শব্দাহুশাসনম্' এবং তদুপরি মন্তব্যে মেধাতিথির উক্তি	৪৯০
'অজ্'ধাতু ও 'বা' ধাতু এবং 'বায়ু' শব্দের প্রকৃতিভেদ	৫৭৮-৯	'অদহদমোঘবর্ষোহরাতীন' বাক্য এবং তাহা হইতে অমোঘবৃত্তিকার জৈনশাক- টায়নের স্থিতিকালনিরূপণ	৫৯১-৯২
অজহৎস্বার্থীকৃত ও অজহৎস্বার্থী বৃত্তি	১৮৫	'অদেঙ্' গুণঃ' এবং 'গুণোহদেঙ্'	৪৮৫
'অজিত শ্রদাদি' বা পাণিনীয় লৃঙ্	৩৩৪	'অদেঙ্' গুণঃ' পাণিনিহৃত এবং বিধেয়ানিশ- দোষবর্জনের জন্ত অর্দ্ধমাত্রালাঘব- ত্বায়ের অনাদর	৩৫৬, ৪৮৫
'অজ্ঞে লুটি বীভাবো বা শ্রাৎ...' পুরুষো- ত্তম বচন	৫৭৯	'অগতন' এবং তদ্বিষয়ক পরিমাণসম্বন্ধে শাবিকদের মতভেদ	৩৩৭-৩৮
'অজ্ঞে ব্য্যবঞপ্ কোবু' চান্দ্রসূত্র	৫৭৮	'অগতনী' ঐন্দ্রসংজ্ঞা ও পাণিনীয় লৃঙ্	৩৩৪, ৪৯২
		'অদ্বিযুঃ' ও 'অদ্বিযন' পদদ্বয় এবং অষ্টা- ধ্যায়ী ও জৈন শব্দাহুশাসন	৫৮৮

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিরোনামে শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৫৯৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘অধর্মাঙ্কুপতে’ এবং বুদ্ধিকল্পিত অপায়	৩১৫
অধিকরণ	১৩০, ২৯৩, ৩২১, ৩২৪
অধিকরণকারকসাধারসংজ্ঞা ভবতি	৩২৪
অধিকরণ—ত্রিবিধ, চতুর্বিধ, পঞ্চবিধ বা	
ষড়্‌বিধ এবং অধিকরণত্বম্	৩২৫
অধিকার	৩৬২, ৩৮২-৫, ৪৩৩
অধিকার এবং অধিকারী (ব্যাকরণের)	৩৫৩
‘অধিকরণম্’ এবং প্রত্যক্ষবিত্তিক অব্যয়	৩৫১
‘অধি’নামক উপসর্গ এবং গার্গীয় মতে	
উহার অর্থ—উপরিভাব	৩৪৮, ৫৪২
‘অধি’ পদ এবং নিত্যসমাস	২৮৯
‘অধায়ন’ পদ এবং ‘ইণ্‌বদিকঃ’ বার্তিকের	
ব্যতিক্রম	৩৮১
‘অধে’ শব্দ এবং শ্রুতি স্মৃতি ও শ্রীধর-	
স্বামী	১, ১২৫
‘অধোক্ষণ্ণলাদি’ বা পাণিনিয় লিট্	৩৩৪
‘অধোতব্যঃ’ পদ এবং ‘তব্য’ প্রত্যয়ের বিধি-	
বোধকতা	৩৮৭
‘অধোবণ’ শব্দ এবং প্রেধণের সহিত	
উহার ভেদ	২৬৬
‘অধ্ব’ এবং ‘ধ্রুব’ তাহার অপাদানত্ব-	
সিদ্ধি	৩১১
‘মনডাহী’ শব্দ এবং উহার অর্থসম্বন্ধে	
মতভেদ	৫৪
‘মনতন’ ও ‘লট্‌ স্মে’ পাণিনি-সূত্র	৩৩৭-৮
‘মনতনে লঙ্‌’ জৈন শাকটায়নীয়সূত্র	৫৯১
অনপেক্ষ্য কর্ম বা তটস্থকর্ম	২৭৮-৯
‘অনপেক্ষ্য’ জৈমিনি-সূত্র	২৩
অনর্থক ব্যাকরণম্ এবং বিপ্রতিপন্নবুদ্ধি	
শিষ্ট্যবর্ণ	৫৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘অনর্থকা হি মন্থাঃ’ কোৎসাক্তি এবং ‘অর্থবন্তঃ’	
শব্দ-সামান্যতা’ বাক্যীয় প্রত্নাক্তি	১৫৫
অনব্যয়মব্যয়ঃ ভবতীত্যব্যয়ীভাবঃ	২০২
অনিত্যসমাস	১৮৭-৯০
অনিয়তলিঙ্গ শব্দ	৪৩৩
অনিরাকর্ষক সম্প্রদান	৩০৭-৮
অনীপ সিত কর্ম ৬, ২৭০, ২৭৭-৮, ২৮০, ৩১১	
‘অনু’ উপসর্গের অর্থবাচক লইয়া গার্গ্য,	
বাক্য, এবং শ্রীকণ্ঠাচার্য	৩৪৮-৯, ৫৪২
‘অনু’ শব্দ এবং তাহার কর্ম প্রবচনীয়ত্ব	২৫১
অনুক্ত—অধিকরণ, অপাদান, করণ, কর্তা,	
সম্প্রদান, এবং সম্বন্ধ ...	২৫৯
‘অনু’নাসিকায় পরোহনুস্বারঃ’ পাঁ০ সূত্র	৪৮৩
অনুপলক্ষিপ্রমাণ	১০৩
‘অনু’মন্ননিরাকর্ষ...’ চান্দ্রসূত্র	৩০৭
অনুমানপ্রমাণ	১০৩
অনুবন্ধ বা অনুবন্ধ	৬৬, ৫৪৬-৪৭
অনুবন্ধকরণার্থে বর্ণনামুপদেশঃ	৪৭৫
অনুবাদ এবং ‘তত্র চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ’	
কলাপসূত্র	৩৫৯-৬০
অনুবাত্ত এবং বিধেয়	৪৮৪
অনুবৃত্তি	৩৫৮
অনুবৃত্তিদ্বারা ইষ্টসিদ্ধি না হইলে ‘লোকোপ-	
চারাৎ গ্রহণসিদ্ধিঃ’ ভ্রাতৃবলম্বন	৩৬১
অনু শাকটায়নঃ বৈয়াকরণাঃ	৫৬৯, ৫৭৩
অনুষ্ঠানসাদেশ	৪৬
‘অনু’স্বারস্ত যসি...’ পাঁ০ সূত্র এবং ‘যস্’	
প্রত্যাহারসংজ্ঞা	৪৭৮
‘অনেকমতপদার্থে’ পাণিনি-সূত্র	২০৭
অনেকবদ্যবস্থ	১৯৭, ২৪৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
অনেকান্তঃ	৩৮৮
অন্তঃকরণঃ ত্রিবিধঃ কুজিরহকারো মন ইতি শরীরাত্মান্তরবৃত্তিভ্যাং	৩৯৭
অন্তঃকরণত্রয়ঃ দশ বাহকরণানি মিলিত্ব ত্রয়োদশ...	২৯৭
অন্তরঙ্গ-বহিরঙ্গ চ্যায়	৩৬৯, ৩৭৪
অন্তরালভিধেয়ক বহুত্রীহি	১৯৭
অন্তরিক্ষনদী এবং তাহার শাখাভেদ	১৩৫
‘অন্তর্ধো’ যেনাদর্শনমিচ্ছতি’ পাণিনি হ্রস্ব	৩১৩
অন্তোদাত্ত ‘ইন্দ্র শক্রঃ’ পদ এবং আত্মদাত্ত ‘ইন্দ্র শক্র’ পদ	৬৯
অন্ত্যপদপ্রধান সমাস	১৯২-৩
অন্ত্রকরণ এবং স্বকরণ	২৯৮-৯
অন্ত্রাধিকারম্ ও অন্ত্রাধিকৃত্বা	১৪৯
অন্ত্রাধা প্রাপ্তস্ত্রাভ্যোচ্চারণং নিপাতনম্	৩৫৩
অন্ত্রপদপ্রধান সমাস	১৯২-৩ ১৯৯, ২০৬
অন্ত্রপদার্থপ্রধান বহুত্রীহি	১৯২-৩, ২০৫
অন্ত্রপূর্বক কর্ম	২৭৯-৮০
‘অন্ত্রোহামপি দৃশ্যতে’ পাণিনিহ্রস্ব এবং ‘সাদেন চ সমাগমে’ প্রাচীনতর শাকটায়নীয় হ্রস্ব	৩৫৬
অন্ত্রোক্তপ্রতিষেধো বিপ্রতিষেধঃ	৩৭২
‘অন্ত্রো হি গগকারঃ, অন্ত্রশ্চ হ্রস্বকারঃ’ ত্ৰাসোক্তি এবং পাণিনির গগহ্রস্ব- কর্তৃত্বে সন্দেহ	৫০৩
‘অঘর্জুনং যোদ্ধারঃ’ এবং ‘অহু’শব্দের কর্মপ্রবচনীয়ত্ব	২৫১
অঘর্জমহাসংজ্ঞা	২৯৩
অঘর্জ-সংজ্ঞা	২৫৭, ৩০৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
অঘাচয় এবং সমুচ্চয়	১৯৭-৮
অপদেশ এবং উপদেশ	৩৮৭
‘অপবরথে’ প্রাচীন শাকটায়নীয়হ্রস্ব এবং ‘অপবরো রথাক্রম’ পাণিনীয় হ্রস্ব	৫৪০
অপরিষ্পন্দনসাধনসাধো ধাতুর্থঃ	২৫২
অপবর্গ (ব্যাকরণসম্বন্ধীয় ফলসিদ্ধি)	২৬৩, ৩৮৭
অপবর্গ (মোক্ষ)	৩৯
অপবাদ	৩৬১, ৩৬৯, ৩৮৫
‘অপবাদ’ শব্দের নিকৃতি	৩৬৯
অপশব্দ ৫৯-৬১, ৬৩, ৭১-৭৩, ৭৫, ৮৩-৮৪, ১২৫, ১২৭, ১৪০, ১৪৩ (passim)	
‘অপশ্রুতী’ পদ পাতালবিজয়কৃতপাণিনি- সম্মত, কিন্তু হ্রস্বকৃতপাণিনিমতে ‘অপশ্রুতী’ পদই সুসাদু	১৪৪-৪৫
অপাদান ১৪০, ২৫৮, ২৯০, ৩০৮, ৩১০-১২, ৩১৭, ৩২১, ৩২৩-২৪, ৩৩০-৩২	
‘অপাদানং সম্প্রদানম্...’ চান্দ্রহ্রস্ব	৩৩০
অপাদানমুত্তরাণি কারকাণি বাধন্তে	৩১০
‘অপাদানে পঞ্চমী’ পাণিনীয়হ্রস্ব এবং ‘প্রশ্নাখ্যানয়োশ্চ’ বার্তিক	৩২০
অপায় ৩০৮-১০, ৩১৪-১৭, ৩২০-২২, ৫৪৪	
অপায় অর্থাৎ প্রাপ্তিপূর্বক বিশেষ এবং ধ্যপায় অর্থাৎ কায়প্রাপ্তিপূর্বক বা ধীপ্রাপ্তিপূর্বক বিশেষ	৩২২
‘অপায়েহবধো’ অভিনবশাকটায়নীয়হ্রস্ব, ‘ধ্রুবমপায়েহপাদানম্’ পাণিনীয়হ্রস্ব, ‘ধ্যপায়ে ধ্রুবমপাদানম্’ জৈনেন্দ্রহ্রস্ব এবং কোমারসম্প্রদায়ে তথাকথিত ‘ধ্যপায়ে- হপাদানম্’ জৈমিনীয়হ্রস্ব	৩০৮, ৩২১-২
‘অপি কায়তি শব্দায়ত ইতি পিকঃ’ ও	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ হিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৫৯৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘পিবতি মধুনীতি পিকঃ’ এবং পিক		ঐতির মীমাংসাদিসম্মত ব্যাখ্যা	৯৬-৭
শব্দের অর্থভেদ	৫৭৮, ৫৮০	অভিমুখীকরণং সম্বোধনম্	২৪৯
‘অপি’র সংসর্গার্থতা এবং গার্গ্য	৩৪৮, ৫৪৩	‘অভিক্রপায় কত্ভা দেয়া’ বাক্য এবং	
‘অপূনর্গেয়াঃ শ্লোকঃ’ এবং গমকস্বাগমকত্ব		তাহাতে অভিক্রপতমের বোধ	২৯৩, ৩২১
লইয়া বিচার	২৩৩	অভিবাদক, অভিবাদন ও অভিভাষ্য	৮৭, ৮৯
অপূর্ণ এবং পুণ্য	২৯৬	‘অভিবাদে স্ত্রীবায়া ভূমেত্যেয়ঃ ব্যাকরণম্’	৮৫
‘অপূর্ণগুরুপক্রিয়ায়া বিশেষণস্ত কৰ্ম্মত্বং		অভিবা্যাপক বা আভিবা্যাপক আধার	
ক্লীবত্বং চ’ ক্রমদীপ্তরীয় সূত্র	২৮৪		২৪৯-৫০, ৩২৫, ৩২৯
অপেক্ষিতক্রিয় অপাদান	৩২৩-২৪	অভিবা্যাপ্য বৃত্তি (উপশ্লেষিকাধার)	২৪৯-১০
‘অপেরলুগ্ধাদো বা’ ক্রমদীপ্তরীয় সূত্র এবং		‘অভ্যাসে চচ্চ’ পাং সূত্র এবং ‘চচ্চ’	
‘অবস্থাপ্যলুগ্ধ কচিৎ’ গোয়ীচক্রবচন	৫০০	প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
‘অপেক্ষেয়’ এবং তৎসম্বন্ধে বশোধরেস্ত্রের		অমূর্ত্তা হি ক্রিয়া নিরূপণায়া ... কারকৈরভি-	
ব্যাখ্যান	১০, ১১৭	ব্যাজ্যমানা কারকশরীরে বসন্তী শক্যতে	
অপ্রধান কৰ্ম্ম	২৮৮, ২৯০, ৩৫৫	নির্দিষ্টম্	২৫৩
‘অপ্রযুক্তে দীর্ঘসত্রবং’ বার্তিক	৬৪, ৪৪৭	‘অঘাচিতারমিত্যাদি প্রয়োগোহসাধুরেব,	
‘অপ্রয়োগঃ প্রয়োগাত্তাত্’ বার্তিক	৮১, ৪৪৭, ৫৮০-৮১	সদাচারস্ত স্মৃতিতো দুর্জলহাং’ ইন্দ্র-	
‘অপ্রসিদ্ধঃ.....শব্দবিধানমার্গঃ’ এবং ‘সত্য’-		মিশ্রোক্তি	৪৯৫
শব্দের প্রাচীন শাকটায়নীয় নিরুক্তি	৫৫৫	‘অযুঃ’ এবং ‘অযান্’ পদদ্বয় ও অষ্টাধ্যায়ী	
‘অপ্রসিদ্ধাচ্চ যে শব্দা বোধ্যা গ্রন্থান্তরাত্ম		এবং জৈন শব্দান্তর্গতশাসন	৫৮৮
তে	৫৭২	অযুতসিদ্ধাবয়ব এবং যুতসিদ্ধাবয়ব	৫১৭
‘অভাব’নামক প্রমাণ	১০১-২	অরিষড়্ বর্গাদি পদ এবং শিষ্টসম্মতি	১৮৩
অভাবরূপ বিধি ও বর্ণোৎপাদনরূপ বিধি	৩৭৮	‘অর্জুনঃ কাণ্ডবীৰ্য্যঃ’ প্রভৃতি স্থলে সমাস ইষ্ট	
‘অভি’ শব্দের আভিমুখ্যার্থ	৬৪৭, ৫৪২	নহে	১৯০, ২৪০
‘অভিভাষণম্’ এবং ‘অভিজিজ্ঞাষণম্’	৬২-৬৩	‘অস্তিস্বত্ত্ব...’ ঔগাদিক সূত্র	৫৮১
অভিধানলক্ষণাঃ (হি) কৃত্তক্ৰিতসমাসাঃ	৬৭-৮, ১৯০, ২০৪, ২১৬, ২২২, ৪০১, ৪৯৪	‘অন্তেঃ ফিডকিড’ে’ এবং উহনমার্গ	৫৪৬
অভিধানস্বাভাব্য এবং তদনুসারে শব্দের		‘অর্থঃ পদমৈন্দ্রাণাম্’ এবং ঐন্দ্রসূত্র	৪৯০
অস্বাখ্যান-কর্তব্যতা	৫৫৩	অর্থক্রম পাঠক্রম ইহতে বলবান্	৪১
‘অভিধানার্থবাদঃ’ এবং ‘চত্বারি শৃঙ্গা...’		‘অর্থগোরবম্’ প্রভৃতি পদ এবং মধ্যপদলোপি-	
		সমাস	২২৭
		অর্থমর্থঃ প্রতি—‘প্রত্যর্থম্’ পদের ব্যাখ্যান-	

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
মাত্র, বিগ্রহ নহে	২০৪	‘অবদত্তম্’ এবং উপসর্গপ্রতিরূপক নিপাত	৩৪৩
‘অর্থবদধাতুরপ্রত্যয়ঃ প্রাতিপদিকম্’		‘অবধি’ শব্দের নিকৃতি	৩০৮
পাণিনিহৃত	১৭১, ৫৪৪, ৫৬৫	‘অবধেঃ পঞ্চমী’ চান্দ্রহৃত	৩০৮
‘অর্থবদগ্রহণে নানর্থকস্ত’ পরিভাষা	৩৬৯	অবয়বপ্রসিক্বে: সমুদায়প্রসিক্বে ব্লীয়সী	৩৬৯
অর্থবিচারে বৃত্তি দ্বিবিধ	১৮৫	‘অবজ্যো বহুব্রীহি ব্যাধিকরণো জন্মাত্তরপদঃ’	
অর্থস্ত বিভজ্ঞনাদ্ বিভক্তিঃ	১৬৯	বামনীয় কাব্যালঙ্কারহৃত	২১১
অর্থাপত্তি প্রমাণ এবং ‘অর্থাপত্তি’ শব্দের		‘অবর্ণে ইবর্ণে এ’ কলাপহৃত এবং ঋকপ্রাতি-	
নিকৃতি	৩৮৮	শাখ্যের ‘সমানাক্ষরে.....’ বচন	৩৫৬
অর্থের সহিত শব্দের সম্বন্ধ ঔৎপত্তিক	২২	‘অবস্থিতেরিতি কাশকুংসঃ’ ব্রহ্মহৃত	৭৬, ৫০০
‘অর্থৈক ভাং’... জৈমিনিহৃত	৩৫০	‘অবাগ্ যোগবিৎ’ এবং ‘বাগ্ যোগবিৎ’	৭২
অর্কপিপ্ললী এবং পূর্বপদপ্রধানসমাস		অবাস্তুর প্রকরণ এবং অবাস্তুর বাক্য	৪৬
ইত্যাদি	১৯২, ২১৩, ২৩২	‘অবাপ্যোরল্পবো’ কাল্পনিকভাণ্ডারীয় হৃত	৫০০
অর্কপিপ্ললী—পিপ্লল্যা অর্কম্ এবং ‘অর্কঃ		‘অবাপ্যোরূপসর্গযোঃ’ ভাণ্ডারিচন	২০৩, ৩৫১
নপুংসকম্’ পাণিনিহৃত	২১৫	‘অবি’ এবং ‘অবিস্’ শব্দ তুল্যার্থক	১৪৮
অর্কমাত্রালাঘবস্তায়	১৪০, ৩৭১, ৪৮৫	অবিজ্ঞাতক্রিয় শব্দ এবং শাকটায়ন	৬৭, ৫৪৭
অর্কবৈশদর্শনাং তু প্রমাণত্বানিঃ	১৪১	অবিজ্ঞানক্রিয় শব্দ এবং গার্গ্য	৫৪৭
‘অলং শ্রমেণ’ এবং ‘শ্রমেণ সাধ্যং নাস্তি’	২৯৬	‘অবিদ্বাসঃ.....’ এবং ব্যাকরণের	
‘অলিকলিদলি...কিকণ্’ ভোজরাজীয় হৃত		প্রয়োজনোপপত্তি	৮৫
এবং পিক শব্দ	৫৭৮, ৫৮১	‘অবিরবিকৃত্যয়েন’ এবং ‘অব্যবিক-	
অলুক সমাস এবং লুকসমাস	১৮৭-৮৮	কৃত্যয়েন’	১৪৭, ১৪৮
‘অলোহস্ত্যস্ত’ পাং হৃত এবং ‘অল্’		‘অবিরবিকৃত্যয়েন’ এবং ‘বৃন্দগর্ভে তং-	
প্রত্যাহারসংজ্ঞা	৪৭৯	পুরুষে লুঙ্ ন কৃতঃ’ ভাট্টোক্তি	১৪৮
অলৌকিক এবং লৌকিক বিগ্রহবাক্য	১৮৪	‘অবিশিষ্টস্ত বাক্যার্থঃ’ জৈমিনিহৃত	১৫৫
‘অল্লাচতরম্’ এবং ‘লক্ষণহেত্বোঃ ক্রিয়ায়াঃ’		অব্যক্ত শব্দ	৪৩৭-৩৪
ও ‘সমুদ্রাত্ৰাদ্ ঘঃ’ পাং হৃত্রয়ে		অব্যয়—লৌকিক এবং বৈদিক ১৭৪, ২০৪,	
বিরোধভাস এবং তাহার সমাধান	১৩৯	৩৪০-৪২, ৩৪৪-৪৫, ৩৫১-৫২	
‘অবকোকিল’ শব্দ এবং প্রাদিতৎপুরুষ	২৩৬	অব্যয়পূর্বপদ অব্যয়ীভাব এবং নামপূর্বপদ	
‘অবঙ্ ফোটায়নস্ত’ পাণিনীয় হৃত	৫০৯	অব্যয়ীভাব	১৯৭, ২০৫
‘অবত্তম্’ ও ‘অবদত্তম্’ এবং উভয়ত্র ‘অব’		‘অব্যয়মসংখ্যাম্’ দৌর্গোক্তি এবং ‘ইয়ন্ত	
শব্দের স্বরূপনির্ণয়	৩৪৩	ইতি সংখ্যানম্...’ ইত্যাদি কারিকা	৩৪২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৫৯৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘অব্যয়বান্’ ও ‘ব্যয়বান্’ এবং গুরুত্বজ্ঞঃ- প্রাতিশাখ্যের ‘ব্যয়বাংচাস্তঃ’ হ্রত্ব	৩৪১
‘অব্যয়াদাপ্ সূপঃ’ পাণিনিহ্রত্ব এবং স্রুতি- বশতঃ ‘আপ্’শব্দের বৈয়র্থ্য	৩৫১-৫২
অব্যয়ীভাব	১৯১, ১৯৩, ১৯৬-৯৭, ২০২-৫, ৩৪৫
অব্যয়ীভাব—অব্যয়পূর্বপদ এবং নাম- পূর্বপদ	২০৫
অব্যয়ীভাবো দ্বিধা মতঃ	১৮৭, ১৯৭
অব্যয়ের পদত্বসিদ্ধি	৩৪১, ৩৫১
অব্যাপ্তি এবং অতিব্যাপ্তি দোষ	২১৪, ৫৫০
অব্যাপ্তিবাদ বুদ্ধিমান্ত্রোৎপ্রেক্ষিত, কিন্তু ব্যাপ্তিবাদ স্বত্বিসম্মত	৫৬৩-৬৫
অব্যাপ্তপ্রাপ্তিপাদিক	৫৩৮
অশেষপ্রতিপক্ষচূর্ণনাচ্চূর্ণির্মহাভাষ্যম্	৩৯৭
‘অশ্রীকভোজী’ প্রভৃতি পদ এবং তৎসম্বন্ধে গমকস্বাগমকস্ববিচার	২৩৩
অস্বাদিশব্দ সংবিজ্ঞাত	৫৪৮-৪৯
‘অশ্ব’ এবং ‘অশ্ব’—স্থলবিশেষে উভয়ের সাধুত্ব	৫৬২
‘অশ্বকীতী’, ‘ব্যাজী’, ‘কচ্ছপী’ প্রভৃতি পদ এবং ভাষ্যোক্ত ‘গতিকারোকোপপদানাম্’ কৃৎভিঃ সহ সমাসবচনং প্রাক্ সূবুৎ- পত্তেঃ’ পরিভাষা	২৩৫
অশ্বঘাসাদিশব্দ এবং প্রকৃতি-বিকৃতিভাব লইয়া পাণিনিমুনির প্রবৃত্তিসম্বন্ধে বৈয়াকরণদের মতামত	২১৯, ২২১-২২
অশ্বঘাস ইত্যাদৌ ভক্ষ্যভক্ষক উচ্যতে	২৪৭
অষ্টকঃ পাণিনীয়ম্	৪৪৯
অষ্টকাঃ পাণিনীয়াঃ	৪৪৯
অষ্টধা তৎপুরুষঃ	১৮৭, ১৯৭, ২১৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘অষ্টধাতু’ ইংসিং-কথিত খিলগ্রাহের অংশ	৪০১
‘অষ্টা’ এবং ‘অশ্ব’ শব্দ	৫৫২
‘অষ্টৌ ব্যাকরণানি’ কি কি	৪৩৫
অসংকার্যবাদী এবং সংকার্যবাদী	২১৮
অসম্বাদ্য ইদমগ্র আসীৎ	২৮১
‘অস্ ভুবি’ এবং ‘সত্য’ শব্দ	৫৫৬
‘অস্ ভুবি’ এবং ‘স ভুবি’	৫২২
‘অসন্দেহঃ’ এবং ব্যাকরণের প্রয়োজন- নিরূপণ	৫৪-৭
‘অসন্দেহার্থং চাধ্যায়ং ব্যাকরণম্’	৫৪
অসমানাধিকরণপদ বা প্রতিযোগিপদ	১৮১
‘অসিচ্ছিত্তে’ বাক্য এবং অচেতনে কত্বের উপচার	২৬৭, ৩৩১
‘অসিদ্ধং বহিরঙ্গমন্তরঙ্গে’ পরিভাষা	২০০, ৩৬৭
‘অস্থর’ এবং ‘অহর’ শব্দ	৫৭৭
‘অস্ব্যাপ্পশ্চানি মুখানি’ প্রয়োগ এবং তাহাতে গমকস্বাগমকস্ববিচার	২৩৩-৩৪
‘অস্তিঃ সকারমাত্রিষ্টতে’ ভাষ্যোক্তি এবং ‘সকারমাত্রমস্তিধাতুমাপিশলিরাচার্য্যঃ’ প্রতিজ্ঞানীতে’ ন্যাসোক্তি	৫২২
‘অস্তি’ এবং ‘অশ্ব’ পদদ্বয় তিঙস্তপ্রতিরূপক অব্যয়	৩৪৪
‘অস্তিস্থীরা’ হ্রত্বতঃ বহুব্রীহি বা অস্তপদ- প্রধান সমাস এবং ‘অস্তি’ পদ তিঙস্ত- প্রতিরূপক অব্যয়	১৯৩, ৩৪৪
‘অস্তি ভবন্তীপরঃ’ ভাষ্যোক্তি এবং পাণিনিয় লটের পরিবর্তে ‘ভবন্তী’ ঐক্সসংজ্ঞার প্রয়োগ	৩৭৪
‘অস্তি বর্তমানঃ কালঃ, আদিত্যগতি- ব্রহ্মোপলভ্যতে’ ভাষ্যোক্তি	৩৩৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
'অস্থানাং' জৈমিনিহৃত	১৭, ১৯
'অস্ত্র সূত্রস্ত শাটকং বয়' 'ভার্য্যাং বিন্ধেত নগ্নিকাম্' প্রভৃতি শিষ্টসম্বন্ধপ্রয়োগ এবং তদনুকূলে বৈয়াকরণদের 'ভাবিনি ভূতবহুপচারঃ' পরিভাষা	৩৭৩
'অহং যুঃ'-'ভুভং যুঃ'পদদ্বয় পাণিনিয় 'অহং শুভমো বু'ম্'-সূত্রানুচ, সূত্রাং পাশ্চাত্যমতে বৈদিক 'কিং যু' শব্দবৎ নহে	১৪৮, ১৮৮
'অহং যুঃ' শব্দের 'অহং' পদ বা 'গেয়ে কেন বিনীতো বাম্' বাক্যে 'বাম্'পদ স্ববস্তপ্রতিরূপক অব্যয়	৩৪৪
'অহন্' ও 'কৃত্তবিধাবাহুরূপরাত্রিরথন্তরে যু' পাণিনীয় সূত্রবার্তিক এবং মহর্ষি শাকটায়নের 'হোরা স্বোক' সূত্র, অভিনবশাকটায়নের 'রোহহোহন্ত স্ববৃকপরাত্রিরথন্তরে' সূত্র ও কাতজ্ঞ- পরিশিষ্টের 'অহোহরাত্রগুনঘোষে' সূত্র	৫৩৭
'অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত' ক্ষতিবৎ 'ষড়্ভদ্রো বেদোহধ্যায়ঃ' ক্ষতি	৪৩
'অহারজনী'তি রত্নম্—ইহা শ্রীপতির মত, কিঞ্চ চান্দ্রের 'লুকারিরঃ' সূত্রানুসারে রেফমাত্রের নিষেধ	৩৭৫
'অহিং লজ্জয়তি' এবং দ্বৈত কৰ্ম্ম	২৭০, ২৭৯
'আ ইত্যর্কাগথে' এবং গার্গ্যমুনি	৩৪৭, ৫৪২
'আকাজ্জতি সতী পতিম্' বাক্যে 'আ' উপসর্গের সার্থকতা বিচার	৩৪৬
'আ-কা-মা-বৈ' সংজ্ঞা এবং শব্দলাঘবের স্বাভাবিক প্ররুতি	৩৬৩
'আকাশে শব্দো জায়তে' প্রয়োগ এবং	

বিষয়	পৃষ্ঠা
অমৃত আকাশের আধারস্থ বিচার	৩২৮
আকৃতিগণ ও স্বরাদি শব্দ	৩৪২-৪৩
আকৃতি জ্ঞাতিঃ সংস্থানং চ, আক্রিয়তে ব্যবচ্ছিন্নতে স্বাশ্রয়োহনয়েতি ব্যুৎপত্তেঃ	১৭০, ৪৪৭
আখ্যাত ৫৩, ৯৬, ১২৫ ৩৩৩, ৩৪০, ৩৪৬-৮, ৩৫২, ৫৪২-৩, ৫৪৫, ৫৫৬	
'আখ্যাতমাখ্যাতেন ক্রিয়াসাততো' গণসূত্র এবং 'তিষ্ঠাং তিষ্ঠা'	১২৫
'আখ্যাতেপযোগে' পাণিনিহৃত এবং জৈনসম্প্রদায়ে 'আখ্যাতব্যুৎপযোগে' অভিনবশাকটায়নীয় সূত্র	৩১৩, ৩১৭
আগম্যক স্বর এবং তাহার পুত্ৰ- পুত্ৰ বিচার	৯০
আগম	২০, ৪১, ৪৩, ৪৫, ১৬৯, ২৮৭, ৩৭৫-৭৬, ৩৭৮, ৫২৪
আগমঃ (বর্ণোপস্থিতিঃ)	১৬৯
'আগম উদহুবন্ধঃ স্বরাদস্ত্যাং পরঃ' কাতজ্ঞ- সূত্রীয় টীকায় পরিভাষার বিবরণ	৩৬৬
আগমকাল ও আগমবিধি	৩৬২, ৩৭৮
আগম প্রমাণ	১০৩
আগমমূলক ঐতিহ্য আগমবৎ	১০২
আগমাদেশয়ো মধ্যে বলীয়ানাগমো বিধিঃ	৩৭৫
'আগমো বিষ্ণুঃ' (হরিনামায়ুত ব্যাং)	৩৫৪
'আচক্ষতে' এবং আ চ ক্ষতেঃ	১৫০
'আচারে নিয়মঃ'	৭৪, ৭৭-৮
আচার্য্য এবং প্রাচার্য্য	২৩৬, ৩২২
আজ্ঞো চ দ্ব্যন্তম্	৫৩০
আজ্যোনাঙ্কিণী আজ্য	৬২
'আতো বু' পাং সূত্র	৫৮২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬০১

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘আদ্যাচার্য্যাণাম্’ পাণিনি হ্রদ্র	৪৬৮
‘আদি’ শব্দের অর্থচতুর্থ সন্ধে আপিশলীয় শ্লোক	৫২৪
‘আদিত্যবৎ স্যঃ’ ভাষ্যোক্তি	২০
‘আদিত্যবদ্ যোগপত্তম্’ এবং ‘সম্বাস্তরে চ যোগপত্তম্’ জৈমিনিহ্রদ্রয়	১৯
‘আদিত্যায় অর্থাৎ দদাতি’ এবং অনিরাঙ্কৃত সম্প্রদান	৩০৭
‘আদিশাব্দিক’ এবং তৎসন্ধে কবিকল্পদ্রমে বোপদেবের উক্তি	৪৩৫-৬, ৫০৩
‘আদিসর্গাৎ প্রভৃতি বেদবদিমা বিজ্ঞাঃ প্রবৃত্তাঃ’ এবং শাস্ত্রের অনাদিত্ব	১৬২, ৫৪১
আদেশ	২০, ১৬৯, ৩৫৯, ৩৭৫-৬, ৩৭৮, ৪৮৫, ৫২৪, ৫৭৮
আদেশ উপঘাতী যঃ	১৬৯
আদেশস্ত প্রসঙ্গেন	২০, ৫২৪
‘আদৈজ্ বুদ্ধিঃ’ না বলিয়া হ্রদ্রকার ‘বুদ্ধি-রাইদচ্’ বলিলেন কেন	৪৮৫
আত্মদাত্ত ‘ইদ্রশক্’ এবং অস্তোদাত্ত ‘ই দ্র শ ক্’ পদদ্বয়	৬৯
আদ্বিষো র্বে জু’স্ বা’ নবীন শাকটায়নীয় হ্রদ্র এবং পাণিনির ‘লঙঃ শাকটায়নজৈব’ ও ‘দ্বিষশ্চ’ হ্রদ্রদ্বয়	৫৮৮
আধার	২৪৯-৫০, ২৫৯, ২৯৩, ৩২১-২২, ৩২৪, ৩২৭, ৩২৯, ৩৩১-৩২, ৩৮২
আধার—ত্রিবিধ, চতুর্বিধ, পঞ্চবিধ এবং মতান্তরে ষড়্ বিধ	৩২৫
আধারত্বমধিকরণত্বম্	৩২৫
আধারত্রিতয়ত্বপক্ষ ও ষড়্ বিধত্বপক্ষ	২৫০, ৩২৫
আধারোৎসাহিকরণম্ পাণিনিহ্রদ্র	২৯৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘আধ্ববীয়াঃ’	৪১২
আনন্তর্য্যঃ সন্ধিকর্ষঃ	৫৪০
আন্তর প্রণব	২৮
আন্তর ফোট	৩০, ৩৭, ২৫০
‘আন্দোল’ ধাতু	৩৩৩
‘আন্তভাব্যম্’পদে কুমারিলের আপত্তি এবং তাহাতে তত্ত্বোঘিনিীর উত্তর	১৪১, ১৪৭
আপিশলকাশরুৎসয়োৎপত্তিঃ	৫০৪, ৫২১
আপিশলে ‘সমযা নিকষা হা ধিক্ অন্তরা অন্তরেণ’ শব্দসমূহের কর্ম-প্রবচনীয়ত্ব এবং চ ২২৮হ্রদ্রীয় টীকায় দৌগোক্তি	৫২১
‘আপিশলাস্তরুস্ত্রশ্যামঃ সর্দধাতুকান্ধ চন্দনীতি পঠন্তি’ কাশিকোক্তি, কিন্তু ভাষায় ‘তবীতি-স্তবীতি’ প্রভৃতি পদেয় প্রয়োগ	৫২০, ২৩
আপিশলিমতে ‘অস ভুবি’ স্থলে ‘সভুবি’	৫২২
আপিশলির গণপাঠ পাণিনীয় গণপাঠ হইতে স্বতন্ত্র	৫২২-২৩
আপিশলীয়মতে ধাতুস্তরযোগে পাক্ষিকং কর্ম্যদম্	৫২১
‘আপিশলীয় ব্যাকরণে কর্ম্যপ্রবচনীয়ত্বঃ দৃষ্টমিতি মতম্’ দৌগোক্তি, ‘কর্ম্যপ্রবচনী-যৈশ্চ’ কলাপহ্রদ্র, এবং আপিশলের ‘সমযাদীনঃ কর্ম্য-প্রবচনীয়ত্বম্’ হ্রদ্র	৫২১
আপিশলীয় শ্লোকদ্বয়	২০, ৫২২, ৫২৪
আপিশলীয় সর্দাদিগণ এবং পাণিনীয় সর্দাদিগণ	৫২২-৩
আপিশলীয় হ্রদ্রসমূহ	৫২০-২
আপ্তোপদেশ এবং তাহার আগমমূলকতা	১০১
আপ্যকর্ম্য এবং সারস্বতসম্প্রদায়	২৮৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘অভিব্যাপক’—অভিব্যাপক শব্দ দ্রষ্টব্য।	
আভ্যন্তর করণ এবং বাহ্যকরণের সহিত	
উহার ভেদ	২৯৭-৮
‘আমি সর্বনামঃ সূট্’ সূত্র ও আগমবিধি	৩৭৮
‘আয়ং গোঃ’ হৃক্তের দেবতাসম্বন্ধে শাক-	
টায়নীয় মতবাদ	৫৪১
‘আয়তীগবম্’ এবং অন্তপদপ্রধান সমাস	১২৩
‘আয়ুয়ান্ ভব সোম্য’ এবং স্মৃতিসম্মত	
অভিবাদন-প্রত্যভিবাদনবিধি	৮৮
‘আত্মিজীনাঃ স্ত্রামেত্যধোয়ং ব্যাকরণম্’	
এবং ব্যাকরণের প্রয়োজন নিরূপণ	৮, ৯১
আবিশিষ্টশব্দ	৪৩৩
আশীরাশ্বনি প্রার্থনা মান ভূবং ভূয়াসং	
জীব্যাসমিতি	২৭২
আনীর্লিঙ বা হরিনামামৃত ব্যাকরণের	
কামপাল যাদাদি	৩৩৪
আশ্চর্য্যমনিত্যে (পাণিনীয় সূত্র)	৫৪০
আশ্চর্য্যমনিত্যে (শাকটায়নীয় সূত্র)	৫৪০
‘আসনাং প্রেক্ষতে’ ইত্যাদি বাক্য এবং	
বিবক্ষিত অবধি ও ‘পঞ্চমী-বিধানে	
.....’ ইত্যাদি বার্তিকের প্রয়োজন-	
বিচার	৩১৮
‘আসন্নবিংশাঃ’ এবং সংখ্যোত্তরপদ	
বহুব্রীহি	২১২
‘আশ্রতে নাসঃ স্বয়মেব’ ‘গম্যতে গ্রামঃ	
স্বয়মেব’ ইত্যাদি প্রয়োগে শাস্ত্রের	
অসম্মতি *	২৬৭

* কিন্তু ‘আশ্রতে নাসঃ স্বয়মেব’ বা ‘গচ্ছতি গ্রামঃ স্বয়মেব’ ইত্যাদি প্রয়োগ অসঙ্গত নহে, কারণ সংক্ষিপ্ত-সারে হ্রিত হইয়াছে—‘কর্তৃষে ষাঘর্ষে কর্তৃবৎ কর্তৃ-কর্তা’ (তিত্তপাথ ৫৭৩-সূত্র)।

বিষয়	পৃষ্ঠা
আহিতায়ির অপশব্দপ্রয়োগে প্রায়শ্চিত্ত	১২৫
‘আহীনৈবুক’ ও ‘উদ্রুযত’ এবং বর্তমানে	
উভয় অল্পটানের অপ্রয়োগ	৮২
‘ইকাং যণ্ভি ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োঃ’	
এবং পুরুষোত্তম	৫৩৬
‘ইকার শিচংকলা মতা’ এবং ‘অইউণ্’	
শিবসূত্র	৪৭৭
‘ইকো যণচি’ পাণিনিয়সূত্রে যকার ইকারের	
বিকৃতি কি না তাহার বিচার	২৭
‘ইকোহসবর্ষে শাকল্যস্ত হৃষশ্চ’ পাণ্য সূত্র	৫৩
‘ইকো হৃষোহঙ্যা গালবস্ত’ পাণ্য সূত্র	৫৩
‘ইগন্তানাং চ দ্ব্যাম্’ ফিট্ সূত্র	৪৮
‘ইচ্ছতি ভাণ্ডুরিরন্তমকারং প্রাবুড়ুশিক্-	
শরদাং দরদশ্চ’ গোয়ীচশ্রোদ্ধত বচন	৫০
‘ইজাদেশ্চ’ পাণিনি সূত্র	৩৬
ইডম্পতিঃ শাকপুণিঃ	৫৭
‘ইণ্‌বদিকঃ’পাণিনীয় বার্তিক	৩৫
‘ইণো গা লুঙি’ পাণিনি সূত্র	৩৫
‘ইং কৃতে’ মুদ্রবোধ সূত্র	৩৫৪
ইতর কৰ্ম বা তটস্থ কৰ্ম	২৭২
‘ইতরং’ স্থলে মশকের ‘ইতরম্’ পদপ্রয়োগ	
এবং তদ্বিষয়ক সমালোচনা	৬২-৩
ইতরেরতর দ্বন্দ্ব—দ্বিপদ বা বহুপদ এবং	
সমাহার দ্বন্দ্ব—দ্বিপদ বা বহুপদ	১২৭-২৯
ইতরেরতরাশ্রয় দোষ এবং কাশকুৎসরীয়	
সূত্রদ্বয়	৫৫৫
ইতিহাস ও পুরাণ	২৭
‘ইথংভূতলক্ষণে’পাণিনিয়সূত্র, ‘লক্ষণে’ চান্দ্র-	
সূত্র, ও ‘বিশেষণে’ কাত্তসূত্র এবং	
লক্ষ্যলক্ষণাদিভাব	২২৬
‘ইদমক্ষরং ছন্দোবর্ণশঃ সমন্বক্ৰান্তম্’ প্রাচীন	

‘ব্যাকরণশাসনের হাউহাস’ হস্ত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৯২

বিষয়	পৃষ্ঠা
শাকটায়নোক্তি এবং স্বকৃত্ত্ব ও লঘু- শব্দেন্দুশেষর	৪৮২
‘ইদ্রপ্রবশচনঃ’ পলাশশাতনঃ’ প্রভৃতিপদ এবং ‘কর্ভুকর্মণোঃ কৃতি’ পাণিনিহস্তবিহিত কুদ্যোগা যষ্টির সমাস	২২৪
‘ইন্দ্রশক্রঃ’ এবং ‘ইন্দ্র শক্রঃ’	৬৯
‘ইন্দ্রো ভরহাজায় ...’ এবং ‘ইন্দ্র-ন্যাকরণ	৫৩৪
‘ইন্দ্রো মায়াভিঃ পুরুষরূপে দ্বয়তে’ প্রতিবচন এবং গার্গ্যের ‘ক এনাম্ (পৃথিবীম্) অপ্রথয়িষ্ঠ্যং’ প্রশ্ন	৫৫৫
‘ইমং মে গঙ্গে যমুনে সরস্বতি’ মন্ত এবং প্রচয়স্বর	৯২
‘ইবিমদিমুদি.....মিহিমুহি.....গুযিভাঃ কিরচ্’ এবং মিহির শব্দ	৫৭৬
ইষ্টগাখনতা জ্ঞান	১৩৮, ৩৩৯
‘ঈচ্চাক্রবর্মণস্তা’ হ্রস্ব এবং চাক্রবর্মণের পাণিনিপূর্বজঙ্ঘ	৫১৮
‘ঈপ্সিত কর্ম’ এবং গোস্থামিমত	২৭৭
ঈপ্সিততম কর্ম ৫, ৬, ২৬৯-৭১, ২৭৭-৭৮, ৩১৪	
ঈপ্সিততম কর্ম ত্রিবিধ	২৭৮
‘ঈশ্বরঃ গুরুঃ চ ভজস্ব’ এবং ক্রিয়ার সহিত দ্রব্যের সমুচ্চয়	১৯৮
ঈশ্বরপরিভাষিতো বস্তুনো ধর্মবিশেষো লিঙ্গম্	৪৩২
‘ঈশ্বরো বিচারিতোঃ’ প্রয়োগ এবং “ঈশ্বরে তোস্মন্ কস্মনো” পাণিনি হ্রস্ব	৩৮
‘উকারো বিকুরিত্যাহঃ’ এবং ‘অইউণ্’ শিবহ্রস্ব	৪৭০
উক্ত—অবিকরণ, অপাদান, করণ, কর্তা, কর্ম ও সম্বন্ধ	২৫৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘উচ্চাবচাঃ পদার্থা ভবন্তি’ এবং উপসর্গের অর্থবত্তাবিষয়ে গার্গ্য ও যাস্ক	৩৫৭, ৫৪২
উচ্চাবচানর্থান্ প্রাহস্ত উপেক্ষিতব্যাঃ	৩৪৮
‘উঙ্ক’ এবং ‘শিল’ ও তাহাদের ভেদ	৪০১-২
উড়ু স্বরমশকাঃ	২৩১
‘উণ্’ এবং ‘যু’ প্রত্যয় ও ‘বা’ ধাতু	৫৭৯
‘উণাদয়োহপরিমিতাঃ’ সারস্বতোক্তি	৫৭২
‘উণাদয়ো বহুলম্’ পাণিনিহস্ত	৯১, ৫৭২, ৫৭৫
‘উণাদয়ো ভূতেহপি’ কাত্ত্বহ্রস্ব	৩৭২
‘উণাদয়োহব্যংপন্নানি প্রাতিপদিকানি’ পাণিনীয় পরিভাষা	৩৬৭, ৫৭৩
উণাদি	১৭৪, ৪০১, ৫৪৫-৪৮, ৫৬২, ৫৬৬-৬৯, ৫৭১-৭৫, ৫৮১-৮৬
উণাদিপ্রতিবেদ এবং তৎসম্বন্ধে পাণিনীয়- হ্রস্ববৃত্তিক	৫৭৪-৭
‘উণাগন্ততদাদিষেন শাকটায়নাভিপ্রেতানি, বস্তুতস্ত পাণিনিমতে প্রকৃতিপ্রত্যয়- বিভাগশৃঙ্খানি’ এবং ‘উণাদয়োহব্যং- পন্নানি প্রাতিপদিকানি’	৫৬৯
‘উণাগন্তানি প্রকৃতিপ্রত্যয়বিভাগপ্রযোজ্য- পাণিনিহস্তপ্রবৃত্ত্যানহাণি’ এবং ‘প্রাতি- পদিকবিজ্ঞানানু পাণিনে: সিদ্ধম্’	৫৬৯
‘উগীশ্বরঃ’ এবং ‘অইউণ্’ হ্রস্ব	৪৬৯, ৪৭১
‘উৎ’ উপসর্গ প্রাতিলোম্যার্থক এবং তৎসম্বন্ধে গার্গ্যমুনি	৩৪৮, ৫৪২
‘উত স্বঃ পশ্যন্ত দদর্শ বাচম্...’	১১১
‘উতা স্বঃ’ অভিনব শাকটায়ন হ্রস্ব	৩৫৪
উত্তরপদ দ্বিগু	২৪৫
উত্তরপদপ্রদান সমাস	২৩২
উৎপাত্ত কর্ম	২৮৩
উৎসর্গাপবাদ	৩৬১, ৩৬৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
'উদ্বৃভ'—আহীনৈবকশক দ্রষ্টব্য	
উদাত্তাদীনাঃ স্বরাণামবিভাগেনাব-	
হানমেকশ্চতিঃ	৯২
উদাত্তান্নিহতঃ স্বারঃ স্বরিতাং প্রচয়ো ভবেৎ ৯২	
উদাহরণ-প্রত্যুদাহরণ	৩৮৫
'উদুদগতঃ স তাপসঃ' শ্লোকপাদ এবং প্রথম	
'উৎ' উপসর্গ নিরর্থক	৩৪৬
'উদেতোঃ' পদ এবং তোহ্ননপ্রত্যয়	৩৪৫
উদালপুষ্পপ্রভঞ্জিকা	১৮৯
উদ্দেশ	৩৫১, ৩৮৫, ৪৩৫, ৪৬৪
'উক্কতোদনা স্থালী' এবং পঞ্চমার্থে বহুব্রীহি-	
সমাস	২০৭
'উত্তদাদিত্যসঙ্কাসম্' এবং 'শত্' পরে 'ইণ্'	
ধাতু স্থানে 'য'	৩৮১
'উপকুন্তম্' শব্দ হ্রস্বতঃ অব্যয়ীভাব এবং	
পাণিনিয় 'উপ' শব্দ অব্যয়, কিন্তু	
তর্কপ্রকাশে 'উপ' শব্দের উপসর্গত্ব ও	
বাচকত্ব কথন	১৯২, ৩৪৯
উপচরিত এবং উপরচিত	৫২৯
'উপদশাঃ' এবং সংখ্যাস্তর বহুব্রীহি	২১২
উপদেশ বা উপদেশনম্	৩৮৭, ৪০১-২,
	৪৭৬, ৪৮১
উপপদন্তংপুরুষ	২১৫, ২৩২-৩৬
উপপদবিভক্তে: কারকবিভক্তি ব্রীহীয়াসী	৩৭১-২
উপপদ সমাস	১৯৫-৬
উপপদসিদ্ধে: কারকসিদ্ধি ব্রীহীয়াসী	৩৭১
উপমর্দক, উপমর্দন, এবং উপমর্দ্য-উপমর্দক-	
ভাব	৪২৮, ২০, ১৬৯, ৪২৮
উপমান	১০০-১০৩
উপমান কর্মধারয়	২৪১-৪২
উপমানপূর্বপদ কর্মধারয়	১৯৭, ২৪৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
উপমিত কর্মধারয়	২৪১-৪২
উপমিতপূর্বপদ কর্মধারয়	১৯৭, ২৪৪
'উপযোগ কর্ম'	২৮৮, ৩১৬-১৭
উপবেদ, বেদাঙ্গ, বেদোপাঙ্গ এবং বেদাধা	
ব্রহ্ম	১০৫, ১২১
উপল্লেখ	৩২৬-২৭
উপল্লেখ	২৪৮, ৪৫১
'উপসংখ্যানম্' পদ এবং 'শ্রিতাদিষ্...'	
পাণিনীয় বার্তিক	৩৪৬-৪৭
উপসর্গ	৯৬, ৯৮, ৩৪৫-৫২, ৪১১, ৪৪২
উপসর্গগতি ত্রিধা	৪১১
উপসর্গ ছোতক, বাচক নহে—এই শাকট-	
য়নীয় মতাবলম্বনে তত্ত্বচিন্তামণিস্থ শব্দ-	
খণ্ডে গঙ্গেশের সিদ্ধান্ত	৩৪৯
উপসর্গ নামাখ্যাতের অর্থ প্রকাশপূর্বক	
প্রদীপবৎ স্বায়প্রকাশ করে অর্থাৎ	
নিজের অর্থও প্রকাশ করে—এই	
গার্গীয়মত এবং তাহাতে যানের	
অভিমতি	৩৪৭
উপসর্গ-নিপাতযো: পৃথগ্গণনায়াং চতুর্ধা	
পদম্	১৬৯
উপসর্গপ্রতিক্রমক নিপাত এবং 'অবদন্ত'	
'বিদন্ত' প্রভৃতি পদ	৩৪৩
উপসর্গবশাৎ সাক্ষ্যকত্বম্	২৮০
উপসর্গবশাদ্ ধাতু রনেকার্থপ্রকাশকত্ব	৪১২
উপসর্গ-বিধি:	৪১১
উপসর্গবিভক্তিস্বরপ্রতিক্রমক অব্যয় বা	
নিপাত	৩৪৩, ৩৫২
উপসর্গস্ত দীর্ঘত্বম্...	৩৫১
'উপসর্গস্তায়তো' পাণিনিহৃত্ত এবং	

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
দোপদ্বাদি সম্প্রদায়ে ‘ডলয়ো রলয়োশ্চ		এবং তত্পর ‘বিদেদাম্ কিরিপাত-	
ব্যত্যয়ো বহুলম্’ হ্রস্ব	৩৪৬	নাহা গুণত্বম্’ ভারবাজীয় বার্তিক	৫৩৫
‘উপসর্গা উচ্চাবচা ভবন্তীতি গার্গ্যঃ’	৫৪২	উষিজিষতী ছান্দসৌ ধাতু	৫২২
‘উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে’ পাণিনিহ্রস্ব এবং		‘উকালোহজ্ কৃষদীর্ঘপ্লুতঃ’ পা০ হ্রস্ব	৯০
ক্রিয়াযোগের অভাবে প্রাদিগণের		‘উত্থরথোহনডান্’ এবং তৃতীয়ার্থ বহুব্রীহি	
নিপাতসংজ্ঞা	৩৪৫, ৩৪৮	সমাস	২০৭
‘উপসর্গাদসমাসেহপি গোপদেশশ্চ’-		‘উরীকৃত্য’ ‘পটপটাকৃত্য’ এবং গতি-	
পাণিনি হ্রস্ব	২৩৭	তৎপুরুষ	২৩৭
‘উপসর্গাশ্চতুর্থী’ এবং বিস্তরবৃত্তির ‘ধাত্বর্থঃ		উজ্জং বহন্তীরমৃতঃ স্ততম্...	৪১
বাধতে কশিৎ...	৩৪৬	উশ্বিঃ স্বীপুংসয়ো বীচ্যাম্	১৩৬
‘উপসর্গা শ্চ প্রাদয়ঃ’	৩৪৯	‘উর্ধ্যাদিচ্চিডাশ্চ’ পাণিনিহ্রস্ব এবং ক্রিয়া-	
উপসর্গা হি ক্রিয়াক্ষেপেনৈব নামাত্মানন্দমন্তি		যোগে উর্ধ্যাদিশব্দের এবং চি ও	
	৩৪৮	ডাচ্ প্রত্যয়াস্ত শব্দের গতি-সংজ্ঞা	২৩৭
উপসর্গা হি বিশেষকাঃ	৩৫১	‘উষ’ এবং ‘উষ’ ও ‘উষম্’ শব্দ	৬৪-৫
উপসর্গের অর্থ	৩৪৭, ৫৪২-৪৩	উষ-উষপ্রকাশিকা	৬৫
উপসর্গের ত্রোতক-বাচকত্ব বিচার	৩৪৭-৫১	‘উষ-তের-চক্র-পেচেনি’ এবং ‘সন্তি বৈ	
উপসর্গের বৃত্তি	৩৪৬	শব্দা অপ্রযুক্তাঃ’ ভাষ্যোক্তি	৮১
উপসর্গো ন ব্যবধায়ী	৩৭০	উষেত্যস্ত শব্দস্বার্থে ‘ক যুয়মৃষিতাঃ’	৮১
উপসর্জন	৪৩৪	উহঃ থলু কঠব্যঃ, কঠব্যেহপি যত্র কচিভু	
‘উপহৃতপশু রুদ্রঃ’ এবং চতুর্থার্থে বহুব্রীহি		ন.....	৫৪৬
সমাস	২০৭	উহন ৫৪৫-৬, ৫৬২, ৫৬৭, ৫৭১, ৫৮১	
উপাস্তবিষয় অপাদান	৩২৩	উহার্থমপি শব্দানং ন ব্যাকরণমর্থবৎ	৩৯
উপোদ্ঘাত	৩৮৬-৭	উহ	৩৮৮
‘উপোপহায় সংসর্গম্’ এবং প্রথম ‘উপ’-		উহসাধ্যক্রিয় অপাদান	৩২৩-৪
শব্দ পাদপূরক কিন্তু নিরর্থক	৩৪৬	‘ঋনক্’ প্রত্যাহার হ্রস্ব	৪৭১
উভয়নির্দেশে পঞ্চমী নির্দেশো বলবান্	৩৭০	‘ঋতো ভারবাজস্য’ পাণিনি হ্রস্ব	৫৩৪
উভয়পদার্থপ্রধানো বস্তুঃ	১৯১-২	‘ঋতাকঃ’ পাণিনিহ্রস্ব শাকল্যমতের অমু-	
‘উভাভাঃ’ এবং ‘একাভাঃ’	৬৩, ৬৬-৮	বর্তন এবং ‘অক্’ সংজ্ঞা	৫৩১, ৪৭৮
‘উরণ্ রপরঃ’ পাণিনি হ্রস্ব	২৪৫	ঋক্স রাজমাতঙ্গাঃ	১৮১
‘উষ’ ‘উষম্’ এবং উষংগু শব্দ	৬৫	ঋক্তিঃ	৫৭০
‘উষবিদজাগৃভোহস্ততরস্ত্রাম্’ পাণিনিহ্রস্ব		‘ঋফিড ঋফিডঃ’ এবং উহন	৫৪৬

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
ঋষি বা ঋষিত্ব	৪৪, ৪৭	একবাক্যাতন্ত্রায় এবং তদনুসারে কুমারিল	
ঋবিবচনসামর্থ্যপ্রবৃত্তস্ত ন নিয়ামকমিদম্		কর্তৃক ভবদাসীয়াতের থণ্ডন	৩৫০
এবং 'কুরবোহং' অহিতম্	৪৬৭	'একবিংশতিধা বাহুচ্যাম্'	১১৬-৭
'ঋষেরযাজ্ঞবল্ক্যাদে ব্রাহ্মণে' ক্রমদীক্ষরীয়		'একবিভক্তিকৃতম্' এবং 'বিভক্তি লুপ্যতে	
হত্ৰ এবং 'পুরাণ-প্রোক্তেষু ব্রাহ্মণ-		যত্ৰ.....' ইত্যাদি শ্লোক	১৮০
কল্পেষু' পাণিনিহৃত্ৰ	৪৯৬	'একশতমধ্বযু' শাখাঃ'	১১৬
৯কারের দীর্ঘ স্বীকৃত নহে বলিয়া পাণিনি-		একশেষ	১৮৫, ১৯৯, ২০০
নয়ে ৯কার ১২ প্রকার	৯২	একশেষ বৃত্তি	২০২
'এ অয়' কাতন্ত্রহৃত্ৰ এবং দণ্ডীর মতে		একশ্রুতি, 'স্মৃতিতাং সংহিতায়ামহুদাত্তা-	
বিসন্ধিদোষ ও তাহাতে বৃত্তিকারীয়		নাম্' পাণিনিহৃত্ৰ. এবং ত্রৈস্বৰ্য্যাপবাদ	৯২
'বিসন্ধিঃ পৃথগ্ যোগশ্চ স্পষ্টার্থঃ'		'একশ্রুতি দূরাং সম্বন্ধো' পাণিনিহৃত্ৰ	৯২
উক্তি	৩৫৯	'একস্বাদেকম্' যুক্তিবলে শব্দের স্বরূপনিরূপণ	২৪
এ ঐ ও ঔ বর্ণের হ্রস্ব নাই বলিয়া উহাদের		একাকিনো ধাতোরর্থভিধানেন সামর্থ্যা-	
প্রত্যেকটা ১২ প্রকার	৯২	দ্বপসর্গঃ সহকারী প্রযুক্ত্যতে	৩৪৯
'এওঙ্' প্রত্যাহার হৃত্ৰ	৪৭২	'একাতো বশো ভষ্....' পাণিনিহৃত্ৰ এবং	
একঃ শব্দঃ সমাগজ্জাতঃ... স্বর্গে লোকে		'ভষ্' প্রত্যাহার	৪৭৮
চ কামধুগ্ ভবতি	৭৩, ১৩৮-৯, ৩৩২	'একান্তঃ' এবং 'অনেকান্তঃ'	৩৮৮
'একদেশবিকৃতমনন্তবৎ' পরিভাষা এবং		একাধীভাবলক্ষণ (সামর্থ্য)	১৭৯, ১৮৭
'একদেশবিকৃতস্তানন্তাহাং সিদ্ধম্'		'এতি পররূপম্' পাণিনি হৃত্ৰ এবং 'এওঙ্'	
বার্তিক	৩৬৫, ৩৬৮-৯	প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৭
একদেশবৃত্তি (ঔপলব্ধিকার)	২৫০	'এচোং প্রগৃহ্যন্তাদুরাকৃতো' পাণিনিহৃত্ৰ	
একদেশিতং পুরুষ	২১৫, ২৩১-২	এবং 'এচ্' প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
একপদার্থবাদী ব্যাভি ও বাজপায়ান	৫২৮	এজন্তকৃত্যপ্রত্যয়নিষ্পন্ন অব্যয়	৩৪৪
একপদীকরণ	১৭৯	'এধেভ্যো ব্রজ্জতি' এবং চান্দ্র ব্যাকরণের	
'একপরি' এবং নামপূর্বপদ অব্যয়ীভাব	২০৫	'তাদর্থ্যো' হৃত্ৰ	৩০৫
'একয়োক্ত্যা পুষ্পবন্তৌ দিবাকরনিশাকরৌ'		'এষ প্রত্যাহারঃ পূর্বব্যাকরণেষপি হিত	
অমরোক্তি	২০২	এব চন্দ্রগোমিবচন এবং 'ঐওঙ্' ও	
'একযোগনির্দিষ্টানাং সহ বা প্রবৃত্তিঃ		'ঐ ও চ্' প্রত্যাহার	৪৮৬
সহ বা নিবৃত্তিঃ' পরিভাষা	৩৬৮	'এবৈষ রথমারুহ.....' 'সৈষ দাশরথী	
একবদ্যভাব ষিঙ	১৯৭, ২৪৫	রামঃ.....' ইত্যাদি প্রয়োগে পুনঃ	
		সন্ধি, 'অপি মাঘঃ মঘঃ কৃষ্যাক্ষনো-	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শব্দসম্বন্ধবাক্যাদির সূচী

৬০৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
ভঙ্গে তাজেদ গিরম্ বচন এবং ‘সোহচি লোপে চেৎ পাদপূরণম্’ পাণিনিহৃত্র ৬৫-৬	
‘ঐ ঐ চ্’ প্রত্যাহারহৃত্র পাণিনীয় ৪৭২, ৪৮৬	
‘ঐঐধ্’ প্রত্যাহারহৃত্র শাকটায়নীয় ৪৮৬-৭	
‘ঐঐযিতি যদাসীৎ তৎ ঐঐজ্জিতি কৃতম্’ চন্দ্রগোমি বচন ৪৮৬-৭	
‘ঐকপত্তম্’ এবং সমাসঘটক পদরাশির বিভক্তিলোপে লুপ্তবিভক্তির অর্থ- প্রতিপত্তি ১৮০	
ঐকপত্তমৈকস্বৰ্য্যমেকবিভক্তিক্রয়ঃ চ সমাস- প্রযোজনম্ ১৮০	
‘ঐকস্বৰ্য্যম্’ অর্থাৎ উচ্চারণপ্রযত্নলাঘবের জন্য একাধিকপদের একস্বরত্ব ১৮০	
‘ঐতিহ্’ এবং ‘ইতিহ্’ নিপাত ১০২	
ঐতিহ্ প্রমাণ ১০১-৩	
ঐক্সং জৈনেন্দ্রমিত্যেতৎ ৪২৩	
ঐক্সবায়বগ্রহত্রাক্ষণ এবং ইন্দ্রের ঐক্স- ব্যাকরণপ্রণয়নসম্বন্ধীয় আখ্যান বা সংবাদ ৮, ৪৮২	
ঐহিক ফলসঙ্কল্প এবং ‘দ্যৈশ্চ মালাং যচ্ছতি’ ৩০০	
ঔকারো বাগেবেদং সর্কম্... ২৭	
ঔ বিষ্ণে মনসা পূতে স্থঃ ৭২	
‘ওতো গার্গ্যস্তা’ পাণিনি হৃত্র ৫৮২	
ঔগাদিক ৪০৫, ৫৬২-৭১, ৫৭৩-৭৪, ৫৭৬, ৫৭৮, ৫৮৪-৮৬	
ঔগাদিক প্রত্যয়—‘উণ্’ ও ‘যু’ এবং ‘বা’ ও ‘অজ্’ ধাতু ৫৭২	
ঔগাদিক শব্দে পাণিনীয়াদির সাধুত্ব- বীকার ৬৬৫-৮৭	

বিষয়	পৃষ্ঠা
ঔগাদিকা হি দ্বিবিধা ব্যুৎপন্ন অব্যুৎপন্নাস্... ৫৬২	
‘ঔগাদিকে যৌ পরেহজ্জেকীদেশঃ স্তাদ্ বায়ুরিত্যপরঃ স্ত্রার্থঃ’ এবং ‘অজ্ লুটি বিভাবো বা স্ত্রাৎ...বেত্যেকঃ স্ত্রার্থঃ’ ও ‘বা যৌ’ পাণিনিহৃত্র ৫৭২	
ঔৎপত্তিকস্ত শব্দস্ত্রার্থেন সম্বন্ধ-২, ২২, (passim)	
ঔদাসীত্তপ্রাপ্ত কন্ম ৬, ২৭৮-২	
ঔপচারিক আধার ২৫০, ৩২২-৩০	
ঔপলক্ষণিকী সংজ্ঞা ৩৬৩	
ঔপল্লেশিক অধিকরণ ৩২৫-৭, ৩২২-৩০	
ঔপল্লেশিক আধার ১৩০, ২৪২-৫০, ৩২২	
ঔপল্লেশিক ত্রিবিধ ২৫০	
ঔপাধিকী সংজ্ঞা ৩৩৩-৬৪	
বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ক এনাম্ (পৃথিবীম্) অপ্রথয়িত্বং কিমাদার- শ্চেতি’ গার্গ্যীয় প্রশ্ন এবং ‘পৃথুর্দর্শনাৎ পৃথিবী’ যাকীয়া প্রতিবচন ৫৫৪	
‘কংস’ শব্দ শাকটায়নীয় ‘বৃত্ত্বদ্বিহনিকমি- কষিত্যঃ সঃ’ ঔগাদিকস্ত্রাক্রট, কিস্ত ইহার ব্যুৎপত্তি পাণিনিষীকৃত নহে ৫৬৫	
‘কংস’ শব্দ অষ্টাধ্যায়ীর ‘কুমিকংস .’ হৃত্রে ‘কমি’ধাতুর পর পুনর্গৃহীত হওয়ায় উহার ক্রটনির্দেশ এবং তাহাতে পাণিনির অব্যুৎপত্তি- পক্ষতা অসমীত হইতে পারে ৫৬৫-৬	
‘কংস’ হইতে ‘কংসীয়’ শব্দের সাধনহেতু পাণিনির গুণরুদ্ধিকার্য্যালোচন এবং তজ্জন্ত ‘কংসীয়পরশব্যায়োবিশিষ্ট- নির্দেশাৎ সিদ্ধম্’ বার্তিক ও	

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
পতঞ্জলির 'উপাদয়োহব্যুৎপন্নানি		প্রযুক্ত, কিন্তু অষ্টকে 'নিগরণচলনার্থে-	
প্রতিপদিকানি' বচন	৫৬৬	ভাষ্য' পাণিনিহৃত্ত: 'কম্পয়তি' পদই	
'কক্ষ' এবং উহার স্লেচ্ছপ্রসিদ্ধ অর্থ	১০৪	সুসাধু	১৪৬
'কচ্ছপী' পদ ইষ্ট, কিন্তু 'কচ্ছপা' পদ		করণ ২৫৮, ২৬৩, ২৯১-২৯২, ৩২১, ৩৩০-৩২	
অপাণিনীয়	২৩৫	করণ...কর্তৃব্যাপারগৌচর:	২৯৩, ২৯৯
'কটপ্রাঃ' শব্দ ও তাহার অর্থাদি লইয়া		'করণ' ত্রয়োদশবিধম্' সাংখ্যসূত্র	২৯৭
মতভেদ	১৯৫	করণবিভাগের নামকরণ নির্দোষ নহে	২৯৮
'কটে' শেতে কুমারোহসৌ' ইত্যাদি		'করণ' শব্দ ইন্দ্রিয়ার্থে রূঢ়	২৯৮
শ্লোক এবং ষড়্বিধ অধিকরণের		'করণ'স্থলে 'রণ'সংজ্ঞা এবং শাকটায়নের	
উদাহরণ	৩২৯	ঋকতন্ত্র ব্যাকরণ	৩৬২
'কটকস্ত তৈল্ল্যম্' এবং পাণিনির 'পূরণ-		করণশেষের উদাহরণ—সর্পিষো জ্ঞানীতে,	
গুণ...' সূত্র	২২৫	ফলানং তৃপ্ত:	২৫৬
'কটকান্ মুদ্রাতি' এবং অনীপসিত কর্ম	২৭০	করণের প্রকর্ষ বিচার	২৯৪
'কঠেকালঃ' এবং সমস্তমান পদদ্বয়ের		'করণশাখাশিখরে' করণশতমাত্রে' এবং	
সামান্যধিকরণ্য	১৮৮, ২১১-১২	ঔপচারিক আধার	৩২৯
'কঠ্যবর্ণ' এবং ঘোষতন্ত্রী	৪৭৪	'করোতি' শব্দাং' জৈমিনিহৃত্ত	১৭, ১৯
'কঠা'স্থলে 'ঠা'সংজ্ঞা এবং শাকটায়নের		করোতেরর্থ: সর্কধাঅর্থাহুগত:	২৫৩
ঋকতন্ত্র ব্যাকরণ ও কোমারদের		'কর্ণেচুরচূরাঃ' ও 'কর্ণেচুরচূরঃ'	২৩১
কটাক	৩৬২-৬৩	'কর্ণেটিরিটিরাঃ' ও 'কর্ণে টিরিদিদিঃ'	২৩১
'কতমানি তানি চত্বারি পদানি . ' এবং		কর্তব্যতানির্দেশই বেদের মুখ্যবিষয়	৭০
'চত্বারি বাক্ পরিমিতা পদানি ' ১০৭-৮		কর্তা	২৫৮, ২৬১, ৩৩০-৩২
কত্বাসম্প্রদান এবং বিবাহের পর কত্বার		'কর্তা কর্ম চ...' চান্দ্রহৃত্ত	২৫৮
সহিত দাতার আত্মীয়তা সম্পূর্ণ		কর্ত্বা: ক্রিয়ায় যৎ ক্রিয়াতে যদ্ ব্যাপাতে	
বিচ্ছিন্ন না হওয়ায় 'বরায় কত্বাং		তৎকর্ম	২৭১
দদাতি' বাক্যে চতুর্থী বিচার	৩০২-৩	'কর্ত্ব রূপসিততমঃ কর্ম' 'তথ্যযুক্ত'	
'কপয়' প্রত্যাহার সূত্র	৪৭৩	চানীপ্ সিতম্ 'অকথিতং চ'—পাণিনি	
'কপশ্চাক্রবর্ষগন্ত' ঔণাদিকসূত্র এবং		সূত্রত্রয় এবং তদনুসারে গোষ্ঠাসমিত	
চাক্রবর্ষগণের শাকটায়নপূর্বজন্ম ৫১৮, ৫৭৬		ঈপ্ সিততম-অনীপ্ সিত-ঈপ্ সিত ভেদে	
'কপিখ্যাং দৃষ্টোহসি ময়', 'নাহং কপিখ্যাং		কর্ম ত্রিবিধ	২৭৭
জগাম' এবং লিট্ প্রত্যয়	৩৩৭	কর্ত্ব ব্যাপারভিনিবেশ: প্রযুক্তি, ততোহপ-	
'কম্পয়তে'পদ পাতালবিজয়ে পাণিনিকবি-		র্জনং নিবৃত্তি:	২৬২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬০৯

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘কর্তৃর্থাপ্যঃ কৰ্ম’ হৈমহত্র	২৭১	‘কৈশিকৈ তত্র দর্শনাং’ জৈমিনিহত্র	১৭
‘কর্তৃকর্মণোঃ কৃতি নিত্যম্’ কাতরহত্র	৫৭০	‘কর্ষতিক্রোধোপনীড়ঃ’ ক্রমদীক্ষরীয় হত্র	৩৯৫
কর্তৃত্ব	২৬০, ২৬৩	‘কলঞ্জভক্ষণ’	১২৬
কর্তৃশেষের উদাহরণ—‘সতাং গতম্’	২৫৬	‘কলাপধাতুহত্র’	৪০৬-৭, ৪১০
‘কর্তৃশ্চে ধাতুর্থে কর্তৃবৎ কর্মকর্তা’ ক্রমদীক্ষরীয়		‘কলৌ পরাশরাঃ স্মৃতাঃ’	৫৩৮
হত্র এবং ‘গ্রামো গচ্ছতি স্বয়মেব ন তু		‘কলৌ পরাশরী স্মৃতিঃ’	৪৩৭, ৫০৪, ৫১৯
গম্যতে’ উদাহরণ	২৯০	কক্ষি স্রুতাদি (লুট)	৩৩৪
কর্ম বা কর্মত্ব	৫, ৯, ১৭০, ২৫৮, ২৬৮-৭৭, ২৮১, ২৮৪, ২৯৩-৯৪, ৩০৩-৪, ৩৩০-৩২	‘কস্মাৎ গ্রাহকম্’	১০৬
কর্মকর্তা ও কর্মকর্তৃবাচ্য	২৬৬, ২৯০	‘কাং দিশং গন্তবাম্’ বাকো বৈয়াকরণদেয়	
কর্মকারক	২৬৮-৯১	মতামত	২৯০
‘কর্মকারকং চতুর্বিধমুৎপাদ্যমাণ্যং বিকার্যাং		‘কাকগ্র কার্যাম্’	২২৫, ৪৯৯
সংস্কার্যাং চেতি’ মীমাংসাসিদ্ধান্ত	২৮৩	কাকুঃ (জিহ্বা)	১৩১-৩৩, ১৩৬
‘কর্মকুশল’পদ এবং ক্রিয়াধয়িত্বের		কাকুদ	১৩১-৩৩
ব্যতিচার	২১৪	‘কামক্রোধৌ স্ম মা পুয়ঃ’	৩৩৮
কর্ম (অর্থাৎ) ক্রিয়াং প্রোক্তবস্তো যে তে		কামপাল যাদাদি (আশীঃ)	৩৩৪
কর্মপ্রবচনীয়াঃ	২৫০	‘কামশাস্ত্রমপ্যায়ুর্দৈদ্যন্তগতমেব’	১২১
কর্মচাণ্ডাল	১৮৩	কামা-ক্যচ্-ক্যড্ প্রত্যয়	১১৮, ৩৩৩
‘কর্মণ্যগ্’ এবং ‘আতোহুপসর্গে কঃ’—		কাম্যা (স্বগতত্বেন ফলসম্বল্লঃ) এবং কাম্যোর	
সামান্তবিশেষবৎ পাণিনিহত্রদ্বয়	৫২, ৩৬১	লক্ষণ	৩০০
কর্মধারয়	১৯৩-৯৭, ২৩৮-৪৪, ৩৫৫, ৩৮৪	কাম্যাগন্ত ধাতু	৩৩৩
কর্মধারয় এবং বিধেয়বিশেষণ	২৪১	‘কায়ঃ কিঃ’ ঔপাদিক হত্র	৫৮৫
কর্মধারয় ষড়্ বিধ	১৮৭, ১৯৭, ২৪১, ২৪৪	কায়সংসর্গপূরক অপায় এবং বুদ্ধিসংসর্গ-	
কর্মন্দিবিরণ বা কার্মন্দিবিরণ	৫০২	পূরক অপায়	৩২০
কর্মপ্রবচনীয় ও কর্মপ্রবচনীয়হত্র	২৫০-৫১, ৫২১	কারক	২৫২-৫৯, ৪২৭, ৫২৮
কর্মপ্রবচনীয়ানাং পৃথগ্গণনায়াং পঞ্চধা		‘কারক ইতি মহতী সংজ্ঞা’	২৫৭
(পদম্)	১৬৯	‘কারকত্বং ক্রিয়ানিমিত্তত্বম্’	২৫২
কর্মব্যতিহার	২১২	‘কারকং যৎ ক্রিয়ানিমিত্তমাত্রং প্রধান-	
কর্মবাচ্য প্রয়োগ	২৯০	মপ্রধানং বা’	২৫৪
কর্মশেষের উদাহরণ—‘মাতুঃ স্মরতি’	২৫৬	কারকের ক্রমনির্দেশ—পাণিনীয়মতে,	
		কৌমার মতে ও ক্রমদীক্ষরীয় মতে	৩৩১-২

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘কারকশব্দ: কৰ্ত্তৃপৰ্যায়: স বাচালিঙ্গ:’	২৫৭	‘কাশকুংরা অস্তা নিষ্ঠায়ামনিটুম্বাহ:’	৫০৭
‘কারকশব্দোহয়মব্যুৎপন্নো নিমিত্তপৰ্যায়:’		কাশকুংরীয় হ্রত্ব	৫০৭-৭
‘অভাবান্নপুংসকলিঙ্গ:’	২৫৪	‘কাশ্মীরে সরস্বতী কীর্ত্যতে’	৪৬৭
‘কারকে’ পাণিনিহ্রত্ব	২৫৭	‘কাশ্যপকৌশিকাভ্যামুঘিভ্যাং গিনি:’	
কারকের বলাবল	২৫৯, ৩৩০-৩২	পাণিনিহ্রত্ব	৫০৮
‘কারীষোহধ্যাপয়তি মাণবকম্’ এবং		‘কান্তীরাজস্তুদে নগরে’ পাণিনীয় ও	
প্রযোজকত্রে অচেতনবস্তুর আত্মকূল্য-		শাকটায়নীয় হ্রত্ব	৫৪০
ভাগিষ	২৬৮	‘কিং পুন দ্রব্যং কে গুণা:’ ভাষ্যোক্তি	৫১৮
‘কার্মনামিক: সংস্কার:’	৫৫২	‘কিং’ শব্দ এবং ‘অহং’ প্রতীতি শব্দ	১৮৮
কার্মন্যবিবরণ বা কার্মন্যবিবরণ	৫০২	‘কিমিৎ বচনং ন কুৰ্য্যাদ্ভিঃ বচনস্বাতি-	
কার্যম্	৩৫৮	ভার:’ এবং ‘কিং হি বচনান্ন ভবতি’	৩৭৭
কার্য্যাতিদেশ	৩৮০-৮১	‘কিরিকাণ:’ ও ‘গিরিকাণ:’	২১৮
‘কার্য্যাতিদেশে স্ত শাস্ত্রাতিদেশাদভিন্নত্বাৎ		‘কুঙ্কটাদে রেকদেশ: প্রসবায় কল্ল্যতে	
পৃথগ্ নোপপত্ত:’ কৈয়টোক্তি	৩৮১	পচ্যতে দেশান্তরমিত্যাক্ষবৈশম্য, তদ্বিহ	
‘কার্য্যাদ্ বিত্যাৎ.....অনুবন্ধ: ককারা-		ন যুক্তম্’	৮৫, ১০৭
দিকম্’ ভাষ্যোক্তি	৫৪৭	‘কুণ্ডলহিরণ্যম্’ এবং ‘কুণ্ডলায় হিরণ্যম্’	
‘কার্য্যাত্মাদদেশস্ত প্রাণ্ডিন্দেশো যুক্ত:’			২১৪, ২৪৬
	৩৫৮-৫৯	কুণ্ডিকা	৫৯, ১২৮
‘কার্য্যী কার্য্যং নিমিত্তং চ ত্রিভি:		‘কুতো ভবান্? পাটলিপুত্রাৎ’ এবং	
হ্রত্বমুদাহৃতম্’	৩৫৮	অকৃত ক্রিয়ার অধ্যাহার	৩১৯, ৩২০
‘কার্য্যী নিমিত্তং কার্য্যমিত্যোষ নির্দেশক্রম:’		‘কুংসিতপূৰ্ণপদ কৰ্ম্মধারয়সমাস’ এবং	
এবং ‘অক: সর্বণে দীৰ্ঘ:’ পাণিনিহ্রত্ব	৩৫৮	‘বৈয়াকরণখহুচি:’	১৯৭, ২৪৪
কাল ও কালবিভাগ	৩৩৫-৩৬	‘কুমার: ভ্রমণাদিনা’ হৈমহ্রত্ব	৩৫৫
‘কালতুষ্ঠা এবাপশকা:’ ভাগবতি-সিদ্ধান্ত	৪৬৬	‘কুমুদশ্চেনী’ এবং উপমানপূৰ্ণপদ কৰ্ম্ম-	
কাশকুশাবলম্বন	৫৫৬	ধারয়	৩৫৬, ২৪৪
কাশকুংর (বৈয়াকরণ বা তৎকৃত		কুস্তকার	১৯৪, ২৩৫-৩৬, ৫৫১
ব্যাকরণ)	৫০৩	‘কুরবোহহংস্বাহিতম্’ এবং ‘স্ববিবচন সামর্থ্য-’	
‘কাশকুংরস্ত ‘প্রত্যয়ান্তরপদয়োঃ’		মতবাদ	৪৬৬-৬৭
হ্রত্ব...বিচারয়তি, পাণিনীয়ঃ তু		‘কুরু শব্দান্, প্রযোজ্যে’ ভাষ্যোক্তি	৫৫১
পশ্চাদ্ বিচারয়তি’ কৈয়টোক্তি	৫০৫	‘কুরুন স্বপিতি’ এবং অকৰ্ম্মক ধাতুর	

‘ব্যাকরণশাস্ত্রের ইতিহাস’-স্বত শব্দসম্বন্ধবাচ্যাদির সূচী

৩১১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
কৰ্ম্মভাসিদ্ধি	২৮৩	‘কৃতকৃতসমাসাচ্’ পানিনি হ্রস্ব	৩৭৯
‘কুর্গাদ্ ব্যাকরণে শ্রমম্’ লৌকিকোক্তি	৫৫	‘কৃতকৃতসমাসৈকশেষসনাগন্তধাতুরূপাঃ	
‘কুলাং থঃ’ পানিনি হ্রস্ব	৫৬৮	পঞ্চবৃত্তয়ঃ’	১৮৫, ১৯৯, ২০০
কুলীন	৫৬৮	কৃতপ্রত্যয়ান্ত শব্দও অশ্বগোবৃক্ষাদির জ্ঞায়	
‘ক্বেববলিঃ’ এবং ক্রিয়াধম্মিষের ব্যভিচার	২১৪, ২১৯	কট বা সাঙ্কেতিক—মতের সমালোচনা	৫৬৯
‘কুজখঞ্জ’ এবং ‘খঞ্জকুজ’	২৪০	‘কৃত্রিমং কৰ্ম্ম’ এবং তৎসম্বন্ধে বার্তিক ও	
‘কুশল-মণ্ডপ’ শব্দ এবং উহাদের অবয়বার্থ		মহাভাষ্য	৩০৫
ও সমুদায়ার্থ	১০, ১১, ৭১	‘কৃত্রিমাকৃত্রিময়োঃ কৃত্রিমে সংপ্রত্যয়ঃ’	৩০৫
‘কুশাগ্রবিন্দুংপতিতং হি পানিনো’	৪৮৯	‘কৃতদন্তগতমপ্যাদিকম্’	৫৮৩
‘কুশ্লাং পচতি’ এবং বিবক্ষিত অবধি ও		‘কৃতদতিহিতো ভাবো দ্রব্যাবৎ প্রকাশতে’	
‘পঞ্চমী বিধানে.....’ বার্তিকের		এবং Verbal Noun ও Gerund	
প্রয়োজন বিচার	৩১৮-১৯, ৩২৩		২৮৪, ২৮৬
‘কূপে গর্গকূলম্’ এবং গোপাধারে		‘কৃতদ্রুগ্ধনে গতিকারকস্তাপি গ্রহণম্’-	
‘অধিকরণসংজ্ঞার অগ্রবৃত্তি	২৯৩	পরিভাষা	২১৮
কৃত	১৯৯, ১৭৬, ১৭৯, ১৮৫, ৫৬৯	‘কৃতদ্যোগা চ যদ্বী’ এবং ‘প্রতিপদবিধানা চ	
কৃতকার্যের অত্যন্তাপহুব	৩৩৭	যদ্বী’	২২৪-২৫, ২৩৫
কৃতকার্যের অস্মরণ	৩৩৭	‘কৃতদ্বিচক্ষণা’ বা ‘জহিছোড়ঃ’ এবং ‘তিভাঃ	
কৃতকার্যের প্রত্যক্ষাভাব	৩৩৭	সুবস্তুেন’	১৯৫
‘কৃতদন্দানামেকশেষঃ’ মতের সমালোচনা	২০০	‘কৃত্মেজন্তঃ’ পানিনি হ্রস্ব	৩৪৪
‘কৃতপ্রযজ্ঞাচা প্রবীণা অকৃতপ্রযজ্ঞাচ্		‘কৃত্ভৃগুঃ ক্রিগামাস্তবচনাঃ’	২৭১
প্রবীণাঃ’ এবং কৃতপ্রণাশ ও অকৃত-		‘কৃবাপাজি...’ ঔণাদিক হ্রস্ব	৫৭৩-৪, ৫৭৮
ভাগম দোষ	৭৪	‘কৃবাপাজি...’ হ্রস্বটী পতঞ্জলির পরবর্তী	
‘কৃতিসাধ্যতা’ এবং বিধিলিঙের অর্থ	৩৩৯	কি পূর্ববর্তী তাহার বিচার	৫৭৩-৪, ৫৭৮
‘কৃতে তু মানবা ধর্ম্মাঃ’ স্মৃতি	৫৩৮	‘কৃবাপাজি .’ হ্রস্বদ্বারা ‘বায়ু’শব্দের সাধনে	
‘কৃতো যোগ্যতায়াং শক্তিঃ’	৫৬৩	‘আতো বৃক্.....’ হ্রস্বের প্রয়োগ	৫৮২
‘কৃতকৃতসমাসাদিরভিধানানুসারতঃ’-		‘কৃবাপেত্যাদ্বাদি হ্রস্বাণি শাকটায়নশ্চেতি	
কৌমারোক্তি	৪৯৪	হুচিৎম্’	৫৭৯
‘কৃতকৃতসমাসানামভিধানং নিয়ামকম্’-		‘কৃষ্ণতিলা ইতি ... তিলাঃ প্রধানং কৃষ্ণে	
বোপদেবীয়োক্তি	১৯০, ২২২, ৫৭২	বিশেষণম্’	২৩৯
		‘কৃষ্ণশ্রিতঃ’ পদ ও ‘দ্বিতীয়াশ্রিতাতীত...’	

বিষয়	পৃষ্ঠা
পাণিনি সূত্র	২০৯, ২১৬
‘কৃষ্ণদর্প’ এবং নিত্যসম্বাস	১৮৯-৯০, ২৪০
‘কেছঃ’ পাণিনি সূত্র এবং পূর্ব ‘ণ’ যুক্ত ‘অণ্’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৭
‘কেবল’ এবং প্রাপ্তিপদিকের প্রকৃতি	১৭৯
‘কৈলাসাদ্রি’ প্রভৃতি পদ এবং শিষ্ট প্রয়োগের প্রামাণ্য	২৪১
‘কৌকুবা’	১০২
‘কো হি নাম লৌকিকীং বিবক্ষামতি- বর্ততে’ এবং পাশ্চাত্যমত	৩১৮
‘কৃষ্ণিতি চ’ পাণিনি সূত্র	৩৯৩
‘ক্রা-তোহন-কননঃ’ পাণিনি সূত্র	৩৪৫
‘ক্রতু’ এবং ‘খ্রতু’ শব্দদ্বয়	৫৭৭
ক্রম	৪৬, ২৮৯
‘ক্রমাক্রমযোরকিঞ্চিংকরত্বম্’	৩৫২, ৩৫৯
‘ক্রিয়কঃ’ (এবং) ‘ক্রিয় ইকন্’ শাকটায়ন- সূত্র	৫৭৮
‘ক্রিয়ক’ (এবং) ‘বনক্রয়বিক্রয়ট্ঠন’- পাণিনি সূত্র	৫৭৮
‘ক্রাদেব্রণ’ প্রয়োগরত্নমালা সূত্র	৫৮৭
‘ক্রিয় ইকন্’ শাকটায়ন সূত্র	৫৭৮
‘ক্রিয়ত ইতি ক্রিয়া সাধ্যমুচ্যতে, সা চ পূর্বাপরীভূতাবয়বা’ দৌর্গোক্তি	৪০৭
ক্রিয়া ৪. ৬৭, ১৭১, ১৭৪-৭৫, ২৫২-৫৪, ২৬৬, ২৬৮-৬৯, ২৭১-৭৮, ২৯১-৯৪, ৩২৪, ৩৩৩, ৩৪০, ৩৪৬, ৩৫০, ৪০৪, ৪০৭, ৪৪৪, ৪৪৯, ৫৫২-৫৪	
‘ক্রিয়াগ্রহণমপি কর্তব্যম্’ বার্তিক	৩০৪
‘ক্রিয়াজ্ঞফলভাগিৎ কৰ্মত্বম্’	২৭১
‘ক্রিয়ানামভিনিম্পত্তৌ সামর্থ্যং সাধনং বিদুঃ’	২৫৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
ক্রিয়াতিক্রম ও লুপ্তের অর্থ	৩৩৯
ক্রিয়াতিপত্তি	৩৩৪-৩৫, ৩৩৯-৪০
‘ক্রিয়াতিসাধনং করণম্’ ক্রমদীপ্তরীয় সূত্র এবং ‘সাধকতমং করণম্’ পাণিনি- সূত্র	২৯৪
‘ক্রিয়া ধাত্বর্থো যথা গন্তুর্গতিঃ’	২৫২, ২৮৪
‘ক্রিয়াধারত্বমধিকরণত্বম্’	৩২৫
‘ক্রিয়ানিমিত্তং কারকং লোকতঃ সিদ্ধম্’- দৌর্গোক্তি	২৫৪-৫৫
‘ক্রিয়ানিম্পাদকত্বং কারকত্বম্’ নাগেশোক্তি	২৫৫
‘ক্রিয়াকুলকৃতমিৎ কৰ্ত্ত্বম্’ নৈয়ায়িকোক্তি	২৬০
ক্রিয়াপদ	১৭৫, ৩৪০
‘ক্রিয়াপো দ্বিতীয়া’ চান্দ্রসূত্র	২৭৭
ক্রিয়াফল অর্থাৎ কৰ্ম বেদান্তমতে চতুর্বিধ— উৎপত্তি, আধি, সংস্কৃতি, এবং বিকৃতি	২৬৮
‘ক্রিয়াভাবো ধাতুঃ’ কাত্ত্ব সূত্র ৩৫০, ৪০৭-৮	
‘ক্রিয়াভিধায়ী ধাতুঃ পূর্বং সাধনেনৈব সংবধ্যতে পশ্চাদ্ভূতসংগেণ’ ত্রিলোচনোক্তি ৩৫১	
‘ক্রিয়ামুখ্য প্রযোজকৌ কর্তা’ ক্রমদীপ্তরীয় সূত্র	২৬৬
‘ক্রিয়ায়াঃ পরিনিম্পত্তিঃ’ এবং ‘ক্রিয়ায়াঃ ফলনিম্পত্তিঃ’	২৯২
‘ক্রিয়ায়াঃ সাধ্যাতাবস্থা সিদ্ধতা চ প্রকীর্তিতা’— ভট্টহরিবচন	২৭৪, ৪৪৪
‘ক্রিয়ামতিশয়েন সাধকং সাধকতমং তৎকারকং করণসংজ্ঞং ভবতি’ মহা- যুক্তিকারীরবচন	৩২১
ক্রিয়াযোগে চতুর্থী ও ‘পত্যে শেতে’	৩০৫
ক্রিয়ার অভেদবিশেষণ এবং ক্রিয়ার ভেদ- বিশেষণ	২৮৭-৮৮

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬১৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
ক্রিয়ার ক্রমিককর্ম এবং ‘ক্রিয়া গ্রহণমপি কর্তব্যম্’ বার্তিক	৩০৪-৫
‘ক্রিয়ারহিতং ন বাক্যমন্তীত্যাদিকন্ত প্রাচাং প্রবাদো নিযুক্তিকৃত্যাদশ্রদ্ধেয়ঃ’- জাগদীশসিদ্ধান্ত	৩১৯
‘ক্রিয়াবচনো ধাতুঃ’ ভাষ্যোক্তি	২৫৩, ৫৪৪
‘ক্রিয়াবাচকমাধ্যাতম্’ শৌনকীয়বচন	১৭৪, ৩৩৩, ৩৪০
‘ক্রিয়াবাচিৎমাধ্যাতমু...’ কামধেয়ুতে বোপদেবের উক্তি	৩৪৯, ৪০৪
ক্রিয়াবিশেষণ	২৮৪-৮৮, ৩৪০
‘ক্রিয়াবিশেষণং কর্ম্য তদমন্তং নপুংসকম্’	২৮৪
‘ক্রিয়াবিশেষণং কর্ম্য তদপুংসকমব্যয়ম্’	২৮৫
‘ক্রিয়াবিশেষণকালভাবগন্তব্যাদ্ব্যবদেশাশ্চ’- ভোজরাজীয়সূত্র	২৮৪
ক্রিয়াবিশেষণ সমানাধিকরণব্যধিকরণ- ভেদে দ্বিবিধ	২৮৭
‘ক্রিয়াবিশেষণাং হৈমসূত্র	২৮৪
‘ক্রিয়াবিশেষণানাং কর্ম্যং নপুংসক- লিঙ্গত চ’	২৮৫
ক্রিয়াবিশেষণের কারক এবং ‘দ্বিতীয়া কারকবিধাবেকাধিকরণং ধাতোঃ’ সূত্র	২৮৫
‘ক্রিয়াসত্তাদিলক্ষণো ধাত্বর্থঃ’ শ্রীজীবোক্তি	২৬১
‘ক্রিয়াহতোঃ কর্ম্যযুক্তাং’ ক্রমদীপ্তরীয সূত্র	২৪৭
‘ক্রমভিক্রুধ্যতি’ এবং ‘অকথিতং চ’— পাণিনীয় সূত্রদ্বয়	২৮০
‘ক্রোড়া দারা তথা হারা...’ ইত্যাদি শ্লোক এবং উহার আকর	৫৩০
‘ক্রোশমাস্তে’ এবং অকর্ম্মক ধাতুর কর্ম্ম- সিদ্ধি	২৮৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ক্রোষ্টু কিং ভাণ্ডরিং প্রতি উক্তম্’	৫০১
ক্রাদি প্রভৃতি গণ	১৭৬
ক্রীবলিঙ্গ	৪৩৩
ক্রোমন্ (ক্রোমা) শব্দ	৫৭৭, ৫৮০-৮১
‘ক্চিদ্ বিকৃতিঃ প্রকৃতিং গৃহ্যতি’	৩৬৮
‘কপাতেরেব চাক্রবর্ষগজা মতেন কপ- প্রত্যয়ঃ সম্প্রসারণং চ’ ঔজ্জলোক্তি	৫৭৬
‘ক্ষ’কার পাঠ	৪৮৩
‘ক্ষণিকানি ইন্দ্রিয়াণি প্রাপ্যকারীণি’	৩১৮
ক্ষেত্রাদিদেবতা	১
‘ক্ষেপ আক্রোশঃ’ (গোয়ীচন্দ্র)	৪৮৫
‘ক্ষেপে যষ্ঠাঃ’ ক্রমদীপ্তরীযসূত্র এবং ‘যষ্ঠা- ক্রোশে’ শ্রীপতিসূত্র	৪৮৫
‘খল্লকুজ’ ‘কুন্তখল্ল’ এবং বিশেষণপদের কর্ম্মধারণয়	২৪০
‘খট্’ শব্দ এবং দ্বিতীয়া তৎপুরুষ	২১৫
‘খট্’ শব্দে ন সিধ্যতঃ’ ভাষ্যোক্তি	৪৩০
‘খণ্ডিকোপাদ্যায় স্তম্বে চপেটাং দদ্যতি’- বাক্যে চতুর্গীর ব্যাখ্যা	৩০৩-৪
‘মাহেশ ব্যাকরণ’ খপুস্প নহে	৪৬৬
খ ফ ছ ঠ ঠ চ ট ত ব্	৪৭৩
‘খরবসানগো বিনস্ফলীয়ঃ’ পাণিনীয় সূত্র এবং ‘খন্’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮, ৪৮৩
‘খলয়বম্’ পদ এবং অল্পপদপ্রধান সমাস	১৯৩
‘খাদতমোদতা’ এবং ‘তিষ্ঠাং তিষ্ঠা’	১৯৫
খিল (অরুণভূমি)	৪০১
খিল (ইংসিং-কথিত ‘অষ্টধাতু-উক্ত-উপাদি’ নামক ভাগরসায়ক ব্যাকরণবিশেষ)	৪০১
খিলপাঠ অর্থাৎ সূত্রপাঠের পরিশিষ্টস্থানীয় গণপাঠ	৪০২

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘খে শকুনয়ঃ’ বাক্য এবং একদেশাবচ্ছিন্ন আধারের জ্ঞান	৩২৮	‘গলে বন্ধা গো নীয়তে’	৩২৫
‘খেদাং জীযু প্রযুক্তি উবতি, সমানশ্চ খেদ- বিগমো গম্যায়াং চাগম্যায়াং চ। তত্র নিয়মঃ ক্রিয়ত ইয়ং গম্যোয়মগম্যোতি’	৭৫	গবাময়ন-সত্র এবং তদন্তর্গত ষড়্‌হাণ	৯৪
গন্ধা এবং তাহার শাখাভেদ	১৩৫	‘গব্যস্ত স তদাদিষু’ জৈমিনিহত্র	৬২
গন্ধাশ্রোতঃ-প্রবাহাধিকার এবং ‘তৎপুরুষঃ’ হইতে ‘মমূরব্যঃসকাদয়শ্চ’ পর্য্যন্ত		‘গাং দোদ্ধি পয়ো গোপালঃ’	২৭৯-৮০, ২৮৯
পাণিনীয়সূত্ররাশি	৩৮৩-৮৫	গার্গ্যের নামান্তর—পন্নগারি	৫৩৪
‘গচ্ছঃ স্তৃণঃ স্পৃশতি’ বাক্যে ঈপ্সা বা দেবের অভাব	২৭১, ২৭৯	গার্গ্যের ব্যাকরণ—‘অক্ষরতন্ত্রহত্র’	৫৪১
গজহত্র অর্থ্যাৎ পাণিনির ‘ণেরণো ...’ হত্র	৪১৪	গাব্যাदिशदপ্রयोगে কলঞ্জভক্ষণের জ্ঞায় প্রতিকার	১২৬
‘গড়ি বদনৈকদেশে’ এবং গণ্ডাদিশব্দের ধাতুবোনিষ লইয়া প্রাচীনদের উক্তি- প্রত্যুক্তি	৪০৭-৮	গি (সংজ্ঞা) এবং উপসর্গ	৩৪৫
গড্ডালিকা প্রবাহ	৩৮৩	‘গিরিকাণঃ’ বা ‘কিরিকাণঃ’	২২৮
গণপাঠ (ধাতুপাঠ বা প্রাতিপদিক পাঠ)	৩৪১, ৩৪৬, ৪০২, ৪১৪	‘গিরেচ সেনকস্ত’ পাণিনিহত্র	৫০৭
গণস্বরের মৌলিক বিবরণ	১৪৮, ১৯৫	‘গুণঃ সহজো ধর্মঃ, যথা পটন্ত গুণঃ রূপম্’	২৫২
গণোক্ত ধাতু বা মূলধাতু	৩৩৩	‘গুণঃ সাধনম্’ ভাষ্যোক্তি	২৫৮
‘গতি’ (এবং) ‘উপসর্গ’	৩৫১	গুণপ্রতিনিমিত্তক শব্দ ‘গুণশব্দ’	১০
গতিতৎপুরুষ	২১৫, ২৩৬-৩৮	‘গুণবচন’ এবং ‘তৃতীয়া তৎকৃতার্থেন’ পাণিনিহত্র	২১৭
‘গতিবুদ্ধি’ ... ‘স গৌ’ পাণিনিহত্র	৫২৪	গুণবাচক বিশেষ্য এবং ‘গুণাদিভিস্ত বদ- ভেত্তম্’ ... ইত্যাদি শ্লোক	৫৪০
‘গতিবোধাহার ...’ চাত্রহত্র	৫২৫	‘গুণসমুদায়ো দ্রব্যম্’ এবং মহাত্ম্য ও ব্যাসভাষ্য	৫১৭-১৮
গতিসংজ্ঞক নিপাত	৩৫১	‘গুণাদাগতো গোণঃ, মুখমিব প্রাধান্যাদ্ মুখাঃ’ দণ্ডনাথোক্তি	৩৬৮
‘গতার্থা জ্ঞানার্থাঃ’	৩৭৩	‘গুণাদিভিস্ত বদভেত্তং তদ্বিশেষ্যমুদাহৃতম্’	৩৪০
গত্বাপসর্গাভিধেয় প্রাদিগণ	৩৫২	গুণাধান এবং সংস্কার	২৮৩
‘গমিগাম্যাদয়স্ত ভবিষ্যতি সাধবঃ’ (হরি- নামাস্মত ব্যাকরণ)	৫৭৩, ৫৮৬	‘গুণোহদেত্ত’ (এবং) ‘অদেত্ত-গুণঃ’ ও অর্দ্ধমাত্রালাঘব জ্ঞায়	৩৫৬
‘গম্যতে ময়া গ্রামমিতি ভাষ্যবৃদ্ধি ভাগ- বৃদ্ধি’	২৯০	‘গুপুধুপ-বিচ্ছিপণিপনে রায়ঃ’ কলাপহত্র ও তাহার বিশ্লেষণ	১৩৫
		‘গুণঃ তুংকৃত্য হংকৃত্য বা শিষ্টাধমা উপ- সর্পস্তু’	৩৪৩

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
গুরুশব্দের নিকৃষ্টি এবং অধঃসারক উৎস	১০৫	‘গোব্যাঘ্রম্’—সর্বপদপ্রধানসমাস কিংবা	
‘গুরুসূত্রম্’	৩৮৭	সূত্রতঃ সমাহার দ্বন্দ্ব	১২৩
‘গুরো বসতি’ বাক্য এবং একদেশাবচ্ছিন্ন		‘গোশতম্’ এবং গুণবাচক শব্দের সহিত	
আধারের জ্ঞান	৩২৮	বস্তুনিষেধের ব্যতিক্রম	২২৭
‘গুঢ়োহংস্যা’ এবং উহার প্রক্রিয়া	১৭-১৮	‘গোঃ শুক্লো গুণঃ’ এবং বরকচিকুমারিল-	
‘গুঢ়োহংস্যা বর্ণবিক্রতেঃ’	১৮	জয়াদিত্যাদির মতবাদ	২২৬
গৃষ্টি	২৩৯	‘গোষ্ঠীম্’ এবং প্রথমান্ত অগ্নিশব্দ’	৯৪
গৃহপতি	৫২৭	‘গোষ্ঠং গা অবরুণচ্ছিত্’ এবং অবপূর্কক ক্রম-	
‘গোয়ে কেন বিনীতো বাম্’ প্রয়োগে ‘যুবাম্’-		ধাতুর দ্বিবিধ বৃত্তি	২৮৯
অর্থে ‘বাম্’পদ স্ববস্তুরপ্রতিক্রমক অব্যয় ৩৪৪		গোণ (অর্থ বা প্রয়োজন)	৫৬, ৩৬৮
‘গেহং প্রবিশতি’ বাক্যে অধিকরণাপেক্ষা		গোণ কর্ম	২৭৮, ২৮৮, ২৯০-২৯১
কর্মের বলবত্তা	৩৩১	‘গোণমুখ্যায়ো মুখ্যে কার্যাসংপ্রত্যয়ঃ’	২৯৪
‘গেহেবিজিতী’ প্রভৃতি পদ ও ‘পায়ে-		‘গোতমাদিমুনীনাম তত্তচ্ছাস্ত্রস্মারকত্বেমেব’	১৬২
সমিতাদয়ঃ’ পাণিনিহস্ত	২৩১	‘গোরবৈশ্রব লঘুত্বমপচর্যতে’ ভাট্টোক্তি	৫১
‘গোকুঞ্জরঃ স্থলঃ’	২৪৩	গোরবিতপ্তীতিহেতুক্রিয়া পূজা	৩০০
‘গোবী’, ‘গোতা’, ‘গোপোতলিকা’ প্রভৃতি		‘গোরিত্যস্ত গাবী গোণী গোতা গোপ-	
অপশব্দ	৭২, ৫৬৪, ৫৬৮	তলিকেত্যেবমাদয়োহপভ্রংশাঃ’	৭৪, ৭৯
‘গোতো গিং’ পাণিনিহস্ত নিমিত্তাতিদেশের		‘গো দু’ধ্বং দুহতে’	২৯০
উদাহরণ	৩৮০	‘গ্রহাস্তে চ স্বসংবেগম্...’ ইত্যাদি ভাট্টোক্তি	৩৬
‘গোত্রাবয়বং’ পাণিনি সূত্রের উপর ‘সিদ্ধং		গ্রহঃস্বানময়	১৮৩
তু কুলাখ্যাভ্যো লোকেগোত্রাভিমতাভ্যঃ’		‘গ্রামং গচ্ছন্ চোরান্ পশুতি’ এবং ধেহ-	
ভারদ্বাজীয় বাস্তবিক	৫৩৫	কর্ম	২৭৯
‘গোদোহমাস্তে’ বাক্য এবং অকর্ম্মক ধাতুর		‘গ্রামমজ্ঞাং কর্ষতি হরতি বা’ এবং ধাতুর	
কর্ম্মত্বসিদ্ধি	২৮৩	দ্বিবিধ বৃত্তি	২৮৯
গোপথ-ব্রাহ্মণে ব্যাকরণের বহু বিষয়	৫৩	‘গ্রামমধিশেতে’ এবং অন্তপূর্কক কর্ম্ম	২৮০
‘গোমিন্ নিন্দ্যে চ’	১৪০	‘গ্রামাদাগচ্ছতি’ এবং নির্দিষ্টবিষয়ক	
গোযুগাধিকার বা গোযুগবদধিকার	৩৮৩	অপাদান	৩২৩
‘গোরক্ষিতম্’ ‘গোহুত্বম্’ এবং ‘গোহিতম্’		‘গ্রামো গচ্ছতি স্বয়মেব ন তু গম্যতে’ এবং	
প্রভৃতি পদ ও তাৎপর্য	২১৯	‘কর্ত্ত্বয়ে ধাতুর্থ কর্ত্ত্বং কর্ম্মকর্ত্তা’-	
গোবলীবর্দ্ধনায় এবং সমাসের বিভাগ-		ক্রমদীপ্তরীয় সূত্র	২৯০
বিশেষ	১৯৬		

বিষয়	পৃষ্ঠা
'ঘেটো চ' পাণিনি হ্রস্ব	৪৯৯
'ঘটো ভবতীতাত্র কালত্রাপি কর্তৃত্বম্' এবং কালের সর্বাশ্রয়ত্বহেতু উহাতে ক্রিয়ার আশ্রয়ত্ব	২৬০
ঘটঘষ্	৪৭২
'ঘনীভূতং ঘৃতং ভবেৎ'	৫৫১
'ঘর্ম্ম' এবং 'গরেম্'	৫৭৭
'ঘর্ম্মালসাদীম্' পদ পাতালবিজয়কৃতং- পাণিনিপ্রযুক্ত কিন্তু 'ঘর্ম্মালসাদীম্' পদই অষ্টাধ্যায়ীকৃতং পাণিনিসম্মত	১৪৫
'ঘৃট্' এবং 'সর্বনাম স্থান'	৩৭৯
'ঘৃট্' এবং 'সর্পিণি:'	৫৫০-১১, ৫৫৮
'ঘৃতস্ত তীত্রো গন্ধঃ' মস্ত্রের বৈয়াকরণিক ব্যাখ্যা, যাজ্ঞিক ব্যাখ্যা, নৈরুক্ত ব্যাখ্যা এবং লৌকিক ব্যাখ্যা	১০৭-৮, ২২৫
ঘোষবৎ অল্পপ্রাণ বর্ণ এবং ঘোষতন্ত্রী	৪৭৪-৫
ঘোষবৎ মহাপ্রাণ বর্ণ এবং ঘোষতন্ত্রী	৪৭৪, ৪৮২
'ঙমো হ্রস্বাদচি ঙমুণ্ নিত্যম্' পাণিনিহ্রস্ব এবং 'ঙম্' প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
'ঙ্ণোঃ কুকটুক্ শরি' পাণিনিহ্রস্ব এবং 'শর্' প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৪৫
'চকারবহুলো দ্বন্দ্বঃ' এবং কর্মধারয়	১৮৭
'চ'কার স্থলবিশেষে 'ক'কারের রূপান্তর	২৭
'চ'কারো যস্মাৎ পর স্তব্যং সজাতীয়সেব সমুচ্চিনোতি' এবং ইহার প্রসার	৩৬০-৬১
'চক্র' এবং 'চক্রেতাস্ত্রার্থে ক যুয়ং কৃতবন্তঃ' ৮১	
'চণম্ বাভীক্যে পূর্বকালে' মুদ্রবোধহ্রস্ব	৫৭২
চতুরঙ্গ (হ্রস্ব-বৃদ্ধাস-উদারণ-প্রত্যুদাহরণ)	৩৮৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
চতুর্থী তৎপুরুষ	১৯৭, ২১৫, ২১৮-২৩
চতুর্থীরর্থ দ্বিবিধ	২৪৬
'চতুর্থীবিধানে তাদর্থা উপসংখ্যানম্' বার্তিক	২৪৬
'চতুর্দশসহস্রাণি বস্তুত্মিন্ সংগ্রহগ্রাহে'	৫২৯
চতুর্ভিঃ প্রকারে বিছোপযুক্তা ভবতি	৩৬২
চতুর্ভবাদী	৪৪৭
চতুষ্টিয়বাদ (সমাসের বা নামার্থের)	৯, ১৭২, ১৯১, ৭২৮
চতুষ্টিয়বাদী (সমাসস্বক্রে)	১৯১
চতুষ্টিয়বাদী (নামার্থ বিষয়ে)	১৭৫, ৭২৮
'চতুষ্টি শব্দানাম্ প্রযুক্তি:' (জাতিদ্রব্যগুণ ক্রিয়া)	১৭১
'চতুষ্টিভেদ মাখ্যাত্ম—কর্তরি ভাবে কর্মণি কর্ম্মকর্তরি চ...	৩৪০
'চত্বারি বাক্...' ইত্যাদি মস্ত্রের নৈরুক্ত- ব্যাখ্যা, মাস্ত্রিক বা যাজ্ঞিক ব্যাখ্যা, লৌকিক ব্যাখ্যা, এবং বৈয়াকরণিক ব্যাখ্যা	১০৭-৯
'চত্বারি পদজাতানি নামাখ্যাতোপসর্গ- নিপাতাঃ' বাস্তোক্তি	৯৬, ৯৮
'চত্বারি শৃঙ্গা ইত্যাদিভিধানে গোণঃ শব্দঃ'	৯৬-৭
'চন্দনগন্ধঃ' ও 'চন্দনস্ত যুদ্বগন্ধঃ'	২২৫
'চপেটাং দদাতীত্যত্র স্তমনেত্বঃ'- নাগেশোক্তি	৩০৪
'চপেটাসহস্রঃ শাস্ত্রাভ্যাসযোগত্বাৎ ফলা- ব্যাপ্তেঃ' হেলারাজোক্তি	৩০৪
'চয়' সংজ্ঞা এবং পাণিনি ও কাত্যায়ন	৪৮০
'চয়ো দ্বিতীয়া শরি পৌঙ্করসাদে:' বার্তিক	৪৪৬-১
'চর্ম্মণি দ্বীপিনঃ হস্তি' ইত্যাদি শ্লোক এবং ভাঙ্করীয় গ্রাহে উহার বিবরণ	৪৯৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
চলাপাদান ও অচলাপাদান	৩২৩
চাদি আকৃতিগণ	৩৪৩
‘চাম্বকুষ্ঠং নাহুবর্ততে’ * জৈন পরিভাষা	৩৬০
‘চাম্বকুষ্ঠেন ন যথাসংখ্যাম্’ জৈনপরিভাষা	৩৬১
‘চার্থে দ্বন্দ্বঃ’ পাণিনিহৃত্র এবং শাস্ত্রিকদের মতে ‘চ’ শব্দের চারি প্রকার অর্থ	১৯৭
চালনা	৩৮৬
চালিত পদের স্থাপনাই প্রত্যবস্থা	৩৮৬
‘চালে কুয়াণ্ডো বধ্মাতু গলে ব্যথা’	৫৫৭
‘চিত্তী সংজ্ঞান-বিগুজ্জো ধাঁতুঃ’ সিদ্ধ- সেনোক্তি এবং ভীমসেনীয় ধাতুপাঠ	৪০৫-৬
চিংকলা	৪৭০
‘চিত্রগু’ এবং দ্বিপদ বহুব্রীহি	২০৯-১০
‘চূর্ণয়তি শতশঃ খণ্ডয়তি বিপক্ষকাণাঃ তর্কজালমিতি চূর্ণিঃ’	৩৯৬
‘চূর্ণি’ এবং তৎসম্বন্ধে পাশ্চাত্যপণ্ডিতাদির মতামত	৩৮৮, ৩৯৬-৭
‘চূর্ণি’, ‘বৃত্তিহৃত্র’, এবং ইংসিং-বিবরণ	৩৯২
চৈতন্যকর্তা	২৬৭
‘চৈত্রকূটী’ নামক বাররুচিক কলাপ-বৃত্তি এবং ‘বৃংহেঃ স্বরেংনিটি বা’ কলাপ- হৃত্র	৫৭২, ৪৯৫
‘চোদিতং তু প্রতীয়েতাবিরোধাং প্রমাণেন’- জৈমিনিহৃত্র	১০৪, ৫৮০
ছত্রিশায়ে নাগেশোক্ত বার্তিক-লক্ষণের সমর্থন	১১১, ৩৯০
ছন্দোরক্ষার জন্তু বিসন্ধি বা পুনঃসন্ধি	৬৫-৬

* হেমচন্দ্রের পূর্ববর্তী ভোজরাজীয় সরস্বতী-
কঠান্তরণে পরিভাষিত হইয়াছে—“চাম্বকুষ্ঠংগুত্র চাম্ব-
বর্ততে”। জৈনপরিভাষাটি ইহার অনুসরণমাত্র।

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ছন্দোবৎ হৃদাণি ভবন্তি’ ভাষ্যোক্তি দ্বারা হৃত্রে হীনলক্ষণ পদবিশ্রাসের সাধু- সিদ্ধি	৮০, ১৪২, ৩৬০
ছন্দোবদ্ধ হৃত্রের সমালোচনা	৩৫৫-৬
‘ছাত্রগোমী’, ‘ধীমদ্গোমী’ প্রভৃতিপদ এবং ‘গোমিন্ নিন্দ্যো চ’ উক্তি	১৪০
‘ছিন্নেহপি পুচ্ছে স্বা ঞ্চৈব ন চাশ্বো ন চ গদ্যভঃ’ প্রভৃতি লৌকিকোক্তির আকর- নিক্রপণ	২২৯, ৩৬৮
‘জঘান কংসং কিল বাসুদেবঃ’ ভাষ্যোক্তি এবং তাছাতে বক্তার প্রত্যক্ষাভাব	৩৩৭
‘জনপদশব্দানামযন্তানাম্’ ফিট্‌হৃত্র এবং ‘ঐণ্ডব্’ প্রত্যাহার হৃত্র	৪৮৬
‘জনমেজয়’শব্দ ‘এজ্জঃ থশ্’হৃত্রসিদ্ধ, স্ততরাং দ্বিতীয়ার অলুক নহে	১৮৮
‘জনমেজয়’শব্দ এবং ‘জয়েজয়’শব্দ সমানার্থক- পদ	১৮৮
‘জনিকর্তুঃ প্রকৃতিঃ’ পাং হৃত্রের উপর কুমারিলের সমালোচনাদি	১৪০, ১৪৭, ৩১৩
‘জয়েজয়’ শব্দের নিকৃতি	১৮৮
‘জপমহু প্রাবর্ষং’ এবং ‘জপমহুনিশম্যা প্রাবর্ষং’ বাক্যদ্বয়ের প্রভেদ	২৫১
জবগডদশ্	৪৭২
‘জরায়া ওশ্চ’ জৈনেজ্জহৃত্র এবং ‘জরায়া ওষিহ্র- স্তাচি’ জৈনশাকটায়নীয় হৃত্র	৪৯৩
‘জরায়া ওষিহ্রস্তাচি’ জৈন শাকটায়নীয় হৃত্রে ইজ্জের নামগ্রহণ	৪৯৩
‘জয়াদিত্য-বৃত্তৌ গ্রহঃ’ স্তাসোক্তি এবং তজ্জন্ত দুইজন জয়াদিত্যের অস্তিত্বাহুমান	৩৯৩-৪
‘জরতীচিত্রগু’ ও বহুপদ বহুব্রীহি	২০৯-১০

বিষয়	পৃষ্ঠা
দ্রবাকৃষ্ণমরূপাঙ্কন শ্ৰুতিক এবং ধ্বনি- রূপাঙ্কন শ্ৰুতি	২১
‘জস: শী’ পাণিনিহৃত এবং আদেশবিধি	৩৭৮
জহংস্বার্থাঙ্ক	১৮৫
‘জহিজোড়’ ‘পিবতখাদতা’ ‘কটপ্র’ প্রভৃতি শব্দে যথাক্রমে স্রবস্তের সহিত তিঙস্তের, তিঙস্তের সহিত তিঙস্তের এবং ধাতুর সহিত স্রবস্তের সমাস	১২৫
জাতক	১২৯
জাতি	৯, ১৭১-৩ ৪৪৭, ৫২৭
‘জাতি: প্রাতিপদিকার্থ:’, ‘দ্রব্যাদয়স্ত বিভক্ত্যর্থ:’ এবং ‘দ্রব্যং প্রাতিপদি- কার্থ:’, ‘স্বার্থাদয়স্ত বিভক্ত্যর্থ:’	১৭২
জাতিপদার্থবাদী (বাজপায়ন) এবং দ্রব্য- পদার্থবাদী (ব্যাড়ি)	৯, ১০, ৫২৮
‘জাতি ব্যক্ত্যাকৃতী’	৯
‘জাতিস্ত স্বার্থ:’	১৭০
জাত্যাধিনিষ্ঠ বস্ত কখনও দৃষ্ট নহে	১৭৩
জিহ্বাকামুখ্য অধিকার এবং ভোগ	৩৫৩
জিহ্বাসামুখ্য অধিকার এবং অপবর্গ	৩৫৩
জিহ্বা এবং জোহ্বা	১৩২
‘জীবন ইক্ষুরস: শাকজাতি বা’	৫৪৯
‘জীবসে’ এবং ‘এজস্তরূপপ্রত্যয়	৩৪৫
‘জীবিকাপ্রাপ্ত:’, ‘প্রাপ্তজীবিক:’, এবং অষ্টম্যাসবাদীদের মত	২১৫
‘জুগপ্ স্ত শ্চৈনমদ্রষ্টভাবঃ মৈবং ভবান- কৃতসাধুর্তম্’ বোধপ্রয়োগদর্শনে দুর্গোক্তি—‘ব্যস্তং পীচ্ছন্তি কেচিৎ স্ব করোম্’	৩৩৮
‘জেরতিক্রম:’ এবং জি ধাতুর দ্বিবিধবৃত্তি	২৮৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘জৈমিনে: পূর্বং কেন বেদার্থো ব্যাখ্যাত:’ এবং শাস্ত্রের অনাদিষ্ট	১৬২, ৫৪১
‘জপ্তিমাত্রমিদং জগৎ’ স্মৃতি	৪৭০
জ্ঞানপ্রশংসা ও অজ্ঞাননিন্দা	৭০-১
জ্ঞান ও বিজ্ঞানের পার্থক্য	১৬২
‘জ্ঞানে ধর্ম:’ এবং সাধুশব্দের জ্ঞান	৭৩, ৭৫
‘জ্ঞাপকসিদ্ধং ন সর্কত্র’ জ্ঞাপকসিদ্ধ পরিভাষার প্রতিষেধ	৩৬৩
জ্ঞাপকসিদ্ধ পরিভাষা	৩৬৩, ৩৬৭, ৩৬৭
‘জ্যোৎস্নাতমিশ্রাশ্রুণিগোজ্জ্বল্লীর্জ্জ্বল- গোমিনমলিনমলীমসা:’ পাণিনিহৃত্রে সমাসমধ্যে সন্ধ্যাতাব	১৪০
‘অভএ’	৪৭২
‘অয়ো হোহন্ততরস্বাম্’ পাণিনিহৃত্রে ‘অয়’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
‘অরো অরি সবর্ণে’ পাণিনিহৃত্রে ‘অর’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
‘অলাং জশোহন্তে’ পাণিনিহৃত্রে ‘জশ’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
‘অলাং জশ্ অশি’ পাণিনিহৃত্রে ‘অশ’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৩৮৪, ৪৭৯
‘অম স্তথোধোহধঃ’ পাণিনিহৃত্রে ‘অম’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
এম্ (সংজ্ঞা) এবং শাকটয়নীয় ত্রিমুনি- ব্যাকরণ	৪৭৯-৮২
এমগুণনম্	৪৭২
‘এমস্তাড্ ড:’ ঔণাদিক হৃত এবং ‘এম’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৯
টিপ্পনী, টিপ্পনী ও টীকা	৩৮৮, ৩৯৯
‘উলয়ো রলয়োচ ব্যত্যয়ো বহুলম্’ সৌপম হৃত	৩৪৬

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত্ব শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬১৯

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
উবিধ, ডিধ, এবং উহন	৫৪৫, ৫৪৭	‘তত্র যে সাধবন্তে কথং...পাণিনির্নাশবগড-	
‘ডিধঃ কার্তোময়ো হস্তী উবিধস্তয়য়ো যুগঃ’	৫৪৫	মেতে সাধব ইতি’ হরদন্তোক্তি	৫৪১
চুণ্ডিকার বিবরণাদি	৩৮৮, ৩৯৯, ৪০০	‘তত্র শব্দার্থসম্বন্ধং পৌরুষেয়ং প্রচক্ষতে’	৪৮২
গত্ব	২৩৭, ৩৫১, ৫২৬	‘তথা চোক্তমিচ্ছের্ণ’	৪৫৬, ৪৬৫
গত্ব এবং ‘প্রনায়কো গ্রামঃ’	২৩৭	‘তথাধিকরণম্...’ চান্দ্রহত্র	৩২৯
গিজন্ত বা গ্যন্ত ধাতু	১৭৫-৮	তথা যুক্তং চাঞবম্	৩১১
‘গেরণৌ যৎ কর্ম্ম...’ (গজহত্র)	৪১৪	‘তথা যুক্তং চানীপ্ সিতম্’ হত্রবৎ ব্রুজিতে	
গ্যন্তসনন্ত ধাতু	১৭৫	হইবে—তথা যুক্তং চাঞবম্	৩১১
‘তক্ষকঃ সর্পঃ শিশপা বৃক্ষ ইত্যাসমাস এব’		‘তদধীনস্বাদর্থবৎ’ ব্রহ্মহত্র	৩৫০
এবং ‘বিশেষণং...’পাণিনিহত্রহত্র ‘বহুল’		তদগুণসংবিজ্ঞান (বহুব্রীহি)	১৯১, ২১১
শব্দপ্রয়োগের উদ্দেশ্য	১৯১	‘তদহম্’ পাণিনিহত্র এবং আপিশলে ও কাশ-	
তক্ষণ ও তক্ষা	৫৪৯-৫০	কৃত্তনে তদ্বৎহত্রের অভাব	৫০৬, ৫২১-২
তটস্থ কর্ম্ম বা ইতর কর্ম্ম	২৭৮	‘তদহমিতি নারকঃ হত্রঃ ব্যাকরণান্তরে	
‘তৎ কেরোতি তদাচষ্টে’	১৭৮	(আপিশলে কাশকৃত্তনে চ)’	৫২১-২২
তৎপুরুষ	১৮৭-৮, ১৯১, ১৯৬-৭, ২১৩-৩৭	‘তদিদং বিজ্ঞানং ব্যাকরণস্ত ক্যং ন্যং	
তৎপুরুষ—বরকটিমতে আটপ্রকার ১৯৭,		স্বার্থ-সাধকং চ’ বাক্কোক্তি	১৬০, ৫৬১
জগদীশমতে ছয়প্রকার ২১৪, কিন্তু		তদ্বিত (প্রত্যয়)	১৭৭, ১১৯, ৩৪৪,
মতান্তরে একাদশপ্রকার ২১৫			৩৫২, ৩৫৮, ৫৭৮
‘তৎপুরুষবিশেষঃ কর্ম্মধারয়ঃ’	১৯২, ১৯৪	তদ্বিত প্রত্যয় দুই প্রকার—প্রকৃত্যর্থ-	
‘তৎপুরুষ’ শব্দের অর্থ	২১৩	ভিন্নার্থক এবং স্বার্থিক	১১৭
‘তৎপুরুষ গুণৈঃ’ এবং ‘ন তু তদ্বিশেষণৈঃ’	২২৫	‘তদ্বিতপ্রত্যয়া যথাপ্রয়োগমেব ভবন্তি’	১৭৭
‘তত্র চতুর্দশদো স্বরাঃ’ কলাপহত্র, কিন্তু		‘তদ্বিতশ্চাসর্ব্ববিভক্তিঃ’	৩৪৪
প্রান্তিকমতে ইহা ঐন্দ্রহত্র	৪৯১	তদ্বিতার্থ সমাহার এবং উত্তরপদ (দ্বিগু)	২৪৫
‘তত্র চতুর্দশদো স্বরাঃ’ হত্রে পুনরুক্ততা-		তদ্বিতশেঘো দ্বিগুঃ (কর্ম্মধারয়বিশেষো	
দোষ	৩৫৯-৬০	দ্বিগুঃ)	১৯২, ১৯৪
‘তত্র তেনেদমিতি সন্ধপে’ পাণিনিহত্র এবং		‘তদ্বদীনাং স্তনো দৃষ্টা’ এবং ওচিতি-	
মহর্ষি শাকটায়নপ্রণীত ঋকতন্ত্রের		বিচারচর্চা ও বামনীয় কাব্যালঙ্কার-	
‘সাদেন চ সমাগমে’ হত্র	৩৫৬	হত্র	১৪৫, ১৫৯
‘তত্র নিয়মঃ ক্রিয়ত ইদং ভক্ষ্যমিদমভক্ষ্য-		‘তমাস্বজ্ঞানমজ্ঞং চকার’ এবং ‘অবজ্ঞো	
মিতি’ ভাষ্যোক্তি এবং শব্দাশব-		বহুব্রীহিব্যধিকরণো জ্ঞানোত্তরপদঃ’	
প্রয়োগের নিয়ম	৭৫	বামনীয়হত্র	২২১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
'তর্দন' এবং 'ত্বণ'	৫৪৯, ৫৫২-৫৩	তিতুত্রা	১৩৫
'তবীতি-রবীতি-স্তবীতি' প্রভৃতি ভাবিক		তুদাদি	১৭৬
পদ এবং তদ্বিক্রমে আপিশলীয়		'তুমথাক্ত ভাববচনাং'	৫৭০
মতবাদ	৮৩, ৫২০	তুরগাক্রুত:	১৪০
'তব্য' প্রত্যয় এবং 'অধ্যোতব্য:' পদে উহার		'তুরুন্তশম্যাম: সার্কধাতুকাস্থ চ্ছন্দসি'-	
বিচার	৪৭	আপিশলস্বত্র এবং ভাষায় তদ্বিক্রম	
'তাৎপর্যাগ্রাহকত্বমেব জ্যোতকত্বম্'	৩৪৯	তবীতি-রবীতি-স্তবীতি-প্রভৃতিপদের	
'তাদর্থ্য' এবং 'চতুর্থীবিধানে তাদর্থ্য		প্রয়োগ	৫২০, ৮৩
উপসংখ্যানম্' পাণিনীয় বার্তিক ২১৯,		'তুল্যবলবিরোধে বিপ্রতিষেধ:'	১৬১
২২২, ২৪৬, ৩০৫-৬		'তুজ্বং ক্রোষ্টুং' স্বত্র ও কার্য্যাতিদেশ	৩৮১
'তাদর্থ্য' শব্দের নিরুক্তি	২৪৬	'ত্বণ' এবং 'তর্দন'	৫৪৯, ৫৫২-৫৩
তাদর্থ্য-সম্প্রদান	৩০৫-৬	'ত্বণধাত্বানাং চ দ্ব্যধাম্' ফিট্ স্বত্র	৪৮৭
'তাদর্থ্যে' চান্দ্রস্বত্র এবং তদনুসারে 'যুপায়		'তৃতীয়া তৎকৃতার্থেন গুণবচনেন' পাণিনি-	
দাক্' 'পত্যে শেতে' 'পাকায় ব্রজতি'		স্বত্রের অর্থ	২১৭
'মুত্রায় সম্প্রত্যতে' 'বাতায় কপিলা		'তৃতীয়াদিম্ ভাবিতপুংস্বং পুংবদ গালবস্ত'	
বিদ্যুৎ' প্রভৃতি প্রয়োগের সাধুতা-		পাণিনিহৃত্রে গালবমুনিয় নামগ্রহণ	৫৩৬
তুপগম	৩০৫	তৃতীয়ার অর্থ সম্ভব	২৪৬
তাদর্থ্যে চতুর্থী সমাস	২১৯, ২২২	'তের' এবং 'তেরেত্যন্তার্থে ক যুয়ং তীর্থা:'	৮১
তাদান্ব্যাত্তিদেশ	৩৮১	'তেহস্বরা:'	৩৬, ৫৬-৭, ৭৯
'তাভ্যামন্ত্রোণাদয়:'	৫৬৬, ৫৭৩, ৫৭৫	'তেবুদেব দেবনে' এবং 'অন্ধশ্চ পঙ্কশ্চ হৌ	
'তামরস' শব্দ	১০৪, ৫৭৭, ৫৮০-৮১	তে বনং প্রবিষ্টৌ ইত্যষ্টধাতু:'	৪০১
তাখিলাম বা তখিলাম	৪১০	'তৈক্স্যামান্ননা ছিনতি' এবং স্বকরণ	২৯৮
তিঙ, তিঙস্তপদ, ও তিঙস্তপদের প্রকৃতি		তোক	৬৬, ৫৩৭-৩৮, ৫৬৪, ৫৬৭
	১৭৫, ১৭৮, ৩৪০	'তোক' শব্দের অর্থ	৫৬৪
তিঙস্ত প্রতিক্রমক নিপাত	৩৪০	ত্রয়ী এবং সীতোপনিষদ্	১০৫
'তিঙস্তাদিতরে শব্দা: কুদভি: সর্কে		ত্রিকং কাশকুৎসম্	৪৪৯
প্রসাধিতা:'	৫৭২	ত্রিকপক্ষ	৪৪৮
'তিঙাং তিঙা' এবং 'তিঙাং স্ববস্তুন'	১৯৪-৬	ত্রিকর্ষক ধাতু এবং তাহার উপাহরণ—	
তিঙত	১২২-২৪	'শাধাং কষতি গ্রামং ভূমি'	২৭৫, ২৯১
'তিতুত্রতথসিহসরকসেচ্' পা০ স্বত্র	৫৬৬	'ত্রিকা: কাশকুৎসা:'	৪৪৯, ৫০৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
দ্বিপদবহুব্রীহি	২৪৫	দশলকারের বিভক্তি	৩৪০
ত্রিমাত্রক পুতস্বর	৮৮, ৯০	দশাধারী (বৈশেষিক দর্শন বা বৈয়াসপদীয়	
ত্রিমাত্রাক্ষক শুকার	২৯	ব্যাকরণ)	১১৭, ৪৪৯
ত্রিমুনি ব্যাকরণ (শকটি-শাকটি-শাকটায়ন- স্থত)	৫৩৭-৩৯	দাক্ষীপুত্র (পাণিনি)	৪৫৫, ৪৭৪
ত্রিমুনি ব্যাকরণ (পাণিনি-কাত্যায়ন- পতঞ্জলি স্থত)	১৬১, ২১২, ৫৩৭-৩৮	‘দাতি ল’বনাত্বে’ যাক্ষোক্তি	৪০৩
ত্রিযক্ষক্	৬৩, ৬৫	‘দাধা ঘৃদাপ্’ পাণিনি স্থত্রের উপর ‘দু’ সংজ্ঞায়াং প্রকৃতিগ্রহণং শিদ্‌বিকৃতার্থম্’	
ত্রিলিঙ্গনিত শব্দ	৪৩৩	ভারদ্বাজীয় বার্ষিক	৫৩৫
ত্রিবিধ ঋতি-বিধাত্রী, অভিধাত্রী, ও বিনিযোক্ত্রী	৪৬	দানের অর্থ সম্বন্ধে কোমার মত	৩০১
ত্রৈমধ্যাপবাদ	৯২	‘দাসীপতি’ এবং ‘দাস্ত্রাঃপতিঃ’ ও পাণিনির স্থত্র—‘পুত্রেহত্যতরস্তাম্’, সংক্ষিপ্তসারের স্থত্র—‘পুত্রে বা’ এবং কাতন্ত্রপরিশিষ্টের স্থত্র—‘পুত্রে বা’	৪৮৫
‘হাম্মি বচ’মি’ বাক্যে অহমর্থ ‘অন্মি’পদ তিঙন্তপ্রতিরূপক অব্যয়	৩৪৪	‘দাস্ত্রাঃ পুত্রেঃ’ বদ্বীতং ২৮৮, ‘মঠ্যা আক্রোশে’ ও ‘পুত্রেহত্যতরস্তাম্’ পাণিনিস্থত্রদ্বয় ৪৮৫, ‘পুত্রে বা’ ক্রমদীপ্তরীয় স্থত্র ৪৮৫, ‘মঠ্যা ক্রোশে, পুত্রে বা’ শ্রীপতি স্থত্রদ্বয়	৪৮৫
দক্ষিণস্থ বা সবেষ্ঠা (সারথি)	৪৫৪	‘দাঐ মালং বচ্ছতি’ ও ‘মুক্তয়ে হরিঃ ভজতে’ এবং ঐহিক ও পারলৌকিক ফলসম্বন্ধ	৩০০
দণ্ডকথাভূ	৪১৪	‘দিবস্’ ও ‘দিবস’ শব্দদ্বয় এবং ‘দিবো ছাবা ও ‘দিবসশ্চ পৃথিব্যাম্’ পাণিনিস্থত্রদ্বয় এবং ‘দিবস্ পৃথিব্যাং বা’ চান্দ্রস্থত্র ৩৫৬ ‘দিবস্ পৃথিব্যাং বা’ চান্দ্রস্থত্র ও ‘দিবসশ্চ পৃথিব্যাম্’ পাণিনিস্থত্র এবং ‘দিবস্’ শব্দের পরিবর্তে ‘দিবস’ শব্দের প্রয়োগে পাণিনির প্রবৃত্তি অত্‌সম্বন্ধান ৩৫৬	
‘দম্মা দম্মনা বা’	৫৫৩	‘দীক্ষিতো ন দদাতি’ বাক্যে সাক্ষর্যক ‘দা’ ধাতুর অকর্ম্মকত্ব	২৭৬
‘দরশয়া’শব্দ দুগার নামান্তর হওয়া উচিত	৫৫২		
দলই লামা শাক্যমুনি কুব্লে খাঁর গুরু	৪১০		
‘দশকং বৈয়াসপদীয়ম্’	৪৪৯		
‘দশকা বৈয়াসপদীয়াঃ’	৪৪৯		
‘দশধা বাহুমিস্ত্রিয়ম্’	২৯৭		
‘দশধা স্থত্রমুচ্যতে’	৩৮১		
দশপাদী (মাণিক্যদেবের উগাদিস্থত্র- বৃত্তি)	৫৮৩		
দশমিক ভগ্নাংশ ও দশমিক মান	৫১৫-১৬		
‘দশম্যাং পুত্ৰস্ত’ স্থতি এবং ব্যাকরণের প্রয়োজন	১২৮, ১৩০		
দশ লকার এবং বিভিন্ন সম্প্রদায়ে তাহাদের বিভিন্ন নাম	৩৩৩-৪		

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘দীঙো হুটু চ’ ঔণাদিক শব্দ এবং সংস্কৃতে ‘দীনার’ শব্দ ও ল্যাটিন ভাষায় ‘দেনারিউস্’ শব্দ লইয়া সমালোচনা ৫৭৬-৭	
‘দীর্ঘ’ স্থলে ‘ঘ’ সংজ্ঞা এবং ঋকতন্ত্রব্যাকরণ ৩৬২-৩	
‘দীর্ঘ’ স্থলে ‘দী’ সংজ্ঞা এবং জৈনেন্দ্র ব্যাকরণ ও তাহাতে কোমারদেব কটাক্ষ ৩৬৩	
দীর্ঘস্বরিত সাহুনাসিক ৯২	
দীর্ঘানুদাত্ত সাহুনাসিক বা নিরহুনাসিক ৯২	
দীর্ঘোদাত্ত সাহুনাসিক বা নিরহুনাসিক ৯২	
দুষ্-দুস্ উপসর্গদ্বয় এবং ‘দুরয়তে’ ‘দুয়তে’ পদদ্বয়ের সাধন-প্রক্রিয়া ৩৪৬	
‘দুর্গা’ শব্দের অর্থ ১০৫	
‘দুর্ভিক্ষাঃ’পদে ‘দুষ্’শব্দ গার্গ্যমুনির মতে প্রাতিলোম্যার্থক উপসর্গ ৩৪৮	
‘দুঃ’ শব্দঃ...’ইত্যাদি আষী গাথা এবং ব্যাকরণের প্রয়োজন লইয়া পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তপক্ষ ৬৮-৭০	
‘দুষ্টো ময়ঃ স্বরতো বর্ণতো বা .’ইত্যাদি গাথায় ‘দুঃ’ শব্দঃ’ পাঠ ও তদ্বিষয়ের সমালোচনা ৬৮৯	
‘দৃতশ্চ ভাগকশ্চনী’ পাণিনিহিত্র ৪৯৯	
‘দৃঢ়ভক্তিঃ’ ও ‘দৃঢ়াত্তিকিঃ’, ‘জিয়াঃ পুংবদ্ ...’ পাণিনিহিত্র এবং প্রিয়াদিগণে ‘ভক্তি’ শব্দের পাঠ ২১০	
‘দৃষ্টভক্তি ভবাত্মা’ কবিপ্রয়োগ ২১০	
‘দৃষ্টপ্রবাদাঃ’ ৫৫৪	
দৃষ্টহানি এবং অদৃষ্টকল্পনা দোষদ্বয় ১৫	
‘দৃষ্টান্ত’ শব্দের তাৎপর্য ৩৮৮	

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘দেবনন্ত ব্রজানি’ ‘দেব মাং পাহি’ প্রভৃতি বাক্যে সঙ্ঘোদনপদের ক্রিয়াবিশেষণত্ব এবং বৈয়াকরণিক উক্তি—‘সঙ্ঘোদনং প্রকৃত্যর্থং প্রতি বিশেষ্যম্, ক্রিয়াং প্রতি বিশেষণম্’ এবং ‘সঙ্ঘোদনপদং যচ্চ তৎ ক্রিয়ায়া বিশেষণম্’ ২৮৭	
‘দেবদন্তশ্চ গুরুকুলম্’ ও ‘ঋকশ্চ রাজমাতঙ্গাঃ’ এবং প্রতিযোগিপদের বিচার ১৮১	
‘তাবান্তথেনি চেৎ’ জৈমিনিহিত্রে লক্ষণহীন প্রয়োগ ত্হোতকত্ব এবং ‘ত্হোতকত্বং চ ধাতোরর্থ- বিশেষে তাৎপর্যাগ্রাহকত্বম্’ (উপসর্গমধিকৃত্যোক্তম্) ৩৪৮-৫১	
দ্রব্য ৯, ১৭০-৭৩, ৪৪৭, ৫২৭	
‘দ্রব্যং গুণাধিকরণম্’ ২৫২	
‘দ্রব্যং প্রাতিপদিকার্থঃ, স্বার্থাদয়স্ত বিভক্ত্যর্থঃ’ ১৭২	
দ্রব্যপদার্থবাদী ৯, ১০, ৫২৮	
‘দ্রব্যাদয়স্ত বিভক্ত্যর্থঃ, জাতিঃ প্রাতি- পাদিকার্থঃ’ ১৭২	
‘দ্রব্যাবধানং ব্যাভিঃ’ ১৭০, ৪৪৭, ৫২৭	
দ্বন্দ্ব ১৯১, ১৯৩, ১৯৬-৭, ২০০, ৩৫৪, ৩৫৫	
‘দ্বন্দ্বশ্চতুর্বিধঃ’ ১৮৭, ১৯৭, ১৯৯	
দ্বন্দ্বত্বম্ ১৯৭	
দ্বন্দ্বমাত্রই লুকসমাসের অন্তর্গত ১৮৮	
দ্বন্দ্বশব্দের নির্বচন ১৯৭	
‘দ্বন্দ্বশ্চ প্রাগিভূত্যা...’পাণিনিহিত্র ২০০	
‘দ্বয়’ শব্দের সর্বনামতা চাক্রবর্ত্ত্যসম্মত এবং তদনুসারে ‘ব্যথাং দ্বয়েষামপি মেদিনী- ভূতাম্’ মাধপ্রয়োগ ৪৬৬, ৫০৪, ৫১৯	

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘দ্বয়, সত’, এবং ‘দ্বৈসত’ শব্দ	৫৮১
দ্বিকর্ষক ধাতু	২৭৫, ২৭৮, ২৯০, ৩৫৫
দ্বিকবাদী পাণিনি	৪৪৮
‘দ্বিগার্যাম্’ অন্ত্যপদপ্রধান সমাস বা সূত্রতঃ	
অব্যয়ীভাব	১৯৩
দ্বিগু	১৯৩, ১৯৬-৭, ২৪৪-৫, ৩৫৬
দ্বিগুত্রিধা—তজ্জিতার্থ সমাহার ও	
উত্তরপদ	২৪৫
দ্বিগু দ্বিধা—একবদ্ভাব ও	
অনেকবদ্ভাব	১৮৭, ১৯৭
‘দ্বিগু সংজ্ঞা’ সূত্রটী সম্ভবতঃ কাশরুৎস্ন-	
স্বত	৫০৫, ৫০৭
‘দ্বিজন্ত কুর্স্বন...’ এবং ‘পূরণগুণস্বহিতার্থ	
...’ পাণিনীয় সূত্র ও সমাসনিষেধ	২২৫
‘দ্বিতীয়ভিক্রা’ এবং ‘অংশিষষ্ঠা পূর্বাদে:	
প্রথমায়াঃ’ ক্রমদীক্ষরীয় সূত্র	২১৫
‘দ্বিতীয়া কারকবিধাবেকাধিকরণং ধাতোঃ’	
ত্রীপতিসূত্র	২৮৫
দ্বিতীয়া তৎপুরুষ	১৯৭, ২১৫-১৭
দ্বিতীয়ার অর্থ চতুর্বিধ—কর্ম, অনীপ্ সিত,	
অন্তরা ও বহির্যোগ	২৪৬
দ্বিপদ ইত্যেতরং দ্বন্দ্ব	১৯৭, ১৯৯
‘দ্বিমুনি ত্রিমুনি বা ব্যাকরণস্ত’ এবং নাম-	
পূর্বপদ অব্যয়ীভাব ও ‘সংখ্যা বংশেন’	
পাণিনিহৃত	২০৫
‘দ্বিমুনম্’ এবং নাম-পূর্বপদ অব্যয়ীভাব ও	
‘নদীভিক্ত’ পাণিনিহৃত	২০৫
‘দ্বিবিধং হি শব্দলাঘবং ভবতি শব্দরুতমর্থ	
রুতং চ। তদ্ব্যর্থরুতমেব লাঘবমভীষ্টম্।’	
ত্রিলোচনোক্তি	৩৬৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
দ্বিষ্টসাধনতাজ্ঞান ও ইষ্টসাধনতাজ্ঞান	১৩৮
‘দ্বিত্তিক্রুতি ন চুয়তি’ উক্তিবশতঃ ‘সর্বস্ত দ্বে’	
পাণিনিহৃত্যসারে	বাক্যের
দ্বিত্বাভাব সম্বন্ধীয়	নিয়মের
ব্যতিক্রম চিরসম্মত	৫৮-৯
দ্বৈত্ব কর্ম	২৭৮-৯
‘দ্বৈমাতুর’	৫০৫
‘দ্বৌ নঞৌ প্রকৃতমর্থং স্তোতয়তঃ’ বাক্য	
‘সম্ভাব্যনিষেধনিবর্তনে দ্বৌ প্রতিষেধৌ’	
বামনীয় সূত্রে সমর্থিত	৩৭৪
দ্ব্যক্ষর নাম	১২৮, ১৩০-৩১
‘দ্ব্যাদিপূর্বাদাস’	৫২৩
‘দ্ব্যজিজ্ঞাসা’, ‘দ্ব্যনিয়ম’, ও ‘দ্ব্যপত্তী’	
	১১৭, ২২০-২১, ৭৫, ২২২
‘দ্ব্যজিজ্ঞাসা’ পদে কোনও কোন মতে	
ষষ্ঠীসমাস	২২০
দ্ব্যং—প্রমাত্তি, বিরমতি, নিবর্ততে	৩১৬
‘দ্ব্যনিয়মদ্বিগু দ্ব্যমৌ বিধীয়তে’	৪৮৪, ৪৮৭
‘দ্ব্যমৌ বেদাঃ প্রমাণম্’	৩২৮
‘ধাতবোহেনেকার্থাঃ’	৩৭৩
ধাতু	১৭০, ১৭৪-৫, ২৭৩-৬, ৩৩৩, ৩৪৭, ৪০২-৩, ৫৪৩, ৫৭০, ৫৭২
‘ধাতুঃ পূর্বং সাধনেন সম্বধ্যতে পশ্চাত্তপ-	
সর্গেণ’ ত্রিলোচনোক্তি	৩৫০, ৩৫১
‘ধাতুজং নামেতি নিরুক্ত আহ নিরুক্তকায়ঃ	
শাকটায়নশ্চ স্বরুতে ব্যাকরণে’	৫৩৯
ধাতুপাঠ	৪০২, ৪০৬, ৪০৯, ৪১১, ৩১২, ৪১৫
ধাতুপারায়ণ	৪০৮, ৪১১
‘ধাতু নাম ক্রিয়াবাচকো গণপঠিতশব্দ-	
বিশেষঃ’	১৭৪

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ধাতুবিভক্তিবর্জমর্থবল্লভম্’ সার্ববাস্বিক		‘ধাপায়ে ধ্রুবমপাদানম্’ জৈনেন্দ্রহৃত	৩০৮,
হৃত	৯, ৪১০, ৫৪৩		৩২১-২, ৩৩১
ধাতু ষড়্বিধ—প্রকৃত্যন্ত, সনন্ত, যঙন্ত,		‘ধাপায়েহপাদানম্’ হৃত কোমার সম্প্রদায়ে	
যঙলুগন্ত, গ্যন্ত, এবং গ্যন্তসনন্ত	১৭৫	জৈমিনীয় বলিয়া প্রসিদ্ধ এবং এ মতের	
ধাতুসমূহের দশটা বিভাগ	১৭৫	প্রত্যাখ্যান	৩২১
ধাতুহৃত	৪১০, ৪৭৪	ধ্রুব	৩০৯, ৩১২, ৩১৪, ৩১৬, ৩২০
‘ধাতুনামনেকার্থত্বমুপসর্গাণামপ্যনেকার্থত্ব-		(passim)	
মিতি বিধিধ্বকল্পনে গোরবং শ্রাং’	৩৫০	‘ধ্রুবং ন কারকং মন্তে’	৩১২
‘ধাতুনা মর্থনির্দেশো নার্বাস্তরনিরুত্তিপারঃ’	৪০৫	ধ্রুবতারা	৩০৯
‘ধাতুনা মর্থনির্দেশোহয়ং নিদর্শনার্থম্’	৩৭৩	‘ধ্রুবমপায়েহপাদানম্’ পাণিনি হৃত এবং	
‘ধাতুপাতব্যাপারাত্মনঃ কর্তা’	২৬১	বুদ্ধিকল্পিত অপায়	৩১৩-৫, ৩২০
‘ধাতোরর্থান্তরে বৃত্তেঃ...’ ইত্যাদি শ্লোক		ধ্বনি (নাদ)	১৪, ২২-৫, ৫০৮-৯
রামতর্কবাগীশের মতে ভাণ্ডারিপ্ৰোক্ত	৪৯৮	‘ধ্বনিঃ শব্দগুণঃ’	২২
‘ধাতো কী তুমস্তাদিচ্ছতি নৈককর্তৃকাং’		‘ন কেবলা প্রকৃতিঃ প্রযোক্তব্য’ এবং নাপদঃ	
ও ‘ধাতোত্বশব্দস্তার’ সার্ববাস্বিক		শাস্ত্রে প্রযুক্তীত’ বাক্যায়	৩৭৪, ১৭৭
হৃত্রয়ে কৃত্ত্বের প্রয়োগোপলক্ষি	৫৭০	নয়িকা অপ্রাপ্তবয়স্কা কস্তা এবং ‘ভার্য্যা’	
‘ধাতোন্তোহন্তঃ পাত্ববন্ধে’ কলাপহৃত এবং		বিন্দেত নয়িকাম্’ বাক্যে ‘ভাবিনি	
‘সাধনায়ত্ত্বাং ক্রিয়ায়াঃ’ বৃত্ত্যুক্তি	৩৫০	ভূতবহুপচারঃ’ জায়	৩৭৩
ধাত্বংশ	১৭৬-৭	‘ন চাস্তরেন ব্যাকরণং লঘুনোপায়েন শব্দাঃ	
‘ধাত্বন্তরযোগে বা’ আপিশলীয় হৃত	৫২১	শব্দা জাতুম্’ ভাষ্যোক্তি	৫১
‘ধাত্বর্থঃ সমুপাদিষ্টঃ পাণিন্যাদীষ্টসিদ্ধয়ে’	৪৬৫	নঞর্থ ষড়্বিধ—‘তৎসাদৃশ্যমভাবচ্...’	২৩৪
‘ধাত্বর্থঃ ক্রিয়া’	২৫৩, ৫৪৪	নঞের প্রকৃতিভাব এবং ‘নভ্রাণ্ নপান্...’	
‘ধাত্বর্থমাত্রিত্য ভবন্ত্যাণাদিকাঃ’	৫৮৩	পাণিনি হৃত ও ‘নাকো নবেদা নকুলচ্...’	
ধাত্ববয়ব (সন্কাম্যাদি)	১৭৬	শ্লোক	২৩৫
ধীমদগোমী	১৪০	নঞতৎপুরুষ	১৯৭, ২১৪-৫, ২৩২-৩
‘ধূসংজ্ঞায়াং প্রকৃতিগ্রহণং শিদ্ভিকৃতার্থম্’		‘নটন্ত শৃণোতি’ ‘নটন্ত গীতং শৃণোতি’	
ভারদ্বাজীয় বার্তিক এবং ‘দা ধা ঘৃদাপ্’		ইত্যাদি বাক্য এবং উপযোগের অভাব	
পাণিনিহৃত	৫৩৫	‘হেতু পঞ্চমীর পরিবর্তে ষষ্ঠী	৩১৬-৭
‘ধেহুরনঞিকমুৎপাদয়তীত্যাশিশ্লেঃ হৃতম্’	৫২১	‘নভাদিভাঃ’ চাক্রহৃত	৫১৫
ধাপায়	৩০৮, ৩২১-২২, ৩৩১	‘নভাদিভাঃ কচ্’ পাণিনিহৃত	৫১৭

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’-স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬২৫

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ন তস্ত (আপিশলে:) পাণিনেবিবাস ভুবীতি পাঠঃ, কিং তর্হি? স ভুবীতি’		‘ন সত্তাং পদার্থো ব্যভিচরতি’ বাক্য যোগ- ভাষ্যে ও মহাভাষ্যে থাকার কারণ	৫১৬
জ্ঞানোক্তি	৫২২	‘ন সাপেক্ষে কৃত্ত্বকিতসমাসাশ্চ’ ভাষ্যোক্তি এবং ‘বন্ধুভিঃ সমানমানান্’ ইত্যাদি শিষ্টপ্রয়োগ	১৮০
‘ন তু জাত্যাদিনিশ্চুক্তং বস্ত্র দৃষ্টং কদাচন’	১৭৩	‘নশ্চ তৎপুরুষে লোপাঃ’ কাতন্ত্র হৃত্র	৩৫৫
‘ন নির্দ্বন্দ্ব উপসর্গা অর্থান্নিরাহঃ’ শাকটায়নীয় মতবাদ	৩৪৭, ৫৪২	‘ন হি ক্রিয়ারহিতঃ বাক্যমস্তি তস্ত তৎ- প্রধানত্বাৎ’	৩১৯
‘ন নিষ্ঠাদিযু’ সাক্ষবর্ষিক হৃত্র	৫৭০	‘ন হি গো গর্ডুনি জাতে বিধাণে বা ভয়ে গোহঃ তিরোবীয়তে’ এবং ‘একদেশ- বিকৃতমনন্তবৎ’ পরিভাষা	৩৬৮
‘নপুংসকম্’ বা ‘নপুংসকত্বম্’ ২৩৪, ৪২৯-৩০, ৪৩৩		‘ন হি পাণো বৃক্ণে জাতে বা শুনাদৌ মহত্বাবয়বে যুবতি জঁতা যুতা বা ভবতি’ এবং ‘একদেশবিকৃতমনন্তবৎ’ পরি- ভাষা	৩৬৮
‘নধুর্নেষ্টু ত্বষ্টু হোতু ভ্রাতৃ...’ উৎপাদিক হৃত্র এবং মাধের ‘নিপাতিতন্ত্রজংস্থামি- পিতৃব্যভ্রাতৃমাতুলম্’ শ্লোক	৫৭৪	‘ন হি ‘মাশ্ব’শব্দবৎ ‘শ্বমা’ শব্দোহস্তি’ বারকটিক বচন	৩৩৮-৯
‘নয়তীতি নেমঃ কালঃ’ এবং ‘নীয়তে পৃথক্ ক্রিয়তে সমুদার্যাদিতি নেমোহর্কম্’	৫৮১	‘ন হি ব্যাকরণাদীনাম্ বেদভেদে স্বতন্ত্রতা’	১৪২
‘নয়ঃ’ এবং ‘ন যে’	১৫০	‘ন হি স্বয়মনিষ্পন্নস্ত বিশেষ্যাকাজ্ঞা ভবতীতি পশ্চাত্তপসর্গেণ সম্বন্ধঃ’	৩৫১
‘নরকায় প্রদাতব্যো দীপঃ...’ এবং ‘যস্ত নিরন্তিস্তদ্বাদপি চতুর্থী’	৩০৬	‘ন হীঃ কশ্চিৎ স্বশ্মিন্নাত্মনি মুহুন্তমবতিষ্ঠতে বর্জতে বা’	৫৪৪
‘নব’ শব্দ এবং ‘বন’ শব্দ	১৩, ১৬	‘ন হনিষ্ঠার্থী শাস্ত্রে প্রকৃষ্টিঃ’ এবং ‘নানিষ্ঠার্থী শাস্ত্রপ্রবৃতিঃ’	৩৭৪
‘নবধাথর্কণো বেদঃ’	১১৭	‘নাকুংসবিষয়ত্বাৎ’ জৈমিনীয় হৃত্র	৪২
‘নবভিঃ হুত্রে নিষ্পন্ন্য শ্চালস্যা অপি শব্দাঃ... ভাষায়াং সাধবঃ’	৪৯৯	‘নাগ্‌লোপিশাস্বৃদিতাম্’ পাং হৃত্র	৪০৩
‘নব্যাকরণবেত্তা’ রামায়ণপ্রয়োগ	৪৩৫	নাদ ও ধ্বনি	১৭, ২২-৫, ৫০৮-৯
‘ন বিধেয়ৈঃ’ হৃত্র ও বিধেয়বিশেষণের কর্মধারয় সমাস নিষেধ	২৪১	‘নাদবৃদ্ধিপরা’ ও ‘বৃদ্ধি শ্চ কর্ত্ত্বমাংস্ত’ জৈমিনিহৃত্র	২১
‘নচাপদাস্তস্য ঋলি’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘ঝল্’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৯	‘নাদিস্তাক্রোশে পুত্রস্ত’ পাং হৃত্র এবং বার্ত্তিক—‘চয়ো দ্বিতীয়াঃ...’	৪৪৫-৬, ৪৮০
‘নছবাগ্রশান্’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘ছব্’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৮৩, ৪৭৭		
‘ন শ্চাতপসাদিযু’ ভোজরাজীয়হৃত্র	৩৫৫		

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘নানার্থ’ শব্দ	১০	‘নান্নাং সমাসো যুক্তার্থঃ’ কাতন্ত্রসূত্র	১৭৯
‘নানিষ্টার্থা শাস্ত্রপ্রতিঃ’ এবং ‘ন হনিষ্টার্থা		‘নান্নো যেন পুত্তিঃ বিদুঃ’ কাত্যায়নবচন	২০
শাস্ত্রে প্রকৃতিঃ	৩৭৪	‘নান্নাত্তে তিক্ চ’ মুক্তবোধসূত্র এবং	
‘নানেকধাতুজানি নামানি নাপি সর্কাণ্যা-		‘উপাদয়ো বহুলম্’ পাং সূত্র	৫৭২, ৫৮৬
খ্যাতজানি’	৫৫৬	‘নারীমূলত ক্রকৃধন’ এবং ‘ক্রকৃংস’ শব্দ	৪৩০
‘নাপদং শাস্ত্রে প্রযুক্তীত’ এবং ‘ন কেবলা		নাশ ও নিষেধ ভেদে অভাববিধি দ্বিবিধ	৩৭৮
প্রকৃতিঃ প্রযোক্তব্য’	১৭৪, ৩৭৪	‘নাসদ্ব্যংপত্ততে ন চ সদ্ বিনশ্চতি’	২৮১
নাম, লিঙ্গ বা প্রাতিপদিক ৯৬, ৯৮, ১৭০,		‘নাসিকান্তনয়োঃ’ ঋগ্ধেটোঃ’ ও ‘হরতে	
১৭৪, ৩৪৭-৮, ৩৫২, ৫৪২-৩, ৫৪৫		দৃতিনাথয়োঃ’ পাং সূত্রদ্বয়ে উপপদ-	
নামঘটক ধাতুবাচ্য ক্রিয়া	৫৪৯	সম্মিবেশ সম্বন্ধীয় বিচার	৩৫৬
‘নাম চ ধাতুজমাহ...’ ৬৬, ৫৩৭, ৫৪৬, ৫৬৪,		‘নাস্তি চনস্তাতিভারঃ’	৩৭৪
৫৬৭, ৫৮৭		‘নাস্তি বর্তমানঃ কালঃ’ এবং ‘অতি	
‘নামধাতু নান্নো নিষ্পন্নঃ’	১৭৮	বর্তমানঃ কালঃ’ মতবাদ	লইয়া
নামধেয়	৪৭, ১২৯	ভাষ্যোক্তি	৩৩৫-৩৬
‘নাম পঞ্চবিধং স্বতম্’	১৭৪	‘নান্নং কপিখ্যাং জগাম’ প্রয়োগের উপপত্তি	৩৩৭
‘নামাখ্যাতয়ো রর্থবিশেষ উপসর্গসংযোগে		নিষক্টু	৪০৩
ব্যজাতে’	৫৪৩	নিত্যপ্রবৃত্ত বর্তমান—‘পর্যতা স্তিষ্ঠতি’	৩৩৭
‘নামাখ্যাতজানি’	৫৪৫, ৫৬ ৫৬৫	নিত্যসমাস	১৮৭, ১৮৯, ১৯৬
নামার্থ অর্থাৎ প্রাতিপদিকার্থ—		নিত্যসমাস তিনপ্রকার	১৮৯
বাজপায়নমতে জাতি ৯, ১৭০, ১৭২,		নিপাত ৯৬, ৯৮, ৩৪২-৫, ৩৪৯, ৩৫১-৬,	
১৭৩, ৪৪৭-৮, ৫২৮		৪০৮	
ব্যাভিমতে দ্রব্য ৯, ১৭০, ১৭২, ১৭৩, ৪৪৮,		নিপাত এবং নিপাতন	৩৫০
৫২৮		নিপাতন	৬৭, ৩৫৩, ৩৮১
পাণিনিমতে জাতি ও ব্যক্তি ৯, ৪৪৮,		নিপাতাভিধেয় প্রাদিগণ	৩৫২
৫২৮		‘নিপাতাশ্চাদয়োঃসম্বন্ধে’ সৌপস্মসূত্র	৩৫৫
কাত্যায়নমতে জাতিব্যক্তিলিঙ্গ ৯, ৫২৮		নিপাতের গতিসংজ্ঞা	৩৫১
ব্যাঙ্গপাদের মতে জাতিব্যক্তি-		নিপাতের রূঢ়ার্থ	৩৫৩
লিঙ্গসংখ্যা	৯, ৫২৮	‘নির্বহক’ এবং ‘বর্হক’ শব্দের প্রকৃতিভেদ	৫৭৯
পতঞ্জলির মতে জাতিব্যক্তিলিঙ্গ-		নিমিত্ত দুইপ্রকার—প্রাণ, নিমিত্ত ও পর-	
সংখ্যাকারক	৯, ৫২৮	নিমিত্ত	৩৫৮-৯
‘নামী’ সংজ্ঞা ও ঋক্প্রাতিশাখা	৩৬২		
‘নান্নাং ব্যুৎপত্তির ব্যবস্থিতা’	৩৭৪		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিরোনামে শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬২৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘নিমিত্তাং কর্মযোগে’ বার্তিক	২৪৭	‘নিষ্ঠায়াং চ’ কলাপসূত্র	৪২৫
‘নিমিত্তাং কর্মযোগে’ স্থপদ্ম সূত্র	৩৫৫	‘নিপ্পল্লভবিবাহায়েহিবিচারয়তি প্রথনাং	
নিমিত্তাতিদেশ এবং তাহার উদাহরণ		পৃথিবী’	৫৫৪
‘গোতো গিং’ পাণিনি সূত্রে	৩৮০	নৃগ	৫১৩-১৪
নিমিত্তার্থে সপ্তমী—তৃতীয়ার ও মতান্তরে		‘নেড্‌বশি ক্রতি’ পা০ সূত্র এবং ‘বশ্’	
চতুর্থীর বাধক এবং ‘চর্ম্মণি দ্বীপিনঃ		প্রত্যাহার	৪৭৮
হস্তি’	২৪৮	‘নেমঃ কালাং, নেমোহর্দ্ধম’ ১০৪, ৫৭৭, ৫৮০-১	
‘নিয়তকালান্চ স্তুতয়ো ব্যবহায়েতবঃ’		নেদ্বীয়া বাক্	১৩২
৪৮৬, ৫০৪, ৫১৯		‘নৈগমকুড়িভবং হি স্মাধু’ বাণ্ডুকৃতি-	
বহুতলিঙ্গ শব্দ	৪৩৩	বচন	৫৬৩, ৫৬৭
নেমঃ—মীমাংসামতে ৩৭৯, কোমারমতে		নৈমিত্তিক অধিকরণ এবং আধারদ্বিতীয়-	
ও মোক্ষবোধমতে	৩৭৮	পক্ষ	৩২৯, ৩৩০
নিয়মঃ পক্ষিকে সতি’	৩৭৯	নৈমিত্তিক আধার এবং আধারদ্বিতীয়পক্ষ	২৫০
নেয়মসূত্র	৩৭৮	নৈমিত্তিকী সংজ্ঞা	৩৬৩
নৈ--নিম্ উপসর্গ এবং ‘নিরয়তে’		নৈকজ্ঞব্যাকরণ	৫৬৬
নিরয়তে’ পদবয়ের সাধনপ্রক্রিয়া	৩৪৬	‘নোদাত্তস্বরিতোদয়মগার্গ্যাকাশপগালবানাম্’	
নেরপেক্ষ রবের নাম ক্রতি	৪৬	পাণিনি সূত্র	৫৩৬, ৫৪২
নেবকাশক বিধি	৩৭৫	ন্যাতি	২৯০
নিরুক্ত চতুর্দশধা’	১৬৪	নির্লক্ষ্য কর্ম	৫, ৬, ২৭৮, ২৮২
নিরুক্তজ্ঞান ও ব্যাকরণজ্ঞান	১১২	নির্লক্ষ্যপ সংস্কার	৪০
নিরুক্তশাস্ত্র ব্যাকরণের পরিশিষ্ট	১১২	ন্যায় এবং ন্যায় ও ব্যাকরণের ঘনিষ্ঠতা	
‘নিরুক্তা প্রকৃতি দ্বৈধা নামধাতুপ্রভেদতঃ’	৫৪৩		১১৭, ১৫৫
‘নির্ব্য’ শব্দের পারিভাষিক অর্থ	৩৮৮	ন্যায়মূল্য পরিভাষা	৩৬৫, ৩৬৮
নিষ্টিবিবয় অপাদান	৩২৩	জায়সিক পরিভাষা	৩৬৫
‘নির্দেশ’ এবং উদ্দেশ’	৩৫১, ৩৮৭, ৪৪৪	‘ন্যায়াঃ স্থবিরযষ্টিপ্রায়াঃ’	৩৬৫
নির্লক্ষ্য	৩৮৮	ন্যায়ো হি স্থবিরদণ্ডবৎ কচিদাজিয়তে	
নিরুতি ও প্রবৃতি	২৬২, ৩১৬	কচিন্নাজিয়তে	৩৬৫
নিষেধ এবং নিষেধও বিশিষ্টবিশেষ		ন্যাস এবং নৈয়াসিক জিনেদ্রাদি	৩৭৭-৮
৪৭, ৩৭৮, ৩৮১		পক্ষকবাদী	১৭৩, ১৭৪, ৪৪৭, ৫২৮
‘নিষেদাশ্চ কলীয়াংসঃ’	৩৬৯	‘পক্ষগবম্’ ‘পক্ষগবদনঃ’, ও ‘পক্ষগোদনঃ’	২৪৫

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘পঞ্চভুক্তঃ’ প্রভৃতিপদ এবং ‘বহুব্রীহিঃ’ সমানাদিকরণানাম্’ ও ‘অপ্রথমা- বিভক্ত্যর্থঃ বহুব্রীহিঃ’ বার্তিকদ্বয়	২০৭	‘পদয়োঃ সন্ধি বিবক্ষিতো ন সমাসান্তরয়োঃ’	৩৯৩
পঞ্চমী বা লোট	৩৩৪	পদবিগ্রহ	৩৮৬-৭
পঞ্চমী তৎপুরুষ	১৯৭, ২১৫, ২২৩-৪	পদসংহিতাদির স্বরূপ	১৬৬
পঞ্চমীর অর্থ দুইপ্রকার	২৪৬	পদশ্লেট	১১
‘পঞ্চাদৌ যুট্’ এবং ‘জস্মশদৌ’ কাতন্ত্র- সূত্রদ্বয় এবং ‘সিদ্ধে সত্যারম্ভো বিধি নিয়মায় জ্ঞাপকায় বিকল্পায় বা’ পরিভাষা	৩৭৯	‘পদার্থঃ’ এবং ‘পদমর্থঃ প্রয়োজনং যন্ত’	৩৮৫-৭, ৫৫৫
পঞ্জিকা পঞ্জিকা ও পঞ্জী	৩৯৫, ৩৯৭-৯	পদার্থত্রয়বাদী	১৭৪
‘পটানাদিকরণম্’ এবং মধ্যপদপ্রধান সমাস	১৯৩	পদার্থবিবেচন	৩৮৬
পতঞ্জলি পঞ্চকবাদী	৫২৮	‘পদার্থবিগতয়ে প্রকৃতিপ্রত্যয়াঃ পদভাঃ পৃথক্কল্পান্তে’	১৯৯
পতিঃ শেতে, পত্যো শেতে, ও পত্যৌ শেতে	৩৩০, ৩০৪-৫, ৩৩০	‘পদে ন বর্ণা বিচ্ছন্তে’	১৫
‘পতিঃ সমাস এব’ পাণিনি সূত্র ও নিয়ম- সূত্রদ্বয়	৩৭৮	‘পদভাঃ পদেতরাদ্ধান্ সংচক্ষার শাকটায়নঃ’	৫৫৫, ৫৫৭
‘পত্ন্যঃ কমলম্—পততি ভূকোহশ্মিতি’	৫৮২	‘পদ্য’ শব্দ এবং ‘পত্ন্য’ শব্দ	৫৮১-২
‘পত্ন্যা স্বস্তি রুদীচীঃ দিশং প্রাজ্ঞানাদ্ বাগ্ বৈ’ শ্রুতি	৫৬৭	পদ্যার্থে পত্ন্য শব্দ	৫৮১
পদ বা পদত্ব	১৬৮-৯, ১৭৯, ২৪৬, ৩৮৫-৬, ৩৯৩, ৩৪০	‘পদ্যং হি পত্ন্যতেরুক্তম্’	৫৮২
পদকৃতি পদচ্ছেদ পদবিগ্রহ ইত্যাদি এবং ব্যাখ্যানসম্বন্ধে প্রযোগরত্নমালা	৩৮৬	পত্ন্যাত্মক সূত্র	৩৫৪
পদগত বিধেয়াবিমর্ষ দোষ	৪৮৪	‘পরঃ সন্ধিকর্ষঃ সংহিতা’ পাণিনির সূত্র এবং মহাশাকটায়নের সূত্র—‘সন্ধিকর্ষঃ সংহিতা’	৫৪০
‘পদজন্তুপ্রতীতিবিষয়ভেদো দ্বন্দ্বঃ’	১২৭	‘পরভাবিনী ক্রিয়া’ বা উত্তরভাবিনী ক্রিয়া	৫৪১
পদত্বসিদ্ধির জন্তু অব্যয়েরও বিভক্তি	৩৫১-২	‘পরশব্দা’	৫৪৭
পদ বিধা চতুর্থা বা পঞ্চমা	১৬৮-৯	‘পরসমবেতক্রিয়াজন্তুফলভাগিষং কর্মত্বম্’ এবং ‘ফলাশ্রয়ভিন্নত্বং পরত্বম্’	২৭২
‘পদপ্রকৃতিঃ সংহিতা’	৪৭, ১৬৬-৭	পরশ্রৈষপদীয় এবং আশ্রনেপদীয় বিভক্তি	৩৫১
		পর্য্যাপক	১০৮, ১১১
		পরশ্রৈষভাষা	১৮৭
		‘পরাজেরমোচঃ’ পাণিনির সূত্র	৩১১
		‘পরার্থাভিধানং বৃত্তিঃ’ তাৎপর্য্যক্রিয়া এবং তাহার দোষব্যাপ্য	১৮৫

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখ্ত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬২১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
পরিকল্প	৫১৬	পাণিনিগরজ	৪৩৭
পরিভাষা	৩৬০-৬২, ৩৬৪-৭৮, ৩৮১	পাণিনিপূর্বজ	৪৩৭
পরিভাষা হ্রস্ব	৩৭২	“পাণিনিরহ্রস্বেব প্রয়োজনম্ ‘অথ শব্দাহু-	
পরিভাষিত লিঙ্গ	৪৩৩	শাসনম্’ ইতি হ্রস্বসন্দর্ভমারভতে”—	
‘পরিমাণগ্রহণং চ’ পাণিনীয় বার্তিক	৪০২	মহু ভাষ্যকার মেধাতিথির উক্তি	৪২০
‘পরিমন্দমন্দম্’ পদ পাণিনিকবিপ্রযুক্ত কিঙ্ক		‘পাণিনি রব্যাপন্নঃ’	৫৬৬
হ্রস্বরূপপাণিনির মতে বলা উচিত—		‘পাণিনীয়ঃ মহাশাস্ত্রঃ পদসামুদলক্ষণম্’-	
‘পরিমন্দম্’ বা ‘মন্দমন্দম্’	১৪৪-৫	পরাসরোপপূরণ	১৪৯
পরিসংখ্যা	৩৭৯	‘পাণিনীয়’ শব্দের অর্থ	৫৭৫
‘পরিসমাপ্ত’ পদস্থিত ‘পরি’ শব্দ	৩৪৬	পাণিনীয় সর্কাদিগণ ও আপিশলীয়	
‘পরিস্পন্দনসাধনসাধো ধাত্বর্থঃ’	২৫২	সর্কাদিগণ	৫২২-২৩
পর্যোক্ষ	৩৩৭	‘পাণিনে: পূর্কঃ কেন পদানি ব্যাপাদিতানি’	
পর্যোক্ষবিত্তিক অব্যয়	৩৫১		১৬২, ৫৪১
পর্যোক্ষবৃত্তিশব্দ	৬৭	‘পাণিনেরিদং পাণিনীয়ঃ তেনাহ্যাপগম্যং,	
‘পর্যুক্তবলক্ষণপ্রবৃতি জ্বলে স্থলে চ বর্ষতি’	৩৬৯	ন তু তেন কৃতম্ভাং’	৫৭৫
‘পর্যাত্ত্বং’ এবং ‘সুপাং তিঙা’	১৯৪	‘পারেসমিতাদয়ঃ’ পাণিনিহ্রস্ব ও জৈনহ্রস্ব	
‘পর্যায়শব্দানাং লাঘবগোরবচর্চা’	৩৬৩	এবং সমিতাদির আকৃতিগণত্ব	
পর্ষদাস	২৩২-৩৩, ২৭০		২৩১, ৫৮৯-৯০
‘পর্কিতম্ববসিতা সেনা’ এবং অম্বুশব্দের		‘পাদ স্বর্থসমাপ্তির্কা...’ ইত্যাদি ছন্দো-	
কর্মপ্রবচনীযজ্ঞ ও ‘অব’ উপসর্গের		বিষয়ক আপিশলীয় শ্লোক	৫২২
অকার লোপ	২৫১	‘পার পর্কতে’ প্রাচীনশাকটায়নীয় হ্রস্ব	
পলাশশাতন: (পত্রপল্লবাদিছেদনের অম্ব		এবং ‘পারস্বরপ্রভৃতীন’ পাণিনিহ্রস্ব	৫৪০
বিশেষ) এবং কুদ্যোগ যষ্টির সমাস	২২৪	‘পারার্শ্যো ব্যাসঃ’	৫০৩
পশুস্তী বাক্	১০৮-৯, ১১০, ৪৭০	পারিভাষিকী সংজ্ঞা	৩৬৩-৪
পাঠক্রম হইতে অর্থক্রম বলবান্	৪১	‘পারে মধ্যে যষ্টা বা’ পাণিনি হ্রস্ব	২০৪
পাঠসাদেশ (ক্রমবিশেষ)	৪৬	পিক (কোকিলার্থে)	১০৪-৫, ৫৭৭,
পাণিন পাণিনির নামান্তর	৪৫৫		৫৭৮, ৫৮০-১
‘পাণিনিকাত্যায়নভাষ্যকারাণামুত্তরোত্তর-		পিক (ভ্রমবার্থে)	৫৮০
প্রামাণ্যম্’	১৭৩-৪	‘পিকনেমসত্যামরসাদিশিমা স্তেযু সন্দেহঃ	
পাণিনিদর্শন ও সর্কদর্শনসংগ্রহ	১৬৪	কিং নিগমনিকৃতব্যাকরণবর্শেন ধাতু-	

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
তোহর্থ: কল্পয়িতব্য উত যত্র য়েচ্ছা		‘পূর্বঃ বাচ্যঃ ভবেৎ যন্ত সোহব্যয়ীভাব	
আচরন্তি স শব্দার্থ ইতি’ শাবরভাষ্য	৫৮০	ইয়াতে’ কাতন্ত্রসূত্র	৩৪৯
‘পিতরৌ’ ‘মাতরপিতরৌ’ এবং ‘মাতা- পিতরৌ	২০১-২	‘পূর্বকায়ঃ’ এবং পূর্বপদ প্রধান সমাস	১৯০, ২৩২
‘পিতা মাতা’ পাণিনি সূত্র	২০২	‘পূর্বত্রাসিক্’ পাণিনি সূত্র	৩৮২
‘পিতৃশ্চ পিতর ইতি ক্ষপণকঃ’ ক্রমদীক্ষরীয়		পূর্বপক্ষ	৩৮৮
সূত্র	৫৯৩	পূর্বপদপ্রধান সমাস	১৯০, ১৯২
পুনঃপুংসকলিঙ্গ শব্দ	৪৩৩	‘পূর্বপদার্থপ্রধানোহব্যয়ীভাবঃ’	এবং
পুলিঙ্গ শব্দ	৪৩৩	‘প্রায়েণ’ শব্দ	১৯১-২
‘পুংসাং যেনোপদিষ্টতে তচ্ছাস্তমভিধীয়তে’	৫০	‘পূর্বপরাবর ..’	৪১৪, ৫২৩
পুংস্ত্রীপুংসকলিঙ্গ শব্দ	৪৩৩	‘পূর্বাপরীভূতাবয়বা ক্রিয়া’	২৫৪
‘পুত্রো বা’ ক্রমদীক্ষরীয় সূত্র	৪৮৫	‘পূর্বোত্তরসাহচর্যাৎ রুদবায়মেব গৃহ্যতে’	২২৫
পুনঃসন্ধিদোষ	৬৫	‘পূজ্যমানাখ্যায়মানয়োশ্চ’ এবং ‘প্রশাখা- নয়োশ্চ’	৩২০
পুনরুক্ততাদোষ	২৫৯	‘পৃথিবী প্রথনাং’ এবং ‘পৃথুদর্শনাং পৃথিবী’	৫৫৪-৫
‘পুন্মঃ খয্যাম্পরে’ পাণিনিহৃত্ত এবং ‘অম্’ প্রত্যাহার	৪৭৮	পোটা স্ত্রীপুংসলক্ষণা	২৩৯, ৪৩০
‘পুর্বাণপ্রোক্তেষু ব্রাহ্মণকল্পেষু’ পাণিনি সূত্র		বিষয়	পৃষ্ঠা
এবং ‘ঋষেরযাজ্ঞবল্ক্যাদে ব্রাহ্মণে’		পোত্রীয় বাক্	১৩২
ক্রমদীক্ষরীয় সূত্র	৪৯৬	পোনরুক্ত্যাদোষ	১৬৮
‘পুর্বাণাদিচতুঃষং বেদানাম্পাদমিতি ব্যবহ্রিয়তে’	১১৭	প্র—উপসর্গ ও নিপাত	৩৪৫
‘পুর্নিশয়’ এবং ‘পুরুষ’	৫৫২-৩	প্রকরণ (expository treatise)	৪০, ৪৬, ৩৮৮, ৪০০
পুরুষগর্হা	১৫৩, ৫৫৭, ৫৮৩	প্রকরণ বিবিধ—মহাপ্রকরণ ও অবাস্তর	
‘পুর্নোভাশ-কপালেন তুযানপনয়তি’	৫৬১	প্রকরণ	৪৭
‘পুঙ্করসদোহপত্যং পোঙ্করসাদিঃ পিতা, পোঙ্করসাদায়নঃ পুত্র’	৪৪৬	প্রকল্পক্রিয় শব্দ	৬৭, ৫৪৫, ৫৫০
‘পূর্বগুণঃ...’ পাণিনিহৃত্ত	৪৯৯	প্রকৃতি (দেবী)	১০৭, ৪২৮, ৪৭৩
‘পূর্বঃ ধাতুঃ সাধনেন যুক্ত্যতে পশ্চাদুপসর্গে- ণেতি ন্যায্যঃ পক্ষঃ’	৩৫০	প্রকৃতি (নামের বা ধাতুর)	৪০, ১৬৯, ১৭৯, ৪৮৯, ৫৪৩
		‘প্রকৃতিঃ দৃষ্টা প্রত্যয় উহিতব্যঃ প্রত্যয়ং চ দৃষ্টা প্রকৃতিরুহিতব্য।	৫৪৫, ৫৪৮

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৩১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘প্রকৃতিগ্রহণে যঙ্ লুগন্তশ্রাগি গ্রহণম্’	৩৭০	প্রত্যক্ষ	১০০-৩
প্রকৃতিনিয়ম	৩৭২	প্রত্যক্ষক্রিয় শব্দ	৬৭, ৫৪৫, ৫৪৭
প্রকৃতিভূত পার্শ্বগশ্রাদ্	৪১	প্রত্যক্ষ প্রমাণ	১০৩-৪
প্রকৃতিবদ বিকৃতিং কুর্যাৎ	৪০	প্রত্যক্ষবৃত্তি শব্দ	৬৭
প্রকৃতিবিকৃতি ভাব	২০, ২১, ২১১, ২১২, ২২১-২৩	প্রত্যাস্তদেশীয় ভাষিক শব্দ	১২৬
‘প্রকৃতিবিকৃত্যোচ্চ’ জৈমিনিসূত্র	১৭, ২০	প্রত্যভিজ্ঞা	১২
‘প্রকৃতিবিকৃত্তিসাধিতত্বং পদত্বম্’	৩৪০	প্রত্যভিবাদ	৮৫, ৮৭-৯০
‘প্রকৃতে: পরং শ্রয়মাণ এব শব্দ: প্রত্যয়- নিয়মং গময়তি’	৩৭২	‘প্রত্যভিবাদেহশূদ্রে’ পাণিনি সূত্র	৯০
প্রকৃত্যন্ত ধাতু	১৭৫	প্রত্যয়	৪০, ১৭৬-৭৯, ৪৮৯
প্রকৃত্যর্থ-ভিন্নার্থক তদ্ধিত প্রত্যয়	১৭৭	প্রত্যয়নিয়ম	৩৭২
প্রক্রিয়া	৪০০	প্রত্যয় পক্ষবিধ	১৭৬
প্রক্রিয়া গ্রন্থ	৪০২	‘প্রত্যয়ান্তরপদয়ো:’ কাশরুৎনয়ী সূত্র	৫০৫, ৫০৬-৭
প্রচয়	৯২	‘প্রত্যয়াং পরং শ্রয়মাণ এবশব্দ: প্রকৃতি- নিয়মং গময়তি’	৩৭২
প্রতিক্ষেপ বচন	৩৮৮	প্রত্যবস্থা (চালিতপদের স্থাপনা)	৩৮৬ ৭
‘প্রতিজ্ঞাসিক্কে লিঙ্গমাশ্রয়থ্য:’ ব্রহ্মসূত্র	৭৬	‘প্রত্যাসিত্তা প্রায়শ্চিত্তং জুহুয়:’	৬৬-৪
প্রতিনির্দেশ	৩৫১	‘প্রত্যায়যন্তীতি সুপ্তিঙরুৎতদ্ধিতা:	
প্রতিপত্তিগোরব	৩৬০	প্রত্যয়া:’ এবং ‘যেনার্থ: প্রতীয়তে স প্রত্যয়:’	১৭৬
‘প্রতিপদবিধানা যষ্টী’ এবং ‘রুদ্রযোগা যষ্টী’	২২৪-৫	প্রত্যাহার	৪৭৩, ৪৭৫, ৪৮৬-৭
‘প্রতিপদবিধানা যষ্টী ন সমস্ততে’—		প্রত্যাহার সংজ্ঞা বা সমাহার সংজ্ঞা	
‘সর্পিষো জ্ঞানম্’	২২৪		৪৭৬, ৪৮১-২
প্রতিযোগিপদ অর্থ্যাৎ যষ্টার্থে সম্বন্ধবাচক পদ বা অসমানাধিকরণ পদ	১৮১	প্রত্যাহার হ্রস্ব বা সমাহার হ্রস্ব	৪৭৩, ৪৭৫, ৪৭৯, ৪৮১, ৪৮৩-৭
প্রতিষেধ	২৭০	‘প্রত্যাহারো লাঘবেন শাস্ত্রপ্রবৃত্তার্থ:’	৪৭৫
প্রতিহার (সামস্বর)	১৩২	‘প্রত্যাহারো হি বর্ণৈকমুগীকরণম্’	৪৭৫
‘প্রতীতাপ্রতীতিভ্যাং ন ক্ষোটাশ্রুক: শব্দ:’		‘প্রত্যাহ্রিয়ন্তে সংক্ষিপ্যন্তে বর্ণা অগ্নিমিত্তি প্রত্যাহার:’	৪৭৫
সাংখ্যসূত্র	৩০	‘প্রত্যাদাহরণ’ বা ‘প্রত্যাদাহরতি’	৩৮৫, ৫২১
প্রতীহারী	৩৫১		

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘প্রত্যাশি’ এবং ‘প্রত্যাষে’	৬৩	‘প্রযোক্তু বক্তু মিচ্ছা কন্দাদোনি	
প্রথমাত্তৎপুরুষ এবং ‘অংশিষ্ঠা পূর্বাদে:		কারকাণি’	৩৭৫
প্রথমায়া:’ ক্রমদীক্ষরীয় হ্রস্ব ১২৭, ২১৪-৫		‘প্রয়োগস্ত পরম্’ জৈমিনিহ্রস্ব	১২
প্রথমার অর্থ পঞ্চবিধ	২৪৬	প্রয়োগোৎপত্তিশাস্ত্রত্যাং ৩৪, ৩৬, ৩৭, ৪৬,	
‘প্রদীপবদনর্থকা উপসর্গা:’	৫৪৩	৫০, ১৪৪, (passim)	
‘প্রদীয়তাং দাশরথায় মৈথিলী’ এবং		প্রযোজক	১৪৬, ২৬৬
বাস্তবিকস্বত্বব্যতীত সম্প্রদান প্রয়োগের		প্রয়োজন ৩৪-৬, ৪২, ৫৪, ৫৬-৭, ৯০, ৯৪,	
বিচার	৩০১-২	১৩৯ (passim)	
‘প্রধানং ষট্শব্দেষু ব্যাকরণম্’	১৬৫	‘প্রয়োজনার্থে হি বর্ণানামুপদেশঃ, ন স্বরপ-	
প্রধান কর্ম	২৮৮, ২৯০	প্রতিপত্তার্থঃ’	৪৭৫, ৪৮১
‘প্রধানাপ্রধানয়ো: প্রধানে কার্য-		প্রবৃত্তিনিমিত্ত এবং প্রবৃত্তিনিমিত্তভেদে	
সংপ্রত্যয়ঃ’	৩৬৯	শব্দ পাঁচ প্রকার ১০, ১৭১, ৪৪৭, ৫২৭-৮	
‘প্রনায়কো দেশঃ’ এবং প্রাদিতৎপুরুষ	২৩৭	প্রবৃত্তিনিমিত্তভেদে শব্দ পাঁচ প্রকার ৫২৭-৮	
‘প্র’ ইত্যাদির গতিসংজ্ঞা	৩৫১	প্রবৃত্তোপরত বর্তমান	৩৩৭
‘প্রপরা...গিঃ’ বোপদেবীয় হ্রস্ব	৩৪৫	প্রসঙ্গ	১৬৯, ৩৭৬, ৩৮৮, ৫২৪
‘প্রপ্রপূজ্য মহাদেবম্...’ ইত্যাদি স্থলে ‘প্র’		প্রসঙ্গপ্রতিষেধ	২৩২-৩৩, ২৭০
পাদপূরক কিত্ত্ব নিরর্থক	৩৪৬	প্রসববিবক্ষা	৪৩১
‘প্রভাব’ শব্দের ‘প্র’ উপসর্গ নহে বা ‘ভাব’		‘প্রস্তুতানাং বর্ণানমেকমুখীকরণং প্রত্যাহারঃ’	৪৭৫
শব্দ ক্রিয়াবাচক নহে	২৩৭	প্রহীণবান্	১৪০
প্রমা	১০১	প্রাকৃতধ্বনি	১৮, ১৯, ২৩, ২৪
প্রমাণ—চার্যাকমতে, বৌদ্ধমতে, বৈশে-		‘প্রাগ্ বুদ্ধিগ্রহণং মঙ্গলার্থম্’	৩৫৮
বিকমতে, সাংখ্যমতে, ন্যায়মতে,		‘প্রাঙ্ নিমিত্তম্’	৩৫৮
গুরুমতে, ভাট্টাদিমতে, পুরাণমতে ১০০-৪		প্রাচাৰ্য্য এবং আচাৰ্য্য	২৩৬, ৩২২
প্রমাণ আটপ্রকার	১০১	প্রাতিপদিক	১৭০, ১৭৪, ৪১৭, ৫৪৩-৪
‘প্রমাণং বৃত্তিরেব’	১০১	‘প্রাতিপদিকং পদস্তৈকাংশঃ’	৫৪৪
প্রমাতা ও প্রমাতৃবুদ্ধি	১০১	প্রাতিপদিকই নাম বা লিঙ্গ	১৭০
‘প্রমাদ’ শব্দকে তদ্ব্যবস্তিক	৬০০-১	‘প্রাতিপদিকগ্রহণে লিঙ্গবিশিষ্টস্তাপি	
প্রযোজ্যম্ ও প্রযোজ্যবাণ	৯৩	গ্রহণম্’	২১৬, ৩৬৭
‘প্রযোজ্য: সবিভক্তিকা: কার্য্যা:’	৯৩-৪	প্রাতিপদিক পাঠ	৪০২, ৪১৫

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৩৩

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘প্রতিপদিকবিজ্ঞানোক্ত পাণিনে: সিদ্ধম্’ ৫৬৮		ফিট্‌হুত্র ও ফিট্‌হুত্র পরীক্ষা	৪৮৬, ৪৭৪
প্রতিপদিকার্থ—‘নামার্থ’ দৃষ্টব্য।		‘বচনং হি জ্ঞায়াদ্ বলীয়ঃ’	৩১৯
প্রাতিষিক সংজ্ঞা	২০৫	‘বত’ এবং ‘বলাদতীতঃ’	৫৫১
‘প্রাদয় উপসর্গাঃ ক্রিয়াযোগে’ পা০ হুত্র	২৩৬	‘বদ্ধভিঃ সমানমানান্’ ‘হুত্রে জনিতক্ষয়ম্’	
প্রাদিগণের দ্যোতকত্ব এবং উপসর্গত্ব	৩৪৯	প্রভৃতি প্রয়োগ এবং ‘সাপেক্ষমসমর্থং	
প্রাদিতৎপুরুষ	২১৫, ২৩৬-৩৮	ভবতি’ ও ‘ন সাপেক্ষে .’ ইত্যাদি	
‘প্রাত্যপসর্গঃ প্রাগ্‌ধাতোঃ’ সৌপদ্যহুত্র	৩৪৫	ভাষ্যোক্তি	১৮০
‘প্রাধাত্তেন ধাতুবাচ্যব্যাপারবৎ কৰ্ত্তৃত্বম্’		‘বর্হক’ শব্দের প্রকৃতিভেদ	৫৭৯
স্বযোগোক্তি	২৬০	বলবদনিষ্টাহুবন্ধিত্ব বিধিবিধির অর্থবিশেষ	৩৩৯
প্রাপ্যকর্ম	৫, ৬	‘বলাকায়াঃ শৌক্যম্’ এবং কৈয়টকৃত ভাষ্য-	
‘প্রামাণ্যং বাস্তুকে ব্যাভুঃ’ হৈমোক্তি	৫৩০	বার্ত্তিকসামঞ্জস্য	২২৮
‘প্রায়ণ পূর্বপদার্থপ্রধানোহব্যবীভাবেঃ’	১৯২	‘বলাদতীতঃ’ এবং ‘বত’ শব্দ	৫৫১
‘প্রায়ণে লাল্লকোট্যাং পক্ষে শুক্লং রক্তম্’		‘বলাহকাদ্ বিজ্যোততে’, ‘বলাহকে	
লাল্লকোট্যা ভবতী’তি বিজ্ঞানন্দঃ	৪৫৪	বিজ্যোততে’ এবং ‘বলাহকো বিজ্যোততে’	
প্রায়ণ সর্বপদার্থপ্রধানো বহুব্রীহিঃ’	১৯১-২	ভাষ্যোক্তিত্রয়ের বিবক্ষিত অর্থভেদ	২৬২
‘প্রায়ণোক্তপদার্থপ্রধানো বহুব্রীহিঃ’	১৯১-২	‘বহুগণবভূততি সংখ্যা’ পাণিনিহুত্র	
‘প্রায়ণোক্তপদার্থপ্রধান স্তংপুরুষঃ’	১৯১-২	সংজ্ঞাতিদেশের উদাহরণ	৩৮০
‘প্রায়ণোভয়পদার্থপ্রধানো দ্বন্দ্বঃ’	১৯১-২	বহুপদ ইতরেরতর (দ্বন্দ্ব)	১৯৭, ১৯৯
প্রায়োবাদ	১৭৫, ১৯১	বহুপদ সমাহার (দ্বন্দ্ব)	১৯৭, ১৯৯
‘প্রারম্ভাৎ করণং প্রক্রিয়া’ ক্ষীরোক্তি	৪০০	‘বহুব্রাহ্মণকো দেশঃ’ প্রয়োগ এবং	
প্রেক্ষাপূর্বকারী	৩০৫, ৩১৩, ৩১৫-৬	‘মন্তব্যার্থার্থকর্মধারয়াদ্ বহুব্রীহিঃ’	
প্রেষক ও প্রেষণ	২৬৮, ২৬৯	ভোজরাজীহুত্র	২৪৪
প্রোক্ষণসংস্কার	৪০	‘বহুভক্তিবাদীনি হি ব্রাহ্মণানি’ মহা-	
প্লুত	৮৮-৯, ৯২	ভাষ্যোক্তি এবং ‘ভক্তিমাত্রমিতরং’	
প্লুতব্রিহি, প্লুতান্নদাত্ত, এবং প্লুতদাত্ত	৯২	যাস্কোক্তি	৯৩
ফলসম্বন্ধ—ঐহিক ও পারলৌকিক	৩০	‘বহুল’ শব্দের লক্ষণ	২৪০
‘ফলানাং তৃপ্তঃ’—করণশেষের উদাহরণ	২৫৬	‘বহুলাক্ষ্য’ প্রভৃতি সিদ্ধবিভাগ	১৩৫
‘ফলানাং হুহিতঃ’ এবং ‘পূরণ...’ পা০		বহুব্রীহি ১৯১, ১৯৩, ১৯৬-৭, ২০৫-১৩, ৩৫৫	
হুত্ৰাহুত্রে বহুসমাসের নিবেশ	২২৫	বহুব্রীহি—দ্বিপদ ত্রিপদ চতুষ্পদাদিতেদে	
ফলাহুবন্ধী বহু	২৫৩	বহুবিধ	২১০

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
'বহুব্রীহি' শব্দ প্রাতিশ্রিক সংজ্ঞা	২০৫	'ব্রহ্মদেব শব্দনির্মাণম্...	১৬
বহুব্রীহি ষড়্বিধ ১৮৭, ১৯৭, ২০৮, ২১২		'ব্রাহ্মণস্ত কৃত্য' এবং 'ব্রাহ্মণস্ত কৰ্ত্তব্যম্'	২২৫
'বহুব্রীহৌ সংখ্যায়ো...' 'পাং' সূত্র	২১২	ব্রাহ্মণাচ্ছংসীয়া বাক্	১০২
'বহুবর্ধকবাক্যানামেকত্র সঙ্কলনং' সংগ্রহ:		'ব্রাহ্মণেন নিকারণো ধর্মঃ ষড়্ভেদো বেদো-	
প্রাচীনোক্তি	৫২৮	হয্যোয়ো জ্যেয়শ্চ' ক্রতি ৭, ৩৪, ৪১-৩, ৪৫	
বালকত্বি তাদি বা স্বতন্য	৩৩৪	'ব্রাহ্মণো ব্রবণাৎ' এবং হীনলক্ষণ প্রয়োগ	৬২
বাহুলক	২৪০, ৩৩৭	'বাহ্বচ্যমেকবিশ্তিধা'	১১৬-৭
'বাহুলকঃ প্রকৃতে স্তম্ভদৃষ্টে' ব্যাভূত্বিচন		'ভক্তিমাভ্রমিতরৎ' যাক্কোক্তি এবং 'বহ-	
	৫৪৮, ৫৬৭	ভক্তিবাদীনী ব্রাহ্মণানি' মহাত্ম্যোক্তি ৯০	
বাহুকরণ ও বাহ্বাহুকরণ	২২৯	'ভক্তি' শব্দ প্রিয়াদিগণে পঠিত কিন্তু ভাবায়	
'বিষং ভরণাধা ভেদনাধা—বিবাদঃ'		'দৃঢ়ভক্তি' স্থলে 'দৃঢ়ভক্তি' শব্দের	
যাক্কোক্তি	৫৬০-১	প্রয়োগ ও মল্লিনাথের উক্তি—	
বুদ্ধিকৃত অপায়	৩১৩, ৩২০	'ভক্তিশব্দস্ত প্রিয়াদিপাঠাদ্ ভবানী-	
'বুদ্ধি হি ভগবতী স্বজীবপরিপাকবশাদুপ-		ভক্তিরিত্যাদৌ কর্মসাধনত্বাৎ পুংবদ-	
জায়মানা সত্যাপ্যভেদে বিবক্ষ্যভেদং		ভাবপ্রতিষেধঃ, দৃঢ়ভক্তিরিত্যাদৌ	
জনয়তি, যথা—স্থান্য পচতি, স্থান্যঃ		ভাবসাধনত্বাৎ পুংবদভাবসিদ্ধিঃ'	২১০
পচতি' গ্রহকারীয় সিদ্ধান্ত	৩৩২	ভগ্নশুদ্ধগোষ্ঠায়	৬৮
'বুদ্ধিবিষয়মেব শব্দানাং পৌরীপার্যম্'	১৪	'ভঞ্জিভাসমিদো ঘুরচ্' চান্দ্রসূত্র	৩৫৫
বৃংহ, বৃহ, এবং বৃহি ধাতু	৫৭৯	'ভগ্ননঃ পরিপাট্যা' যৎ ক্রমঃ স	
'বৃংহবৃহোরমী সাধ্যাঃ' চৈত্রকূটীচন	৫৯২	পরিকীর্জিতঃ' প্রাচীনোক্তি	২৮৯
'বৃংহেঃ স্বরেহনিটি বা' কলাপসূত্র এবং		ভগ্নঃ	১০৭
'বৃংহবৃহোরমী সাধ্যাঃ ...' ইত্যাদি		'ভবতি বিজ্ঞতমঃ ক্রমশো জনঃ'	৩৬৭
'চৈত্রকূটী' বচন	৪৯৫, ৫৭৯	'ভবতেরঃ' পাণিনিহৃত	৩৫৪
'বোভূত্ব' পদ	১৪৬	'ভবন্তী' ঐন্দ্রসংজ্ঞা এবং পাণিনিয় ভাষ্য-	
'ব্রবণাৎ' এবং 'বচনাৎ'	৬৩	বার্ত্তিকে লটের পরিবর্ত্তে উহার	
ব্রহ্মজিজ্ঞাসা	১১৭	প্রয়োগ	৩৭৪, ৪২২
ব্রহ্মরাশি	১৬৫	ভবানী-ভক্তি—ভক্তিশব্দ উষ্টব্য ।	
ব্রহ্মবিজ্ঞা	১১৪	ভবিষ্যৎকাল এবং ভবিষ্যৎকালে ক্রিয়াতি-	
'ব্রহ্মা বৃহস্পতয়ে প্রোবাচ...' ইত্যাদি		পত্তি ও ভবিষ্যৎসামীপ্য ৩৩৭, ৩৩৯-৪'	
শাকটায়নীয় স্বতি	৫৩৪	'ভবিষ্যতি গম্যাদয়ঃ' কলাপসূত্র পাণিনি	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ হিত শব্দসম্বন্ধবাক্যাদির সূচী

৬৩৫

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
হইতে গৃহীত ৩৭২, ৫৬৬, ৫৬৮, ৫৭১, ৫৭৫		ভিকুহ্র	৫০২, ৫০৪
ভবিষ্যদন্তন	৩৩৮	‘ভীত্রার্থানাং ভয়হেতুঃ’ প্রভৃতি পাণিনি হ্র	
‘ভবিষ্যন্তী’ কোমার সংজ্ঞা বা লুট	৩৩৪	ও তাহাদের প্রত্যাখ্যান	৩১৪, ৩২০
ভষ্ম	৫, ৫৬৯	‘ভীমাদয়োঃ পাদানে’ পাণিনিহ্র ও প্রয়োগ-	
ভাগীরথী	১৩৫, ৪২৩	রত্নমালাহ্র	৫৬৬, ৫৬৮, ৫৭৩, ৫৭৫,
‘ভামতী’ শব্দ	১৩১		৫৮৬, ৫৮৭
ভামা এবং সত্যভামা	৩৬৩	‘ভীরোরিত্যেকৈ’ ক্রমদীপ্তরীয় হ্র	৪২৭
‘ভারদ্বাজকম্পাত্ম’ বাজসনেয়িপ্রমাণ	৫০৮	ভীষ্মঃ কুরুণাং ভয়শোকহর্ভা’ এবং	
‘ভার্গবঃ নাম’	৫০৮	‘শৈষিক্যাঃ ষষ্ঠ্যাঃ সমাসঃ’	১৪৭
‘ভার্গ্যাং বিন্দেত নম্বিকাম্’ স্বতি	৩৭৩	‘ভুবঃ প্রভবঃ’ পাণিনিহ্র	৩১৩
‘ভার্গ্যা ভেকশ্ব ষষ্ঠীভী ...’ ভাণ্ডুরিবচন	৪২৭	‘ভূতে’ পাণিনিহ্র	৫৬-৭
‘ভাবনা’—নীমাংসক মতে এবং শাবিক-		‘ভূতে কাল উগাদয়ঃ প্রত্যয়া দৃশস্তে’	
মতে	২৯১	জয়াদিত্যোক্তি	৫৬৭
ভাবপদার্থ	১৯১	‘ভূতেহপি দৃশস্তে’ পাণিনিহ্র এবং	
ভাববচনধাতুর ক্রিয়া উদার নহে বলিয়া		তাহাতে উগাদিত্যকার ৫৬৬, ৫৬৭, ৫৭৫	
তন্নিপ্পন্ন শব্দের প্রাতিপদিকত্ব-সিদ্ধি	৫৪৪	ভূতেশ দিবাদি বা অগ্নতনী	৩৩৪
ভাববিকারের ছয় অবস্থা	৫৪৪	ভূতেশ্বর দিবাদি বা হ্যস্তনী	৩৩৪
‘ভাবিনি ভূতবহুপচারঃ’	৩৭৩, ৫০৫, ৫৬১	‘ভূবাদয়ো ধাতবঃ’ পাণিনি হ্র	১৩৪-৫, ৪০২
‘ভাবিনী কামিনী ভীকুঃ স্তন্দরী দয়িতা		‘ভূবাদিঃ ক্রিয়াবচনো ধাতুঃ’ ভোজীয়হ্র	৩৫৪
প্রিয়া’ ভাণ্ডুরিবচন	৪২৭	‘ভুকুংস বা স্ত্রীবেষধারী নট	৪৩০
ভাবিনীসংজ্ঞা	৫০৬	ভেদমূলক বৃত্ত্যর্থ	১৮৫
‘ভাবায়ামপি যঙলুগ্ ভবতি’ ভাষ্যকারীয়		ভেদ-সংসর্গ-মূলক বৃত্ত্যর্থ	১৮৫
সিদ্ধান্ত	১৫৯	‘ভৈমী কৃতিঃ’ (ভীমাচাৰ্য্যপ্রণীত প্রদীপ-	
ভাবিক শব্দ	১২৬	কলিকা)	৪০৬
‘ভাবিকৈভ্যা ধাতুভ্যা নৈগমাঃ কৃতো		‘ভো-ভগো-অবো-অ-পূর্বস্ত যোহসি’ পাণিনি	
ভাষ্যস্তে’ যাকৌক্তি	১৭৬	হ্র এবং ‘অশ্’ প্রত্যাহার	৪৭৮
ভাষ্য	১৩৫, ৩৮৮-৯ (passim)	ভুকুংস স্ত্রীবেষধারী নট	৪৩০
‘ভাষ্যাকিঃ কাতিগন্তীঃ’ কৈয়টপ্রয়োগ		‘দ্রম্ভো রোপধয়ো রোপ আগমো রম্	
লইয়া বিচার	২৪৩	বিদীয়তে’ ভারদ্বাজীয় বার্তিক এবং	
ভাষ্যেষ্টি	২৪১, ২৮৩	পাণিনিহ্র ৬৪৭৭	৫৩৫

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
'ব্রহ্মো রোপধাঃ' ইত্যাদি ভারবাক্যীয়		দ্বিতীয়ভিক্ষা মাসজাতঃ—প্রভৃতিপদ	
বার্তিক এবং পাং হ্রস্ব ৪১১/১২	৫৩৫	ও একদেশিসমাস	২৩২
'ব্রাহ্মভাস...' পাণিনি হ্রস্ব	৪০৩	'মনসা মেরুং গচ্ছতি' এবং আভ্যন্তরকরণ ২৯৭	
ব্রাহ্মাখ্য শ্লোক	৭২-৩, ৮৫-৬	'মহম্ব্রাহ্মণ্যো বেদনামধেয়ং যড়স্মেক ইতি	
ক্রকুংস বা ক্রকুংস অর্থাৎ জীববধারী নট ৪৩০		গৌতমস্বভেতঃ স্পষ্টমেব তেষাং বেদভূম্' ১৬৫	
'ক্রকুংসে টাপ্ প্রসজ্যতে'	৪৩০	'মন্দতপসাং গজৈরিব মহাবটকাঠাদি-	
ভাদি	১৭৬	ভক্ষণম্' ভাট্টোক্তি	৩৮
মকারান্ত কৃষ্ণিঙ্গ শব্দ	৩৫২	'মহাকর্মণ্যানাদর উপমানাদ্ (বা	
'মহলার্থঃ বুদ্ধিশব্দমাদিতঃ প্রযুক্তভে' এবং		উপমানে) বিভাষাঃপ্রাণিষু আপিশলি	
'বুদ্ধিরাদৈচ্' পাণিনি হ্রস্ব ও 'বুদ্ধিরা-		হ্রস্ব এবং তদুপরি শ্রীজীব গোষামী	
দেহশ' কাতন্ত্রপরিশিষ্টহ্রস্ব	৪৮৫	শ্রীপতি দত্ত ও 'মহা কর্মণ্যানাদরে	
'মণীবাদিষু' কাতন্ত্রপরিশিষ্টহ্রস্ব	৫৩৭	বিভাষাঃপ্রাণিষু' পাণিনিহ্রস্বের	
'মণ্ডপ'শব্দের অবয়বার্থ ও সমুদায়ার্থ	১১, ৫৪৭, ৫৫১	প্রদোপে কৈয়ট্যচার্য	৫২১
মণ্ডুকপ্লুতাদিকার	৩৮২	'ময় উঞো বো বা' পাণিনি হ্রস্ব এবং 'ময়'	
মণ্ডুকপ্লুতি	৩৮৩-৪	প্রত্যাহারসংজ্ঞা	৪৭৮
'মন্তোহং কিং কিচচার' প্রয়োগে কৃতকার্যের		'ময়ূরবাংসক' শব্দের অর্থাদিসম্বন্ধে কাতন্ত্র-	
অম্মরণহেতু পরোক্ষতা	৩৩৭	বৃত্তিকার দুর্গসিংহ এবং গণরত্নমহোদ-	
'মত্বে মাসতষোঃ' পাণিনিহ্রস্ব	৪৯৯	ধিকার বর্দ্ধমান উপাধ্যায়	২৪৪
'মৎস্বধম্' ও 'গোশতম্' ইত্যাদি পদের		'ময়ূরবাংসকাদয়ঃ' শাকটায়নীয়হ্রস্ব	৫৯০
সাধুঅবিচার	২২৭	ময়ূরবাংসকাদি কর্মধারয়	১৯৫, ২২৪, ২৪১, ২৪৩-৪, ৩৮৫
'মধুরাণি কুজন্' পাণিনিকবির প্রয়োগ		মরুদেশীয় রাজা অনুপসিংহ এবং তাঁহার	
কিঞ্চ ক্রিয়াবিশেষণে বহুবচনপ্রয়োগ		সভাপণ্ডিত পাণিনিয়মতদর্পণাদি-	
পাণিনি-হ্রস্বকার সম্মত নহে	১৪৫	প্রণেতা উদয়চন্দ্র হরি	৪৫
'মধো এচ' (৪১৪/১২৯ পাং হ্রস্ব)	৪৯৯	'মহান্ হি শব্দস্ত প্রয়োগবিষয়ঃ' ভাট্টোক্তি	৬১
মধ্যপদপ্রধান সমাস	১৯২-৩	মহাপ্রকরণ ও মহাবাক্য	৪৬, ১৭১
মধ্যপদলোপী বা শাকপার্শ্ববাদি কর্মধারয়	২৪১, ২৪৩	মহাবিভাষা	২৪১
মধ্যমা বাক	১০৮-১০, ৪৭০	'মহাবিষয়জ্ঞাং সর্কেহপি শাতবো ভুবোহর্থ-	
মধ্যাক্: সায়াক্: মধ্যরাক্: অর্দ্ধপিপ্লবী		মভিদধতি' দৌর্গোক্তি	৪০
		'মাঙি লুঙ্' এবং 'ম্বোত্তরে লঙ্, চ'	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখ্ত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৩৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
পাণিনিহৃত্ত্বয়	৩৩৮	মুখ্য অর্থ বা প্রয়োগ	৫৬, ৩৬৮
‘মাতরপিতর’ শব্দ জৈনমতে লৌকিক,		মুখ্য আধার	২৯৩
কিঞ্চ ত্রিমুনিমতে বৈদিক	২০২	‘মুখ্যং কৰ্ম্ম দ্বিকৰ্ম্মণাম্’	২৯০, ৩৫৫
‘মাতরপিতরো’ ‘মাতাপিতরো’ এবং		‘মুনিত্রয়মতেনাগ্বে সাধবসাধুপ্রবিভাগঃ’	
‘পিতরো’ শব্দত্রয়	২০২	কৈয়টোক্তি	৫০৪, ৫১৯
‘মাতৃ: স্মরতি’ বাক্য কৰ্ম্মশেষের উদাহরণ	২৫৬	‘মুনিদ্বয়াতিশায়িনো ভগবতো ভাষ্যকারস্ব	
‘মাতুরুংসংখ্যাসংভ্রূপূৰ্ব্বায়াঃ’ ও ‘উরগ্ন- পরঃ’ পাণিনিহৃত্ত্বয় এবং ‘বাগ্মাতুর’		বচনং কথমুপেক্ষামহে’ স্মাসোক্তি	১৭৪
পদ	২৪৫	‘মুষ্ঠীমুষ্টি’ প্রভৃতিপদ কেবল নবীনমতে সাধু	২১২
‘মাত্রিকস্যা চতুর্ভাগঃ পাদঃ’ আপিশলীয		মুষ্টিহৃত্ত্ব	৩৯৬
বচন	৫২২	‘মুষ্ঠীমুষ্টি’ প্রভৃতিপদ প্রাচীনমতে এবং নবীন	
‘মার্কণ্ডেয়েন ক্রৌষ্টীকিং ভাগুরিং প্রতি		মতে সাধু	২১২
উক্তম্’	৫০১	‘মৃদুভাষ্যগমিতি বক্তব্যো মৃদুভাষ্য- ভাণম্’	৬২
‘মায়েষশ্বঃ বধাতি’	২৬৯	‘মৃদা তে বিপতিশ্চতি’	৪৮৮
‘মাসমাস্তে’ প্রভৃতিবাক্য এবং অকৰ্ম্মক		মূলধাতু বা গণোক্তধাতু	৩৩৩
ধাতুর কৰ্ম্মগ্রহণ	২৮৩	‘মেতুক্তা’ মন্তপ্রয়োগ ও তাহাতে পুনঃ-	
‘মাসাসিভাবঃ’	২৬৭	সন্ধিদোষ	৬৩, ৬৬
‘মাস্ম’ এবং ‘স্মামা’ শব্দ ও বররুচির উক্তি		‘মেঘ’ শব্দের ও ‘মিহির’ শব্দের ব্যুৎপত্তি	৫৭৭
“ন হি ‘মাস্ম’ শব্দবৎ ‘স্মামা’ শব্দোহ-		স্নেচ্ছ বা স্নেচ্ছতা	৬১, ৪৮০, ৫৭, ৫৯
প্যস্তি”	৩৮৮	স্নেচ্ছপ্রসিদ্ধ পদার্থ	৫৭৭, ৫৮৩
মাস্মযোগে লঙ্ এবং লুঙ্	৩৩৮	‘স্নেচ্ছা মা ভূমেত্যাধোয়ং ব্যাকরণম্’	
‘মাস্মযোগে হ্যন্তনী চ’ কাতরস্বত্র এবং		ভাষ্যোক্তি	৫৭
‘মাস্ম’ শব্দের কৃতধ্বন্য বিচার	৩৮৮	‘স্নেচ্ছা হ বা এষ যদপশবঃ’ ভাষ্যোক্তি	৫৭
‘মাস্ম’ বলিয়া একটা অব্যয়ও আছে	৩৩৯	‘য আধারতদদিকরণম্’ কলাপস্বত্র	৩৩২
‘মিহি ঋমো’ প্রাচীনশাকটায়নীয় স্বত্র এবং		‘যঃ করোতি স কৰ্ত্তা’ কলাপস্বত্র	৩৩২
‘মিহ্রে চৰ্ধো’ পানিনীয় স্বত্র	৫৪০	‘যঃ কল্পঃ স কল্পপূৰ্ব্বকঃ’ স্তায়	৫৮০
মিশ্র শব্দ	৪৩৩	‘যঃ শব্দঃ শিষ্টানাং সাধুভেদন নেষ্টঃ, তদর্থা	
‘মিহির’ শব্দ লইয়া প্রাচ্যমত	৫৭৭-৮	শাস্ত্রপ্রযুক্তি ন ভবতি’ দণ্ডোক্তি	৩৭৪
‘মুখং ব্যাকরণং স্মৃতম্’	১৬৪	যঙস্ত ও যঙ্ লুগন্তধাতু	১৭৫, ১৭৮
‘মুখমিব প্রাশাস্তাদ মুখ্যম্’	৩৬৮	‘যচ্ছন আহ তদস্মাকং প্রমাণম্’ ভাষ্যোক্তি	৪০৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
যজ্ঞীয় হিংসা	৮৪	‘যথোত্তরং মুনীনং (বা মুনিত্রয়শ্চ) প্রামাণ্যম্’	২২০, ২২২, ৩১৯, ৩২২, ৪৩৭, ৪৮৯
যজ্ঞীয়া বাক্	১৩২	‘যথোত্তরপ্রামাণ্যম্’ জ্ঞায়	৫০৪
‘যঞশ্চ’ পাণিনিহত্র এবং ‘যঞঃ’ প্রত্যাহার	৪৭৭	‘যদত্র মাং পরি (-বা) প্রতি জ্ঞাৎ’ এবং	
সংজ্ঞা	৪৭৭	‘পরি’ ও ‘প্রতি’ পদের কর্মপ্রবচনীয়াত্ ২৫১	
‘যথা ব্যবধানং ব্যাড়িগালবয়োঃ’ সৌপত্মহত্র		‘যদধীতম্ ...’ স্মৃতি	৭০
এবং ‘ইকাং যণ্ডি ব্যবধানং ব্যাড়ি- গালবয়োরিতি বক্তব্যম্’ লঘুরুক্তিকারীয়া		‘যদধীনা কর্তৃঃ প্রযুক্তিঃ স হেতুঃ’ বৈয়া-	
বচন	৩৫৪, ৪৪৬, ৫২৬, ৫৩৬	করণিক সিদ্ধান্ত	২৯৬
‘যৎ কৃতকং তদনিত্যম্’ জ্ঞায়	১৯, ২৯	‘যদপ্রিয়ত তদ্যততম্’ শ্রুতি	৫৫৮
‘যৎ ক্রিয়তে তৎ কর্ম’ কলাপহত্র	২৫৩, ২৭১, ৩৩২	‘যদসর্পং তৎ সর্পিঃ’ শ্রুতি	৫৫৮
‘যতোহপৈতি ভয়মাদত্তে বা তদপাদানম্’		‘যদা ক্রিয়ামসৌ কৃতবান্, তদা কর্তা...	
কলাপহত্র	৩৩২	ত্রিলোচনোক্তি	৫৬৩
‘যত্র ক্রিয়াবাচিপদং ন শ্রীয়াতে, কেবলং ক্রিয়া প্রতীয়তে তদপেক্ষিতক্রিয়ম্ (অপাদানম্)’ দণ্ডনাথোক্তি	৩২৩	‘যদাপ্যতে সিদ্ধং প্রাপ্যতে তদাপ্যম্’	
‘যত্রানেকং পরস্মার্থে বহুব্রীহিঃ...’ চান্দু- হত্র	২০৬	সারস্বতোক্তি	২৮৩
‘যত্রান্তং ক্রিয়াপদং ন শ্রীয়াতে তত্রান্তি উবতীত্যপরঃ প্রযোক্তব্যঃ’ বামনীয়বচন ও তদনুসারে ‘ন হি ক্রিয়ারহিতং বাক্যমন্তি’ ... কাতন্ত্রস্ব সিদ্ধান্ত এবং তাহাতে ‘ক্রিয়ারহিতং ন বাক্যমন্তী- ত্যাধিকস্ত প্রাচাং প্রবাদো নিষ্কৃতিক- ত্বাদশঙ্কেয়ঃ’ জাগদীশোক্তি	৩১৯	‘যদিহ লক্ষণেনানুৎপন্নং তৎ সর্বং নিপা- তনাং সিদ্ধম্’ কাশিকাবচন	৩৫৩
‘যথা কথা চ’	৩৪৪, ৪৪৬	‘যদ্বদিশা ক্রিয়া প্রবর্ততে তদবচ্ছেদকম্’	২৭২
‘যথা ঘটন কার্যং করিষ্যন্ কুন্তকারকুলং গবাহ ...’ ইত্যাদি ভাষ্যোক্তি	৫৫১	‘যদপি শব্দে ‘জ্ঞ’ক্যরস্ব ইকার-যকারের প্রকৃতিবিকৃতিভাবসম্বন্ধীয় বিচার	১৭
‘যথৈকা রেখা শতস্থানে শতম্ ...’ ইত্যাদি ব্যাসোক্তি	৫১৫	‘যদান স্তদানঃ’ এবং ‘যবাণ স্তবীণঃ’	৭৭
		‘যন্নবমেব নীতং তন্নবনীতম্’ শ্রুতি	৫৫৮
		‘যন্নবীনং ক্রিয়তে তদুৎপাত্তম্’ সারস্বতোক্তি	২৮৩
		‘যন্নব্যোতি তদব্যয়ম্’ শ্রুতি	১৭৪, ৩৪১
		‘যপোহধিকরণকর্মণোরপ্রয়োগিণঃ’ ত্রীপতি- হত্র ভাষ্যবিরুদ্ধ কিন্তু বার্তিকাহুগামী, জ্ঞতরাং যথোত্তরপ্রামাণ্যের ব্যতিক্রম	৩১৯
		‘যরোহুমানাসিকোহুমানাসিকো বা’ পাণিনি- হত্র এবং ‘যদ’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৮
		‘যবাণ স্তবীণঃ’	৭৭-৯, ৮১, ৮৩-৪
		‘যন্নলক্ষণেনানুৎপন্নং তৎ সর্বং নিপাতনাং	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৩৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
সিদ্ধম্ তথাকথিত ভাষ্যোক্তি	৬৭, ৩৫৩
‘যন্ত প্রযুক্তো ...’ বাক্যকারীয়া ভ্রাজাখ্য	
শ্লোকাংশ	৭১
‘যস্মাৎ পরং পরে যস্মিৎ তদ্বিস্তমিতম্’	
বৈয়াকরণিকোক্তি	৩৫৮
‘যস্মিন্ দেশে প্রসিদ্ধা যে প্রযোক্তব্যাহি	
তত্র তে’ রাসবত প্রমাণ	৫৭২
‘যস্মৈ দিৎসা রোচতে ধারয়তে বা তৎ-	
সম্প্রদানম্’ কাত্ত্বহৃত, ‘তাদর্থ্যে’	
চান্দ্রহৃত, এবং ‘চতুর্থী সম্প্রদানে’	
পাণিনিহৃত ও তদুপরি কাত্যায়নের	
‘চতুর্থীবিধানে তাদর্থ্য উপসংখ্যানম্’	
ইত্যাদি বার্তিকত্রয়	৩০৫-৬
‘যু’ ঔপাদিক প্রত্যয় ও ‘বায়ু’শব্দ	৫৭৯
‘যুগে যুগে ব্যাকরণম্’ দৌর্গোক্তি	৪৩৫, ৪৬৭
যুতসিদ্ধাবয়ব এবং অযুতসিদ্ধাবয়ব	৫১৭
‘যুবোরনাকৌ’ পাণিনিহৃত	৩৭১
‘যুযন্তত্ততক্ষুঃষন্তঃপাদম্’ পাণিনিহৃত	৮০
‘যুতিজুতিসাত্তিহেতিকীর্তয়ঃ’ জৈনেন্দ্রহৃত	৩৫৫
‘যুগায় দাকু’ এবং কাত্যায়নের ‘চতুর্থী-	
বিধানে তাদর্থ্য উপসংখ্যানম্’ বার্তিক	
ও চান্দ্রের ‘তাদর্থ্যে’ হৃত	২৪৬, ৩০৫
‘যে গুণা গুণে গুণিনি চ বর্তন্তে তে দ্রব্য-	
অগুণাঃ, যথা—পটশ্চ গুরুঃ, জলশ্চ	
শীতমিত্যাদি’	২২৯
‘যে ধাতবঃ কৰ্ম্মবাহুভারহিতাঃ ক্রিয়াঃ	
কথয়ন্তি তেহকৰ্ম্মকাঃ’ বৈয়াকরণ-	
গিকোক্তি	২৭৫
‘যেন ক্রিয়তে তৎ করণম্’ কলাপহৃত	৩৩২
‘যেন বিধি-...’ পাণিনিহৃত	৩৭১

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘যে ন বিয়ন্তি তদব্যয়ম্’ভাষ্যকারীয়বচন	৩৪১
‘যেনার্থঃ প্রতীয়তে স প্রত্যয়ঃ’ বৈয়াকরণ-	
নিকোক্তি	১৭৬
‘যে নোভিঃ প্রতরন্তি মানসং কান্মীরা-...’	
ইত্যাদি আর্ষী গাথা	৫৪০
যোগপরাষ্ট বা যোগপর্য্যেষণা অর্থাৎ	
প্রকৃতিপ্রত্যয়ের যোগাঘেষণ	৫৫৫
যোগরুচ বা যোগরুচয়	১০, ৫৪৭-৮
যোগলভ্যার্থক ধাতু—গিজন্ত সনন্ত	
ইত্যাদি	৩৩৩
‘যোহর্থোহবিকৃতহৃত্রপদে স পদার্থঃ’ ছায়া-	
প্রমাণ	৩৮৬
যোগবিভাগ এবং ‘যোগবিভাগাদিষ্ট-	
সিদ্ধিঃ’ ছায়া	১২৪, ২১৬, ২১৭, ৩৭০
‘যোগবিভাগ’ শব্দের শাস্ত্রীয় অর্থ	৩৭০
‘যো বা ইমাম্-...’	২৫
যোগিক ও যোগিকত্ব	১০, ৫৬৩, ৫৪৭
যোগিকরুচ ও যোগিকরুচয়	১০, ৫৪৭-৮
যোগিকী সংজ্ঞা ঔপাদিকী, যথা পাচক-	
পাঠকাদি	৩৬৪
‘রক্তঃ পটঃ কষলশ্চ’ ও ‘পটঃ গুরুঃ	
রক্তশ্চ’ এবং গুণের সহিত দ্রব্যের	
সমুচ্চয় ও দ্রব্যের সহিত গুণের	
সমুচ্চয়	১২৮
‘রক্ষা’ অর্থাৎ বেদরক্ষা	৩৭
‘রক্ষোহলাঘবাসদেহাখ্যানি চত্বারি	
ফলানি, আগমস্ত প্রবর্তকঃ’	৪১
‘রজকশ্চ বস্ত্রং দদাতি’ এবং সম্বন্ধ-	
সামান্ত্রে ষষ্ঠী	৩০৩
রত্নমালা (প্রয়োগরত্নমালা)	৪৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘রথাদান্তে (রথমারুহ্যান্তে)’ এবং কাতন্ত্র- পরিশিষ্টের সূত্র ‘যপোহধিকরণকর্ম- ণোরপ্রয়োগিণঃ’	৩১৯
রপ্রত্যাহার	৪৮০
‘রলো ব্যুপধাক্কলাদে: সংস্চ’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘রল’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা	৪৭৯
‘রামেশ্বর’ পদের বিগ্রহবাক্যে সন্দেহহেতু সমাসার্থে সন্দেহ	২০৮
‘রুত্ববিধাবহো রূপরাত্রিরথন্তরেষু পসংখ্যানম্’ কাত্যায়নবার্তিক	৫
রুঢ় ও রুঢ়ত্ব	১০, ৫৪৭, ৫৪৮, ৫৫০, ৫৬৩, ৫৬৯
রূপক কর্মধারয়	২৪১-২
‘রূপপ্রস্তাবেহিভিরূপায় কস্তা দেয়েত্ব্যক্তে- হিভিরূপতমায়েতি গম্যতে’ জৈন- হমারুতিকারোক্তি	৩২১
রূপাতিদেশ এবং ‘স্ত্রিয়াং চ’ স্ত্রীয়া ভাষ্য	৩৮০-৮১
‘রূপান্তরাপত্তিরাদেশঃ’ বৈয়াকরণোক্তি	১৬৯
‘রোহহোহয়স্বরূপরাত্রিরথন্তরে’ জৈন শাকটায়নীয় সূত্র	৫৩৭
‘লক্ষণহেত্বো: ক্রিয়ায়া:’ এবং ‘অল্লাচ্চতরম্’ পাণিনিহৃত্রঘর	১৩৯
‘লক্ষণে’ চান্দ্রসূত্র	২৯৬
‘লক্ষ্যলক্ষণে ব্যাকরণম্’ কাত্যায়নোক্তি	১৩৯
‘লঘাবন্তে দ্বয়োশ্চ বহুবো গুরু:’ ক্রিটসূত্র	৪৮৭
লঘুতা	৫১
‘লঘুর্ধং হি সংজ্ঞাকরণম্’ ভাষ্যোক্তি	২৫৭
‘লঙ: শাকটায়নশ্চৈব’ পাণিনিহৃত্র	৫৮৭-৮

৪৭২, ৪৮২

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘লিঙর্থো লেট্’ পাণিনিহৃত্র	৩৩৮
লিঙের অর্থ	৩৩৯
লিঙ্গ	৯, ১৭০, ১৭২-৩, ২৪৬, ৪১৫-৩৪, ৪৪৭, ৫২৭, ৫৪৩
লিঙ্গ বিবিধ—শব্দসামর্থ্য ও অর্থসামর্থ্য	৪৬
লিঙ্গ, নাম, বা প্রাতিপদিক—নামজটব্য।	
‘লিঙ্গমশিয্যং লোকাশ্রয়ত্মলিঙ্গম্’	৪১৯, ৪২৯, ৪৩৪
‘লিঙ্গমশিয্যম্’	৪১৫-৬, ৪১৯, ৪২২, ৪৩৪
লিঙ্গবতী পরিভাষা	৩৬৫-৬
‘লিঙ্গব্যবহা লোকব্যবহারাদিগম্যা’	৪১৯
লিঙ্গের লক্ষণ	৪৩৩
‘লিঙ্গ্যতে চিহ্ন্যতেহনয়েতি লিঙ্গম্’	৫৪৩
ল্‌ঙের অর্থ	৩৩৯
লুকসমাস	১৮৭
‘লুক্যরিঃ’ চান্দ্রসূত্র	৫৩৭
লেট্	৩৩৮
লোকস্মায়সিদ্ধ পরিভাষা	৩৬৭-৮, ৩৭১, ৩৭৯
‘লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্’ ব্রহ্মসূত্র	৫১২, ৫১৪
লোকব্যবহারানুবাদিনী বিবক্ষা	৪৩৪
‘লোকসিদ্ধপ্রয়োগে তু লক্ষণং শ্রাদনর্থকম্’ মীমাংসকোক্তি	১৪৪
লোকায়ত	১২৮, ৩৫৯, ৫০১
‘লোকে তু সর্বভাবাভিরর্থী ব্যাকরণাদৃতে’ মীমাংসকোক্তি	১৪৬, ১৫৫
‘লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধি:’ কাতন্ত্রসূত্রের এবং ‘সিদ্ধি: শ্রাদ্বাদান্নলোকাং’ হৈমসূত্রের আকর ‘সিদ্ধিরহুক্তানাম্ রুঢ়ে:’ ঐন্দ্রসূত্র	৩৫৫, ৩৬১, ৪২৪
লোপ	২০, ১৬৯, ৩৭৬, ৫২৪

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৪১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘লোপঃ কাশ্যপশাকটায়নৌ’ বাজসনেয় সূত্র ৫০৮		‘বর্ণনাশঃ পৃষোদরঃ’ এবং ‘বর্ণনাশাৎ	
‘লোপঃ শাকল্যস্ত’ পাণিনি সূত্র ৩৭৮, ৫৩১		পৃষোদরম্’	২০, ১৮
‘লোপঃ সর্বাণকর্ষণাৎ’ আপিশলীয়		বর্ণনিত্যতাবাদী	১২-৩
বচন	২০, ৫২৪	বর্ণমাতৃকা	৪৭৪
লোপবিধি	৩৭৬	বর্ণবাদী	১৩, ১৫-৭, ৩১
‘লোপাগমবর্ণবিকারজ্ঞো হি সম্যগ্ বেদান্		বর্ণবিকার ও বর্ণনাশ	২০
পরিপালয়িষ্ঠতি’ ভাষ্যোক্তি	৩৭	বর্ণবিপর্যয়	২০
‘লোমশঃ পুরুষঃ স্মৃতঃ’ ভাষ্যস্থিত শ্লোকাংশ ৪৩০		বর্ণক্ষেপট	১২
লোষ্টকাণঃ	২১৪	‘বর্ণা এব তু শব্দ ইতি ভগবামুপবর্ষঃ’	
‘লোহিতগন্ধম্’ এবং অন্তপদপ্রধান সমাস		শারীরকভাষ্যচর্চন	১৭
	১৯৩, ২০৩	‘বর্ণাগমো গবেজ্ঞাদৌ’	২০
‘লোহিতঃ তক্ষকঃ’	২৪০	বর্ণানীতি	৫৭১
লোহিতশালিঃ	১৯০, ২৪০	‘বর্ণাশ্রমবিকারঃ’ এবং ‘প্রকৃতিবিকৃতোশ্চ’	
লৌকিক ভাষা	৯৯	জৈমিনীয়সূত্রদ্বয় ও ‘ইকো যণচি’	
লৌকিক বিগ্রহবাক্য	১৮৪	পাণিনিযুক্ত	২০
‘লৌকিকস্ত্রীগ্রহণে খট্টাদিষ্যাপ্তি স্তথা		‘বর্ণিকা ভাণ্ডরী লোকাযতস্ত’	২২৮, ৫০১
ক্রকুংসাদিষতিব্যাপ্তিঃ’	৪৩০	বর্ণের পৌরুষার্থ্য বুদ্ধিকার্য	১৩
বক্তব্য এবং বাচ্য—পদদ্বয়	৩৯১	বর্ণোৎপাদনরূপ বিধি ও অভাবরূপ বিধি	৩৭৮
বগাহ্ এবং অবগাহ্	৩৫১	বর্ণোৎপাদনরূপ বিধি বিবিধ—আদেশবিধি	
‘বচনস্তাতিভারঃ’	৩৭৪	ও আগমবিধি	৩৭৮
‘বচনাৎ’ এবং ‘ব্রবণাৎ	৬৩	বর্ণোভয়পদ কর্মধারয়	১৯৭, ২৪৪
‘বচনাৎ প্রবৃতি বচনান্নিবৃতিঃ’	৩০৫	বর্তমান চারিপ্রকার	৩৩৬-৭
বটবক্ষবৎ	১০৩	‘বর্তমানা’ কোমারসংজ্ঞা (পাণিনীয় লট্)	৩৩৪
বদি এবং শুদি	৩৪৩	‘বর্তমানে লট্’ পাণিনিযুক্ত	৪৯২
‘বরং তৎকালোপনতা তিতিরি ন পুন		‘বর্তিকা ভাণ্ডরী লোকাযতস্ত’	২২৮, ৫০১
দিবসান্তরিতা ময়ূরী’	৩১৬	‘বর্তিতকম্’ শব্দের অর্থ	৩১১
‘বরমত্ত কপোতঃ শো ময়ূরাৎ’	৩১৬	‘বর্ষাভূ’ শব্দ এবং ভাণ্ডরিবচন	৪৯৭
‘বরায় কস্তাঃ দদাতি’ এবং আশ্রয়তার		‘বষ্ট ভাণ্ডরিরলোপম্ ...’	২০৩, ৫০০
অবিচ্ছেদসন্ধেও জ্ঞাতিস্বত্যাগহেতু		‘বস্তেচ’ এ’ জৈনেন্দ্রসূত্র	৩৫৪
চতুর্থী প্রয়োগ	৩০২-৩	‘বস্ক্রয়বিক্রয়াট্ঠন’ পাণিনিযুক্ত	৫৭৮
‘বপ্ণ আবার শব্দেরও অধিষ্ঠাত্রী দেবতা	১৩৪-৫	‘বা’ধাতু এবং ‘অজ্’ধাতু	বায়ুশব্দের
‘বর্ণজ্ঞানঃ বাগ্ বিষয়ঃ’	৪৭৪	প্রকৃতি	৫৭৮-৯

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
বাক্যকার	৩৯১	বার্তিক ও বার্তিকত্ব	১৩৯, ৩৮৮-৯০
বাক্যগত বিধেয়বিমর্শদোষ	৪৮৪	বার্তিকে হ্রদ্ব্যবহার এবং 'বার্তিকহ্রদ্ব্য' শব্দের ব্যাখ্যান	৩৯০-৯১
বাক্য দ্বিবিধ—মহাবাক্য ও অবাস্তব বাক্য	৪৬	'বা সুপ্যাপিশলেঃ' পাণিনীয়হ্রদ্ব্য	৫১৯
বাক্যশেষঃ	৩৮৭-৮	'বাক্শলিনা বাহুবঃ পৃষ্ঠঃ'	৫৩৫
'বাক্যস্ত টেঃ প্লুত উদাত্তঃ' পাণিনি হ্রদ্ব্য	৯০	বাহাবাহবি	২১২
বাক্যফোট	৩৮৮	'বিকরণেভ্যো নিয়মো বলীয়ান্'	৩৬৭
বাক্যাধ্যাহারঃ (গম্যমানার্থস্ত বাক্যস্তো- পাদানম্)	৩৮৬	'বিকলতাদোষত্রয়ম্'	১৬৫
বাক্যাধ্যাহার ব্যাখ্যানের অঙ্ক	৩৮৬	বিকল্প বা বিকল্পতা	৩৮৮, ৩৭০
'বাগেব বিখ্য ভুবনানি জজ্ঞে' ক্রতি	৪৭০	বিকার	২০, ১৬৯, ৩৭৬, ৫২৪
'বাগ যোগবিৎ' এবং 'অবাগ যোগবিৎ' ১১১, ৭২		'বিকার শোচ্যপদর্শনাৎ' আশিশলীয় বচন	২০, ৫২৪
'বাগ্ বৈ পরাচ্যব্যাক্তাবদৎ'	৪৮৯	'বিকারো নাম পূর্বাবহাং পরিত্যাগেনা- বহাস্তরপ্রাপ্তিঃ'	২৮৩
বাচকরত্নসার	৪৬০	বিকার্য কৰ্ম	৫, ৬, ২৭৮, ২৮২-৩
বাচনিকী পরিভাষা	৩৬৫, ৩৭০	বিকৃতি	২০, ৪০
'বাটৈব বিখং বহুরূপং নিবন্ধম্'	২৪	বিকৃতিভূত একোদ্বিষ্ট	৪১
'বাক্ষ্যোপোহুত্পুংস্বস্ত' মুদ্রবোধহ্রদ্ব্য	৩৫৫	বিকৃতিষাগ	৪০
'বাচ্যম্' এবং 'বক্তব্যম্' পদদ্বয় ও বার্তিক- কার এবং বাক্যকার	৩৯১	বিক্লিষ্টি	২৬৯, ২৭৪, ৩২৫
বাচ্যার্থ—শক্যতাবচ্ছেদক ধর্ম	১৭১	বিগান বা বিগীতত্ব	১৪২, ১৫০-১
'বাণিজ্যে বসতে লক্ষ্মীঃ' শিষ্টপ্রয়োগ	৬৪	বিগ্রহ	১৮৪, ৩৮৬, ৩৮৭
'বাতায় কপিল বিদ্বাং' এবং 'ভাদর্থো' চাক্রহ্রদ্ব্য	৩০৫	বিগ্রহার্থে এবং সমাসার্থে বিশেষণবিশেষ্য- ভাবের ব্যত্যাস	২০৭
'বাহুগ্র্যাং' এবং 'অচ্যম্পষ্টশ্চ' জৈন- হ্রদ্বয় ও তাহাতে অভিনব শাকটায়ন কর্তৃক মহর্ষি শাকটায়নাদির মতঃগ্রহ	৫৮৯	'বিচরিতোঃ' পদ এবং 'ঈশ্বরে তোহ্ম- কহ্মনো' পাণিনিহ্রদ্ব্য	৩৮
বাহু শব্দের প্রকৃতিদ্বয়—'বা' এবং 'অজ্' ৫৬৯, ৫৭৯		'বিচিত্রা হি লোকে শব্দানাং প্রযুক্তিঃ' ৫৫৩, ৫৮২	
'বারণার্থানামীপ্ সিতঃ' পা০ হ্রদ্ব্য	৩১৩-৪	'বিদেয়াম্' ক্রিাপাতনাধা গুণধর্ম	
'বা বো' পাণিনি হ্রদ্ব্য	৫৭৮-৮০	ভারবাজী বার্তিক এবং 'উববিদ- জাগৃভ্যোহস্ততরস্তাম্' পাণিনিহ্রদ্ব্য	৫০৫
'বার্ণাং প্রাকৃতম্' পরিভাষা	৩৭৩	বিদেশীয়শব্দের সংস্কৃতমূলকতা	৫৭৭
'বার্ণাদাঙ্গং বলীয়ঃ' পরিভাষা	৩৬৭	বিজ্ঞানিধি	৪১৬-৭১
		বিজ্ঞার প্রকারভেদ যাজ্ঞবল্ক্যমতে এবং বিষ্ণুপুরাণমতে	১১৫

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৪৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
বিভাস্ত	১২৫
বিধাতৃভূবাদি (পাণিনীয় লোচ)	৩৩৪
‘বিধানঃ বিধিরপ্রাপ্তে প্রাপকঃ’	৩৭৮
বিধানম্ (প্রকরণগোষ্ঠপূর্ব্যম্)	৩৮৮
বিধি—বৈয়াকরণমতে, নৈয়ায়িকমতে এবং	
মীমাংসকমতে	৪৬, ৪৭, ৩৩৫, ৩৩৯,
৩৬২, ৩৬৯, ৩৭০, ৩৭৮, ৩৭৯	
বিধি চারি প্রকার—উৎপত্তি বিনিয়োগ	
ইত্যাদি	৪৬
‘বিধিনিয়মসম্বন্ধে বিধিরেব জ্ঞায়ান্’	৩৭০
‘বিধিরত্যস্তমপ্রাপ্তে’ বা ‘বিধিরত্যস্তম-	
প্রাপ্তে’ (মীমাংসা)	৩৭৯
বিধিযাদাদি বা পাণিনীয় লিঙ্	৩৩৪
‘বিধি বিধায়কঃ’ (গোতম)	৩৩৯, ৩৭৮
বিধিলিঙ্কের অর্থ এবং মীমাংসামত	৩৩৯
বিধেয়বিশেষণের কৰ্ম্মধারয়সমানিষেধ	
এবং ‘ন বিধেয়েঃ’ হ্রস্ব	২৪১
বিধেয়াবিমর্শদোষ	৩৫৬, ৪৮৪, ৪৮৬
‘বিধৌ পরিভাষোপতিষ্ঠতে নান্ন্বাদে’	৩৭০
বিধাস্থশেষভূত পরিভাষা	৩৬৫-৬
‘বিনা’ যোগে নিষেধার্থ ও দ্বিতীয়া	৩৫৯
বিনিয়োগবিধির সহকারিভূত ৬টা প্রমাণ—	
ঋতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থান ও সমাখ্যা	৪৬
বিপ্রতিষেধঃ (অস্ত্রোক্তপ্রতিষেধঃ)	৩৭২
‘বিপ্রতিষেধে পরং কার্যম্’ পানিনি হ্রস্ব	
৩৬৫-৬, ৩৭২	
বিবক্ষা	২৫৬, ৩৭৫, ৪৩১, ৪৩৪-৫
‘বিবক্ষা চ কুলবধূবির ন লৌকিকীং মর্যাদা-	
মতিক্রামতি’	৩৭৫
বিবক্ষাভেদ এবং ‘বুদ্ধির্হি ভগবতী স্বজীব-	

বিষয়	পৃষ্ঠা
পরিপাকবশাহুপজায়মানা সত্যপ্য-	
ভেদে বিবক্ষাভেদং জনয়তি, যথা—	
স্থাল্যা পচতি, স্থাল্যাং পচতি’	৩৩২
‘বিবক্ষাবশাং কারকানি’	২৫৬, ২৬৫
বিভক্তি	১৬৯, ১৭৬, ১৭৮, ২৪৬
বিভক্তিপ্রতিরূপক নিপাত দ্বিবিধ	৩৪৪
‘বিভক্তয়ো দ্বিতীয়াগ্না...’ কোমার হ্রস্ব	৩৫৫
বিভাষা	১৩৯-৪০, ২০৪, ৩৮১, ৫৭৮-৯
বিক্রপৈকশেষ এবং সক্রপৈকশেষ	২০১
বিরোধ	২৩৪
বিশেষণ	৩৪০, ৩৫৫
‘বিশেষণং বিশেষ্যেণ’ প্রয়োগরত্নমালাহ্রস্ব	৩৫৫
‘বিশেষণং বিশেষ্যেণ বর্ত্তলম্’ পাণিনি হ্রস্ব	২০৬
‘বিশেষণং বিশেষ্যেণ...’ চান্দ্রহ্রস্ব	২৩৮
বিশেষণ তিন প্রকার	৩৪০
বিশেষণ-বিশেষণ	৩৪০
‘বিশেষ্যেণ’ কাত্ত্বহ্রস্ব	২৯৬
বিশেষ্য পদার্থ	৫৪৫
বিশেষ্য বিধি	৩৭৫, ৩৭৯
বিশেষ্যোক্তি	১৬৪
বিশেষ্য বিশেষণ	৩৪০, ৩৫৫
বিশ্লেষ ও অপায়	৩০৮, ৩১০, ৩১৪-৫, ৩২০
‘বিশ্লেষাবধৌ পঞ্চমী’ সান্নবৃত্ত হ্রস্ব	৩০৮
‘বিশ্বজিৎ’ যজ্ঞ	১০০
‘বিষং ভক্ষয়তি’ বাক্যে বিষ স্থলবিশেষে	
ঈপ্সিত, স্থলবিশেষে অনীপ্সিত,	
কিন্তু বেদান্তমতে সকল স্থলেই	
অনীপ্সিত কৰ্ম্ম	২৭০, ২৮০
‘বিষ্ণুরাটমসি’	৭৯
বিষ্ণুশ্রবণ অপশব্দোচ্চারণজনিত পাপের	

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রায়শ্চিত্ত	৭৯-৮০	বৃত্তি	১৮৩-৫, ১৮৭-৮, ৩৯১-৯২
‘বিসন্ধি: পৃথগ্ যোগেচ্ স্পষ্টার্থঃ’	৩৫৯	বৃত্তি পাঁচপ্রকার—রূপ তদ্ধিত সমাস	
বিসন্ধিদোষ	৬৫, ১৬৭, ৩৫৯	ইত্যাদি	১৮৫
‘বিস্বপঃ’ শব্দের ব্যুৎপত্তি	৩৪৫	‘বৃত্তিকার: শ্লোকমেকং চকার’ এবং	
বিস্তর	৩৮৯	‘বরকচে: শ্লোকোহয়ং তৎ কথং	
‘বিস্তরবচনং তু নির্দেশঃ’	৩৮৭, ৪৬৪	চকারেত্যাভ্যম্’ হ্রস্বণোক্তি	৩৯৫
‘বিস্তরোক্তং মতিং হস্তি সমাসোক্তং ন		বৃত্তিসমবায় এবং তাহার বিগ্রহ	২২১-২২
গৃহ্যতে’	৩৮৭	বৃত্তিসূত্র	৩৯২, ৩৯৪
‘বিস্পষ্টপটুঃ’ এবং ‘পটুবিস্পষ্টঃ’	২৪০	বৃদ্ধসংজ্ঞাক্ষররহিত নাম	১২৮
বীরশৈব	৪২৬	‘বৃদ্ধস্ত বচনং গ্রাহ্যম্’ বাক্যে পদত্রয়ের	
‘বৃক্ষং ত্যজতি খগঃ’ ও ‘বৃক্ষাং পততি’		অন্বয়বিচার	১৮০
বাক্যদ্বয়ে বিভাগাদি বিচার	২৭৩	বৃদ্ধি—৩৫৬, ৩৫৮-৯, ৩৬২, ৪০৪, ৪৮৪, ৫১১	
‘বৃক্ষং বৃক্ষমতিতিষ্ঠতি’ বাক্যে ‘অভি’র		‘বৃদ্ধিরাদেশস্ত’ শ্রীপতিসূত্রে কার্যের পর	
কর্মপ্রবচনীয়ত্ব	২৫১	নিমিত্তকথন এবং তাহার হেতু—	
‘বৃক্ষঃ শিংশপা’ বা ‘শিংশপা বৃক্ষঃ’ এবং		‘প্রাগ্ বৃদ্ধিগ্রহণং মঙ্গলার্থম্’ ৩৫৮, ৪৮৫-৬	
‘বিশেষণং বিশেষ্যেণ বহুলম্’ পাণিনীয়		‘বৃদ্ধিরাদৈচ্’ পাণিনিহৃত্রে পদান্ত ‘চ’কারের	
সূত্রে ‘বহুল’ শব্দের প্রয়োগে আচার্য্য-		কুহাভাব এবং তজ্জন্ত ভাষ্যোক্তি—	
প্রবৃত্তি	১৯১, ২৪০-৪১	‘ছন্দোবৎ সূত্রোপি ভবন্তি’	৩৬৫
‘বৃক্ষমবচিনোতি ফলানি’ বাক্যে ‘অব’		‘বৃদ্ধিরাদৈচ্’ পাণিনিহৃত্রে মঙ্গলের জন্ত	
পূর্বক ‘চি’ধাতুর বৃত্তি	২৮৯	বিধেয়াবিমর্শদোষস্বীকার ৩৫৬,	
‘বৃক্ষ’ শব্দের ‘বৃ’ সঙ্কেত বা ‘ক্ষ’ সঙ্কেত		৪৮৫-৬, ৩৫৮	
এবং তজ্জন্ত দেবনন্দীর প্রতি কোমার-		‘বৃদ্ধিরাদৈজদেঙ্-গুণঃ’ পাণিনিহৃত্রদ্বয় পত্ন-	
দের কটাক্ষ	৩৬৩	পাদান্তক	৩৫২
‘বৃক্ষাদিবদমী রুঢ়াঃ’ শার্কবর্ণিকোক্তি এবং		‘বৃদ্ধিরাদৈজ্ঞার্য লৈচোহঙঃ’ ক্রমদীর্ঘরীয়	
রুদন্ত শব্দ	৫৬৩	সূত্র	৩৫৪
‘বৃত্ত্বু বৃদ্ধিহনিকমিকবিভাঃ সঃ’ প্রাচীন		‘বৃদ্ধিচ্ ক-র্ভূভূয়াহস্ত’ জৈমিনিহৃত্র	২১
শাকটায়নীয় ঔণাদিক সূত্র এবং		‘বৃন্দারকনাগকুঞ্জরৈঃ পূজ্যমানম্’ পাণিনি-	
‘কংস’ শব্দ	৫৬৫	সূত্র	২৪৩
বৃত্তাবিরত বর্তমান	৩৩৭	‘বৃষভ’শব্দের নিকৃতি পতঞ্জলির মতে—৯৬,	
বৃত্তি: (পরার্থাভিধানম্)	১৮৪	শব্দরস্বামীর মতে—৯৭	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৪৫

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘বৃহস্পতিরিত্রায় (প্রোবাচ)’ ৫২, ৪৮৮-৯,		‘বৈয়াকরণবৃহতিঃ’ এবং কুংসিতপূর্বপদ	
	৫৩৪	কর্মধারয়	২৪৪
বেদ	৩, ১২১	‘বৈয়াকরণদোষাক্তি কষ্টাঙ্কান্ প্রযুজ্যতে’	২৪৪
বেদনিধি	৫২৭	‘বৈয়াকরণানাং শাকটায়নো রথমার্গ	
বেদ পঞ্চবিধ—বিধি মন্ত্র নামধেয় নিষেধ ও		আসীনঃ শকটমার্গং যাস্তং নোপলোভে’	
অর্থবাদ	৪৬-৭	ভাট্টোক্তি	৫৩৯
বেদরক্ষা কাত্যায়নপতঞ্জলির মতে		বৈশ্রবণ	১০২
ব্যাকরণতঃ কিন্তু কুমারিলের মতে		বৈময়িক অধিকরণ	৩২৫, ৩২৮, ৩২৯
অধ্যোত্পরম্পরাতঃ	৩৭	বৈময়িক আধার	২৪৯-৫০, ৩২৮
‘বেদবিদ্বান্’ ‘মুখেশ্ব’ প্রভৃতিপদ এবং		ব্যক্তি ও ব্যক্তিপদার্থবাদী	৯, ১৭৩
বামনাচার্যের ‘মধুপিপাসুপ্রভৃতীনাং		‘ব্যক্তিরেব দ্রব্যম্’ দৃষ্টিবিশেষে এবং দৃষ্টি-	
সমাসো গমিগাম্যাदिष् পাঠাং’ কাব্য-		বিশেষান্তরে ‘ব্যক্তয় বিরোতিভেদা	
লঙ্কার সূত্র	২১৬	জাতিঃ’	১৭০, ১৭৩
বেদবেদ অর্থাৎ ব্যাকরণ	৩	ব্যক্তিবাচক বিশেষ্য	৩৪০
‘বেদস্ত বেদতা’	১১৭	ব্যঙ্গ্যবৃন্তি ঔপলব্ধিকাধার	২৫০
‘বেদাঃ সাক্ষাঃ সরহস্তা বহুধা বিভিমাঃ’	৬৪	‘ব্যঙ্গন’ ঐন্দ্রসংজ্ঞা বাহা পাণিনিয়য়ে হন্	৪৯২
‘বেদানাং বেদঃ’ অর্থাৎ ব্যাকরণ (ছান্দোগ্য-		‘ব্যঙ্গনান্ত্রুয়ানীনি ...’	৩৬০
মতে)	৩	ব্যতিহার	২১২
‘বেদান্নো বৈদিক্যঃ শব্দাঃ সিদ্ধা লোকাচ্চ		‘ব্যত্যয়ো বহুলম্’ পাণিনিহৃত্র	৩৭০
লৌকিকাঃ, অনর্থকং ব্যাকরণম্’ ১৩৭, ৫৬		‘ব্যথাং দ্বয়েষামপি মেদিনীভূতাম্’ মাধ-	
বেদের শাখা	১১৬	প্রয়োগ এবং চাক্রবৰ্ম্মণীয় ‘দ্বয়’ শব্দের	
বেদে ব্যাকরণ	৯৫	সর্বনামতা	৫০৪, ৫১৯, ৪৬৬
বেদোপাঙ্গ	১২১	ব্যধিকরণপদ বহুব্রীহি	২১২
বৈকৃতত্বনি	১২, ১৯, ২২ (passim)	ব্যধিকরণ বহুব্রীহিসম্বন্ধে পাণিনিয়	
বৈথরী (বাক্)	১০৮-১০, ৪৭০, ৪৭২	উপদেশের অভাব এবং তজ্জন্ম বামনা-	
বৈতালীয়চ্ছন্দঃ এবং পাণিনিহৃত্র—‘হরতে		চার্যের ‘অবজ্ঞেয়া বহুব্রীহি ব্যধিকরণো	
দৃ তিনাথয়োঃ পর্শো’	৩৫৫-৬	জন্মাদ্রান্তরপদঃ’ কাব্যালঙ্কার সূত্র	২১১
‘বৈদিকেষু তু মার্গেষু বিশেষোক্তিঃ		ব্যপদেশাতিদেশ	৩৮১
প্রবর্ত্ততাম্’	১৬৪	ব্যপেক্ষা এবং ব্যপেক্ষাপক্ষ	১৭৯, ২০৭, ১৮৬
বৈয়ধিকরণ্য ও সামান্যধিকরণ্য	২২৮, ২১২	ব্যপেক্ষা-লক্ষণ-সামর্থ্য	১৭৯, ১৮৬

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
ব্যপেক্ষাবাদ ভাষ্যস্বত্তির বিরুদ্ধ	১৮৭	‘ব্যাখ্যাতো বিশেষার্থপ্রতিপত্তিঃ’	৩৭৪
ব্যপেক্ষাবাদী ও সমাসশক্তিবাদী	১৮৬	ব্যাখ্যান	৩৮৬, ৩৮৮
ব্যভিচার	৪৭	‘ব্যাখ্যানং পঞ্চলক্ষণম্’	৩৮৬
‘ব্যয়বান্’ ও ‘অব্যয়বান্’ এবং শুক্লযজুঃ		‘ব্যাখ্যানতো বিশেষপ্রতিপত্তি ন হি	
প্রাতিশাখ্যের ‘ব্যয়বাংচ্চাস্তঃ’ হৃত্র ও		সন্দেহাদলক্ষণম্’	৩৭৪, ৪৭৯
ভাষ্য	৩৪১-৪২	ব্যাখ্যানের স্বরূপ	৩৮৬
ব্যবহার, ব্যবহারকাল ও ব্যবহারবাদী	৪৩০,	‘ব্যাখ্যপদাং বরিষ্ঠঃ’ ব্যাখ্যভূতিপ্রয়োগ	
	৩৬২, ৩৩৬	হইতে বহু ব্যাখ্যপাদের অনুমান	৪৪৫
‘ব্যবহারনিবন্ধাঃ শব্দাঃ হৃত্রৈ শ্বেষাং কথনঃ		ব্যাখ্যপাং চতুষ্ঠয়বাদী	৪৪৬
পরিগণনং বা কর্তুং ন শক্যন্তে,		ব্যাখ্যপাদের দশাধ্যায়ী ব্যাকরণ	৪৪৯
শিষ্টানাং প্রয়োগবাহুলাং’	৪১৯	‘ব্যাড়ি বিদ্ধাহো নন্দিনীহতঃ’	৫৩০
‘ব্যবহারার্থং শাস্ত্রে কৃতঃ সন্ধেতঃ সংজ্ঞা’	৩৬২	ব্যাড়ীয় গ্রন্থ—ব্যাকরণাধিকারে ‘সংগ্রহ’	
‘ব্যস্তেহপিচ্ছন্তি কেচিৎ—‘অ করোম্য’		৫২৮-৯, ‘লিঙ্গানুশাসন’ ৪১৭, ৪২১	
দৌর্গোক্তি এবং ‘মান্ম’ শব্দের কৃত-		ও পরিভাষা ৩৭১, ৩৭৬; এবং	
দ্বন্দ্বতা লইয়া বিচার	৩৩৯, ৩৩৮	কোষাধিকারে ‘উৎপলিনী’	৩৫০
‘ব্যাকরণং নামেয়মুত্তরা বিজ্ঞা’ ভাষ্যোক্তি	১৬৪	‘ব্যাড়ে: সর্গাভ্রাভিধানলোপঃ’ শৌনকীয়	
ব্যাকরণ ও স্ত্রায়ের ঘনিষ্ঠতা	১৫৫	হৃত্র	৫২৬
ব্যাকরণ দর্শন	১৬৩-৪	‘ব্যাপারবৎ কারণং করণম্’ নৈয়ায়িকোক্তি	২৯৪
ব্যাকরণপাঠে অধিকার ও অধিকারী	৩৫৩	ব্যাপারের বাহুল্যাহেতু ক্রিয়ার স্বরূপ-	
‘ব্যাকরণমষ্টধা’	১৬৪	সম্বন্ধে পাঁচটি প্রাচীন সম্প্রদায়	৩৩৩
ব্যাকরণ শব্দের ব্যুৎপত্তি	৮	‘ব্যাপ্যোহধিকরণে .’ চান্দ্রহৃত্র	৩১৯
ব্যাকরণ শাস্ত্র	৯৪-৫, ১৬৪, ২৪১	‘বাসঃ পারাশর্য্যঃ’	৫০৩
ব্যাকরণ স্বত্তি	৯৫, ১০৫, ১৬১	বাসবাক্য	১৮৪
‘ব্যাকরণমৃতম্’	৪৪৩, ৪৬৫	‘বাসসমাসয়ো স্তল্যার্থকত্বম্’ মতবাদ এবং	
ব্যাকরণের প্রয়োজন, সম্ভবিত্ব অর্থাত্ সম্বন্ধ,		তাহার প্রত্যাখ্যান	১৮৪
বিষয় এবং অধিকারী	১৩৮, ১৬৬, ৩৫৩	ব্যুৎপত্তিপক্ষে পানিন্দ্রাদির মতামত	৫৬৫-৭৩
ব্যাকরণের প্রয়োজনানুবিধানে উপালম্ব	৩৬	ব্যুৎপত্তিবাদ স্বতিসম্মত, অব্যুৎপত্তিবাদ	
‘ব্যাকরণে হি স্বরসংস্কারো চিত্তোত্যেত’	৫৬২	বুদ্ধিমাত্রোৎপ্রেক্ষিত	৫৬৩-৫
ব্যাকৃত বাক্যের কৃত্রিমতা	১৬	‘বৃষ্টে শতরাতে . নামকরণম্’ গোভিলীয়	১৩০
‘ব্যাখ্যা তত্ত্বস্ত মড়বিধা’	৩৮৭	স্বত্তি	

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ব্যোমাদয়ো মনিংপ্রত্যায়াস্তা নিপাত্যন্তে’ ৫৮১	
‘ব্যোর্ণঘূপ্রযত্নতরঃ শাকটায়নস্ত’ পাণিনি- সূত্র ৫৮৮-২	
‘ব্যোহৃষ্ণাঘোতোভোগোঃ’ অভিনবশাক- টায়নীয়সূত্র কিন্তু অহোবল ভট্টের মতে	
উহা প্রাচীনশাকটায়নীয় সূত্র ৫৮৯	
‘ব্রততি বৃণাতে রীষী’ ৫৫৩	
‘শং শবৈঃ’ মুঞ্চবোধীয় মঙ্গলসূত্র ১৩৯	
‘শকটস্ত চ তোকম্’ ৬৬, ৫৩৭, ৫৩৮, ৫৬৪	
শকটাপত্য ৫৭৪	
‘শকটিশাকটিশাকটায়না স্ত্রয়ঃ কঠারোহ- ভিমতাঃ’ গোপীনাথোক্তি ৫৩৮	
শকল এবং সকল ৫৬, ১৫২	
‘শকবংশীয় রাজা শাকপার্শ্ব’ বা ‘শাকঃ শক্তি স্তংপ্রধানঃ পার্শ্বিঃ শাক পার্শ্বিঃ’ ২৪৩	
শকুৎ এবং সক্রুৎ ৫৬, ১৫২	
‘শক্তিঃ কারকম্...’ অর্থাৎ শক্তি ও কারকের অভিন্নত্ব ২৫৮	
শকটাস্রজ (শাকটায়ন) ৫৩৮, ৫৯০	
‘শক্যঃ চানেন স্বমাংসাদিভিরপি ক্ষুৎ প্রতিহন্তম্’ ভাষ্যোক্তি ৭৫	
শক্যতাবচ্ছেদক ধর্ম ১০	
‘শতকো গোসজ্বঃ’ সাধু পাণিনিমতে কিন্তু ‘শত্যাঃ শতিকো বা গোসজ্বঃ’ কাশ- কৃৎনাদির মতে সাধু ৫০৪, ৫৩৩	
‘শতাক ঠষ্ঠতাবগ্রহে’ শাকল্যকাশকৃৎনাদির সূত্র এবং ‘শতাক ঠষ্ঠতাবশতে’ পাণিনিমতে ৪৪৬, ৫০৪, ৫০৭, ৫৩৩	
‘শনিরাহকেতু’ ‘সিদ্ধকাবেরী’ ও ‘শুপুধূপ্-	

বিষয়	পৃষ্ঠা
বিচ্ছিপণিপনেরায়ঃ’ কোমার সূত্র এবং ঐ দুইটি পদের বা সূত্রের বিশ্লেষণ ১৩৫	
‘শমেঃ থঃ’ ঔণাদিকসূত্র ৫৬৮, ৫৭৫	
‘শরদঃ কশ্মণি শ্রাঙ্কে’ অভিনবশাকটায়নীয়- সূত্র ৩৫৫	
‘শরষচ্ছুনকদভাষিশর্ম্ম ...’ কৈনেন্দ্রসূত্র ৫১৩-১৪	
‘শরষ্পূর্বাঃ থয়ঃ’ পাণিনিমতে এবং ‘থয়ঃ’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা ৪৭৮	
‘শল ইন্তুপধাদনিটঃ কসঃ’ পাণিনিমতে, এবং ‘শল্’ প্রত্যাহার সংজ্ঞা ৪৭৯	
‘শব’ এবং ‘শবতি’ ৬৪	
‘শবতির্গতিকস্মা কষোজ্জেষেব ভাষিতো ভবতি, বিকার এনমার্থ্যা ভাষন্তে শব ইতি’ বাস্তোক্তি ৬৪	
শব্দধরী ১১০	
‘শব্দতৎসং যদক্ষরম্’ ৩৩	
শব্দপ্রমাণ ১০১-২	
‘শব্দপ্রমাণকা বয়ম্’ ভাষ্যোক্তি এবং ‘শব্দপ্রমাণকা হি বৈয়াকরণাঃ’ দৌর্গোক্তি ৪০৭	
শব্দত্রয় ১, ১১৫, ১২৫	
শব্দলক্ষণ বা পঞ্চগ্রহী ৪৫২	
শব্দব্যতিরেককে জ্ঞান নাই ১১	
‘শব্দস্পর্শরূপরসগন্ধা গুণা স্ততোহন্তদ দ্রব্যম্’ ভাষ্যোক্তি ৫১৮	
শব্দস্বভাব বা শব্দস্বাভাব্য ৫৪৯, ৫৫২, ৫৫৩	
‘শব্দাধিকা যা ত্রিঙ্গগদ্ বিভক্তি’ দুর্গোক্তি ৫৭০	
‘শব্দানঃ শক্তিবৈচিত্র্যাৎ...’ শ্রীপতি- বচন ১৮৭	

বিষয়	পৃষ্ঠা
শব্দানুশাসন	৭৬, ৮৫৪, ৪৯০, ৪৯৩
শব্দানুশিষ্ট	৪৪৩
‘শব্দৈরেভিঃ প্রতীয়ন্তে জাতিদ্রব্যগুণক্রিয়াঃ’	১৭১
‘শব্দৈর্মঙ্গলম্’ বোপদেবীয়োক্তি	১৩৯
‘শব্দসম্’ এবং ‘শব্দসয়্’	৪৭৩, ৪৮৬
‘শাকঃ (শক্তিঃ) তৎপ্রধানঃ পার্থিবঃ	
শাকপার্থিবঃ’ বা ‘শকবংশীয় রাজা	
শাক পার্থিবঃ’	২৪৩
শাকটায়নই উপাদিহৃত্তকার, পাণিনি বা	
বরকটি নহেন	৫৭৩-৮৭
‘শাকটায়ন স্ত কৰ্ণে টিরিটরিঃ কৰ্ণে চুৰু-	
চুৰুরিত্যাহ’ বর্ধমানোক্তি	৫৯০
শাকটায়নীয় ত্রিমুনিব্যাকরণ	৫৩৭-৯
‘শাকজ্ঞাতিকী’	৫৪৯
শাকপার্থিবাদি কর্মধারয়	২৪৩
‘শাকপ্রতি’ অন্ত্যপদপ্রধান সমাস ১৯৩,	
নাম-পূর্বপদ অব্যয়ীভাব ২০৫, ‘সুপ্	
প্রতিনা মাত্রার্থে’ পাণিনি সূত্র	২০৫
‘শাকলেন প্রোক্তমধীযতে শাকলাঃ’ এবং	
‘শাকল্যন্তেমে ছাত্রাঃ শাকলাঃ’	৫৩২
‘শাকল্যঃ প্রথম স্তেবাম্ ...’	৫৩২
‘শাকল্যাকাশকৃত্ত্বমব্যাকরণান্তরং’ ‘শতাত	
ঠন্তরতাবগ্রহে’ ইতি সূত্রমুপস্তান্ত শত্যাঃ	
শতিকো বা গোসত্ত্ব ইতি সাধুঃ”	৫৩৩
‘শাকল্যন্ত সংহিতামহু প্রাবৰ্ণং’ ভাষ্যোক্তি	৫৩২
‘শাকল্যন্তেমে ছাত্রাঃ শাকলাঃ’ এবং	
‘শাকলেন প্রোক্তমধীযতে শাকলাঃ’	৫৩২
‘শাধাং কর্ণতি গ্রামং তুমিম্’ এবং	
ত্রিকর্মক ধাতু	২৯১
শাটক (শাড়ী অর্থাৎ জীলোকদের বস্ত্র-	

বিষয়	পৃষ্ঠা
বিশেষ)	৩৭৩
শালঙ্কিপাণিনো (পাণিনির নামান্তরদ্বয়)	৪৫৫
শালাতুরীয়ঃ (পাণিনিঃ)	৪৫৫
‘শালাতুরীয়শকটাস্ত্রজঙ্গগোমি ...’	
বর্ধমানোক্তি	৫৮৮
শাস্ত্রস্বভাব	৫৫০
‘শাস্ত্র’ এবং ‘শাস্ত্রত্বম্’	৪৯, ৫০
শাস্ত্রগর্হা	১৫৩, ৫৫৭, ৫৮৩
শাস্ত্রপাঠে প্ররুতি শাস্ত্রের প্রয়োজনানি-	
জ্ঞানসাপেক্ষ	৩৪
শাস্ত্রপূর্বিকা শিষ্টি এবং শিষ্টিপূর্বক শাস্ত্র	৩৮
শাস্ত্রপ্ররুতি (সাধুশব্দে)	৩৭৪
শাস্ত্রাভিদেশ কার্য্যভিদেশ হইতে অত্যন্ত	
ভিন্ন নহে	৩৮১
শাস্ত্রীয় স্ত্রীত্ব এবং লৌকিক স্ত্রীত্ব	৪৩২, ৪৩০
শাস্ত্রে প্ররুত্ব্যুপযোগী অল্পবন্ধচতুষ্টয়—	
প্রয়োজন সম্বন্ধ বিষয় ও অধিকারী	৩৪-৩৫৩
‘শিংশপা বৃক্ষঃ’ ইত্যসমাস এবং এবং	
‘বিশেষণং...’ পা০ সূত্রস্থ ‘বহুল’ শব্দ-	
প্রয়োগের উদেক্ষ	১৯১, ২৪০-১
শিক্ষা ৩, ২৭, ৪৭, ৪৮, ৬২, ৯২, ১০৫, ১২৫	
‘শিক্ষা জ্ঞাণং তু বেদস্ত মুখং ব্যাকরণং	
স্বতম্’	১৬৪
‘শিলায়া চ শ্চ’ চাস্ত্রসূত্র	৩৫৪
‘শিবভাগবতাদি সমাস’	১৮৩
‘শিবলিঙ্গস্ত সংহানে ক স্তাসভ্যভাবনা’	৪৮২
শিবসূত্র	৪৬৫, ৪৬৯-৭৫, ৪৭৭, ৪৮০,
	৪৮৪, ৪৮৭
শিবসূত্রে হকারের দুইবার পাঠ	৪৮১-২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৪৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘নিবাচ্য বিপর্যস্তাঃ স্তম্ভায়োঃস্ত ন কারকাঃ’ বা ‘স্মারকান তু কারকাঃ’	১৬২, ৫৪১
‘শিষ্টাচার্যাসম্বন্ধো হি মহান্ বেদরক্ষাহেতুঃ’	৩৭
শিষ্টিপূর্বক শাস্ত্র এবং শাস্ত্রপূর্বিকা শিষ্টি	৩৮
‘ওতাদ্ ভারবাজে’ ক্রমদীপ্তরীমহত্ব	৩৯৫
ভূদি এবং বদি	৩৪৩
‘ওতাদ্ ভিক্ষা ভোক্তব্যৈককুণিকৌ কাথ- কুংসৌ তথা পুঙ্করসাদিঃ’ আপস্তম্বীয়- হত্ব	৪৪৬
‘ওভংযুঃ’ এবং ‘অহংওভমোযুঃ’ পাপিনি- হত্ব	১৪৮, ১৮
‘ওষির’ এবং ‘হুষির’	১৩৭
‘সূরে কাতরশব্দবৎ’	৫১
‘শুশ্রি’ এবং ‘হুশ্রি’	১৩৪, ১৩৬-৭
‘শ্র্ণানি নামাখ্যাতোপসর্গনিপাতাঃ’ বেদ- ভাট্টোক্তি	৯৮
‘শেষঃ’ এবং ‘যেষাং পদানামমুস্তঃ সমাসঃ স শেষঃ’	২০৬
‘শেষাষিভাষা’ পাপিনিহত্ব	২০৭
‘শৈবিক্যাঃ ষষ্ঠ্যাঃ সমাসঃ’ এবং ‘ভীয়ঃ কুরুণাঃ ভয়শোকহর্ভা’ প্রয়োগ	১৪৭
‘শৌভনা থলু দাক্ষায়ণেন সংগ্রহস্ত কৃতিঃ’ এবং ‘শৌভনা থলু দাক্ষায়ণস্ত সংগ্রহস্ত কৃতিঃ’ ভাট্টকারীয় বচনদ্বয়	৫২৮
শৌণ্ডির আকৃতিগণন	২৩০
‘শ্রেনীচ্ছন্দঃ’ এবং জৈনেন্দ্রহত্ব—‘যুক্তিজুতি- সাত্তিহেতিকীর্তয়ঃ’	৩৫৬, ৩৫৫
‘ঋতং ভবন্তিরধরোত্তরম্’	৪২৪, ৫৮৮
ঋতমাধ্যক্রিয় অপাদান	৩২৩-৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘ঋতাহুমিতয়োঃ ঋতসম্বন্ধো বলবান্’	৩৭০
ঋতি ত্রিবিধ—বিধাতী অভিধাতী এবং বিনিযোক্তী	৪৬
‘ঋতিষ্মতিবিরোধে তু ঋতিরেব গরীয়সী’	৬১
‘ঋকঃকিতি’ পাপিনিহত্ব	৩৯৩
ঋষ বা ঋষণ	৩০৮
ঋজন এবং স্বজন	৫৬
ঋন্তনী অর্থাৎ পাপিনীয় লুট্	৩৩৪
‘ঋ কর্ণে বা পুচ্ছে বা ছিমে ঋব ...’ এবং ‘একদেশবিকৃতমনস্তবৎ’	৩৬৮
যটসংবাদ	৪৯৭, ৫০১
যটসমাসবাদ	১৯৭
যড়ক্ষর মন্ত	৮০
যড়ঙ্গ ৭, ৪১, ৪৩, ৪৫-৭, ১০৫, ১১৫-৬	
যড়ঙ্গ – মীমাংসামতে ঋতি শিঙ্গ বাক্য প্রকরণ স্থান সমাখ্যা, কিছু শাস্ত্রিকদের মতে শিক্ষা কল্প ব্যাকরণ ছন্দঃ জ্যোতিষ	৪৬
‘যড়ঙ্গো বেদঃ’	১৬৪
‘যড়-বিধং যত্রলক্ষণম্’	৩৫৭, ৩৬২
‘যড়-বিধঃ কস্মধারয়ঃ’ বারবচপ্রমাণ	১৯৭
যড়-বিধ নঞ—তৎসাদৃশ ইত্যাদি	২৩৪
‘যড়-বিধশ্চ বহুব্রীহিঃ’ বারবচপ্রমাণ	১৯৭
‘যড়-বিধো ধাতুঃ’	১৭৫
‘যণো চঃ ষণ্টঃ’	৫৬৮, ৫৭৫
যত্ব	২৩৭, ৩৫১, ৩৫৪, ৫২৬
যত্ব এবং ‘বিসেচকো গ্রামঃ’	২৩৭
‘যষ্ঠার্থ স্ত সম্বন্ধো ন ধার্মার্থে প্রকারীভূয় ভাসতে’ জাগদীশোক্তি	২৫৬
‘যষ্ঠ্যা আক্রোশে’ পাপিনি হত্ব	৪৮৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘বট্যা ক্রোশে’ ত্রিপিহত্র	৪৮৫
‘বাগ্মনিকেশপি সময়ে ত্রাতি: সংজায়তে যত:’ স্বতি	৩৮
‘বোড়শাদৌ বিকার:’ ইত্যাদি আভাণক	২০
যটীতৎপুরুষ	১৯৭, ২১৩, ২১৫, ২২৪-২২
‘যটীযুক্ত:...’ পাণিনিহত্র	৩৭০
যটীর অর্থ বহুপ্রকার	২৪৬
যটীমমাসের নিষেধ	২২৪, ২২৫
‘যটী সূত্রে তত: স্থানে’ ব্যাভূত্বীতি প্রণীত শ্লোকবাস্তবিক প্রমাণ	৩৬০
‘যটী স্থানযোগা’ পাণিনীয় পরিভাষা- সূত্র এবং বাজসনেয়িপ্রাতিশাখ্য-সূত্র	৩৬০, ৩৭২, ৩৮২
‘বোঢ়া সমাসা: সংক্ষেপাদষ্টাবিংশতিধা পুন:’ বারকচপ্রমাণ	১৮৭
‘জঙ:...’ পাণিনিহত্র	৩৭১
সংখ্যা	৯, ১৭০, ৪৪৭, ৫২৮
সংখ্যোত্তরপদ বহুব্রীহি	১৯৭
‘সংগৃহীতি’	৩৪৮
সংগ্রহ	১৫৮, ৩৮৮-৯, ৫২৮-৯
‘সংগ্রহে এতৎ প্রাধাঙ্গেন পরীক্ষিতম’ ভাষ্যোক্তি	৫২৮
‘সংগ্রহে তাবৎ কার্য্যপ্রতিবন্ধিভাবাদ্ মচ্ছামহে’ ভাষ্যোক্তি	৫২৮
সংগ্রহের প্রথমে ‘সিদ্ধ’-শব্দ এবং বার্তিক- পাঠের প্রথমে ‘সিদ্ধ’ শব্দ	৫২৯
‘সংগ্রহোৎপাত্তৈব শাস্ত্রত্বৈকদেশ:’ ভর্ঘুহরি বচন	৫২৯
সংজ্ঞা	৩৬২-৪, ৪৭৬, ৫৬৪, ৫৬৯, ৫৭২
‘সংজ্ঞা ত্রিবিধা—পারিভাষিকী, উপলক্ষণিকী মতান্তরে নৈমিত্তিকী, উপাধিকী চ’	৩৬৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
সংজ্ঞাতিদেশ	৩৮০
‘সংজ্ঞা ন সংজ্ঞাস্তরবাধিকা’ পরিভাষা	৩৭৩
সংজ্ঞাস্তরানাত্যাত কৰ্ম্ম	৬, ২৭৯
‘সংজ্ঞাপরিভাষম্’	১৯৯
‘সংজ্ঞাপূৰ্ণকো বিধিরনিত্য:’ পরিভাষা	৩৬৫
সংজ্ঞাপ্রমাণত্ব	২২৭
‘সংবুদ্ধৌ শাকল্যস্তেতাবনার্ধে’ পাণি সূত্র	৫৩১
‘সংজ্ঞাস্থধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ তত: পরে’ সারস্বতোক্তি	৬৬, ৫৪৬, ৫৬৪, ৫৬৭, ৫৭২
সংযোগ (সম্বন্ধ)	২৪৭
‘সংযোগিন: সংযোগান্তরাদ্ ব্যাপগমো- হপায়:’ দৌগোক্তি	৩০৮
সংলক্ষিত শব্দ	১০
‘সংবীজতে’ পদ পাণিনি কবি প্রযুক্ত কিত্ত পাণিনীয় ধাতুপাঠে ‘বীজ’ধাতুর অমুল্লেক্ষ	১৪৫
‘সংশয্য কর্ণাদিযু তিষ্ঠতে য:’ ভারবিবচন	৫৯১
‘সংসংযম্য মন: সদা’ প্রয়োগে নিরর্থক প্রথম ‘সম্’	৩৪৭
সংসর্গমূলক বৃত্তার্থ	১৮৫
‘সংস্কারো দ্বিবিধ:—গুণাধানং মলাপ- কৰ্ষশ্চেতি’ সারস্বতোক্তি	২৮৫
‘সংস্কারো নাম কশ্চিদতিশয় শুদর্হ:’ সংস্কার্যম্’ সারস্বতোক্তি	২৮৫
সংস্কার্য কৰ্ম্ম	৬, ৭, ২৮১-৩
‘সংস্কার্যবিকার্য্যয়ো ভেদো ন বাস্তব:’ বাহুদেবোক্তি	২৮২
সংস্ত্যান এবং সংস্ত্যান-বিবক্ষা	৪২৯, ৪৩১, ৪৩৪
সংস্থান	৪৪৭
সংহিতা	৪৭, ১৩৯-৪০, ১৬৬-৮, ৪৫১

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত শব্দসম্বন্ধবাক্যাদির সূচী

৬৫১

বিষয়	পৃষ্ঠা
সকর্ষক ধাতু বা ‘সকর্ষণম্’ ২৭৩, ২৭৫-৬, ২৯০, ৩৩৩	
‘সকর্ষকাস্ত কর্ষবিবক্ষ্যামকর্ষকা ভবন্তি’ প্রাচীনোক্তি ২৭৬	
‘সকারমাত্রমস্তিধাতুমাশিলিরাচার্য্যঃ’ প্রতিজ্ঞানীতে ভ্রাসোক্তি ৫২২	
সক্তু এবং সক্তু স্ত্রায় ৮, ১২২	
‘সক্তু শিব ...’ এবং ব্যাকরণজ্ঞানের প্রয়োজন প্রতিপাদন ১২২	
‘সক্তুঃ জুহোতি’ ৮	
‘সখ্যাসংবুদ্ধৌ’ পাণিনিহৃত ৩৭৯-৮০	
‘সগর্ভসখ্যসম্বৃত্তাদ্ যন্’ পাণিনি হৃত ৪৯৯	
সঙ্গীর্ণশব্দ ৪৩৩-৩৪	
সন্ধেত ও সন্ধেত বল ৩৩	
‘সচ্ছাত্রজন্মা হি বিবেকলাভঃ’ প্রয়োগ এবং ব্যধিকরণবহুব্রীহিসমাস সম্বন্ধে পাণিনির উপদেশোভাব কিন্তু সেই হেতু বামনাচার্য্যের কাব্যালঙ্কারে ‘অবজ্ঞেয়া বহুব্রীহি ব্যধিকরণে জন্মাত্মন্তরপদঃ’ হত্রের সন্নিবেশ ২১১	
সঞ্জনী ৫৫১-২	
‘সত’ শব্দ য়েচ্ছপ্রসিদ্ধার্থে প্রযুক্ত এবং ‘দ্বয়সত’ ও ‘দ্বেসত’ ১০৪, ৫৭৭, ৫৮০-৮১	
‘সতঃ পরমদর্শনং...’ জৈমিনিসূত্র ১৯	
‘সতাং গতম্’ প্রয়োগে কর্তৃশেষের উদাহরণ, কিন্তু কর্তৃত্বসম্বন্ধবিশেষের বিবক্ষায় প্রয়োগ হইবে ‘সন্তো গচ্ছন্তি’ ২৫৬	
‘সতাং বর্ষঃ’ এবং ‘পূরণ গুণ...’ পাঁচ হত্রাহসারে ষষ্ঠী সমাসের নিষেধ ২২৫	
‘সতিয়ম্’ এবং ‘সত্যম্’ পদদ্বয় ৫৫৬, ৫৫৯	

বিষয়	পৃষ্ঠা
সংকার্যবাদী এবং অসংকার্যবাদী ২৮১	
‘সম্বপূরো ভাবঃ’ মতবাদের সমালোচনা ৫৬০	
‘সম্বরজন্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ’ সাংখ্যসূত্র এবং প্রকৃতির গুণকোভায়- সারে ঋষিগণ কর্তৃক শব্দের নিদ্র- নিরূপণ ৪২৮-৯	
‘সম্বাস্তরে যোগপতাং’ পূর্বপক্ষীয় জৈমিনিসূত্র এবং উত্তরপক্ষীয় সূত্র— ‘আদিত্যবদ্ যোগপত্তম্’ ১৯	
সত্যদেব ১৩১, ১৩৩	
সত্যভামা এবং শমলাঘবের প্রয়ুক্তিহেতু ‘সত্য’ ও ‘ভামা’ শব্দদ্বয় ৩৬৩	
‘সংসংপ্রয়োগে ...’ জৈমিনিসূত্রে ভবদাসের বিভাগকল্পনায় কুমারিল কর্তৃক একবাক্যাত্ম্যে উহার প্রত্যাখ্যান ৩৫০	
‘সদসি স্তবীরন্’ বাক্যের পরস্মৈপদস্থানে আত্মনেপদপ্রয়োগ হীনসঙ্গ ৬২	
‘সদৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু...’ আধরুণী কৃতি ১৭৪, ৩৪১, ৩৫২	
‘সদেব সোম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদিতীয়ম্’ কৃতি ২৮১	
‘সদোপাদয়ঃ’ সারস্বত সূত্র ৫৭২	
‘স দ্বিতীয়মৈচ্ছং’ কৃতি ৪৭১	
‘স’ ধাতুর স্থানে এখন ‘অস্’ ধাতুর পাঠ ৪৬৬	
সনন্ত ধাতু ১৭৫, ১৭৮	
সনাগন্তা ধাতবঃ ১৭৭-৮, ১৮৫	
সন্ধি ১৩৯, ১৪০, ১৬৬, ৩৫০	
সন্ধিনিষেধ-প্রগৃহে ১৬৭	
সন্ধি পাঁচ প্রকার—স্বরসন্ধি, ব্যঞ্জন- সন্ধি, প্রকৃতিসন্ধি, অচস্বারসন্ধি ও বিসর্গ সন্ধি ১৬৬	

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
সন্ধিযোগস্থল নির্দেশ—একপদে, খাত্ত- পসর্গে, সমাসে ইত্যাদি	১৬৮	সমাসো যুক্তার্থঃ' কাতন্ত্রহৃত, 'সমাস- শ্চাষয়ে নানাম্' সারস্বতহৃত, এবং এই প্রসঙ্গে ভাগ্যন্তিকার বিমলমতির 'বিশেষ্যস্ত বিশেষণে মিলিতঃ যুক্ত- মুচ্যতে।...' ইত্যাদি শ্লোক	১৭৯
সন্ধি বৈভাসিক—বাক্যে বা হৃত্রে	১৬৮	'সমর্থানাং সমাসঃ' সৌপন্যহৃত	১৭৯
সন্ধ্যকরণ এবং 'সন্ধ্যকরণঃ শিশুবুদ্ধি- বৈশত্কার্যম্' বচন	১৪৬, ১৪৮, ১৬৮	সমবায় (সম্বন্ধ)	২৪৭
সন্ধ্যভাব	১৪৬, ১৪৮, ১৬৮	'সমসনং সমাসঃ সংক্ষেপ ইতি যাবৎ' লোকিকোক্তি	১৭৯
'সন্ধ্যাবধুং গৃহ্য করণে ভাষ্যঃ' পাণিনি কবির প্রয়োগ কিন্তু পাণিনি হৃত্র কারের 'সমাসেহনঞপূর্বে ক্তে। ল্যপ্' হৃত্রাঙ্গসারে 'গৃহীত্বা' পদই স্বসাধু	১৪৫	'সমস্তস্তে দ্বিতীয়াত্তা...' চান্দ্রহৃত্র	২১০
'সম্বিকর্ষঃ সংহিতা' প্রাচীন শাকটায়নীয় হৃত্র এবং পাণিনীয় হৃত্র—'পরঃ সম্বিকর্ষঃ সংহিতা'	৫৪০	সমাখ্যা দ্বিবিধ—বৈদিকী ও লৌকিকী	৪৬
সপ্তমী অর্থ্যাৎ বিধিবিগু	৩৩৪	'সমানঃ সর্বণে দীর্ঘী ভবতি পরশ্চ লোপম্' কাতন্ত্রহৃত্র এবং ঋকপ্রাতিশাখ্যের হৃত্র—'সমানাক্ষরে সম্বন্ধে দীর্ঘমেক- মুভে স্বরম্...' ইত্যাদি	৩৫৬-৭
সপ্তমী তৎপুরুষ	১৯৭, ২১৫, ২২৯-৩১	'সমানমিতরং জ্যোতিষ্টোমেন' ইত্যাদি মশক-প্রয়োগ পাণিনিপূর্ববর্তী	৬২-৩
সপ্তমীর অর্থ চারিপ্রকার	২৪৭	সমানাধিকরণ পদ এবং অসমানাধিকরণ- পদ বা ষষ্ঠ্যর্থ সম্বন্ধবাচক পদ	১৮১
'সপ্তম্যুপমান...' বার্তিক এবং 'সপ্তমী' শব্দ ব্যাকরণবহুত্রাহির জ্ঞাপক	২১২	'সমানাধিকরণাধিকারে শাকপার্থিবাদীনা- মুপসংখ্যানমুত্তরপদলোপশ্চ' বার্তিক	২৪৩
সপ্তবিভক্তি	১৩১-৩৫	'সমানাসিষু বেদং বেদাঙ্গানি চ' যাক্কোক্তি এবং বেদাঙ্গাদির বিভাগ	১৬৪
সপ্তশতী শ্লোক	৩০৪	সমাস ১৩৯, ১৭৯-২৪৬, ৩৫৫, ৩৫৮, ৩৬২ ৩	
সপ্তসমাসবাদী এবং উপপদ সমাস	১৯৬	সমাস—দ্বিবিধ ১৮৮-৯০; ত্রিবিধ ১৯০; চতুর্বিধ ১৯১; পঞ্চবিধ ১৯২ ...; ষড়বিধ ১৮৭, ১৯৩; সপ্তবিধ ১৯৬...; অষ্টাবিংশতিবিধ	১৮৭, ১৯৬-৭
'সপ্তসিদ্ধবঃ' সাম্বিকপ্রয়োগ এবং তাহাতে সাম্প্রদায়িক ব্যাখ্যাভেদ	১৩১-৫	'সমাস' স্থলে ঋকতন্ত্রের 'মাস' সংজ্ঞা	৩৬২
সপ্তশ্রোতা গজা	১৩৫	'সমাস' স্থলে জৈনেন্দ্রের ও মুকুবোধের 'স'	
'স ভগবঃ কশ্মিন্ প্রতিষ্ঠিতঃ' শ্রুতি	৫৫৫		
'সমং তু তত্র দর্শনম্' জৈমিনি হৃত্র	১৭		
'সমরাদীনাং কর্মপ্রবচনীয়ত্বম্' আপিশলি- হৃত্র	৫২১		
'সমর্থঃ পদবিধিঃ' পাণিনিহৃত্র, 'নান্নাং			

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৫৩

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
সংজ্ঞা এবং দেবনন্দীর প্রতি		‘সমুদ্রঃ কুণ্ডিকা’	৩১১
কোমারেশ্বর কটাক্ষ	৩৬৩	‘সমুদ্রান্নাদ্ বঃ’ পাণিনিহৃত	১৩৯, ৪৯৯
সমাসচতুষ্টয়বাদী	১৯২	‘সম্প্রদানং তদেব স্তাং...’ চান্দ্রহৃত	৩০০
‘সমাসত্রিষপক্ষে—কচিমিত্যঃ কচিদ্ধিকল্পঃ		সম্প্রদান বা সম্প্রদানত্ব	২৯৯-৩০৮
কচিন্ন স্তাং’	১৯০	সম্প্রসারণ	৫৭৬
সমাসনিষেধ বা সমাসপ্রতিষেধ	১৮২, ২২৪, ২২৫ (passim)	সম্বন্ধ	১৩৯, ১৭৯, ২৪৭, ২৫৫-৬
সমাস প্রয়োজন	১৮০	‘সম্বন্ধঃ কারকেভ্যোহন্তঃ’ এবং ‘সম্বন্ধ কারক নহে’	২৫৫-৫৬
‘সমাসবচনমুদ্দেশঃ, বিস্তরবচনং তু নির্দেশঃ’	৩৮৭, ৪৬৪	সম্বন্ধজ্ঞানে সম্বন্ধিহয়ের জ্ঞান	১৮১
সমাসবৃত্তি	১৮১	সম্বন্ধবিগমোৎপায়ঃ	৩০৮
‘সমাস শচাঘয়ে নাম্নাম্’ সারস্বত হৃত এবং ‘নাম্নাং সমাসো যুক্তার্থঃ’ কাতজ-হৃত	১৭৯	সম্বন্ধসামান্ত্রে যটী	৩০৩
সমাসশক্তিবাদী ও ব্যপেক্ষাবাদী	১৮৬	‘সম্বন্ধস্ত কারকত্বং নাস্তি ক্রিয়াযোগা-ভাবাং নৈয়ায়িকোক্তি	২৫৫
‘সমাসান্তগতানাং বা রাজাদীনামদন্ততা’ কলাপহৃত	৩৫৭	‘সম্বন্ধো দ্বিবিধঃ স্মৃতঃ’ এবং ‘সম্বন্ধঃ স চতুর্বিধঃ’	২৪৭
‘সমাসান্তবিধিরনিত্যঃ’ পরিভাষা	৩৬৮	সম্বুদ্ধি	৯৪
সমাসাভাব অর্থ্যাং ‘কচিন্ন স্তাং’	১৯০	সম্বোধন	২৪৬, ২৪৯, ২৮৭, ৩৪৪, ৪৪৪
সমাসার্থ	২০৭	‘সম্বোধনং প্রকৃত্যর্থং প্রতি বিশেষ্যম্, ক্রিয়াং প্রতি বিশেষণম্’	২৮৭
‘সমাসেহ্নএ পূর্বে জ্ঞে। ল্যপ্’ পা০ হৃত ৩৪৫		‘সম্বোধনপদং যচ্চ তৎ ক্রিয়ায়া বিশেষণম্’	
সমাহার	১৯৭-৯	বাক্যপদীয় প্রমাণ	২৮৭
সমাহার দ্বন্দ্ব—দ্বিপদ বা বহুপদ	১৯৭	‘সম্বোধনে তৃণনস স্তিরূপম্’ ব্যাভ্রভূতিবচন	৪৪৪
সমাহার দ্বিগু	২৪৫	সম্ভব প্রমাণ	১০১-২
সমাহার সংজ্ঞা ও সমাহার হৃত	৪৮১	‘সম্ভবে ব্যতিচারে চ বিশেষণমর্থবৎ’	
সমুচ্চয় ও অষাচয়	১৯৭-৮	পরিভাষা	৩৭৪
সমুচ্চয় ও তাহার লক্ষণ	১৯৮	‘সম্ভাব্যানিষেধনিবর্তনে দ্বৌ প্রতিসেদ্বৌ’	
‘সমুচ্চয়াষাচয়য়ো দ্বন্দ্বো নাস্তি’ প্রয়োগ-রত্নমালাহৃত	১৯৯	বামনীয় কাব্যালংকারহৃত এবং লৌকিকোক্তি ‘দ্বৌ নগৌ প্রকৃত্যর্থঃ স্মৃত্যতঃ’	৩৭৪
‘সমুদায়ে হি বৃত্তাঃ শব্দা অবয়বেষপি বর্তন্তে’ শ্রায়	২০২	‘সম্যক্ প্রদীয়তে বৈশ্বৈ তৎ সম্প্রদানমিত্য-ধ্বংসংজ্ঞা’	৩০৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘সক্ৰপৈকশেষ’ এবং ‘বিক্রপৈকশেষ’	২০১
সক্ৰপোপলক্ষিত বহুব্রীহি	১৯৭
‘সর্গিঃ’ এবং ‘স্বত’	৫৫০-১
‘সর্গিষো জ্ঞানীতে’— করণ শেষের উদাহরণ	২৫৬
‘সর্গিষো জ্ঞানম্’ এবং ‘প্রতিপদবিধানা চ	
যঞ্জী ন সমস্ততে’ বার্তিক	২২৪
‘সর্গিষোহপি স্ত্রাং’ বাক্যে ‘অপি’ শব্দ	
পাণিনিমতে কর্ম্মপ্রবচনীয় কিস্ত	
গার্গ্যমতে সংসর্গার্থক উপসর্গ	৩৪৮
‘সর্ক এব দৃষ্টপ্রবাদা উপলভ্যে’ যাক্ষোক্তি	৫৫৪
‘সর্ক এব ধাত্বর্থঃ করোত্যর্থেন ব্যাপ্তঃ’	২৮৫
‘সর্কং চৈতদেব ব্যাখ্যানং ভগবতঃ পাণিনেঃ	
স্মৃতি’ মহাভাষ্যোক্তি	৯০
‘সর্কং সূত্রে প্রতিষ্ঠিতম্’	৩৫৪
‘সর্বকারকাণাং ধাত্বর্থঃ’	২৫২
‘সর্কত্র শাকল্যস্ত’ পাণিনিহৃত্র	৫৩১
‘সর্কধাতুভ্যো মনিন্’ ভোজরাজীয় সূত্র	৫৭১
সর্বনাম	৩৪০-৪১
‘সর্বনামস্থান’ পাণিনীয়সংজ্ঞাই কাত্ত্বের	
‘বুট্’	৩৭৯
সর্বপদপ্রধান সমাস	১৯২-৩
‘সর্ক-পদার্থ-প্রধানো দ্বন্দ্বঃ’	১৯৭
‘সর্ক-পদার্থপ্রধানো বহুব্রীহিঃ’	১৯২
‘সর্ববেদপারিষদং হীদং শাস্ত্রম্’ (ব্যাকরণম্)	১৬৪
‘সর্কস্মিন্ কাল উপাদয়ঃ’ সারস্বতোক্তি	৫৭২
সর্বাদি এবং সর্কাদিগণের পাঠ	৩৪১, ৫২২-২৩
‘সর্কাস্ত্রে প্রচয়ঃ স্ত্বতঃ’ শিক্ষাশাস্ত্রীয় বচন	৯২
‘সর্কো গত্যাধাতবঃ প্রাপ্যার্থা জ্ঞানার্থা স্’	৩৭৩
‘সর্কো দ্বন্দ্বো বিভাষৈকবদ্ ভবতি’ পরিভাষা	৩৬৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘সর্কো হি ধাত্বর্থঃ করোত্যর্থেনাভিযাপ্তঃ’	
স্বষেণোক্তি	২৫৩, ২৮৫
‘স বৈ নৈব রেমো তস্মাদেকাকী ন রমতে	
স দ্বিতীয় মৈচ্ছৎ’ স্ত্রুতি	৪৭১
‘সব্যোষ্ঠা দক্ষিণস্থ স্’ ইতি ত্রিকাণ্ডপাঠাদ্	
ভাষায়াং সাধুরিতি বিনীতকীর্তিঃ’	৪৫৪
‘সম্ব্রত্বৃত্যর্থঃ পদং মহার্থং সমংগ্রহঃ	
সিধ্যতি বৈ কপীন্দ্রঃ’ রামায়ণোক্তি	৫২৮
সহ স্পা	১৯১
‘সহস্রবজ্রী সামবেদঃ’ ভাষ্যোক্তি	১১৬
‘সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মাণ্য ঋষয়ঃ’ যাক্ষোক্তি	৪৮
‘সাক্ষাৎ সাদৃশ্যগ্রাহকশাস্ত্রত্বমতিদেশ-	
সূত্রত্বম্’	৩৭৯
‘সাক্ষাৎ সংকেতিতং বস্ত্র যোহভিধন্তে স	
বাচকঃ’	৩৫১
‘সাক্ষাদিতরব্যাবর্তকশাস্ত্রত্বং নিয়মসূত্রত্বম্’	৩৭৮
‘সাক্ষাৎকেভ্যঃ পাটলিপুত্রকা অভি-	
রূপতরাঃ’	২৯৪, ৩২৩
সাক্ষেতিক	১৩, ৫৪৭, ৫৫০, ৫৬৯
‘সান্নেন চ সমাগমে’ প্রাচীন শাকটায়নীয়	
সূত্র এবং ‘তেনেদমিতি সক্রপে’ ও	
‘অস্ত্রোহামপি দৃশ্যতে’ পাং সূত্রত্বয়	৩৫৬
‘সাধকতমং করণম্’ পাণিনিহৃত্র এবং	
‘তমপ্’ প্রত্যয়ের তাৎপর্যবিশেষ ও	
করণের প্রকর্ষবিচার	৩২১, ২৯৪
‘সাধনব্যবহার স্ বুদ্ধ্যাবস্থানিবন্ধনঃ’ বৌদ্ধ-	
প্রমাণ	২৬৪
‘সাধনায়ত্ত্বাৎ ক্রিয়ায়াঃ’ দৌর্গবৃত্তুজি	
এবং তদ্ব্যাখ্যায় দৌর্গ টীকা—‘পূর্কঃ	
ধাতুঃ সাধনেন যুক্তাতে পশ্চাদ্ধপসর্গে-	
ণেতি স্ত্রাযা পক্ষঃ’	৩৫০

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিউ শংকরবাক্যাদির সূচী

৬৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
সাধারণ কর্মধারয়	২৪১
সাধুশব্দের জ্ঞান ও প্রয়োগ	৪৯, ৭৩, ৭৮, ৮৩-৪, ১২৪
সাধ্যতাবস্থা ও সিদ্ধতাবস্থা (ক্রিয়ার)	২৭৪, ৫৪৪
সাপেক্ষতাবাদ ও সাপেক্ষত্ব	৩১১, ১৮০
‘সাপেক্ষত্বেহপি গমকত্বাৎ সমাসঃ’ লৌকিকোক্তি এবং তৎসম্বন্ধে ভাষ্য- কারীয় প্রমাণ—‘যত্র গমকো ভবতি, ভবতি তত্র বৃত্তিঃ..’ ইত্যাদি	১৮১
সাপেক্ষপদসম্বন্ধীয় সমাসপ্রতিষেধ	১৮২
সামর্থ্য দ্বিবিধ—ব্যপেক্ষালক্ষণ এবং একার্থীভাব লক্ষণ	১৭৯
সামবেদ (সহস্রবর্ত্তা)	১১৬
সামান্যাদিকরণ্য	২০৭, ২৩৮
সামান্ত কর্মধারয়	১৯৭, ২৪৪
‘সামান্তপ্রাপ্তস্ত বিশেষাবধারণং নিয়মঃ’ অভিযুক্তোক্তি	৩৭৮
সামান্তবিধি ও বিশেষবিধি	৩৭৫, ৩৭৯
‘সামান্তবিশেষবল্লক্ষণং প্রবর্ত্ত্যম্’ ভাষ্যোক্তি	৩৬১
‘সামান্তাতিদেশে বিশেষানতিদেশঃ’ পরিভাষা	৩৭০
সামৌপিক আধার ও সামৌপ্যক অধিকরণ	১৩০, ২৫০, ৩২৯, ৩৩০
সামৌপ্য বর্ত্তমান	৩৩৭
‘সারস্বতীম্’ ব্যাক্তিকোক্তি এবং তাহাতে ব্যাকরণের প্রয়োজন নিরূপণ	১২৫
সাবকাশক ও নিরবকাশক বিধি	৩৭৫
সিংহাবলোকনস্তায় ও সিংহদৃষ্টি	৩৮৩
সিংহাবলোকিত অধিকার	৩৮২
‘সিংহে বর্ণবিপর্যায়ঃ’ বা ‘সিংহো বর্ণ- বিপর্যয়াৎ’	২০, ১৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘সিচো যন্তি’ প্রয়োগরত্নমালা হত্র	৩৫৪
‘সিদ্ধং তু কুলাখ্যাভ্যো লোকে গোত্রাভি- মতাভ্যঃ’ ভারত্বাজীয় বার্ত্তিক এবং ‘গোত্রাবয়বাৎ’ পানিনি হত্র	৫৩৫
সিদ্ধতাবস্থা ও সাধ্যতাবস্থা (ক্রিয়ার)	২৭৪, ৫৪৪
‘সিদ্ধ’ শব্দের প্রয়োগ ব্যাভীয়াসংগ্রহের প্রথমে ও বার্ত্তিক পাঠের প্রারম্ভে	৫২৯
‘সিদ্ধিঃ শ্রাদ্ধাদাল্লোকাৎ’ হৈমহত্রয়	৪৯৪
‘সিদ্ধিরহুক্তানাং রুঢ়েঃ’ ঐন্দ্রহত্র এবং ‘লোকোপচারাদ্ গ্রহণসিদ্ধিঃ’ কাত্ত্ব- হত্র ও ‘সিদ্ধিঃ শ্রাদ্ধাদাল্লোকাৎ’ হৈমহত্র	৪৫০, ৪৯৪
‘সিদ্ধে সত্যারম্ভে বিধি নিয়মায় জ্ঞাপকায় বিকল্পায় বা’ এবং ‘সিদ্ধে সত্যারম্ভো নিয়মার্থঃ’ পরিভাষা	৩৬১, ৩৭৩, ৩৭৯
‘সিদ্ধো বর্ণসমাম্নায়ঃ’ কোমারহত্র কিত্ত প্রাত্তিকমতে উহা ঐন্দ্র হত্র	৩৮৫, ৪৯১
‘সুদেবো অসি’ এবং ব্যাকরণের প্রয়োজন নিরূপণ	১৩১-৩
‘সুধাতুরকঙ্ ্ চ’ পানিনি হত্র ও তদুপরি ভাষ্যবার্ত্তিক এবং জৈনশাকটায়নীয় হত্র	৫৮৯
সুধাতুব্যাসয়োঃ’ বার্ত্তিক	৫৮৯
‘সুধাতুব্যাসবরুড়নিবাদচণ্ডালবিষম্ভাকঙ্ ্ চ’ জৈনশাকটায়নীয় হত্র	৫৮৯
‘সুধাতুব্যাসবরুড়নিবাদচণ্ডাল-বিষানামিতি বক্তব্যম্’ ভাষ্যোক্তি	৫৮৯
‘সুপাং—তিঙা, ধাতুনা, নামা, সুপা’	১৯১-৬
‘সুপ্তিভত্তং পদম্’	১৭৮, ২৪৬

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘স্বপ্তোহং কিং বিললাপ’ এবং কৃতকার্যের		হত্রে শ্লোক বা শ্লোকাংশ	৩৫৬
অস্মরণ হেতু পরোক্ষতা	৩৩৭	‘হপেন সর্পিষা লবণেন পাণিনা ওদনঃ’	
স্বপ্ন-স্বপা	১৮৯, ১৯১, ২২৪	ভুঙক্তে’ বাক্যে করণপ্রকর্ষের বিচার	২৯৪
স্ববস্তুনামপ্রকৃতিক প্রত্যয়ান্ত ধাতুবিশেষ	১৭৮	‘হৃদ্বি’ এবং ‘হৃদ্বি’	১৩৪, ১৩৬-৭
স্ববস্তুপদ ও স্ববস্তুপদের প্রকৃতি	১৭৮	হৃদ্বী হৃদ্বির আকারভেদ (Variant)	১৩৬
স্ববস্তুপ্রতিরূপক অব্যয় বা নিপাত	১৪৮-৯	হৃদ্ব্যম্	১৩৬
হত্রে ৫৪, ৩৫৪, ৩৮৫, ৩৮৭, ৩৯০, ৪০২, ৫৬৯		হৃদ্ব্যের সপ্তাশ্ব	৯৭
‘হত্রে যোনিরিহার্থানাং সর্কঃ হত্রে প্রতি- প্তিতম্’ ভাত্তোক্তি	৩৫৪	‘সৈষ কর্ণো মহাত্যাগী’	৬৫
হত্রে গত্যাশ্বক বা পদ্যাশ্বক	৩৫৪-৫	‘সৈষা পুরুষগর্হী, ন শাস্ত্রগর্হী’	১৫৩
হত্রে নিপ্পন্ন বা হত্রে রূপে পঠিত পরিভাষা	৩৭২	‘সোপক্রমং নিরূপক্রমং চ’	৫১০-১১
হত্রে লক্ষণ ও হত্রে লক্ষণের নিয়ম	৩৫৭	‘সোম’ এবং ‘হওম্’	৫৭৭
হত্রে বিভাগ	৩৭০	সোত্রধাতু (৪২টী)	১৭৫, ৩৩৩
হত্রে স্তরলক্ষিত কর্ম	৬	সোত্রামণি যজ্ঞ	৭৩
‘হত্রে বিবরণঃ বৃত্তিঃ’ কোমারোক্তি	৩৯১	‘সোনাগাঃ স্ত্রনাগাচার্য্য শিষ্টাঃ’	৪৪৫
হত্রে অসমস্ততাদোষ ভ্রমনিবারণের জন্ত	৩৫৯	সোবর শাস্ত্র বা সোবরসম্প্রদায়	৮৭, ৯১-২, ৪৮৬
হত্রে আরও নানাবিধ দোষ	৩৫৯-৬০	‘স্তনকেশবতী স্ত্রী স্ত্রাং’	৪৩০
হত্রে উপপদ বলিবার পর ধাতুর উল্লেখ	৩৫৬	‘স্তনাদীনঃ দ্বিত্ববিষ্টা জাতিঃ প্রায়েণ’	
হত্রে বচননিপ্পন্ন পরিভাষা	৩৭২	বামনীয় হত্রে	১৫৯
হত্রে পদব্যবহার নিয়ম	৩৫৮	‘স্তনো’ এবং জাত্যর্থ দ্বিবচন প্রয়োগ	১৪৫-৬, ১৫৯
হত্রে পুনরুক্ততাদোষ	৩৫৯	‘স্তম্বকর্ণয়ো রমিজপোঃ’ পাণিনি হত্রে	৩৫৬
হত্রে উপর নানাবিধ ব্যাখ্যান গ্রন্থ	৩৮৬	‘স্তবীতি’ পদ—আপি শ্লিষ্যতে বৈদিক	
হত্রে ব্যাখ্যা ষড়্বিধ	৩৮৭	কিন্তু পাণিনিমতে লৌকিক	৮০, ৮৩, ৫২০
‘হত্রে লিঙ্গং সংখ্যা কালচাত্তরাণি’ ৩৬১, ৩৬৯		‘স্তবো দীর্ঘশ্চ’ ঔণাদিক হত্রে	৫৭৬
‘হত্রে লিঙ্গবচনমতঃ’	৩৬৯	‘স্তোকঃ পাকঃ’ ‘স্তোকং কয়োতি’	
‘হত্রে লিঙ্গবচনাত্তপ্রামাণ্যমবিবক্ষাতঃ’	৩৬৯	এবং ‘স্তোকং পাকঃ’	২৮৬, ২৮৫, ২৮৬
‘হত্রে ষড়্ভূতং পদং হত্রে স্তরাদহুবর্তনীয়ম্’		‘স্তোকনম্ভা স্তন্যভাম্’	২১৪, ২৮৬
লৌকিকোক্তি	৩৬১	স্তোকান্মুক্তম্	১৮৮
‘হত্রে যেষাং হি তৎসর্কঃ যদ্ বৃত্তো যচ্চ		স্ত্যানম্	৪৩১
বার্ত্তিকে’ কুমারিলোক্তি	৩৫৪	‘স্ত্রিয়ামাদা’ কাত্ত্র হত্রে	৪৩১-৩২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ হিত শব্দভূত্বাক্যাদির সূচী

৬৬৭

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
জী	৪৩০	ফোটশক্তি	১৪
জীত্বিতে জীপ্রত্যয়ের বিশেষবিধান	১৭৭	‘ম মা’ এবং ‘মা ম’	৩৩৮
জীত্ব-পারিত্যয়িক বা শাজী ১৭৭, ৪২২,		‘স্বং রূপং শব্দাত্মশব্দসংজ্ঞা’ পাণিনিহৃত্রটী	
৪৩২-৩, ৫১৮		জৈনদের পরিভাষারূপে পঠিত	৩৭২
‘জীত্বং প্রত্যয়ার্থঃ প্রকৃত্যর্থবিশেষণং বা’	১৭৭	স্বকরণ এবং অন্তকরণ	২৯৮-৯
জীনপুংসক শব্দ	৪৩৩	‘স্বকৃত্যন্তঃ’	৪৩১
জীপুংসাধারণ শব্দ	৪৩৩	স্বজনঃ এবং স্বজনঃ	৫৬, ১৫২
জীপ্রত্যয়	১৭৭	‘স্বতন্ত্রঃ কৰ্ত্তা’ পাণিনিহৃত্র	২৬৫
জীপ্রত্যয়ান্ত প্রকৃতি ছয় প্রকার	১৭৮	‘স্বতন্ত্রং তৎপ্রয়োজকং চ কৰ্ত্তৃ’ হরিনামায়ুত-	
‘জীভূমিকাশ্চ যঃ প্রাপ্তশ্চত্বারন্তস্ত		হৃত্র	২৬৫
বাচকাঃ’ আভিধানিক প্রমাণ	৪৩০	‘স্বমজ্ঞাতিধনাত্মায়াম্’ পাণিনীয় হৃত্র	৩৫৫
জীলিঙ্গ	৪৩৩	‘স্বয়ং রাজন্ত ইতি স্বরাঃ’ এবং ‘তত্র	
হান অর্থাৎ সন্নিধি বা ক্রম দ্বিবিধ—পাঠ-		চতুর্দশাদৌ স্বরাঃ’ কাতন্ত্রহৃত্র	৩৫৯-৬০
সাদেশ্য এবং অমুষ্ঠানসাদেশ্য	৪৬	স্বর	৩৫৯ ৬০, ৪৯২
‘হানিবদাদেশোহনল্বিধৌ’ পাণিনিহৃত্র এবং		‘স্বর’ ঐক্সসংজ্ঞা (পাণিনীয় অচ্)	৪৯২
শব্দকৌস্তভে উহার আভিদেশিক বিবরণ		স্বর পাণিনিয়ৈ বা সৌবরশাস্ত্রমতে ১৩২টী ৯২	
৩৭১, ৩৭৯		‘স্বর’ স্থলে ‘র’ সংজ্ঞা ও ঋকৃত্ত্বব্যাকরণ	৩৬২
‘হানেহন্তরতমঃ’ পাণিনিহৃত্র	৩৭০	স্বরসংস্কারতত্ত্ব এবং যাকৌক্ত ‘স্বরসংস্কারৌ’	
‘হালী পচতি, হাল্যাং পচতি, এবং হাল্যা		পদের ব্যাখ্যা	৫৪৮, ৫৬২
পচতি’ ও বিবক্ষাভেদ	৩১১-৩২	‘স্বরসংস্কারাত্যাং যুক্তঃ শব্দঃ কচিদর্থো সাধুঃ	
হিতশব্দ	১০	কচিদসাধুঃ’	৫৬২
স্বর্ণা এবং দরশনা	১৩৪, ৫৫১-২	স্বরাদি আকৃতিগণ	৩৪২
স্বর্ণানিখনন ত্রায়	২৩	‘স্বরাদিনিপাতমব্যয়ম্’ পা০ হৃত্র	৩৪২, ৩৪৪
‘স্বলপৃথতীমাস্বিবারুণীমনডা হীমালভেত’	৫৪	স্বরপরাধ * ও তাহার ফল	৬৮
‘হেয়-প্রকাশনে’ জৈনশাকটায়নীয় হৃত্র	৫৯১	‘স্বরিতপ্রিতঃ কত্রতিপ্রায়ে ক্রিয়াফলে’	
‘বাতাহুলিগুঃ’—বিশেষকর্ম্মধারয়	২৪৪		
ফোট ১১-১৩, ২১-২২, ২৭, ৩০, ৩২-৩, ৫০৮-৯			
‘ফোটত্বমর্থপ্রকাশত্বম্’	৫০৯		
ফোটপদার্থ আন্তর প্রাপ	২৮		
ফোটবাদ	১৫, ১৭		

* স্বরদোষ লইয়া ভায়ে দ্রুত হইয়াছে—“এতৎ
নিরন্তরবিলম্বিতং নির্ভ্রমতম্ কৃতং দ্ব্যাত্মমণো বিকল্পিতম্ ।
সংদষ্টমেনীকৃতমর্ধকং ক্রতঃ বিকীর্ণমোতাঃ স্বরদোষভাবনাঃ ॥”
Kielhorn Vol 1. p. 13.

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
পাণিনিহৃত্র ও প্রাচীনকালে ইহার		‘স্বৈ মহিম্বি’ ক্রতি	৫৫৫
ব্যত্যয়	৬৪	‘হণ্ডম’ এবং ‘সোম’	৫৭৭
‘স্বরিতেনাধিকারঃ’ পাণিনিহৃত্র	৩৭২	হকারপাঠ এবং প্রত্যাহার হৃত্র	৪৭৫, ৪৮০-১
‘স্বরূপং জাত্যাশ্রয়কমসাধারণরূপং যথা		হযবরট	৪৭২
ডিথস্ত্র ডিথডম্’	২৫২	‘হয়াদীনামসংযুক্তলাভানামন্তঃ পূর্বাং বা’	
অসংজ্ঞা	৩৮৮	ফিট্‌হৃত্র	৪৮৬
‘অশ্বাদয়ঃ’ এবং ‘অশ্বাদীনাম্ চ’ কাতজ্ঞ-		‘হয়তে গর্ততাচ্ছীলো’ সারস্বত হৃত্র	৩৫৫
হৃত্র	৪১৫	‘হয়তে দৃ’ তিনাথয়োঃ পশৌ’ পাণিনিহৃত্র	৩৫৫-৬
‘স্বাগতাদীনাম্ চ’ পাণিনিহৃত্র এবং		হল্ ও হলবর্ণ	৪৭৩, ৪৭৫
স্বাগতাদিগণে ব্যাড়ির পিতা ব্যাডের		‘হলন্ত্যাম্’ পাণিনীয়হৃত্র সিংহাবলোকন-	
নামোল্লেক্ষ	৫২৭	অধিকারের উদাহরণ	৩৮৪
‘বাদয়ঃ পঞ্চপাণ্ডবাঃ’ হরিনামামৃতহৃত্র	৩৫৫	‘হলাদৌ কারনান্মি চ’ ক্রমদীপ্তরীয় হৃত্র	৩৫৫
স্বাধ্যায় এবং স্বাধ্যায়কাল	৩-৮, ১৩৮, ৩৬২	‘হলিঞ্জ’ ভ্যামীয়ায়োরাদেঃ ক্রমদীপ্তরীয় হৃত্র	৫০০
‘স্বাধ্যায়প্রবচনাভ্যাং ন. প্রমদিতব্যম্’	৭	‘হলৌ যমাং যমি লোপঃ’ পাণিনিহৃত্র এবং	
‘স্বাধ্যায়োহথ্যেতব্যঃ’ বাক্যে ব্যাকরণাদি-		‘যম্’ প্রত্যাহারসংজ্ঞা	৪৭৮
যড়কপাঠের উপপত্তি	৩-৪	‘হলঃ’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘হল্’ প্রত্যাহার-	
স্বার্থ বা জাতি	৯, ১৭০, ৪৪৭, ৫২৮	সংজ্ঞা	৪৭৯
স্বার্থবাদী বা জাতিবাদী বাজপ্যায়ন ও		‘হলি চ’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘হল্’ প্রত্যাহার-	
দ্রব্যবাদী বা ব্যক্তিবাদী ব্যাড়ি	৯,	সংজ্ঞা	৪৭৮
১৭০, ৫২৮; স্বার্থ-দ্রব্যবাদী, পাণিনি		‘হসিযুগ্রিধামিদ...’ ঔণাদিক হৃত্র এবং	
৯, ৫২৮; স্বার্থ-দ্রব্য-লিঙ্গবাদী		‘তিভুত্ৰতথসিহসরকসেষ্ চ’ পাণিনি-	
কাত্যায়ন ও শ্রীপতিভক্ত, স্বার্থ-দ্রব্য-		হৃত্র	৫৬৬
লিঙ্গ-সংখ্যাবাদী ব্যাজপাং ও কৈয়ট		‘হস্তাভ্যাং দশশাখাভ্যাং জিহ্বা বাচঃ	
৯, ৫২৮; স্বার্থ-দ্রব্য-লিঙ্গ-সংখ্যা-		পূরোগবী’ ঋত্বজ্ঞ	৫৬৭
কর্মবাদী পতঞ্জলি ও কবিরাজমতে		‘হস্তেন ফলং গৃহ্নাতি’ বাক্যে ‘হস্তেন’ পদের	
দুর্গসিংহাদি	৯, ১৭৪, ৫২৮	করণত্ববিচার	২৯৭
স্বাধিক তদ্ধিতপ্রত্যয়	১৭৭	‘হিহ্বার’—সামপ্রত্যারবিশেষ	১৩২
স্বার্থে পিচ	১৭৭	‘হিনোল’ ধাতু	৩৩৩
‘স্বার্থে তুল্যাধিকরণসমাসঃ কর্মধারয়ঃ’		‘দ্ব্যক্রোরস্তত্তরস্তাম্’ পাণিনিহৃত্র এবং ‘দ্ব-	
প্রয়োগরত্নমালাহৃত্র	৩৫৫	ক্রোকা’ চাত্রহৃত্র ও তথাকথিত	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত শব্দসূত্রবাক্যাদির সূচী

৬৫৯

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
আগিণীলয় শ্লোক—‘গত্যর্থাদিষ্...’		‘হো ঝস’ মুদ্ববোধস্থত্র এবং ‘হকারো ঝস-	
ইত্যাদি	৫২৪-৫	সংজ্ঞা: স্ত্রাং’ (উহার বৃত্তি)	৪৮১
‘হ্রকোৰ্কা’ চান্দ্রস্থত্র	৫২৫	হৌজীয়া বাক্	১৩২
‘হ্রকো ধ্বতি প্রপঞ্চার্থম্’ পুরুষোত্তমোক্তি	৫২৪	‘হোরা স্বোৰ্’ প্রাচীনশাকটায়নীয় স্থত্র	
‘হ্রদয়’ শব্দের ব্যুৎপত্তি (শাতপথমতে)	৫৫৮	এবং ‘রোহহোহুস্বব্ রূপরাত্রি-	
‘হ্রদি ব্রহ্মামৃতং পরম্’ এবং বৈষয়িক		রথন্তরে’ অভিনবশাকটায়নীয় স্থত্র ও	
অধিকরণ	৩২৯	‘লুক্যারির’ চান্দ্রস্থত্র	৫৩৭
হেতু	৩১, ২৯৬, ৩৩৬	‘হন্তনী’ অর্থাৎ পাণিনীয় ‘লঙ্’	৩৩৪, ৩৩৮
‘হেতুকরণয়ো ভেদঃ’	২৯৬	হ্রস্বস্বরিত হ্রস্বামৃদান্ত এবং হ্রস্বোদান্ত	৯১
‘হেতো’ চান্দ্রস্থত্র	২৯৬	‘হ্লাদিনী’—গঙ্গার বিভাগবিশেষ *	১৩৫
‘হেতুর্থঃ’ পদের অর্থ	৩৮৭		
‘হেলয়ো হেলয়ঃ’ এবং ব্যাকরণের প্রয়োজন-			
নিরূপণ	৫৭-৮		
‘হৈহেপ্রয়োগে হৈহয়োঃ’ পাণিনিস্থত্র এবং			
‘সর্বস্ত্র হে’ পাণিনিস্থত্রতঃ পদের দ্বিত্ব			
ও বাক্যের দ্বিত্বাভাব, কিন্তু লোকে			
ইহার ব্যতিক্রম	৫৭-৮		

* গঙ্গার হ্লাদিনী পাবনী নলিনী হৃচক্ষুঃ এবং সীতাদি
বিভাগ রামায়ণোক্ত। কিন্তু পৌরাণিকেরা বলেন—
ভাগীরথী গোমতী চ কৃষ্ণবর্ণী পিনাকিনী।
অথবা চৈব কাবেরী পদ্মগঙ্গাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত কতিপয় শ্লোক

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
অকথিতঞ্চ স্বত্রং স্তোকং ভীতঃ স্তোকং স্থিতঃ ।		অতিদেশোহু্যবাদস্ত বিভাষা চ নিপাতনম্ ।	
ক্রিয়াবিশেষণং কৰ্ম্ম তন্নপুংসকমব্যয়ম্ ॥		এতচ্চতুষ্টিয়ং জ্ঞাত্বা দশধা স্বত্রমুচ্যতে ॥	
(পাণিনীয় কারিকা)	২৭৮, ২৮৫	(অভিযুক্তোক্তি)	৩৮১
অকরণত্মকারণবিগ্রহঃ		অতো বিগানভূয়িষ্ঠান্ বিরুদ্ধান্ লবজ্জিতান্ ।	
পরধনে পরবোধিতি চ স্পৃহা ।		নিষ্ফলাচ্চ ব্যবস্থানং শব্দানাং নানুশাসনাং ॥	
স্বজনবদ্ধজনেষসহিষ্ণুতা		(কুমারিলের তত্ত্ববার্তিক)	১৪২
প্রকৃতিসিদ্ধমিদং হি দুরাখ্যানাম্ ॥		অত্যন্তবসবস্তোহপি পৌরজানপদা জনাঃ ।	
(তর্জুহরির নীতিশতক)	৪১৩	দূর্বলৈরপি বাধ্যস্তে পুরুষৈঃ পার্থিবান্ধিতৈঃ ॥	
অকারঃ সর্ববর্ণাথ্যঃ প্রকাশঃ পরমেশ্বরঃ ।		(তত্ত্ববার্তিকে কুমারিল)	৩০, ৭১০
আত্মমন্ত্ৰেন সংযোগাদহমিত্যেব জায়তে ॥		অত্র সর্বত্র স্বত্রেয়ু অন্ত্যবর্ণচতুর্দশম্ ।	
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭০	ধাত্বর্থং সমুপাদিষ্টং পাণিন্যাদীষ্টসিদ্ধয়ে ॥	
অকারো ব্রহ্মরূপঃ স্মারিণ্ডণঃ সর্ববস্ত্বম্ ।		(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৬৭
চিৎকলামিৎ সমাপ্রিত্য জগজ্জপ উগীশ্বরঃ ॥		অথো ব্যাকরণং জাতং যচ্চাক্রবক্ষ্যাম্যাহতম্ ।	
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৬৯	আপিশলং ততো জ্যেয়ং যৎ পুরাপিশলিন্ধতম্ ॥	
অক্ষরাণামকারস্বং ক্ষেপটস্বং বর্ণসংশ্রয়ঃ ।		(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৫১৮-১৯
(হরিবংশ)	২৭	অনাগতমতিক্রান্তং বর্তমানমিতি ত্রয়ম্ ।	
অবোধমব্যঞ্জনমশ্বরং চাপ্যতালুকঠৌষ্ঠ-		সর্বত্র চ গতি নাস্তি গচ্ছতীতি কিমুচ্যতে ॥	
মনাসিকং চ ।		(মহাভাষ্য)	৩৩৬
অরেখজাতং পরমুমুর্জিতং তদক্ষরং ন ক্ষরতে		অনাগতে ন পতসি অতিক্রান্তে চ কাক ন ।	
কথঞ্চিং ॥ (অমৃতনাদ উপনিষৎ) ২৪, ৩০		যদি সম্প্রতি পতসি সর্বলোকঃ পততায়ম্ ॥	
অঙ্গানি বেদাশ্চত্বারো মীমাংসা স্ত্রায়বিস্তরঃ ।		(মহাভাষ্য)	৩৩৭
ধর্মশাস্ত্রং পুরাণং চ বিজ্ঞা হ্যেতাশ্চতুর্দশ ॥		অনাদিনিধনং ব্রহ্ম শব্দতত্ত্বং যদক্ষরম্ ।	
(বিষ্ণুপুরাণ)	৪৮	বিবর্ততেহর্থভাবেন প্রক্রিয়া জগতো যতঃ ॥	
অজ্ঞান-সন্তমস-হুৎ পরিমুষ্টদৃষ্টি		(হরিকারিকা)	৩৩
রাখ্যাততু্যরিতরসাধুপদপ্রয়োগা ।		অনাপ্রিতে তু ঝাপারে নিমিত্তং হেতুরিয়তে ।	
সেয়ং প্রদীপকলিক্বেব নিবদ্ধস্বত্রা		আপ্রিতাবধিভাবং তু লক্ষণে লক্ষণং বিদুঃ ॥	
ভৈমৌ কৃতির্ভবতু বালবিবোধবুদ্ধৌ ॥		(হরিকারিকা)	২৯৬
(ভীমসেন)	৪০৬	অনিরাকরণাৎ কর্তৃ স্ত্যাগাঙ্গং কর্ম্মণেপ্সিতম্ ।	
অতশ্চ বেদমূলত্বে সত্যেবং প্রতিপাদিতে ।		প্রেরণাভুমতিভ্যাং বা লভতে সম্প্রদানতাম্ ॥	
প্রয়োগোৎপত্ত্যশাস্ত্রাণ্ডং যদুক্তং তদসৎ কৃতম্ ॥		(হরিকারিকা)	৩০৪
(কুমারিলের তত্ত্ববার্তিক)	৪৯		

বিষয়	পৃষ্ঠা
অমুম্বনিকার্ক প্রেরকং তাগকারণম্ ।	
ব্যাপোনাপ্তং তদা তন্তু সম্প্রদানং প্রকীৰ্তিতম্ ॥	
(চান্দ্রহর)	৩০৭
অনুরাগবতী সন্ধ্যা দিবসন্তংপুরঃসরঃ ।	
অহো দৈবগতিঃ কীদৃক্ তথাপি ন সমাগমঃ ॥	
(আনন্দবর্কনোক্ত কারিকা)	৪২৫
অনুবাগমমুক্তৌ ব ন বিধেয়মুদীরয়েৎ ।	
ন হুলকাঙ্গণং কিঞ্চিৎ কুত্রচিৎ প্রতিষ্ঠিত	
(কুমারিলের তত্ত্ববাস্তিক)	৪৮৪
অনুহ্যতৈব ভেদাভ্যামেকা প্রার্থ্যপজায়তে ।	
তদা সহবিবক্ষাং তামাহ স্ব নৈবকশেষমোঃ ॥	
(বাক্যপদীয়ের প্রকীর্তক)	২০০
অন্তঃকরণং ত্রিবিধং দশধা বাহুং ত্রয়শ্চ বিষয়াখ্যম্ ।	
সাম্প্রতকালং বাহুং ত্রিকালমাত্মস্বরং করণম্ ॥	
(ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকা)	২২৭
অন্তো নাস্ত্যপশবানামিতিহাসপূরণয়োঃ ।	
তথোভাভ্যাদিরূপাণাং হস্তিশিক্ষাদিকারিণাম্ ॥	
(কুমারিলের তত্ত্ববাস্তিক)	৬৩
অন্ত্যবর্ণসমুদ্ভূতা ধাতবঃ পরিকীর্তিতাঃ ।	
(ঐন্দ্রব্যাকরণ)	৪৮৬, ৪৯০
অক্লশ্চ পদুশ্চ দ্বৌ তে বনং প্রবিষ্টৌ ।	
(অষ্টধাতু)	৪০১
অন্তঃপ্রব প্রণীতায়ঃ কুংস্রায় ধর্মসংহতেঃ ।	
অন্তঃ কার্যতঃ প্রাপ্তিরতিদেশঃ স উচ্যতে ॥	
(অধিকরণস্তায়মালাটীকাধৃত প্রমাণ)	৩৮০
অণতো কুংসিতে মূঢ়ে মনোরোৎসর্গিকঃ স্বতঃ ।	
নকারশ্চ চ মুর্খস্তেন সিধ্যতি মাণবঃ ॥	
(ব্যাঙ্গভূতির শ্লোকবাস্তিক)	২৬৮
অপাদানং সম্প্রদানং তথামিকরণং স্বতম্ ।	
করণং কর্মকর্তেতি কারকানি বদন্তি যট্ ॥	
(বৈয়াকরণদের আভাণক)	২৫৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
অপাদানসম্প্রদানকরণাধারকর্মণাম্ ।	
কর্তৃশ্চাত্তোহন্তসন্দেহে পরমেকং প্রবর্ততে ॥	
(ক্রমদীপ্তরী কারিকা)	২৫৯
অপাদানসম্প্রদানকরণাধারকর্মণাম্ ।	
কর্তৃশ্চাত্তোহন্তসম্প্রাপ্তৌ পরমেব প্রবর্ততে ॥	
(ভর্তুহরি)	২৫৯
অপাদানাদিকং কর্তৃং শকাতে যন্ত কর্মণঃ ।	
হুহাদেঃ কর্মণাং মধ্যে তত্প্রাধাত্মমুচ্যতে ॥	
(কোমারদের আভাণক)	২৯০
অপায়ে যদুদাসীনঃ চলং বা যদি বাহচলম্ ॥	
ঐবমেবাতদাবেশান্তদপাদনমুচ্যতে ॥	
(হরিকারিকা)	৩১২
অপার্থং ব্যাহতং চৈব পুনরুক্তং তথৈব চ ।	
তথা বিভিন্নসংস্থানং যুক্তিহীনং বিবর্জয়েৎ ॥	
(বিষ্ণুধর্মোত্তর)	৩৮৭
অপি মাং ময়ং কুর্যাচ্ছন্দোভদ্রে ত্যজেন্দ্রিয়ম্ ।	
(ছন্দঃশাস্ত্রীয় আভাণক)	৬৬
অপ্যশিষ্টাঃ হুত্রকৃতা সংজ্ঞাঃ মাধয়িতুং ক্ষমাঃ ।	
সংজ্ঞায়াং বর্তমানে চ কালেহর্থে স্মৃকৃপাদয়ঃ ॥	
(পেরুহরি)	৫৬৯
অপ্রাধান্যং বিধে যত্র প্রতিষেধে প্রধানতা ।	
প্রসজ্যপ্রতিষেধোহসৌ ক্রিয়য়া সহ যত্র নঞ ॥	
(কুমারিলের তত্ত্ববাস্তিক)	২৩২
অপ্রাপ্তেঃ প্রাপণং চাপি প্রাপ্তে বীরণমেব বা ।	
অধিকার্যবিবক্ষা চ ত্রয়মেতন্নিপাতনং ॥	
(বৈয়াকরণদের আভাণক)	৩৫৩
অবধান্ প্রতি বৃত্তিঃ চ বর্তয়ন্তঃ প্রকল্পিতাম্ ।	
আহুঃ পরার্থবচনে ত্যাগাহুচ্চয়দর্থ্যতাম্ ॥	
(হরিকারিকা)	১৮৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
অব্ধান্ প্রত্যাগাশ্চ বিহিতাঃ প্রতিপত্তয়ে ।	
শব্দান্তরভাদত্যন্তং ভেদো বাক্যসমাসয়োঃ ॥	
(হরিকারিকা)	১৮৪
অভিযুক্ততরা যে মে বহুশাস্ত্রার্থবেদিনঃ ।	
তে তে তত্র প্রযুক্তীরন্ স সৌহর্থন্তত্ত্বতো ভবেৎ ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	১২৫
অমৃতাত্মা প্রসিদ্ধোহসাংবাগমে তেন সিঞ্চতি ।	
ধাতুনশেষশব্দানাং বীজভূতান্ মহামুনিঃ ॥	
(পাণিনীয় কারিকা)	১৩৫
অবাচিতে যজ্ঞশেষে নির্বাণে চাপি স্তুন্দরে ।	
অমৃতং বারিণি প্রোক্তমতিদ্বিগ্ধে চ বস্তুনি ॥ *	
(ব্যাড়ির উৎপলিনী)	৫৩০
অর্থং বিনাংপি ধাতুজি ব্রূৎপত্যাংবাক্যাং	
কৃত্য (প্রক্রিয়াসর্ব্বশ্চ)	৫৮২
অর্থক্রিয়াকারিতয়া ভিন্না ব্যক্তয় এব হি ।	
তা এব ব্যক্তয়ন্ত্যক্তভেদা জ্ঞাতিক্রদাহতা ॥	
(মোক্ষবোধসম্প্রদায়ের শ্লোক)	১৭৩
অর্থবস্তুং ন চেজ্জাতং মুঠেয ধন্ত প্রয়োজনৈঃ ।	
তস্তানুযজ্ঞিকেশাশা কুশকাশাবলম্বিনী ॥	
(কুমারিলের তত্ত্ববার্তিক)	৫৬
অর্থস্ত্র বিনিবৃত্তদ্বানুগাদি ন বিরুদ্ধ্যতে ।	
একার্থীভাব এবাতঃ সমাসাত্থো বিধীয়তে ॥	
(ভট্টহরির বাক্যপদীয়)	১৮৭
অর্থান্ নিষট্টয়ত্যান্মাদ্ নিষট্টুঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ।	
(ব্যাড়ির উৎপলিনী)	৪০৩

* উৎপলিনীতে মহর্ষি ব্যাড়ি 'অজ্যে চ যতম্' বলিবার পর এই শ্লোকটি বলিয়াছেন। আজ্যসম্বন্ধে স্মৃতির রটনা আছে—

“যুতং বা যদি বা তৈলং পমো বা দধিধাবকম্ ।

আজ্যাহনে নিযুক্তানাজ্যশব্দো বিধীয়তে ॥”

বিষয়	পৃষ্ঠা
অল্লাঙ্করমসন্ধিগ্ধং সারবদ্ গূঢ়নির্গমম্ ।	
নির্দোষং হেতুমং তুল্যং সূত্রমিত্যুচ্যতে বৃধৈঃ ॥	
(বাররুচ শ্লোক)	৩৫৭
অল্লাঙ্করমসন্ধিগ্ধং সারবদ্ বিশ্বতোমুখম্ ।	
অন্তোভমনবন্তং চ সূত্রং সূত্রবিদো বিদুঃ ॥	
(বিষ্ণুধর্ম্মোত্তর)	৩৫৭, ৩৮৫
অবশ্যমেব সামান্ত্রং বিশেষঃ প্রতি গচ্ছতি ।	
গতমাত্রং চ তন্তেন বিশেষে স্থাপ্যতে ধ্রুবম্ ॥	
(কুমারিল)	৩৬১
অবিধাংসঃ প্রত্যভিবাধে নাম্নো যে ন প্লুতিং বিদুঃ	
কামং তেযু তু বিপ্রোহু জীষিবারমহং বদেৎ ॥	
(ময়ূসংহিতা)	৮৫
অব্যক্তানুজ্ঞলেশৌক্তসন্ধিধার্থপ্রকাশিকাঃ ।	
পরিভাষাঃ প্রবক্ষ্যন্তে দীপীভূতাঃ স্থনিশ্চিতাঃ ॥	
(বৈজ্ঞানীয়া শ্লোক)	৩৬৪
অন্থমেবাধিরূঢ়ঃ সন্ন্থমেবাসি বিশ্বতঃ ।	
(নাগার্জুন)	১৪০
অস্বাক্রুতাঃ কথং চাশ্বান্ বিশ্বরেযুঃ সচেতনাঃ ।	
(কুমারিল)	১৪০
অষ্টকং ধাতুপাঠশ্চ গণপাঠস্তথৈব চ ।	
লিঙ্গানুশাসনং শিক্ষা পাণিনীয়া অমী ক্রমাৎ ॥	
(পাণিনীয় আভাণক)	৪১৬
অষ্টৌ যত্র প্রযজ্যন্তে নানার্থেযু বিভক্তয়োঃ ।	
তন্মায় কবরঃ প্রাছর্তেদে বচনলিঙ্গয়োঃ ॥	
ইত্যাদি (নিরুক্তবৃত্তিযুক্ত শ্লোক)	১৭০
অষ্টৌ ব্যাকরণানি ষট্ চ ভিষজ্ঞাং..... ।	
(ভাস্করাচার্যের লীলাবতী)	৪৩৫
অসংস্কৃত্যং গিরং যন্ত ভাষেতানাপরি দ্বিজঃ ।	
অপজ্ঞংশাভিধারী স বজ্র্যঃ শ্রাদ্ধব্যকব্যয়োঃ ॥	
(বৃহস্পতি)	১২৮

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত কতিপয় শ্লোক

৬৬৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
অসন্দেহস্ত বেদার্থে যদপ্যুক্তং প্রয়োজনম্ ।	
তদপ্যসদ্ যতো নাস্মাং পদবাক্যার্থনির্ণয়ো ॥	
(মীমাংসাবার্তিক)	৫৫
অসৌ গিরে: শীতলকন্দরস্থ:	
পারাবতো মন্থচাটুদক্ষ: ।	
ঘর্ম্মালসাকীং মধুরাগি কুঞ্জন্	
সংবীজতে পক্ষপটেন কান্তাম্ ॥	
(পাণিনিবির পাতালবিজয়)	১৪৪
অস্মাক্কাতোরিয়ং সংজ্ঞা সাধোতি মুনিশাসনে ।	
কিং কুর্শোৎখাধ্বয়ঃ কশ্চিল্লক্শেচং কৃতিনো বয়ম্ ॥	
(প্রক্রিয়াসর্ব্বশ্চ)	৫৮৩
অস্ত্রাদীনাম্ তু কৰ্ত্তৃষে তৈস্ত্র্যাদিকরণং বিদু: ।	
তৈস্ত্র্যাদীনাম্ স্বতন্ত্রেষু ঘেষাস্মা ব্যবতিষ্ঠতে ॥	
(হরিকারিকা)	২৯৯
আকাঙ্ক্ষাযোগ্যতাসত্ত্বিকৃতং পদকদম্বকম্ *	
(প্রয়োগরত্নমালাস্থত্র)	১৯৩
আকৃতিগ্রহণা জ্ঞাতি লিঙ্গানাং চ ন সর্ব্বভাক্ ।	
সকৃদাখ্যাতিনিগ্রাহ্য গোত্রং চ চরণৈঃ সহ ॥†	
(মহাভাষ্য)	৪৪৭
আগমাদেশয়ো র্মধ্যে বলীয়ানাগমো বিধি:	
(বৈয়াকরণদের আভাণক)	৩৭৫
আগমোহুপপাতেন বিকারশ্চোপমর্দনাং ।	
আদেশস্ত প্রসঙ্গেন লোপ: সর্কাপকর্ষণাং ॥	
(আপিহলীয়বচন) ২০, ১৬৯, ৩৭৬, ৫২৪	

* সাহিত্যদর্পণে বিষনাথ বলিয়াছেন—‘বাক্যং ত্রাদ্ যোগ্যতাকাঙ্কাসত্ত্বিকপ্চোচরঃ’। প্রয়োগরত্নমালায় হরী সাহিত্যদর্পণের অনুসরণমাত্র।

† ইহার পর কান্তবৃত্তিকার আরও একটি শ্লোক বলিয়াছেন—‘প্রাপ্তংপত্তিবিদ্যাপাত্যাং.....’ ইত্যাদি। হিত মহাভাষ্যে শেষের শ্লোকটি পাওয়া যায় না।

বিষয়	পৃষ্ঠা
আগমো যন্ত নির্দিষ্ট: প্রয়োজনবিবক্ষয়া ।	
কর্ম্মণাং নোচ্যতে তত্র কিং বেদাধ্যয়নং ফলম্ ॥	
(মীমাংসাবার্তিক)	৪২
আত্মজ্ঞাতা ভবেদিচ্ছা ইচ্ছজ্ঞাতা কৃতি ভবেৎ ।	
কৃতিজ্ঞাতা ভবেচ্ছেষ্টা ক্রিয়া সৈব নিগন্ততে ॥	
(কোমারদের আভাণক)	২৫৩
আত্মনেপদমিচ্ছন্তি পরস্মৈপদিন: কচিং ।	
(বৈয়াকরণদের উক্তি)	৬৪
আত্মনেপদসংপ্রাপ্তৌ পরস্মৈ কুত্রচিদ্ ভবেৎ ।	
(বৈয়াকরণদের উক্তি)	৬৪
আদিত্য গ্রহনক্ষত্রপরিম্পন্দমখাপরে ।	
ভিন্নমাত্রুতিভেদেন কালং কালবিদো বিদু: ॥	
(মহাভাষ্য)	৩৩৫
আদেশ উপবাতী যঃ প্রকৃতে: প্রত্যগস্ত বা ।	
(বৈয়াকরণদের উক্তি)	১৬৯
আদেশো নম্ বক্তৃমাণ উচিত:	
শেষে কথং নির্ম্মিত	
ঐদোঁতাবিতি নির্ম্মিতেহপ্যভিমতে	
ব্যাপ্ত্যেব বা কিং ফলম্ ।	
সত্যং মঙ্গলহেতবে নিম্নকৃতে	
নির্কিঞ্চসিকীপুনা	
গ্রহায়কিবধূপরিগ্রহবিধৌ	
বুদ্ধি: কৃতাদাবিয়ম্ ॥	
(কোমারদের শ্লোক)	৩৫৯, ৪৮৫
আধারভূতং ভূতানামমাদীনাম্ চ কারণম্ ।	
অম্মাদ্বেতন্ততো জীব: কারণভ্রাম্মণীরিতম্ ॥	
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭২
আধারত্রিবিধো জ্ঞেয়: কটাকাশতিলাদিযু ।	
নিমিত্তাদিপ্রভেদাচ্চ যড়বিধ: কৈচ্চিদিদৃশ্যতে ॥	
(সারস্বতদের কারিকা)	২৫০

বিষয়	পৃষ্ঠা
আপঃ পবিত্রঃ পরমং পৃথিব্যা অন্ত্যঃ পবিত্রঃ পরমং হি মজ্জাঃ ।	
তেষাং চ সামর্গ্যজুষ্ণাং পবিত্রঃ মহর্ষয়ো ব্যাকরণং নিরাঙ্কঃ ॥	
(স্বন্দপুরণ)	৪৪
আপিশলং ততো জ্ঞেয়ং যৎ পুরাপিশলিস্বতম্ । (গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৫১৯
আয়ং গোরিতি যৎ স্কৃতং সার্পরাজী স্বয়ং জগৌ । তস্মাৎ সা দেবতা তত্র স্বর্ঘ্যমেকে প্রচক্ষতে । মুদগলঃ শাকপুণিশ্চ আচার্য্যঃ শাকটায়নঃ ॥	
(শৌনকের বৃহদেবতা)	৫৪১
আয়ুয়ান্ ভব সৌম্যোতি বাচ্যোবিপ্রোহভিবাদনে অকারশ্চাস্ত্র নান্নোহন্তে বাচ্যঃ পূর্বাঙ্করঃ পুতঃ ॥	
(মহুসংহিতা)	৮৮
আরন্তোহথাপি সম্বন্ধঃ স্বত্রার্থস্তদবিশেষণম্ । চোদকং পরিহারশ্চ ব্যাখ্যা স্বত্রস্ত্রাণ্ডবিধা ॥	
(বিষ্ণুধর্মোত্তর)	৩৮৭
আরাদপুণ্যকারিষ্যে স্বাতন্ত্র্যং কর্তৃকৃত্যতে । (ভর্তৃহরির ব্যাক্যপদীয়)	২৯৩
আরোগ্যং ভাস্করাদিচ্ছেদনমিচ্ছেদ্ধুতাশনাৎ । জ্ঞানং চ শঙ্করাদিচ্ছেদ মুক্তিমিচ্ছেজ্জনার্দিনাং ॥	
(স্বতি)	৪৬৫
আবশ্যকত্বং নৈকজ্ঞানাবশ্যকতয়া পরে । পদানাং যত্র সম্বন্ধঃ সোহঘাচয় উদাহৃতঃ ॥	
(পুরুষোত্তমসম্প্রদায়ের শ্লোক)	১৯৮
আসন্নং ব্রহ্মণস্তত্ তপসামুত্তমং তপঃ । প্রথমং ছন্দসামদ্যাহ ব্যাকরণং বুধাঃ ॥	
(হরিকারিকা)	১৬১

বিষয়	পৃষ্ঠা
আহারনিজাতয়মৈথুনং চ সামান্তমেতৎ পণ্ডিত নরানাম্ । ধর্মো হি তেষামথিকো বিশেষো ধর্মো হীনাঃ পণ্ডিতঃ সমানাঃ ॥	
(পুষ্পদন্ত)	১৫১
ইচ্ছতি ভাণ্ডুরিরন্তমকারং প্রাবুডুশিকশরদাং দরদশ্চ ॥	
(ভাণ্ডুরীয় শ্লোক)	৫০০
ইডম্পতিঃ শাকপুণিঃ পর্জন্ত্যগ্রী তু গালবঃ । (বৃহদেবতায় শৌনক)	৫৩৬
ইতরেতরযোগস্ত ভিন্নসংঘাতিধায়িনাম্ । প্রত্যেকং চ সমুহোহসৌ সমুহিষ্য সমাপ্যতে ॥	
(ব্যাক্যপদীয়ের প্রকীর্তিকাণ্ড)	১৯৯
ইতশ্চ প্রীতিমানীশঃ পঞ্চবক্ত স্ত্রিলোচনঃ । প্রসাদং কুরুতাদেব ইতিহাসস্তস্মিন্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় মঙ্গলশ্লোক)	১
ইতিশ্রদ্ধা মহাদেবঃ স্বত্রাণি প্রদদৌ মুদা । সর্ববর্ণময়ান্যোব (অ)ইউগাদি শুভানি বৈ ॥	
(ভবিষ্য পুরাণ)	৪৮৭
ইতিহাসপুরাণাভ্যাং বেদার্থমুপবৃংহয়েৎ । (মহাভারত)	২৬
ইত্যুক্ত্যন্তর্গদে রুদ্রঃ পাণিনিঃ স্বগ্রহং যযৌ । স্বত্রপাঠং ধাতুপাঠং গণপাঠং তথৈব চ ।	
লিঙ্গস্বত্রং তথা কৃতা পরং নির্ণায়মাশ্রবান্ ॥ (ভবিষ্য পুরাণ)	৩৫৪, ৪০২, ৪৮৭
ইদমাঙ্কঃ পদস্থানং সিদ্ধিসোপানপর্কণাম্ । ইয়ং সা মোক্ষমাণানামজ্জিহ্না রাজপদ্ধতিঃ ॥	
(হরিকারিকা)	৩৯, ১৬৩
ইন্দ্রচন্দ্রাদিভিঃ শাশ্বে বৃহত্ত্বং শব্দলক্ষণম্ । তদিহান্তি সমস্তং চ যদেহান্তি ন তৎ কচিৎ ॥	
(সময়হৃদয় হরি)	৪২৩

'ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস' শ্রিত কড়িগয় শ্লোক

৬৬৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
ইন্দ্রচন্দ্রঃ কাশকংগ্রাপিশলা শাকটায়নঃ ।	
পাণিন্তমরজৈনেন্দ্রা জয়ন্ত্যষ্টাদিশাঙ্গিকাঃ ॥	
(কবিকল্পক্রমে বোপদেব) ৪৩৫, ৪৯১, ৫০৩	
ইন্দ্রাদয়োহপি যন্তাস্তং ন যযুঃ শব্দবারিধেঃ ।	
প্রক্রিয়াং তন্ত কৃত্ত্বন্ত ক্রমো বক্তুং নরঃ কথম্ ॥	
(অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্য)	৪৯১
ইমং মে গঙ্গে যমুনে সরস্বতি ।	
(ঋগ্বেদ)	৯২
ইয়ন্ত ইতি সংখ্যানং নিপাতানানং ন বিথতে ।	
প্রয়োজনবশাদেতে নিপাত্যন্তে পদে পদে ॥	
(কাত্ত্বপঞ্জীযুত আভাণক)	৩৪২
ইয়মাত্মা পরানন্দঃ পরপ্রেমাম্পদং যতঃ ।	
মা ন ভুবং হি ভূয়াসমিতি প্রেমাত্মনীক্যতে ॥	
(পঞ্চদশী)	২৭৯
ইহ জগতি সংসারে পদার্থো ভিত্ততে দ্বয়ম্ ।	
কচিদ্ ব্যক্তিঃ কচিচ্ছ্রুতিঃ পাণিনেন্তু ভয়ং	
মতম্ ॥ (আভাণক)	১৭২, ৪৪৮, ৫২৮
ঈদৃদন্তা স একা চ ইদন্তানি দেহিনঃ ।	
(চন্দ্রগোমী)	৪১৮
উক্তং তিভাদিনির্দিষ্টং মুখ্যং কৰ্ম্ম দ্বিকৰ্ম্মণাম্ ।	
অপ্রধানং দুহাদীনানং গ্যন্তে কৰ্ত্তা চ কৰ্ম্ম যৎ ॥	
(সোপদ্ব্য হৃত)	২৯০, ৩৫৫
উক্তাহুক্তদুৰুক্তাদিচিন্তা যত্র প্রবর্ততে ।	
তদ্ব্যক্তিকমিতি প্রাহ বার্ভিকজ্ঞা বিপশিতঃ ॥	
(হরেশ্বরের সম্বন্ধবার্তিক)	৩৯০
উক্তাহুক্তদুৰুক্তানানং চিন্তা যত্র প্রবর্ততে ।	
তং গ্রন্থং বার্ভিকং প্রাহ বার্ভিকজ্ঞা মনীষিণঃ ॥	
(পরশর উপপুরাণ)	৩৮৯
উক্তাহুক্তদুৰুক্তানানং ব্যক্তিকারি তু বার্ভিকম্ ।	
(হেমচন্দ্র হরি)	৩৯০

বিষয়	পৃষ্ঠা
উচ্চারিতঃ শেষমুখৈরশেষৈ-	
ব্যাধ্যামুতং শব্দমহাবসন্ত ।	
স্তাসীকৃতঃ যেন জিনেন্দ্রকণে	
তন্মৈ নমঃ শাস্তিকবন্দিতায় ॥	
(কাশিকাসম্প্রদায়ের শ্লোক)	৩৯৮
উজ্জহার ততঃ শব্দাঃ ছাত্রতো ভাণ্ডরি মুনিঃ ।	
ব্যাক্তকার তদা সৰ্ব্বঃ কৰ্ম্মদশচ মহাকবিঃ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৪৯৬, ৫০২
উপাদয়োহপিরিমিতা যেষু সংখ্যা ন গম্যতে ।	
প্রয়োগমহস্যতাক্স প্রযোক্তব্যাস্ততন্ততঃ ॥	
(সারস্বতপ্রক্রিয়া)	৫৮৬
উপাত্তন্তং কৃত্ত্বন্তং চ তদ্বিক্তাস্তং সমাসদ্বম্ ।	
শব্দাহুক্তকরণং চৈব নাম পঞ্চবিধং ন্বতম্ ॥	
(গৌরীচন্দ্র)	১৭৪
উত ত্বঃ পশ্চাদ্দ দর্শন বাচ-	
মূত ত্বঃ শৃণু শৃণোত্যেনাম্ ।	
উতো ত্বশ্চৈ ত্বং বিদশ্বে	
জায়েব পতা উশতী স্ববাসাঃ ॥	
(ঋগ্বেদ)	১১১
উত্তরার্থাশ্রিতস্বার্থাব্যয়পূর্ব্বস্ত যো ভবেৎ ।	
সমাসঃ সোঃব্যয়ীভাবঃ স্ত্রীপুংলিঙ্গবিবজ্জিতঃ ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকায় জগদীশ)	২০৩
উত্তিষ্ঠ গম্যতানং রাহো ত্যজ্যতানং চন্দ্রসদমঃ ।	
কৰ্ম্মচাণ্ডালঘোগোথং কুরু পাপকরং মম ॥	
(পৌরাণিক মন্ত্র)	১৮৩
উৎসর্গেণাপবাদেন দ্বিবিধং তৎ প্রকৃতিভূতম্ ।	
হৃত্তেবেব হি তৎ সৰ্ব্বং যদ্ বৃত্তো সমুদাহৃতম্ ॥	
(বিষ্ণুধর্ম্মোত্তর)	৩৮৫
উদাত্তান্নিহতঃ স্বারঃ স্বরিতাতং প্রচয়ো ভবেৎ ।	
(সৌবরশাস্ত্রীয় বচন)	৯২

বিষয়	পৃষ্ঠা
উদাহৃতি: পদকৃতি: পদার্থানাং বিবেচনম্ ।	
তত্রাণাং ত্রিবিধা ব্যাখ্যা শিশূনাং শীঘ্রবোধনী ॥	
(পুরুষোত্তমের প্রয়োগরত্নমালা)	৩৮৬
উদ্দেশ্যোহর্থ বিভাগস্ত লক্ষণং চ ত্রিধা মতম্ ।	
পরীক্ষা চ চতুর্ধ্বৈতি কচিৎ কচিৎ প্রচক্ষতে ॥	
(কোমারদেবের শ্লোক)	৩৮৫
উপজীব্য তত: সর্বং ভরদ্বাজপ্রপঞ্চিতম্ ।	
প্রোবাচ বান্ধলি: শাস্ত্রং স্মৃতিশাসনবৎ পরম্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৫৩৪
উপসর্গবশাদ্ ধাতুরনেকার্থপ্রকাশকং ।	
প্রহারাহারসংহারবিহারপরিহারবৎ ॥	
(অভিনবশাকটায়নের ধাতুপাঠ)	৪১২
উপোদঘাত: পদং চৈব পদার্থ: পদবিগ্রহ: ।	
চালনা প্রত্যবস্থা চ ব্যাখ্যা তদন্ত্র যড়বিধা ॥	
(কোমারদেবের শ্লোক)	৩৮৬
উপোদঘাত: প্রথমত: পদার্থ: পদবিগ্রহো ।	
অবিমর্শ: প্রত্যবস্থা ব্যাখ্যা তদন্ত্র যড়বিধা ॥	
(বিষ্ণুধর্মোত্তর)	৩৮৭
উষংগুচ্চ বিধাতা চ মাক্রাতা ভূতভাবন: ।	
(মহাভারত)	৬৫
উষ: ক্ষারমুক্তিকায়্যাং প্রভাতেহপি পুমানয়ম্ ।	
(মেদিনী)	৬৫
উর্জ্জং বহন্তীরমৃতং দ্ব্যতং পয়: কীলাং	
পরিস্কৃতং স্বধা স্থ তর্পর্যত মে পিতৃনৃ ।	
(গুরুযজুর্বেদ)	৪১
উন্মি: জীপুংসয়ো বীচ্যাং প্রকাশে বেগভঙ্গয়ো: ।	
বজ্রসঙ্কোচরেখায়াং বেদনাশীড়য়োরপি ॥	
(মেদিনী)	১৩৬
উহাৰ্থমপি শব্দানাং ন ব্যাকরণমর্থবৎ ।	
উহস্তাপ্যন্তত: সিদ্ধেরহানুহবিভাগবৎ ॥	
(কুমারিলের তত্ত্ববার্তিক)	৩৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
‘প্লব্’ সর্কেষরো মায়াং মনোবৃত্তিমদর্শয়ং ।	
তামেব বৃত্তিমাশ্রিত্য জগজ্জপমজীজনং ॥	
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭১
ঋগ্‌যজুঃসামরূপত্বাৎ ত্রয়ীতি পরিকীৰ্ত্তিতা	
(সীতোপনিষৎ)	১০৫
ঋচ: সামানি চন্দাংসি পুরাণং যজুযা সহ ।	
উচ্ছিষ্টাজ্জজিরে সর্কে দিবি দেবা দিবিশ্রিত: ॥	
(অথর্ববেদ)	২৬
ঋষয়োহপ্যুপদেশস্ত্র্য নাস্তং যাস্তি পৃথক্‌স্তম্ ।	
লক্ষণেন তু সিদ্ধানামন্তং যাস্তি বিপশিত: ॥	
(শাবরভাষ্য ২।১।৭)	৫৩, ৩৬১, ৫৬২
‘এওঙ্’মায়ৈষ্বর্যৈক্যবিজ্ঞানং সর্ববস্তুম্ ।	
সাক্ষিত্বাৎ সর্বভূতানাং স এক ইতি নিশ্চিতম্ ॥	
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭২
একং দ্বিকং ত্রিকং চাথ	
চতুষ্কং পঞ্চকং তথা ।	
নামার্থা ইতি সর্কেষমী পক্ষা: শাস্ত্রে নিরূপিতা: ॥	
(বৈয়াকরণভূষণ)	৯, ১৭৩, ৪৪৭, ৫২৮
একমাত্রো ভবেদ্ধুঃষো দ্বিমাত্রো দীর্ঘ উচ্যতে ।	
ত্রিমাত্রস্ত প্লুতো জ্ঞেয়ো ব্যঞ্জনং চার্কিমাত্রকম্ ॥	
(দৌবরশাস্ত্রীয় বচন)	৯০
একয়োক্ত্যা পুস্পবন্তো দিবাকরনিশাকরৌ ।	
(অমরকোষ পৃ. ৪৭)	২০২
একবিশত্যাধ্বযুক্তমৃগবেদমুঘয়ো বিহু: ।	
সহস্রাধ্বা সামবেদো যজুর্বেকশতাধিকম্ ।	
নবাধ্বাথর্ধ্বগাত্যেতি... ॥	
(যড়গুরুশিষ্য)	১১৬
একস্থ: সবিতা দেবো যথা বিশ্বপ্রকাশক: ।	
তথা লিঙ্গবতী শাস্ত্রমেকহাংপি প্রদীপয়েৎ ॥	
(মীমাংসকবৈয়াকরণদেবের শ্লোক)	৩৬৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
একস্মান্ ঙ্গণবটো দ্বাভ্যাং যজ্ঞিভ্য এব কণমাং হ্যঃ ।	
জ্যেষ্ঠো চ্যৌ চতুর্থো রঃ পঞ্চভ্যঃ শলৌ ষড়্ভ্যঃ ॥ (জ্যাদিত্যবামনের কাশিকা)	৪৭৬
একাংপি পুংশ্চলৌ পুংসাং ষথৈকৈকং প্রযাতি হি । বিদ্যাক্ষশেষভূতা সা বিধিঃ প্রত্যয়গচ্ছতি ॥ (মীমাংসকবৈয়াকরণদের শ্লোক)	৩৬৫
এব সর্বেষু ভূতেষু গুটোহুংস্যা ন প্রকাশতে (ঋতি)	১৭
এবৈব রথমাক্ষু মথুবাং যাতি মাধবঃ । (উরুট)	৬৬
‘ঐ ও চ্’ ব্রহ্মস্বরূপঃ সঙ্গ্ জগৎ স্বাস্তগতঃ ততঃ । ইচ্ছা বিস্তরং কর্তৃমাবিরাসীন মহামুনিঃ ॥ (নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭২
ঐকার্থ্যঃ পৃথগর্থানাং বৃত্তিঃ যুক্তার্থতাং বিহুঃ । শব্দানাং শক্তিবৈচিত্র্যাং তৎসমাসাদিষু স্মৃতম্ ॥ (কাতন্ত্রপরিশিষ্টকার শ্রীপতি দত্ত)	১৮৭
ঐন্দ্রং চাক্রং কাশকুংস্রং কোমারং শাকটায়নম্ । সারস্বতং চাপিশলং শাকল্যং পাণিনীয়কম্ ॥ (শ্রীতত্ত্বনিধি)	৪৩৭, ৪৯১, ৫২০, ৫৩১
ঐন্দ্রং জৈনেন্দ্রমিত্যেত্যং প্রাহুঃ শব্দাহশাসনম্ । (কল্পহরটাকায় সময়সুন্দরহরি)	৪৯৩
ঐন্দ্রং ব্যাকরণং নষ্টং সমগ্রং চাভবদ্ ভুবি । ততো বরকৃচি হুঃখং বিজ্ঞাবিরহিতো দধে ॥ (হরচরিতচিন্তামণিতে জয়ভূথ)	৪৯০
ও ভূত্বঃ স্বরিতি তৎসবিতু বরেণ্যং ভর্গো নিসর্গবিমলং পরমস্তু বিষ্ণোঃ । দেবস্তু ধীমহি ধियाংধিগন্তং বয়ং যো যদ্রাশ্ন ঈহিতমতীং স্তু প্রচোদয়াদ্ ও ॥ (পৌরাণিক মন্ত্র)	

বিষয়	পৃষ্ঠা
ওদাসীন্তেন যং প্রাপ্তং যচ্চ কর্তৃরনীপুসিতম্ । ইত্যাদি । (হরিকারিকা)	৬, ২৮০
ওপল্লেশিকো বৈষয়িকশাভিয্যাপক এব চ । আধারস্ত্রিবিধো জ্যেয়ঃ কটাকাশতিলাদিষু ॥ (পাণিনিমস্প্রদায়ের শ্লোক)	২৫০, ৩২৫
কটং করোতি কারুকো রূপং পশুতি চাক্ষুষঃ । রাজ্যং প্রাপ্নোতি ধর্মিষ্ঠঃ সোমং স্ননোতি সোমপাং ॥ (সারস্বতপ্রক্রিয়া)	২৬৮
কটে শেতে কুমারোহসৌ বটে গাবঃ স্নশেরতে । তিলেষু বিগতং তৈলং হৃদি ব্রহ্মাত্মং পরম্ । যুদ্ধে সংনহতে ধীরোহুলাগ্রে করিণাং শতম্ ॥ (সারস্বতপ্রক্রিয়া)	২৫০, ৩২৯
কতি কবয়ঃ কতি কৃতয়ঃ কতি লুপ্তাঃ কতি চরন্তি ।	
কতি শিথিলা ইত্যভিযুক্তোক্তিঃ চ ন থলু নাহুসন্দধীত ॥ (আভাণক)	৪৩৫
কদাচিৎ কঃ প্রয়োগোহস্তি গোঃ শুক্লো গুণ ইত্যয়ম্ ।	
তেনৈবমাদিশব্দেষু সমাসোহপি নিষিধ্যতে ॥ (কাতন্ত্রপঞ্জীকৃত জ্যাদিত্যবচন)	২২৬, ৩৯৩
কদাচিৎ প্রয়োগোহস্তি গোঃ শুক্লো গুণ ইত্যয়ম্ । তেনৈবমাদিষু প্রাপ্তঃ সমাসোহয়ং নিষিধ্যতে ॥ (পাঠান্তরিত জ্যাদিত্যোক্তি)	২২৬
করণং থলু সর্বত্র কর্তৃব্যাপারগোচরঃ । তিরোদধাতি কর্তারং প্রাধান্যং তন্নিবন্ধনম্ ॥ (মণ্ডনাচার্য্য*)	২৯৩, ২৯৯
করণস্ত স্বকক্ষায়াং ন প্রকর্ষ্যপ্রয়ো যথা । কর্ম্মণোহপি স্বকক্ষায়াং ন স্তাদতিশয়ত্বাং ॥ (বাক্যপদীয়)	২৯৪

* চতুষ্ঠয়ের ২২০ হারী ‘কাতন্ত্রমণীপ’মতে ইহা
মণ্ডনাচার্যের শ্লোক ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
কর্ণেচর্যচর্যচৈব কৃপসমুৎ ক ইত্যপি ।	
কর্ণেচিতিটিরা গেহেগ্রগলভোহস্ত্রে প্রয়োগতঃ ॥	
(প্রমোদজননীধৃত শ্লোক)	২৩১
কর্তা কর্ম চ করণং সম্প্রদানং ততঃ পরম্ ।	
অপাদানাদধিকরণে কারকাণি ভবন্তি ষট্ ॥	
(চান্দ্রহুজ)	২৫৮
কর্তা চ ত্রিবিধো জ্ঞেয়ঃ কারকাণাং	
প্রবর্তকঃ ।	
কেবলো হেতুকর্তা চ কর্মকর্তা তথাহপরঃ ॥	
(বৈয়াকরণদের কারিকা)	২৬৫
কর্তৃকর্মব্যবহিতামসাক্ষাদ্ভারয়ং ক্রিয়াম্ ।	
উপকূর্বৎ ক্রিয়াসিদ্ধৌ শাস্ত্রেহধিকরণং স্মৃতম্ ॥	
(ভর্তৃহরি)	২৫০, ৩২৪
কর্তৃকর্মাদধিকরণং করণং সম্প্রদানকম্ ।	
অপাদানং চ সন্দেহে পরং পূর্বেণ বাধ্যতে ॥	
(দুর্গাদাসোক্ত কারিকা)	৩৩২
কর্তৃত্বং যদ্বীণাং তু তৎ সর্বং মন্তকৃত্যসমম্ ।	
(অভিযুক্তোক্তি)	৮৩
কর্মধারয় আতঃ শাস্ত্রিগুণ্ডংপুরুষোহপরঃ ।	
বহুব্রীহিরথ দ্বন্দ্বোহব্যয়ীভাবঃ ষড়্ভীরিতাঃ ॥	
(প্রয়োগরত্নমালা)	১৯৪
কর্মস্থঃ পচতে ভাবঃ কর্মস্থা চ ভিদেঃ ক্রিয়া ।	
অস্ত্যাদিভাবঃ কর্তৃস্থঃ কর্তৃস্থা চ গমেঃ ক্রিয়া ॥	
(উদ্যাপতির স্বকীয়পরকীয় শ্লোক)	২৬৭
কর্মস্থঃ পচতে ভাবঃ কর্মস্থা চ ভিদেঃ ক্রিয়া ।	
মাসাসিভাবঃ কর্তৃস্থঃ কর্তৃস্থা চ গমেঃ ক্রিয়া ॥	
(জয়াদিত্যচন)	২৬৭
কর্মাবিবক্ষ্যা যোজ্য্য বিনা কর্ম স কর্মকাঃ ।	
হরি গচ্ছতি হর্ষণেণত্যাদয়োহপি প্রযুক্তয়ঃ ॥	
(ভরতমল্লিক)	২৭৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
কল্পস্বত্রস্থতিগ্রহণীমাংসাগৃহকারিণঃ ।	
শিষ্টা দৃষ্টাঃ প্রযুক্তানা অপশব্দানেনেকশঃ ॥	
(তত্ত্ববাস্তবিক)	৬২
কাকশ কতি বা দস্তা মেঘশ্রাণ্ডং ক্রিয়ংপলম্ ।	
কূর্শশ কতি রোমাণি নিরর্থৈবা বিচারণা ॥	
(লৌকিকোক্তি)	১৩৩
কাষাচিৎকঃ প্রয়োগোহস্তি গোঃ গুস্তো	
গুণ ইত্যয়ম্ ।	
তেনৈবমাদিশব্ধে সমাসোহপি নিবিধ্যতে ॥	
(জয়াদিত্যোক্তি)	২২৬
কামক্রোধৌ শ্ব মা পুষঃ ॥৪	
(দুর্গসিংহদ্রুত শ্লোকোংশ)	৩৩৮
কারকাব্যবধানেন ক্রিয়ানিষ্পত্তিকারণম্ ।	
ষট্ৈ বিবক্ষিতস্তেভু করণং তৎ প্রকীর্তিতম্ ॥	
(দোর্গটীকায়ুত কারিকা)	২২২
কার্যপূর্বে পঞ্চমী শ্রাং কার্যস্থানে তু ষষ্ঠীকা ।	
কার্যে তু প্রথমা বাচ্যা সপ্তমী বিষয়ে পরে ॥	
(হরিনামায়ুত ব্যাকরণ)	৩৫৯
কার্যিকার্যনিমিত্তানাং পদানাং যদুদীরণম্ ।	
বক্ষ্যমাণার্থসংক্ষেপাদধিকারঃ স উচ্যতে ॥	
(বিবেচনদ্রুত প্রমাণ)	৩৮২
কার্যিণা হস্ততে কার্যী কার্যং কার্যেণ হস্ততে ।	
নিমিত্তং চ নিমিত্তেন তচ্ছেষমভুবর্ততে ॥	
(বৈয়াকরণদের কারিকা)	৩৫৮
কার্যী কার্যং নিমিত্তং চ ত্রিভিঃ স্ত্রয়মুদাহৃতম্ ।	
(বৈয়াকরণগোষ্ঠীসম্মত প্রমাণ)	৩৫৮

§ ক্রিয়াতে ভাববি লিখিয়াছেন—“অর্থকামৌ শ্ব মা পুষঃ” (১১১২০) দুর্গসিংহের সময়ে “অর্থকামৌ” হলে “কামক্রোধৌ” পাঠ ছিল কি না তাহা এখন বলা কঠিন ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
কালভাবাধগন্তব্যঃ কৰ্মসংজ্ঞা হু্যকৰ্মণাম্ । (পাণিনীয়বার্তিকা)	২৮৩
কালভাবাধদেশানামন্তত্বতক্রিয়াস্তরৈঃ । সর্গৈরকৰ্মকৈ র্যোগে কৰ্মত্বমুপজায়তে ॥ (ভৰ্ভুহরির ব্যাক্যপদীয়)	২৮৩
কালেন যাবতা পাণিঃ পর্য্যতি জায়মণ্ডলে । সামাত্রা কবিভিঃ প্রোক্তা হৃষীর্থপ্লুতা মতা ॥ (দোবরসম্প্রদায়ের শ্লোক)	৯০
কালো হি জগদধারঃ কালাধারো ন বিত্ততে । (তত্ত্বশাস্ত্র)	২৬০, ৩৩৫
কাশকৃত্বেন যৎ প্রোক্তং তৎ কাশকৃত্বংকঃ শুভম্ । (গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৫০৩
কুমারঃ শ্রমণাদিনা । (হৈমহৃত)	৩৫৫
কৃত্তে তু মানবো ধর্মস্ত্রৈয়াঃ গোতমঃ স্মৃতঃ । দাপরে শাস্ত্রলিখিতৌ কলৌ পারাশরঃ স্মৃতঃ ॥ (পরাশরোপপূরণ)	১১৬
কৃত্তকিতসমাসাদিরিভিধানাহুসারতঃ । (কোমার সম্প্রদায়)	৪৯৪
কৃত্তকিতসমাসানামিভিধানং নিয়ামকম্ । লক্ষণং ত্বনভিজ্ঞানং তদভিজ্ঞানহচকম্ ॥ (বোপদেব)	১৯০, ২২২, ৫৭২
কৃত্তাবহারং সৈন্তানাং প্রবিশ্ত শিবিরং স্মৃতম্ । কুরবোহুত্মহিতং মন্ত্রং সভায়াং চক্রিরে মিথঃ ॥ (মহাভারত)	৪৬৭
কৃষ্ণেন সহ মে শ্রীতি বোভবীতি যদব্রবীৎ । ন জাঘটীতি বৃক্তৌ তৎ সিংহদ্বিরদয়োরিব ॥ (পাণিনিকবির পাতালবিজয়)	১৪৫
কেতপোষাঃ ত্যোতকাঃ কেতপি বাচকাঃ কেতপ্যনর্থকাঃ ।	

বিষয়	পৃষ্ঠা
আগমা ইব কেতপি স্রাঃ সংভূয়ার্থস্ত বাচকাঃ ॥ (সুপদমকরন্থত কারিকা)	৩৪৩, ৩৫১
কোরোনো কোরোনো ঘোর বিষাণের ধনি । (বঙ্গীয়কবি হেমচন্দ্র)	৫৮
ক্রমদীপ্তরবিপ্রাণ বঙ্গীয়েন ততঃ পরম্ । সংক্ষিপ্তসারনাম্না তু মহদ ব্যাকরণং কৃতম্ ॥ (গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৫৫
ক্রমভেদো বিভক্তশ্চ গুরুত্বং তথৈব চ । অভিধানস্ত চান্তত্বং নৈতানি স্মারকারণাং ॥ (বিশ্বধর্মোত্তর)	৩৮৭
ক্রমিকং যদ্বাময়গুণমেকার্থেইত্বার্থবোধকম্ । তাদাশ্রয়ান ভবেদেব সমাসঃ কৰ্মধারয়ঃ ॥ (শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২৪২
ক্রব্যাত্মাশোচাপহুতাশ্চ আজ্যপাশ্চ স্রকালীনঃ । মুত্তিমন্তঃ পিতৃগণাশ্চহারতে প্রকীর্তিতাঃ ॥ (মার্কণ্ডেয়বজ্রসংবাদ)	৬৫
ক্রিয়তে সাধ্যতে কত্রী যদাশ্রিতা বদন্তি তৎ । করণং তদ্বিধা বাহুমাভাস্তরমপি স্মৃতম্ ॥ (কারকোল্লাস)	২৯৬
ক্রিয়মাণং তু যৎ কৰ্ম স্বয়মেব প্রদিশ্যতি । স্রকরৈঃ বৈশণ্ডৈঃ কর্তৃঃ কৰ্মকর্ত্তেতি তদ্বিহুঃ ॥ (দৌর্গ শ্লোক*)	২৬৬
ক্রিয়াকৃতবিশেষাণাং সিদ্ধি র্থত্র ন গম্যতে । দর্শনাদহুমানাবা তৎ প্রাপ্যমিতি কথ্যতে ॥ (হরিকারিকা)	২৮১, ২৮২

* বিটটলাচার্যের মতে কাত্তরবৃত্তিকার দুর্গসিংহ
যঃ ইহার প্রণেতা (প্রক্রিয়াকৌমুদীপ্রদাদ ২য় খণ্ড—
৪৩৬ পৃষ্ঠা) । ‘বিটটল’ শব্দ দেশজ নহে। উহা বিকুর
নামবিশেষ । পুরাণে লিখিত আছে—

“ততো দিব্যস্ত আয়াতঃ পশ্যন ভীমরথীতটে ।
বিভূজঃ বিটটলঃ বিকুর ভূক্তিমুক্তিপ্রদায়কম্ ॥”

বিষয়	পৃষ্ঠা
ক্রিয়াধামভিনিপত্তো সামর্থ্যং সাধনং বিদুঃ । (ভৰ্তৃহরি)	২৫৮
ক্রিয়াপ্রকারীভূতৌহর্থঃ কারকং তচ্চ যড়-বিষম্ । কৰ্তৃকৰ্ম্মাধিভেদেন শেষঃ সম্বন্ধ ইহ্যতে ॥ (শাস্তিকদের উক্তি)	২৫৬
ক্রিয়াপ্রবৃত্তৌ যো হেতুস্তদর্থং যদ্বিচেষ্টিতম্ । তৎ সমীক্ষ্য প্রযুক্তীত গচ্ছতীত্যবিচারয়ন্ ॥ (মহাভাষ্যপ্রমাণ)	৩৩৬
ক্রিয়াপ্রবৃত্তৌ যো হেতুস্তদর্থং যদ্বিচেষ্টিতম্ । তদপেক্ষ্য প্রযুক্তীত গচ্ছতীতি বিচারয়ন্ ॥ (দৌগটীকাধৃত মহাভাষ্যপ্রমাণ)	৩৩৬
ক্রিয়াভিনিবৃত্তিবিশোপজাতঃ কৃদন্তশব্দাভিহিতো যদা স্তাৎ । সংখ্যাবিত্তিকব্যয়লিঙ্গযুক্তো ভাবস্তদা দ্রব্যমিবোপলক্ষ্যঃ ॥ (ভগবান্ শৌনক)	৩৪২
ক্রিয়াভেদাদ্ যথৈকস্মিন্ স্তম্ভাধ্যাত্মা প্রবর্ততে । ক্রিয়াভেদাৎ তথৈকস্মিন্ তাত্মাত্মোপজায়তে ॥ (বাক্যপদীরে প্রাকীরণকাণ্ড)	৩৩৫
ক্রিয়ায়াঃ পরিনিপত্তি বদ্যাপারাদনন্তরম্ । বিবক্ষ্যতে যদা তত্র করণতঃ তদা স্বতম্ ॥ (ভৰ্তৃহরির মহাভাষ্যদীপিকা)	২৯২
ক্রিয়ায়াঃ সাধ্যতাবস্থা সিদ্ধতা চ প্রকীৰ্ত্তিতা । সিদ্ধতাং দ্রব্যমিচ্ছন্তি তত্রৈবেচ্ছন্তি যত্র বিধিম্ ॥ (ভৰ্তৃহরি)	২৭৪, ৫৪৪
ক্রিয়ায়া জ্যোতকো নায়ঃ সম্বন্ধস্ত ন বাচকঃ । নাপি ক্রিয়াপদাক্ষেপী সম্বন্ধস্ত তু ভেদকঃ ॥ (ভৰ্তৃহরি)	২৫০
ক্রিয়াবচ্ছেদকং যত্র ফলং কত্রী বিবক্ষিতম্ । তদেব কর্ম্মধাতুস্ত ফলাপেক্ষাবকর্ম্মকঃ ॥ (ভৰ্তৃহরি)	২৭৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
ক্রিয়াবাচকমাধ্যাত্মপূর্ণগো বিশেষকৃত্যং । (সাম্প্রদায়িক উক্তি)	৩৪৬
ক্রিয়াবাচকমাধ্যাত্মং লিঙ্গতো ন বিশিষ্টতে । দ্রীনত্র পুরুষান্ বিজ্ঞাৎ কালতন্ত বিশিষ্টতে ॥ (ভগবান্ শৌনক)	৩৩৩
ক্রিয়াবাচিৎসমাধ্যাতুং প্রসিদ্ধৌহর্থঃ প্রদর্শিতঃ । প্রয়োগতোহস্তে মন্তব্যা অনেকার্থা হি ধাতবঃ ॥ (বোপদেবের স্বকীয়পরকীয় শ্লোক)	৩৪৯
ক্রিয়াবাচিৎসমাধ্যাতুমেকৈকৌহর্থো নিদর্শিতঃ । প্রয়োগতোহন্তমন্তব্যা অনেকার্থা হি ধাতবঃ ॥ (সোনাগসম্প্রদায়)	৪০৪
ক্রিয়াবাচিৎসমাধ্যাতুমেকৈকৌহর্থঃ প্রদর্শিতঃ । প্রয়োগতোহন্তমন্তব্যা অনেকার্থা হি ধাতবঃ ॥ (চন্দ্রগোমীর স্বকীয়পরকীয় শ্লোক)	৪০৪
ক্রিয়াবিশেষণং কর্ম্ম তদমন্তং নপুংসকম্ । সানন্দং সেবতে সাধুর্ম্মারিচরণাশুভম্ ॥ (ভরতমল্লিক)	২৮৪
ক্রিয়াবিশেষণং কর্ম্ম তদমপুংসকমব্যয়ম্ । (পাণিনিসম্প্রদায়োক্তি)	২৮৫
ক্রিয়াশ্রয়ো হি কৰ্ত্তা বা কর্ম্ম চেতি ব্যবহৃতঃ । তয়োঃ সমস্ততরদ্বারা-ক্রিয়াধারস্ত সংজিতা ॥ (কবিরাজধৃতবচন)	৩২৪
ক্রোড়া দারা তথা হারা ত্রয় এতে যথাক্রমম্ । মনীষিভিঃ ॥ (শুভাক্ষের উৎপলমালিনী)	৫৩০-১
কচিদর্থো প্রাদিযোগে হৃকর্ম্মাণোহপি ধাতবঃ । সকর্ম্মাণঃ প্রজায়ন্তে সত্যং সঙ্গাজ্ঞনা ইব ॥ (প্রয়োগরত্নমালা)	৩৫৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
কচিংপ্রবৃতি: কচিদপ্রবৃতি:	
কচিদবিভাষা কচিদজ্ঞদেব ।	
বিধেবিধানং বহুধা সমীক্ষ্য	
চতুর্বিধং বাহুল্যকং বদন্তি ॥	
(অভিব্যক্তোক্তি *)	২৪০
কচিং স্ত্রযোজ্যা ধাত্বর্থা: কাপ্যযোজ্যা উপাদিশু ।	
কচিং কথংচিদ্ যোজ্যা: স্ত্র্যর্বক্ষ্যন্তে তত্র তত্র তে ॥	
(নারায়ণকৃত প্রক্রিয়াসর্বস্ব)	৫৮২
কচিদ্ তিনন্তি ধাত্বর্থং কচিৎতমহুবর্ততে ।	
বিশিনষ্ট তমেবার্থমুপসর্গগতি স্তিধা ॥	
(বৈয়াকরণদের কারিকা)	৩৪৬
কচিদ্ ভূতেহপি দৃশ্যন্তে গম্যাদিস্ত ভবিষ্যতি ।	
দাশগোত্রো সম্প্রদানে কারকে বিনিপাতিতো ॥	
(পেরুস্বরির ঔণাদিকপদার্থ)	৫৬৯
ক হর্যাপ্রভবো বংশ: ক চাল্লবিষয়া মতি: ।	
(কালিদাস)	৩০
ক্ষেত্রাদিদেবতাং নম্রা নম্রা শ্রীনকুলেশ্বরম্ ।	
ইতিহাসমহং বক্ষ্যে বেদবেদস্তা বিস্তরম্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় মঙ্গলাচরণ)	১
গগনং গগনাকারং সাগরং সাগরোপম: ।	
রামরাবণয়ো বৃক্ষং রামরাবণয়োরাবিব ॥	
(কবিতারত্নধ্বত পৌরাণিক শ্লোক †)	৩২
গঙ্গে চ যমুনে চৈব গোদাবরি সরস্বতি ।	
নর্গদে সিদ্ধকাবেরি জলেহস্মিন্ সন্নিধিঃ কুরু ॥	
(স্মার্তমন্ত্র)	১৩৫

* ইহা একটি প্রাচীন শ্লোক । কাত্যায়ণাদি-
‘ঔর্য পঞ্চমপদের বৃত্তিতে নবমধুইশতাব্দীর দ্রুগসিংহ
কর্তৃক ইহা উক্ত হইয়াছে । ‘সিতনিগমি.....
কশিত্যন্তন’ । (১১২৬) হ্রস্বের বৃত্তি ঐষ্টব্য

† ঐষ্টমধুইশতাব্দীতে কুমারিল ভট্টও শ্লোকটির
উল্লেখ করিয়াছেন ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
গতেহর্দ্ধরাহে পরিমল্লমল্লং	
গর্জত্যসৌ প্রাহুবি নীলমেঘ: ।	
অপশ্রুতী বৎসমিবেন্দুবিষং	
বিভাবরী গোরিব হংকরোতি ॥	
(পাণিনিকবির পাতালবিজয়)	১৪৪
গত্যাধিযু কষ্ট্রব নীধাত্যাদিশু কর্তৃত্বা ।	
শেষে কর্ম্ম চ কর্তা চ যথাশম্ভবমিচ্ছতে ॥	
(মণ্ডনকৃত শ্লোক)	৫২৪
গম্যাদয়: সাধব: স্মারিন্গিনস্তা ভবিষ্যতি	
(প্রয়োগরত্নমালাহ্র)	৫৮৭
গার্গ্যেণ মুনিবর্ষণে স্মৃতং ব্যাকরণং স্বকম্ ।	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোকাংশ)	৪৪৪, ৫৩৭
গীতবাদিহ্রত্যানাং রক্তি: সাধারণো গুণ: ।	
অতো রক্তিবিহীনং যৎ তন্ন সঙ্গীতমুচ্যতে ॥	
(সঙ্গীতাচার্য্যদের উক্তি)	১৫২
গুণভূতৈরবয়বৈ: সমূহ: ক্রমজ্ঞয়নাম্ ।	
বুদ্ধ্যা প্রকলিতাভেদ: সা ক্রিয়েতাভিধীয়তে ॥	
(ভর্তৃহরি)	১৭৫, ২৫৪
গুণাদিতিস্ত যদ্ ভেদ্যং তদ্ বিশেষ্যমুদাহৃতম্ ।	
(বৈয়াকরণদের উক্তি)	৩৪০
গুরুদেবদ্বিজাতীনাং ভাবগুণ্ডা কৃতং হি যৎ ।	
ধ্যানাবনতিদানৈশ্চ পূজা মাননমুচ্যতে ॥	
(পৌরাণিক শ্লোক)	৩০০
গুরুপূজা ঘৃণা শৌচং সত্যমিঙ্গ্রিয়নিগ্রহ: ।	
প্রবর্তনং হিতানাং চ তৎ সর্বং বৃত্তমুচ্যতে ॥	
(পৌরাণিক শ্লোক)	৩০১
গুণবাক্যকার: স্তাদ্ কশকন্তুরিরোধক: ।	
অন্ধকারনিরোধিহাদ্ গুরুরিত্যভিধীয়তে ॥	
(অম্বয়তারকোপনিষৎ)	১০৫
গেয়ে কেন বিনীতো বাম্ ।	
(রঘুবংশ)	১৪৮

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
গোয়থং সিংহদৃষ্টিশ্চ মণ্ডুকপ্লুতির্যেব চ ।		চাক্রং চক্রেণ বোদ্ধানাং জৈনেন্দ্রং দেবনন্দিনা ।	
গন্ধাস্রোতঃপ্রবাহশ্চ হৃদিকারশ্চতুর্বিধঃ ॥		(গ্রন্থকারীয় শ্লোকঃ)	৪৫৫
(কৌমারদের শ্লোক)	৩৮৩	চাঘাচয়ে সমাহারেংপ্যন্তোক্তার্থে সমুচ্চয়ে ।	
গ্রন্থং নিরন্তমবিলম্বিতং নিহিত-		(শাবিকদের উক্তি)	১২৭-৮
মধুকৃতং খ্যাতমথো বিকম্পিতম্ ।		চাষশ্বেকাং বদেয়াত্রাং দ্বিমাত্রং বায়সো বদেং ।	
সংদষ্টমেনীকৃতমর্জকং জ্ঞতং		ক্রিমাত্রং তু শিখী ক্রয়ামকুলশাঈদ্রমাত্রকম্ ॥	
বিকীর্ণমেতাঃ স্বরদোষভাবনাঃ ॥		(সৌবরসম্প্রদায়ের শ্লোক)	৯১
(মহাভাষ্য)	৬৫৭	চিন্তাং প্রকৃতসিদ্ধার্থাম্পাদদ্ব্যাতং প্রচক্ষতে ।	
ঘটাদীনাং কপালাদৌ দ্রব্যেযু গুণকর্মণোঃ ।		প্রসক্তাশ্চপ্রসক্তাদি প্রস্তুতাহুপজায়তে ॥	
তেষু জাতেশ্চ সম্বন্ধঃ সমবায়ঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥		(তত্ত্ববার্ত্তিক)	৩৮৬
(ভাষাপরিচ্ছেদ)	৩২৬	ছন্দোবৎ স্যু হি হ্রস্বাণি তদ্বিতিক্তিলুগাদিকম্ ।	
'ঘচঘ' সর্বভূতানাং পাদপায়ু উপস্থকঃ ।		'স্বপাং স্ললুক' প্রভৃতিভি বেদহৃতৈ র্ভবেৎ কচিৎ ॥	
কর্ম্মজিয়গণা হেতে জাতা হি পরমার্থতঃ ॥		(মোক্ষবোধ সম্প্রদায়)	৩৬০
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭২	ছিন্নেংপি পুচ্ছে স্বা ঞ্বেব ন চাশ্বো ন চ গদিতঃ ।	
চকারবহুলো দ্বন্দ্বঃ স চাসৌ কর্ম্মধারয়ঃ ।		(লৌকিকোক্তি)	২২৯, ৩৬৮
(বারকচঙ্গগ্রহ)	১৮৭	জগতি বহু ন তথ্যং নিত্যমৈতিহমুক্তং ।	
চত্বারি বাক্ পরিমিতা পদানি		ভবতি তু যদি সত্যং নাগমাদ্ ভিত্যতে তং ॥	
তানি বিহু ব্রাহ্মণা যে মনীষিণঃ ।		(শ্লোকবার্ত্তিক)	১০২
গুহা জীণি নিহিতা নেদয়ন্তি		জ্ঞানৈবাতিশুদ্ধেন শত্রুনেজিতবান্ যতঃ ।	
তুরীয়ং বাচো মনুষ্যা বদন্তি ॥		এজুঙ্ হি কম্পনে ধাতো র্জনমেজয় ইতি কৃতঃ ॥	
(মহাভাষ্যদ্ব্যত স্বায়ত্ন)	৯৮	(ব্যাসদেব)	১৮৮, ৪০৪
চত্বারি শৃঙ্গা ত্রয়ো অস্ত্র পাদা		জহংস্বার্থাজহংস্বার্থে হে বৃভী তে পুনস্ত্রিধা ।	
যে শীর্ষে সপ্ত হস্তাসো অস্ত্র ।		ভেদঃ সংসর্গ উভয়ং বেতি বাচ্যব্যবস্থিতেঃ ॥	
ত্রিধা বক্কো বৃষভো রোরবীতি		(বৈয়াকরণভূষণ)	১৮৫
মহো দেবো মর্ত্ত্যঃ ॥ আবিবেশ ॥ (ঋগ্বেদ) ৯৬		জাতিক্রিয়াগুণজব্যবচিনৈকত্ববন্তিনা ।	
চমৎকার চক্ষুঃ চারিদিকে চায় ।		সর্বব্যাক্যোপকারশ্চেৎ তমাছ দীপকং যথা ॥	
নিবারিতে নারিয়া নারদপাশে ধায় ॥		(দত্তীর কাব্যাদর্শ)	১৭১
(শিবকীর্ত্তন)	৪৬৩	জাতিক্রিয়াগুণজব্রব্যোঃ স্বভাবাধ্যানমীদৃশম্ ।	
চর্ম্মণি দ্বীপিনঃ হস্তি দন্তয়ো হস্তি কুঞ্জরম্ ।		দণ্ডিনো মতমাপ্রিত্য দুর্গেণাপীত্ব্যদাহতম্ ॥	
কেশেষু চমরীং হস্তি সীরি পুষ্ক(স্ত)লকো হতঃ ॥		(কৌমারদের শ্লোক)	১৭১
(মহাভাষ্য)	২৪৮		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত কতিপয় শ্লোক

৬৭৩

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
জাতিমত্তে ক্রিয়ামাহরনেকব্যক্তিবর্তিনীম্ ।		তত্র শব্দার্থসম্বন্ধঃ পৌরুষেয়ঃ প্রচক্ষতে	
অসাধ্যাং ব্যক্তিরূপেণ সা সাধ্যোভ্যভিধীয়তে ॥		(প্রকরণপঞ্চিকায় শালিকনাথ)	৫৮২
(বাক্যপদীয়)	২৭৪	তত্রাষ্ট্রিধা তৎপুরুষঃ ষড়্ বিধঃ কৰ্ম্মধারয়ঃ ।	
জুগুপ্সত স্মৈনমদৃষ্টভাবঃ		ষড়্ বিধশ্চ বহুব্রীহি দ্বিগুরাভাষিতো দ্বিধা ।	
মৈবং ভবানন্তসাধুবৃত্তম্ ।		দ্বন্দ্বশ্চতুর্বিধো জ্ঞেয়োহব্যয়ীভাবো দ্বিধা মতঃ ॥	
ইতীব বাচো নিগৃহীতকঠৈঃ		(বরকচি)	১২৭
প্রাণৈররুধ্যস্ত মহর্ষিহনোঃ ॥		তৎসাদৃশ্যমভাবশ্চ তদন্তঃ স্বং তদন্ততা ।	
(জানকীহরণে কুমারদাস)	৩৩৮	অপ্রাশস্তাং বিরোধশ্চ নঞোৎপত্তিঃ ষট্	
জৈগীষ্যস্তাসিতস্ত দেবলস্ত ময়া শ্রুতম্ ।		প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ (প্রাচীনকারিকা)	২৩৪
পরশরস্ত বিপ্রর্থে কাৰ্ঘ্যগ্যস্ত ধীমতঃ ॥		তথা চ নারীদ্বয়ং সিদ্ধমেতৎ	
(মহাভারত)	৫১৫	করোতি যো যন্তভতেহ্যসৌ তৎ ।	
জানমত্রোচ্যতে প্রমা ।		যৎ কৰ্ম্মবীজং বপতে মল্লম্-	
(ভাষ্যপরিচ্ছেদ)	১০১	স্তস্তাহরুপাণি ফলানি ভুঙ্কতে ॥	
জানমিচ্ছা তথা ক্রিয়া গৌরী ব্রাহ্মী তু বৈষ্ণবী ।		(অভিব্যক্তোক্তি)	৭০
ত্রিধা শক্তিঃ স্থিতা যত্র তৎ পরং জ্যোতিরোমিতি ॥		তথাধিকরণং পঞ্চাধিভাব্যাপকমৌর্যতে ।	
(গৌরীসংহিতা)	১১২	ঔপনৈবিকং বৈষয়িকং সামীপ্যকোপচাটিকম্ ॥	
ডিংঃ কাষ্ঠময়ো হস্তী ডবিখন্তন্নয়ো যুগঃ ।		(চান্দ্রহত্র)	৩২২
(আভিধানিক শ্লোক)	৫৪৫	তদা শকটিনা সার্কং স্বতং শাকটিনা শুভম্ ।	
ততঃ সরস্বতীদেব্যা সারস্বতমুদীরিতম্ ।		শাকটায়নপাদৈশ্চ শাঙ্গং বৈ শাকটায়নম্ ॥	
মৃগবোধং তথা চৈব বোপদেবেন ভাষিতম্ ॥		(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৫৩৭
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৫৫	তদাচক্ষুঃস্বরেন্দ্রায় স চ যুক্তং করোতু যৎ ।	
ততো নিবৃত্ত আয়াতঃ পশন্ ভীমরথীতটে ।		(সপ্তশতী)	৩০৪
দ্বিভুজং বিট্ঠলং বিষ্ণুং ভুক্তিমুক্তিপ্রদায়কম্ ॥		তদগুণোহতদগুণশ্চেতি বহুব্রীহির্বিধা মতঃ ।	
(পাশ্চোত্তরখণ্ডস্থ গীতামাষ্মা ৬ অং)	৬৬২	প্রথমো লম্বকর্ণঃ শ্রাদ্ দ্বিতীয়ো দৃষ্টসাগরঃ ॥	
তথাভীতঃ পরঃ সাক্ষী সর্কাক্ষগ্রহবিগ্রহঃ ।		(চান্দ্রহত্র)	২১১
অহমাত্মা পরো হল্ শ্রামিতি শঙ্কুস্তিরোদধে ॥		তদ্বারমপবর্গস্ত বাঙমলানাং চিকিৎসিতম্ ।	
(নন্দিকেশ্বরের কাশিকা)	৪৭৩	পবিত্রং সর্কবিজ্ঞানামধিবিজ্ঞং প্রচক্ষতে ॥	
তৎ প্রসিদ্ধিবিবুদ্ধং শ্রাদচন্দ্রশনিবাক্যম্ ।		(বাক্যপদীয়)	৩২, ১৬৩
(কুমারিল)	৫৬	তদ্বিতার্থে সমাহারে শ্রাদুত্তরপদে পরে ।	
		স সমাসো দ্বিগুর্ভিন্ন সংখ্যা সংখ্যেয়বাচিভিঃ ॥	
		(চান্দ্রহত্র)	২৪৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
তদ্বিকোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি সুরয়ঃ । দিবীষ চক্ষুরাততম্ ॥ (ঋগ্বেদ)	১০৬
তদ্বকীনাং তনো দৃষ্টা শিরঃ কম্পয়তে যুবা । তয়োরন্তরসংলগ্নাং দৃষ্টিমুৎপাটয়ন্নিব ॥ (পাণিনিকবির পাতালবিজয়)	১৪৫
তপো ন ককোহধ্যয়নং ন কঙ্কঃ সাধারণো বেদবিধি ন কঙ্কঃ । প্রসঙ্গ বিভাহরণং ন কঙ্ক- স্তাস্ত্বেভাবোপহতানি কঙ্কঃ ॥ (মহাভারত)	৮০
তরুণ্যো বৃষলীভার্য্যঃ প্রবীরং পুত্রকাম্যতি । ঋদ্ধস্ত রাজমাতকা ইতি ন স্ত্যঃ প্রযুক্তয়ঃ ॥ (অভিবৃক্তোক্তি)	১৮২
তিঙস্তং চ তিঙস্তেন সাত্তোয়ন নিযুক্তিষু । আভীষ্ট্যে কর্ণণা হস্তং সমাসার্থে তু কর্তরি ॥ (প্রয়োগরত্নমালাসূত্র)	১২৫
তিঙস্তাদিতরে শব্দাঃ কুদভিঃ সর্কে প্রসাধিতাঃ । সমাসতদ্ধিতাভ্যাং চ বিকারানপি সাধয়েৎ ॥ (রসবতী বৃত্তি)	৫৭২
তিঙা বিকরণাক্তস্ত ধাতোরর্থস্ত বাদৃশঃ । স্বার্থে বাদৃশি বোধান্তং কর্তৃত্বং তদ্বিহোচ্যতে ॥ (শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২৬১
তাজ স্বকোপং কুলকীর্তিনাশনং ভজ স্বধর্মং কুলকীর্তিবর্দ্ধনম্ । প্রসাদ জীবম সবান্ধবা বয়ং প্রদীয়তাং দাশরথায় মৈথিলী ॥ (মহানাটক)	৩০২
তাজাত কোপং সুধধর্মনাশনং ভজ স্বধর্মং রক্তকীর্তিবর্দ্ধনম্ ।	

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রসাদ জীবম সপুত্রবান্ধবাঃ প্রদীয়তাং দাশরথায় মৈথিলী ॥ (রামায়ণ)	৩০২
ত্র্যম্বকং যজামহে সূগন্ধিং পুষ্টিবর্দ্ধনম্ । উর্ঝারুকমিব বন্ধনামৃতোমূক্ষীয় মায়তাং ॥ (যজুর্বেদ)	১০৬
ত্বয়ং মনয়ং সর্বমেকা শক্তি বিধা স্থিতা । (সৌরপুরাণ)	৪৭১
দধস্ত দহনং নাস্তি পকস্ত পচনং যথা । (পৈঙ্গলোপনিষৎ)	৩২
দধা চ দহনীয়া চ দধমানা চ দৃশ্যতে । বক্তিরেকায়িসংযোগাধ্বর্তমানো ন তেহন্তি কিম্ ॥ (ব্যবহারবাদীর উক্তি)	৩৩৬
দদাতি দণ্ডং পুরুষো মহীপতে- ন চাত্র ভক্তি ন চ দানকামনা । যদীয়তে বাসনয়া সুপ্রায়ে তৎ সম্প্রদানং কথিতং যুনীশ্বেঃ ॥ (চন্দ্রকীর্তিধৃত শ্লোক)	৩০১
দানপাত্রং সম্প্রদানং ত্রিধা তচ্চ নিরূপিতম্ । দেহীতি প্রেরণাং কিঞ্চিৎ প্রেরকং যাচকো যথা ॥ (প্রাচীনোক্তি)	৩০৭
দানেন ভোগং দয়য়া স্নহপং ধ্যানেন মোক্ষং তপসেষ্টসিদ্ধিম্ । সত্যেন বাক্যং প্রশমেন পূজাং বুদ্ভেন জ্ঞানগ্রন্থপৈতি মন্ত্যঃ ॥ (মহায়ুক্তিকার)	৩২১
দিবো জ্ঞাবা দিবসস্ত পৃথিব্যাম্ । (পাণিনিহৃত)	৩৫৬
দিব্যং বর্ষসহস্রং হি সুনাসীরায় বীমতে । শব্দপারায়ণং সম্যক্ প্রোবাচাধ বৃহস্পতিঃ ॥ (গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৪৮৮

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত কতিপয় শ্লোক

৬৭৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
দীপো যথা প্রভাষা সর্বগেহপ্রকাশকঃ ।	
পরিভাষা তথা বুক্ষা সর্বশাস্ত্রোপকারিকা ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	৩৬৪
দুর্গাং সংজ্ঞায়তে যস্মাদেবী দুর্গেতি কথ্যতে ।	
(দেব্যুপনিষৎ)	১০৫
দুষ্টঃ শব্দঃ স্বরতো বর্ণতো বা	
মিথ্যাঃপ্রযুক্তো ন ততর্থমাহ ।	
স বাগ্‌বজ্রো যজ্ঞমানং হিনস্তি	
যথেক্ষত্রকঃ স্বরতোঃপর্যায়ঃ ॥	
(মহাভাষ্য)	৬৮
দুষ্টগ্রহগৃহীতো বা ভীতো বা রাজদণ্ডতঃ ।	
পিতৃত্যামভিশষ্টো বা কুর্যাদ্ ব্যাকরণে শ্রমম্ ॥	
(স্ত্রায়মঞ্জরী)	৫৫
দুহিয়াচিকৃষিপ্রচ্ছিতিক্ৰিচিঞা	
ক্ৰবিশাসিজিদগুবমস্থিবদঃ ।	
ইতি চোভয়কর্ম দুহাদি বিদুঃ	
কুবিনীবহিঃপ্রভৃতীতি পরম্ ॥	
(সুপদ্য)	২৮৮
দুহিয়াচিকৃষিপ্রচ্ছিতিক্ৰিচিঞা-	
মুপযোগনিমিত্তমপূর্ববিধৌ ।	
কবিশাসিগুণেন চ যৎ সচতে	
তদকীৰ্ত্তিতমাচরিতং কবিনা ॥	
(ব্যাক্তভূতি)	২৮৮
দুহাচ্‌ পচদ্‌গু কৃষিপ্রচ্ছিতিক্ৰশাস্ত্রজিমথ্‌ মুষাম্ ।	
কর্মযুক্ত শ্রাদকথিতং তথা শ্রাস্ত্রীকৃষ্‌ বহাম্ ॥	
(পাণিনিসম্প্রদায়ের শ্লোক)	২৮৯
দ্রাহ্বানে চ গানে চ রোদনে চ প্লুতো মতঃ ।	
	৯১
দৃঢ়ভক্তিরিতি জ্যেষ্ঠে রাজ্যতৃষ্ণাপরাঙ্কমুখঃ ।	
(রঘুবংশ)	২১০

বিষয়	পৃষ্ঠা
দৃষ্টশিষ্টপ্রয়োগোহং দৃষ্টব্যাকরণত্বমঃ ।	
অধীতী সদুপাধ্যায়াল্লিঙ্গশাস্ত্রেষ্‌ পঞ্চম্ ॥	
(কোশকার শাস্ত্র)	৪১৭
দেবমিত্রস্ত শাকল্যো জ্ঞানাহংকারগর্বিতঃ ।	
স জনকস্ত বৈ যজ্ঞে বিনাশমগমদ্‌ দ্বিজঃ ॥	
(ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ)	৫৩৩
দেবমিত্রস্ত শিষ্টেণ গালবেন মহাত্মনা ।	
শব্দাহুশিষ্টিরেবৈকা ব্যাকৃতেতি পুরাবিদঃ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৩৪, ৫৩৬
দেবানাং কার্যাসিদ্ধার্থমাবির্ভবতি সা যদা ।	
উৎপন্নোতি তদা লোকে সা নিত্যাপ্যভিনীয়তে ॥	
(সপ্তশতী)	২৮১
দ্রব্যমস্মামিবিজীতং পূর্বস্বামিনমাপ্নুয়াৎ ।	
(স্মৃতি)	৩০২
দ্রব্যস্বভাবো ন দ্রৌব্যমিতি সূত্রে প্রতীয়তে ।	
অপায়বিষয়ং ধ্রোব্যং যত্নু তাবদ্বিবক্ষিতম্ ॥	
(ভট্টহরি)	৩০৯
দ্রব্যাকারাদিভেদেন তান্ধাপরিমিতা ইব ।	
দৃশ্যস্তে তস্মাসাং তু ষট্‌ শক্তীর্নানিবর্ততে ॥	
(ভট্টহরি)	২৫৮
দ্বন্দ্বঃ সমুচ্চয়ো নাম্নো বহুনাং বাপি যো ভবেৎ ।	
(কাত্তন)	১৯৭
দ্বন্দ্বচ্‌চতুর্বিধো জ্ঞেয়োব্যয়ীভাবো দ্বিধামতঃ ।	
(বরকচি)	১৮৭, ১৯৭
দ্বন্দ্বো দ্বিগুণি চাহং মদগেহে নিত্যমব্যয়ীভাবঃ ।	
তৎপুরুষ কর্মধারয় বোনাং শ্রাং বহুব্রীটিঃ ॥	
(উদ্বট)	১৯৬
দ্বিগুণদ্ব্যব্যয়ীভাবঃ কর্মধারয় এব চ ।	
পঞ্চমস্ত বহুব্রীটিঃ ষষ্ঠতৎপুরুষঃ স্মৃতঃ ॥	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়বিশেষ)	১৯৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
দ্বিতীয়াদিসুবর্ণস্ত ভেদাদেব চ বড়বিধঃ ।	
ক্রিয়াধরী দ্বিতীয়াদেবর্ধঃ প্রায়োহত্র বোজিতঃ ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২১৪
দ্বিধা কৈশিৎ পদং ভিন্নং চতুর্ধা পঞ্চধাঃপি বা ।	
অপোক্ত্যেব বাক্যোভাঃ প্রকৃতিপ্রত্যয়াদিবৎ ॥	
(বাক্যপদীয়)	১৬৮
দ্বিবিধগণিতযুক্তং ব্যক্তমব্যক্তযুক্তং	
তদবগমননিষ্ঠঃ শব্দশাস্ত্রে পটিষ্ঠঃ ।	
যদি ভবতি তদেদং জ্যোতিষং ভূরিভেদং	
প্রপঠিতুমধিকারী সোহন্তথা নামধারী ॥	
(ভাস্করাচার্য)	১৫৩
ধনু হতে দ্রুতবেগে ছুটে যায় তীর ।	
তাহার পশ্চাতে থাকে অলৌকিক বীর ॥	
(বঙ্গীয় কবি)	৩৩
ধর্মশাস্ত্রঃ মহর্ষীগামস্তঃ করণসমুৎতম্ ।	
(সীতোপনিষৎ)	১০৬
ধর্মসাধনতাংশে চ বিগানং নৈব বিজ্ঞতে ।	
অঘাথানবিগানং তু লক্ষ্যভেদাম্ দৃশ্যতি ॥	
(তন্ত্রবার্তিক)	১৫১
ধর্মৈরভ্যাদিতৈঃ শব্দে নিয়মো ন তু বস্তুনি ।	
কর্ত্ত্বধর্মবিবক্ষায়াং শব্দাং কর্ত্তা প্রতীয়তে ॥	
(ভর্তৃহরি)	২৬৮
ধাইয়া ধুজ্জটি গিয়া ধরে ছুটা হাতে ।	
আড় হইয়া পল্লপতি পড়িলেন পথে ॥	
(শিবকীর্তন)	৪৬৩
ধাতবস্ত্রবিধা ধীরৈরুজ্জ্বলাঃ কেচিদকর্ম্মকাঃ ।	
সকর্ম্মকাস্ত কতিচিৎ কতিচিচ্চ দ্বিকর্ম্মকাঃ ॥	
(কারকোলাস)	২৭৫
ধাতুং সর্বমুপাদায় সর্বং রূপং করোতি যঃ ।	
কুং স এবতি বিম্বিত্য তদ্বক্ষ্য কুং প্রশস্ততে ॥	
(শ্রীজীব গোস্বামী)	৫৮৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
ধাতুঃ সম্বন্ধমায়াতি পূর্বঃ কর্ত্তাদিকারকৈঃ ।	
উপসর্গাদিভিঃ পশ্চাদিতি কৈশিচ্চিগন্ততে ॥	
(কোমার সম্প্রদায়)	৩৫০
ধাতুনোক্তক্রিয়ে নিত্যং কারকে কর্ত্ততেজ্ঞতে ।	
ব্যাপারে চ প্রধানত্বাৎ স্বতন্ত্র ইতি চোচ্যতে ॥	
(বাক্যপদীয়)	২৬১
ধাতুস্বত্রগণোপাদিবাক্যালিঙ্গাশ্রয়শাসনম্ ।	
আগমপ্রত্যয়াদেশো উপদেশাঃ প্রকীর্ত্তিতাঃ ॥	
(পাণিনীয় কারিকা)	৪০২
ধাতুনামপ্যানন্তত্বান্নানার্থত্বাচ্চ সর্ব্বথা ।	
অভিধাতুমশক্যত্বাদাখ্যাতখ্যাপনৈরলম্ ॥	
(সারস্বত সম্প্রদায়)	২৭৫
ধাতোরর্থাস্তরে বৃন্তে ধাত্বর্থেনোপসংগ্রহাৎ ।	
প্রসিদ্ধৈরবিবক্ষাতঃ কর্ম্মণোহকর্ম্মিকা ক্রিয়া ॥	
(ভর্তৃহরি)	২৭৬, ৪৯৮
ধাত্বর্থঃ বাধতে কশিৎ কশ্চিৎসম্বর্ত্ততে ।	
তমেব বিশিনষ্ট্যন্তোহনর্থকোহন্তঃ প্রযুজ্যতে ॥	
(অষ্টমমঙ্গলা)	৩৪৬, ৪১১
ধাত্বর্থমাশ্রিত্য ভবন্ত্যণাদিকা	
উপাখ্যাদীনা নিগমেহপি চ স্বরাঃ ।	
অন্তঃ কুদন্তগতমণ্যুণাদিকং	
ধাতোঃ পরং ছান্দসতোহপরং ক্রুতে ॥	
(প্রক্রিয়াসর্ব্বশ্ব)	৫৮৩
ধাত্বর্থস্ত বিরুদ্ধার্থঃ প্রাদিভ্যো যত্র লভ্যতে ।	
তত্রামী ত্যোতকা জ্ঞেয়া বৃধৈরন্তত্র বাচকাঃ ॥	
(আখ্যাতমঙ্গরীতে দিবাকরের মতবাদ)	৩৫০
‘ধৃঞশ্রীঞাবাধুধৌরো দশমগণগতো’ ।	
(দশবলকারিকা)	৪১২
‘ধুম্ভ্যোতিঃসলিলমরুতাঃ সন্নিপাতঃ ক মেঘঃ’ ।	
(মেঘদূত)	২৬২

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
দৈ চিন্তায়াং স্মৃতো ধাতুশ্চিন্তা তন্মেন নিশ্চয়া ।		ন দৃষ্টমিতি বৈয়াসে শব্দে মা সংশয়ঃ কৃথাঃ ।	
এতদ্ ধ্যানমিহ প্রোক্তং সপ্তং নিগুণং দ্বিধা ॥		(ভারতচর্য্যস্মৃত)	৪৬৬
(পৌরাণিকবচন)	১০৭	নহ বক্রবিশেষনিঃস্পৃহা গুণগৃহা বচনে বিপশ্চিতঃ ।	
ঋবা জৌ ঋবা পৃথিবী ঋবাসঃ পর্বতা ইমে ।		(ভারবি)	২৮
ঋবং বিশ্বমিদং জগদ্ ঋবো রাজা বিশাময়ম্ ॥		নমস্কৃত্য গিরং ভূরিশব্দসন্তানকারণম্ ।	
(ঋগ্বেদ এবং কাঠকসংহিতা)	৩০৯	উপাদয়োহভিধান্তস্তে বালব্যুৎপত্তিহেতবে ॥	
ঋবং ন কারকং মন্ত্রে নোপকারী ভবেদ্ যতঃ ।		(দৌর্গল্লোক)	৩৮৪
অপায়াধারভূতোহসৌ ক্রিয়তে ন চ কথ্যতে ॥		নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমস্তস্মৈ নমো নমঃ ।	
(অভিযুক্তোক্তি)	৩১২	(সপ্তশতী)	৫৮
ধ্বনিঃ ফোটশ্চ শব্দানাং ধ্বনিস্ত থলু লক্ষ্যতে ।		নরকায় প্রদাতব্যো দীপঃ সংপূজ্য দেবতাঃ ।	
অরো মহাংশে কেষাক্ষিভূভয়ং তৎস্বভাবতঃ ॥		(রঘুনন্দনগৃহ্যতি)	৩০৬
(ফোটায়ন)	৫০৯	নরহরিবিরচিতং বালকবোধঃ	
ন কদাচিৎ প্রয়োগোহস্তি চন্দনং গন্ধ ইত্যয়ম্ ।		কৃতসংকেতং পঠতি নরো যঃ ।	
চন্দনশ্চৈব গন্ধো হি স্বপ্রধানং প্রতীয়তে ।		দশভি দিবসৈ বৈয়াকরণে	
এবং রূপাদয়স্তস্মাৎ সমাসো ন বিহন্ততে ॥		ভবতি ন কোহপি সংশয়লেশঃ ॥	
(কুমারিল)	২২৬	(নরহরি)	৪৬১
নখনক্ষত্রনাসত্যা নবেদা নমুচিস্পাং ।		ন বদেদ্ যাবনীং ভাষাং প্রাণৈঃ কণ্ঠাগতৈরপি ।	
নদ্রাগ্নমেরুম্ কুলনাকনক্রনপুংসকম্ ॥		(স্মৃতি)	১৫৯
(বৈয়াকরণকারিকা)	২৩৪	ন বর্ততে চক্রমিহ ন পাতাতে	
ন চ প্রসিদ্ধিমাধ্রো যুক্তমেতস্ত করনম্ ।		ন স্তদন্তে সরিতঃ সাগরায় ।	
নিমূলত্বাভা চোক্তং প্রসিদ্ধি বটবক্ষ্যৎ ॥		কূটস্থোহয়ং লোকো ন বিচেষ্টিতান্তি	
(জয়স্তুভট্ট)	১০৩	যো হ্যেবং পশ্যতি সোহ্যপানকঃ ॥	
ন তাবৎ সূত্রকারেণ কিঞ্চিৎকং প্রয়োজনম্ ।		(মহাভাষ্য ধৃত ভারতীয় শ্লোক)	৩০৫
কথং চৈতাবতি গ্রন্থে স্তাং প্রয়োজনবিস্তৃতিঃ ॥		ন বিভয়া কেবলয়া তপসা বাপি পাত্রতা ।	
(তত্ত্ববাস্তিক)	৩৪	যত্র কৃতমিমে চোভে তদ্ধি পাত্রঃ প্রকীর্তিতম্ ॥	
ন তু জাত্যাদিনিমুক্তং বস্ত্র দৃষ্টং কদাচন ।		(পৌরাণিক)	৩০১
(শ্লোকবাস্তিক)	১৭৩	ন বিধেয়প্রাধান্তং বৃত্তির্ভক্ত্যং প্রগল্ভতে যস্মাৎ ।	
নতং ধরকুটীঃ পশু খটুর্কো ন সিধ্যতঃ ।		অবিমৃষ্টবিধেয়াংশস্তস্মাদজ্ঞানদীপ্যতে দোষঃ ॥	
নাপুংসকং ভবেৎ তস্মিংস্তদভাবে নপুংসকম্ ॥		(একাবলীতে বিভাধর)	৪৮৪
(ব্যাক্তভূতি)	৪৩০	ন শ্রদ্ধা তপসাদিহ ।	
		(সরস্বতীকণ্ঠাভরণ)	৩৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
ন সংহিতাং বিবক্ষ্যামীত্যসন্ধানং পদেষু যৎ ।	
তদ্ বিসন্ধীতি নির্দিষ্টং ন প্রগৃহ্যাদিহেতুকম্ ॥	
(কাব্যাদর্শে দণ্ডী)	১৬৭
ন সাধয়িতুমীশা যে বস্তুস্তরমকর্মকাঃ ।	
সত্ত্বামাত্রার্থকাস্তে ভুবাদয় উদীরিতাঃ ॥	
(কারকোন্মাস)	২৭৫
নস্ত তৎপুরুষে লোপাঃ ।	
(কাতন্ত্রস্থত্র)	৩৫৫
ন হি কল্যাণকৃতং কশ্চিদ্ দুর্গতিং তাত গচ্ছতি ।	
(গীতা)	১৬৩
ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিত্ততে ।	
(শ্বতি)	৯৬
ন হি ব্যাকরণাদীনাম্ বেদত্বেন স্বতন্ত্রতা ।	
(তন্ত্রবার্তিক)	১৪২
নাকমিষ্টমুখং যাস্তি স্তুষ্টকৈ বর্ডবারথৈঃ ।	
অথ পংকাষিণো যাস্তি য়েচীকমতভাষিণঃ ॥	
(মহাভাষ্য ৩।১।৪৮)	১৬৩
নাকো নবোদা নকুলশ্চ নকো	
নাসত্যো নক্সত্রং নপাদো নত্রাট্ ।	
নপুংসকং বৈ নমুচি নখং চ	
নাদেশমেতেষু বদন্তি ধীরাঃ ॥	
(শাবিকদের শ্লোক)	২৩৪
নাতিব্যক্তং ন চাব্যক্তমেবং বর্ণ্যাহদিদ্রিয়েৎ ।	
পয়ঃপূর্বমিবামত্রং হরন্ বীরো যথামতি ॥	
(তৈত্তিরীয়প্রাতিশাখ্যধৃত আত্রেয় বচন) ৩৫৭	
নাদৈরাহিতবীজারামন্ত্যেন ধ্বনিনা সহ ।	
আবৃত্তপরিপাকায়াম্ ব্রুকৌ শব্দোহবধার্থ্যতে ॥	
(বাক্যপদীয়)	১৪
নাহুধ্যাদ্যদ্ বহুত্বান বাচো বিপ্রাপনং হি তৎ ।	
(বৃহদারণ্যক)	১১০

বিষয়	পৃষ্ঠা
নাস্তং প্রাপদুগাদিশাস্ত্রমিয়তা	
শব্দানহুস্তানতো	
ধাতুপ্রত্যয়রূপতঃ প্রবিভজ্যেৎ	
কার্যাৎ কিদাদীন বদেৎ ।	
রূঢ়াঃ সাধব এব তে চ শকটা-	
পত্যাতিতি ধাতুজাঃ	
সর্কেহপীত্বাদিতং ততো বহুলমি-	
ভূচেষ্ময়ং পাণিনিঃ ॥	
(প্রক্রিয়াসর্কষ—উণাদিখণ্ড)	৫৭৪
নাপ্রতিষ্ঠিততর্কেণ গন্তীয়ার্থস্ত নিশ্চয়ঃ	৩৩
নাম চ ধাতুজমাহ নিরুক্তে	
ব্যাকরণে শকটস্ত চ তোকম্ ।	
যন্ন পদার্থবিশেষসমুখং	
প্রত্যয়তঃ প্রকৃতেশ্চ তদুহম্ ॥	
(মহাভাষ্যধৃত ব্যাভূত্ব-কারিকা)	৬৬
নামধেয়স্ত য়ে কেচিদভিবাদং ন জানতে ।	
তান্ প্রাজ্ঞোহহমিতি ত্রয়াৎ স্ত্রিয়ঃ সর্কা-	
স্তথৈব চ ॥ (মম্)	৮৬
নায়ঃ সত্বপ্রধানস্ত ধাতুকারোহজ্ঞ এব হি ।	
শব্দবক্তে কদেশাদে ধাত্বর্থত্বমবোচত ॥	
(মনোরমায় রমানাথধৃত শ্লোক)	৪০৭
নায়ঃ সমাসো বৃত্তার্থঃ ।	
(কাতন্ত্রস্থত্র)	১৭৯
নায়ো য়ে ন প্লুতিং বিহুঃ ।	
(কাতায়ন)	৯০
নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো	
ন মেধয়া ন বহুনা জ্ঞতেন ।	
যমবৈষ বৃণুতে তেন লভ্য-	
স্তত্ৰৈষ আত্মা বিবৃণুতে তন্ যাম্ ॥	
(মুক্তকোপনিষৎ)	১১২

বিষয়	পৃষ্ঠা
নাবিহানাং তু বৈজ্ঞেন দেয়ং বিজ্ঞাধনং কচিং ।	
সমবিজ্ঞাধিকানাং তু দেয়ং বৈজ্ঞেন তদ্বনম্ ॥	
(উদ্ভট)	১৫৪
নাসতো বিজ্ঞতে ভাবঃ ।	
(গীতা)	৪৪
নাসদ্ব্যুৎপত্ততে কচিং ।	
(সংকার্যবাদ)	৪৪
নাসংস্কৃতাং বদেদ্ বাণীং কশ্ম কুর্কন্নযজ্ঞিয়াম্ ।	
যজ্ঞেঃপশবকতো জল্পন প্রায়শ্চিত্তীয়তে বিজঃ ॥	
(বৃহস্পতি)	১২৮
নিঠৈব সা জগন্মুক্তিস্তয়া সর্বমিদং ততম্ ।	
তথাপি তৎসমুৎপত্তি বহুধা শ্রয়তাং মম ॥	
(সপ্তশতী)	২২, ২৮১
নিতোহনিতো বিকল্পশ্চ সমাসঃ কৰ্ত্তুরিচ্ছয়া ।	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়বিশেষ)	১২০
নিপাতা ত্যোতকাঃ কেচিং পৃথগর্থভিধায়িনঃ ।	
আগমা ইব কেহপি স্ম্যঃ সংভূয়ার্থস্ত বাচকাঃ ॥	
(ভৰ্হুহরি)	৩৫১
নিপাতাশ্চাদয়ো জ্ঞেয়া উপসর্গাশ্চ প্রাদয়ঃ ।	
ত্যোতকাত্মাং ক্রিয়াযোগে লোকাদবগতা ইমে ॥	
(উদ্ভট)	৩৪২
নিপাতাশ্চাদয়োহসবে ।	
(সৌপন্ন সূত্র)	৩৪৫
নিপাতিতত্ত্বত্বংস্বামিপিভব্যভ্রাতৃমাতুলম্ ।	
পাণিনীয়মিবালোকি ধীরৈস্তৎ সমরাজিরম্ ॥	
(শিক্তপালবধ)	৫৭৪
নিমিত্তভেদাদেব ভিন্না শক্তিঃ প্রতীয়তে ।	
ঘোড়া কৰ্ত্তৃত্বমেবাহস্তংপ্রবৃত্তে নিবন্ধনম্ ॥	
(বাক্যপদীয়)	২৫৭
নিমিত্তাং কৰ্ম্মসংযোগে ।	
(সৌপন্ন সূত্র)	৩৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
নিরুক্তব্যাক্রিয়াধারা প্রসিদ্ধিঃ কিং বলীয়সী ।	
সমুদায়প্রসিদ্ধি বী মেচ্ছোস্ত্রবাথ বা ভবেৎ ॥	
(তত্ত্ববাস্তবিক)	৫৮০
নিরুক্তা প্রকৃতি ধোঁধা নামধাতুপ্রভেদতঃ ।	
নামপ্রকৃতিকশ্চৈব ধাতুপ্রকৃতিকস্তথা ॥	
(জগদীশ)	১৭০, ৫৪৩
নির্দিষ্টবিষয়ঃ কিঞ্চিদুপাত্তবিষয়ঃ তথা ।	
অপেক্ষিতক্রিয়ং চেতি ত্রিধাঃপাদানমুচ্যতে ॥	
(বাক্যপদীয়)	৩২৩
নির্দেশঃ কৰ্ম্ম করণং প্রদানমপকৰ্ষণম্ ।	
স্বাম্যর্থোহথাধিকরণং বিভক্তার্থাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।	
(নিরুক্তয়ুগতি)	১৭০
নিরুক্তলত্বাদ্ বিগীতত্বান্নৈক্ষফল্যাদ্ বেদবাদনান্ ।	
পূৰ্ব্বাপরবিবোধাতু নাস্ত প্রমাণ্যসম্ভবঃ ॥	
(পার্থসারথি মিশ্র)	১৪২
নিরুক্তাং চ বিকার্যাং চ প্রাপ্যাং চ ত্রিবিধং মতম্	
তত্রেণ সিততমং কৰ্ম্ম চতুর্দ্বাংস্তত্ত্ব কল্পিতম্ ॥	
ইত্যাদি (হরিকারিকা)	২৮০
নৈবা তর্কেণ মতিরাপনোয়া ।	
(কঠ)	৩২
ত্ৰায়ৈকদেশিনোহপ্যেবমুপমানং চ কেচন ।	
(সুরেশ্বরচাৰ্য্য)	১০৪
পদচ্ছেদঃ পদার্থোক্তি বিগ্রহো বাক্যযোজন ।	
আক্ষেপস্ত সমাধানং ব্যাখ্যানং পঞ্চলক্ষণম্ ॥	
(পরাশর উপপূরণ)	৩৮৬
পদজ্ঞানং তু করণং ধারং তত্র পদার্থধীঃ ।	
শাববোধঃ ফলং তত্র শক্তিধীঃ সহকারিণী ॥	
(ভাষ্যপরিচ্ছেদ)	১৭৮
পদজ্ঞানোতিনিরুদ্ধঃ কৰ্ত্তব্যো মুনিভাষিতে ।	
অনুস্মরণতাৎপর্য্যান্নাশ্রিয়ন্তে হি লক্ষণম্ ॥	
(ভারতচাৰ্য্য)	৪৬৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
পদাস্তরেণ সম্বন্ধে সংহতে যত্র মুখ্যতা ।	
সাহিত্যবৎ পদানাং হি সমাহারঃ স উচ্যতে ॥	
(প্রয়োগরত্নমালা)	১৯৮
পদে ন বর্ণা বিভক্তে বর্ণেষু বয়বা ইব ।	
বাক্যাং পদানামত্যন্তং প্রবিবেকো ন কশ্চন ॥	
(বাক্যপদীয়)	১৪
পদ্ব্যং হি পদ্যতেরুক্তং ন পতে মাধবাদিভিঃ ।	
স্পষ্টো দকারশ্চৌচাঃ তকারোক্তিরতো ভ্রমঃ ॥	
(প্রক্রিয়াসর্বস্বের উণাদিধেও নায়ায়ণ) ৫৮২	
পরমাত্মা যথা দেব এক এব ত্রিধা স্থিতঃ ।	
প্রয়োজনবশাচ্ছক্তিরেকৈব ত্রিবিধা ভবেৎ ॥	
(বরাহপুরাণ)	১১৯
পরমার্থে তু নৈকত্বং পৃথক্‌ত্বাঙ্গিরলক্ষণম্ ।	
পৃথক্‌ত্বৈকত্বরাপেণ তত্ত্বমেব প্রকাশতে ॥	
(বাক্যপদীয়)	২৫৮
পরম্পরবিগীতত্বমতস্তাসাং ন দৃশ্যম্ ।	
বিগানাক্ষি বিকল্পঃ স্তান্নৈকত্বাপ্যপ্রমাণতা ॥	
(তত্ত্ববাস্তবিক)	১৫১
পরম্পরবিরোধাত নাশ্ত প্রামাণ্যসম্ভবঃ ।	
(পার্থসারথি মিশ্র)	৩২৩
পরম্পরেণ চার্চাৰ্য্যা বিগীতবচনাঃ স্থিতাঃ ।	
স্বত্ববাস্তবিকভাষ্যেষ্টি কিং তত্রাত্ম্যবসীয়াতাম্ ॥	
(তত্ত্ববাস্তবিক)	১৪২
পরা বাঙমূলচক্রহা পশুস্তী নাভিসংস্থিতা ।	
ছদ্মিহা মধ্যমা জ্যেষ্ঠা বৈথরী কণ্ঠদেশতঃ ॥	
(তত্ত্বশাস্ত্র)	১০৯
পরাস্তত্বো যত্রোতি ইন্দ্রোন্মূললয়োঃ স্ততিঃ ।	
মন্ত্রেতে যাক্ষকাখ্যাবিক্রান্তেতি তু ভাণ্ডরিঃ ॥	
(বৃহদেবতা)	৪৯৬, ৫০১
পরাস্ত শক্তিবিবোধৈব জ্রয়তে ।	
(খেতাবতরীয় মন্ত্র)	১১৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
পরেণৈবেণ গ্রহাঃ সর্কে পূর্কেণৈবাণ গ্রহা মতাঃ ।	
ঋতেংগুদিংসবর্ণশ্চেত্যোতদেকং পরেণ তু ॥	
(পাণিনিদসম্প্রদায়ের কারিকা)	৪৭৯
পরেবাং স্ত্রাসমাচারং ব্যাভিস্তৌ চেৎ	
স্বরৌ পরৌ । (ঋক্‌প্রাতিশাখ্য)	৫২৬
পাণিনীয়ং মহাশাস্ত্রং পদসাধুত্বলক্ষণম্ ।	
সর্কোপকারকং গ্রাহং কৃত্বং ত্যাজ্যং ন কিঞ্চন ॥	
(পরাশর উপপুরাণ)	১৪৯
পাতঞ্জলমহাভাষ্যচরকপ্রতিসংস্কৃতে । *	
মনোবাক্ক্যাদোবাণাং হত্রে হি পতয়ে নমঃ ॥	
(চরকসংহিতার টীকায় চক্রপানিদত্ত) ১৫৪	
পাতঞ্জলে বিষ্ণুপদাপগায়াঃ	
পাতঞ্জলে চাপি নয়ং বগাহম্ ।	
আচক্ষতে শুদ্ধিদমাগ্রহতে-	
রা-চ-ক্ষতে রাগমধোক্ষজে চ ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	১৫০
পাত্রেসমিতা আধনিকবকো	
মাত্রিপুরুষ উড়ু স্বরমশকাঃ ।	
পিণ্ডীশুরো গেহেবিজিতী	
গেহেনর্দী গেহেনর্ভী ॥	
(মোক্ষবোধসম্প্রদায়)	২৩১
পাদস্বর্ধসমাপ্তিকী জ্যেষ্ঠা বৃত্তস্ত বা পুনঃ ।	
মাত্রিকশ্চ চতুর্ভাগঃ পাদ ইত্যভিধীয়তে ॥	
(আপিশলি)	৫২২

* প্রচলিত পাঠ—‘পাতঞ্জলমহাভাষ্যচরকপ্রতিসংস্কৃতে’ ।
 অনেকের মতেই পাঠটি ক্রিষ্ট অনুল্ল। সেইজন্য
 কর্তৃবাচ্যে কিঞ্চ ‘প্রতিসংস্কৃত’ পদের চতুর্থীর একবচন
 ‘প্রতিসংস্কৃতে’ পদ এখানে সন্নিবিষ্ট হইল ।

'ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস' স্থিত কতিপয় শ্লোক

৬৮-১

বিষয়	পৃষ্ঠা
পিতরো মন্ত্রমিচ্ছন্তি ভক্তিমিচ্ছন্তি দেবতাঃ । (পৌরাণিক)	১৫৫
পিত্তেন দূনে রসেন সিতাহপি তিক্তায়তে হংসকুলাবতংস । (নৈষধ)	৫৪
পুরাণত্মায়মীমাংসাধর্মশাস্ত্রাঙ্গমিশ্রিতাঃ । বেদাঃ স্থানানি বিধানাং ধর্মশ্চ চ চতুর্দশ ॥ (যাঙ্গবক্ষ্যসংহিতা)	৪৮, ১১৫
পুরুষোত্তমদেবস্ত কামরূপীয়সাধকঃ । জনন্যাঃ কণ্ঠদেশোজ্জি রত্নমালামুদাহরং ॥ (গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৫৫
পূজ্যাহুগ্রহকাম্যভিঃ স্বদ্ব্যস্ত পরার্পণম্ । দানং তস্তার্পণস্থানং সম্প্রদানং প্রকীৰ্ত্তিতম্ ॥ (প্রমোদজননীধৃত)	৩০০
পূর্বং কৃদ্বা পদচ্ছেদং সমাসং তদনন্তরম্ । সমাসে তু কৃতে পশ্চাদর্থং ত্রয়াদ্ বিচক্ষণঃ ॥ (বিষ্ণুধর্মোত্তর)	৩৮৭
পূর্বং নিপাতোপপদোপসর্গৈঃ সম্বন্ধমাসাদয়তীহ ধাতুঃ । পশ্চাত্তু কত্রাদিভিরেব কারকৈ- বদন্তি কেচিৎপরে বিপশ্চিতঃ ॥ *	
(কোমারসম্প্রদায়বিশেষের শ্লোক)	৩৫০
পূর্বং পদভূবা প্রোক্তং শ্রেষ্ঠেন্নেণ প্রকাশিতম্ । তদ্ বুদ্ধেভ্যো বরকৃচিঃ কৃতবানিহ্রুণামকম্ ॥ (বরকৃচির ঐন্দ্রনিষটু)	৪২০
পূর্বং বাচ্যং ভবেদ্ যস্ত সোহব্যয়ীভাব ইচ্ছতে । (কাতন্ত্রহৃত)	২০৩, ৩৪৯, ৩৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
পূর্বমধ্যান্তসর্কান্ত-পদপ্রাধান্যতঃ পুনঃ । প্রাচ্যোঃ পঞ্চবিধঃ প্রোক্তঃ সমাসো বাভটাদিভিঃ ॥ (শমশক্তিপ্রকাশিকা)	৪৫৩
পূর্বসিদ্ধং তু যৎ কার্যং পুনরারভাতে বিধৌ । পূর্বকার্যাব্যাদাসায় বিশেষার্থং চ তদ্ ভবেৎ ॥ (কাতন্ত্রটীকাধৃত)	৩৬১
পূর্বাং পরবলীয়ন্তং তত্র নাম প্রতীয়তাম্ । অন্তোন্তনিরপেক্ষাণাং যত্র জন্ম ধিয়াং ভবেৎ ॥ (মীমাংসক সম্প্রদায়)	৩৬৬
পূর্বেহব্যয়েব্যয়ীভাবোহমাদৌ তৎপুরুষঃ স্মৃতঃ । চকারবজ্রলো দ্বন্দ্বঃ সংখ্যাপূর্বো দ্বিগুঃ স্মৃতঃ ॥ (পুরুষোত্তম)	১৯৪
পূর্বোত্তরকৃতং রূপং প্রত্যাদানাবসানয়োঃ । ন ত্রয়াং, সর্কমেবান্তদ্ যথাঃসংহিতমাচরেৎ ॥ (উপলেখগ্রন্থ)	৩৫৭
পৃথগ্, নিবিষ্টতস্থানাং পৃথগ্গাতিপাতিনাম্ । ইন্দ্রিয়াণাং যথা কার্যামুতে দেহান্ন লভ্যতে ॥ (বাক্যপদীয়)	৫১১
পোক্ষৌ প্রেতি প্রগাথৌ দ্বৌ মন্ততে শাকটায়নঃ । ঐন্দ্রমেবাথ পূর্বং তু গালবঃ পোক্ষমুত্তরম্ ॥ (বৃহদেবতায় শৌনক)	৫৩৬, ৫৪১
প্রকর্ষবাচকঃ প্রশ্চ কৃতিশ্চ সৃষ্টিবাচকঃ । সৃষ্টৌ প্রকৃষ্টা বা বিজ্ঞা প্রকৃতিঃ সা প্রকীর্ত্তিতা ॥ (পৌরাণিক শ্লোক)	১০৭, ৪২৮
প্রকৃতাং কর্মণো যস্মাং তৎসমানেষু কর্মণ্যহু । ধর্মোপদেশো যেন স্তাদতিদেশঃ স উচ্যতে ॥ (মীমাংসাসম্প্রদায়)	৩৮০
প্রকৃতিঃ পুরুষঃ চৈব সর্কেষামেব সম্বৃতম্ । সম্বৃতমিতি বিজ্ঞেয়ং কপয়্ স্তাদিতি নিশ্চিতম্ ॥ (নন্দিকেশ্বর)	৪৭৩

* ইহা ভাষ্যবত্বারক্ণং সিদ্ধসেন দিবাকরের মত ।
বৈয়াকরণসম্প্রদায়ে কিন্তু ইহা আদৃত নহে ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রকৃতিঃ প্রত্যয়ঃ চাপি যো ন হস্তি স আগমঃ । (অভিযুক্তোক্তি)	১৬৯
প্রকৃতিপ্রত্যয়ানন্ত্যাদ্ যাবন্তঃ পদরাশয়ঃ । লক্ষণেনানুগম্যন্তে কন্তানধ্যোতুমর্হতি ॥ (তত্ত্ববাস্তবিক)	৫৪
প্রকৃতেঃ প্রত্যয়স্তাপি সম্বন্ধো যো ভবন্নপি । তয়োরনুপঘাতী আদাগমঃ স বুধৈ মতঃ ॥ (ছুর্গদাসৌদ্ধত কারিকা)	১৬৯
প্রকৃত্যর্থস্তা যঃ স্বার্থে বিধেয়ত্বেন বোধনে । সমর্থঃ সোহথবা শব্দো বিভক্তিয়েন গীয়তে ॥ (শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২৪৬
প্রকৃত্যন্তঃ সনন্তশ্চ যঙস্তো যঙ লুগেব চ । গ্যন্তো গ্যন্তসনন্তশ্চ যড়্বিধো ধাতুরুচ্যতে ॥ (বৈয়াকরণগণের কারিকা)	১৭৫
প্রকৃত্যা বিকৃতি র্ম্মাচ্চতুর্থ্যস্তা সমস্ততে । তাদর্থ্যে যুপদাবীদৌ তেনাস্মিন্ ন সমাসতা ॥ (শ্লোকবাস্তবিক)	২২০
প্রকৃত্যাপ্রিতকার্য্যঃ আদন্তরঙ্গমিতি ঐবম্ । প্রকৃতেঃ পূর্বপূর্বং আদন্তরঙ্গতরং তথা ॥ (বৈয়াকরণদের শ্লোক)	৩৭৫
প্রকৃত্যচ্ছেদসমুত্তং কিঞ্চিং কাষ্ঠাদিতম্ববৎ ॥ কিঞ্চিদ্ গুণান্তরোৎপত্ত্যা স্তবর্ণাদিবিচারবৎ ॥ (হরিকারিকা)	২৮১
প্রতিজ্ঞাহেতুদৃষ্টান্তমুপসংহার এব চ । তথা নিগমনং চৈব পঞ্চাবয়বমিচ্ছতে ॥ (বিষ্ণুধর্ম্মোত্তর)	৩৮৬
প্রতিযোগিপদাদন্তদ্ যদন্তং কারকাদপি । বৃত্তিশব্দৈকদেশস্ত সম্বন্ধস্তেন নেচ্ছতে ॥ (বৈয়াকরণদের শ্লোক)	১৮১

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রতিবিষয় যথাহন্তত্র স্থিতং তোয়ক্রিয়াবশাৎ । তৎ প্রযুক্তিমিবাশ্বেতি স ধর্ম্মঃ ক্ষেপটানাদয়োঃ ॥ (হরিকারিকা)	২০
প্রত্যক্ষমেকৈ চার্ব্বাকাঃ কণাদনুগতো পুনঃ । অনুমানং চ তদ্বাথ সাংখ্যাঃ শব্দং চ তে অপি ॥ জ্ঞায়ৈকদেশিম্নোহপ্যেবমুপমানং চ কেচন । অর্থাপত্তা সইহতানি চত্বাৰ্থ্যাহ প্রভাকরঃ ॥ — অভাববর্থাশ্চেতানি ভাট্টা বেদান্তিন স্তথা । সম্ভবৈতিহ্মযুক্তানি তানি পৌরাণিকা জগুঃ ॥ (সুরেশ্বরচাৰ্য্য)	১০৩-৪
প্রত্যক্ষোহুম্মিত্যা বা যত্নপায়ো ন বুধ্যতে । এনং বিদস্তি বেদেন তস্মাদ্ বেদস্ত বেদতা ॥ (সাংখ্যাদিধৃত মীমাংসাপ্রমাণ)	১১৭
প্রত্যাহারো হি বর্ণৈকমুখীকরণমিচ্ছতে । (জৈনেন্দ্রব্যাকরণ)	৪৭৫
প্রদীপঃ সর্ববিজ্ঞানামুপায়ঃ সর্বকর্ম্মণাম্ । আশ্রয়ঃ সর্বধর্ম্মাণাং বিতোদদেশে প্রকীৰ্ত্তিতা । (বাৎস্তায়ন)	১৫৪
প্রদেশান্তরসিদ্ধেন লক্ষণেনানুগম্যতে । দেশান্তরস্থিতঃ শব্দো লক্ষ্যভূতোহন্তশব্দবৎ ॥ (তত্ত্ববাস্তবিক)	১৪১
প্রধানকর্ম্মণ্যাধ্যোয়ে লাদীনাহ দ্বিকর্ম্মণাম্ । অপ্রধানে দুহাদীনাং গ্যন্তে কর্ত্ত্বশ্চ কর্ম্মণঃ ॥ (পাণিনীয়বাস্তবিক)	২২০
প্রধানস্বঃ বিধেয়ঃ প্রতিবেদেৎ প্রধানতা । পর্য্যদাসঃ স বিজ্ঞেয়ো যত্রোত্তরপদেন নঞ ॥ ইত্যাদি (মীমাংসাবাস্তবিক)	২২২
প্রপরাংপসম্বন্ধবিনির্ভরতি- ব্যবহৃত্তিনিপ্রতিপর্ধ্যায়ঃ ।	

বিষয়	পৃষ্ঠা
উপমাঙ্কিত বিংশতিরেষ সখে উপসর্গবিধিঃ কথিতঃ কবিনা ॥ (কাতন্ত্রপঞ্জী ও সুপদ্য) ৩৪৫, ৪১১	
প্রপরাপসমম্ববনির্দুর্বাণ্ডুত্বযোঃ প্যতী হৃদভয়শ্চ প্রতিভা সহ পৰ্য্যাপয়োরপি । (অভিনব শাকটায়ন) ৪১১	
প্রপূরণং দুহেরথঃ পূরণাভাব এব সঃ । প্রস্থানপ্রস্থতিপদে বিরুদ্ধার্থস্ত দর্শনাৎ ॥ (অভিনব শাকটায়ন) ৪১১	
প্রপ্রপূজ্য মহাদেবঃ সংসংযম্য মনঃ সদা । উপোপহায় সংসর্গমুহুদগতঃ স তাপসঃ ॥ (দোর্গ টাকায়ন শ্লোক) ৩৪৬	
প্রমাতা চেতনঃ শুদ্ধঃ প্রমাণং বৃত্তিরেব নঃ । প্রমার্থকারবৃত্তীনাং চেতনে প্রতিবিশ্বনম্ ॥ (বিষ্ণুপুরাণ) ১০১	
প্রমাদমেব মা কার্ষীঃ সামর্থ্যায় যতস্ব চ । এবমর্থো নিষেধোঃ সং নাদ্রিয়েতাত্তথা হুসৌ ॥ ইত্যাদি (তন্ত্রবাস্তিক) ৬০-১	
প্রয়োজনং সংশয়নির্গমৌ চ ব্যাখ্যাবিশেষো গুরুলাঘবঃ চ । কৃতবাদ্যাসৌক্যকৃতশাসনং চ স বাস্তিকো ধর্মগুণোহষ্টকশ্চ ॥ (বিষ্ণুধর্মোত্তর) ৩৯১	
প্রবৃত্তি বা নিবৃত্তি বা নিত্যেন কৃতকেন বা । পুংসাং যেনোপদিষ্টো তচ্ছাস্ত্রমভিধীয়তে ॥ (অভিব্যক্তোক্তি) ৫০	
প্রবৃত্তোপরতশ্চৈব বৃত্তাবিরত এব চ । নিত্যপ্রবৃত্তঃ সামীপ্যো বর্তমানশ্চতুর্বিধঃ ॥ (অভিব্যক্তোক্তি) ৩৩৭	

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রবৃত্তৌ চ নিবৃত্তৌ চ কারকাণাং যঃ দ্বৈশ্বরঃ । অপ্রযুক্তাঃ প্রযুক্তো বা স কর্তা নাম কারকম্ ॥ (সৌপদ্য সম্প্রদায়) ২৬২	
প্রসাদো নিফলো যন্ত কোপোহপি চ নিরর্থকঃ । ন তং ভর্তারমিচ্ছন্তি যন্তঃ পতিমিব স্ত্রিয়ঃ ॥ (উদ্ভট) ৪৬১	
প্রসিদ্ধমপি শাস্ত্রং যন্ত তর্কেণ বারয়েৎ । বেদস্তাপি স নিত্যং বোমবহারীয়শ্চিতি ॥ (কুমারিল) ৪৯	
প্রসিদ্ধহানিঃ শব্দানামপ্রসিদ্ধে চ কল্পনা । ন কার্য্য্য বৃত্তিকারেণ সতি সিদ্ধার্থসম্ভবে ॥ (কুমারিল) ৩৯১	
প্রস্ফোটনং শূৰ্পমস্ত্রী ন স্ত্রী তিতউ চালনী । (যাদবপ্রকাশ) ১২৩	
প্রাগম্ভূতঃ শক্তিলান্নান্নাগ্ভাবাপাদনাদপি । তদধীনপ্রবৃত্তিহাং প্রবৃত্তানাং নিবর্তনাং ॥ অদৃষ্টত্বাং প্রতিনিধেঃ প্রবিবেকে চ দর্শনাৎ । আরাদপ্যুপকারিভে স্বাতন্ত্র্যং কঠং কূচ্যতে ॥ (বাক্যপদীয়) ২৬২	
প্রাণ্ডংপত্তিবিদ্যাত্তাং * সর্বত্র যুগপদগুণৈঃ । অসরলিঙ্গাং বহুবর্থাং তাং জাতিং কবয়ো বিদুঃ ॥ (দোর্গবৃত্তিধৃত শ্লোকবাস্তিক) ৪৪৭	
প্রাণ্ডনিমিত্তং তথা কার্য্য্য কার্য্যঃ পরনিমিত্তকম্ । অত্র ক্রমেণ বক্তব্যং প্রায়ঃ হৃত্তে শূৰ্পকঃ ॥ ক্রমাচ্চ পক্ষমী যদী প্রথমা সপ্তমী তথা । কচিং পরনিমিত্তস্ত স্থানে বিষয়সপ্তমী ॥ (হরিনামামৃতব্যাকরণ) ৩৫৯	

* ইহা দুর্গসিংহদ্রুত পাঠ। কিন্তু বর্তমানকালের
মহাভাষ্যে মুদ্রিত হইয়াছে—“প্রাচুর্য্যাবিনাশাত্মাং...”
(৪১১৬৩) ।

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রাণাদিপঞ্চকং চৈব মনোবুদ্ধিরহংকৃতিঃ ।	
বভূব কারণেণ খ-ক্ষ-ছ-ঈ-থ-চ-ট-ত-ব্ ॥	
বর্গদ্বিতীয়বর্ণোৎথাঃ প্রাণাত্মাঃ পঞ্চবায়বঃ ।	
মধ্যবর্গত্রয়াজ্জাতা অন্তঃকরণবৃত্তয়ঃ ॥	
(নন্দিকেশ্বর)	৪৭৩
প্রারম্ভাদা সমাপ্তেষু যাবন্মো নশ্চতি ক্রিয়া ।	
তাবদবর্ত্তত ইত্যম্মাদ্ বর্ত্তমান উদাহৃতঃ ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	৩৩৬
প্রার্থিতঃ শাস্ত্রকারেণ পাদগ্রহণপূর্ব্বকম্ ।	
লিঙ্গানুশাসনব্যাখ্যাং কৰোতি পৃথিবীশ্বরঃ ॥	
(সর্ব্বলক্ষণা)	৪২৪
প্রেমণাধ্যেষণে কুর্ক্বেন্তুঃসমর্থানি বা চরন্ ।	
কঠৈব বিহিতাং শাস্ত্রে হেতুসংজ্ঞাং প্রপণ্ডতে ॥	
(বাক্যপদীয়)	২৬৬
প্রোবাচ বাস্কলিঃ শাস্ত্রং স্থধীশাসনবৎ পরম্ ।	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোকোৎপাদ)	৪৪৩, ৫৩৪
ফলব্যাপারয়োরেকনিষ্ঠতায়ামকস্মকঃ ।	
ধাতুত্বয়োর্ধর্শিভেদে স কস্মক উদাহৃতঃ ॥	
(ভূষণকারিকা)	২৭৩
বহবো বিষয়া যন্ত স সামান্যবিধি ভবেৎ ।	
অল্পঃ স্তাদ্ বিষয়ো যন্ত স বিশেষবিধি র্ততঃ ॥	
(বৈয়াকরণদেব শ্লোক)	৩৭৫
বহুব্রীহিঃ স্বগতার্থসম্বন্ধিভেদে বোধকঃ ।	
নিরুদয়া লক্ষণয়া স্বাংশজ্ঞাপকশব্দবান্ ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২০৮
বাহুলকং প্রকৃতেত্তদ্ব্যুৎপত্তেঃ	
প্রায়সমুচ্চয়নাদপি ভেদাম্ ।	
কার্য্যশেষবিশেষেণ তদ্ব্যুৎপত্তেঃ	
নৈগমক্ৰটিভবং হি সুসাদু ॥	
(ব্যাভূতিয় শ্লোকবার্ত্তিক)	৫৬৭

বিষয়	পৃষ্ঠা
বুদ্ধ্যেকং ভিত্তিতে ভিন্নমেকস্বং চোপগচ্ছতি ।	
বুদ্ধ্যবস্থা বিভজ্যেত সা স্বর্থস্ত বিধায়িকা ॥	
(ছর্গসিংহদ্ব্যুৎপত্তে)	৩৩২
ব্রহ্মণা তু ততঃ পশ্চাৎ সর্ব্বং বিজ্ঞায় যোগতঃ ।	
দেবানাং গুরবে কিঞ্চিৎ প্রভাষিতমিতি স্থিতিঃ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৪৮৮
ব্রহ্মহত্রকৃতে তস্মৈ বেদব্যাসায়া বেধসে ।	
(ভামতী)	৫০৪
ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সম্বভূব	
বিশ্বস্ত কৰ্ত্তা ভুবনস্ত গোপ্তা ।	
(যুগুৎ)	৪৮৮
ব্রহ্মাণী কুরুতে সৃষ্টিং ন তু ব্রহ্মা কদাচন ।	
অতএব মহেশানি ব্রহ্মা প্রেতো ন সংশয়ঃ ॥	
(কুঞ্জিকাতন্ত্র)	১১৯
ব্রহ্মা মুরারিঙ্গিপুত্রাস্তকারী	
ভানুঃ শশী ভূমিস্ততো বৃষ্ণচ ।	
গুরুশ্চ গুরুঃ শনি-রাহুকেতু	
কুর্ক্বেন্তু সর্ব্বো মম সুপ্রভাতম্ ॥	
(পৌরাণিক মন্ত্র)	১৩৫
ভজ গোবিন্দং ভজ গোবিন্দং	
ভজ গোবিন্দং মৃতমতে ।	
(শঙ্করাচার্য্যাকৃত চর্পটপঞ্জরিকা)	৫৮
ভজিতাসমিদো ঘুরচ্ ।	
(চান্দ্রহত্র)	৩৫৫
ভরণাক্ষি দ্বিযো ভর্ত্তা পাল্যাচ্চৈব তথা পতিঃ ।	
গুণস্তাত্ নিরুত্তো তু ন ভর্ত্তা ন পুনঃ পতিঃ ॥	
(মহাভারত)	৪০৪
ভারদ্বাজকমাখ্যাতং ভার্গবং নাম ভাষ্যতে ।	
বাসিষ্ঠ উপসর্গস্ত নিপাতঃ কাশ্যপঃ শ্বতঃ ॥	
(কাত্যায়ন)	৫০৮

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
ভরদ্বাজো মুনিশ্রেষ্ঠ ঐজ্ঞঃ শ্রীত্বা পুরন্দরাং ।		ভূতপঞ্চকমেতন্মাক্ষরবরণং মহেশ্বরাং ।	
প্রোবাচ শাসিকঃ তত্ত্বং মুনিভ্যস্তদনন্তরম্ ॥		ব্যোমবায়ুধুবহ্নাখ্যভূতাত্মাসীং স এব হি ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৪৮৮	হকারাদ্ ব্যোমসংজ্ঞং চ যকারাদ্ বায়ুকৃচ্যতে ।	
ভবতিমিরাসবপানমদাদ্		রকারাদ্ বহ্নিতোয়ং তু বকারাদিতি সৈব বাক্ ॥	
ভবতি বিলোহিতবিগ্রহাং ।		(নন্দিকেশ্বর)	৪৭২
মিহিরবিতাসি যতঃ স্তুতরাং		ভৃজি পাকে ভবেদ্বাতু র্ষ্মাং পাচয়তে হ্রসে ।	
ত্রিভুবনভাবনভানিকরৈঃ ॥		ব্রাজতে দীপ্যতে যস্মাজ্জগচ্চাস্তে হরতাপি ॥	
(মার্কণ্ডেয়পুরাণ)	৫৭৭	কালাগ্নিরূপমাস্থায় সপ্তাচিঃ সপ্তরশ্মিভিঃ ।	
ভবতি বিজ্ঞতমঃ ক্রমশো জনঃ ।		ব্রাজতে তৎস্বরূপেণ তস্মাদ্ ভগ্নঃ স উচ্যতে ॥	
(অভিব্যক্তোক্তি)	৩৬৭	(যাজ্ঞবল্ক্য)	১০৭
ভবতীত্যেব সত্যায়ং প্রাপ্তিসম্পত্তিজয়ত্ব ।		ভেদাধ্যানায় ন হৃদো নৈকশেষো ন সংকল্পঃ ।	
আত্মোপলক্ষে পর্যাগ্ণৌ সামর্থ্যে প্রভবত্যয়ম্ ॥		(অমর)	২০০
(ভট্টমল্ল)	৪০৪	ভেদভেদকয়োঃ শ্লেষঃ সম্বন্ধঃ স চ তুর্বিধঃ ।	
ভবেদ বর্ণাগমাক্ষসঃ সিংহো বর্ণবিপর্যয়াং ।		স্বস্বামী জন্তজনকোহিবয়বাবয়বী তথা ।	
গৃঢ়োহংহ্রস্বা বর্ণবিকৃতেবর্ণনাশাং পৃষোদরম্ ॥		স্থাত্বাদেশ ইতি প্রোক্তঃ...	
(স্ত্রাসোকৃত কারিকা)	১৮	(কারকোল্লাস)	২৪৭
ভাৰ্য্যাং বিন্দেত নগ্নিকাম্ ।		ভাৰ্য্যাদী জুহোতাদিদিবাদিঃ স্বাদিরেব চ ।	
(রঘুনন্দনধৃত স্মৃতি)	৩৭৩	তুদাদিশ্চ রুদাদিশ্চ তনজ্যাদিচুর্বাদয়ঃ ॥	
ভাৰ্য্যা ভেকস্ত বর্ষাভী শৃঙ্গী স্তান্ মদগুরস্ত তু...		(পাণিনীয় শ্লোক)	১৭৬
(ভাণ্ডারি)	৪২৭	মধুরাঞ্জান্ধরগুতং সারবদ্ গৃঢ়কর্ম্মকম্ ।	
ভাবতস্ববিদঃ শিষ্টাঃ শাস্তার্থেযু ব্যবস্থিতাঃ ।		হেতুমৎ তথ্যবচ্চিত্রং ষড়্ বিধং সূত্রলক্ষণম্ ॥	
যদ্ যদ্ ধর্ম্মেহংকৃতমেতি লিঙ্গং তত্ত্বং প্রচক্ষতে ॥		(চান্দ্রসম্প্রদায়)	৩৫৭
(ভট্টহারি)	৪৩৪	মনো বুদ্ধিরহংকারশিষ্টং করণমাস্তরম্ ।	
ভাষ্যস্তে পরিতো যস্মাং পরিভাষান্ততঃ স্মৃতাঃ ।		সংশয়ো নিশ্চয়ো গর্ভঃ স্মরণং বিষয়া অমী ॥	
তাসামর্থ্যাঃ প্রয়োগাশ্চ লিখ্যস্তে ভাবশর্ম্মণা ॥		(পক্ষীকরণবার্তিক)	২২৭
(কাতন্ত্রপরিভাষাবৃত্তি)	৩৭৬	মহ্যার্থজ্ঞো জপন্ জুহ্বন্ তথৈবাধ্যাপয়ন্ দ্বিজঃ ।	
ভিন্নঃ শরৎ রামেণ রাবণো লোকরাবণঃ ।		স্বর্গলোকমবাপ্নোতি নরকং তু বিপর্যয়ে ॥	
করাগ্রেণ বিলৌহেণৈব বানরৈঃ ধূম্যতে পুনঃ ॥		(হারীত)	৭১
(বৈয়াকরণদেব শ্লোক)	২৬৬	মন্ত্রো হীনঃ স্বরতো বর্ণতো বা...	
ভীমঃ কুরুণাং ভয়শোকহস্তা ।		(পাণিনীয় শিক্ষা)	৬৮
(মহাভারত)	১৪৭		

বিষয়	পৃষ্ঠা
মঘত্রিবিধুহারীতবাক্ষবক্ষ্যোশনোহ্মিরাঃ ।	
যমাপস্তম্বসংবর্তাঃ কাত্যায়নবৃহস্পতী ॥	
পরশরবাসশঙ্খলিখিতা দক্ষগোতমো ।	
শাতাতপো বশিষ্ঠশ্চ ধর্মশাস্ত্রপ্রযোজকাঃ ॥	
(যাক্ষবক্ষ্য-সংহিতা)	১১৭
ময়ূরচাতকচ্ছাগক্ৰোধকোকিলদহরাঃ ।	
গজশ্চ সপ্ত ষড়্জাদৌন্ ক্রমাহুচ্চারয়ন্তামী ॥	
(সঙ্গীতরত্নাকর)	১৫২
মহতাপি প্রযত্নেন তমিশ্রায়াং পরামৃশন্ ।	
রুক্ষগুণবিবেকং হি ন কশ্চিদধিগচ্ছতি ॥	
(কুমারিল)	৪৩৮
মহম্বাদ্ যাচতে নৈব ভক্ত্যা দত্তং তু মন্ততে ।	
অমুমন্ত্ কমেতৎ স্তাদ্ গুণবানতিথি বধা ॥	
ন স্বীকরোতি মাংসাত্ম্য নিরাকুরুতে তথা ।	
অনিরাকর্তৃকং তৎস্তাদ্ বধা চৈত্যঃ কৃপানিধিঃ ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	৩০৮
মহর্ষিণা পাণিনিना ন্মতং ব্যাকরণং পুরা ।	
কাতন্ত্রং তু ততঃ পশ্চাৎ প্রণীতং শর্কবর্ষণা ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৫৫
মীমাংসকো মন্তমানো যুবা মেধাবিসম্মতঃ ।	
কাকং স্নেহাহৃপৃচ্ছতি কিং তে পতিতলক্ষণম্ ॥	
অনাগতে ন পতসি অতিক্রান্তে চ কাক ন ।	
যদি সংপ্রতি পতসি সর্কোলোকঃ পতত্যম্ ॥	
(মহাভাষ্য)	৩৩৬
মুক্তাকলায় করিণং হরিণং পলায়	
সিংহং নিহস্তি ভূজবিক্রমমুচনায় ।	
কা নীতিরীতিরিয়তী রঘুবংশবীর	
শাখায়ুগে জয়তি য শুব বাণমোক্ষঃ ॥	
(মহানটক)	২৪৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
মুক্তো ভীতিরপত্রস্তো জুগুপ্সাভীতনির্গতাঃ ।	
ইতরঃ পতিতোহপেতো ভয়াপোচৌ মতাবিহ ॥	
(মোক্ষবোধ সম্প্রদায়)	২২৪
মুনিবা ব্যাড়িনা গ্রন্থঃ প্রণীতস্তদনন্তরম্ ।	
(গ্রন্থকারীয়)	৪৪৩, ৫২৫
মূলধাতুর্গণোক্তোহসৌ সৌত্রঃ সূত্রৈকদর্শিতঃ ।	
যোগলভ্যার্থকো ধাতুঃ প্রত্যয়ান্তঃ প্রকীর্তিতঃ ॥	
(জগদীশ)	৩৩৩
মূলধারাং প্রথমমুদিতো যন্ত তারঃ পরাধাঃ	
পশ্চাৎ পশুস্ত্যর্থ জদয়গো বৃদ্ধিযুক্তমধ্যমাধাঃ ।	
বক্তে বৈথার্থ্য রুদ্রদিঘোরস্ত জন্তোঃ সূক্ষ্মা	
বক্তন্তস্মাদ্ ভবতি পবনপ্রেরিতো বর্নসজ্বঃ ॥	
(প্রপঞ্চসার)	১০৯-১১০
মৃগতৃণায়ামদকং শুক্লে	
রজতং ভূজলমো রজ্জ্বাম্ ।	
তৈমিরিকচন্দ্রয়ুগপদব্রাস্তমখিলং জগদ্রূপম্ ॥	
(আদিশেষের পরমার্থসার *)	৪৩০
মেধাশ্চ কথয়ামাস সুরথায় সমাধয়ে ।	
(সপ্তশতী)	৪৯৬
মোক্ষে ধীজ্ঞানমন্ত্রত্র বিজ্ঞানঃ শিল্পশাস্ত্রয়োঃ ।	
(অমর)	১৬২
মোহং রূপন্ধি বিমলীকুরুতে চ বুদ্ধিঃ	
সূত্রে চ সংস্কৃতপদব্যবহারশক্তিম্ ।	
শাস্ত্রাস্তরাভ্যাসনযোগ্যতয়া যুনক্তি	
তর্কশ্রমো ন তদ্বতে কিমিহোপকারম্ ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	১৫৫

* কিংবদন্তী আছে যে, ভগবান্ আদিশেষবর্কুই প্রথমে পরমার্থসার নামে হইয়াছিল এবং পরে উহা উপরীয়া করিয়া অভিনবগুপ্তের পরমার্থসার প্রণীত হয় ।

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
যং ভাবং দর্শয়েদ্ যস্ত তং ভাবং স তু শস্তি । (গোড়পাদ)	১১২	যথা খরশ্চন্দনভারবাহী ভারস্ত বেতা ন তু চন্দনস্ত । তথৈব শাস্ত্রাণি বহুত্ববীত্য চার্থেষু মুঢ়াঃ খরবদ্ বহস্তি ॥ (উত্তরগীতা)	৭১
যঃ কৰ্ত্তা কৰ্ম্ম করণং সম্প্রদানমশেষতঃ । অপাদানাদিকরণে তৎসম্বন্ধো ভবেদিহ ॥ (হরিনামৃতব্যাকরণ)	২৫২	যথা গন্ধাদয়ঃ শব্দা গুণমাত্রাব্যবহিতাঃ । তথা শৌক্যাদয়স্তেন পটশৌক্যাদয়ঃ শব্দাঃ ॥ (ভাণ্ডুরি)	২২৮, ৪৯৯
যঃ সৰূপবিক্রপৈকশেষঃ পাণিনিঃসম্বৃতঃ । চাত্রাঃ প্রকৃতিবিকৃতিভ্যাং সিদ্ধৌ তন্নামেন্নিরে ॥ (প্রয়োগরত্নমালা)	২০১	যথা তুলায়াং হস্তে বা নানা দ্রব্যং ব্যবস্থিতম্ । গুরুত্বং পরিমীয়েত কালাদেবং ক্রিয়াগতিঃ ॥ (বাক্যপদীয় প্রকীরণকাণ্ড)	৩৩৫
যঃ স্বার্থঘটকার্থস্ত স্বার্থাঘ্নয়িনি বোধনে । অনুকূলো বহুব্রীহিঃ স তয়োরথবাদিমঃ ॥ (শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২১১	যথা সলিলনির্ভাসো মৃগতৃক্ষাঙ্ক জায়তে । জলোপলক্কাত্তণ্ডবাদ্ বীজাদ্ বুদ্ধির্জলেহসতি । তথৈবাব্যপদেশেভ্যো হেতুভ্যস্তারকাদিষু । মুখেভ্য ইব লিপ্তেভ্যো ভেদা লোকে ব্যবহিতাঃ ॥ (প্রকীরণ কাণ্ড)	৪৩১
যজ্ঞোক্তিঃ পরমং ব্রহ্ম যদ্ যোগাৎ সমুপাশ্রুতে । (বৃহদেবতায় ভগবান্ শৌনক)	১১৪	যদধীতমবিজ্ঞাতং নিগদেনৈব শব্দ্যতে । অনঘাবিব শুদ্ধৈধো ন তজ্জলতি কহিচিৎ ॥ (মহাভাষ্য এবং নিকরুত)	৭০
যং কৰ্ত্তুঃ ক্রিয়য়া ব্যাপ্যং তং কৰ্ম্ম পরিকীর্তিতম্ । (প্রয়োগরত্নমালা)	২৭৭	যদবিজ্ঞাতশাস্ত্রেন কদাচিৎ সাধিতং ভবেৎ । ন চৈতদ্ বহু মন্তব্যং যুগোংকীর্ণমিবাশ্রমম্ ॥ (অভিব্যক্তোক্তি)	১৫১
যং কিঞ্চিৎ ফলমুদ্दिष्ट যজ্ঞদানজপাদিকম্ । ক্রিয়তে কায়িকং যচ্চ তৎকাম্যোতি প্রকীর্তিতম্ ॥ (পৌরাণিক)	৩০০	যদসজ্জায়তে সদা জন্মনা যৎ প্রকাশতে । তন্নিবর্ত্যং বিকার্যং চ কৰ্ম্ম হেথা ব্যবস্থিতম্ ॥ প্রকৃত্যুচ্ছেদসম্বৃতং কিঞ্চিৎ কাষ্ঠাদি ভস্মবৎ । কিঞ্চিদ্ গুণান্তরোৎপত্ত্যা সূৰ্ব্বাদিবিকারবৎ ॥ ক্রিয়াকৃতবিশেষাণাং সিদ্ধির্যত্র ন গম্যতে । দর্শনাদহুমানাদ্বা তৎ প্রাপ্যমিতি কথ্যতে ॥ (বাক্যপদীয়)	৫, ২৮১
যত্র এব কৃতিঃ পূৰ্ণা পরস্মিন্ সৈব ভাবনা । (কুসুমাজ্জলিতে উদয়নাচার্য্য)	২৫৩		
যৎপঞ্জিকানাবিমামাসায়া হৃদয়ঃ স্তম্ভম্ । তরন্তি কাশিকাস্তোধিঃ স জিনেন্দ্রো জয়ত্যয়ম্ ॥ (কাশিকাসম্প্রদায়)	৩৯৮		
যৎপদেন বিনা যস্তানন্তভাবকতা ভবেৎ । সাকাজ্জা বক্তুরিচ্ছা তু তাৎপর্য্যং পরিকীর্তিতম্ ॥ (ভাষাপরিচ্ছেদ)	৩৯৯		
যত্রানেকং পরস্মার্থে বহুব্রীহিঃ স উচ্যতে । (চান্দ্রহুদ্র)	২০৬		
যত্রার্থস্ত বিসংবাদঃ প্রত্যক্ষোপলভ্যতে । স্বরসংস্কারমাত্রার্থা তত্র স্তাং পাণিনেঃ স্মৃতিঃ ॥ (অভিব্যক্তোক্তি)	১৫০		

বিষয়	পৃষ্ঠা
যদা গন্ধাদিভিস্তল্যা তেষামপি গুণহতা ।	
পটশৌর্যাদিবভেন সমাসোহপি তদেষ্যতে ॥	
(কুমারিল)	২২৬
যদিদ্রায় জিনেজ্ঞেণ কোমারেহপি নিরূপিতম্ ।	
ঐন্দ্রং জৈনেন্দ্রমিত্যেতৎ প্রাহঃ শঙ্কায়শাসনম্ ॥	
(সময়সুন্দরহরি)	৪২৩
যদি বা গোরবশ্চৈব লঘুত্বমুপচর্য্যতে ।	
বিপর্য্যয়াপদেশেন শূরে কাতরশব্দবৎ ॥	
(তত্ত্ববাস্তিক)	৫১
যদীয়েন সুবর্থেন যুতযদ্বোধনক্ষমঃ ।	
যঃ সমাসস্তস্ত তত্র স তৎপুরুষ উচ্যতে ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২১৪
যদুদ্বয়বর্ণানাম্ ঘটানাম্ মণ্ডলং মহৎ ।	
পীতং ন গময়েৎ স্বর্গং কিং তৎ ক্রতুগতং নয়েৎ ॥	
(মহাভাষ্য)	৭২, ৭৩
যদ্ গৃহীতমবিজ্ঞাতং নিগদেনৈব শব্দ্যতে ।	
অনয়্যাবিব শুকৈধো ন তজ্জলতি কহিচিৎ ॥	
(নিরুক্ত)	৭০
যত্বেপি বহু নাধীবে তথাপি পঠ পুত্র ব্যাকরণম্ ।	
স্বজনঃ স্বজনো মা ভূং সকলং শকলং সক্রচ্ছকৃৎ ॥	
(লোকিকোক্তি)	৫৬, ১৫২
যদ্ বিশেষণতাং প্রাপ্য স্ত্রিয়াং পুংসি চ বর্ততে ।	
ভবেন্নপুংসকে বৃত্তিরুক্তপুংস্কং তদুচ্যতে ॥	
(কাত্ত্বপরিশিষ্ট)	২১০
যন্ন দৃষ্টং হি বেদেষু তদৃষ্টং স্মৃতিষু বিজাঃ ।	
উভয়ো ধর্ম দৃষ্টং হি তৎ পুরাণৈঃ প্রণীয়তে ॥	
(স্বল্পপুরাণ)	২৬
যশ্চ ব্যাকরুতে বাচৎ যশ্চ মীমাংসতেহধ্বরম্ ।	
তাবুভৌ পুণ্যকর্ম্মাণৌ পঙক্তিপাবনপাবনৌ ॥	
(মহু)	৪৫, ১২৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
যশ্চোপপদসংজ্ঞোহস্তেনাসৌ সপ্তধা মতঃ ।	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	১৯৬
যশ্চোভয়োঃ সমো দোষঃ পরিহারোহপি বা সমঃ ।	
নৈকঃ পর্য্যভ্যুযোজ্যঃ স্রাৎ তাদৃগর্থবিচারেণ ॥	
(কুমারিল)	৪৮, ১১৪, ২৭২
যস্ত প্রযুক্তে কুশলো বিশেষে	
শব্দান্ যথাবদ্ ব্যবহারকালে ।	
সোহনন্তমাপ্নোতি জয়ং পরত্র	
বাগ্যোগবিদ্ দৃষ্টতি চাপশব্দৈঃ ॥	
(মহাভাষ্য)	৭১
যস্ত নির্দিষ্টতে কার্য্যং স কার্য্যী গদিতো বৃধৈঃ ।	
ক্রিয়তে যন্তু তৎকার্য্যমাদেশপ্রত্যয়াগমৈঃ ॥	
যস্মাৎ পরং পরে যস্মিন্তত্ত্বমিতিং দ্বিধা মতম্ ।	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	৩৫৮
যস্তায়ুংপন্নমাত্রায়ামবিভা নাশমহতি ।	
বিবেককারিণী বুদ্ধিঃ সা প্রেক্ষেত্যভিধীয়তে ॥	
(অভিব্যক্তোক্তি)	৩১৩
যাও যাও যত ভাব জানা গেল বলি ।	
ঠেলিয়া ঠাকুরে ঠাকুরাণী গেল চলি ॥	
(শিবকীর্তন)	৪৬৩
যাজ্ঞিকানাং সমাখ্যানং লক্ষণং দোষবর্জিতম্ ।	
তেহহুষ্ঠানস্মারকাদৌ মন্ত্রশব্দং প্রযুক্ততে ॥	
(মীমাংসক সম্প্রদায়)	২৫
যাদৃশস্ত মহাবাক্যস্রান্তস্বাদি নির্জার্থকে ।	
যাদৃশার্থস্ত ধীহেতুঃ স সমাসস্তদর্থকঃ ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	১৭৯
যাহ্যজ্ঞহার মাহেশাদ্ ব্যাসো ব্যাকরণগর্বাৎ ।	
তানি কিং পদরত্নানি সন্তি পাণিনিগোপদে ॥	
(ভারতচাচর্য্য)	৪৬৬

ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাসসিদ্ধি কতিপয় শ্লোক

৬৮৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
বাৎ সিন্ধুসিদ্ধং বা সাধ্যম্বেনাভীযতে । আশ্রিতকর্মরূপাৎ ক্রিয়েতি ব্যপদিশ্রুতে ॥ (হরিকারিকা)	১৭৫
যাবন্তো বাদৃশা যে চ পদার্থপ্রতিপাদনে । বর্ণাঃ প্রজ্ঞাতসামর্থ্যাতে তথৈবাববোধকাঃ ॥ (ভোতাত্তিতাচার্য্য)	১৩
যুক্তজ্ঞতিসাত্তিহেতুকীর্ভয়ঃ । (জৈনেন্দ্রশ্রুত)	৩৫৫
যে তত্ত্বিতাদিভিঃ সিদ্ধাঃ ক্রিয়কাপণিকাদয়ঃ । তে ব্যুৎপত্তে বাহবিধ্যং বক্তু মুক্তা মহর্ষিণা ॥ (প্রক্রিয়াসর্বস্ব)	৫৭৮
যেন ক্রিয়াপদাক্ষেপঃ স কারকবিভক্তিভিঃ । যুক্ত্যতে বিবৃথা তত্ত্ব লিখাবহুপসর্গতা ॥ (ব্যাক্যপদীয়)	২৫১
যেন যেন স্বরূপেণ বা যা শক্তি বিবক্ষ্যতে । তেন তেন স্বরূপেণ সৈব শক্তিস্ত কারকম্ ॥ (কোমারসম্প্রদায়)	২৫৮
যেনাক্ষরসমাস্রায়মধিগম্য মহেশ্বরং । রুৎসং ব্যাকরণং প্রোক্তং তন্মৈ পাণিনয়ে নমঃ ॥ (পাণিনীয় শিক্ষা)	৪৭৪, ৪৮৪
যেহপি ব্যাকরণশ্রুতং পরে পারে প্রতিষ্ঠিতাঃ । স্বতরাং তেহপি গাব্যাদিহুল্যানিব প্রযুক্ততে ॥ স্বত্বার্থিকভাষ্যেযু দৃষ্টতে চাপশব্দনম্ । অস্বাক্ষাঃ কথং চাখান্ বিস্মরেয়ঃ সচেতনাঃ ॥ (তত্ত্ববাস্তিক)	৮০, ১৪০
যে শকা ন প্রসিদ্ধাঃ স্মারার্থ্যাবর্ত্তনিবাসিনাম্ । তেষাং স্নেহপ্রসিদ্ধোহর্থো গ্রাহ্যো নেতি বিচার্য্যতে (কুমারিল)	১০৫
যেযামহুগমো নাস্তি তে সিধ্যৈয়ু র্হিপাতনৈঃ । অস্তথাহুগতান্যং তু প্রমোগং বাধতে স্বতিঃ ॥	

বিষয়	পৃষ্ঠা
স্বত্যাচারবিরোধে হি স্বতিরেব কলীয়সী । প্রত্যক্ষপ্রতিষেধাচ্ জনিকত্রাস্তসামুদ্রতা ॥ (কুমারিল)	১৪১
যোগেন চিত্তস্ত পদেন বাচ্যং মলং শরীরস্ত তু বৈষ্মকেন । যোহপাকরোং তং প্রবরং মুনীনাম্ পতঞ্জলিং প্রোঞ্জলিরানতোহস্মি ॥ (মহাত্ম্যপারায়ণের প্রণামাঞ্জলি শ্লোক)	১৫৪
যো লোকত্রয়মাবিশ্র বিতর্ভ্যব্যয় স্বেশ্বরঃ । (গীতা)	৩৪১
যো হি বিস্বেশ্বরো দেবো বিশ্বং ব্যাপ্য স্থিতস্ত যঃ সৈব বিস্বেশ্বরী দেবী ব্যাপকয়েন সংস্থিতা ॥ (তত্ত্বশাস্ত্র)	৪৭১
রতিদৃতিপদেষু কোকিলাঃ মধুরালাপনিসর্গপণ্ডিতাম্ । (কুমারসম্ভব)	৬৫
রবিপীতজলা তপাত্যায়ে পুনরোধেন হি যুক্ত্যতে নদী । (কুমারসম্ভব)	৫৭৭
রাজাজ্ঞা চ যথা লোকে হস্ততে ন কদাচন । সর্বেশান্তা মমাজ্ঞা সা শ্রুতিস্ত্যাজ্ঞা কথং নৃভিঃ ॥ (দেবীভাগবত)	৪৩
রামন্তংপুরুষং প্রাহ বহুব্রীহিঃ মহেশ্বরঃ । রামেশ্বরপদে ব্রহ্মা কর্মধারয়মব্রবীং ॥ (উদ্ভট)	২০৮
রামেশ্বর বলে শ্ববি দেখে বসে কি । পাথারে ফেলিয়া গেল পাথরের ঝি ॥ (শিবকীর্তন)	৪৬৩
রূপং রূপবিবর্জিতস্ত ভবতো ধ্যানেন যদ বর্জিতং স্বত্যাহনির্জনীয়তাংখিলগুরো দূরীকৃতা বয়মা ॥	

বিষয়	পৃষ্ঠা
ব্যাপিৎসং চ বিনাশিতং ভগবতো যতীর্থবাত্মিনা ক্ষতব্যাং জগদীশ তদ্বিকলতাদোষত্রয়ং মংকৃতম্ ॥ (ব্যাসদেব)	১৬৫
রূপান্তরেণ দেবান্তে বিহরন্তি মহীতলে । যে ব্যাকরণসংস্কারপবিত্রিতমুখা নরাঃ ॥ (উক্তট)	৬২
রে সতি রে সতি কান্দিল পণ্ডপতি । (হেমচন্দ্র)	৫৮
লক্ষণবীক্ষেপখণ্ডিতেষু ভাগে পরিপ্রতী । অহুরেষু সহার্ধে চ হীন উপশ্চ কথ্যতে ॥ (কোমারসম্প্রদায়ধৃত কারিকা)	২৫১
লক্ষ্যাহুসরণোন্মেষা অহুবন্ধা উণাদিম্ । বহুলোক্ত্যা প্রসাধ্যানি তেষু কার্যাস্তরাণি চ ॥ (রূপমালায় বিমলসরস্বতী)	৫৭৩
লঘুনি স্থচিতাধীনী স্বাক্ষরপদানি চ । সর্বতঃ সারভূতানি সূত্রাগাছ মনীষিণঃ ॥ (মীমাংসকসম্প্রদায়)	৩৫৭
লিঙ্গং জিজ্ঞাসুনাচার্যঃ পৃষ্টঃ শিষ্যেণ কেনচিৎ । ইদং বরকৃতি স্তম্ভৈ প্রোবাচ হিতকাম্যায় ॥ (লিঙ্গবৃত্তি)	৪২২
লোকপ্রসিদ্ধশব্দার্থবশঃ শাস্ত্রং প্রবর্ততে । (তত্ত্ববাস্তিক)	১৪৪
লোকসিদ্ধপ্রয়োগে তু লক্ষণং শ্রাদানর্থকম্ । (তত্ত্ববাস্তিক)	১৪৪
লোকায়তং কুতর্কং চ প্রাকৃতং স্লেচ্ছভাবিতম্ । ন শ্রোতব্যং দ্বিজেনৈতদধো নয়তি তদ্বিজম্ ॥ (গুরুড়পুরাণ)	৫৯, ১২৮
লোকে তু সর্বভাষাভিরর্থী ব্যাকরণাদৃতে । সিধ্যন্তি ব্যবহারেণ কাব্যাদিষ্প্যসংশয়ম্ ॥ (তত্ত্ববাস্তিক)	১৪৪, ১৪৬, ১৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
লোক্যতে যেন শব্দার্থো লোক স্তেন স উচ্যতে । ব্যবহারোহর্থ বা বুদ্ধব্যবহর্তৃপরম্পরা ॥ (নাগেশধৃত কারিকা)	৪৩০
লোপস্বরাদেশয়োস্ত স্বরাদেশো বিধি বলী । (বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	৩৭৬
লৌকিকব্যবহারেষু যথেষ্টং চেষ্টতাং জনঃ । বৈদিকেষু তু মার্গেষু বিশেষোক্তিঃ প্রবর্ততাম্ ॥ (গণরত্নমহোদধিতে বর্দ্ধমান উপাধ্যায়)	১৬৪
বটে বটে বৈশ্রবণশ্চত্বরে চত্বরে শিবঃ । পর্বতে পর্বতে রামঃ সর্বত্র মধুসূদনঃ ॥ (বরদরাজ)	১০২
বরং হি জ্ঞাতাস্তিময়ো গভীরে জলাশয়ে পঙ্কিনি নিত্যমৃকাঃ । ন মানবা ব্যাকরণপ্রয়োগ- প্রবুদ্ধসংস্কারবিহীনবাচঃ ॥ (উক্তট)	৩৯
বর্ণজ্ঞানং বাগবিষয়ো যত্র চ ব্রহ্ম বর্ততে । তদর্থমিষ্টসিদ্ধার্থং লব্ধং চোপদিশ্রুতে ॥ (মহাভাষ্য)	৪৭৪
বর্ণাগমো গবেন্দ্রাদৌ সিংহে বর্ণবিপর্যায়ঃ । ষোড়শাদৌ বিকারঃ শ্রাদ্ বর্ণনাশঃ পৃষোদরে ॥*	২০
বর্ণাগমো বর্ণবিপর্যায়শ্চ হৌ চাপরৌ বর্ণবিকারনাশৌ । ধাতোত্তদর্থাভিশয়েন যোগ- সুহৃদ্যতে পঞ্চবিধং নিরুক্তম্ ॥ (কাশিকা)	২০

* ইহার অন্বয়ং লোক—“ভবৎ বর্ণাগমঃ”
সিংহো বর্ণবিপর্যয়াৎ । ইত্যাদি ১৮ পৃ.

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
বষ্টি ভাঙুরিয়ল্লোপমবাপ্যোরূপসর্গয়োঃ ।		বাচ্চাপোহুতুপুংস্বস্ত ।	
আপকপি হলন্তানাং যথা বাচা নিশা দিশা ॥		(মুদ্রবোধ)	৩৫৫
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২০৩	বাতায় কপিলা বিদ্যাদাতপায়াতিলোহিনী ।	
বস্তুত স্তদনির্দেশং ন হি বস্তু ব্যবস্থিতম্ ।		পীতা ভবতি সস্তায় হৃতিক্ষায় সিতা ভবেৎ ॥	
স্থাল্যা পচ্যত ইত্যেযা বিবক্ষা দৃশ্যতে যতঃ ॥		(মহাত্ম্য)	৩৫৫
(ভর্তৃহরি)	২৬৩, ২২২	বাহুশৈশ্যপিশমৈ বা স্ত্রোণাঃ চানকৈস্তথা ।	
বস্তুত্বং সাধয়িতুং সমর্থ্য যে সক্ষম্যকাঃ ।		এতি য়েহত্র ন সিধ্যস্তি তে সাধ্যা লোকসম্মতেঃ	
উৎপাদনাত্ত্বার্থকাস্তে বিজ্ঞাতব্যাঃ কৃৎসাদয়ঃ ॥		(বরকচি)	৩৬১, ৪১৯
(কারকোন্মাস)	২৮৩	বাস্তবিস্ত ভাবরাজভিষঃ প্রোবাচ সংহিতাঃ ।	
বহিরঙ্গবিধিত্যঃ শ্রাদন্তরঙ্গবিধি বলা ।		ইত্যাদি (ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ)	৫৩৪
প্রত্যয়ান্ত্রিতকার্য্যং তু বহিরঙ্গমুদাহৃতম্ ॥		বাস্তববেদো ধনুর্বেদো গান্ধার্কচ তথা মুনৈ ।	
প্রকৃত্যান্ত্রিতকার্য্যং শ্রাদন্তরঙ্গমিতি ধ্রুবম্ ।		আয়ুর্বেদশ্চ পঞ্চৈত উপবেদাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥	
প্রকৃতে: পূর্বপূর্বং শ্রাদন্তরঙ্গতরং তথা ॥		(দীতোপনিষৎ)	১০৬
(বৈয়াকরণদেব কারিকা)	৩৭৫	বিগীতবাক্যমূলানাং যদি শ্রাদবিগীততা ।	
বাক্যকারং বরকচিং ভাষ্যকারং পতঞ্জলিম্ ।		তাঙ্গাং ততোহত্র প্রমাণত্বং ভবেন্মূলবিপর্য্যয়াৎ ॥	
পাণিনিং হ্রদ্যকারং চ প্রণতোহস্মি মুনিত্রয়ম্ ॥		পরস্পরবিগীতত্বমতস্তাঙ্গাং ন দুষণম্ ।	
(প্রাচীন কারিকা)	৩৯১	বিগানাক্তি বিকল্পঃ শ্রায়ৈকত্রাপ্যপ্রমাণতা ॥	
বাক্যার্থেযু চ সন্দেহা জায়ন্তে যে সহস্রশঃ ।		(কুমারিল)	১৫০-৫১
নৈবাং ব্যাকরণাং কশ্চিং পূর্বপক্ষোহপি গম্যতো		বিজ্ঞানল্লাভিধং যেন কৃতং ব্যাকরণং স্বকম্ ।	
(কুমারিল)	৫৫	ভাতি সর্কোত্তমং স্বল্পহ্রদবল্লবসংগ্রহম্ ॥	
বাগেব বিখ্যা ভুবনানি জজ্ঞে		(সাম্প্রদায়িক শ্লোক)	৪৫৪
বাচ ইৎ সর্বমমৃতং যচ্চ মর্ত্যম্ ।		বিজ্ঞাস্তরেযু নাপ্যেতদ্ যত্ভীষ্টঃ প্রয়োজনম্ ।	
ইত্যাদি (শ্রুতি)	৪৭০	অনর্থপ্রাপণং তাবৎ তেভ্যো নাশক্যতে কচিং ॥	
বাগ্ বিষয়স্ত তু মহতঃ		(শ্লোকবার্তিক)	৩৬
সংক্ষেপত এষ লিঙ্গবিধিরুক্তঃ ।		বিধিরত্যন্তমপ্রাপ্তে নিয়মঃ পাক্ষিকে সতি ।	
যদ্বোক্তমত্র সদৃশিত্ব-		তত্র চাস্তত্র চ প্রাপ্তে পরিসংখ্যোতি গীয়তে ॥	
শ্লোকত এব বিজ্ঞেয়ম্ ॥		(কুমারিল)	৩৭৯
(অভিনব শাকটায়ন)	৪২০	বিনা যোগে নিষেধার্থং দ্বিতীয়া কচিদিদৃশ্যতে ।...	
বাগ্ বৈধরী শঙ্করী শাস্ত্রব্যাকথানকৌশলম্ ।		(হরিনামাস্ত ব্যাকরণ)	৩৫৯
বৈদ্যঃ বিদ্বাং তদ্বদ্ ভুক্তয়ে ন তু মুক্তয়ে ॥		বিপ্রতিষেধে পরং কার্য্যম্ ।	
(শঙ্করাচার্য্য—বিবেকচূড়ামণি)	১১০	(পাণিনিহ্রদ)	৩৬৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
বিশ্রুতাদিচিত্তং ন বহিঃস্থং কদাচন । অপ্তমমদাত্তেব সর্কীরেবাত্তুভূতে ॥ (স্থতি) ৪৩১	
বিশ্রুতায়ো যিতীয়াত্যা নাম্না পরপদেন তু । সমস্তস্তে সমাসো হি জ্ঞেয়ন্তংপুরুষঃ স চ ॥ (কাত্ত্বসূত্র) ২৯৩, ৩৫৫	
বিত্তিক্তিমাত্রপ্রক্ষেপান্নিক্তান্তর্গতনামস্ব । স্বার্থস্তাববোধাত্যাং নিত্যানিত্যসমাসকৌ ॥ (জয়াদিত্যের নামে প্রচলিত) ১৮৯	
বিত্তিক্তি লুপ্যতে যত্র তদর্থস্ত প্রতীয়তে । ঐকপত্বে পদানাং চ স সমাসোহভিধীয়তে ॥ (বৈয়াকরণসম্প্রদায়) ১৮০	
বিক্রপোন্নতনিঃস্বানামকুংসাপূর্বকঃ হি যৎ । পূরণং দানমানাত্যামত্গ্ৰহ উদাহৃতঃ ॥ (পৌরাণিক শ্লোক) ৩০০	
বিবাদে বিশ্বয়ে হর্ষে দৈন্তে মানেহবধারণে । পরাক্রমে সত্বমে চ দ্বিত্তিক্রক্তি ন'দ্রুততি ॥ (আলঙ্কারিক সম্প্রদায়) ৫৯	
বিশিষ্টবুদ্ধিহেতুঃ স্তাদ্ভগ্নেষো য উচ্যতে । সঃ সত্বঃ স চানেকবিধঃ স্বখামিকাদিকঃ ॥ (কারকোলাস) ২৪৭	
বিশিষ্টসন্ধিভিন্নার্থে গুরু ব্যাহত এব চ । পুনরুক্তপদার্থচ পঞ্চ দোষাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥ (বররুচি) ৩৬০	
বিশেষণং বিশেষ্যেণাপ্যেকার্থং যদি তদ্বয়ম্ । স কর্মস্বারয়ন্তস্মিন প্রায়ঃ পূর্বং বিশেষণম্ ॥ (চান্দ্রসূত্র) ২৩৮	
বিশেষ্যস্ত বিশেষ্যেণ মিলিতং বক্তৃমুচ্যতে । সমাসাখ্যং তদেব স্তাৎ তচ্ছিত্তোৎপত্তিরেব চ ॥ (ভাগবত্ভিকার বিমলমতি) ১৭৯	

বিষয়	পৃষ্ঠা
বিশেষ্যস্ত হি যল্লিঙ্গং বিতত্ত্বিচনে চ যে । তানি সর্কীপি যোজ্যানি বিশেষণপদেষপি ॥ (বৈয়াকরণসম্প্রদায়) ২৪০	
বিষং বিশেষণ ব্যাধতে বজ্রং বজ্জ্ঞেণ তিত্ততে । গজ্ঞেজ্ঞো দৃষ্টসারেণ গজ্ঞেজ্ঞেণৈব ব্যাধতে ॥ (কামন্দকীয় নীতিসার) ৯৮	
বিসম্ভা বালা ইব দহমানা ন লক্ষ্যতে বিকৃতিঃ সম্মিপাতে । অস্তীতি তাং বেদয়ন্তে ত্রিভাবাঃ স্বস্মো হি ভাবোহহ্মমিতেন গম্যঃ ॥ (মহাভাষ্য) ৩৩৬	
বিস্তরেণোপদিষ্টানামার্থানাং স্বত্বভাষ্যোঃ । নিবন্ধোঃ য সমাসেন সংগ্রহং তং বিদ্বুর্ধাঃ ॥ (বৈয়াকরণসম্প্রদায়) ৩৮৯	
বিস্তরোক্তং মতিং হস্তি সমাসোক্তং ন গৃহ্যতে । সমাসবিস্তরো হিত্বা বক্তব্যং যদ্ বিবক্ষিতম্ ॥ (বিষ্ণুধর্মোত্তর) ৩৮৭	
বিহিতস্তানহুষ্ঠানান্নিনিতস্ত চ সেবনাং । অনিগ্রহাচ্ছেদ্রিয়াণাং নরঃ পতনমুচ্ছতি ॥ (স্থতি) ৭৫	
বৃত্তিবৃত্তিমতোরত্র ভেদলেশো ন বিজ্ঞতে । চন্দ্রচন্দ্রিকয়ো যদ্বদ্ যথা বাগর্থ্যোরপি ॥ (নলিন্কেশ্বর) ৪৭১	
বুদ্ধিরাদৈজদেত্ত্বং গুণঃ । (পাণিনিহৃত্রয়) ৩৫৬	
বেদরক্ষাহপি নৈতস্মাদৃতেহযোত্পরম্পরাস্ । সম্প্রদায়োহহুত্বস্চেদং বেদন্তেনৈব রক্ষ্যতে ॥ (কুমারিল) ৩৭	
বেদান্তো বৈদিকাঃ শব্দাঃ সিদ্ধা লোকাচ্চ লৌকিকাঃ । (মহাভাষ্য) ৫৬, ১০৭	

বিষয়	পৃষ্ঠা
বেদার্থজ্ঞো জপং জপ্তা তথৈবাধ্যয়নং দ্বিজঃ ।	
কুর্কন্ স্বর্গমবাপ্তোতি নরকং তু বিপর্যয়ে ॥	
(ব্যাসদেব)	৭১
বৈধরী শঙ্কনিপ্তি র্থ্যমা শ্রুতিগোচরা ।	
আন্তরার্থা চ পশুন্তী হৃদ্যা বাগনপায়িনী ॥	
(তত্ত্বশাস্ত্র)	১০৯
বৈয়াকরণকিরাতাদপশবমৃগাঃ	
ক যান্তি সত্ত্বতাঃ ।	
জ্যোতির্ন টবিটগায়কভিষগানন-	
গহ্বররাশি যদি ন স্যঃ ॥	
(উদ্ভট)	১৪৩
বৈয়াকরণদোষাক্ষি কষ্টাঙ্কনান্ প্রযুক্ততে ।	
(তত্ত্ববার্তিক)	১৪৪
বৈশেষিকগুণা নেহ সংখ্যাদ্বঃখস্বখাদয়ঃ ।	
গৃহীতা গোশতং সীতাদুঃখমিত্যাদিদর্শনাং ॥	
(নৈয়ায়িক সম্প্রদায়)	২২৭
ব্যঞ্জনাক্তবায়ীনি স্বরা নৈবং যতো মতাঃ ।	
অর্থঃ খলু নির্কচনং স্বয়ং রাজস্তু ইতি স্বরাঃ ॥	
(বৈয়াকরণ সম্প্রদায়)	৩৬০
ব্যপা ণয়েবামপি মেদিনীভূতাম্ ।	
(মাধ)	৫১৯
ব্যাঙ্গঃ কাত্যায়নশ্চৈব জাতুকর্য্যঃ কপিঞ্জলঃ ।	
উপস্থতয় ইত্যেতাঃ প্রবদন্তি মনীষিণঃ ॥	
(হোমজিহ্বত)	৪৪৪
ব্যাঙ্গপুত্রবশাদ্ভূলসিংহকণ্ঠীরববভাঃ ।	
বরাহমহিবাকর্ষপদ্রকুঞ্জরহন্তিনঃ ॥	
কমলাং পল্লবং নাগঃ কেশরী বৃষভো হরিঃ ।	
বৃষশ্চন্দ্রঃ কিশলয়ং কড়ারোহন্তে প্রয়োগতঃ ॥	
(রামভক্তবাসীশ্রুত কারিকা)	২৪২
ব্যাচকার তদা সর্কং কর্দলশ্চ মহাকবিঃ ।	
(ঐশ্বক্যারী)	৪৪৩, ৫০২

বিষয়	পৃষ্ঠা
ব্যাপারমায়ে কর্তৃত্বং সর্বত্রৈবান্তি কারকে ।	
ব্যাপারভেদাপেক্ষায়াং করণত্বাদিসম্ভবঃ ॥	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২৫২
ব্যাড়িপ্রণীতমথ বারকচং সচাস্ত্রং	
জৈনেন্দ্রলক্ষণগতং বিবিধং তথাহস্তং ।	
(বামনাচার্য)	৪১৮
ব্যাড়ঃ শঙ্করচন্দ্রয়ো বরকচে-	
বিত্তানিধেঃ পাণিনেঃ	
হুজ্জালি কবিধীন বিচার্য্য যুগমং	
শ্রীবর্দ্ধনশাস্ত্রায়জঃ ।	
(হর্ষদেব)	৪১৬
শঙ্করঃ শাকরীঃ প্রাদাদ্ দাকীপুত্রায় ধীমতে ।	
বাঙ্কময়েভ্যঃ সমাহৃত্য দেবীং বাচমিতি স্থিতিঃ ॥	
(পাণিনীয় শিক্ষা)	৪৭৪
শঙ্করকণি নিষ্ফাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি ।	
(ব্রহ্মবিন্দুপনিষৎ)	১২৫
শঙ্করকণি নিষ্ফাতো ন নিষ্ফায়াং পরে যদি ।	
শ্রমশ্রুত শ্রমফলো হুৎসেহমিব রক্ষতঃ ॥	
(বিষ্ণুভাগবত)	১, ১২৫
শঙ্কসংস্কারসিদ্ধার্থমুপায়াঃ পরিকল্পিতাঃ ।	
সর্ববস্তুগতা ধর্ম্মাঃ শাস্ত্রে জীবাশ্রয়স্ত্রয়ঃ ॥	
(শ্রীপতি দত্ত)	১৭৭, ৪০২
শঙ্কম্পর্শে রূপরসগন্ধাস্ত এমন্তগনম্ ।	
(নন্দিকেশ্বর)	৪৭২
শঙ্কাস্তিকা বা ত্রিঙ্গগন্ বিভক্তি	
‘সুদ্রব্ধিচিত্তার্থস্বার্থং অবশ্যী ।	
বা ঞ্জিরীডা হৃদয়ে সর্বৈব	
মুখে চ সা মে বশমন্ত নিত্যম্ ॥	
(কাত্যোপাধিযুক্তিকার হর্গসিংহ)	৫৭০

বিষয়	পৃষ্ঠা
শব্দানামহুশাসনং বিদধতা পাতঞ্জলে কুর্ততা	
বৃত্তিঃ রাজমুগাঙ্কসংজ্ঞকমপি ব্যাতথ্যতা বৈজ্ঞকে ।	
বাক্যচেতাবপুর্বাং মলঃ কণিত্তাঃ	
ভক্ত্রে ব যেনোক্ত	
স্তম্ভ শ্রীরণরঙ্গমল্লনুপতে বাচো জয়ন্ত্যজ্জলাঃ ॥	
(রাজমার্ভেও খারাবিপতি ভোজ)	১৫৪
শব্দানামানন্ত্যাদ্ ব্যাপ্তি দৃশ্যতে যেবাম্ ।	
তেবাং বিজ্ঞেঃ কার্য্যা মুগ্যা ধাতোন্ততঃ	
- প্রত্যয়ান্তাং ॥	
(কাত্ত্রোণাদিবৃত্তিকার দুর্গসিংহ)	৫৭০
শব্দাহুশাসনগ্রন্থঃ পুন ভৌজেন চিস্তিতঃ ।	
যঃ প্রসিদ্ধঃ সরস্বত্যাঃ কণ্ঠাভরণনামতঃ ॥	
(গ্রন্থকারীয় প্রোক)	৪৫৫
শব্দার্থিং প্রমথ্যৈব শব্দরেণ যত্নকৃতম্ ।	
মাহেশং তদ্বিজনীয়াং ক্লংসং ব্যাকরণামৃতম্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় প্রোক)	৪৪৩, ৪৬৫
শব্দেনোচ্চার্যমাণেন যবন্ত প্রতিপাণ্ডতে ।	
তন্ত শব্দন্ত তবন্ত জায়তামর্থসংজ্ঞয়া ॥	
(বৈয়াকরণ সম্প্রদায়)	১৭২
শব্দৈরেতিঃ প্রতীয়ন্তে আতিদ্রব্যগুণক্রিয়াঃ ।	
চাতুর্কিধ্যাদমুখ্যং তু শব্দ উক্তচতুর্কিধঃ ॥	
(দত্তী)	১৭১
শব্দঃ কল্পপি প্রাক্ ।	
(অভিনব শাকটায়ন)	৩৫৫
শাকল্যঃ প্রথম ত্বেবাং তন্মাদন্তো রথীতরঃ ।	
(ব্রহ্মাণ্ড পুরাণ)	৫৩৩
শাকল্যদৃষ্টে পদলক্ষ্যমেকং	
সাক্ষং চ বেদে ত্রিসংখ্যবৃক্কম্ ।	
(বৃহদেবতা—অম্ববাক্যাক্রমণী)	৫০২

বিষয়	পৃষ্ঠা
শাকল্যেন ততো গীতং শাকল্যং দেবরঙ্গনম্ ।	
(গ্রন্থকারীয়)	৪৪৩, ৫৩১
শাক্তা এব বিজ্ঞাঃ সর্কে ন শৈবা ন চ ভৈক্ষবাঃ ।	
উপাসতে যতো দেবাঃ গায়ত্রীঃ পরমাক্ষরীম্ ॥	
(মহানির্বাণ)	১১৯
শালাতুরীয়-শকটাদজ-চন্দ্রগোমি-	
দিগবন্ত-ভর্তৃহরি-বামন-ভোজমুখাঃ ।	
মেধাবিনঃ প্রবরদীপককর্তৃবৃত্তাঃ	
প্রাজ্ঞে নিষেবিতপদধিতয়া জয়ন্তি ॥	
(গণরত্নমহোদধিতে বর্ধমান উপাধ্যায়)	৪৩৬
শাক্তৈকদেশসংবদ্ধং শাক্তকার্য্যান্তরে স্থিতম্ ।	
আহঃ প্রকরণং নাম গ্রন্থভেদং বিপক্ষিতঃ ॥	
(অভিব্যক্তোক্তি)	৪০০
শিক্ষা ভ্রাণং তু বেদস্ত মুখং ব্যাকরণং স্মৃতম্ ।	
(পাণিনীয় শিক্ষা)	১৬৪
শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুঃ	
ন চেদেবং দেবো ন থলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি ।	
(শঙ্করাচার্য্য)	১১৯
শিষ্টাণাং হিতকামেন কাশ্রপেনাথ কাশ্রপিঃ ।	
(গ্রন্থকারীয়)	৪৪৩, ৫০৮
শূর্ববদ্ দোষমুৎসজ্যা গুণং গৃহ্ণন্তি সাধবঃ ।	
দোষগ্রাহী গুণত্যাগী ত্বসামু স্তিতউ র্থা ॥	
(লৌকিকোক্তি)	১২৩
শেবো গতায়ঃ প্রহরো নিশায়া	
আগামিনী যা প্রহরশ্চ তন্তাঃ ।	
দিনস্ত চত্বার ইমে চ বামাঃ	
কালঃ বৃথা হৃত্তনং বদন্তি ॥	
(সোপদ্য সম্প্রদায়)	৩৩৭
শৈশিরীয়ে সমায়্যে ব্যাডিনৈব মহর্ষিণা ।	
জটাতা বিকৃতীরষ্টো লক্ষ্যন্তে নাত্তিভিন্নম্ ॥	
(বিকৃতিবলী)	৫২৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
শৌণ্ডিকতবসংবীতপ্রবীণব্যাড়পণ্ডিতাঃ ।	
সিদ্ধঃ সাহসিকো দক্ষচতুরো নিপুণঃ পটুঃ ॥	
ইত্যাদি । (বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২৩০
শ্রীবুদ্ধিসাগরহরি শত্বে ব্যাকরণং নবম্ ।	
সহস্রাষ্টকমানং তৎ শ্রীবুদ্ধিসাগরাভিধম্ ॥	
(সাম্প্রদায়িক)	৪২৭
ঋতসাধ্যাক্রিয়ং যৎ শ্রান্নির্দিষ্টবিষয়স্ত তৎ ।	
উহসাধ্যাক্রিয়ং যৎ শ্রাহুপাত্তবিষয়স্ত তৎ ।	
অপেক্ষিতক্রিয়ং তৎ শ্রাদ্ যৎ ক্রিয়াশূন্যমেব হি ॥	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	৩২৪
ঋতিমাত্রেন যত্রাস্ত তাদর্থ্যমবদীয়তে ।	
তঃ মুখ্যমর্থঃ মন্তস্তে গোণং যত্রোপপাদিতম্ ॥	
(অভিব্যক্তোক্তি)	৩৬৮
ঋতিশ্রুতিপূরণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে ।	
তত্র শ্রোতং প্রমাণং তু তয়ো দ্বৈধে স্থতির্বারা ॥	
(ব্যাসদেব)	৬১
ঋতিশ্রুতিপ্রমাণে হেতুপূর্বং নিরূপিতে ।	
অঙ্গানামগ্রমাণত্মশাস্ত্রং চ কো বদেৎ ॥	
(তত্ত্ববাস্তবিক)	৫০
ঋতিশ্রুতিবিরোধে তু ঋতিরেব গরীয়সী ।	
(জাবালমুনি)	৬১
শ্রোত্রজ্ঞনয়নশ্রাণজিহ্বাবীজ্রিয়পঞ্চকম্ ।	
সর্কেষামপি জন্তুনামীরিতং অবগডদশ্ ॥	
(নন্দিকেশ্বর)	৪৭৩
যেতাস্বরীয়জৈনানাং সিদ্ধবাক্যামুশাসনম্ ।	
হেমেনাভিহিতং শাস্ত্রমর্হচ্ছাসনবৎ পরম্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৫৫
যড়কো বেদ ইত্যুক্তঃ ঋতিলিঙ্গাভিপেক্ষ্য ।	
তৈঃ যড়ভিঃ প্রবিভক্তঃ সন্ সি হি কৰ্ম্মবিবোধনঃ ॥	
(তত্ত্ববাস্তবিক)	৪৬

বিষয়	পৃষ্ঠা
যড়জ ঋষভগান্ধারো মধ্যমো দ্বৈবতত্ত্বা ।	
পঞ্চমশাপি বিজ্ঞেয়ত্বা চাপি নিষাদবান্ ॥	
(সৌবর সম্প্রদায়)	১৫২
যড়বিধশ্চ বহুব্রীহি দ্বিগুণাভাষিতো দ্বিধা ।	
দ্বন্দ্বশ্চতুর্কিধো জ্ঞেয়োহব্যয়ীভাবো দ্বিধা মতঃ ॥	
(বররুচি)	১৭৮, ১৯৭
যষ্টীশ্বত্রে ততঃ স্থানে পঞ্চমী চ তদন্তরে ।	
সপ্তমী চ পরে বাচ্যে গম্যে চোপপদে ক্ৰটিং ॥	
(ব্যাশ্রুভূতি)	৩৬০
যাখ্যাসিকেশপি সময়ে দ্রাষ্টিঃ সংজ্ঞাতে যতঃ ।	
ধাত্রাহক্ষরাণি পৃষ্ঠানি পত্রাক্রান্ততঃ পুরা ॥	
(স্থিতিকার বৃহস্পতি)	৩৮
যোঢ়া সমাসঃ সংক্ষেপাদষ্টাবিশতিধা পুনঃ ।	
নিত্যানিত্যাত্মযোগেন লুগলুৎক্বেন চ দ্বিধা ॥	
তত্রাষ্টধা তৎপুরুষঃ যড়বিধঃ কৰ্ম্মধারয়ঃ ।	
যড়বিধশ্চ বহুব্রীহি দ্বিগুণাভাষিতো দ্বিধা ॥	
দ্বন্দ্বশ্চতুর্কিধো জ্ঞেয়োহব্যয়ীভাবো দ্বিধা মতঃ ।	
তেষাং পুনঃ সমাসানাং প্রাধান্তং তচ্চতুর্কিধম্ ॥	
চকারবহুলো দ্বন্দ্বঃ স চাসৌ কৰ্ম্মধারয়ঃ ।	
যস্ত যেষাং বহুব্রীহিঃ শেষতৎপুরুষঃ স্ততঃ ॥	
(বররুচি)	১৮৭
সংকল্প ভগবানেবং সর্পান্ বেদানহুশ্মরন্ ।	
নাট্যবেদং ততশ্চক্রে চতুর্কৈদাঙ্গসম্ভবম্ ॥	
(ভরতমুনি)	১৫৩
সংখ্যাতব্যাপ্যসাম্যাত্মৈঃ শক্তিমান্ প্রত্যয়স্ত যঃ ।	
স্ বিভক্তি দ্বিধা প্রোক্তা স্পৃতিভূতেতি	
প্রভেদতঃ ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	১৭৬
সংখ্যাশব্দযুতঃ নাম তদলক্ষ্যার্থবোধকম্ ।	
অভেদেনৈব যৎ স্বার্থে স দ্বিগুদ্বিধো মতঃ ॥	
(শব্দশক্তিপ্রকাশিকা)	২৪৫

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
সংজ্ঞা চ পরিভাষা চ বিধিনিয়ম এব চ ।		সক্তুমিব তিতউনা পুনস্তো	
অতিদেশোহধিকারশ্চ বড়বিধং স্ত্রলক্ষণম্ ॥		যত্র ধীরা মনসা বাচমক্ৰত ।	
(গোয়ীচক্স)	৩৬২	অত্রা সখায়ঃ সখ্যানি জ্ঞানতে	
সংজ্ঞাস্থ ধাতুরূপাণি প্রত্যয়াশ্চ ততঃ পরে ।		ভজৈবাং লক্ষী নিহিতাধি বাচি ॥	
কার্যাদ্ বিজ্ঞানবন্ধমেতচ্ছাস্ত্রমুণাদিস্ব ॥		(ঋগ্বেদ)	১২২
(মহাভাষ্য)	৬৬, ৫৪৬, ৫৮৬	সচ্ছাস্ত্রজয়া হি বিবেকলাভঃ ।	
সংযুক্তস্ত হি বিশিষ্টক্রিয়ারস্তো ভবেদ্ যতঃ ।		(কাব্যালঙ্কারস্বত্রযুক্তি ৫।২।১৯)	২১১
তদেবাবধিভাবেন হৃপাদানমিতি স্মৃতম্ ॥		সঞ্চারো রতিমন্দিরাবধি সখীকর্ণাবধি ব্যাক্তঃ	
(দুর্গসিংহধৃত)	৩১০	হাস্তঞ্চাধরপল্লাবাবধি পদন্তাসাবধি প্রেক্ষিতম্ ।	
সংযোগঃ সমবায়শ্চ সযক্কো দ্বিবিধঃ স্মৃতঃ ।		চেতঃ কান্তসমীহিতাবধি	
(কারকোলাস)	২৪৭	মহামানোহপি মৌনাবধিঃ	
সংবীতস্ত হি লোকেন ন দোষাঘেষণং ক্রমম্ ।		সর্বং সাবধি নাবধিঃ কুলভূবাং	
শিবলিঙ্গস্ত সংস্থানে কস্তাসভ্যত্বভাবনা ॥		প্রেমণঃ পরং কেবলম্ ॥	
(কাব্যালঙ্কারস্বত্রযুক্তি ২।১।১৯)	৪৮২	(উভট)	২৮৭
সংশয়া কর্ণাদিস্ব তিষ্ঠতে যঃ ।		সত্যজীবনদর্পভীতিশয়নক্রীড়ানিবাসক্ষণ-	
(কিরাত)	৫৯১	ব্যক্তধ্বাননতোগতিস্থিতিজরালঙ্কা প্রমাদোদয়ে ।	
সংস্কৃতানাং চ শব্দানাং সাধুত্বে পরিকল্পিতে ।		(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২৭৫
বক্তব্যঃ কস্ত সংস্কারঃ কথং বা ক্রিয়তে পুনঃ ॥		সত্যলঙ্কাহিতিজাগরণং	
(তত্ত্ববার্তিক)	৭৯	বুদ্ধিক্রয়ভয়জীবিতমরণম্ ।	
সংস্ত্যানপ্রসবো লিঙ্গমাহ্নেয়ো স্বকৃতান্ততঃ ।		শয়নক্রীড়াক্রচিদিপ্যার্থা	
সংস্ত্যানে ত্যায়তেজ্ঞ টীকী হতেঃ সপ্ প্রসবে		নৈতে কর্ণশি ধাতব উক্কাঃ * ॥	
পূমান্ ॥ (মহাভাষ্য)	৪৩১	(বৈয়াকরণ সম্প্রদায়)	২৭৫
সংহিতৈকপদে নিত্য্য নিত্য্য ধাতুপসর্গয়োঃ ।		সত্যায়ং মল্ললে বুদ্ধো নিবাসে ব্যাপ্তিসম্পদোঃ ।	
* সমাসে চৈব সা নিত্য্য বাক্যে সা স্তাদ্ বিভাষয়া ॥		অভিব্যাপ্তৌ চ শকৌ চ প্রাহৃতাবে গতো চ ভূঃ ॥	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	১৩৯, ১৬৮	(আখ্যাতচক্রিকার তটমল্ল)	৪০৪
সকলেভ্যো বিধিভ্যঃ স্তাদ্ বলী লোপবিধিস্তথা ।		সত্যোনোত্তভিতা ভূমিঃ ।	
লোপস্বরাদেশয়োস্ত স্বরাদেশো বিধি বলী ॥		(ঋগ্বেদ)	১৩৪
(বৈয়াকরণ সম্প্রদায়)	৩৭৬	সবং রজতম ইতি শুণানঃ ত্রিতরং পুরা ।	
* নিত্য্য সবাসে বাক্যে তু সা দ্বিবাক্যমপেক্ষতে—		সমাপ্তিত্য মহাদেবঃ শবস্ ক্রীড়তি প্রভূঃ ॥	
পাঠ্যকর ।		* ধাতব এব কর্ণবিন্দুভাঃ—পাঠ্যকর ।	

যয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
কারাদ্ রাজসৌভূতিঃ যকারাং তামসৌভবঃ ।		সমানস্ত্র হ্রতঃ শ্রেষ্ঠঃ পাণিনি নীম বিস্তৃতঃ ।	
কারাং সৰ্বসভুতিরিতি ত্রিগুণসম্ভবঃ ॥		কণভূগ্ বরশিষ্টেচ্চ শাস্ত্রজ্ঞৈঃ স পরাজিতঃ ॥	
(নন্দিকেশ্বর)	৪৭৩	ইত্যাদি (ভবিষ্যপুরাণ)	৪৬৭
বুদ্ধিক্তিক্সিদ্ধিযত্নবাসরোদনে		সমানাক্ষরে স্থানে দীর্ঘমেকমুভে স্বরম্ ।	
স্থানভীতিন্তমুভ্যাসদীপজীবনে ।		ইকারোদয় একারম্ অকারঃ সৌদয়ন্তথা ॥	
প্রদাহশোষরোমহর্ষযুদ্ধকম্পনে		(ঋক্ প্রাতিশাখ্য)	৩৫৭
জাগরাবিলাসদর্পশাস্তিস্তিক্তিপোটেনে ॥		‘সমানার্থানেকপদং বহিরর্থৈ সমস্ততে ।	
বমাদিকার্যবাচিধাতবোংপ্যকর্মকা		নিত্যাং যং স বহুব্রীহি’ ‘বিদিগার্থে তথা দিশৌ’ ॥	
নৈব কর্ম চাপ্নুবন্তি ভাবমাত্রবাচকাঃ ।		(প্রয়োগরত্নমালা)	২০৫
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২৭৬	সমাপাণ্ড্য নাম বদন্তি যত্র	
দৃশং ত্রিষু লিঙ্গেষু সর্কাসু চ বিভক্তিম্ ।		তথা গত্র সামবশাংচ সন্ধীন ।	
সেন্ধু চ সর্কেষু যম্ ব্যেতি তদব্যয়ম্ ॥		উপাচারং লক্ষণতশ্চ সিদ্ধ-	
(গোপথ ব্রাহ্মণ)	১৭৪, ৩৪১	মাচার্য্য ব্যাভিষাক্যগার্য্যাঃ ॥	
ক্লিরেকপদে নিত্যো নিত্যো ধাতুপসর্গয়োঃ ।		সমাসশাঘ্নয়ে নাম্নাম্ ।	
ত্রেষু চ ভবেম্ভিত্যঃ সোহং ত্রৈত্রব বিভাষিতঃ ॥		(সারস্বতহত্র)	১৭৯
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়বিশেষ)	১৬৮	সমাসান্তগতানং চ রাজাদীনামদন্ততঃ ।	
ক্লিরেকপদে নিত্যাং নিত্যাং ধাতুপসর্গয়োঃ ।		(কলাপহত্র)	৩৫৭
নিত্যাং হ্রদ্বনিদেহেহত্র চানিত্যামিষ্ঠতে ॥		সমাসে থলু ভিন্নৈব শক্তিঃ পক্ষজশবদং ।	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	১৬৮	ইত্যাদি । (ভট্টোজি)	১৮৬
ক্ৰ্যভাবঃ পোনরুন্ত্যাং বিভক্তীনং চ লোপনম্ ।		সমুদ্রবদ্ ব্যাকরণং মহেশ্বরে	
যাথ্যেব্য্যাখ্যায়োরৈক্যাং সূত্রবোধকৃতে কৃতম্ ॥		তদর্ককুস্তোদ্ধরণং বৃহস্পতৌ ।	
(প্রয়োগরত্নমালা)	১৬৮	তদ্ভাগভাগাচ্চ শতং পুরন্দরে	
ক্ৰ্যাবধুং গৃহ করোণ ভাভুঃ ।		কুশাগ্রবিন্দুংপতিতং হি পাপিনৌ ॥	
(পাতালবিজয়ে পাণিনি কবি)	১৪৪, ১৫৬	(প্রাচীনগাথা)	৪৬৫, ৪৮৯
পার্বদৈরস্বরমাপুপূরে ।		সম্পূর্ণমুখিবাক্যং হি স্কৃতমিত্যভিধীয়তে ।	
(পাতালবিজয়ে পাণিনি কবি)	১৫৬	(বৃহদেবতা)	১১৪
মমব্রাহ্মণে দানং দ্বিগুণং ব্রাহ্মণত্রয়ে ।		সম্প্রদানং তদেব স্ত্রাং পূজাত্ত গ্রহকাম্যয়া ।	
ইত্যাদি (মনু)	৩০১	দীর্ঘমানেন সংত্যাগাং স্বামিঃ লভতে যদি ॥	
মিশ্রস্তে দ্বিতীয়াত্মা নামাপরপদেন যং ।		(চান্দ্রহত্র)	৩০০
তংপূর্বক ইত্যুক্তো যৎপরং তৎপরং বহু ॥		সম্ভবত্যেকবাক্যে বাক্যভেদশ্চ নেষ্ঠতে ।	
(চান্দ্রহত্র)	২১৩	(কুমারিল)	৩৫০

বিষয়	পৃষ্ঠা
সম্ভবব্যভিচারাত্ম্যং শ্রাদ্ধিশেষণমর্থবৎ । (পাণিনিসম্প্রদায়)	৩৭৪
ঐত্যাভ্যভিচারাত্মু তৈরনৈঃ কিং বিশেষ্যতে ॥ (তত্ত্ববাস্তবিক)	৪৭
সম্বন্ধঃ কারকেভ্যোহিত্তঃ ক্রিয়াকারকপূর্বকঃ । ঐতয়ামঐতয়াং বা ক্রিয়ায়াং সোহভিধীয়তে ॥ (বাক্যপদীয়)	২৫৬
সম্বন্ধস্ত্র্য বিবক্ষায়াং যষ্ঠীত্যাচ্ মনীষিণঃ । (কারকোল্লাস)	২৪৭
সম্বন্ধিশব্দঃ সাপেক্ষো নিত্যং সর্বঃ সমস্ততে । বাক্যবৎ সা ব্যাপেক্ষা হি বৃত্তাবপি ন হীয়তে ॥ সম্বদায়েন সম্বন্ধো যেষাং গুরুকুলাদিনা । সংস্পৃশ্যাবয়বাংস্তে চ য্জ্যন্তে তদ্বতা সঃ ॥ (বাক্যপদীয়)	১৮১
সম্বোধনপদং যচ্চ তৎ ক্রিয়ায়া বিশেষণম্ । তজ্জানি দেবদত্তেতি নিষাতোহত্র তথা সতি ॥ (বাক্যপদীয়)	২৮৭
সম্বোধনে তুশনসজ্জিরূপং সাস্তং তথা নাস্তমথাপ্যদন্তম্ । মাধ্যন্দিনির্বষ্টি গুণং ত্রিগন্তে নপুংসকে ব্যাভ্রপদাং বরিষ্ঠঃ ॥ (ব্যাভ্রভূতি)	৪৪৪
সবাক্যো যঃ সমাসঃ শ্রাৎ স বিকল্পঃ হ্রস্বস্মৃতঃ । বাক্যাভাবে তু নিত্যং শ্রাদ্ধিতি শব্দবিদো বিদুঃ ॥ (বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২৩০
সর্বস্ত্রৈব হি শাস্ত্রস্ত্র্য কর্মণো বাপি কস্তচিৎ । যাবৎ প্রয়োজনং নোক্তং তাবৎ তৎ কেন গৃহ্যতে ॥ (শ্লোকবাস্তবিক)	৩৪
সর্বাস্ত্রে প্রচয়ঃ স্বতঃ । (শিক্ষাশাস্ত্র)	৯২

বিষয়	পৃষ্ঠা
সর্বেষাং তু স্বতন্ত্রাণাং পদানামনপেক্ষয়া । কচিৎ ক্রিয়ায়াং সম্বন্ধঃ সমুচ্চয় উদাহৃতঃ ॥ (প্রয়োগরত্নমালা)	১৯৮
স ঐতিশ্যুতিসিদ্ধিম্নোপালম্বনমর্হতি । গ্রন্থান্তে চ স্বসংবেগং সূক্তানং তৎপ্রয়োজনম্ ॥ (তত্ত্ববাস্তবিক)	৩৬
সম্বত্রবৃত্তার্থং পদং মহার্থং সংগ্রহং সিধ্যতি বৈ কপীন্দ্রঃ । (রামায়ণ)	৫২৮
সহাধ্যায়িভিরেবাতো বেদঃ কাং ম্যোন রক্ষাতে । স্বরাক্ষরবিনষ্টোহপি দ্বেষাদস্ত্রৈ ন মুচ্যতে ॥ (তত্ত্ববাস্তবিক)	৩৭
সাজ্জেন চ সমাগমে । (ঋক্‌তন্ত্রসূত্র)	৩৫৬
সাদৃশ্যোগ্যতাবীপ্পাপদার্থানতিবৃত্তয়ঃ । যথার্থী বাচকং তেষাং সাদৃশ্যে ন যথাদয়ঃ ॥ (পুরুষোত্তম)	২০৪
সাধনব্যবহারশ্চ বুদ্ধ্যবস্থানিবন্ধনঃ । (দৌর্গটীকা)	২৬৪
সাধুত্বজ্ঞানবিষয়া সৈষা ব্যাকরণশ্রুতিঃ । (অভিযুক্তোক্তি)	৮০
সাধ্যাত্মেন ক্রিয়া তত্র ধাতুরূপনিবন্ধনা । সিদ্ধতাভবন্ত যন্তুশ্রাঃ স ঘঞাদিনিবন্ধনঃ ॥ (ভূষণকারিকা)	২৭৪
সামর্থ্যযোগাৎ হি কিঞ্চিদশিন্ পশ্চামি শাস্ত্রে যদনর্থকং শ্রাৎ । (মহাভাষ্য)	৮৩
সামীপ্যকো বৈষয়িক আভিযাপক এব চ । ঔপল্লবিক ইত্যেবং আদাধারশ্চতুর্বিধঃ ॥ (অগ্নিপুராণ)	১৩০

বিষয়	পৃষ্ঠা
সামীপ্যেহথ ব্যবস্থায়াং প্রকারেহবয়বে তথা ।	
চতুষ্পর্থেষু মেধাবী আদিশব্দং তু লক্ষ্যেৎ ॥	
(আপিশল)	৫২৪
সাবকাশবিধিভ্যাঃ শ্রাদ্ধবলী নিরবকাশকঃ ।	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	৩৭৫
সিংহাবলোকিতং চৈব মণ্ডুকপ্লুতমেব চ ।	
গঙ্গাপ্রবাহবচাপি হৃদিকারস্নিগ্ধা মতাঃ ॥	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	৩৮২
সিংহাবলোকিতাখ্যশ্চ মণ্ডুকপ্লুতির্যেব চ ।	
গঙ্গাশ্রোত ইতি খ্যাতে হৃদিকারস্নিগ্ধো মতাঃ ॥	
(মোক্ষবোধ সম্প্রদায়)	৩৮৩
সিংহো ব্যাকরণশ্চ কৰ্ত্তুরহরং	
প্রাণান্ প্রিয়ান্ পাণিনেঃ ।	
(বিষ্ণুশর্ম্মধৃত উদ্ভট)	১৬১
সিংহঃ প্রসেনমবধীং সিংহো জাহবতা হতঃ ।	
অকুমারক মা রৌদ্রীন্তব হেম স্তমন্তকঃ ॥	
(পৌরাণিক)	৪১৩
সিদ্ধং সাধ্যং ফলং চেতি প্রবৃত্তে বিষয়স্নিগ্ধা ।	
তত্র সিদ্ধমুপাদানং ক্রিয়া সাধ্যং ফলং সুখম্ ॥	
(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	১৩৮
সিদ্ধরূপঃ প্রায়োগো বৈঃ কৰ্ম্মণামহুগম্যতে ।	
তে কল্পা লক্ষণার্থানি হৃত্রাণীতি প্রচক্ষতে ॥	
(মীমাংসাবার্তিক)	১১৬
সিদ্ধস্তাভিমুখীভাবমাত্রং সযোজনং বিহুঃ ।	
প্রাপ্তাভিমুখ্যো হৃৎখ্যাত্র্য ক্রিয়ায়াং বিনিবৃজ্যতে ।	
সযোজনং ন বাক্যার্থ ইতি বুদ্ধেভ্য আগমঃ ॥	
(বাক্যপদীয়)	২৪৯
সিদ্ধার্থঃ জ্ঞাতসম্বন্ধঃ শ্রোতুঃ শ্রোতা প্রবর্ততে ।	
শাস্ত্রাদৌ তেন বক্তব্যঃ সম্বন্ধঃ সপ্রয়োজনঃ ॥	
(শ্লোকবার্তিক)	১৩৯

বিষয়	পৃষ্ঠা
সুদেবো অসি বরুণ যশ্চ তে সপ্ত সিদ্ধবঃ ।	
অমৃক্ষরন্তি কাকুদং হর্ষ্যং হৃদিরামিব ॥	
(মহাভাষ্য)	১৩১
সুপদ্যং পদ্যনাভেন শ্ফোটিতং তদনন্তরম্ ।	
হরিনামায়ুতং পশ্চাৎ জীবেন শ্রাবিতং শুভম্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৫৫
সুপাং সুপা তিঙা নামা ধাতুনাথ তিঙাং তিঙা ।	
স্ববন্তেনেতি বিজ্ঞেয়ঃ সমাসঃ ষড়্ বিধো বৃধৈঃ ॥	
(পাণিনীয় শ্লোক)	১৯৩
সুপ্রপঞ্চঃ সুসংক্ষেপঃ প্রণীতঃ যেন লক্ষণম্ ।	
দিব্যভাষ্যোপসংহারৈঃ স জয়তোয পাণিনিঃ ॥	
(ভীমসেনাচার্য্য)	৪০৬
সুপ্রাণামহরোধেন তত ঐন্দ্রং স্মৃতং পুরা ।	
ইন্দ্রেণ বায়ুনা সার্কিং প্রাপ্য সোমং যথাসুখম্ ॥	
(গ্রন্থকারীয় শ্লোক)	৪৪৩, ৪৮৮
হতোহপি গঙ্গাসলিলৈঃ পবিত্রা	
সহাস্রমাগ্নানমনন্নমৃত্যুঃ ।	
সদীত্যো রাঘবযৌরধীয়ঞ্	
ছসন্ কতৃফঃ পূরমাবিবেশ ॥	
(ভট্টিকাব্য)	৩৮১
সুত্রং ব্যাদাসশ্চ তথা তথোদাহরণং নূপ ।	
প্রত্যুদাহরণং চৈব চতুরঙ্গং প্রকীর্তিতম্ ॥	
(বিষ্ণুধর্ম্মোত্তর)	৩৮৫
সুত্রবার্তিকভাষ্যে দৃশ্যতে চাপশব্দনম্ ।	
অশ্বাকৃতাঃ কথং চাখান্ বিশ্বরেমুঃ সচেতনাঃ ॥	
(কুমারিল)	৮০, ১৪০
সুত্রস্থং পদমাদায় পদৈঃ হৃত্রাহুসারিভিঃ ।	
স্বপদানি চ বর্ণ্যন্তে ভাষ্যং ভাষ্যবিদো বিহুঃ ॥	
(পরাশরোপপুরাণ)	৩৮৮

বিষয়	পৃষ্ঠা
হত্রার্থশ্চ পদার্থশ্চ হেতুশ্চ ক্রমশস্তথা ।	
নিরুক্তমথ বিজ্ঞাসো ব্যাখ্যা যোগস্ত যড়বিধা ॥	
(বিষুধর্শোত্তর)	৩৮৭
হত্রার্থো বর্ণ্যতে যত্র বাট্যৈঃ হত্রাহুসারিভিঃ ।	
স্বপদানি চ বর্ণ্যন্তে ভাষ্যং ভাষ্যবিদো বিহুঃ ॥	
(অভিযুক্তোক্তি)	৩৮৮
হত্রেষেব হি তৎ সর্বং যদ্ বৃত্তৌ যচ্চ বার্তিকে ।	
হত্রং যোনিরিহার্থানাম্ সর্বং হত্রে প্রতিষ্ঠিতম্ ॥	
(তদ্ব্যবর্তিক)	৩৫৪
হত্রেষেব হি তৎ সর্বং যদ্ বৃত্তৌ সমুদাহৃতম্ ।	
(বিষুধর্শোত্তর)	৩৮৫
হুম্মীং জলন্তীং স্থান্নিষেব ত্যুনা স বিস্তৃধ্যতি ।	
(মহু)	১৩৬
সেনকেনাথ বৈ গ্রন্থঃ প্রণীতস্তদনন্তরম্ ।	
(গ্রন্থকারীয়)	৪৪৩, ৫০৭
সৈব ভাববিকারেষু যড়বহাঃ প্রপত্ততে ।	
ক্রমেণ শক্তিস্তাভিরেবং প্রত্যবভাসতে ॥	
(বাক্যপদীয়)	৫৪৪
সৈষ দাশরথী রামঃ সৈষ রাজা যুধিষ্ঠিরঃ ।	
সৈষ কর্ণো মহাত্মাগী সৈষ ভীমো মহাবলঃ ॥	
(উদ্ভট)	৬৫
সোহয়ং নবব্যাকরণার্থবেত্তা ।	
(রামায়ণ)	৪৩৫
সোহব্যরীভাবো যত্র নানাবিত্তিক্ষেপকরূপতা ।	
অয়ং পূর্বোত্তরাচ্ছার্থমুখ্যোহব্যয়ং সমস্ততে ॥	
(পুরুষোত্তম)	২০৩
স্তনকেশবতী স্ত্রী শ্রীলোমশঃ পুরুষঃ স্বতঃ ।	
উভয়োরন্তরং যচ্চ তদভাবে নপুংসকম্ ।	
লিঙ্গাং স্ত্রীপুংসয়ো জ্ঞানে	
ক্রকুংসে টাপ্ প্রসজ্যতে ॥	
(মহাভাষ্য)	৪৩০, ৪৩২

বিষয়	পৃষ্ঠা
স্তনকেশাদিসম্বন্ধো বিশিষ্টা বা স্তনাদয়ঃ ।	
তদ্ব্যপব্যঞ্জনা জাতিলিঙ্গমেতন্নিরূচ্যতে ॥	
(শ্রীপতিদত্ত)	৪৩২
স্তনপত্রলতাং তস্তা বিভেদ পুলকোদগমঃ ।	
সত্যং যদন্তরঙ্গেন বহিরঙ্গো নিরন্ততে ॥	
(উদ্ভট)	৩৭৫
স্তোনকত্র স্তনান্যাম্	
(কালিদাস)	২৮৬
স্ত্রীমম্বা কুরঙ্গীতি লৌকিকং যৎ প্রতীয়তে ।	
তত্তদঘয়িনি জবে শাস্ত্রীয়স্ত্রীমসম্ভবাং ॥	
(শ্রীপতিদত্ত)	৪৩২
স্ত্রীপুংনপুংসকেনে ভিন্নং যেন চরাচরম্ ।	
লিঙ্গং জয়তি যমিত্যমশেষাংগমকারণম্ ॥	
(বৃত্তিকার চুর্গসিংহ)	৪২৬
স্ত্রীভূমিকাস্ত যঃ প্রাপ্তশ্চত্বারস্তস্ত বাচকাঃ ।	
ত্রকুংসশ্চ ত্রকুংসশ্চ ত্রকুংসশ্চ ত্রকুংসকঃ ॥	
(অভিধানিক শ্লোক)	৪৩০
স্ত্রীলিঙ্গমপি পুংলিঙ্গং ক্লীবলিঙ্গমিতি ত্রিধা ।	
শব্দসংস্কারসিদ্ধার্থং ভাবয়া নাম ভিত্ততে ॥	
(জগদীশ)	৪৩৩
স্থানং নিমিত্তং বক্তা চ শ্রোতা শ্রোতৃপ্রয়োজনম্ ।	
সম্বন্ধাত্তাভিধানং চ হ্যপোদ্যাতঃ স উচ্যতে ॥	
(মাঠরাচার্য্য)	৩৮৬
মানমতাদিকং কার্য্যং প্রত্যুষশ্চান্মনো জলে ।	
(স্বতি)	৬৫
স্মৃটতা ন পদৈরপাকৃত	
ন চ ন স্বীকৃতমর্থগৌরবম্ । ইত্যাদি	
(কিরাত)	১১৪
স্কোটরূপাভিগণেন ধ্বনে গ্রহণমিচ্ছতে	
(ভর্জহার)	২১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
স্ফোটস্ত গ্রহণে হেতুঃ প্রাকৃতো ধ্বনিরিয়তে ।		স্বয়ভূরেব ভগবান্ বেদো গীতঃ সনাতনঃ ।	
বৃত্তিভেদে নিমিত্তত্বং বৈকৃতঃ প্রতিপদ্যতে ॥		শিবাভা স্বপিপৃষ্ঠাঃ স্মভারোহস্ত ন কারকাঃ ॥	
(ভৰ্তৃহরি)	১৮,২১	(মহাভাগবতপুরাণ)	১৬২
স্ফোটায়নেন যোগাত্তু তথা স্ফোটায়নং মতম্ ।		স্বরূপজ্যোতিরবাস্তঃ পরা বাগনপায়িনী ।	
(গ্রন্থকারী)	৪৪৩, ৫০৯	তস্মাৎ দৃষ্টে স্বরূপায়ামধিকারো নিবর্ততে ॥	
স্বতী নামপ্রমাণস্তে বিগাং নৈব কারণম্ ।		(নাগেশধৃত)	১১০
ঋতী নামপি ভূয়িষ্ঠং বিগীতত্বং হি দৃশ্যতে ॥		স্বল্লক্ষ্যমসন্নিধিং সারবদ্ বিশ্বতোমুখম্ ।	
ইত্যাদি (মৌমাংসাবার্তিক)	১৫০	অস্তোভমনবগ্নং চ সূত্রং সূত্রবিদো বিদুঃ ॥	
স্বত্যাচারবিরোধে হি স্মৃতিরিব বলীয়সী ।		(বিষ্ণুধর্মোত্তর ও পরাশরোপপুরাণ)	৩৫৭
প্রত্যক্ষপ্রতিষেধাচ্চ জনিকত্রাণ্যসাধুতা ॥		স্বব্যাপারে হি কর্তৃত্বং সর্বত্রৈবাস্তি কারকে ।	
(তত্ত্ববার্তিক)	১৪১	ব্যাপারভেদাপেক্ষায়াং করণত্বাদিসম্ভবঃ ॥	
জ্ঞাতাং যদি পদে দে তু যদি বা স্ম্য বহুত্বপি ।		(বৈয়াকরণসম্প্রদায়)	২৬৩
তান্নান্নাস্ত পদস্ম্যার্থে বহুব্রীহি (বিদিক্ তথা) ॥		স্বসানপ্তা চ নেষ্টা চ তষ্টা ক্ষত্বা তথৈব চ ।	
(কাত্ত্বসূত্র)	২০৬	হোতা পোতা প্রশাস্তা চ অষ্টৌ স্বশ্রাদয়ঃ স্মৃতাঃ ॥	
স্ম্যকন্তরপদে ব্যাভ্রপুঙ্খবর্ষতকুঞ্জরাঃ ।		(সমস্তভদ্র ও দৌণ্ডবৃত্তি)	১৫
সিংহশাদ্লুনাগাণ্ডাঃ পুংসি শ্রেষ্ঠার্থবাচকাঃ ॥		স্বপ্তি পাণিনিযে তস্মৈ যস্য রূপপ্রসাদতঃ ।	
(অমর)	২৪২	আদৌ ব্যাকরণং কাব্যমন্ত্র জাম্ববতীজয়ম্ ॥	
স্বকক্ষাস্ত্ৰ প্রকর্ষচ করণানাং ন বিজ্ঞতে ।		(রাজশেখরীয় বলিয়া প্রচলিত)	১৫৯
আশ্রিতাতিশয়ত্বং তু পরতন্তুত্র লক্ষণম্ ॥		স্বস্বত্বে বিজ্ঞমানে তু পরস্বত্বং ন বিজ্ঞতে ।	
(ভৰ্তৃহরি)	২৯৪	পরিত্যজ্য চ স্বস্বমোদাসীন্তান্ন সিধ্যতি ॥	
স্বকীয়ার্থবিশেষাভ্যাং কর্শ্ণা সাধ্যস্তুি যে ।		(ব্যবহারশাস্ত্র)	৩০১
দিকর্শ্ণকা অমী তে চ বিজ্ঞাতব্যা দুহাদয়ঃ ॥		স্মাত্যোহপি প্রবেক্তারমারাদেবোপকূর্ষতে ।	
(কারকোপাস)	২৮৮	করণেন হি সর্গেষাং ব্যাপারো ব্যবধীয়তে ॥	
স্বকৃতিস্ববস্ত্রিতঃ কথমুশিষ্যাদন্তময়মিতি বাচ্যম্ ।		(বাক্যপদীয়)	২৯২
বারয়তি ভিষগপথ্যাদিতরান্ স্বয়মাচরন্নপি তং ॥		স্বার্থো দ্রব্যং চ লিঙ্গং চ সংখ্যা কক্ষাদিরেব চ ।	
(ব্যক্তিবিবেকে মহিমভট্ট)	১৪২	অমী পৃথৈব লিঙ্গার্থায়ঃ কেবাঞ্চিদগ্রিমাঃ ॥	
স্বতন্ত্রাণাং পদানাং হি সাপেক্ষাণাং পরস্পরে ।		(পাণিনিদসম্প্রদায়)	৯,১৭০
যোগঃ ক্রিয়ায়াং কস্তাঞ্চিদিতরেতর উচ্যতে ॥		স্বাদয়ঃ পঞ্চপাণ্ডবাঃ ।	
(প্রয়োগরত্নমালা)	১৯৮	(হরিনামামৃত্যব্যাকরণ)	৩৫৫
স্বমজ্ঞাতিধনাধ্যায়াম্ ।			
(পাণিনিহৃত)	৩৫৫		

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
স্বাস্থ্যনিবিষ্টদ্বিত্রাদিনামভি বিগ্রহাং পুনঃ ।		হরিণা সহ সখ্যং তে বোভূব্বিত্তি যদব্রবীঃ ।	
বহুব্রীহি বহুবিশো দ্বিপদত্রিপদাদিকঃ ॥		ন জাঘটীতি যুক্তো তং সিংহদ্বিরদয়োবিব ॥	
(জগদীশ)	২১১	(পাতালবিজয়)	১৪৫
স্বোজসঃ প্রথমা প্রোক্তা সা প্রাতিপদিকাত্মকে ।		হরে নান্মৈব নান্মৈব নান্মৈব মম জীবনম্ ।	
সম্বোধনে চ লিঙ্গাদাবৃক্তে কর্ম্মণি কর্ত্তরি ॥		কলৌ নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্তথা ॥	
(গারুড় পুরাণ)	২৪২	(প্রপন্নগীতায় বিদুরবচন)	৫৮
হংসঃ শুচিবস্তুরন্তরিক্ষসন্ধোতা		হস্তাভ্যাং দশশাখাভ্যাং জিহ্বাবাচঃ পুরোগবী ।	
বেদিসদতিথির্হরণসং ।		অনাময়িত্বু ভ্যাং ত্বা তাভ্যাং হোপস্পৃশামসি ॥	
(ঋগ্বেদ)	১০৬	(ঋগ্বেদ)	৫৬৭
হকারঃ শিববর্ণঃ স্রাদ্ধিতি শৈবাগমস্থিতিঃ ।		হাসপ্রধানকবয়ঃ সমানসম্মিথিতদর্থসমযুক্তাঃ ।	
(তন্ত্রশাস্ত্র)	৪৭৩	অথ চতুরো বর্ণযুগৌ শীলং শকটান্নজঃ প্রাহ ॥	
হকারো দ্বিরূপাত্তোহয়মটি শল্যপি বাহুতা ।		(বর্দ্ধমান উপাধায়)	৫২০
অর্হেণাধ্বক্ষদিত্যেতদ্ দ্বয়ং সিদ্ধং ভবিষ্যতি ॥		হিতং ন বাচ্যমহিতং ন বাচ্যং	
(পাণিনিমস্প্রদায়)	৪৭৫	হিতাহিতং নৈব চ ভাষণীয়ম্ ।	
হস্তেঃ কর্ম্মণ্যুপষ্টম্ভাং প্রাপ্তু মর্থে তু সপ্তমীম্ ।		এরওকো নাম মুনির্মহাত্মা	
চতুর্থীবাধিকামাহক্ষুর্গণিতাণ্ডরিবাত্তট্টাঃ ॥		হিতোপদেশেন বলিং প্রবিষ্টঃ ॥	
(মহাভাষ্যদীপিকায় ভর্তৃহরি) ২৪৮, ৪৫১, ৪৯৯		(উদ্ভট)	৪১৩
হরতু হরন্তব দুরিতং কনক-		হ্রস্বো দীর্ঘঃ পুত ইতি কালতো নিয়মা অচি ।	
রজঃ পুঞ্জপিঞ্জরে শিরসি ।		(শিক্ষা)	৯০
ক্ষীরাহুতিরিব হতভুজি		হলাদিনী পাবনী চৈব নলিনী চ তথৈব চ ।	
নিপততি ভাগীরথী যন্ত ॥		তিস্রঃ প্রাচীং দিশং জগ্মুর্গন্ধাঃ শিবজ্জলাঃ শুভাঃ ॥	
(বররুচি)	৪২৩	অচক্ষুশ্চৈব সীতা চ সিদ্ধশ্চৈব মহানদী ।...	
হরতের্গতাতচ্ছীলো ।		(বাম্বীকিরামায়ণ)	১৩৫
(সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা)	৩৫৫	হলাদৌ কারনান্মি চ ।	
হরতের্দৃতিনাথয়োঃ পশৌ ।		(সংক্ষিপ্তসার)	৩৫৫
(পাণিনিমস্প্রদায়)	৩৫৫		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারদির নাম ও পৃষ্ঠা

মকালবর্ষ (অমোঘবর্ষের পুত্র এবং অভিনব	অদ্বৈতাচার্য্য (অদ্বৈত প্রভু)	৪২২
শাকটায়নের যবীয়ান্ সামসময়িক) ৫১৯	অধিকরণশায়মালাটীকা	৩৮০
অক্রোধন (কুরুবংশীয় রাজা এবং অগ্নিভূ	অধিশীমকুম্ভ (জনমেজয়ের প্রপৌত্র এবং	
কাশ্যপের সামসময়িক) ৪৪০	যাস্কের সামসময়িক)	৪৪১
অক্ষপাদ (জায়হুত্রকার) ১৬২, ৫৪১	অমৃত্যাস (ইন্দুমিত্রপ্রণীত)	৩৯৮
অক্ষরতন্ত্রসূত্র (গার্গীয় ব্যাকরণ) ৫৩৭, ৫৪১	অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্য (সপ্তত্বিসারস্বত-	
অক্সফোর্ড কলেজ্ ৩৯৪	প্রক্রিয়াপ্রণেতা) ৩১৪, ৩৯৬, ৪৯১, ৫০২	
অগদতন্ত্র ১২০	অমৃতবাক্যাক্রমণী	৫৩২
অগস্ত্য (স্মৃতিকার) ১১৮	অনুপখিলাস (মণিরামকৃত স্মার্ত্তগ্রন্থ)	৪৫৭
অগ্নিপূরণ ১২১, ১৩০	অনুপসিংহ (মরদেশের রাজা এবং উদয়-	
অঙ্গিরা (স্মৃতিকার) ১১৮	চন্দ্রের পোষ্ঠী)	৪৫৭
অচ্যুতোপাধ্যায় (‘ব্যাক্যপ্রদীপ’কৃত) ৪২২	অনেকার্থকোশ (মংথপ্রণীত)	৪৯৮
অজাতশত্রু (রাজা এবং মহাবীর ও	অন্নভট্ট (অষ্টাধ্যায়ীর ‘মিতাক্ষরা’-	
ইন্দ্রভূতির কনীয়ান্ সামসময়িক) ৪৪২	বৃত্তিপ্রণেতা)	৩৯৪, ৪১৯
অজিত সেনাচার্য্য (মণিপ্রকাশিকাকৃত) ৩৯৯	অপর্য্যটন (কুরুবংশীয় রাজা এবং ক্রৌড়ুকি	
অটো ফ্রাঙ্ক (Dr. Otto Franke) ৪২৪	ভাণ্ডারির সামসময়িক)	৪৪০
অণুভাষ্যকার (শুদ্ধাদ্বৈতবাদী বল্লভাচার্য্য) ৪৫৯	অপর্য্যাক্ত বাজ্রবল্লী ধর্ম্মশাস্ত্রনিবন্ধ ৫৩৯, ৫৪০	
অতথ্যচন্দ্রিকা (বিজ্ঞানিধিপ্রণীত নাটক) ৪১৭	অপিশল (আপিশলির পিতা)	৫১৯
অতিমহদ্বৃত্তি (অমোঘবৃত্তি) ৩৯৬	অপ্লয় দীক্ষিত (সূত্রপ্রকাশব্যাকরণ এবং	
অত্রি (ঋষি) ৫২৭	পাণিনিভিত্ত্যবাদ-নক্ষত্রমালাদি প্রণেতা)	২২১, ৪৫৬, ৪৫৮
অথর্ক-বেদ ১২১	অফ্রেক্ট বা আউফ্রেখ্ট – Aufrecht T.	
অথর্ক-সংহিতা ২৬	(Catalogus Catalogorum	
অদ্বয়তারকোপনিষদ্ ১০৫	প্রণেতা) ৩৯৮, ৪১৮, ৪৫৪, ৪৯৮, ৫৭৬	
অদ্বৈতপ্রকাশ (জৈশাননাগরকৃত) ৪৩৯	অভয়কুমার গুহ (প্রাচীন পণ্ডিত)	৫০৪
অদ্বৈত প্রভু (কমলাকর চক্রবর্তী) ৪৩৯, ৪৫৮	অভয় নন্দী (জৈনশাস্ত্রশাসনের মহাবৃত্তি-	
অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিকার (সদানন্দ যতি) ১৬২	প্রণেতা) ৩২০, ৩২১, ৩২২, ৩২৬, ৩৯৬	
অদ্বৈতসিদ্ধি (মধুসূদনসরস্বতীকৃত) ৪৬০		

অভয় হ্রি (শাকটায়নপ্রক্রিয়াকৃত)	৪০০	অমোঘবৃত্তি (অভিনবশাকটায়নকৃত)	৩৯৬,
অভিধানচিষ্টামণি (হেমচন্দ্রহ্রিকৃত) ৪৯৭, ৫৩০		৩৯৮, ৪৪৯, ৪৫২, ৪৯৩, ৫০৭, ৫২০,	
অভিধানরত্নমালা (হলায়ুধকৃত)	৪৯৮	৫২২, ৫৯০, ৫৯২	
অভিনবগুপ্ত (পরমার্থসার-লোচনাদিগ্রন্থে)	৪২৫	অমোঘবৃত্তিকার (অভিনব শাকটায়ন) ৫৮৯-৯০	
অভিনব শাকটায়ন (জৈনশাস্ত্রশাসনাদিকৃত)		অধাকত্রী (পরিভাষেন্দুশেখরীয় টীকা)	৩৭৮
৩০৮, ৩১৭, ৩৫৪, ৩৭৬, ৩৯৬, ৪১১		অরুণদেব (লিঙ্গাহুশাসনকৃত)	৪২৭
৪২৭, ৪৪৯, ৫১৩, ৫২০, ৫৩৭, ৫৭১,		অর্থশাস্ত্র (কোটিল্যাকৃত)	১২০, ৫৩৫
৫৮৫, ৫৯০, ৫৯২		অবদানকল্পলতা (ক্ষেমেন্দ্রকৃত বৌদ্ধ কাব্য) ৪০৫	
অভিনবশাকটায়নীয় 'উপাদি হ্রস্ব'	৫৮৫-৬	অশ্বমেধ দত্ত (কুরুবংশীয় রাজা এবং গার্গ্য-	
অভিনবশাকটায়নীয় 'লিঙ্গাহুশাসন'	৪২৭	গালব-বাজপ্যায়নাদির সামসময়িক)	৪৪১
অভিনবশাকটায়নীয় 'শব্দাহুশাসন'-		অশ্বায়ুর্বেদ	১২১
ব্যাকরণ	৪৩৭, ৫৩৭, ৫৭১	অষ্টক (পাণিনিষ্মৃত অষ্টাধ্যায়ী)	৩৫৪, ৩৭৫
অভিনয়দর্পণ (নন্দিকেশ্বরস্বত)	৪৬৫	অষ্টক (আপিশলিষ্মৃত অষ্টাধ্যায়ী বা	
অভিমত্যা (অর্জুন পুত্র এবং চাক্রবর্ত্যাদির		আপিশল ব্যাকরণ)	৫২০
সামসময়িক)	৪৪০	অষ্টধাতু (ইংসিং-কথিত 'খিল'ব্যাকরণের	
অমরকোষ ১০২, ২০০, ২০২, ২৪২, ৪১৮		অংশ)	৪০১, ৪৪৮, ৪৫১
অমরকোষপঞ্জিকা (নারায়ণকৃত)	৪২২	অষ্টমঙ্গলা (কলাপের আখ্যাতপ্রকরণীয়	
অমরকোষোদ্ধাটন (স্রীরাখামিকৃত) ৪০০, ৪২২		অষ্টমপাদের উপর রামকিশোর-	
অমরচন্দ্র (কাব্যকল্পলতাপরিমলকৃত)	৫৩০	শর্মকৃত ব্যাখ্যা)	৩৪৬, ৪১১
অমর দত্ত (অমরমালাকোষকৃত)	৪৯৮	অষ্টাঙ্গদ্বয়সংহিতা (বাগ্‌ভট কৃত)	৪৫১
অমরব্যাকরণ (অমরসিংহকৃত) ৪৪৮, ৪৫১		অষ্টাধ্যায়ী (পাণিনিষ্মৃত ব্যাকরণ)	৩৪, ৫৩,
অমরসিংহ (কোষকার)	১২৩, ১২৬, ১৬২	৯০, ১৩৭, ১৪৫, ১৬৭, ১৭৫, ১৭৭, ৩১৪,	
অমরসিংহীয় (নাম-) লিঙ্গাহুশাসন এবং		৩১৬, ৩৪২, ৩৫১-২, ৩৫৬, ৩৫৯, ৩৬২,	
বিভিন্নবৈয়াকরণসম্প্রদায়ে তাহার		৩৮৪, ৩৯২, ৩৯৪, ৪০৩, ৪৪৫-৭, ৪৫৩,	
ব্যাখ্যা	৪২১-২২	৪৭৬-৭, ৪৭৯-৮০, ৪৮২, ৪৮৪, ৪৮৬,	
অমল (দিগ্‌নাগকৃত প্রমাণসমুচ্চয়ের টীকা) ৩৯৭		৪৯৯, ৫০২-৩, ৫০৫, ৫০৭-৯, ৫২৩, ৫২৫,	
অমলানন্দসরস্বতী (কল্পতরুকৃত) ২২১, ৫১৬-৪		৫২৭, ৫৩১, ৫৩৪, ৫৩৬, ৫৬৫-৭, ৫৭৫	
অমৃতনাদোপনিষৎ	২৪, ৩০, ১০৫	অষ্টাধ্যায়ীবৃত্তিকার (কাত্তর 'চৈত্রকূটা'-	
অমোঘবর্ষ (রাষ্ট্রকূটবংশীয় রাজা এবং অভি-		বৃত্তিকৃত বররচিত)	৪৯৫
নবশাকটায়নের পোষ্টা)	৫৯১-৯২	অষ্টাবক্র (কহোলপুত্র এবং সংহিতাকার) ৪৪১	
		অসিত বার্ঘগণ্য (প্রাচীন ঋষিবিশেষ) ৪৪০,	
		৫১৫ (passim)	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭০৫

অহোবল ভট্ট বা বোধানন্দ ঘন (আঞ্জীয় বিদ্বৎসম্মাসী, ভাস্করবংশীয় নৃসিংহের পুত্র, মাধবাচার্য্যের ভাগিনেয়, লক্ষ্মীধরের কনিষ্ঠ ভ্রাতা, এবং সংস্কৃত ভাষায় তৈলঙ্কব্যাকরণ প্রণেতা) ৫৮৯-৯০	আর্য্যশ্রুতকীর্ত্তি (পঞ্চবস্তুরূদ্ধনঞ্জয় কবি) ৪০০
আখ্যাতচন্দ্রিকা (ভট্টমল্লকৃত) ৪০০, ৪০৪, ৪০৯	আর্য্যগাথা (ঋকৃতস্জোক্ত) ৫৪০
আখ্যাতমঞ্জরী ৩৫০, ৪০৫, ৪১৪, ৪৫০	আব্‌রাহাম্‌ রজস্‌ (গ্রামাটিকা গ্রন্থমিমা- কৃত) ৪৫৬, ৪৫৯
আখ্যাতব্যাক্ষ্যাসার (হরিরামশর্ম্মকৃত) ২৬৭	আন্তবোধ (তারানাথকৃত ব্যাকরণ) ৪৫৬, ৪৬২
আম্বিশর্ম্মায়ণ বার্ষগণ্য (বৃষগণ্যবীরের পোত্র) ৫১৫	আন্তবোধ (রামকিঙ্করকৃত ব্যাকরণ) ৪৫৭, ৪৬৩
আঙ্গিরস (বিজ্ঞানসুত্রদ্রষ্টা) ১২২	আম্বলায়ন (শ্রৌতযজ্ঞাদিপ্রণেতা) ১১৬, ১৩০
আত্রেয় (স্মৃতিকার) ১১৮, ৩৫৭, ৫২৭	আম্বুরি (সাংখ্যাচার্য্য) ৪৪১
আত্রেয় (ধাতুপারায়ণিক) ৪১৪	আহিক (পাণিনি) ৪৫৫
আদিভীর্থঙ্কর (সিদ্ধসর্কাজ) ৪২৫	ইউ এন্‌ চোয়াঙ্‌ (চীনদেশীয় ভারতপর্য্যটক) ৪৯০
আদিপুরাণ (জিনসেনকৃত) ৪৪৯-৫০	ইউ এন্‌ চোয়াঙ্‌ (Watt কৃত গ্রন্থবিশেষ) ৪৯০
আদিশেষ ৪৩০	ইণ্ডিয়ান্‌ আন্টিকোয়েরি ৩৯৭, ৪৩৬, ৪৪৪
আনন্দভক্তের পদ্ধতি (চান্দ্রটীকা) ৩৯৯	ইণ্ডিয়ান্‌ পণ্ডিতন্‌ ইন্‌ দি ল্যাণ্ড অব্‌ স্নো (শরচ্চন্দ্র দাস প্রণীত) ৪১০
আনন্দলহরী (শঙ্করাচার্য্যকৃত স্তোত্র) ১১৯	ইণ্ডিয়ান্‌ রিসার্চ্‌ ইনস্টিটিউট ৮৬
আনন্দবর্দ্ধন (ধ্বস্ত্রালাকাদিপ্রণেতা) ৪২৫	ইণ্ডিয়ান্‌ হিষ্টোরিক্যাল্‌ কোয়াটার্‌লি ৩৯৮ ৫৩১
আপস্তম্ব (ধর্ম্মসূত্রকার) ৮৬, ১১৮, ১৩৬-৭	ইতিহাস (মহাভারতাদি) ২৫-৭
আপিশল (আপিশলিস্থিত ব্যাকরণ) ৫১৯-২৩, ৫৩১, ৫৩৩-৪, ৫৩৯	ইংসিং (চীনদেশীয় ভারতপর্য্যটক এবং ‘A Record of the Buddhist Religion as practised in India and Malaya Archipelago’ নামক গ্রন্থকৃত) ৩৯২, ৩৯৩, ৪০১, ৪৫১
আপিশলি (আপিশলব্যাকরণ-সম্বর্ত্ত) ৫৩, ৪৩৫-৮, ৪৪০, ৪৪৩, ৪৪৬, ৪৬৬, ৪৯১, ৫০৩-৫, ৫১৯-২২, ৫২৪, ৫৩৪, ৫৪১	ইন্‌ মিট্র (অনুস্হাসকৃত) ৩৯৮
আপিশলীয় ধাতুপাঠ এবং গণপাঠ ৫২২-৩	ইন্দ্র (ঐন্দ্রব্যাকরণপ্রবক্তা দেবরাজ পুরন্দর) ৫২, ৬৯, ৪৩৫, ৪৩৮, ৪৪৩, ৪৬৫, ৪৮৮-৯, ৪৯১-৩, ৫০৩, ৫৩৪
আপিশলীয় সম্ভ্রদায় ২০, ৩৭৬	ইন্দ্রগোমী (বৌদ্ধদের ঐন্দ্রব্যাকরণ প্রণেতা) ৪৪৯-৫১, ৪৮৬, ৪৯৩-৪, ৫৭০, ৫৮৪
আপিশলীয় সর্কাদিগণ এবং পাণিনীয় সর্কাদিগণ ৫২২	ইন্দ্রজব (ইন্দ্রগোমীর নামান্তর) ৪৯৩
আপিশলীয় সূত্র, শ্লোক, এবং মতবাদ ২০, ১৬৯, ৩৭৬, ৫২৪-৫	ইন্দ্রপ্রমতি (প্রাচীন ঋষি) ৪৪০, ৪৯২
আর্য্যবজ্জসামী (জৈনব্যাকরণকৃত) ৪৪৮-৫০	ইন্দ্রভূতি গৌতম (মহাবীর শিষ্য) ৪৪২, ৪৯৩

ইন্দ্রমিষ্র (বৈয়াকরণবিশেষ)	৪২৫	উদ্বাহতম্ব (রঘুনন্দনকৃত)	৮২, ৩৭৩
ইন্দ্রোতদৈবাপশোনকভার্গব		উপনিষৎ	২৬, ২৯
(প্রথম ব্যাড়ির গুরু)	৪৪০, ৫২৭	উপমহ্য (কাশিকাতম্ববিমর্শিনীকৃত)	৪৬৫
ঈশাননাগর (অদ্বৈতপ্রকাশকৃত)	৪৩৯		৪৬৯-৭২, ৪৮৬, ৪৯০, ৪৯২
ঈশ্বরকৃষ্ণাচার্য (সাংখ্যকারিকাকৃত)	২৯৭, ৫১১, ৫১২	উপলেখগ্রন্থ বা উপলেখমুদ্র	৫৩, ১৬৬, ৩৫৭
উইলকিন্সন (সারস্বতপণ্ডিত)	৪৬০	উপবর্ষ (কাত্যায়নের গুরু এবং মীমাংসা- বৃত্তিকার)	১৬-৭, ৩৮৮-৯, ৪১৭, ৪৪২
উগ্রভূতি (শিষ্যহিতজ্ঞাসকৃত কালাপক)	৩৯৮	উপবেদ	১০৫
উজ্জলদত্ত (উণাদিবৃত্তিকার)	৪১৮, ৫১৮, ৫৭৬	উপসর্গবৃত্তি (চন্দ্রগোমিষ্মণীত)	৪০০
উজ্জলা (হরদত্তকৃত আপত্তীয়মুদ্রটীকা)	১৩৭	উপাধ্যায় (সর্ষধর উপাধ্যায়)	৪০৯
উজ্জ (ইংসিংকথিত খিলবাকরণের অংশ)	৪০১	উপাধ্যায় (অচ্যুতোপাধ্যায়)	৪২২
উণাদিকোষ (নবকিশোরকৃত)	৫৭২	উপাধ্যায়সর্ষষ (সর্ষধরোপাধ্যায়কৃত কাতম্বব্যাখ্যা)	৪০৯, ৫৭০, ৫৮৪
উণাদিকোষ (রামশর্ম্মকৃত)	৫৭২, ৫৮৬	উমাপতি (বৈয়াকরণকবি উমাপতিসেন)	২৬৭
উণাদিপ্রকরণ বা উণাদিশাস্ত্র	৫৭০, ৫৭৫-৬	উমামহেশ্বর (স্মৃতিকার)	১১৮
উণাদিমুদ্রাকার (মহর্ষি শাকটায়ন)	৫৭৩-৬	উমাস্বাতি (গন্ধহস্তিমহাভাষ্যকৃত বা তষাধিগমমুদ্রভাষ্যকৃত)	৪০৫-৬, ৫১০
উত্তরকাণ্ড (রামায়ণাংশ)	৫২৮	উবট বা উবটীচার্য (বেদভাষ্যকার)	৯৮, ১৬৭, ৩৪১
উত্তরগীতা (ব্রহ্মাণ্ডপুরাণীয়)	৩০, ৭১	উশনা (স্মৃতিকার)	১১৭, ১১৮, ৪৪৪
উৎপল বা উৎপলাচার্য (জগদ্ধক্ষিকাদি- কৃদ্ বৈয়াকরণ)	৪২০, ৪৪৮, ৪৫৩	ঋকতম্বব্যাকরণ (শাকটায়নস্বত সামপ্রাতি- শাখ্য)	৩৪৫, ৩৫৬, ৩৬২, ৪৮২, ৪৮৬, ৪৮৮, ৪৯৩, ৫৩৪, ৫৩৭, ৫৪০, ৫৭৫
উৎপলদেব (মুঞ্জবাকপতি)	৪৫৩	ঋকপ্রাতিশাখ্য (শৌনকীয়)	১৬৭, ৩৫৬, ৩৬২, ৪৯২, ৫২৬, ৫৩১-২
উৎপলমালিনী (শুভাদ্রপ্রণীত কোষ)	৫৩০-৩১	ঋগ্বেদ	১, ৮, ৭৯, ৯২, ৯৮, ১০৬-৭, ১১১-৩, ১৩২
উৎপলিনী (ব্যাডীয় কোষ)	৪০৩, ৪২১, ৪৯৭, ৫৩০	ঋগ্বেদীয় পদপাঠ	৫৪২
উদয়চন্দ্র স্মৃতি (হৈমন্তাসকার এবং পাণিনীয়- মতদর্পণাদিপ্রণেতা)	৩৯৮, ৪৫৬-৭	ঋগ্বেদোপোদ্ভাত (সাংখ্যচার্যাকৃত)	৮
উদয়নাচার্য (স্মারকুসুমাজলিকৃত)	২৫৩	ঋজুপ্রাজ ব্যাকরণ (সহজকীর্ত্তি বাচনাচার্য- কৃত)	৪৫৪, ৪৬০
উদয়সোভাগ্য (হৈমচূড়িকাকাংশকৃত)	৪০০	ঋজুর্থব্যাখ্যা (হুর্গীচার্যাকৃত নিরুক্তবৃত্তি)	৪৯০
উদ্যালক (স্মৃতিকার)	১১৮, ৪৩৯, ৪৪০-১	ঋষিমণ্ডলপ্রকরণ	৪৪৯
উদ্যোত (নাগেশকৃত প্রদীপটীকা)	১১০, ১৩৪ ২৬২, ৩১১, ৩৯১-২, ৩৯৯, ৪৩০, ৪৩৪, ৫০১		
উদ্যোতকর ভারদ্বাজ (স্মারবার্ত্তিকার)	৫১১		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’-স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭০৭

এক (আপস্তম্বোক্ত ঋষিবিশেষ)	৪৪৬	ঔশিজ (কক্ষীবৎসপর্বতবাসী ফোটায়েন)	৫০৯
একপদার্থবাদী (ব্যাড়ি বা বাজপায়ান)	৫২৮	কক্ষীবান্ (উতথোর পোত্র)	১০৭
এ সি বর্নেল্ (Dr. A. C. Burnell)	৪৯১	কঠোপনিষৎ	৩২, ১১০
একাদশীতত্ত্ব (বঘুনন্দনকৃত)	৪৮৪	কণাদ (বৈশেষিক সূত্রকার)	৫১১
একাবলী (বিদ্যাধরপ্রণীত)	৪৮৪	কঠ (কঠপণ্ডিত বা শ্রীকঠ)	৪০৯
এরণ্ডকমুনি	৪১৩	কথাসরিৎসাগর (সোমদেব কৃত)	৪৯০
ঐতরেয় ব্রাহ্মণ	২৭	কনকর্ডান্স ট্রান্স (Konkordanz Panini—	
ঐন্দ্র (দেবরাজস্বত ঐন্দ্রব্যাকরণ)	৪৩৭	Candra by Dr. B. Liebieh)	৩৭৮, ৪১৬
৪৪৩, ৪৬৬-৭, ৪৮৬, ৪৮৮-৯২, ৫২০			
ঐন্দ্রনিষট্ (বরকুচিপ্রণীত)	৪৯০	কনকপ্রভ দেবেন্দ্রহরি (হৈমলঘুস্তাসকৃত)	৩৯৮, ৪৫৭
ঐন্দ্রবায়ব ব্রাহ্মণ (কৃষ্ণযজুর্বেদীয়)	৪৮৯	কপিলমুনি	২৯৯, ৫১১
ঐন্দ্রব্যাকরণ (ইন্দ্রগোমিপ্রণীত বোধ		কপ্ ফিণাত্তাদয় (শিবশ্যামি কৃত)	৪০৯
ব্যাকরণ)	৪৪৮, ৪৫০, ৪৯৩-৫, ৫৮৪	কমলাকর চক্রবর্তী (অদ্বৈত প্রভু)	৪৩৯
ঐন্দ্রব্যাকরণ (কবীন্দ্রাচার্য্য সূচীপত্রধৃত		কমলাকর ভট্ট (নির্ণয়সিদ্ধকার)	৪২২
এবং সম্ভবতঃ ইন্দ্রমিশ্রকৃত ব্যাকরণ)	৪৯৫	কশ্মন্দ (প্রাচীন মন্তরী)	৪৪০, ৫০২
ঐন্দ্রব্যাকরণ (জৈনমতে জৈনেন্দ্র ব্যাকরণ)	৪৯৩	কশ্মন্দি বা কশ্মন্দ বিবরণ (কশ্মন্দস্বত)	৫০২
ঐন্দ্রসূত্র (দেবরাজস্বতসূত্র বা ইন্দ্রগোমি-		কলাপ টীকা (দ্বিতীয় দুর্গসিংহ কৃত)	৯
প্রণীতসূত্র)	৪৯০-১, ৪৯৪	কলাপচন্দ্র—‘কবিরাজ’ দ্রষ্টব্য	
ঐন্দ্র স্কুল (Dr. A. C. Burnell কৃত		কলাপদীপিকা (পুণ্ডরীককৃত ভট্টটীকা)	৫২৫
গ্রন্থবিশেষ)	৪৯১	কলাপধাতুসূত্র (সর্ববর্ষকৃত)	৪০৬, ৪০৯-১০
ওয়াট্ (‘Yunan Chwang’ নামক-		কলাপবৃত্তি (প্রথম দুর্গসিংহ কৃত)	৪০৭
গ্রন্থপ্রণেতা Watt)	৪৯০	কলাপ ব্যাকরণ (কুমার-শর্কবর্ষাদিকৃত)	
ওয়াসিলজু (রসিয়ান্ পণ্ডিত এবং		৯, ৩১৫, ৩৪৭, ৩৫৭, ৩৮৫, ৪৯১, ৪৯৫	
তারানাথ কৃত বোধ ইতিহাসের		কল্পতরু (অমলানন্দ কৃত)	২২১, ৫১৩, ৫১৪
অম্ববাদক Wassiliw)	৪৯৪	কল্পলতিকা (বিষ্ণুমিশ্রকৃত)	৪০০
উচিত্যবিচারচর্চা (ক্ষেপ্ত্রকৃত)	১৪৫	কল্পসূত্র টীকা (সময়সুন্দরহরিকৃত)	৪৯৩
ঔগাদিক পদার্থব (পেরুহরিকৃত)	৫৬৯	কল্হণ (রাজতরঙ্গিণীপ্রণেতা)	৪১৬, * ৪১৭
ঔখাসনিক (গোয়ীচন্দ্র)	৩৯৯, ৪৯৬	কবিকর্টহার (চক্ৰবর্তীতরহস্যকৃত)	১৪৫, ৩৯৪
ঔদত্তজি (প্রাচীন শাস্ত্রিক মুনি)	৪৪৪-৫		
ঔদ্বারয়ণ (প্রাচীন শাস্ত্রিকমুনি)	৪৪৮		
ঔপমন্তব (প্রাচীন শাস্ত্রিক মুনি)	৪৪৮		

* এই পৃষ্ঠায় “কীল্হণোক্ত” স্থলে “কল্হণোক্ত”
পঠনীয়।

কবিকর্ণপুর (চৈতন্যমৃতব্যাকরণকৃত)	৪৫৬, ৪৫৯
কবিকল্পদ্রুম (বোপদেবকৃত ধাতু গ্রন্থ)	১৭৫,
	৪১২, ৪১৩, ৪৩৫, ৪৯১, ৫০৩
কবিকল্পদ্রুমস্বক (মণ্ডনকৃত)	৪১৪
কবিকামধেনু (স্মৃতিপ্রণীত কামধেনু- কোষ)	৪১৩
কবিতারঙ্গ	৩২, ৬৭১
কবিরহস্য (হলানুধকৃত)	৪০০
কবিরাজ (সুষেণ বিদ্যাত্মক)	১৭৪
কবিরাজ বা কলাপচন্দ্র (সুষেণ বিদ্যাত্মককৃত)	
	১৪৭, ১৫৬, ১৭১, ১৭৩, ২২৩, ২৫৪,
	২৫৬, ২৬০, ২৬১, ৩০২, ৩১৪, ৩২৪,
	৩২৬, ৩২৮, ৩৩০, ৩৬১, ৩৮৬, ৩৮৯,
	৩৯৯, ৪১৯, ৪২৮, ৪৫৪, ৪৫৫, ৫০০
কবীন্দ্রসমুচ্চয় (সংগ্রহগ্রন্থ)	১৫৬
কবীন্দ্রাচার্য্য সরস্বতী	৪১২, ৪৬১, ৪৯৫
কবীন্দ্রাচার্য্য হৃদয় (৪৫৪, ৪৬১, ৪৯৫, ৫০২	
কল্পপ (প্রাচীন ঋষি)	৫১৯
কহোলকৌবীতিকি (প্রাচীন ঋষি)	৪৪১
কহোলপত্র (অষ্টাবক্রমুনি)	৪৪১
কাওএল (Cowell)	১৩৭
কাঠকসংহিতা	৩০৯
কাত্ত্ব (সর্ববর্ষকৃত)	১৭৯, ২৩৮, ২৮১, ২৮৫,
	৩১০, ৩৩৪, ৩৪৯, ৩৫১, ৩৫৪, ৩৫৫,
	৩৫৮, ৩৬১, ৩৬৬, ৩৬৭, ৩৭২, ৩৭৯,
	৩৯৫, ৩৯৮, ৪১০, ৪১২, ৪১৫, ৪৪৪,
	৪৫৪, ৪৫৫, ৪৫৬, ৪৫৮, ৪৬২, ৪৬৩
কাত্ত্ব 'কারকরত্ন'কার (তৃতীয় দুর্গসিংহ)	৪০০
কাত্ত্বগণমালা (বর্তমান কাত্ত্বধাতুপাঠ)	৪১১
কাত্ত্বচতুষ্টয়	৩৮৯, ৩৯৩, ৪৩১
কাত্ত্বটীকা (দ্বিতীয় দুর্গসিংহকৃত)	৪০৭, ৪৫২
কাত্ত্বটীকাকার (দ্বিতীয় দুর্গসিংহ)	৪০৭
কাত্ত্বধাতুপাঠ (সর্ববর্ষকৃত ও দুর্গপ্রতি- সংস্কৃত)	৪০৬, ৪০৭, ৪০৯, ৪১০, ৪১১

কাত্ত্বপঞ্জিকা (প্রথম ত্রিলাচনকৃত)	২২৫-৬
	২৮৫, ৩০৬, ৩৯৩, ৩৯৯, ৪১১, ৪৯৯
কাত্ত্বপরিশিষ্ট (ত্রীপতিদত্তকৃত)	১৫৬, ২২৭,
	২৮৯, ৩১৯, ৩৫৮, ৪৩২, ৪৮৫, ৪৮৬,
	৪৯৭, ৫১৮, ৫২১, ৫২৭, ৫৩৭
কাত্ত্বপরিশিষ্টটীকা বা পরিশিষ্টপ্রবোধ (গোপীনাথকৃত)	৩৬৩ (passim)
কাত্ত্বপ্রদীপ (পুণ্ডরীক বিদ্যাসাগর কৃত)	
	৩২০, ৪৯৫ ৫২১, ৫২৫
কাত্ত্ববিস্তারিত (বর্দ্ধমানকৃত)	৩৯৫, ৪০৭
কাত্ত্ববৃত্তিকার (প্রথম দুর্গসিংহ)	৪২৬, ৪৯৫
কাত্ত্বসম্প্রদায়	৩৭৩
কাত্ত্বপরিভাষাবৃত্তি (ভাবশর্মপ্রণীত)	৩৭৬
কাত্ত্বোপাদিসংস্কৃত (প্রথম দুর্গসিংহকৃত)	
	৫৭০, ৫৮১, ৫৮৪
কাত্ত্বোত্তর (দোগটীকার উপর বিদ্যানন্দ- কৃত ব্যাখ্যা)	৪৫৪
কাত্ত্বহৃত (কাত্যায়নকৃত)	৪৪১, ৫০০
কাথক্য (শাঙ্গিকমুনি)	৪৫৮, ৪৯৬, ৫০৮
কাত্যায়ন (কাত্ত্বহৃতকৃত ঋষি)	৪৪১
কাত্যায়ন (পাণিনির ব্যক্তিকার)	৯, ১৬,
	৩৫-৬, ৫৩, ৬৪, ৭৩-৪, ৭৮, ৮১, ৮৪,
	৮৯, ৯০, ১৩৯, ১৫০, ১৭০, ১৭২ ২১৬-৭
	২১৯, ২২৪, ২২৯-৩০, ২৪৬, ২৫৭, ২৮৩,
	২৯০, ৩০৪, ৩০৬ ৩১৩-৪, ৩৬৮, ৩৯০-১,
	৪০২, ৪১৫, ৪২১, ৪২৫, ৪৪২, ৪৪৫,
	৪৪৬-৭, ৪৭৯-৮০, ৪৯০, ৪৯২, ৪৯৮,
	৫০৩, ৫০৫, ৫০৮, ৫২৭, ৫২৯-৩০, ৫২৫,
	৫৩৭, ৫৩৯, ৫৬৫, ৫৬৮, ৫৭৩-৭৬
কামধেনু (স্মৃতিপ্রণীত কোষ)	৪১৩
কামধেনু (বোপদেবীয় 'কাব্যকামধেনু')	৩৪৯
কামশাস্ত্র (কৌটিল্যাদিকৃত)	১২১, ১৫৩, ৪৬৫
কামহৃত (বাৎসায়নকৃত)	৪৬৯

কায়চিকিৎসাতন্ত্র	১২০	৩৯৫, ৩৯৬, ৪০০, ৪০১, ৪০৩, ৪০৮,
কারকখণ্ডন (মণিকর্ণপ্রণীত)	৪০০	৪৪৫, ৬৬১, ৪৭৫, ৪৭৬, ৫০৩, ৫০৭,
কারকচক্র (ভবানন্দকৃত)	২৫৫, ২৭২, ৩০৩	৫২০-১, ৫৩২, ৫৪৫, ৫৬৭, ৫৬৮, ৫৭৯
কারকরত্ন (তৃতীয় দুর্গসিংহ প্রণীত)	৪০০	কাশিকা (নন্দিকেশ্বরস্বত শিবস্বামীয়াব্যাখ্যা)
কারকবাদ (কৃষ্ণভট্টমোনিকৃত)	৪৬১	৫৬৯, ৪৭০-৭৩, ৪৮৪, ৪৯০, ৫১৩
কারকবিচার (মণিকর্ণপ্রণীত)	৪০০, ৪১৪	কাশিকাত্ত্ববিমর্শিনী (উপমহাকৃত নন্দিকেশ্বরীয় কাশিকা ব্যাখ্যা)
কারকোক্তাস (ভরতমল্লিককৃত)	২৪৭, ২৭৫, ২৮৩, ২৮৪, ২৮৮, ২৯৬, ৩২৩	৪৮৬
কারিকাবলী (নারায়ণরচিত)	৪৫৬, ৪৬১	কাশিকাত্ত্বাস বা কাশিকাবিবরণপঞ্জিকা
কার্যন্দবিবরণ বা কর্মন্দবিবরণ (কর্মন্দস্বত)	৫০২	(জিনেন্দ্রকৃত জয়াদিত্যবামনীয় কাশিকা ব্যাখ্যা)
কার্য্যাজিনি (স্বতিকা)	১১৮	৩৯৮, ৫২২
কালমাধব (মাধবাচার্য্যপ্রণীত)	৫৩৬	কাশীনাথবাপু পাঠক (প্রাদিকপণ্ডিত)
কালিদাস (কুমারসম্ভবাদিকৃত কবি)	৬৩, ৬৫, ২৬২, ৪৩৮, ৪৯০, ৫১৬, ৫৭৭, ৫৯১, ৬৭১	৩৯৭, ৫১৩, ৫১৪, ৫৯১
কাব্যকল্পতাপরমল (অমরচন্দ্রাদিকৃত)	৭০০	কাশীনাথ বিজ্ঞানিবাস (সারস্বতহর্যের ভাষ্যকার এবং মুদ্রবোধের টীকাকার)
কাব্যকামধেহ (বোধদেবকৃত)	৪১২, ৪১৩	৩৯০, ৪৫৬, ৪৫৮, ৪৯৫
কাব্যচন্দ্রিকা (বিজ্ঞানিভ্যায়বাগীশকৃত)	৪১৭	কাশীনাথ বিশ্বনাথ (প্রাদিক পণ্ডিত)
কাব্যমীমাংসা (প্রথমরাজশেখরকৃত)	৪২৫	৪৩৮
কাব্যদর্শ (দণ্ডিপ্রণীত)	১৬৭, ১৭১, ১৭২	কাশীশ্বর পণ্ডিত (জ্ঞানামৃতব্যাকরণ প্রণেতা ও সৌপন্নগপাঠক)
কাব্যালঙ্কারব্যাখ্যা (রুদ্রটকৃত)	১৫৬	৪১৫
কাব্যালঙ্কারসূত্র (বামনাচার্য্য প্রণীত)	১৫৯, ২১১, ২১৬, ৩৭৪	কাশীশ্বর তট্টাচার্য্য গোষাধী (চৈতন্যভক্ত এবং ‘শম্ভরদ্বাকর’ ব্যাকরণ প্রণেতা)
কাশকুৎস (বৈদান্তিক ও বৈয়াকরণ মুনি)	৫৩, ৪৩৫-৮, ৪৪০, ৪৪৩, ৪৪৯, ৪৯১, ৫০৩, ৫০৫, ৫০৬, ৫০৭, ৫৩১	৪৫৮
কাশকুৎস ব্যাকরণ	৫০৩, ৫০৭, ৫২০, ৫২১, ৫৩৩, ৫৩৯	কাশ্মীরক উৎপল (স্পন্দপ্রদীপিকাকৃত)
কাশকুৎসি (কাশকুৎসের পুত্র ও প্রাচীন মীমাংসক)	৪৪০, ৪৪৩, ৫০৩, ৫০৭	৪৫৩
কাশকুৎসীয়াসূত্র (কাশকুৎসস্বত)	৫০৫, ৫০৬	কাশ্যপ (সিংহলদেশীয় বৌদ্ধবৈয়াকরণ এবং বাল্যবোধনকৃত)
কাশিকা (জয়াদিত্যবামনকৃত সদ্বৃতি বা মহাবৃতি)	২০, ৩১৪, ৩৪৩, ৩৫৩, ৩৯১, ৩৯৪,	৪০০, ৪০৭, ৪৩৮, ৪৫৫, ৪৫৬, ৫০৭-৮
		কাশ্যপ (প্রাচীন বৈয়াকরণমহর্ষি)
		৪৪০, ৪৪৩, ৫০৭-৮, ৫৩৪, ৫৩৬, ৫৪২
		কাশ্যপি (মহর্ষিকাশ্যপস্বত ব্যাকরণ)
		৪৪৩, ৫০৮
		কিরাত বা কিরাতাজ্জুনী (ভারবিকৃত)
		১৮০, ১৮৩, ৫৯১, ৬৬৮, ৭০০
		কীথ্‌স্‌ হিস্ট্রি (Keith's History of Sanskrit Literature)
		৪২৩-৪, ৫৫৬
		কীথ্‌স্‌ ড্রামা (Keith's S. Drama)
		৪৫৩

কীল্হর্ণ (পাণিনীয় পণ্ডিত)	৫২, ৫৭, ৬৪,
৬৬, ৭০, ৭৫-৭, ৮১-২, ২১৯, ২২২,	
২২৯, ২৩৩, ২৫৫, ২৩৯, ২৪৩, ২৬৩, ২৮৩,	
৩৩৬, ৩৬৭, ৩৭১, ৪০৩, ৪২২, ৪৩৬,	
৪৪৪-৫, ৪৪৯, ৪৭৪, ৫০৬, ৫২৮-৯, ৫৪৪	
কুণরবাড়ব (প্রাচীন শাস্ত্রিক ঋষি)	৪৪২
কুণি বা কুণী (পাণিনির বৃত্তিকার)	৩৯১-১, ৪৪২, ৪৪৬
কুণিরুত্তি (মহর্ষিকুণিশ্বত পাণিনীয়বৃত্তি) ৩৯১-২	
কুণী (স্মৃতিকার)	১৮
কুন্দকুন্দ অর্থাৎ এলাচাৰ্য্য বা বক্রগ্রীব বা	
গৃধপিচ্ছ ('সময়সারপ্রভৃত' প্রণেতা	
এবং উমান্বাতির গুরু)	৪০৫
কুন্হনরাজ (Dr. Kunhan Raj)	৫৭৪
কুমার (কার্তিকৈয়)	৪৬৭
কুমার দাস (জ্ঞানকীহরণকাব্যকৃত)	৩৩৮
কুমারসম্ভব	৬৫, ৫১৬, ৫৭৭
কুমারিল ভট্ট বা ভট্টপাদ (মীমাংসা-	
বার্ত্তিককার)	৩০, ৩৪-৭, ৪২, ৪৫, ৪৭, ৫৭, ৬২, ৬৭-৮, ৯৭, ৯৯, ১০০, ১০২, ১০৪, ১০৭, ১০৯, ১১২, ১১৪, ১৪০, ১৪৭-৮, ১৫০, ১৬১, ২২০, ২২৫-৬, ২৩১, ২৭২, ৩৩৯, ৩৫০, ৩৫৪, ৩৬১, ৩৬৮, ৩৭৯, ৩৮৯, ৩৯১, ৪৩৮, ৫৮০
কুলচন্দ্র (হর্গবাক্যপ্রবোধকৃত কালাপক) ৩০৮,	
৩২১, ৩৬৯, ৩৮৫, ৫০০	
কুলপতি শোনক (ঋক-প্রাতিশাখ্যাকার)	
	৫২৭ (passim)
কুল্লুকভট্ট প্রথম (মহট্টীকাকৃত) ৮৬, ৮৯, ৪১২	
কুল্লুকভট্ট দ্বিতীয় (রূপপ্রকাশকৃত)	৪১২
কুবের পণ্ডিত (অদ্বৈতপ্রভুর পিতা এবং	
হুত্রসারব্যাকরণকৃত ও দত্তকচন্দ্রিকাদি-	
প্রণেতা)	৪৫৬, ৪৫৮, ৪৬৩

কুজিকাতন্ত্র	১১৯
কুব্লে খাঁ বা খুবিলই খাঁ (চীননরপতি)	৪১
কুসুমাজলি (প্রথম উদয়নাচার্য্যাকৃত)	২৫৩
কুসুমপুরাণ	১২০
কুম্ভজরী (শিবরামশর্ম্মাকৃত কোমারগ্রন্থ)	৪০০
কৃষ্ণকর্ণামৃত (জুমরকোমুদীকৃত যদুনন্দনকৃত) ৪৫৯	
কৃষ্ণনাথস্বায়ম্ভবপঞ্চানন	৩৯০
কৃষ্ণপণ্ডিত বা শেষকৃষ্ণ (পদচন্দ্রিকাকৃত)	৪৫১
কৃষ্ণভট্ট মোনৌ (বৃত্তিদীপিকাদিকৃত) ৪৫৬, ৪৬১	
কৃষ্ণ মিশ্র (বর্দ্ধমানসংগ্রহকার)	৪৫৭
কৃষ্ণযজুর্বেদ	১৫-৬, ৫৫০, ৫৫৮
কৃষ্ণলীলাত্তক বা বিদ্বদ্ভঙ্গ ('পুরুষকার'	
প্রণেতা)	৪০৫, ৪০৯-১০, ৪১২-৩
কৃষ্ণাচার্য্য বা কৃষ্ণমিত্রাচার্য্য (সিদ্ধান্ত-	
কোমুদীর টীকাকার)	৫৪
কে, বি, পাঠক—'কাশীনাথবাণু' দ্রষ্টব্য	
কেশব ('কৈশবী' ব্যাকরণ কৃত)	৪৪৮, ৪৫৩
কেশববৃত্তি (কেশবকৃত)	৩৯৪, ৪৫৩
কেশবস্বামী (নানার্থার্থবসংক্ষেপকৃত)	৪৯৭
কৈয়টীচাৰ্য্য (মহাভাষ্যপ্রদীপকার) ৯, ৩৫, ৪১-২,	
৮৬, ১২৮, ১৩০, ১৩৩, ১৩৬, ২২২-৩,	
২১৮, ২৪৩, ২৪২, ২৬৪-৫, ২৭০, ৩৮১,	
৩৯১-২, ৩৯৯, ৪০৩, ৪১৪, ৪১৯, ৪৭৫,	
৪৮০-১, ৪৯২, ৫০৪-৫, ৫১৭, ৫২১,	
৫২৩, ৫২৩, ৫৬৬, ৫৬৬, ৫৮০	
'কৈশবী' ব্যাকরণ (কেশবকৃত)	৪৪৮, ৪৫৩
কোডেক্স (Codex, A.S.B.) ৪০৬, ৪১৩,	
৪২৮, ৪৫৯-৬১ ৪০৮	
কোণ্ডভট্ট (ভট্টোজির ভ্রাতৃপুত্র এবং	
বৈয়াকরণভূষণসারকৃত)	১৮৫, ১৮৬, ২৯১,
	৩১২, ৪২৯

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারদিগের নাম ও পৃষ্ঠা ৭১১

কোলব্রুক্ (H. T. Colebrooke)	৪৫৮	Poet’ নামক প্রবন্ধকৃত্য প্রাচীনকপণ্ডিত)	
কোশলা আখ্যায়ন	৪৪১		:৫৭, ১৫৯, ৩১৬, ৩৭৬
কোটীয়া (অর্থশাস্ত্রাদি প্রণেতা)	৫৩৫	ক্ষীরতরঙ্গিনী (ক্ষীরস্বামিকৃত)	৩৪৯, ৩৭৩,
কোৎস (পাণিনিশিষ্য)	৪৭২		৩৯১, ৩৯৫, ৩৯৮, ৪০২, ৪০৪, ৪০৪, ৪০৭-
কোৎস (প্রাচীন ঋষি)	১৫৫, ৪৪৬		১১, ৪১৬, ৪৩০, ৫০৭-৮
কোথুমমুনি (সামবেদীয় শাখাপ্রবর্তক)	৫১৮	ক্ষীরস্বামী (অমরকোষোদ্ঘাটন এবং ক্ষীর-	
কোমারভূত্যতন্ত্র	১২০	তরঙ্গিনী প্রণেতা)	৩৭৩, ৩৯৮, ৪০০, ৪০২,
কোমারদাম্প্রদায়	২০২-৩, ৩০০, ৩৫০, ৩৫৫,		৪০৪, ৪০৮-১০, ৪১২, ৪২১-২, ৪৫৩, ৪৫৬
	৩৬১, ৩৬৭, ৩৬৯-৭১, ৩৯০, ৩৯৮, ৪০০, ৪০৫,	ক্ষেত্রেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (প্রাচীনকপণ্ডিত)	৫৩২
	৪০৯-১০, ৪১২-৩, ৪২২, ৪২৬, ৪৩৫, ৪৩৭,	ক্ষেমেন্দ্র (ঔচিত্যবিচারচর্চাদিকৃত)	১৪৫
	৪৯১, ৫০০, ৫২০, ৫৩১, ৫৩৯, ৫৬৯	ক্ষেমেন্দ্রশাস্ত্র (ক্ষেমেন্দ্রপ্রণীত)	৩৯৮
কৌশিক	১১৮, ৪৪০, ৫০৮	খজোত্তম (বঙ্গদেশীয় রাজা)	৪০৯-১০
কৌশিক (কুজাধ্যায়াদির ভাষ্যকার ভট্ট-		খণ্ডদেব (ভাট্টদীপিকাদিকৃত)	৩৯৯, ৩৫০
ভাস্কর মিশ্র)	৪০৯, ৪১৪	খিল (হুংসিং কথিত ব্যাকরণবিশেষ)	৪০১-২
কৌশিকহৃত	১২৯	খিলপাঠ (জয়াদিত্যলক্ষিত ধাতুপাঠ)	৪০১-২
কৌষীতিক ব্রাহ্মণভাষ্য (বিনায়কভট্টকৃত)	৪৬২	গঙ্গাধরদীক্ষিত (‘ব্যাকরণদীপপ্রভা’কৃত)	৪০২
ক্যাটালোগস্ ক্যাটালোগোরস্	৪৯৮	গঙ্গানাতথ বা	৮৬, ৯৯
ক্রণোলজি · Chronology of Ancient		গঙ্গেশ উপাধ্যায় (তত্ত্বচিন্তামণিকার)	৩৪৯
India	৪৩৯, ৪৯২	গঙ্গহৃতব্যাক্যার্থ (‘গে’র গো...’স্থত্রীয়ব্যাক্যার্থ)	৪১৪
ক্রমদীপ্তর (সংক্ষিপ্তসারব্যাকরণকৃত)	২১৪,	গঙ্গহৃতব্যাক্যার্থকার (শিবরামেন্দ্র যতি)	৪১৪
	২২২, ২২৭, ২৬৮, ২৯৪, ৩৩১, ৩৯৬, ৪৩৭,	গঙ্গায়ুর্বেদ (শালিহোত্রীয়)	১২১
	৪৫৫, ৫০০, ৫৭১-২, ৫৮৬, ৫৯১	গণকার	৪০৩
ক্রিয়াকল্পসমুচ্চয় (গুণরত্নসংগ্রহকৃত)	৪১৩	গণপতিশাস্ত্রী	৪০৯
ক্রোট্টুকি ভাণ্ডুরি (ভাণ্ডুরিমুনি)	৪৪০, ৫০১	গণপ্রকাশ (নারায়ণস্বায়ম্বয়স্থানকৃত)	৪১৫
কপণক (প্রসিদ্ধ নবরত্নের অন্ততম		গণপাঠ (আপিশলীয়)	৫২২
শ্রীসিদ্ধসেনগণি দিবাকর)	৪০৫, ৪৯৫	গণপাঠ (পাণিনীয়)	১৪৮, ৩৪১, ৪০২, ৪৬৮,
কপণকশাস্ত্র (অষ্টাধ্যায়ীর উপর পূজাপাদ-			৪৮৭, ৫০৬
দেবনন্দিকৃত)	৩৯৭, ৪৯৫	গণপাঠ (সৌপম্য)	৪১৫
কপণক মহাশাস্ত্র (জৈনেন্দ্র ব্যাকরণের		গণপাঠ (হৈম)	৪১৫
উপর পূজাপাদ-দেবনন্দিকৃত)	৩৯৭, ৪৯৫	গণরত্নমহোদধি (বর্দ্ধমানোপাধ্যায়কৃত)	১৬৪,
কপণকস্মৃতি (গদসিংহকৃত উগাদিস্মৃতি)	৫৮৩		১৯৫, ২৩১, ২৪৪, ৪১৪, ৪২৬, ৪৩৬, ৪৫১-২,
ক্ষিতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (‘Panini as a		গণহৃত	১৪৮

গদসিংহ (অনেকার্থধ্বনিমঞ্জরী এবং রূপগুরুত্ব প্রণেতা)	১১৪, ১৮৩	গুরুনাথবিদ্যানিধি	৪০৮
গদা (পরিভাষেন্দুশেখরীয় ব্যাখ্যা)	৩৭৮	গুরুপ্রভাকর (মীমাংসক)	১০১
গদাধরভট্টাচার্য (ব্যুৎপত্তিবাদাদিক্রম)	২৪৯, ২৯৫, ২৯৯, ৩২৭, ৪০০	গুরুশ্রোত্র	১৮
গন্ধর্ষরাজ বিখ্যাবস্তু	৫১৫	গৃহপ্রকাশিকা (প্রয়োগরত্নমালাটীকা)	৪৩১
গরুড়পুরাণ	৫৯, ১২৮, ২৪৯, ৩২৯	গৃহস্থত্র	৫১৫, ৫৩৫
গর্গ (প্রাচীনঋষি)	৫৪১	গেয়দেব (পাণিনীয় গণপাঠপ্রকাশক)	৪১৪
গাইকোড (Gaekwad's O. S.)	৪৫২, ৪৬৩	গোড়ে (P. K. Gode)	৪০৫
গাণী	৫৩	গোতম—‘গোতম’ নামদ্রষ্টব্য।	
গাথা	৪৬৫, ৪৮৯	গোপথরাক্ষণ	৫৩, ৯৮, ১৭৪, ৩৪১
গান্ধর্ববেদ	১২০	গোপালগিরি (প্রবোধচন্দ্রিকার ‘সুবোধিনী’ টীকা প্রণেতা)	৪৬০
গার্গ্য (স্মৃতিকার)	১১৮	গোপীনাথ তর্কচাচ্য (পরিশিষ্টপ্রবোধকৃত)	
গার্গ্য (অক্ষরতন্ত্রগ্রন্থব্যাকরণকৃত)	৩৪৭-৮, ৪৪১, ৪৪৪, ৫২৬, ৫৩৪, ৫৩৬, ৪৪১-৫, ৫৪৭-৯, ৫৫২-৫, ৫৫৭, ৫৬০-৬৩, ৫৬৫-৬, ৫৭০, ৫৭৩, ৫৭৫, ৫৮৮-৯	১২৪, ২৫২, ২৫৮, ৩২১, ৩৫৮, ৩৬৩, ৩৯৬	
গার্গীয়ব্যাকরণ (অক্ষরতন্ত্রগ্রন্থ)	৫৪১	গোভিল (স্মৃতিকার)	১১৭, ১৩০
গার্গী বাচস্পতী (ব্রহ্মবিদ্য)	৫৪১	গোভিলগৃহকর্মপ্রকাশ (সুত্ররূপে শাস্ত্রিকৃত)	৪৯৬, ৫১৫
গালব (ক্রমকার এবং কৌশিকশিষ্য)	৫৩৬	গোয়ীচন্দ্র ঔথাসনিক (সংক্ষিপ্তসারের ‘বিবরণ’ টীকা প্রণেতা)	১৭৪, ১৭৮, ২৪৮, ২৫২-৩, ২৮৪, ২৮৬, ৩০৬, ৩৩৯, ৩৬০, ৩৬২, ৩৭৭, ৩৯৫-৬, ৩৯৯, ৪০৪, ৪৫৭, ৪৯৬, ৫০০
গালব (বৈয়াকরণ এবং শাকল্যশিষ্য)	৫৩, ৪৩৮, ৪৪১, ৪৪৩, ৫২৭, ৫৩২, ৫৩৬, ৫৪১-৪২	গোলাধায় (ভাস্করীয়)	১৫৩
গালব (গালবমুনিম্বতব্যাকরণ)	৫২৬-৭, ৫৩৬	গোল্ডষ্টুকম্ (‘পাণিনি’ নামক গ্রন্থকৃত)	
গালব (গালবসম্প্রদায়)	৫৩৬	২৭, ২৮, ২৭৮, ৩৭৪, ৪৩৮	
গালবীয়শিক্ষা	৫৩৬	গোবর্দ্ধন (‘ভাবভাবিনী’ প্রণেতা উদয়নের গুরু এবং লক্ষণসেন-নভ্য গোবর্দ্ধনা- চার্য)	৫৮৩
গিরিধরশর্মা ম০ ম০ (বিত্ত্যর্থনির্ণয়কৃত)	৪০০	গোবর্দ্ধন (কৃষ্ণভট্টের পিতামহ)	৪৬১
গীতা	২৭, ৪৪, ১৬৩, ৩৪১	গোবর্দ্ধনীয়বৃত্তি (লক্ষণসেন-নভ্য গোবর্দ্ধনা- চার্য কৃত উপাদিবৃত্তি)	৫৮৩
গীর্ধাপদমঞ্জরী (বরদরাজভট্টপ্রণীত)	৪৫৭, ৪৬৩	গোবিন্দনাথ (গোবিন্দব্যাকরণকৃত)	৪৫৬, ৪৫৯
গুণরত্নহরি (ক্রিয়ারণসমুচ্চয় প্রণেতা)	৪১৩	গোবিন্দভট্ট (সমাসবাদপ্রণেতা)	১৯৭, ৪০০, ৪১৪
গুণাঢ্য (বৃহৎকথা-প্রণেতা)	৪৯০		
গুরু (স্মৃতিকার বৃহস্পতি)	১১৮		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখ্ত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭১৩

গোবিন্দরাজ (মহুসংহিতার টীকাকার)	৮৬	চন্দ্রট (সুশ্রুতপাঠভিত্তিকৃৎ)	৫২২
গোবিন্দলীলামৃত (যদুনন্দনকৃত ব্যাকরণ)	৪৫২	চন্দ্রলিঙ্গবৃত্তি (চন্দ্রগোমিকৃত)	৪১৭-৮
গোবিন্দব্যাকরণ (গোবিন্দকৃত)	৪৫৬, ৪৫২	চন্দ্রহরি (বজ্রস্বামী প্রণিষ্ঠা)	৪৫০
গোস্বামিপাদ (কাশীখর গোস্বামী)	৪৫২	চরক (সংহিতাকার)	১৫৩-৪, ৪৫৩
গোস্বামিপাদ (শ্রীজীবগোস্বামী)	২৭৭	চরকটীকা (চক্রপাণিদত্তপ্রণীত)	১৫৩
গোড়পাদ (মাণ্ডু্যকারিকাদিকৃৎ)	১১২	চরণবাহু (শৌনকীয়)	১২০-১, ৪২৬
গোতম (শ্রায়হৃত্তাকার)	১০৩-৪, ৩৩২-৪০	চক্ৰীরতরহস্য (কবিকর্কহারকৃত)	১৪৫, ১৫৬, ৩২৪
গোতম (মহাবীরশিষ্য ইন্দ্রভূতি)	৪২৩	চপ্টপঞ্জরিকাস্তোত্র (শঙ্করাচার্য্যাকৃত)	৫৮
গোতম (স্মৃতিকার)	৪৫, ১৬৫	চর্ম্মশিরা (শাস্ত্রিকমুনি)	৪৪৮
গোতমধর্ম্মস্বত্রীয়মিতাক্ষরা (হরদত্তমিশ্রপ্রণীত)	৪২২	চাক্রবর্ম্মণ এবং চাক্রবর্ম্মণীয় ব্যাকরণ	৪৩৮, ৪৪০, ৪৪৩, ৪৪৬, ৪৬৬, ৫০৫, ৫১৮-৯, ৫৭৬
গোতমবুদ্ধ	৪৪২	চান্দুদাস (চান্দুহৃত্তকৃৎ)	২০৬, ২১৩, ২৩৮, ২৫৮, ৩০০, ৩০৭, ৩১২-২০, ৩২৯-৩০, ৪০০
গোতমস্বত্বি	৪৫, ১১৫-৬, ১৬৫	চান্দুহৃত্ত (চান্দুদাসকৃত ‘জীবাতু’হৃত্ত)	২০৬, ২১১, ২১৩, ২৩০, ২৩৮, ২৪৫, ২৫৮, ৩০৭, ৩২০
গৌরীসংহিতা	১১২	চাণক্য	৪৪২
গ্রহেশ্বরমিশ্র	৪২৮	চান্দ্র বা চান্দ্রব্যাকরণ	২৭৭, ৩০৫, ৩০৮, ৩১৪, ৩৫৪-৬, ৩৯২, ৪৩৭, ৪৫১, ৪৫৫-৬, ৪৯১, ৪৯৪, ৫০৮, ৫১৪, ৫২৫, ৫৩১, ৫৭১, ৫৮৪
গ্র্যামাটিকা গ্রহমিয়া (Abraham Roger কৃত)	৪৫৬, ৪৫২	চান্দ্র গণপাঠ	৪১৫
চক্রপাণিদত্ত (চরকটীকাদিকৃৎ)	১৫৩	চান্দ্র ধাতুপাঠ	৩৭৩, ৪০৭, ৪১১
চক্রবর্ম্মা (চাক্রবর্ম্মণের পিতা)	৫১২	চান্দ্রপরিভাষা	৩৭৮
চণ্ডীস্তোত্র	৪২৮	চান্দ্রপারায়ণ (পূর্ণচন্দ্রকৃত ধাতুগ্রন্থ)	৪০৭
চতুর্ভূজ (হরিচরিতকাব্যকৃৎ)	৪১৪	চান্দ্রলিঙ্গকারিকা (চন্দ্রকৃত)	৪১৬, ৪১৮
চতুর্কর্গচিন্তামনি (হেমাদ্রিকৃত)	১১৭, ৫৪০	চান্দ্রলিঙ্গাশ্বাসন	৪১৮, ৪২৩
চতুঃষয়বৃত্তি (কলাপাংশের দোঃর্গবৃত্তি)	১২১	চান্দ্রবৃত্তি (চন্দ্রগোমিকৃত বা ধর্ম্মদাসকৃত)	৩২৫-৬
চন্দ্র বা চন্দ্রাচার্য্য (কাশ্মীরক ব্রাহ্মণ-বৈয়াকরণ)	৪১৬-৭, ৪৩৫-৬ ৪২৩, ৫০৩	চান্দ্রসম্প্রদায়	৩০৬, ৩২২, ৩২৯, ৪১১, ৪২১, ৫৭১
চন্দ্রকীর্তি (‘সমস্তভদ্র’ ব্যাকরণকৃদ বোদ্ধপণ্ডিত)	৪১৫, ৪৪৮, ৪৫১, ৪২৪, ৫০৫	চারুকীর্তিদেব (মুনিবংশভূদয়ব্যাখ্যাকৃৎ)	৫২০
চন্দ্রকীর্তি (সারস্বত টীকাকার)	৩০১, ৩০৮	চার্কাক	১০৩
চন্দ্রগোমী (বঙ্গীয় বোদ্ধবৈয়াকরণ)	২৯৬, ৩০৬-৭, ৩৫৭, ৩৭৩, ৩৯৫-৬, ৪০০, ৪০৪-৫, ৪১৬-৭, ৪১৮-২০, ৪২২, ৪৩৬, ৪৫০-১, ৪৮৬-৭, ৫১৫, ৫২৫, ৫৩৫, ৫৩৮, ৫৭১, ৫৭২, ৫৮৪	চিচ্ছবৃত্তি (চিৎসুখকৃত কলাপবৃত্তি)	৩২৫, ৩২৮
		চিৎপ্রভা (ব্রহ্মানন্দসরস্বতীকৃত)	৪৭৮

চিদানন্দকবি (মুনিবংশাভ্যুদয়কৃত)	৫৯০	জয়কৃষ্ণ (সারমঞ্জরীপ্রণেতা)	৪০০, ৪৮৩
চিক্রপ (দীপকৃত)	৪৫৭, ৪৬২	জয়দেব মিশ্র ('বিজয়া'কৃত)	৩৭৮
চিক্রপ শর্মা (বিষমীপ্রণেতা)	৩৭৭	জয়দ্রথ (হরচরিতচিন্তামণিপ্রণেতা)	৪৯০
চিন্তামণি (যক্ষবর্ষকৃত)	৩৯৬, ৩৯৯, ৪৯৩, ৫৯০	জয়ন্ত ভট্ট (শ্রায়মঞ্জরীপ্রণেতা)	৩৫, ৩৬, ৫৭, ১০৩, ১৬২, ৫১২, ৫১৪, ৫৪১
চিন্তামণি (ধনেশ্বরপ্রণীত)	৪৫৭, ৫৯০	জয়মঙ্গল (যশোধরেন্দ্রকৃত কামহুদ্রীয়টাকা)	১১৭
চিন্তামণি (Dr. T. R. Chintamani)	৫৮৪	জয়মঙ্গল (যশোধরেন্দ্রের নামান্তর)	১১৭
চিন্তামণি-প্রদীপ (মঙ্গরসপ্রণীত)	৩৯৯	জয়সিংহ মিশ্র (লিঙ্গবার্তিককৃত)	৪২৮
চিমনলাল দালাল	৪২৫	জয়াদিত্য (ইংসিংকথিত জৈনক বৈয়াকরণ)	৩৯২, ৩৯৩, ৩৯৪
চীরাণ (জৈনক কবি)	১৫৭	জয়াদিত্য (কাশিকাংশপ্রণেতা)	১৭২, ১৮৯, ২২৬, ২৬৭, ৩১৪, ৩৬৬, ৩৮৯, ৩৯৩, ৩৯৬, ৪০০-২, ৪১৫, ৪১৯, ৪২৪, ৪৩৬, ৪৭৫-৬, ৫০৩, ৫০৬-৭, ৫০২, ৫৬৭, ৫৬৮, ৫৭৯
চুল্লিভট্ট (অষ্টাধ্যায়ীবৃত্তি)	৩৯৪	জয়ানন্দ স্মৃতি (লিঙ্গাহুশাসনবৃত্ত্যুদ্বার-প্রণেতা)	৪২৮
চুল্লিভট্টবৃত্তি (চুল্লিভট্টপ্রণীত)	৩৯৪	জয়শাল (of the A. S. of B.)	৪২৫
চূর্ণি (পতঞ্জলিস্থত)	৩৯২, ৩৯৪, ৩৯৬, ৩৯৭	জাতুকর্ণ (জাতুকর্ণের পিতা)	৪৪৪
চৈতন্তচন্দ্রোদয় (পরমানন্দকৃত)	৪৫৯	জাতুকর্ণ্য (প্রাচীন স্মৃতিকার)	৪৪০, ৪৪৪
চৈতন্তচরিতামৃত কাব্য (ঐ)	৪৫৯	জানকীহরণ (কুমারদাসপ্রণীত)	৩৩৮, ৩৩৯
চৈতন্তামৃতব্যাকরণ (ঐ)	৪৫৯	জাশ্বতীবিজয় বা পাতালবিজয় (পাণিনি নামক জৈনক কবিকৃতকাব্য)	১৪৪, ১৫৬, ১৫৭, ১৬০
চৈত্রকূটী (বররচিকৃত কাতন্ত্রবৃত্তি)	৩৯৫, ৫৭৯	জাবালয়ুনি (স্মৃতিকার)	৬১
ছন্দঃস্থত্র (শিঙ্গলাচার্য্যস্থত)	৫১৫	জিনমাগর (বৃহদ্রুটিকাকাংশকৃত)	৪০০
ছানোগোপনিষৎ	১, ২৬, ১৬৫, ২৮১, ৫৫৯	জিন সেন (আদিপুরাণকৃত)	৪৪৯, ৪৫০, ৪৫৪
ছায়া (বৈজ্ঞানিককৃত)	৭৭, ৩৮৬, ৩৮৭, ৩৯৯	জিনেন্দ্রশাস অর্থাৎ কাশিকান্তাস (জিনেন্দ্র-বুদ্ধিকৃত)	৩৯৮, ৪০৩
ছায়াকার (বৈজ্ঞানিক পাণ্ডিত)	৩৯০	জিনেন্দ্র বুদ্ধি স্থবির বা বোধিসত্ত্ব দেশীয়াচার্য্য (কাশিকান্তাসকৃত)	১৫৯, ২৪০, ২৬৭, ৩১৩, ৩১৪, ৩৯৩, ৩৯৭, ৩৯৮, ৪০৩, ৪১৯, ৪৩৫, ৪৪৫, ৫০৩, ৫২২
অগচ্ছল্লিকা (উৎপলকৃত)	৪৫৩	জিনেশ্বর (অষ্টাধ্যায়ীবৃত্তিকার)	৪২৭, ৪৫২
অগদীশ তর্কালঙ্কার (শব্দশক্তিপ্রকাশিকা-প্রণেতা)	১৭৬, ১৮৩, ১৮৯, ১৯২, ১৯৩, ১৯৯, ২০২, ২০৮, ২০৯, ২১১, ২১৪, ২৪১, ২৪৬, ২৫৬, ২৮৬, ২৮৭, ২৯৫, ৩১৯, ৩৩১, ৩৩৩, ৪০০, ৪৯৯, ৫৪৩		
অগন্ধর ভট্ট (বালবোধিনীপ্রণেতা)	৩৯৯		
অগ্ন্যধিতর্কপঞ্চানন	৩৯০, ৪৩৯		
অগ্ন্যোহন ('দেশাবলীবিবৃত্তি'কৃত)	৪৬০		
অনন্তজয় (কুরুবংশীয় রাজা)	৪৩৯, ৪৪১		
অমদগ্নি (স্মৃতিকার)	১১৮		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭১৫

জীবাভূ (চান্দ্রদাসকৃত গ্রন্থ)	৭১৩	জানামৃতব্যাকরণ (কাশীশ্বরপণ্ডিতকৃত)	৭০৯
জীবেশ্বর ভট্টাচার্য্য (প্রয়োগরত্নমালার পঞ্জিকাপ্রণেতা)	৩৯৯	জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতী (তত্ত্ববোধিনীপ্রণেতা)	১৪৭, ২৭০, ৬৬৫
জুমরকৌমুদী (যত্নন্দনকৃত)	৪৫৬, ৪৫৯	টাকাকুসু (J. Takakusu)	৩৯৪, ৪০১, ৫১০
জুমরনন্দী (‘রসবতী’-পরিশোধক)	২৮৬, ৩৯৬, ৪৫৩, ৪৬৫, ৪৯৭, ৫৩০, ৫৩১, ৪১২,	টাকাসর্কস্ব (সর্বানন্দ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত অমরটীকা)	৩৯৭, ৪০১, ৪১৭-৮, ৪২২, ৪২৪, ৪২৭, ৪৫৪, ৪৯৭, ৫৩০-১
জৈন ব্যাকরণ (আর্ধ্যবজ্ঞস্বামিকৃত)	৪৪৮	টেয়োডোর আউফ্রেখট	৩৯৮, ৪১৮, ৪৫৪, ৪৯৮
” (যশোভদ্রপ্রণীত)	৪৪৮-৯	টেয়োডোর গোল্ডষ্টুকস্ (Theodor Goldstucker—Author of ‘Panini’)	২৭-৮, ২৭৮, ৩৭৪, ৪৩৮
” (ভূতিবলিপ্রণীত)	৪৪৮-৯	ডাউসন্ (Dowson)	৫৭৪
” (শ্রীদত্তপ্রণীত)	৪৪৮-৯	চুণ্ডিকা (হৈমবরহস্বত্তির উপর জিনসাগরাদি- কৃত ব্যাখ্যাগ্রন্থ)	৩৯৯
” (প্রভাচন্দ্রপ্রণীত)	৪৪৮-৯	চুণ্ডিকা (সারস্বতপ্রক্রিয়ার উপর মেঘ- রত্নকৃত ব্যাখ্যাগ্রন্থ)	৪০০
” (সিদ্ধনন্দপ্রণীত)	৪৪৮-৯	চুণ্ডিকা (দোর্গরুত্তির ব্যাখ্যা)	৪০০
জৈন শঙ্কায়ুশাসন (অভিনবশাকটায়নকৃত)	৫৮৯	তত্ত্বকৌমুদী (বাচস্পতিকৃত)	৩৬৫, ৫১১
জৈন শাকটায়ন (‘অভিনবশাকটায়ন’)	৫৮৮	তত্ত্বচিন্তামণি (গঙ্গেশোপাধ্যায়কৃত)	৩৪৯
জৈনেন্দ্র মহাভাষ্য (দেবনন্দিকৃত)	৩৮৮	তত্ত্বদীপিকা (লোকেশাচার্য্যকৃত)	৩০৩
জৈনেন্দ্র লিঙ্গায়ুশাসন (দেবনন্দিকৃত)	৪২২	তত্ত্ববোধিনী (জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীকৃত সিদ্ধান্ত- কৌমুদী-ব্যাখ্যা)	৬৭, ১৪৭, ২৭০, ৩৪৬, ৬৬৫
জৈনেন্দ্র ব্যাকরণ (দেবনন্দিকৃত)	৩০৮, ৩২০, ৩২১, ৩২৪, ৩২৬, ৩৩১, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৬৩, ৩৯৭, ৪০৭, ৪৪৯, ৪৫৫; ৪৭৫, ৪৯১, ৪৯৩, ৫১৪, ৫৭১, ৩৯৬	তত্ত্ববিমর্শিনী (নন্দিকেশ্বরীয়কাশিকার উপর উপমহ্যাপ্রণীত টীকা)	৪৬৯, ৪৯০, ...
জৈমিনি (মীমাংসাসূত্রকার)	১৭, ১৮, ১৯, ২১, ২২, ২৩, ২৪, ৬১, ১৫৫, ৩২১, ৫৫০, ৪৪০, ৪৯৭, ৫০১, ৫১৫, ৫৪১	তত্ত্ববৈশারদী (বাচস্পতিমিশ্রকৃত)	৫১০
জৈমিনিসূত্র	১৭, ১৯, ২০, ২১, ৩৫০	তত্ত্বসমাস (কপিলস্বত)	৫১২
জৈমিনীয় জায়মালা বা জৈমিনীয় জায়মালা- বিস্তর (মাধবাচার্য্য প্রণীত)	৩৮০	তত্ত্বার্থাধিগমসূত্রভাষ্য (উমাশ্রুতিকৃত)	৫১০
জৌমর ধাতুমালা (জুমরনন্দিকৃত)	৪১২	তত্ত্বার্থাধিগমসূত্রীয়ভাষ্যটীকা (সিদ্ধসেনগণি- দিব্যাকরকৃত)	৪০৫
জৌমর বৃত্তি (জুমরনন্দিপরিশোধিত ক্রমদীপ্তরীয় ‘রসবতী’বৃত্তি)	৩৯৬, ৫৩০	তত্ত্বপ্রদীপ (মৈত্রেয়রক্ষিতকৃত)	৩৯৮, ৪৯৫
জৌমর সম্প্রদায়	৩৯৯, ৪১২, ৪১৩, ৪১৫, ৪২২		
জ্ঞানবিমলগণি (শঙ্কভেদপ্রকাশের টীকাকার)	৪৫০, ৪৯৪		

তত্ত্ববাস্তিক (কুমারিলকৃত)	৩০, ৩৪, ৩৬-৭, ৪২, ৪৫-৭, ৪৯-৫১, ৫৪, ৫৬, ৬০-৬৩, ৬৮, ৭৮, ৮০, ৮৮, ৯৪, ৯৯, ১১১, ১২২, ১২৯, ১৩১, ১৪০, ১৪২, ১৪৪, ১৫০-৫১, ১৫৫, ১৬০, ২৭২, ৩৫৪, ৩৬৮, ৩৮৬, ৪৮৬, ৫৮০, ৫৯০
তত্ত্বশাস্ত্র —	১০৯, ১১৮, ৪৭১, ৪৭৩
তরঙ্গিণী (হর্ষকীর্তি-প্রণীত ধাতুপাঠ-টীকা)	৪১৩
তর্কপ্রকাশ (শ্রীকণ্ঠাচার্য্যকৃত)	৩৪৯
তর্কবাগীশ—‘রাম তর্কবাগীশ’ নাম দ্রষ্টব্য।	
তথিলামা বা তথিলামা	৪১০
তাণ্ড্য ব্রাহ্মণ	৯৪, ৫০০
তাণ্ড্যশাস্ত্রী	৩৭৭-৮
তারাকুমার কবিরত্ন	১৬৫
তারানাথ লামা (বৌদ্ধ ইতিহাস প্রণেতা)	৪৯৪
তারানাথ বাচস্পতি (আণ্ডবোধ ব্যাকরণাদি-প্রণেতা)	৪৫১, ৪৫৬, ৪৬২
তার্কিকরক্ষা (বরদরাজকৃত)	১০২, ১০৪
তিলকমঞ্জরী (ধনপালকৃত)	৪১১
তিব্বতদেশীয় শাক্যপণ্ডিত	৪০৯
তিব্বতরাজ (থিসন্)	৪১০
তুরকাবষেয়	৪৩৯
তৈত্তিরীয় আরণ্যক	৫০৩
তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্য	৩৫৭
তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ	৯৩
তৈত্তিরীয় সংহিতা	৬৮-৯, ৪৮৯, ৪৯৩
তৈটকি (শাস্ত্রিক মুনি)	৪৪৮
তোপুর্নী (লিঙ্গনির্ণয়ভূষণকৃত)	৪২৮
তোলকাপিয়ম্ (তামিল ব্যাকরণ)	৪৯১
তোতাতিত (মীমাংসক)	১৩
ত্রিকাণ্ড (ভাণ্ডারীকোষ)	৪৫৪, ৪৯৭, ৪৯৯, ৫০০
ত্রিকাণ্ডচিন্তামণি (রঘুনাথীয় অমরটীকা)	৪২২
ত্রিকাণ্ডবিবেক (রমানাথচক্রবর্তীকৃত)	৪২২

ত্রিকাণ্ডশেষ (পুরুষোত্তমদেবকৃত)	৪৫৫, ৫৩০
ত্রিনয়ন (পাণিনিশিষ্ট)	৪৪২
ত্রিপথগা (রাঘবেন্দ্রকৃত টীকা)	৩৭৭, ৪৬১
ত্রিপুরাতাপিহ্যপনিষৎ	১০৬, ১১৯
ত্রিপুরোপনিষৎ	১১৯
ত্রিমুনিকল্পতরু (বেঙ্কটচলকৃত)	৩৬০, ৪৪৫
ত্রিমুনিব্যাকরণ (পাণিনীয়)	১৬১, ২১২, ২১৭, ৪৭৯, ৫৩৭-৮
ত্রিমুনিব্যাকরণ (শাকটায়নীয়)	৫১৮, ৫৩৭-৯
ত্রিমুনিসংগ্রহ	৩৮৯, ৪০৩
ত্রিলোচন (মেঘ দাসের পুত্র, গদাধর দাসের পিতা এবং কাত্তব্রজপ্রণেতা)	২২৫-৬, ২২৮, ২৭১, ৩০৬, ৩১৭, ৩১৯, ৩৯৩, ৩৯৯, ৪০৭, ৪৪৪, ৪৯৯, ৫২৪
তুষ্টি (বিশ্বকর্ম্মা)	৬৯
তুষ্টি বিশ্বরূপ (বিশ্বকর্ম্মার পুত্র)	৬৯
থিসন্ বা থি-শোন্-দেংসন্ (তিব্বতরাজ)	৪১০
দক্ষ (পাণিনির স্নাতামহ এবং দাক্ষায়ণ-ব্যাড়ির পিতামহ)	৫২৯
‘দণ্ডকধাতু’ বৃত্তিকার (শিবরামেন্দ্র যতি)	৪১৪
দণ্ডনাথ—‘নারায়ণ দণ্ডনাথ’ নাম দ্রষ্টব্য।	
দণ্ডপাণি (কুরুবংশীয় মহারাজ বৈহীনরি)	৪৩৮
দণ্ডী (দশকুমারচরিতাদিপ্রণেতা)	১৪৩, ১৫১, ১৬৭, ৩৫৯, [১৭১ এবং ৬৭২]
দন্তকচন্দ্রিকা (কুবেরপণ্ডিতকৃত)	৪৫৮
দর্শক (মহারাজ অজ্ঞাতশত্রুর পুত্র)	৪৪২
দলইলামা (Grand Lama)	৪১০
দশক (বৈয়াক্রপদীয় ব্যাকরণ)	৪৪৯
দশকুমারচরিত (দণ্ডিপ্রণীত)	১৪৩
দশপাদী (মাণিক্যদেবকৃত উণাদিবৃত্তি)	৫৮৩
দশমহাবিছা (বদ্বীকবি হেমচন্দ্রকৃত)	৫৮

দশবলকারিকা (দশবলপণ্ডিতকৃত) ৪০০, ৪১২-৩	
দশবলপণ্ডিত (দশবলকারিকা প্রণেতা) ৪০০, ৪১৩	
দাক্ষায়ণ বা দাক্ষায়ণ ব্যাডি (দক্ষের পৌত্র,	
দাক্ষিণ পুত্র এবং ‘উৎপলিনী’কোষ-	
‘লিঙ্গাহুশাসন’-‘সংগ্রহ’-প্রবক্তা) ৯, ১১২,	
৩৭৪, ৩৭৬, ৪০৩, ৪১৬-২১, ৪২৩, ৪২৯,	
৪৩৮, ৪৪১, ৪৪৩, ৪৪৭-৮, ৪৮৫, ৪৯৭-৮,	
৫২৫, ৫২৯-৩১	
দাক্ষি (পাণিনির মাতুল) ৪২১, ৫০১	
দাক্ষী (পাণিনির মাতা) ৪২১, ৫০১	
দাক্ষীপুত্র (পাণিনি) ৪৮৪, ৫০১, ৫২৯	
দাধিমথ টিপ্পনী (শিবদত্তপ্রণীত) ৩৯৯	
দিগম্বরদর্শনসার বা দর্শনসার (দেবসেন-	
হরি প্রণীত) ৪০৯	
দিগ্‌নাগ ৩৯৭, ৪৫১, ৫১১	
দিবাকর (সিদ্ধসেনগণি) ৪০৫, ৪৫০, ৫১০	
দীপেশচন্দ্র সেন ৪০৮, ৪১২	
দীপকব্যাকরণ ৪১৪, ৪৩৬, ৪৪৮, ৪৫১	
দীপকব্যাকরণকর্তা (শ্রীভদ্রেশ্বর হরি) ৪৫১	
দীপপ্রভা (নারায়ণ ভট্টপ্রণীত) ৩২৭	
দীপব্যাকরণ (চিঞ্জপকৃত) ৪১৭, ৪৬২	
দীপিকা বা মহাভাষ্যদীপিকা (ভট্টহরিপ্রণীত)	
৩৭৪, ৩৯১, ৪৪৪, ৪৫০, ৪৯৯, ৫২২,	
৫২৯, ৫৪৪, [২৯২ এবং ৬৭০]	
দীর্ঘতমা (উত্তমোর পুত্র এবং মঙ্গলপ্রভা) ১০৭	
দুর্গপদপ্রবোধ (বল্লভাচনাচার্য্যাকৃত) ৪২৮	
দুর্গবাক্যপ্রবোধ (কুলচন্দ্রকৃত) ৩২১, ৩৭৫	
দুর্গসিংহ—প্রথম (কাতন্ত্র্যবৃত্তিকার) ১৬৯,	
২২৪, ২৪৪, ২৬৬, ২৯৭, ৩০৬, ৩৩৭,	
৩৩৯, ৩৪১, ৩৭৬, ৪০৭, ৪১০, ৪২৩,	
৪২৬, ৫৬৩, ৫৬৮, ৫৬৯-৭০, ৫৮১, ৫৮৪	

দুর্গ-সিংহ—দ্বিতীয় (কাতন্ত্র্যটীকাকার ও	
ষট্কারককারিকা প্রণেতা) ৯, ১১১,	
১৮৪, ১৯১, ২২৩, ২২৬-৭, ২৫৪, ২৫৯,	
২৬৪, ২৯২, ৩০৮, ৩১৭-৮, ৩২৬-৮,	
৩৩২, ৩৩৫-৬, ৩৪৪, ৩৫০, ৩৫৮, ৩৬৬,	
৩৯৩, ৩৯৫, ৩৯৮, ৪০০, ৪০২, ৪৫২,	
৪৬৬, ৪৯৫, ৫২১-২, ৫২৪, ৫২৯	
দুর্গসিংহ—তৃতীয় (কারকরত্নপ্রণেতা) ৪০০	
দুর্গাচার্য্য (নিরুক্তবৃত্তিকার) ৬৮, ১১৫, ১২২,	
১২৪, ১৩৬-৭, ১৬৪, ১৬৬-৭, ১৭০,	
১৭৬, ২৫৩, ৩৪৮, ৪২৬, ৪৯০, ৫৪৮-৯,	
৫৫২, ৫৫৪-৫, ৫৫৭-৮, ৫৬০, ৫৬১, ৫৬২	
দুর্গাদাস বিজ্ঞাবাগীশ (মুক্তবোধের ‘সুবোধ’-	
টীকা প্রণেতা) ১৩৯ [‘দুর্গাচার্য্যস্থলে	
‘দুর্গাদাস’ পঠনীয়], ১৬৯, ২৮৪, ৩০৬,	
৩৩২, ৩৫০, ৩৭৮, ৩৮৩, ৩৯৯, ৪৮২	
দুর্ঘটবৃত্তি (শরৎদেবকৃত) ১৫৬, ৩৯৪,	
৪০১, ৪১৩, ৪৫১, ৪৬৬	
দৃঢ়বল (চরকসংহিতার প্রতিসংস্কর্তা) ৫২৯	
দেব (‘দৈব’ নামক ধাতুগ্রন্থকৃত) ৪১৪	
দেবনন্দী (জৈনেন্দ্রব্যাকরণকৃত) ৩২১-২,	
৩৩১, ৩৬৩, ৩৯৭, ৪১২, ৪৪৯-৫০,	
৪৫৫, ৪৯৫, ৫১৪, ৫৭১, ৫৮৩-৪	
দেববৃত্তি (পুরুষোত্তমদেবকৃত উণাদিবৃত্তি)	
৫৭৬, ৫৮৩	
দেবীভাগবত ৪৩, ৪০৪	
দেবীহৃত্ত (অষ্টপঞ্চাশত বাগদেবী দৃষ্ট) ১১৯	
দেবেন্দ্রহরি (হৈমলঘূষাসকৃত) ৩৯৮, ৪৫৭	
দেব্যুপনিষৎ ১০৫, ১১৯	
দেশাবলীবিবৃতি (জগন্মোহনকৃত) ৪৬০	
দৈব (দেবপ্রণীত ধাতুগ্রন্থ) ৪০৮	

দৈবাপ (ইজোত দৈবাপ শৌনক ভার্গব) ৪৪০-১	ধাতুপাঠ (দৌর্গসিংহীয়) ৪০৯-১০
দৌষোদ্ধার (মহ্যদেবপ্রণীত) ৩৭৭	ধাতুপাঠ (পাণিনিয়) ১৭৫, ৪০২-৩, ৪৪৬,
দৌর্গটিগ্ননী (মণ্ডনাচার্যাকৃত) ৫২৫	৪৬৮, ৪৮৭, ৫৭৭,
দৌর্গ টাকা (দ্বিতীয় দুর্গসিংহপ্রণীত) ৪৫৪,	ধাতুপাঠ (পূজ্যপাদীয়) ৪১১, ৪৯৫
৪৯৪ (passim)	ধাতুপাঠ (বোপদেবীয়) ৪১৩
দৌর্গধাতুপাঠ (প্রথম দুর্গসিংহ কর্তৃক	ধাতুপাঠ (হর্ষকীর্তীয়) ৪১৩
অতিসংস্কৃত 'শার্কবর্ষিক ধাতুপাঠ') ৪০৯-১০	ধাতুপাঠ (শার্কবর্ষিক) ৪০৯
দৌর্গবৃত্তি (প্রথম দুর্গসিংহপ্রণীত) ৩৯৫,	ধাতুপাঠ (হৈম) ৪১৩
৪০০, ৪৪৭, ৪৯৪ (passim)	ধাতুপারায়ণ ৪০৬-৮, ৪১১
দৌর্গবৃত্তিচূড়িকা ৪০০	ধাতুপারায়ণিক ৪০৮-৯
দৌর্গসম্প্রদায় ২৫০	ধাতুপ্রদীপ (মৈত্রেয়রক্ষিতকৃত) ৪০২, ৪০৮
দ্রামিড়সম্প্রদায় ৪০৯	ধাতুমাল্য (জুমরনন্দিকৃত) ৪১২
দ্রাবিড়সম্ভব ৪০৯	ধাতুরত্নাবলী (রাধাকৃষ্ণপ্রণীত) ৪১২
দ্রাহ্মায়ণ মুনি (কল্লহকৃত) ১১৬	ধাতুবৃত্তি বা মাধবীয় ধাতুবৃত্তি (সায়ণাচার্য-
ক্রতবোধ (ভরতমল্লিককৃত) ৪৫৬, ৪৬১	কৃত) ৬১, ৩২৭, ৪০২, ৪৪৪, ৪৯৭, ৫০৭-৮
দ্বিরূপধ্বনিসংগ্রহ (ভরতমল্লিকপ্রণীত) ১৩৬	ধ্বন্তালোক (আনন্দবর্দ্ধনকৃত) ৪২৫
দ্বৈতবনবাসী (জৈমিনি মুনি) ৫১৫	নয়বৃত্তি (দেবনন্দিকৃত উগাদিবৃত্তি) ৫৮৩, ৫৮৫
ধনপাল (তিলকমঞ্জরীকৃত) ৪১১, ৪১৪	নন্দসুন্দর (বৃহদ্রুচিকাকাংশকৃত) ৪০০
ধনেশ বা ধনেশ্বর (প্রক্রিয়ারণমণিকৃত) ৪৫৬-৭	নন্দিকেশ্বর (কামশাস্ত্রকৃত এবং শিব-
ধর্মসূত্র ৪০৫, ৪৫০, ৪৯৮	হৃত্রীয় 'কাশিকা' বৃত্তি প্রণেতা) ১৫৩
ধর্মকীর্তি ('রূপাবতার'কৃত) ৫০০, ৪০২	৪৬৫, ৪৬৯-৭০, ৪৭৩, ৪৮৪, ৪৯০
ধর্মঘোষ (বোধিত্যাসকৃত) ৩৯৭	নন্দিনীসুত (দাক্ষায়ণ ব্যাভি) ৭৩০
ধর্মদাস (চন্দ্রগোমীর শিষ্য এবং চান্দ্র	নন্দিপূরণ ৪৮
ব্যাকরণের লঘুবৃত্তি প্রণেতা) ৩৯৫-৬, ৫৮৪	নবকিশোর শাস্ত্রী ৫৭২
ধর্মপূরণ ১২০	নমিসাধু (কাব্যালঙ্কার-ব্যাখ্যাকৃত) ১৫৬
ধাতুকারিকা (বসুপ্রণীত) ৪১২	নরহরি ('বাণকবোধ'ব্যাকরণকৃত) ৪৫৬, ৪৬১
ধাতুকোষ বা ধাতুপাঠ (বোপদেব কৃত) ৪১৩	নরেন্দ্রাচার্য (সারস্বত বৃত্তিবর্ত্তিকাদিকৃত) ৫০২
ধাতুকোমুদ্রী (পদ্মনাভকৃত) ৪১৩	নরু'রবৃত্তি (অষ্টধার্মীয়বৃত্তি) ৩৯৪
ধাতুনির্ণয় (ধাতুকোমুদ্রীর ব্যাখ্যা) ৪১৩	নাগার্জুন (বৌদ্ধ দার্শনিকপণ্ডিত) ১২৭, ১৪০
ধাতুপাঠ (আপিশলীয়) ৫২২-৩	নাগেশভট্ট (উদ্যোতাদিপ্রণেতা) ২৮, ৮৬, ১১০
ধাতুপাঠ (.অভিনবশাকটায়নীয়) ৪১১	১৩৪, ১৮৩-৪, ১৮৬, ১৯০, ১৯৬, ২২৭, ২৫২,

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারদিগের নাম ও পৃষ্ঠা ৭১৯

২৬২, ২৭৩, ২৭৭, ২৮৪, ৩০৪, ৩১১-২, ৩২৪,	নীতিশতক (ভর্তৃহরিপ্রণীত) [৪১৩ এবং ৬৬০]
৩২৭, ৩৭৭, ৩৮১, ৩৯০-২, ৩৯৯, ৪০০, ৪৩০,	নীতিশাস্ত্র ১২১
৪৩৪, ৪৭৬, ৪৮০, ৪৮২, ৪৮৬, ৫০১, ৫২৯	নীতিসার (কামন্দকীয়) ৯৭
নানার্থশব্দরত্ন (কবিকালিদাসকৃতকোষ) ৪৯০	নীলকণ্ঠ (মহাভারতের টীকাকার) ১০৪
নানার্থার্থবসংক্ষেপ (কেশবস্বামিকৃতকোষ) ৪৯৭	নীলকণ্ঠ দীক্ষিত (পরিভাষায়ত্ত্বিকার) ৩৭৭
নামকোশ (সহজকর্ত্তিবাচনাচার্য্যকৃত) ৪৬০	নৃগ (রাজা মিহিরভোজ) ৫১৩, ৫১৪
নামলিঙ্গানুশাসন (অমরসিংহায়) ৩৯৭, ৪১৮	নৈরুক্ত ব্যাকরণ ৪১৮, ২৯৬, ৫৩৩, ৫৬৬
নারদ (স্মৃতিকার) ৬৩-৪, ১১৮, ১২৯, ৪৬৩	নৈষধচরিত (শ্রীহর্ষকৃত) ১৮০
নারায়ণচক্রবর্তী (কারিকাবলীপ্রণেতা) ৪৫৬, ৪৬০	নায়ভাষ্য বা বাৎস্তায়ন ভাষ্য ১৫৩, ১৫৪
নারায়ণদণ্ডনাথ (সরস্বতীকণ্ঠভরণের	নায়মঞ্জরী (জয়ন্তভট্টকৃত) ৩৬-৭, ৫৫,
‘হৃদয়হারিণী’বৃত্তিকৃত) ২৩৮, ২৭৮, ২৯২, ৩২০,	৫৭, ১৭২, ৫১২, ৫৪১
৩২৩, ৩৬৮-৯, ৩৭২, ৩৭৪-৫, ৩৭৭-৭৮, ৫৮১	নায়মালাবিস্তর (মাধবাচার্য্যকৃত) ৫৬৬
নারায়ণ নায়পঞ্চানন (জোমের ‘গণপ্রকাশ’-	নায়রত্নাবলী (সিদ্ধান্তবিন্দুর উপর ব্রহ্মানন্দ-
প্রণেতা) ৪১৫, ৪২২	কৃতব্যাখ্যাগ্রন্থ) ৪৬০
নারায়ণ ভট্ট—জগদগুরু (প্রয়োগরত্নাদি-	নায়বাস্তিক (উদ্যোতকর ভারবাজী) ৫১৪
প্রণেতা) ১৩১, ৩০৭	নায়শাস্ত্র ৩১
নারায়ণ ভট্ট (বারকচ সংগ্রহের দীপপ্রভা	নায়সুধা (সোমেশ্বরভট্টকৃত) ৪২, ৪৪,
টীকাকার) ১৮৯, ২৯৮, ৩৯৯, ৩২৩	৬২, ৯৯, ৩৮৯
নারায়ণ ভট্ট (প্রক্রিয়াসরস্বতপ্রণেতা) ৫৭১,	নায়হট্টানিবন্ধ (বাচস্পতিমিশ্রকৃত) ৫১২, ৫১৪
৫৭৪, ৫০৮, ৫৮২-৩, ৫৮৫	নায়সংগ্রহ (হেমহংসগণিকৃত) ৩৬১, ৩৬৫, ৩৭৭
নিউ ইণ্ডিয়ান আন্টিকোয়েরি (New Indian	নায়াবতার (সিদ্ধসেনগণিদিবাকরকৃত) ৪০৫
Antiquary Vol II, 1839) ৪০৫-৬	নায়ার্থমঞ্জুয়া (হেমহংসগণিকৃত) ৫০৫
নিষণ্টু (প্রথম বাগ্‌ভট রচিত) ৪৫১, ৪৯৮	ন্যাস—
নিচুল কবি (কালিদাসকৃত নানার্থ শব্দ-	উগ্রভূতির ‘শিখহিতন্যাস’ (কাতগ্রী) ৩৯৮
রত্নের টীকাকার) ৪৩৮, ৪৯০	উদয়চন্দ্রকৃত ‘হৈমন্যাস’ (সিদ্ধহট্টীয়) ৩৯৮
নিমাই (চৈতন্যদেব) ৪০৮	ক্লেমেন্টকৃত ‘ক্লেমেন্টন্যাস’ (পাণিনীয়) ৩৯৮
নিরুক্ত (যাক্কীয়) ৬৫, ৭০, ৭৪, ১১২, ৪০১,	জিনেলকৃত ‘কাশিকান্যাস’ (পাণিনীয়) ৩৯৭
৫৩২, ৫৪২, ৫৪৪, ৫৫৫, ৫৫৫	দেবনন্দীর ‘ক্ষণকমহান্যাস’ (জৈনশ্রী)
নিরুক্তভাষ্য (স্বল্পস্বামিকৃত) ৫২২, ৫৫৭	৩৯৭
নিরুক্তবৃত্তি (দুর্গাচার্য্যকৃত) ১৭০, ৩৪০, ৩৫৩	দেবেন্দ্রকৃত ‘লঘুন্যাস’ (সিদ্ধহট্টীয়) ৩৯৮
নির্ঘণিসিদ্ধ (কমলাকরভট্টকৃত) ১১৭, ৫৪০	ধর্ম্মযোষকৃত ‘বোধিন্যাস’ (পাণিনীয়) ৩৯৮

প্রভাচন্দ্রকৃত 'শাকটায়নশাস'	৩৯৮
রামচন্দ্রের 'শকার্ণব' (পাণিনীয়)	৩৯৮
বামনকৃত 'বিশ্রাস্তশাস' (বিদ্যাধরীয়)	৩৯৭
হেমচন্দ্রকৃত 'বৃহস্পাস'	৩৯৮ ৪৫০
শাস ব্যাখ্যা—	
ইন্দুমিত্র প্রণীত অমৃতশাস	৩. ৮
মল্লিনাথ প্রণীত 'শাসোদ্যোত'	৩৯৮
মৈত্রেয়রক্ষিতকৃত 'তত্ত্বপ্রদীপ'	৩৯৮
পঞ্চকবাদী	৪৪৭, ৫২৮
পঞ্চগ্রন্থী বা শব্দলক্ষণলক্ষণ (বুদ্ধিসাগরীয় ব্যাকরণ)	৪৫২
পঞ্চদশী (ভারতীতীর্থ ও বিহারায় প্রণীত)	২৭৯
পঞ্চপাদী (মাণিক্যদেব কৃত ঔপাদিক ব্যাখ্যা)	৫৮৩
পঞ্চমবেদ	২৬
পঞ্চবস্ত্র (আর্ধ্যশ্রুতকীর্তিপ্রণীত)	৪০০, ৪০১
পঞ্চামৃত	১৬৫
পঞ্জিকা বা পঞ্জিকা (জিনেন্দ্রকৃত কাশিকা-শাস)	৩৯৮
পঞ্জীকরণবার্তিক (সুরেশ্বরকৃত)	২১৭
পঞ্জিকা (জিনেন্দ্রকৃত কাশিকাশাস)	৩৯৮
পঞ্জিকা (ত্রিলোচনকৃত কাত্তব্যব্যাখ্যা)	৩৯৮
পঞ্জিকা (ভিক্ষু রত্নমতিকৃত চান্দ্রব্যাখ্যা)	৩৯০
পঞ্জিকা (পদ্মনাভকৃত স্পন্দ্যব্যাখ্যা)	৩৯৯
পঞ্জিকা (জীবেশ্বরকৃত প্রয়োগরত্নমালা-ব্যাখ্যা)	৩৯৯
পঞ্জী (ত্রিলোচনকৃত পঞ্জিকার নামান্তর)	২২৬, ২৫৭, ২৭১, ২৯৭, ৩১৫, ৩১৯, ৩৪২, ৩৪৫, ৩৫০, ৩৯৫, ৩৯৮, ৪১১, ৫২৪
পণ্ডিত বার্তিক (রমানাথকৃত কৌমারগ্রন্থ)	৩৯০
পতঞ্জলি (মহাভাষ্যকার)	৪, ১৩, ১৭, ২০, ২১, ২৫, ৩২, ৩৬-৯, ৪৫, ৫১-৬ passim)

পতঞ্জলিচরিত (রামভদ্রদীক্ষিতপ্রণীত)	৩৭৭
পদগাঢ়	৫৩
পদচন্দ্রিকা (কৃষ্ণপণ্ডিতকৃত ব্যাকরণ)	৪৫৬
পদচন্দ্রিকা (অমরকোষের উপর রায়মুকুট কৃত টীকা)	১৫৬, ৪১৮, ৪২২,
পদমঞ্জরী (হরদত্তমিশ্র কৃত কাশিকাব্যাখ্যা)	৩৮৮, ৫২১, ৫২৩
পদরোহণ (সারস্বধরোপাধ্যায়োৎসবকীর্তি-প্রণীত)	৪০০
পদার্থকৌমুদী (অমরকোষের উপর নারায়ণ-শ্রায়পঞ্চাননকৃত টীকা)	৪২২, ৪৬০
পদার্থনিরূপণ (রামতর্কবাগীশ কৃত)	৪০০
পদ্মনাভ দত্ত—প্রথম (পৃষোদরাদিবৃত্তিকার)	৫৭৩, ৫৮৭
পদ্মনাভ দত্ত—দ্বিতীয় (স্পন্দ্যাদিপ্রণেতা)	২৮৮, ৩৬৪, ৩৭৭, ৩৯৬, ৩৯৯, ৪১০, ৪১৩, ৪২৮, ৪৫৫, ৫৩৬, ৫৭৩, ৫৮৭
পদ্মপুরাণ	৪১০
পদ্মসম্ভব বোধিশেখর প্রমাণবাক্যতত্ত্বজ্ঞ (নালেন্দ্রের অধ্যাপক)	৪১০
পদ্মগারি (গার্গ্যমুনির নামান্তর)	৫৩৪, ৫৪২
পবটে (Pawate J. S.—author of Structure of Ashtadhyayi)	৩৯৭, ৪৯৫
পরমানন্দ সেন (কবিকর্ণপুর)	৪৫৯
পরমার্থসার—প্রথম (আদিশেষকৃত)	৪৩০
পরমার্থসার—দ্বিতীয় (অভিনবগুপ্ত কৃত)	৬৮৬
পরশর	৩৯০, ৪৪০
পরশরমাধবীয় (মাধবাচার্যকৃত)	৪৫২
পরশরোপপুরাণ	১১৫, ২১৯, ১৪৯, ৩৫৭, ৩৮৬, ৩৮৮-৯০

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭২১

পরিভাষাটীকা (হরিদীক্ষিতকৃত)	৩৭৭	পাণিনিশিষ্ট (কোৎস-ত্বিনয়ন-ব্যাভুক্তি- প্রভৃতি)	৪৪২
পরিভাষাপাঠ (দৌর্গসিংহীয়)	৩৭৬	পাণিনিসম্প্রদায়	১০, ২০ (passim)
পরিভাষাবৃত্তি (নীলকণ্ঠকৃত)	৩৭৭	পাণিনিশ্বতি	৪৮৬
পরিভাষাবৃত্তি (পদ্মনাভকৃত)	৩৭৭	পাণিনীয়গণপাঠ	৪১৪, ৪১৩, ৪১৪
পরিভাষাবৃত্তি (রামভদ্রকৃত)	৩৭৭	পাণিনীয় ত্রিমুনিব্যাকরণ	৪৩৭, ৪৩৮
পরিভাষাবৃত্তি (সীরদেবকৃত)	৩৭৪, ৩৭৬-৭	পাণিনীয় ধাতুপাঠ	৬০, ৪০২, ৪০৩, ৪০৬, ৪১২
পরিভাষার্থসংগ্রহব্যাখ্যাচন্দ্রিকা	৩৭৮	পাণিনীয় প্রক্রিয়া	৪০২
পরিভাষাহত্র (অভিনবশাকটায়নীয়)	৩৭৬	পাণিনীয়মতদর্পণ (উদয়চন্দ্রকৃত)	৪০০, ৪৫৬-৭
পরিভাষাহত্র (গোয়ীচন্দ্রসংগৃহীত)	৩৭৭	পাণিনীয়লিঙ্গাঙ্কশাসন	৪১২, ৪২০, ৪৫৩
পরিভাষেন্দুশেখর (নাগেশীয়)	৩৬৪, ৩৭৭, ৪৬১	পাণিনীয় বার্তিককার (বরহচি কাত্যায়ন)	৪২৩
পরিভাষোপস্কার (হরিদীক্ষিতকৃত)	৩৭৭	পাণিনীয় ব্যাকরণ	৪৬৮, ৪০৫ (passim)
পরিমল (অগ্নয়দীক্ষিতকৃত বেদান্তগ্রন্থ)	২২১	পাণিনীয় শিক্ষা (ত্বিনয়নপ্রাক্ত)	৪৭৪, ৪৮৪
পরিশিষ্টপ্রবোধ (গোপীনাথকৃত)	৪৩৮	পাণিনীয় সর্বাঙ্গিণ	৪২২
পম্পশাভাষ্য (মহাভাষ্যংশ)	৪, ১৮, ৩৬১	পাণিনীয়হত্র	১৭, ১৮, ৩৮০, ৩৮৩, ৩৮৪ (passim)
পম্পশাহিক (ঐ)	১৫৫, ১৭০-১, ২২১, ৩২০	পাণ্ডবগীতা বা প্রপন্নগীতা	১৬৫
পাউল্ টামে (Paul Thieme)	৫৩১	পাণ্ডিত্যমতদর্পণ (উদয়চন্দ্রকৃত)	৪৫৭
পাঞ্চরাত্র (হয়শীর্ষ-নারদাদিযুক্ত)	১১৮	পাণ্ডুরঙ্গ বামন কানে (P. V. Kane)	৪৫৮
পাণিনি	২, ৩৪, ৩৬, ৬১, ৮০-২, ৯০, ৯২, ১০২, ১৪০, ১৪৫, ১৬৭, ১৭৪ (passim)	পাতঞ্জল (যোগশাস্ত্র)	১১৮, ১৫০
‘পাণিনি’ (গোল্ডষ্ট্রুকাঙ্কপ্রণীত ‘Panini’ নামক নিবন্ধগ্রন্থ)	২৭, ৩৭৮, ৪১৬	পাতঞ্জল (মহাভাষ্য)	১৫০, ১৫৪ (passim)
পাণিনি কবি (পাতালবিজয়কৃত বা জাশবতী- বিজয়কৃত)	১৪৪-৫, ১৫৬ ১৫৭, ৪০৩	পাতালবিজয় বা জাশবতীবিজয় (পাণিনি- কবিকৃত)	১৪৪, ১৪৫, ১৫৫, ১৫৬, ১৬০
পাণিনি স্ত্রককার—‘পাণিনি’ নাম দ্রষ্টব্য।		পাত্রকেশরী (জিনসেনোক্ত বিদ্যানন্দ)	৪৫৪
Panini as a poet (ক্রিষ্ণীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কৃত প্রবন্ধ)	১৫৭	পারদীকপ্রকাশ (বেদান্তরায়কৃত)	৪৫৬, ৪৫৯
পাণিনি-তত্ত্ববাদ-নক্ষত্রমালা (অগ্নয় দীক্ষিত কৃত পাণিনীয়গ্রন্থ)	২২১, ৪৫৮	পারশরী স্মৃতি	৩৮৯, ৪৩৭, ৫০৪, ৫১৯
পাণিনিদর্শন (সর্কদর্শনসংগ্রহস্থিত)	১২	পারশর্য—প্রথম (বেদব্যাস)	৪৪০
পাণিনিপরজ (Post-Paninian)৪৩৭, ৪৪৮-৬৩		পারশর্য—দ্বিতীয় (কোথুম)	৪৪১
পাণিনিপূর্বজ(Pre-Paninian)৪৩৭-৮, ৪৪৩-৮		পারিজাত (রামহরিপণ্ডিতকৃত)	৪৫৬, ৪৬২
		পার্থ-সায়ণি মিশ্র (শাস্ত্রদীপিকাদিকৃত)	১৪২, ৩২৩, ৩৫০
		পালকাপ্য (হস্তি-শিক্ষা প্রণেতা)	৬৩, ৬৬, ৪৭০

পাণ্ডিত দর্শন	১১৮	প্রক্রিয়াকৌমুদী (রামচন্দ্রকৃত পাণিনীয়	
পিঙ্গল (ছন্দঃসূত্রকার)	৬৫, ৫১৫, ৫৪১	প্রক্রিয়াগ্রন্থ)	৪০০, ৪২০, ৪৫৮, ৪৯৬
পিঙ্গলাদ (গার্গ্যের গুরু)	৫৩৪, ৫৪১	প্রক্রিয়াগ্রন্থ	৪০০
পুণ্ডরীক বিজ্ঞানসাগর (কাতন্ত্র প্রদীপকার)	৩২০, ৪০৮, ৪৯৫, ৫২৫	প্রক্রিয়াপ্রকাশ (শেষকৃষ্ণপণ্ডিতকৃত)	৪১৮
পুণ্ডরাজ (বাক্যপদীয়ের টীকাকার)	৫২৯	প্রক্রিয়াপ্রসাদ বা প্রসাদ (বিট্টলস্বামিকৃত	
পুরন্দর (ঐজ্ঞপ্রবক্তা ইন্দ্র)	৪৪০	প্রক্রিয়াকৌমুদী টীকা)	৪৫৭, ৪৯৬
পুরাণ	২৫, ২৬, ২৭, ৪৩৮ (passim)	প্রক্রিয়ারত্নমণি (ধনেশ্বরকৃত)	৪৫৬-৭
পুরুষকার (কুম্বলীলাসুতকৃত দৈব ব্যাখ্যা)	৪০৫, ৪০৮-১০, ৪১৩	প্রক্রিয়ার্ণব (মদনপঞ্চাননকৃত)	৪৫৭, ৪৬২
পুরুষোত্তমদেব (ভাষাত্তিকৃৎ)	৩৭৭, ৪১২, ৪১৮, ৪৫৩, ৪৫৫, ৪৯৭, ৫২৪, ৫২৬	প্রক্রিয়াসর্কষ (নারায়ণভট্টকৃত)	৫৭১, ৫৭৪, ৫৭৮, ৫৮১-৮৩, ৫৮৫
পুরুষোত্তম বিজ্ঞানবাগীশ বা পুরুষোত্তম (প্রয়োগরত্নমালাকার)	১৫৯, ১৬৮, ১৯৩, ১৯৫, ১৯৮, ২০৪, ২২৭, ২৭৭, ৩৬৬, ৩৯৬, ৪৫২, ৪৫৫, ৪৭৭, ৫৭৩, ৫৮৭	প্রজ্ঞানন্দ সরস্বতী (বেদান্তদর্শনের ইতিহাস-প্রণেতা)	৫১৪
পুঙ্করসাদি (পৌঙ্করসাদি মুনি)	৪৪০	প্রত্যাহার সূত্র বা শিবসূত্র	৪৭৫, ৪৭৯-৮৪, ৪৮৩-৪ (passim)
পুন্ডদন্ত (মহিঃসৌত্রকৃৎ)	১৫০, ৫১৩, ৬৬৪	প্রথম ব্যাড়া (শোনকশিষ্য এবং বিকৃতিবল্লী-কৃৎ প্রাচীন ঋষি)	৪৪১, ৫২৫-৩১, ৫৩৬
পূজ্যপাদ (দেবনন্দী)	৪০৯, ৪২২	প্রদীপ (কৈয়টাচার্য্যকৃত মহাভাষ্যটীকা)	
পূর্ণচন্দ্র (চান্দ্রপারায়ণকৃৎ)	৪০৭, ৪০৯, ৪১১		১৩৩, ২২২-৩, ২৬৪, ৩৯১, ৩৯৯, ৪০৩, ৪১৪, ৪৪৭, ৪৭৫, ৪৯২, ৫০৪, ৫২১, ৫২৩
পৃথিবীশ্বর (সর্বলক্ষণাকৃৎ)	৪১৭-২০, ৪২৪	প্রদীপকলিকা (ভীমসেন কৃত)	৪০২, ৪০৬
পেরুসুরি (ঔণাদিকপদার্থবিকৃৎ)	৫৬৯	প্রদীপকার (কৈয়টাচার্য্য)	৫০৫
পৈঙ্গলোপনিষৎ	৩২	প্রপঞ্চসার (শঙ্করাচার্য্যকৃত)	১০৯
পৌঙ্করসাদায়ন (পৌঙ্করসাদির পুত্র)	৪৪৬	প্রপন্নগীতা বা পাণ্ডবগীতা	৫৮, ১৬৫
পৌঙ্করসাদি (শাসিক মুনি)	৪৪০, ৪৪৪, ৪৪৫-৭	প্রবোধচন্দ্রিকা (বিজ্ঞানভূপতিকৃত ব্যাকরণ)	
প্রকরণগ্রন্থ	৪০০		৪৫৬, ৪৬০
প্রকরণপঞ্চিকা (শালিকনাথকৃত)	৫৮২	প্রবোধপ্রকাশ (বলরামকৃত ব্যাকরণ)	৪৫৭, ৪৬২
প্রকাশিকা (রঙ্গরামাঙ্ককৃত)	৫৫৮	প্রভা (শঙ্করোত্তরের টীকা)	৪৬২
প্রকীর্ণ বা প্রকীর্ণকাণ্ড (ভট্টহরিকৃত		প্রভাকর (গুরু)	১০৩
বাক্যপদীয়াংশ)	৩৩৫, ৪০০, ৪৩১	প্রভাচন্দ্র—প্রথম (চন্দ্রোদয়প্রণেতা)	৪৪২-৫০
প্রকীর্ণপ্রকাশ (হেলারাজকৃত বাক্যপদীয়াংশ-ব্যাখ্যা)	২৫৬, ২৫৮, ২৬৪, ২৬৫, ২৮১	প্রভাচন্দ্র—দ্বিতীয় ('জৈন ব্যাকরণ' প্রণেতা)	৪৪৮
		প্রভাচন্দ্র—তৃতীয় (প্রমোদকমলসার্বভৌমকৃৎ)	৪৫০

প্রভাচন্দ্র—চতুর্থ (অমোঘবৃত্তির উপর ‘শাকটায়নশাসন’ প্রণেতা) ৩৯৮, ৪৫০	ফণিভাষ্য (পাতঞ্জল মহাভাষ্য) ২২ এবং ‘পতঞ্জলি’ নাম ও ‘মহাভাষ্য’ শব্দ দ্বয়
প্রভাচন্দ্র—পঞ্চম (প্রভাবকচরিত প্রণেতা) ৪৫২	ফাইলো (নিয়োগ্রোটোনিকসম্প্রদায়
প্রভাবকচরিত (প্রভাচন্দ্রকৃত জৈনগ্রন্থ) ৪৫২	প্রবর্তক) ১১১
প্রভাবলী (শতভূতট্টপ্রণীত) ১১৫, ১১৭-৮, ১৬৫	ফাডেগন (Faddeggon, B.) ৪৭৪
প্রমাণবার্তিকালকার (যমারিপ্রণীত) ৪৫৪	ফিট্‌প্রাকরণ (সিদ্ধান্তকৌমুদীর অন্তর্গত) ৪০০
প্রমাণসমুচ্চয় (দিগ্‌নাগরকৃত) ৩৯৭	ফিট্‌স্‌প্রাকার (শান্তনবাচার্য) ৪২১
প্রমেয়কমলমার্গও (পরীক্ষামুখস্বত্বের উপর প্রভাচন্দ্রীয় ব্যাখ্যা) ৪৫০	বলরাম পঞ্চানন (প্রবোধপ্রকাশকৃত) ৪৫৭, ৪৬২
প্রমোদজননী (রামতর্কবাগীশকৃত মুগ্ধবোধ- টীকা) ২৩১, ৩০০, ৩২৯, ৩৮৫, ৩৯৩, ৩৯৯, ৪৫২, ৪৯৮ (passim)	বহীনর বা বিহীনর (অর্থাৎ কুরুবংশীয়রাজা নরবাহনবোধি) ৪৪২
প্রয়োগরত্ন (নারায়ণভট্টকৃত) ১৩১, ১৪৬	বাণভট্ট (কাদম্বরীপ্রণেতা) ৫১৩
প্রয়োগরত্নমালা (পুরুষোত্তমবিজ্ঞাবাগীশ- কৃত ব্যাকরণ) ১৬৮, ১৯৩-৫, ১৯৮-৯,— ২০-৫, ৩৫৪-৭ (passim)	বাদরায়ণ বা বাদরায়ণস্বত্ব ২২, ৫০৪
প্রয়োগরত্নমালাপঞ্জিকা (জীবেশ্বরকৃত) ৩৯৯	বালকবোধ (নরহরিকৃত) ৪৫৬, ৪৬১
প্রয়োগোন্মুখী (ভট্টোজিদীক্ষিতকৃত) ৪০০	বালকৌড়া (যাজ্ঞবল্ক্যস্মৃতির ব্যাখ্যা) ৫৩৫
প্রবচনভাষ্য (বিজ্ঞানভিক্ষুকৃত) ২৯৭	বালখিল্য (স্মৃতিকার) ১১৮
প্রব্রব্যাকরণাঙ্ক (ভূতিবলি-প্রণীত) ৪৪৯	বালগঙ্গাধর তিলক (প্রাদিক পণ্ডিত) ৪৩৮
প্রশ্নোত্তরমালা (অমোঘবর্ষকৃত) ৫৯১	বালতোষিণী (হরিনামামৃত-ব্যাকরণের উপর হরেকৃষ্ণচাধ্যাকৃত টীকা) ৩৯৯
প্রশ্নোপনিষৎ ৫৪১	বালবোধিনী (কাশ্মীরকজগদ্বরভট্টকৃত কলাপটীকা) ৩৯৯
প্রসাদ অর্থাৎ প্রক্রিয়াপ্রসাদ (প্রক্রিয়াকৌমুদীর উপর বিট্‌লস্বামিকৃতটীকা) ৪৫৭	বালমনোরমা (বাসুদেবদীক্ষিতকৃত সিদ্ধান্ত- কৌমুদীব্যাখ্যা) ৬৭, ২১৮, ২৬৩, ২৮২, ২৯২, ৪৮০, ৫০৩-৪, ৫৩৮ (passim)
প্রসিদ্ধপদবোধ (ভরতমল্লিককৃত) ৪৬১	বালশিক্ষা (সংগ্রামসিংহীয় ব্যাকরণ) ৪৫৭, ৪৬৩
প্রাকৃতপ্রকাশকার (বরকৃষ্ণ) ৪১৬, ৪২২-৩	বালাবোধন (সিংহলদেশীয়কাশ্যপকৃত ব্যাকরণ) ৪০০, ৪০৭, ৪৫৫-৬, ৫০৭-৮
প্রাতিপদিকপাঠ বা গণপাঠ ৪০২, ৪১৪-৫, ৫২২ (passim)	বাল্লি ভারদ্বাজ (বৈয়াকরণমুনি) ৪৪১, ৫৩২-৪, ৫৪১-২
প্রায়শ্চিত্তবিবেক (শূলপাণিকৃত) ৭৫	বিহীনর বা বহীনর (অর্থাৎ কুরুবংশীয়রাজা নরবাহনবোধি) ৪৪২
প্রৌঢ়মনোরমা (ভট্টোজিকৃত) ৩৯৮, ৪০২, ৫০৪ (passim)	বুদ্ধ (শাক্যমুনি) ৪৪২

বুদ্ধিসাগর বা শ্রীবুদ্ধিসাগর (পঞ্চগ্রন্থী বা শব্দলক্ষণগণনামক বুদ্ধিসাগরীয় ব্যাকরণ প্রণেতা)	৪২৭, ৪৫২	বৈহীনরি ('দণ্ডপাদিন' নামক কুরুবংশীয়রাজা)	৪৩৮, ৪৪২
বুদ্ধিসাগরীয় লিঙ্গানুশাসন	৪২৭, ৪৫২	বোধায়ন	১১৮, ১৩১
বুদ্ধিসাগর-ব্যাকরণ (বুদ্ধিসাগরকৃত পঞ্চগ্রন্থী বা শব্দলক্ষণ ব্যাকরণ)	৪২৭, ৪৫২	বোধিস্তাস (ধর্মবোধপ্রণীত)	৩৯৭-৮
বৃহজ্জাতক	৪৫৩	বোধিশেখর প্রমাণবাক্যাত্ত্বজ (পদ্মসম্ভব)	৪০৯-১০
বৃহৎসংহিতা (বরাহমিহিরকৃত)	৪৯৮	বোধিসত্ত্ব (শান্তরক্ষিত)	৪১০
বৃহদারণ্যক	২৬, ১০৫, ১১০, ৪৭১, ৫১৯, ৫৩৩, ৫৪১, ৫৫৫, ৫৫৮	বোপদেবগোস্বামী (মুখ্যবোধাদিপ্রণেতা)	১৩৯, ১৭৫, ২২১-২২, ৩১৪ (passim)
বৃহদারণ্যক বার্তিক (সুরেশ্বরচাৰ্য্যকৃত)	৫৫৮	বৌদ্ধসম্প্রদায়	৪৯৩
বৃহদেবতা (শৌনকীয়)	১১৪, ১২২, ৪৯৬, ৫০১, ৫৩২, ৫৩৬, ৫৪১	ব্রহ্মরাত (বৈশম্পায়নের ভগিনীপতি এবং যাজ্ঞবল্ক্যের পিতা)	৪৪০
বৃহদেবতা (কাংখকীয়)	৪৯৬	ব্রহ্মবিদ্যুপনিষৎ	১, ১১৫, ১২৫
বৃহদ্বাক্যপুৰাণ	১২০	ব্রহ্মহত্র	১৩, ১৭, ২২১, ৫০৩-৪
বৃহদযম (স্বতীকার)	১১৭	ব্রহ্মা (প্রজাপতি)	৪৪৩, ৪৮৮, ৫৩৪ (passim)
বৃহদব্জ (দীনেশসেনকৃত)	৪০৮, ৪১২, ৪২৪	ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ	২৯, ৫৩২-৩৬, ৫৪২
বৃহদ্বৃতি (হেমচন্দ্র কৃত)	৩৯৬, ৪৯৫	ব্রহ্মানন্দসরস্বতী (চিংপ্রভাকৃত)	৩৭৮
বৃহদবৃতিচূড়িকা (উদয়সৌভাগ্য-নন্দস্বন্দর-জিনসাগরকৃত)	৩৯৯	ব্রহ্মানন্দসরস্বতী ('রত্নমহোদধি' এবং 'রত্নাকর' ব্যাকরণ প্রণেতা)	৪৫৬, ৪৬০
বৃহদ্রাস (হেমচন্দ্রস্বরিকৃত)	৩৯৮, ৪২০, ৪২৬, ৪৫২, ৪৫৩, ৪৫৭, ৪৯৫	ব্রহ্মলিপি	৩৭৮, ৩৯১, ৩৯৪-৬, ৪০৯, ৪১৬, ৪৫১, ৫০৮
বৃহদ্রস (স্বতীকার)	১১৭	ভট্টগোবিন্দহরি (বিনায়কভট্টের পিতা)	৪৬২
বৃহদ্রসবোধ (কৃষ্ণনাথজ্ঞায়পঞ্চাননকৃত)		ভট্টদীপ্তস্বামী (পৃথিবীধরের পিতা ভট্ট-ভারদ্বাজ)	৪২৪
বৃহদ্রসগ্রন্থ	৩৯০	ভট্টপাদ (তত্ত্ববার্ত্তিকাদিকার কুমারিল)	৩০, ৪২, ৪৯, ৫৪ ৫৬, ৭৭, ১০৪, ১৪৭, ৩৮৬
বৃহদ্রসপতি (দেবগুপ্ত)	৫২, ৪৪৩, ৪৮৮-৯, ৫৩৪	ভট্টবিনায়ক বা বিনায়কভট্ট ('ভাবসিংহ-প্রক্রিয়া' প্রণেতা)	৪৫৭, ৪৬২
বৃহদ্রসপতি (মহম্মদ)	১২২	ভট্টভারদ্বাজ (ভট্টদীপ্তস্বামী)	৪২৪
বৃহদ্রসপতি (স্বতীকার)	৩৮, ১২৮	ভট্টভাস্করমিশ্র (কৃষ্ণাধ্যায়াদির ভাস্কর)	৪০৯, ৪১৪, ৪০৪, ৪০৯, ৪১৪
বৃহদ্রসপতি মহিষ রায়মুকুট (অমরকোষের 'পদচক্রিকা' টীকাপ্রণেতা)	১৩৬, ৪১৮-২২		

ভট্টশালি বা ভট্টশালী (ঐতিহাসিক পণ্ডিত)	৫৯১
ভট্টমল্ল (আখ্যাতচন্দ্রিকাকৃৎ)	৪০০-১৪
ভট্টিকাব্য (ভট্টহরিকৃত)	১৮০, ৫৮১, ৫২৫
ভট্টোজ্জিদীক্ষিত (সিদ্ধান্তকৌমুদীপ্রণেতা)	১৮, ৪১, ৫৭, ৬১, ১৩৩, ১৮৪-৬ (passim)
ভট্টোৎপল (বৃহৎসংহিতার টীকাকৃৎ)	৪২০, ৪৫৩
ভট্টগোমী (চন্দ্রগোমীর নামান্তর)	৪১৭
ভট্টবাহুহরি (জনৈক উপাধী)	৪৪৯, ৪৫২
ভট্টেশ্বরহরি (দীপকব্যাকরণপ্রণেতা)	৪৪৮, ৪৫১-২ (passim)
ভরতমল্লিক	১৩৬, ২৪৭, ২৭৬, ২৮৩, ২৯৭-৮, ৩২৩, ৪২২, ৪৫৬, ৪৬১
ভরতমুনি (নাট্যশাস্ত্রকার)	১৫৩
ভরতার্ণব (নন্দিকেশ্বর প্রণীত)	৪৬৫
ভট্টহরি—বর্ষীয়ান (যশোধর্মদেব বিক্রমাদিত্যের ভ্রাতা এবং নীতিশতকাদিপ্রণেতা রাজা)	৪৫৪
ভট্টহরি—কনীয়ান (ব্যাক্যপদীয়াদিকার)	৫১১, ১৪, ১৮, ২০, ২১, ৩৯, ১৬৩, ১৬৮, (passim)
ভরদ্বাজ (ইন্দ্রশিখ এবং ঐন্দ্রপ্রচারক)	৪৩৮, ৪৪৩, ৪৮৮, ৪৯৬, ৫০৮, ৫৩৪
ভল্লট (ভল্লটশতকপ্রণেতা)	৪০৯
ভবদাস আচার্য্য (নীমাংসক)	৩৫০
ভবদেব মিশ্র (ভৈরবমিশ্রের পিতা)	৪২১
ভবানন্দ সিদ্ধান্তবাগীশ (কারকচক্রাদিকৃৎ)	২৬০, ২৮৬, ২৯৫, ৪০০ (passim)
ভবানন্দী (ভবানন্দকৃতগ্রন্থ)	১৯৭
ভবিষ্যপুরাণ	৩৫৪, ৪০২, ৪৬৭, ৪৮৪, ৪৮৭
ভাগবত (বিষ্ণুভাগবত)	১, ২৯, ১৩৬
ভাগবতি (প্রাচীন ঋষি)	৪৪১

ভাগবতি (বিমলমতিপ্রণীত অষ্টাধ্যায়ীযুক্তি)	১৭৯, ২১৮, ৩৭৫, ৩৯৪, ৪৬৬ (passim)
ভাগুর বা ভগুর (ভাগুরি মুনির পিতা)	৫০১
ভাগুরি (প্রাচীন বৈয়াকরণ মুনি)	২২৭-৮, ২৪৮, ৩৫১, ৪৩৮, ৪৪৩, ৪৯৬, ৪৯৭, ৫০০
ভাগুরী (ভাগুরিমুনির ভগিনী)	২২৮, ৪৯৬, ৪৯৮, ৫০১
ভাগুরীয় ব্যাকরণ (ভাগুরিমুনিম্বৃত)	৪৯৫-৫০০
ভাট্টচিন্তামণি (বাহুেশ্বর যজ্ঞবিরচিত)	৫৮, ৪১, ৫৪, ১২৪, ১২৮
ভাট্টদীপিকা (খণ্ডদেব কৃত)	১১৮, ১৬৫, ৩৩৯
ভাণ্ডারকর রিপোর্ট	৪১৮
ভাষ্কজিদীক্ষিত (‘রামাশ্রমী’ প্রণেতা)	৪২২
ভামতী (বাচস্পতি মিশ্রকৃত শারীরকভাষ্য-টীকা)	১৩, ৩৫৭, ৫০৩, ৫১২-৪
ভামহ (কাব্যালঙ্কার-প্রণেতা)	৪২৫
ভারতাচার্য্য (ভাগবতাচার্য্য সোমপাদ)	৪৬৬
ভারদ্বাজ (প্রাচীন বৈয়াকরণ)	৪৩৮, ৪৪০, ৫৩৪
ভারদ্বাজ সত্যবাহ (বৈদান্তিক ঋষি)	৫৩৪
ভারদ্বাজীয় ব্যাকরণ (ভারদ্বাজম্বৃত)	৫৩৪
ভারবি (কিরাতাজ্জুনীয় প্রণেতা)	২৮, ৫৯১, ৬৬৮
ভার্গব (স্মৃতিকার)	১১৮, ৪৪০, ৫০৮
ভার্গব (গৃহসমদ)	৪৪০
ভাবশর্মা (কাতন্ত্রে পরিভাষায়ুক্তিকৃৎ)	৩৬৪, ৩৭৬
ভাবসিংহ (মেদিনীরাট পুত্র)	৪৬২
ভাবসিংহপ্রক্রিয়া (ভট্টবিনায়ককৃত)	৪৫৭, ৪৬২
ভাষাপরিচ্ছেদ (বিখ্যাতকৃত)	১০১, ১৭৮, ৩২৬
ভাষাবৃতি বা লঘুবৃতি (পুরুষোত্তমদেবকৃত)	৩৯৪, ৪৪৪, ৪৫১, ৪৫৩, ৪৭৭, ৪৯৭
ভাষাবৃতি টিপ্পণকার (শ্রীশচন্দ্র চক্রবর্তী)	৪৪৪

ভাষাত্বার্থবিবৃতি (সৃষ্টির চক্রবর্তিকৃত)	ভীমসেনীয় ধাতুপাঠ	৪০১, ৪০৭
১৫৬, ৪২৭	ভীমাচার্য বা ভীমসেনাচার্য বা ভীমসেন	
ভাষ্যকার (মহাভাষ্যকার পতঞ্জলি) ২২২, ৩২২,	(প্রদীপকলিকাদিপ্রণেতা)	৪০২
২৪১, ৩০৩ ৩১৫, ৪০৭, ৪৩৪, ৫১৬	ভূতবিজ্ঞাতন্ত্র	১২০
ভাষ্যকার (শবরস্বামী) ২৩, ২১৯, ২২০, ৪০৬	ভূতি (তাত্ত্বাশাস্ত্রিকৃত)	৩৭৮
ভাষ্যকার (যোগভাষ্যকার ব্যাসদেব) ৫১৬	ভূতিবলি (জৈনব্যাকরণকৃত) ৪৪২, ৪৪৮, ৪৪৯	
ভাষ্যকার (নিরুত্তভাষ্যকার যাক্ষ) ৪২৬	ভূষণকারিকা (ভট্টোজিকৃত) ২৭৩-৪, ১১১, ৪০০	
ভাষ্যকার (মনুভাষ্যকার মেধাতিথি) ৪২০	ভৃগু (প্রাচীন ঋষি)	৫২০
ভাষ্যকার (সারস্বতভাষ্যকার কাশীনাথ	ভৈমী রুত্তি (ভীমসেনকৃত পাণিনীয়ধাতুপাঠ-	
বিজ্ঞানিবাস) ৪৫৮, ৪২৫	ব্যাখ্যা)	৪০৮
ভাষ্যকার (বেদভাষ্যকার উবটাচার্য) ১৬৭	ভৈরবমিশ্র (পরিভাষেন্দুশেখরীয় 'ভৈরবী'	
ভাষ্যকার (বেদভাষ্যকার সায়ণাচার্য) ৪৮৯	ব্যাখ্যাকৃত)	৩৭৭, ৪২১
ভাষ্যকার (গন্ধহস্তিমহাভাষ্যকার	ভোগীন্দ্র (প্রাচীন কোষকার)	৪২৮, ৫৩০
উমাশ্রুতি*) ৪০৫	ভোজ বা ভোজদেব বা ভোজরাজ (পরমার-	
ভাষ্যকার (বেদভাষ্যকার মহীধরাচার্য) ৯৮	বংশীয় ধারাপিপতি এবং রাজমার্ত্তণ্ড-	
ভাষ্যকার (কোষীতিকব্রাহ্মণভাষ্যকার	সরস্বতীকর্ত্তাভরণাদিপ্রণেতা)	১৫৪,
বিনায়কভট্ট) ৪৬২	২৪৮, ২৪১, ২৪৪, ২৮৪, ৩১৪, ৩৫৪, ৩৭০,	
ভাষ্যদীপিকা (ভট্টহরিশ্রীত মহাভাষ্য-	৩৭২, ৩৭৫-৬, ৪০৯, ৪৩৭, ৪৫৫, ৫১২,	
ব্যাখ্যা) ৪০৩	৫১২, ৫৭১, ৫৮৫	
ভাষ্যপ্রদীপ (কৈয়টীচার্য প্রণীত) ৩৯২, ৪১৫	ভোজ বা মিহিরভোজ (মিহিরপরিহার-	
ভাষ্কররায় দীক্ষিত (শবকোক্তভদ্রবর্ণাদি-	বংশীয় কান্যকূজাধিপতি এবং রাজ-	
প্রণেতা) ৪৬১	বার্ত্তিকাদিপ্রণেতা)	৫১২-১৪
ভাষ্করাচার্য (সিদ্ধান্তশিরোমণিপ্রণেতা)	ভোজব্যাকরণ (বিনয়হৃন্দরকৃত) ৪৫৭, ৪৬২	
১৫৩, ৪৩৫	ভৌমিক বা জাহ্নবীচরণ ভৌমিক	৫১১
ভিক্সন (কন্সলদ্রুত) ৫০২, ৫০৪	মজ্জ (অনেকার্থকোশপ্রণেতা)	৪২৮
ভিন্টারনিট্‌স (Winternitz) ৪২৪	মঙ্গরস (চিন্তামণিপ্রদীপপ্রণেতা)	৩৯৯
ভিনসেণ্ট স্মিথ (Vincent Smith) ৫১২-৩	মঙ্গল (প্রাচীন কোষকার)	৪২৮
ভীমসেন (কুরুবংশীয়) ৪৪০	মজ্জমদার (Author of Hindu	
ভীমসেন বা ভীমসেনাচার্য (পাণিনীয়ধাতু-	History)	৪০৫
পাঠিব্যাখ্যাতা) ৪০৩, ৪০৫-৮, ৪১০	মঞ্জুবোষণ (তিব্বতীয় ভাষায় কলাপাঠ-	

* কেহ কেহ ইহাকে গন্ধহস্তিমহাভাষ্যকার বলেন

স্বত্রের অনুবাদকৃত) ৪০৯-১০

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭২৭

মঞ্জুবা (নাগেশভট্টকৃত) ২৫৫, ২৫৮, ২৭৩, ৩০৪, ৩১২, ৩২৪, ৩২৭, ৪০০	মহাদেব (দোবোদ্ধারপ্রণেতা) ৩৭৭
মঞ্জুবা (শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের পত্রিকা বিশেষ) ৩৭৬	মলয়গিরি (মুষ্টিহরকৃত) ৩৯৬, ৪৫৫-৫৬, ৫৩৫, ৫৭১
মণিকণ্ঠ (কারকথগুনাদিকৃত) ৪০০, ৪১৪	মল্লিনাথ—প্রথম (ছানোসোদ্যোত প্রণেতা) ৩৯৮
মণিপ্রকাশিকা (অজিত সেনাচার্য্যকৃত) ৩৯৯	মল্লিনাথ—দ্বিতীয় অর্থাৎ কোলাচল মল্লিনাথ (ষট্কাব্যের টীকাকার) ২১০, ৩৯৮
মণ্ডনাচার্য্য (বাহড়ের পুত্র, কনকপ্রভ দেবেশ্বের কনিষ্ঠ ভ্রাতা, খরতরগচ্ছীয় সম্বৎসর, মালবেশ্বের প্রধানমন্ত্রী এবং সারস্বতমণ্ডন-উপসর্গমণ্ডন-কবিকল্পদ্রুম- স্বল্প দৌর্গটিল্লনীপ্রণেতা) ৪১৪, [২৯৩ এবং ৬৬৭,] ৫২৫, ৬৬৭	মঙ্গুরী বৃত্তিকার (অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য্য) ৪০৪
মংশপূরণ ৫০৪, ৫২০	মহানটক (হনুৎপ্রণীত) ৩০২
মথুরানাথ তর্কবাগীশ (মাথুরী-প্রণেতা) ২৯৫	মহানির্বাণতন্ত্র ১১৯
মথুরেশ বিজ্ঞানকার (সারস্বতদ্রী-প্রণেতা) ৪২২	মহাশ্রাস বা ক্ষপণক শ্রাস (দেবনন্দিকৃত) ৩৯৭
মদন পঞ্চানন (প্রক্রিয়ার্ণব-প্রণেতা) ৪৫৭, ৪৬২	মহাপুরাণটিল্লনী (প্রভাচন্দ্রকৃত) ৪৫০
মদনপারিজাত (বিশ্বেশ্বরপণ্ডিতকৃত) ৪৫২	মহাপ্রভু (শ্রীশ্রীচৈতন্তদেব) ৪৫৯
মধুসূদন সরস্বতী (অদ্বৈতসিদ্ধিপ্রণেতা) ১২১, ৪৬০, ৪৬৮ (passim)	মহাভাগবতপূরণ ১৬২
মনিয়ার উইলিয়ামস্ (Monier Williams) ১৪৮, ৫০৯, ৫২৯, ৫৩৯, ৫৭৬	মহাভারত ২৫, ২৭, ৬৫, ৮০, ১০৪, ১১৮, ৪০৪, ৪৩৮, ৪৬৭, ৪৯২, ৫০০, ৫১৫-৬, ৫১৯-২০
মহু বা মহুসংহিতা—৪৫, ৬৩, ৬৬, ৬৮, ৭১, ৮৫-৬, ৮৮, ৮৯, ৯২, ৯৫, ১২৪, ১৩০, ১৩৬, ৩০১, ৪১২	মহাভাষ্য (উপবর্ষকৃত মীমাংসাগ্রন্থ) ৩৮৮, ৩৮৯
মহুভাষ্যকার (মেধাতিথি) ৮৬, ৮৯-৯০, ১৩০, ৪৯০	মহাভাষ্য (দেবনন্দিকৃত জৈনস্রীয়াব্যাখ্যা) ৫৮৮
মনোরমা (রমানাথকৃত দৌর্গধাতুপাঠ ব্যাখ্যা) ৩৪৬, ৩৪৯, ৪০৭, ৪০৯, ৪১১, ৪১২	মহাভাষ্য বা গন্ধহন্তিমহাভাষ্য (উমাশ্রুতিকৃত তত্ত্বার্থাধিগমগ্রন্থ) ৩৮৮
মন্ত্রভাষ্য (সায়ণাচার্য্যকৃত কৃষ্ণবজ্রকৌরবীয় ভাষ্য) ৫৫৮	মহাভাষ্য (পতঞ্জলিস্থিত পাণিনিয়সহস্রবাক্তিক- ব্যাখ্যা) ৯, ১৩, ১৮, ২০, ২৫, ৪১, ৬৬, ৬৮, ৭১-২, ৮৫, ১৩১, ১৫৪, ১৬৫ (passim)
	মহাভাষ্যকার—প্রথম (মীমাংসকসম্প্রদায়ে ভগবান্ উপবর্ষ) ৩৮৮, ৩৮৯
	মহাভাষ্যকার বা ফণিভাষ্যকার—দ্বিতীয় (পাণিনিসম্প্রদায়ে ভগবান্ পতঞ্জলি) ৯, ১৩, ২৩, ৫৮০, ৩৮৯, ৫১৭ (passim)
	মহাভাষ্যকার বা গন্ধহন্তি মহাভাষ্যকার— তৃতীয় (জৈনসম্প্রদায়ে তত্ত্বার্থাধিগমগ্রন্থ- ভাষ্যকার উমাশ্রুতি) ৪০৫
	মহাভাষ্যকার—চতুর্থ (জৈনসম্প্রদায়ে

জৈনেন্দ্রীয়ভাষ্যকৃৎ পূজাপাদ (দেবনন্দী) ৩৮৮	মাধবীয় ধাতুযুক্তি (সায়ণাচার্য্যকৃত পাণিনীয় ধাতুগ্রন্থ) ৩১, ৩৭৭, ৩৯৭, ৪০২, ৪৪৪, ৪৯৭, ৫০৭-৮, ৫৮২
মহাবীর বর্জমান (তীর্থংকর এবং জৈনমতে জৈনেন্দ্রপ্রবর্তনা) ৪৪২, ৪৯৩	
মহাবৃত্তি—প্রথম (পাণিনি ব্যাকরণের উপর জয়াদিত্যবামনপ্রণীত কাশিকা) ৩৯৬	মাধুরীরূতি বা মাধুরীরূতি (সম্ভবতঃ কুণিরূতি) ৩৯১
মহাবৃত্তি—দ্বিতীয় (অভয়নন্দিকৃত জৈনেন্দ্রীয়ব্যাক্ষ্য) ৩২০-২, ৩২৬, ৩৯৬	মানশর্মা (‘বিজয়া’নামক পরিভাষা টিপ্পনীকার) ৩৭৭
মহাবৃত্তিকার—অভয়নন্দী ৩২০-১	মানসোল্লাস (সুরেশ্বরচার্য্য কৃত) ১০৩-৪
মহিমভট্ট (ব্যক্তিবিবেককৃৎ) ১৪২, ১৪৯, ৪৮৫	মার্কণ্ডেয় পুরাণ ৫৭৭
মহিমঃস্তোত্র (পুষ্পদত্তকৃত) ৫১৩	মার্কণ্ডেয় মূনি ৪৯৬-৭, ৫০১
মহীধরচার্য্য (বেদভাষ্যকৃৎ) ৯৮	মার্কণ্ডেয়-বজ্রসংবাদ (বিষ্ণুধর্মোত্তরীয়) ৬৫
মহেন্দ্রপাল (মহারাজ মিহিরভোজের পুত্র এবং রাজশেখরের শিষ্য) ৫১৪	মালা (অমরদত্ত প্রণীত ‘অমরমালা’ কোষ) ৪৯৮
মহেশ (ধাতুমালাপ্রণেতা) ৪১২, ৪৩৮	মালাকৃৎ (অমর দত্ত) ৪৯৮
মহেশ্বর বৈষ্ণ (বিশ্বপ্রকাশকৃৎ) ৪৫০, ৪৯৮	মাহেশ ব্যাকরণ ৪৪৩, ৪৬৭-৮১
মাঘ (শিশুপালবধ-প্রণেতা) ৪২৪, ৫১৬, ৫১৯, ৫৭৪-৫	মিতাক্ষরা (অন্নংভট্টকৃত পাণিনিরূতি) ৩৯৪
মাঠরাচার্য্য (সাংখ্যকারিকার রূত্বিকার) ৩৮৬, ৮০০	মিতাক্ষরা (হরদত্তমিশ্র কৃত গৌতমধর্ম্মসূত্রীয় ব্যাক্ষ্য) ৪৯২
মানিক্যদেব (পঞ্চপাদীকৃৎ) ৩৮৩	মিতাক্ষরা (বিজ্ঞানেশ্বরকৃত যাঁজবল্লীগ্রন্থ) ৪৯২
মাণ্ডুকেয় (প্রাচীন ঋষি) ৪৪১	মিহিরভোজ (কান্তকুজাধিপতি এবং রাজ- বার্তিকাদি প্রণেতা) ৫১২-১৪
মাধুরীরূতি বা মাধুরীরূতি (সম্ভবতঃ কুণিরূতি) ৩৯১	মীমাংসক সম্প্রদায় ১২, ২৩, ৩৬৬ (passim)
মাধব (অমরের ‘মাধবীয় টীকা’ প্রণেতা) ৫৮২	মীমাংসা ৯, ১৭, ৩৮০, ৩৮৯ (passim)
মাধবকৃষ্ণ শর্মা (প্রাচীন পণ্ডিত) ৫৭৮	মীমাংসাতন্ত্র বা শাবরতন্ত্র (শবরস্বামি- কৃত) ৭, ৯, ৩৬১, ৩৮৯, ৪০৬
মাধবভট্ট (কোবীতকিত্ত্বাক্ষণভাষ্যপ্রণেতা) ৪৬২	মীমাংসাবার্তিক (কুমারিলকৃত শ্লোক- বার্তিক-তত্ত্ববার্তিক-লঘুবার্তিক) ৫৫, ২২৫, ২৩২, ৩৮৯ (passim)
মাধবাচার্য্য (সর্বদর্শন-সংগ্রহকার) ১২, ১৬৪, ১৬৮, ১৭১, ৩৬৬	মীমাংসারূতি (উপবর্ষকৃত) ১৬
মাধবীয় টীকা (অমরকোষের উপর মাধব- প্রণীত টীকা) ৫৮২	মুজ্জবাকপতি (ধারাদিপতি) ৪৫৩
	মুখ্যবোধ (বোপদেবকৃত ব্যাকরণ) ১৩৯, ২১২, ৩০০, (passim)

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭২৯

মুদ্রবোধ টীকা বা সুবোধ—(হুগাঁদাস- বিজ্ঞাবাগীশ রুত) ১৬৯, ৩৭৯, ৩৮২-৩	যক্ষবর্ণাচার্য (চিন্তামণিপ্রণেতা) ৩৯৬, ৪৯৩, ৫২০
মুদ্রবোধ টীকা বা প্রমোদজননী (রামতর্কবাগীশ রুত) ‘প্রমোদজননী’ দৃষ্টব্য।	যজুর্বেদ ১৫, ৯৮, ১০৬, ২৮১, ৫১৬
মুদ্রবোধ বার্তিকমালা (রামচন্দ্র বিজ্ঞালঙ্কার- রুত) ৩৯০, ৪৮০	যহ্নন্দনদাস (জুমরকৌমুদীপ্রণেতা) ৪৫৬, ৪৫৯
মুদ্রবোধিনী (অমরকোষের উপর ভরতমল্লিক- রুত টীকা) ৪২২	যম (স্মৃতিকার) ১১৮
মুণ্ডকোপনিষৎ ৪৮, ১১২, ১১৫, ৪৮৮, ৫৩৪	যমব্যাকরণ (যমারিপ্রণীত) ৪৪৮, ৪৫৪
মুনিবংশাভ্যুদয় (চিদানন্দ কবিপ্রণীত) ৫৯০	যমারি (প্রমাণবার্তিকালংকারাদিপ্রণেতা) ৪৫৪
মুষ্টিবৃত্তি (মলয়গিরিরুত) ৩৯৬	যশোধরেন্দ্র বা জয়মঙ্গল ১১৭
মুষ্টিসূত্র বা শঙ্কামুশাসন (মলয়গিরিপ্রণীত জৈনব্যাকরণ) ৪৫৫, ৫৩৫, ৫৭১	যশোধর্ষদেব বিক্রমাসিত্য (নীতিশতকাবি- প্রণেতা মহারাজ ভট্টহরির ভ্রাতা) ৪৪৫
মেগাস্থিনিস (Megasthenes) ৫১৩	যশোভদ্র (জৈনব্যাকরণপ্রণেতা) ৪৪২, ৪৪৮-৯, ৪৫২
মেঘদূত (কালিদাসরুত) ২১০, ২৬২	যাজ্ঞবল্ক্য (যোগী) ৪৮, ৬৫, ১০৭, ১১৫, ১২৯, ৪০৩
মেঘরত্ন (সারস্বতব্যাকরণচুড়িকাকুৎ) ৪০০	যাজ্ঞবল্ক্য (বাজসনেয়) ৪৩৯, ৫০৩, ৫১৯, ৫২৮
মেদিনীকোষ (মেদিনীকরপ্রণীত) ৬৫, ১৩৬, ৫৩৮	যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা বা স্মৃতি ১১৭, ৫৩৫
মেঘসু মুনি (সপ্তশতীপ্রবক্তা ব্রহ্মর্ষি বশিষ্ঠ) ২৩, ২৮১, ৪৯৬	যাজ্ঞবল্কীয় মিতাক্ষরা (বিজ্ঞানেশ্বররুত) ৪৯২
মেধাতিথি (মহুসংহিতার ভাষ্যকার) ৮৬, ৮৯, ৯০, ১৩০, ৪৯০	যাজ্ঞিকগণ (মাস্ত্রিকসম্প্রদায়) ১২৫, ১২৯
মেময়রস্ (Memoirs of the Asiatic Society of Bengal, Vol. I) ৪১০	যাদবপ্রকাশ (বৈজয়ন্তীপ্রণেতা) ১২৩
মৈত্রেয় রক্ষিত (তন্ত্রপ্রদীপাদিকুৎ) ২২৫, ৩৯৮ ৪০২, ৪০৮, ৪৫৩	যাঙ্ক (নৈরুক্ত মহর্ষি) ৪৪, ৪৭-৮, ৬৩, ৬৫, ৭০, ৯৩, ৯৮-৯, ১০৭ (passim)
মৈত্রেয়্যুপনিষৎ ১০৫	যুক্তিদীপিকা (মিহিরভোজরুত) ৫১১-২, ৫১৫
মৌক্ষমূলর ৩৯৪, ৫৩২	যুগ্ম...Zur Einführung... (চান্দ্রয়ন্তির উপর লাবিশ্ প্রণীত জর্মান্ গ্রন্থ) ৩৯৫
মৌদ্রবোধবৃত্তি (বোপদেবরুত) ৩৯৬	যোগদর্শন ২৫ (passim)
মৌদ্রবোধসম্প্রদায় ৩২৯, ৩৯৯, ৪১৩, ৪২২	যোগবার্তিক (বিজ্ঞানভিক্ষুরুত) ৫১০
মৌদ্রগল্য (স্মৃতিকার) ১১৮, ৪৪৮	যোগভাষ্যকার (ব্যাসদেব) ২৫
	যোগশাস্ত্র ২৮, ৩০, ২৭৯
	যোগসিস্টেম্... (of Patanjali by Haughton Woods) ৫১০
	যোগসূত্রকার (প্রথম পতঞ্জলি) ২৩
	যোগী (স্মৃতিকার) ১১৮

রক্ষিত (মৈত্রেয় রক্ষিত)	২২৫	রবিষেণ (জৈনপদ্মপুরাণপ্রণেতা)	৪৯০
রঘুনন্দন (স্মার্ত ভট্টাচার্য্য) ৩০৬, ৩৭৩, ৪৫৮		রসবতীরুতি বা গৌমরুতি (সংক্ষিপ্তসারীয়)	
রঘুনাথ (কৃষ্ণভট্টমোদীর পিতা)	৪৬১	৩৯৬, ৪৫৩, ৪৯৭, ৫৩১, ৫৭২	
রঘুনাথ চক্রবর্তী (ত্রিকাণ্ডচিন্তামণিকৃত)	৪২২	রসায়ন তন্ত্র	১২০
রঘুবংশ	১৪৯, ১৮০, ২১০, ৬৭১	রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় (‘বাক্সালার ইতিহাস’ প্রণেতা)	৪৩৯
রঙ্গরামাচর্য (প্রকাশিকাকৃত)	৫৫৮	রাঘবেন্দ্র বা রাঘবেন্দ্রাচার্য্য (শব্দেন্দুশেখর- খণ্ডনপ্রণেতা কৃষ্ণভট্টের পুত্র এবং রাঘবেন্দ্রীয় ব্যাকরণাদি প্রণেতা)	৩৭৭
রঞ্জাবতী (অমোঘবর্ষের ভগিনী)	৫৯১	রাঘবেন্দ্রীয় ব্যাকরণ	৪৫৬, ৪৬১
রণয়ঙ্গমল্লাদিবরাহ মিহিরভোজ (রাজ- বার্তিক-যুক্তিদীপিকাদিকৃত)	৫১২	রাজপুত্র (হস্তিশিক্ষা-প্রণেতা)	৬৬
রত্নমতি ভিক্ষু (চান্দ্রের পঞ্জিকাদিকৃত)	৩৯৯	রাজমার্ত্তণ্ড (পরমারভোজকৃত)	১৫৪
রত্নমহোদধি (ব্রহ্মানন্দসরস্বতীকৃত)	৪৫৬, ৪৬০	রাজবার্ত্তিক (মিহিরভোজ প্রণীত)	৫১২
রত্নমালা (প্রয়োগরত্নমালা)	৪৭৫	রাজশেখর (মহেন্দ্রপালের শিক্ষক ও কাব্য- মীমাংসাদিকৃত)	১৫৯, ৪২৫, ৫১৪
রত্নমালা (রত্নেশ্বরীয় অমর-টীকা)	৪২২	রাজাদিরুতি (রত্নেশ্বর চক্রবর্তীকৃত)	৪২২
রত্নাকর বাচস্পতি (বিজ্ঞানিবাসের পিতা)	৪৫৮	রাজানক মহিম ভট্ট (ব্যক্তিবিবেক-প্রণেতা)	
রত্নাকর ব্যাকরণ (ব্রহ্মানন্দকৃত)	৪৫৬, ৫৬০	১৪২, ১৭৯, ৪৮৫	
রত্নেশ্বর চক্রবর্তী (কালাপক সম্প্রদায়ে রাজাদিরুতিকার)	৪২২	রাজাবলীকথা (জৈনগ্রন্থ)	৪৫২
রথীতর শাকপুণি (নৈরুত্থ ঋষি)	৫৩২-৩	রাজেন্দ্রলাল মিত্র—ডাক্তার (প্রাত্নিক)	৫১০
রমা দেবী (অমোঘবর্ষের ভগিনী)	৫৯১	রাধাকৃষ্ণ (ধাতুরত্নাবলীপ্রণেতা)	৪১২
র-প্রত্যাহার-খণ্ডন (রামচন্দ্রপাঠককৃত)	৪৮০	রামকিঙ্কর, সরস্বতী (আশুবোধব্যাকরণ- প্রণেতা)	৪৫৭, ৪৬৩
র-প্রত্যাহার-বাদ (রামচন্দ্রপাঠককৃত)	৪৮০	রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর (প্রাত্নিক)	৪৩৮
রভসনন্দী (হুগসিংহীয় ঘটকারক-কারিকার টীকাকৃত)	২৬৮, ২৯৭, ২৯৮	রামগোবিন্দ চক্রবর্তী (শব্দাক্তিরীকৃত)	৫৮৭
রমাকান্ত চক্রবর্তী (রত্নেশ্বরের ভ্রাতৃপুত্র এবং বিভক্তিতত্ত্বাবাদাদিকৃত)	৪০০	রামচন্দ্র বা রামচন্দ্রাচার্য্য (প্রক্রিয়া- কৌমুদীকার)	৩৯৮, ৪০০, ৪২০, ৪৮০
রমানাথ চক্রবর্তী—প্রথম (রত্নেশ্বরের খুল্ল- পিতামহ এবং মনোরমাদি প্রণেতা)	৩৪৯, ৪০০, ৪৪৭-১২	রামচন্দ্রপাঠক (রপ্রত্যাহারবাদাদিকৃত)	৪৮০
রমানাথচক্রবর্তী—দ্বিতীয় (রত্নেশ্বরের পিতা এবং বক্তব্যবৃত্তিকৃত ‘রমানাথ বিজ্ঞা- বাচস্পতি’ নামে প্রসিদ্ধ)	৪২২, ৪৫৯, ৫৭০	রামচন্দ্র বিজ্ঞানকার (মুদ্রবোধ-বার্ত্তিকমালা- প্রণেতা)	৩৯০
		রাম ভর্তুকবাগীশ (মুদ্রবোধের ‘প্রমোদজননী’	

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিভ গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭০১

নামক টীকার) ৯, ১৭০, ১৭৩, ১৯৫, ২২৪, ২৩০, ৩২৬-৩২ (passim)	লঘুপরিভাষ্য (পুরুষোত্তমকৃত) ৩৭৮
রামনাথ বিদ্যাবাচস্পতি (রত্নেশ্বরের পিতামহ এবং লিঙ্গাদিসংগ্রহ-টিপ্পনীকার) ৪২৮	লঘুশঙ্খা (নাগেশভট্টকৃত) ২৮, ২৫২
রামপূর্বতাপিহ্যপনিষদ্ ১১৯	লঘুবার্তিক বা টুপ টীকা (কুমারিলকৃত) ৭২৮
রামভদ্র (মিহিরভোজরাজের পিতা) ৫১২	লঘুবিষ্ণু (স্বতীকার) ১১৭
রামভদ্র দীক্ষিত (পতঞ্জলিচরিতকৃত) ৩৭৭, ৪০০	লঘুবৃত্তি বা ভাষ্যবৃত্তি (অষ্টাধ্যায়ীর উপর পুরুষোত্তমদেব কৃত) ৩৯৪, ৫২৪, ৫৩৬
রাম শর্মা (উণাদিকোষকৃত) ৫৭২, ৫৭৩	লঘুবৃত্তি (চান্দ্রের উপর ধর্মদাসকৃত) ৩৯৫-৬
রামহরি পণ্ডিত (পারিজাতপ্রণেতা) ৪৫৬, ৪৬২	লঘুশঙ্খ (স্বতীকার) ১১৭
রামানুজাচার্য (‘শ্রীভাষ্য’কার) ৭৬, ৫০৩	লঘুশঙ্খেশ্বর বা শঙ্খেশ্বর (নাগেশকৃত) ১৮৫, ১৯০, ১৯৬, ২৬৪, ২৭৭-২৮৪, ৩৮১, ৪৮২
রামায়ণ ১১৮, ৩০২, ৩৮৮, ৪৩৫, ৫২৮	লঘুশাতাতপ (স্বতীকার) ১১৭
রামেশ্বর (‘শুদ্ধান্তবোধ’ ব্যাকরণকৃত) ৪৫৭, ৪৬৩	লঘুহারীত (স্বতীকার) ১১৭
রায়মুন্সট (অমরকোষের ‘পদচঞ্জিকা’ টীকা- প্রণেতা) ১০৬, ১৫৬, ৪১৮, ৪২১, ৪২২	লঘুশালান (স্বতীকার) ১১৭
রাবণ (লঙ্কেশ্বর) ৩০২	ললিতপরিভাষা বা ললিতা (পুরুষোত্তমীয়) ৩৭৭
রাসবত সম্প্রদায় (জোমরসম্প্রদায়) ৪১২	লবসেন বা লাউসেন (কর্ণসেনের পুত্র) ৫৯১
রুদ্রব্যাকরণ (কবীন্দ্রাচার্য্যচিপত্রধৃত) ৪৪৮	লাঙ্গলী (প্রাচীন ঋষি) ৪৪১
রুদ্রাচার্য্যাদির ভাষ্যকার (ভট্টভাষ্যর) ৪০৯	লামা তারানাথ (বৌদ্ধ ইতিহাসকৃত) ৪৫০, ৪৯৪
রূপগোস্বামী (প্রথম ‘হরিনামামৃত ব্যাকরণ’- প্রণেতা) ৪৫৫, ৪৫৬	লামাসম্প্রদায় ৪১০
রূপনারায়ণ (সমাসসংগ্রহপ্রণেতা) ৪০০	লিঙ্গকারিকা (চন্দ্রকৃত) ৪২১
রূপপ্রকাশ (দ্বিতীয় কুল্লুকভট্ট প্রণীত জোমর ব্যাকরণ) ৪১২	লিঙ্গনির্ণয়ভূষণ (তোপুরীকৃত) ৪২৮
রূপমালা (বিমলসরস্বতীকৃত দ্বিতীয় পানিনীয় প্রক্রিয়া গ্রন্থ) ৪০০, ৫৭৩	লিঙ্গবার্তিক (জয়সিংহকৃত) ৪২৮
রূপাবতার (ধর্মকীর্তিকৃত প্রথম পানিনীয় প্রক্রিয়া গ্রন্থ) ৪০০, ৪০২	লিঙ্গবিশেষবিধি বা লিঙ্গহত্র (বররচিকৃত লিঙ্গানুশাসন) ৪২২
লকারনির্ণয় (ভবানন্দসিদ্ধান্তবাগীশ কৃত) ৪০০	লিঙ্গবৃত্তি (বররচিকৃত) ৪২২-৩
লক্ষ্মীনারায়ণ সংবাদ (শ্রীতত্ত্বনিধি কৃত) ৩৮৮	লিঙ্গহত্র বা লিঙ্গবিশেষবিধি (বররচিকৃত লিঙ্গানুশাসন) ৪২২
লঘুচঞ্জিকা (অদ্বৈতসিদ্ধির টীকা) ৪৬০	লিঙ্গাদিসংগ্রহ টিপ্পনী (রামনাথকৃত) ৪২৮
লঘুজ্ঞান (দেবেন্দ্রহরি কৃত হৈম্যগ্রন্থ) ৩৯৮	লিঙ্গাদিসংগ্রহবর্গ (অমরসিংহীয়) ৪২০
	লিঙ্গানুশাসন (অভিনব শাকটায়নীয়) ৪১৪, ৪১৯, ৪২৭ (passim)
	লিঙ্গানুশাসন (অমরসিংহীয়) ৪২০-২১

লিঙ্গাংশাসন (অরুণদেবীর)	৪২৭	বটকৃষ্ণ বোষ—ডাক্তার	৪৩০, ৫৩১, ৫৮৩
লিঙ্গাংশাসন (চান্দ্র)	৪১৬-৭, ৪১৯, ৪২১, ৪২৩	বনধর্ম (তিব্বতদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত)	৪১০
লিঙ্গাংশাসন (দুর্গসিংহীর)	৪২০..., ৪২৬-৭	বক্ষ (স্বতীকার)	১১৮
লিঙ্গাংশাসন বা জৈনেন্দ্রলিঙ্গাংশাসন (দেবনন্দিকৃত)	৪২২	বরদরাজ (তাত্ত্বিকরক্ষা প্রণেতা)	১০২, ১০৪
লিঙ্গাংশাসন (পদ্মনাভীর)	৪২৮	বরদরাজভট্ট (গীর্বাণপদমঞ্জরীকৃত)	৪৫৭, ৪৬৩
লিঙ্গাংশাসন (পাণিনীর)	৪১৬, ৪২০, ৪৩৩	বরকচি (প্রাকৃতপ্রকাশকৃৎ এবং কলাপের 'চৈত্রকূট'বৃত্তিপ্রণেতা)	১৮৭, ১৯৭, ৩৩৮, ৩৫৭, ৩৬০-১, ৩৯৫, ৪১৬-২৩, ৪৯০, ৪৯৫, ৫৩০, ৫৭৩-৪, ৫৭৬
লিঙ্গাংশাসন (বুদ্ধিসাগরীয়)	৪২৭	বরকচি কাতায়ন (পাণিনীর ব্যাক্তিকার)	৫৭৩ এবং 'কাতায়ন' নাম দ্রষ্টব্য ।
লিঙ্গাংশাসন (ভোজরাজীর)	৪২৭	বরকচিলিঙ্গহত্র—'লিঙ্গহত্র' দ্রষ্টব্য ।	
লিঙ্গাংশাসন (বামনীর)	৪২৪-৬	বরাহপুরাণ	১১৯
লিঙ্গাংশাসন (বারকচ)	৪১৭, ৪২২	বরাহমিহির (বৃহৎসংহিতাদি প্রণেতা)	৪৯৮
লিঙ্গাংশাসন (ব্যাভীর)	৪১৭, ৪২১	বরুণ ব্যাকরণ	৫৪৮, ৫৫৪
লিঙ্গাংশাসন (শঙ্করীয়)	৪১৬	বর্দদেশনা (পুরুষোত্তমদেবকৃত)	৪১৮
লিঙ্গাংশাসন (শান্তনবীর)	৪২১	বর্ণানীতি (প্রক্রিয়াসর্বস্বের অংশ)	৫৭১, ৫৮৫
লিঙ্গাংশাসন (হর্ষবর্দ্ধনীর)	৪২১, ৪২৩-৪	বর্দ্ধমান—'মহাবীর বর্দ্ধমান' নাম দ্রষ্টব্য ।	
লিঙ্গাংশাসন (হৈম)	৪২০..., ৪২৭	বর্দ্ধমানসংগ্রহ (কৃষ্ণমিশ্রকৃত)	৪৫৭
লিঙ্গাংশাসনবৃত্তি (বামনীর)	৪২১	বর্দ্ধমানোপাধ্যায় (গণরত্নমহোদধিকৃত)	১৬৪, ১৯৫, ২৩১, ২৪৪, ৩৯৫, ৪১৪, ৪২৬, ৪৩৬-৭, ৪৫১-২, ৪৫৬-৮, ৫৩৮, ৫৯০-৯১
লিঙ্গাংশাসন বৃত্ত্যুদ্বার (জয়ানন্দহরিকৃত)	৪২৮	বর্ষ (শঙ্কর স্বামীর পুত্র, কাতায়নের গুরু এবং উপবর্ষের ভ্রাতা)	৪১৭, ৪৪১
লিঙ্গাংশাসনহত্র (ব্যাভীর লিঙ্গাংশাসন)	৪২১	বলভ (ময়ূরশতকের টীকাকার বলভদেব)	৪১৪
লীলাবতী (ভাস্করাচার্যকৃত সিদ্ধান্তশিরোমণির অংশ)	৪৩৫	বশিষ্ঠ	১১৮, ৪৪৪, ৫০৮
লীলাশ্লোক অর্থাৎ কৃষ্ণলীলাশ্লোক (পুরুষকার- প্রণেতা)	৪০৫, ৪০৯-১০, ৪১২-৩	বহু (বহুধাতুক্যারিকাকৃত)	৪১২
লীলিশ্ বা লিবিশ্	৩৯৫-৬, ৪০৬, ৪১৬-২০	বহুপালিত (স্বতীকার)	১১৮
লোকায়ত (নাস্তিক্যদর্শন)	৫০১	বহুবন্ধ (বোধিচিন্তোৎপাদনাদিকৃত)	৫১০-১১, ৫১৫
লোকেশাচার্য (সারস্বততত্ত্বলীপিকাকৃত)	৩০৩	বাক্পতিমুঞ্জ (ধারাদিগণিত)	৫৩১
লোচন (অভিনবগুপ্তাচার্যকৃত)	৪২৫	বাক্যকার (বরকচি কাতায়ন)	৫৭৪
লৌগাক্ষি (প্রাচীন গোত্রপ্রবর্তক ঋষি)	১১৮, ৪৪১		
বংশ ব্রাহ্মণ	৪৪৫		
বক্তব্যবৃত্তিকার (রমানাথ চক্রবর্তী)	৪২২		
বজ্রনন্দী (দেবনন্দীর শিষ্য)	৪৭৯		

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ হিউ গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭৩৩

ব্যাক্যকার (ভ্রাত্যবতারকৃৎ রূপগক সিন্ধসেন গণি দিবাকর) ৪০৫	বাংস্তায়ন (ভ্রাত্যভাস্কর) ১০১, ১০৩, ১৫৩, ১১৪, ৪৪২, ৪৬৯ (passim)
ব্যাক্যপদীয় (ভর্জুহরিপ্রণীত) ৫-৬, ১১, ১৮, ২০-১, ২৮, ১৬১, ১৬৩ (passim)	বাংস্তায়নভাস্ক বা ভ্রাত্যভাস্ক ১০৩, ১৫৩-৪
বাগিঙ্গ (ইঙ্গপ্রমতির পিতা) ৪২২	বাদিসিংহ বা শ্রীবিজয়ন্তর মিশ্র বিজ্ঞানাগর বাদিসিংহ (সম্মাসের পূর্বে শ্রীশ্রীচৈতন্য দেবের নাম) ৪০৮
বাগ্ভট—প্রথম (বৈয়াকরণ) ৪৪৮, ৪৫১	বাভট (বৈয়াকরণ এবং শাস্ত্রদর্পণাদি- প্রণেতা) ১২২-৩, ৪৫৩
বাগ্ভট—দ্বিতীয় (সিংহগুপ্তের পুত্র, প্রথম বাগ্ভটের পৌত্র এবং অষ্টাঙ্গ- জয়সংহিতা প্রণেতা) ৪৫১	বাল্লব্য (কামশাস্ত্রকৃৎ) ৪৬৯
বাল্মীকীর ইতিহাস (রাখালদাস বন্দ্যো- পাধ্যায়কৃত) ৪৩৯	‘বামন’ নামীয় গ্রন্থচতুষ্টয়—কাব্যালঙ্কার সূত্র, কাশিকাংশ, লিঙ্গাঙ্কশাসন এবং বিশ্রান্তবিজ্ঞানব্যাকরণ ৪২৬
বাচকরত্নসার—‘হেমন্দনগণি’ নাম দ্রষ্টব্য ।	বামনাচার্য বা বামন (কাব্যালঙ্কার সূত্র প্রণেতা) ১৫৯, ২১১, ২১৬, ৩১৯, ৩৭৪ ৪২৫-৬
বাচকবার্তিক (সূত্রাকরপ্রণীত) ৪১৪	বামনাচার্য বা বামন (কাশিকাংশকৃৎ) ৩৯৩-৪, ৩৯৬, ৪১৫, ৪২৬, ৫২০
বাচকুবী (ব্রহ্মবিহুদী) ৫৪১	বামনাচার্য বা বামন (লিঙ্গাঙ্কশাসনকৃৎ) ৪১৯, ৪২৫-৬, ৫৩০
বাচনাচার্য—‘সহজকীর্তি’ নাম দ্রষ্টব্য ।	বামনাচার্য বা বামন (বিশ্রান্তবিজ্ঞান- ব্যাকরণকৃৎ) ৪৫৬-৭
বাচস্পতি (‘শঙ্কারণ’ নামক স্প্রাচীন কোষকার) ৩৯৮, ৪৯৮	বায়ুপুরাণ ৫১৯, ৫৩২-৩, ৫৩৬
বাচস্পতি (‘বাচস্পত্য’ নামক নবীন কোষকৃৎ তারানাথ বাচস্পতি) ৫৮৩	বায়ু ব্যাকরণ ৪৫৪
বাচস্পতি মিশ্র (‘ভামতী’ টীকাদিপ্রণেতা) ১৩, ১৩১, ২৭৯, ২৯৭, ৩৫৭, ৩৬৮, ৩৯৮, ৪৯৮, ৫০৩, ৫১০, ৫১৩, ৫১৪, ৫১৭	বারকচসংগ্রহ ১৮৭, ১৯৭, ১৯৯, ২১৪, ২৪৪, ৪০০
বাচস্পত্য (তারানাথ বাচস্পতিপ্রণীত) ৩৮৩	বারকচসংগ্রদায় ২৫০, ৩২৮-৯
বাজপায়ন (শাস্ত্রিক ঋষিবিশেষ) ৯, ১৭০-১ ৪৪১, ৪৪৪, ৪৪৭-৮, ৫১১, ৫২৭-৮	বার্তিক— উদ্যোতকর ভারদ্বাজকৃত ভ্রাত্যবার্তিক ৫১৪
বাজসনেয়িপ্রাতিশাখ্য ৩৭২, ৪৯০, ৫০৮	কাত্যায়নস্মৃত বার্তিকপাঠ ২২৪, ৩৩৫, ৩৯০, ৪০৩, ৪৪৬-৭, ৪৮০ (passim)
বাজীকরণতন্ত্র ১২০	কুমারিলকৃত তন্ত্রবার্তিক (passim)
বাহেধর যজ্ঞ (ভাট্টচিন্তামণি প্রণেতা) ৩৮, ৫৪	কুমারিলকৃত শ্লোকবার্তিক ঐ
বাড়ব (প্রাচীন বৈয়াকরণ) ৪৪২	কুমারিলকৃত লঘুবার্তিক বা টুপ্‌টীকা ঐ
বাংস্তাশালী (প্রাচীন ঋষি) ৪৪১	

বার্তিক (Continued) —

কৃষ্ণনাথ সংকলিত 'বার্তিকসূত্র'	৩৯০-৯১
রমানাথকৃত 'পণ্ডিতবার্তিক'	৩৯০
রামচন্দ্রীয় মুম্ববোধবার্তিকমালা	৩৯০
বিজ্ঞানভিক্ষুকৃত যোগবার্তিক	৫১০
বৈয়াত্রপণ্ড বার্তিক	৩৯০, ৪৪৫
সুধাকরকৃত বাচকবার্তিক	৪১৪
সুরেশ্বরচাৰ্য্যকৃত বৃহদারণ্যকবার্তিক	৫৫৮
সুরেশ্বরচাৰ্য্যকৃত পঞ্চীকরণবার্তিক	২৯৭
সুরেশ্বরচাৰ্য্যকৃত সম্বন্ধবার্তিক	৩৭৪, ৩৯৩
বার্তিকপাঠ (কাত্যায়নস্মৃত)	২২৪, ৩৩৫, ৩৯০
বার্তিকমালা (রামচন্দ্রসংকলিত মোম্ববোধ- গ্রন্থ)	৩৯০
বার্তিকসূত্র (কৃষ্ণনাথসংগৃহীত মোম্ববোধ- গ্রন্থ)	৩৯০-১
বার্ষগণ্য (ঋষি)	৫১০-১২, ৫১৫
বার্ধ্যাণি (ঋষি)	৫৪৪
বান্দীকি ও বান্দীকি রামায়ণ	১৩৫, ৩০২
বাসুদেব দীক্ষিত (বালমনোরমা প্রণেতা)	২৮২, ৩৬৮, ৫০৩-৪
বাসুদেব সার্কভোম	৪৫৮
বাহট (ধর্মন্তরিকথিত প্রাচীন বৈষ্ণবগ্রন্থকার)	৪৫৩
বাহড় (মণ্ডনাচাৰ্য্যের পিতা)	৭২৭
বিকৃতবল্লী (ব্যাড়ীয়াগ্রন্থ)	৫২৬
বিচারচিন্তামণি (বোপদেবকৃত)	৪০০
বিজয়কাব্য (পাণিনিকবিপ্রণীত পাতালবিজয়কাব্য)	১৫৬, ১৫৯
বিজয়া (মানসম্বন্ধকৃত পরিভাষাটিপ্পনী)	৩৭৭-৮
বিজয়ানন্দ ('কাতছোত্তর' গ্রন্থের অংশ)	৪৫৪
বিজয়ানন্দ (কাতছোত্তরশঙ্কর)	৪৫৪
বিজ্ঞানভূপতি (প্রবোধচন্দ্রিকা)	৪৫৬, ৪৬০

বিজ্ঞানভিক্ষু (যোগবার্তিকাদিকৃৎ)	২৯৭, ৫১০
বিজ্ঞানেশ্বর (যাজ্ঞবল্কীয় মিতাক্ষরাকৃৎ)	৪৯২
বিট্ঠলনাথ দীক্ষিত (গোবিন্দনাথ গোস্বামীর পিতা এবং বঙ্গভাচার্য্যের পুত্র)	৪৫৯, ৪৯৬
বিট্ঠলাচাৰ্য্য (রামচন্দ্রের পৌত্র এবং 'প্রক্রিয়াপ্রসাদ' প্রণেতা)	৪৫৭
বিদ্যুর	৫৮, ৭০২
বিজ্ঞানেশ্বর (একাবলী প্রণেতা)	৪৮৪
বিজ্ঞানন্দ (বিজ্ঞানন্দ ব্যাকরণকৃৎ)	৩৯৭, ৪৪৮-৪
বিজ্ঞানন্দপাত্রকেশরী	৪৫৪
বিজ্ঞানন্দ-ব্যাকরণ (ধর্মঘোষের ভ্রাতা বিজ্ঞানন্দকৃত)	৩৯৭, ৪৪৮, ৪৫৪
বিজ্ঞানিধি ('অতন্ত্রচন্দ্রিকা' নাটককৃৎ)	৪১৭
বিজ্ঞানিধি	৪২১, ৫৩০
বিজ্ঞানিধিবাগীশ (কাব্যচন্দ্রিকা)	৪১৭
বিজ্ঞানিবাস—'কাশীনাথ বিজ্ঞানিবাস' দ্রষ্টব্য	
বিজ্ঞানাসাগর—শ্রীবিষ্মন্তর মিশ্র বিজ্ঞানাসাগর বাদিসিংহ (শ্রীশ্রীচৈতন্তদেব)	৪০৮
বিজ্ঞানাসাগর—'পুণ্ডরীক বিজ্ঞানাসাগর' দ্রষ্টব্য	
বিজ্ঞানাসাগর টিপ্পনী (চৈতন্তদেবকৃত)	৪০৮, ৪১৪
বিজ্ঞানাসাগরীয় প্রদীপ (পুণ্ডরীক বিজ্ঞানাসাগর কৃত)	৫২১
বিনয়বিজয়গণি (হৈমব্যাকরণ ব্যাখ্যাতা)	৩০৬
বিনয়সুন্দর (ভোজব্যাকরণকৃৎ)	৪৫৭, ৪৬২
বিনায়ক ভট্ট বা ভট্ট বিনায়ক ('ভাবসিংহ প্রক্রিয়া' প্রণেতা)	৪৫৭, ৪৬২
বিনায়ক ভট্ট (কৌষীতিকবিত্রাঙ্গভাষ্যকৃৎ এবং বড়শুকশিষ্যের গুরু)	৪৬২
বিনীতকীর্্তি (প্রাচীন বৈয়াকরণ)	৪৫৪
বিনীতদেব (নালন্দার অধ্যাপক)	৪৫৪

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’স্থিত গ্রন্থ-গ্রন্থকারদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭৩৫

বিক্রাস্থ-দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি	৫৩০
বন্ধোৎসবীপ্রসাদ দ্বিবেদী	৪৩৫, ৫১৪
বিভক্তিতত্ত্বাবাদ (রমাকান্তচক্রবর্তীকৃত)	৪০০
বিভক্ত্যর্থনির্ণয় (গিরিধরশর্মাকৃত)	৪০০
বিভাগুপক (শ্বষি)	৪৩৯
বিভীষণ (রাবণভ্রাতা)	৩০২
বিভূতি (শিবদত্ত প্রণীত)	৩৭৮
বিমলমতি (ভাগবতীকার)	১৭৯, ৪৬৬
বিমলসরস্বতী (রূপমালাপ্রণেতা)	৪০০, ৫৭৩-৪
বিবেকশ্র-টীকা (সুষেণপুত্র-বিবেকশ্রকৃত- কলাপটীকা)	৩৮২
বিবরণপঞ্জিকা (জিনেন্দ্রীয় কাশিকান্তাস)	৩৯৭
বিবরণী (গোয়ীচন্দ্রকৃতটীকা)	৩৯৯
বিবেকচূড়ামণি (শঙ্করাচার্য্যাকৃত)	[১১০ এবং ৬৯১]
বিশাল (প্রমাণসমুচ্চয়ের টীকা)	৩৯৭
বিশালামলবতী (প্রমাণসমুচ্চয়ের ‘বিশাল- অমল’নামক টীকাধরের জিনেন্দ্রবুদ্ধিকৃত অমুব্যাখ্যান)	৩৯৭
বিশ্রাস্তান্তাস	৩৯৭
বিশ্রাস্ত-বিভাধর-ব্যাকরণ (বামনকৃত)	৪২৬, ৪৫৭
বিশ্রাস্তবৃত্তি (বামনীয়)	৩৯৭
বিশ্বনাথ (ভাষাপরিচ্ছেদাদিকৃত)	১৭৮
বিশ্বনাথ কাশীনাথ রাজবাড়ে (প্রাচীনক)	৪৩৮
বিশ্বপ্রকাশ (মহেশ্বরবৈয়াকৃত)	৪৫০, ৪৯৪, ৪৯৮
বিশ্বরূপ (কোষকার এবং বালকীড়াপ্রণেতা ও সম্ভবতঃ সুরেশ্বরচার্য্য)	৪৯৮, ৫০৫
বিশ্বশর্মা (প্রবোধচন্দ্রিকাকৃত)	৪৬০
বিশ্বেশ্বর হরি পরবর্তী (ব্যাকরণসিদ্ধান্তসুধা- নিধিপ্রণেতা)	৪০০

বিষমী (চিত্রপপ্রণীত)	৩৭৭
বিষমী (রাঘবেন্দ্রকৃত)	৪৬১, ৬২
বিষুধর্মোত্তর ৩৫৭, ৩৮৫-৭, ৩৯১ (passim)	
বিষ্ণুপুরাণ	৪৮, ১০১, ১১৫, ৪৯৭, ৫৩৩
বিষ্ণুভাগবত ২৯, ১২৭ এবং ‘ভাগবত’ দ্বষ্টব্য	
বিষ্ণুমিশ্র (সুপদ্মমকরনকৃত)	১৪৫, ৩৫১, ৩৯৯, ৪০০, ৪৫৪, ৫২৪, ৫৪৮
বিষ্ণুশর্মা	১৫১, ১৬১
বিস্তরবৃত্তি -- ‘কাতন্ত্র্যবিস্তরবৃত্তি’	৩৪৬, ৩৯৫, ৪৫৭
বীরবল (আকবরসভা এবং কল্যাণের পিতা)	৪৫৮
বীরশৈব	৪২৬
বৃক্ষায়ুর্বেদ	১২১
বৃত্তি (ব্যাকরণসম্বন্ধীয়) —	
অতিমহদ্বৃত্তি (শাকটায়নীয়)	৩৯৬-৮, ৪৯৯, ৪৫২
অমোঘবৃত্তি	৪৯৩, ৫০৭, ৫২০, ৫২২, ৫২০
উপাদিশ্ববৃত্তি (দুর্গসিংহীয়)	৫৩০
উপসর্গবৃত্তি (চন্দ্রগোমিকৃত)	৪০০
কাতন্ত্র্যপরিভাষাবৃত্তি (দুর্গসিংহীয়)	৩৭৬
কাতন্ত্র্যবিস্তরবৃত্তি (বর্দ্ধমানীয়)	৩৯৫, ৪৫৭,
কাশিকাবৃত্তি (পাণিনীয়)	৩৯৪, ৩৯৭, ৪২৪
কাশিকাবৃত্তি (শিবশ্রীয়া)	৪৬৯-৭৩
কুণিবৃত্তি (পাণিনীয় ব্যাখ্যা)	৩৯১-২
কেশববৃত্তি (পাণিনীয় ব্যাখ্যা)	৩৯৪, ৪৫৩
ক্ষপণকবৃত্তি (গদসিংহীয় ও গ্রন্থ)	৫৮৩
ক্ষীরতরঙ্গিনীবৃত্তি	৩৪৯, ৩৭৩, ৩৯১...
গোবর্দ্ধনীয়বৃত্তি (ঔণাদিক)	৫৮৩
চান্দ্রবৃত্তি (চন্দ্রগোমিকৃত)	৩৯৫-৬
চিচ্চবৃত্তি (কলাপীয়)	৩৯৫, ৩৯৮
চিন্তামণিবৃত্তি (জৈন)	৩৯৬, ৩৯৯, ৪৯৩, ৫২০
চুম্বিতবৃত্তি (পাণিনীয় ব্যাখ্যা)	৩৯৪
চৈত্রকটীবৃত্তি (কলাপীয়)	৩৯৫, ৫৭৯

বৃত্তি (ব্যাকরণসম্বন্ধীয়) Continued—

জৈনেন্দ্রীয়ধাতুবৃত্তি	৪১১
তরঙ্গিনীবৃত্তি (শ্রীরসামিকৃত ধাতুগ্রন্থ)	৪১৩
দণ্ডকধাতুবৃত্তি (কলাপীয় ধাতুগ্রন্থ)	৪১৭
দশপাদীবৃত্তি (মাণিক্যদেবকৃত ওঁ)	৪৮৩
দ্রুঘটবৃত্তি (শরণদেবীয়) ১৫৬, ৩২৪, ৪০১, ৪১৩...	
দেববৃত্তি (পুরুষোত্তমীয় ওঁ গ্রন্থ)	৪৮৩
দৌর্গবৃত্তি (কলাপীয়)	৩৯৫, ৪০০
নগ্নবৃত্তি (পূজাপাদীয় ওঁ গ্রন্থ)	৪৮৩
নল্লবৃত্তি (পাণিনীয়)	৩৯৪
পঞ্চপাদীবৃত্তি (উজ্জলদত্তকৃত ওঁ গ্রন্থ)	৪৮৩
পরিভাষাবৃত্তি (দণ্ডনাথকৃত)	৩৭৬
পরিভাষাবৃত্তি (নীলকণ্ঠীয়)	৩৭৭
পরিভাষাবৃত্তি (ভাবশর্মকৃত)	৩৭৬
পরিভাষাবৃত্তি (সীরদেবীয়)	৩৭৪-৭
প্রক্রিয়াকৌমুদীবৃত্তি	৪০০, ৪২০...
প্রাচীনবৃত্তি (ওঁগাদিক)	৪৮৩
বৃহদ্বৃত্তি (সিদ্ধহরীয়)	৩৬২, ৪২৫
ভাগবৃত্তি (বিমলমতিকৃত পাণিনীয় গ্রন্থ)	১৭২, ২১৮, ৩৭৪, ৩৯৪, ৪৬৬
ভাষাবৃত্তি বা লঘুবৃত্তি (পুরুষোত্তমদেব কৃত পাঁ গ্রন্থ) ৩৯৪, ৪৫২-৩, ৪৭৭, ৪৯৭	
ভৈমী বৃত্তি (ভীমসেনাচার্য কৃত পাণিনীয় ধাতুগ্রন্থ)	৪০৮
মহাবৃত্তি বা সদবৃত্তি (কাশিকা)	৩৯৬
মহাবৃত্তি (জৈনেন্দ্রীয়)	৩২০-২, ৩২৬, ৩৯৬
মাধুরীবৃত্তি (পাণিনীয়গ্রন্থ)	৩৯১
মাধবীয়ধাতুবৃত্তি	৬১, ৩৭৭, ৩৯৭, ৪০২...
মাধুরীবৃত্তি (পাণিনীয়গ্রন্থ)	৩৯১
মিতাক্ষর্যাবৃত্তি (অন্নভট্টীয় পাঁ গ্রন্থ)	৩৯৬
মুষ্টিবৃত্তি (মলয়গিরীয়)	৩৯৬

বৃত্তি (ব্যাকরণসম্বন্ধীয়) Continued—

মৌল্যবোধবৃত্তি (বোপদীয়)	৩৯৬
রত্নমালাবৃত্তি (পুরুষোত্তমীয়)	৩৯৬
রসবতীবৃত্তি (ক্রেমদীপ্তরীয়)	৩৬৯...
রূপমালাবৃত্তি (বিমলসরস্বতীকৃত)	৪০০, ৪৭৩
রূপাবতারবৃত্তি (ধর্মকোষ্ঠিকৃত)	৪০০, ৪০২
লঘুপরিভাষাবৃত্তি (পুরুষোত্তমদেবীয়)	৩৭৮
লঘুবৃত্তি (ধর্মদাসীয় চান্দ্রগ্রন্থ)	৩৯৫-৬
লঘুবৃত্তি (পুরুষোত্তমীয় পাঁ গ্রন্থ)	৩৯৪...
লঘুবৃত্তি বা শর্কার্ণবচস্রিকা	৩৯৬
বিশ্রাস্তবৃত্তি (বামনীয়)	৩৯৭
শর্কার্ণবচস্রিকা বা লঘুবৃত্তি (জৈনেন্দ্রীয়)	৩৯৬
শাকটায়নীয়ধাতুবৃত্তি	৪১১
শ্বেতবনবৃত্তি (ওঁগাদিক)	৪৮৩
সতী বৃত্তি (ঐ)	৪৮৩
সদবৃত্তি বা মহাবৃত্তি (কাশিকা)	৩৯৬
সারস্বতবৃত্তি (অহুতীষ্মকপীয়)	৩৯৬
সিদ্ধান্তকৌমুদীবৃত্তি	৩৯৬
সিদ্ধান্তচন্দ্রিকাবৃত্তি (সারস্বত)	৩৯৬
হৃতীবৃত্তি (ওঁগাদিক)	৪৮৩
সৌপন্ন্যবৃত্তি (পদ্মনাভীয়)	৩৯৬
হরিনামামৃতবৃত্তি (শ্রীজীবকৃত)	৩৯৬
হৃদয়হারিণীবৃত্তি (ভোজরাজীয়)	৩৭৪-৬, ৪৮৫
বৃত্তিদীপিকা (কৃষ্ণভট্ট মৌনিকৃত)	৪৫৬, ৪৬১
বৃদ্ধাস্তববধ (বদ্বীয়কবি হেমচন্দ্র কৃত)	৪৮
বৃদ্ধবাদিহরি বা বৃদ্ধবাদীন্দ্র হরি (সিদ্ধদেবের গুরু)	৪০৫, ৪৫০
বৃষগণবীর (বার্ঘগণ্যের পিতামহ)	৫১৫
বেকটরাম শর্মা (প্রাত্নিকপণ্ডিত)	৪১৭, ৪২৭, ৪২৫
বেকটচাল (ত্রিমুণিকল্পতরুক্রুৎ)	৩৬০, ৪৪৫
বেদ	৩, ২৭, ২৯, ৪৭, ৫৫২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিখ্ত গ্রন্থ-গ্রন্থকারদিগের নাম ও পৃষ্ঠা ৭৩৭

বেদবাস	৪৪০ এবং ‘ব্যাসদেব’ দ্রষ্টব্য
বেদাঙ্গ রায় (পারসিকপ্রকাশকৃত)	৪৫৬, ৪৭২
বেদান্তকল্পতরু (অমলানন্দ সরস্বতীকৃত)	২২০
বেদান্তপরিভাষা (ধর্মরাজাধ্বরীন্দ্র কৃত)	১০৩, ২৬৮
বেদান্তসূত্র	৫০৩-৪
বেরেডিয়েল্ কীথ্ (প্রাদ্বিক)	১৫৬, ৪২৪
বেল্জলকার (ত্রিপাদ কৃষ্ণ)	১১১, ৩৭৮, ৪০২
বৈজয়ন্তী (যাদবপ্রকাশকৃত)	১২৩, ১৩৫
বৈজলদেব বা বিজ্জলভূপতি	৪৬০
বৈজ (C. V. Vaidya—প্রাদ্বিক)	৪৩৮
বৈজনাথ পায়গুণ্ড	৩৬৫, ৩৭৭, ৩৮৭, ৩৯৯
বৈয়াকরণভূষণসার (কোণ্ডভট্টকৃত)	৯, ২১, ১৭৩, ১৮৫-৬, ৩১৯, ৪২৯, ৪৪৭, ৫২৮
বৈয়াকরণদীপ ব্যাকরণ (দশাধারী)	৪৪৮-৯
বৈয়াকরণপত্রবার্তিক	৩৯০, ৪৪৫
বৈষ্ণবব্যাকরণ (রূপগোস্বাসিকৃত ক্ষুদ্র হরিনামায়ুত ব্যাকরণ)	৪৫৬
বোপালিত (প্রাচীন কোষকার)	৪৯৮
ব্যক্তিবিবেক (রাজ্ঞানক মহিমভট্টকৃত)	১৪২, ৪৮৫
ব্যাকরণদীপ বা দীপব্যাকরণ (চিজপাশ্রম- কৃত)	৪৬২
ব্যাকরণদীপপ্রভা	৪৬২
ব্যাকরণসিদ্ধান্তসুধানিধি (পর্কতীয় বিশ্বেশ্বর- হরিকৃত)	৪০০
ব্যাখ্যাপ্রদীপ	৪২২
ব্যাখ্যায়ুত (ত্রীকরকৃত)	৪২২
ব্যাখ্যাসুখা	৪২২
ব্যাখ্যাপাদ—প্রথম (গোত্রপ্রবর্তক প্রাচীন ঋষি)	৪৪০, ৪৪৪
ব্যাখ্যাপাদ—দ্বিতীয় (‘দশাধারী’ নামক ব্যাকরণকৃত)	১৭২, ৪৪২, ৪৪৫, ৪৪৭-৯, ৫২৮

ব্যাখ্যভূতি (পাণিনিশিখ্ত এবং মোকবার্তিক- কৃত)	২৬৮, ২৮৮-৯, ৩৬০, ৩৯০, ৪২৯, ৪৪২, ৪৪৪-৫, ৫৩৭, ৫৩৯, ৫৪৫, ৫৪৮
ব্যাড়ি—প্রথম (বেদনিধি শৌনকের শিখ্ত. বিকৃতিবল্লীপ্রণেতা এবং পাণিনির পূর্ববর্তী)	৪৪১, ৫২৫-৩১, ৫৩৬
ব্যাড়ি—দ্বিতীয় (পাণিনির মাতুলপুত্র দাক্ষায়ণ ব্যাড়ি)	৯, ১৭০, ১৭২, ৩৭৪, ৩৭৬, ৪০৩, ৪১৬-২১, ৪২৩, ৪২৯, ৪৩৮, ৪৪১, ৪৪৩, ৪৪৭-৮, ৪৮৫, ৪৯৭-৮, ৫২৫, ৫২৭-৩১
ব্যাড়ীয় কোষ (দ্বিতীয়ব্যাড়িকৃত)	৫৩০
ব্যাড়ীয় লিপ্যনুশাসন (দ্বিতীয়ব্যাড়িকৃত)	৪১৯, ৪২১, ৫৩০
ব্যাড়ীয় ব্যাকরণ (প্রথমব্যাড়িকৃত)	৫২৫-৩১
ব্যাড়ীয়সংগ্রহ (প্রথমব্যাড়িপ্রণীত এবং পাণিনিয়ানুসারে দ্বিতীয় ব্যাড়িকর্তৃক প্রতিসংস্কৃত)	৩৮৯, ৪২৯, ৫২৯
ব্যাসদেব (কৃষ্ণদৈপায়ন)	২৫, ৬১ (passim)
ব্যাসভাষ্য	২৭৯, ৫১০-১, ৫১৫-১৮
ব্যাসভাষ্যকার	৫১৮
ব্যুৎপত্তিবাদ (গদাধর ভট্টাচার্যকৃত)	২৯৯, ৪০০
শঙ্কর মিশ্র (‘উপস্কার’ প্রণেতা)	৩২
শঙ্করস্বামী	৪১৬-৭, ৪২০-১
শঙ্করাচার্য (শারীরকভাষ্যকার)	১৩, ১৫, ২৬, ৪৪, ১০৯-১০, ১১৯, ৩৬৯, ৪৮৮, ৫১৪, ৫১৬, ৫৩০, ৫৩৫, ৫৩৯, ৫৫৮-৫৯
শঙ্কু (প্রসিদ্ধ নবরত্নের অন্ততম)	৪০৫
শকট বা শকটি (শাকটায়নমুনির পূর্বপুরুষ)	৫৩, ৪৪১, ৪৪৩, ৪৬৬, ৪৭৯, ৫১৮, ৫৩৭
শক্তিবাদ (গদাধরভট্টাচার্যকৃত)	৪০০
শতপথীয় ব্রাহ্মণ	২৪, ২৬, ৫৭, ৬৮, ৯৩, ২৮১

শব্দভট্ট (ভাট্টদীপিকার উপর 'প্রভাবলী'- ব্যাখ্যা প্রণেতা)	১১৫, ১২৭
শরচ্চন্দ্রদাস ('Indian Pandits in the Land of snow' প্রণেতা)	৪১০
শরণদেব (লক্ষণসভা এবং দুর্ধটুত্রিকার)	৪০১, ৪১৩, ৪৫১
শর্কবর্ণাচার্য বা সর্কবর্ণাচার্য (কাত্তর প্রণেতা)	৩০৬, ৩১৪, ৩৫৬, ৩৮৮, ৪০৬, ৪১০, ৪২১, ৪৪২-৫০, ৪৫৫, ৪৬৭, ৪৯৪, ৫২১
শল্যভট্ট	১২০
শবরস্বামী (মীমাংসাতত্ত্বকার)	১৮-৯, ২২, ৩০, ৯৭, ১০৪, ১০৭, ২২০, ২৬৮, ৩৩২, ৩৬৩, ৩৯১, ৪০৬, ৪২৪, ৪৩৬-৭, ৫৮০
শব্দকোস্তভ (ভট্টোজিকৃত)	৫৭, ১৩৩, ৩৮১
শব্দকোস্তভদ্বয় (ভাস্কররায়দীক্ষিতকৃত)	৪৬১
শব্দভেদপ্রকাশ (মহেশ্বরবৈষ্ণব প্রণীত)	৪৯৪
শব্দমহার্ণব (বৃহদ্রত্নির উপর হেমচন্দ্রকৃত গ্রন্থ)	৩৯৮
শব্দমালা (রামেশ্বরশর্মাকৃত কোষগ্রন্থ)	৪৬৩
শব্দরত্নাকর (কাশীশ্বর প্রণীত ব্যাকরণ)	৪৫৬, ৪৫৮-৯, ৪৬২
শব্দরত্নাবলী (মথুরেশ বিজ্ঞানকারকৃত)	১৩৬
শব্দলক্ষণ বা পঞ্চগ্রন্থ (বুদ্ধিসাগরীয় ব্যাকরণ)	৪৫২
শব্দশক্তিপ্রকাশিকা (জগদীশ তর্কালংকার- কৃত)	১৭৬, ১৭৯, ১৮৩, ১৮৬, ১৮৯
শব্দসাধ্যপ্রয়োগ (রমানাথকৃত)	৪০০
শব্দানুশাসন (অভিনবশাকটায়নকৃত দিগ্বর্ষীয় ব্যাকরণ)	৩৫৪-৫, ৩৯৬, ৪৪৯, ৪৫৫, ৪৯০, ৫০৭, ৫৯১
শব্দানুশাসন (হেমচন্দ্রকৃত ষোড়শদ্বয়ীয় ব্যাকরণ)	২৭১, ২৮৪, ৩৫৪
শব্দানুশাসন বা মুষ্টিসূত্র (মলয়গিরি প্রণীত দিগ্বর্ষীয় ব্যাকরণ)	৪৫৬ এবং 'মুষ্টিসূত্র' দ্রষ্টব্য।
শব্দার্ণব (রামচন্দ্রকৃত হৈমন্তাস)	৩৯৮
শব্দার্ণব (বাচস্পতিকৃত কোষ)	৩৯৮
শব্দার্ণবচন্দ্রিকা (জৈনেন্দ্র ব্যাকরণের উপর সোমদেবকৃত লঘুসুত্র)	৩২৪, ৩২৯, ৩৯৬
শব্দাবলী (রামভট্টীয় ব্যাকরণ)	৪০০
শব্দাকিতরী (রামগোবিন্দচক্রবর্তিকৃত ব্যাকরণ)	৫৮৭
শব্দেন্দুশেখর (সিদ্ধান্তকোমুদীর উপর নাগেশকৃত টীকা)	২২৭, ৩৭৬, ৪৬২, ৪৮০, ৫৩৯, ৫৬৬-৭
শব্দেন্দুশেখরখণ্ডন (কৃষ্ণভট্ট প্রণীত)	৭৩০
শশাঙ্কধর ভট্ট (ক্ষীরস্বামীর গুরু বা বর্ষীয়ান সামসময়িক)	৪০৯
'শাকটায়ন' (শাকটায়নীয় ত্রিমুনি ব্যাকরণ)	৫৩৯
শাকটায়ন—অভিনব (অমোঘবর্ষের সভাপণ্ডিত)	২৩১, ৩০৮, ৩১৪, ৩১৭, ৩৫৪, ৩৭৬, ৩৯৬, ৪২০, ৪২৭, ৪৪৯, ৪৫২, ৫১৩, ৫২২, ৫৩৭, ৫৭১, ৫৮৫, ৫৮৭—৫৯২
শাকটায়ন—মহর্ষি (শিশির-শিখ ও বৈয়াকরণ)	৫৩, ৬৬, ১১৭, ৩৪৫, ৩৪৭, ৩৫২, ৩৫৬, ৩৬২, ৩৬৩, ৪০৭, ৪৩৫, ৪৩৭, ৪৩৮, ৪৪১, ৪৪৩, ৪৪৫, ৪৫৫, ৪৬৬, ৪৬৮, ৪৭৯, ৪৮২, ৪৮৬, ৪৮৮, ৪৯১, ৪৯৩, ৫০৩, ৫০৮, ৫১৮, ৫২০, ৫৩১, ৫৩৪, ৫৩৬, ৫৩৭, ৫৩৮-৫৪১, ৫৪৩-৪৫, ৫৪৭, ৫৪৯, ৫৫২, ৫৫৪-৫৭, ৫৫৯-৬১, ৫৬৪-৬৬, ৫৬৮, ৫৬৯, ৫৭১-৭৬, ৫৮৫, ৫৮৭-৯২

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ শিউ গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭৩৯

শাকটায়নশাস (অমোঘবৃত্তির উপর প্রভাচন্দ্রকৃত শাস)	৩৯৮	শার্কবর্মিক ধাতুপাঠ (নোংরাধাতুপাঠের আকার)	৪০৬, ৪০৯, ৪১০, ৪১৫
শাকটায়নপ্রক্রিয়া (অভয়চন্দ্রহরিকৃত জৈনগ্রন্থ)	৪০০	শার্কবর্মিক প্রাতিপদিকপাঠ	৪১৫
শাকটায়ন ব্যাকরণ (‘শব্দাংশাসন’ নামক জৈন গ্রন্থ)	২৩১	শারীরকভাষ্য (শঙ্করাচার্যকৃত)	১৩, ১৭, ৩৫০, ৪৮৯, ৫৩৫
শাকটায়নস্বতি (মহর্ষি শাকটায়নের ব্যাকরণাদি)	৫৩৮	শালাতুরীয় (পাণিনি)	৪৩৬, ৪৫৫
শাকটায়নীয় গণপাঠ (জৈন শাকটায়নের প্রাতিপদিকপাঠ)	৪১৫	শালিকনাথ মিশ্র (প্রকরণপঞ্জিকাপ্রণেতা)	১৪০, ৫৮২
শাকটায়নীয় ত্রিমুনি ব্যাকরণ (শকটি- শাকটি-শাকটায়নকৃত)	৫৩৭, ৫৩৮-৯,	শালিভদ্র (নমিসাধুর গুরু)	১৫৬
শাকটায়নীয় ধাতুপাঠ (জৈন শাকটায়ন- কৃত)	৪১১	শাবরভাষ্য বা মীমাংসাতাষ্য (শবর স্বামিকৃত)	৭, ৯, ৫৩, ৫৬১, ৩৮৯, ৪০১
শাকটায়নীয় লিঙ্গাংশাসন (জৈন শাকটায়ন কৃত)	৪১৯	শাস্ত (প্রাচীন কোষকার)	৪১৭, ৪৯৮
শাকটায়নীয় ব্যাকরণ (মহর্ষি শাকটায়ন স্বত)	৫৩৭-৯, ৫৫২, ৫৬৯, ৫৭৫	শাস্তদর্পণনিবট (বাভটকৃত)	৪৫৩
শাকটায়নীয় শব্দাংশাসন (জৈন শাকটায়নকৃত)	৪৯৩	শাস্তদীপিকা (পার্থসারথি মিশ্রকৃত)	১০৩
শাকপুণি (যাক্তোক্ত প্রাচীন ঋষি) ৪৪১, ৪৪৮, ৫৩৩, ৫৩৪, ৫৩৬, ৫৪১		শিক্ষাশাস্ত্র (পাণিনি প্রভৃতি মুনিস্বত)	৩, ২৭, ৬৮, ৪৭৫, ৫২২, ৫৩৩, ৬৯৮
শাকল্য (শাকল্যসংহিতাদি প্রণেতা) ৪৩৭, ৪৩৮, ৪৪১, ৪৪৩, ৪৪৬, ৪৯১, ৫০৫, ৫১৯, ৫২০, ৫২৫, ৫৩১-৩৬, ৫৩৯, ৫৪১, ৫৪২		শিবকীর্তন (রামেশ্বরকৃত)	৪৬৩
শাকল্য ব্যাকরণ (মহর্ষি শাকল্য প্রণীত)	৫৩১, ৫৩৩	শিবদত্ত শর্মদাধিমথ (বিভূতিপ্রণেতা)	৩৭৮, ৫২৯, ৫৬৫
শান্তনব (কিটস্থত্রকার বা লিঙ্গাংশাসনকার)	৪২১	শিবযোগী বা শিবস্বামী (কপ্‌ফিণাভ্যুদয়কৃত)	৪৪৮, ৪৫২
শান্ত রক্ষিত বোধিসত্ত্ব (তত্ত্বসংগ্রহাদিকৃত) ৪১০		শিবরাম শর্মা (কলাপীয় কৃষ্ণজরীপ্রণেতা) ৪০০	
শাধ ধরপদ্ধতি (শাধ ধরকৃত)	১৫৬	শিবরামেন্দ্র যতি (গজস্বত্র ব্যাখ্যাকার)	৪১৪
		শিবস্বত্র (প্রত্যাহার সূত্র)	৪৬৬-৬৯, ৪৭৪, ৪৭৭, ৪৮০, ৪৮২, ৪৮৪, ৪৮৬-৭, ৫৩৯
		শিবস্বামী (কপ্‌ফিণাভ্যুদয়প্রণেতা)	৪০৯, ৪১৪, ৪৪৮, ৪৫২
		শিশুপালবধ (মাঘরচিত)	১৮০, ৪২৪, ৫১৬, ৫৭৪, ৫৭৫
		শিশুবোধ (কালীনাথ কৃত)	৪৫৬, ৪৫৮
		শিষ্যহিতশাস (চিচ্চুর্ত্তির উপর উগ্রভূতি- কৃত কলাপীয়গ্রন্থ)	৩৯৮

শীতবোধ ব্যাকরণ	৪৫৪
শীফনার (Schiefner) (তারানাথ- প্রণীত বৌদ্ধ ইতিহাসের অনুবাদকৃত)	৪৫১, ৪২৪
শুল্ল যজুর্বেদ	৫১
শুল্লযজুঃপ্রাতিশাখ্য (কাত্যায়নস্বত)	৩৪১
শুল্লপ্রবোধ ব্যাকরণ (রামেশ্বরকৃত)	৪৫৭, ৪৬৩
শুল্লিতত্ত্ব (রঘুনন্দনকৃত)	৪৫৮
শুল্লভাষ্য বা শুল্লভাষ্য (‘উৎপলমালিনী’ কোষ প্রণেতা শাস্ত্রিক পণ্ডিত)	৪৫৩, ৭৯৮, ১৩০-১
শুল্লপাণি (স্মার্তনিবন্ধকার)	৩৮১
শেষকৃষ্ণপণ্ডিত (‘পদচন্দ্রিকা’ ব্যাকরণ- প্রণেতা)	৪৫৮
শেষ বীরেশ্বর (কৃষ্ণ পণ্ডিতের পুত্র)	৪৫৮
শৈশিরীয় শিক্ষা	৪৫১
শৌনক কুলপতি—দ্বিতীয় (বৃহদেবতাদিশ্যর্তা) ১১৪, ১২২, ৩৩৩, ৩৪২, ৩৫৬, ৩৬২, ৪৪৭, ৫২৬, ৫৩১, ৫৩২, ৫৩৩, ৫৩৬, ৫৪১	
শৌনকবেদনিধি—প্রথম (কুলপতি শৌনকের পূর্বপুরুষ এবং প্রথম ব্যাডির গুরু)	৪৪০, ৫২৫, ৫২৭
শৌনকীয় ঋকপ্রাতিশাখ্য (দ্বিতীয় শৌনকস্বত)	৫২৬
শ্রীকৃতত্ত্ব (রঘুনন্দনকৃত)	৪৫৮
শ্রীকৃতযুগ্ম (নীলকণ্ঠকৃত)	১১৭, ৫৪০
শ্রীকৃতবিবেক (শুল্লপাণিকৃত)	৩৮১
শ্রীকণ্ঠ (শাস্ত্রিক পণ্ডিত)	৪০৯
শ্রীকণ্ঠাচার্য (তর্কপ্রকাশকৃত)	৩৪৯
শ্রীকর আচার্য—দ্বিতীয় (ব্যাখ্যায়িতকৃত)	৪২২
শ্রীকৃষ্ণ (ভগবান্ বাসুদেব)	২৮
শ্রীজীব গোস্থানী (হরিনামামৃত ব্যাকরণ-	

কৃত)	১৬৮, ২৫২, ২৭৭, ৩১৪, ৩২৮, ৩১৯, ৩৯৪, ৩৯৬, ৪৩২, ৪৫৩, ৪৫৫-৬
শ্রীতত্ত্বনিধি (বৈষ্ণবগ্রন্থ)	৩৮৭-৮, ৪৩৭, ৪৯১, ৫২০, ৫৩১, ৫৩৯
শ্রীদত্ত (জৈনব্যাকরণকৃত)	৪৪৮-৯
শ্রীধরদাস (সহজিকর্ণায়ত-প্রণেতা)	১৫৬
শ্রীধরস্বামী (ভাগবতের টীকাকার)	১, ১৫৬,
শ্রীপতি দত্ত (কাতন্ত্র পরিশিষ্টকার)	৯, ১২৩, ১৪৭, ১৫৬, ১৭২, ১৭৭, ১৮৭, ২২৭, ২৮৫, ২৮৯, ৩১৯, ৩৫৮, ৪৩২, ৪৮৫
শ্রীপাদকৃষ্ণ বেলভলকর্ণ—ডাক্তার (প্রাচ্যিক পণ্ডিত)	৪২৬, ৪৩৮, ৪৬১, ৫২০, ৫৭১
শ্রীপ্রভাকর বর্দ্ধন (হর্ষবর্দ্ধনের পিতা)	৪২৪
শ্রীভদ্র বা শ্রীভদ্রেশ্বর হরি (দীপকব্যাকরণ- প্রণেতা)	৪১৪, ৪৩৬
শ্রীভাষ্য (রামানুজকৃত বেদান্তভাষ্য)	৫০৩
শ্রীবল্লভবাচনাচার্য (দুর্গপদপ্রবোধ প্রণেতা)	৪২৮
শ্রীবিশ্বস্তর মিশ্রবিজ্ঞানাগরবাদিসিংহ (সন্ন্যাসের পূর্বে চৈতন্যদেবের নাম)	৪০৮
শ্রীশচন্দ্র চক্রবর্তী (প্রাচ্যিক পণ্ডিত এবং ভাষ্যবৃত্তির টিপ্পণকার)	৩৯৩, ৪১২
শ্রীহর্ষ (নৈষধচরিত-প্রণেতা)	
শ্রীতপাল (জৈনধাতুপাঠ্যরূপিকার)	৪১২, ৪৪৮, ৪৫২, ৪৯৫
শ্লোকবার্ত্তিক (ব্যাখ্যাত্মক কৃত)	১৭৩, ২৬৮, ২৮৮, ৩৬০, ৩৯০, ৪২৯, ৪৪৪, ৫৩৭, ৫৩৯, ৫৪৫, ৫৪৮, ৫৬৩, ৫৬৭
শ্লোকবার্ত্তিক (কুমারিলভট্ট প্রণীত)	৩৪-৬, ১০২, ১১৪, ১৩৯, ১৭৩, ২২০, ২৭২, ৩৯১, ৪২৯, ৪৪৪, ৫৩৭, ৫৩৯, ৫৪৫
শ্বেতবনবাসী (শ্বেতবনবৃত্তিকৃত)	৫৮৩

খেতবনরুত্তি (খেতবনবাসিকৃত উগাদিরুত্তি) ৫৮৩	সমস্তভদ্র (জৈনক জৈনাচার্য) ৪৫০
যট্কারক-কারিকা (দ্বিতীয় দুর্গসিংহকৃত) ৪০০	সময়সুন্দর হরি (কল্পহরের টীকারকার) ৪৯৩
যট্কারক-কারিকা-টীকা (রতনসন্দিকৃত) ২৬৮	সমাসবাদ (গোবিন্দভট্টকৃত) ৪০০, ৪১৪
যড়-গুরুশিষ্য ১১৬, ৪৫২, ৪৬২, ৪৬৭, ৫২৭	সমাসসংগ্রহ (রূপনারায়ণকৃত) ৪০০
যড়ধার্যীসাংখ্য হ্রস্ব ৫১১-১২	সম্বন্ধবাস্তবিক (সুরেশ্বরীচার্যকৃত) ৩৭৪, ৩৯০
যড়ধার্যীসুত্রীয়বাস্তবিক বা রাজ্যবাস্তবিক (মহারাজ মিহিরভোজ প্রণীত) ৫১২	সরস্বতীকণ্ঠাভরণ (ভোজরাজী ব্যাকরণ) ২৩৮, ২৪১, ২৪৪, ২৮৪, ২৯১, ৩১৪, ৫২০ ৩২৩, ৩২৭, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৬৯-৭০, ৩৭৫-৬, ৩৯১, ৪০৯, ৪২১, ৪৩৭, ৪৫৫, ৪৬২, ৫৭১
সংক্ষিপ্তসার (ক্রমদীপ্ত প্রণীত) ২৪৭, ২৫৯, ২৬৮, ২৮৪, ২৯০, ২৯৪, ৩০৬, ৩১৪, ৩৩১, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৬২, ৪৩৭, ৪৫৫, ৪৬২, ৪৮৫, ৪৯৬-৭, ৫০০, ৫০১, ৫৭১	সরস্বতীদেবী (‘সুত্রসমুদ্র’ দ্বারা) ৫০২
সংক্ষিপ্তসারটীকা (গোয়ীচন্দ্রকৃত) ১৭৮, ২৪৮, ২৫২, ২৫৯, ২৬৮, ৩৬০, ৩৯৫, ৪০৪	সরস্বতীসংগ্রহ (মাধবাচার্যকৃত) ১৩৭, ১৬৪
সংগ্রহ (ব্যাভী) ৩৮৯, ৪২৯, ৫২৮-৯	সরস্বতী উপাধায় (উপাধায়সরস্বতী প্রণেতা) ৪০৯, ৫৭০, ৫৮৪
সংগ্রহকার (ব্যাভিমুনি) ৪২৯, ৪৩৪, ৫২৯	সরস্বতীলক্ষণা (পৃথিবীস্বরকৃত) ৪১৭-৮, ৪২০, ৪২৪
সংগ্রামসিংহ (বালশিক্ষাপ্রণেতা) ৪৫৭, ৪৬৩	সরস্বতীলক্ষণা - ‘সরস্বতীলক্ষণা’ দ্বারা
সংস্কারমঞ্জরী (রমাকান্তকৃত) ৪০০	সরস্বতী বন্দ্যোপাধায় (অমর কোষের টীকাসরস্বতী প্রণেতা) ৩৯৭, ৪০১, ৪১৭-২৪
সঙ্কল্পসংগ্ৰহ (বেক্টনথ বেদান্তদেশিক- প্রণীত নাটক) ৫৮৯	সহজকীর্তি বাচনাচার্য (সারস্বতপ্রক্রিয়ার রুত্কার এবং স্বজ্ঞাপ্রবাকরণকৃত) ৪৫৬, ৪৬০
সঞ্জীবনী (সৌতানাথ সিদ্ধান্তবাগীশকৃত) ২৯১	সাক্ষ্যকারিকা (দ্বৈতরুক্ষণাচার্যকৃত) ২৯৭, ৩৮৬, ৫১১
সত্তীরুত্তি (উগাদিক ব্যাখ্যা) ৫৭৮, ৫৮৩	সাক্ষ্যদর্শন ৩০, ১১৮, ২৯৭, ২৯৯
সত্যব্রত সামপ্রদী ১৬০, ৪৬৬	সাক্ষ্যপ্রবচনভাষ্য ২৯৭
সত্যত্রী (শাকল্যের গুরু) ৪৪০, ৫৩৩	সাক্ষ্যপ্রবচনহ্রস্ব ৫১১
সদানন্দ (অদ্বৈত ব্রহ্মসিদ্ধিকার) ১৬২	সাতকড়ি মুখোপাধায়—ডাক্তার (প্রান্তিক পণ্ডিত) ৫১১
সদ্বিক্রমার্ণব (ত্রীধরদাসকৃত) ১৫৬	সামবেদীয় পদপাঠ (গার্গ্যমুনিকৃত) ৪৪২
সদ্বৃতি অর্থৎ কাশিকারুত্তি ৩৯৬	সামবেদীয় প্রাতিশাখ্য (শাকটায়নীয় স্বকৃত) ৫৮৬, ৪৮০ এবং ‘স্বকৃত’ দ্বারা
সনৎকুমারীয় ভাষ্য (শঙ্করাচার্যকৃত) ৫১৬	সায়ণাচার্য (বেদভাষ্যকার ও মাধবীয় ধাতুরুত্কার) ১৮, ২৭, ৪০, ৬১, ৬৮, ৯৬, ৯৮, ১০৮, ১১২, ১১৪, ১২৩, ৩৯৭, ৪০২, ৪১০
সপ্তর্ষি (স্মৃতিকার) ১১৮	
সপ্তর্ষী ২৮১	
সমস্তভদ্র (চিত্তামণির টিপ্পনীকার) ৩৯৯, ৪৯৪	
সমস্তভদ্র (চন্দ্রকীর্তির ব্যাকরণ) ৪১৫, ৪৪৮	
সমস্তভদ্র (নালন্দার অধ্যাপক) ৪৫১	

সারস্বতরোপাধ্যায়োৎসবকীর্তি (নেপালদেশীয় প্রাচীন পণ্ডিত এবং পদরোহণাদি প্রণেতা)	৪০০
সারদাবিনোদ (সারদারঞ্জনরায়প্রণীত সিদ্ধান্তকৌমুদীব্যাখ্যা)	২৮৫
সারনির্ণয় (দ্বিতীয় রমানাথ কৃত*)	৪০০, ৫৭০
সারমঞ্জরী (জয়কৃষ্ণ প্রণীত)	২৬০, ৩৩৮, ৪০০, ৪৬১
সারসুন্দরী (মথুরেশকৃত)	৪২২
সারস্বত অর্থাৎ সারস্বত প্রক্রিয়া বা সারস্বত ব্যাকরণ বা সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা—	৭৩-৪, ১৭৯, ২৫০, ২৬১, ২৬৮, ২৮৭, ৩০১, ৩০৮, ৩১৪ ৩২৯, ৩৫৪-৫, ৩৯৯, ৪৩৭, ৪৬০, ৪৯১, ৫০২
সারস্বত প্রক্রিয়া (অমৃতভূতি স্বরূপাচার্যকৃত)	২৫০, ২৬৮, ৩২৯, ৪৬০, ৪৯১, ৫৮৬
সারস্বতবৃত্তিকার (অমৃতভূতিস্বরূপাচার্য বা রামাশ্রম)	৩৯৬
সারস্বত ব্যাকরণ (নরেন্দ্রাচার্যকৃত বৃত্তি- বার্তিকসমেত সারস্বতসূত্র বা সূত্র সমুদয়)	৫০২, ৫৭১
সারস্বতব্যাকরণ চুড়িকা (মেঘনাদকৃত)	৪০০
সারস্বতসূত্র ভাষ্যকার (কাশীনাথ বিদ্যানিবাস)	৪৫৮, ৪৯৫
সাহসার্ক (প্রাচীন কোষকার)	৪৯৭, ৫৩০
সিংহগুপ্ত (প্রথম বাগ্‌ভটের পুত্র এবং দ্বিতীয় বাগ্‌ভটের পিতা)	৪৫১
সিদ্ধনন্দী (জৈনব্যাকরণকৃত এবং সম্ভবতঃ সিদ্ধসেন গণি দিবাকর)	৪৪৮-৯, ৪৫০
সিদ্ধবাক্যমুশাসন (হৈমব্যাকরণ)	৪৫৫
সিদ্ধব্যাকরণ অর্থাৎ সিদ্ধবাক্যমুশাসন	৪৫৫

* প্রথম রমানাথকৃত 'সারনির্ণয়' কৌমারদেব
একখানি ঔপনিষদ গ্রন্থ।

সিদ্ধসেন গণি দিবাকর (স্মার্যাক্তারাদিকৃত)	৪০৫, ৪৫০, ৫১০
সিদ্ধ হেমচন্দ্রাভিধ্বোপপ্ত শঙ্কামুশাসন অর্থাৎ সিদ্ধবাক্যমুশাসন বা সিদ্ধব্যাকরণ	৪৫৫
এবং 'হৈমব্যাকরণ' দ্রষ্টব্য	
সিদ্ধানন্দ (কাত্যায়নভাষ্য এবং তৎপ্রণেতা)	৪৫৪
সিদ্ধান্তকৌমুদী (পাণিনীয়প্রক্রিয়াগ্রন্থের উপর ভট্টোজ্জিপ্রণীত বৃত্তি)	১৪৮, ১৮৯, ১৯৪, ২০৪, ২২৭, ২৪৩, ২৪৫, ২৬৭, ২৭০, ২৮৩, ২৯৩, ২৯৫, ৩২১, ৩৬৮, ৬৮০, ৪০০
সিদ্ধান্তচন্দ্রিকা (রামাশ্রমকৃত সারস্বতবৃত্তি)	১৭৩-৪, ২৫০, ২৬১, ২৮৭, ৫৩৮, ৫৭২, ৫৮৬
সিদ্ধান্ত-বিন্দু (শঙ্করাচার্য প্রণীত)	৪৬০
সীতানাথ প্রধান (প্রাদিক পণ্ডিত)	৪৩৮, ৪৯২
সীরদেব (পরিভাষাবৃত্তিকৃত)	৩৭৪, ৩৭৭
সুধাকর (বাচকবার্তিকপ্রণেতা)	৪১৪
সুনাগ (সৌনাগসম্প্রদায়প্রবর্তক ষাটু- পারায়ণিক আচার্য)	৪০৭, ৪৪১, ৪৪৪-৫
সুনাগীর (দেবরাজ ইন্দ্র)	৪৪৩, ৪৮৮
সুপদ (পদ্মনাভকৃত ব্যাকরণ)	৬৩, ১৭৯, ২৭৭, ২৮৮, ২৯০, ৩১৪, ৩৪৫, ৫৫২, ৩৫৪-৫, ৩৬২, ৩৯৯, ৪১১, ৪১৩, ৪৫৫, ৫০০, ৫২৪
সুপদমকরন্দ (বিষ্ণুমিশ্রকৃত সৌপদমব্যাখ্যা)	১৪৫, ১৫৬, ৩৪৩, ৩৫১, ৩৯৯, ৪৪৪
সুপদমবিবরণপঞ্জিকা (পদ্মনাভকৃত)	৩৯৯
সুত্রদ্বয়শাস্ত্রী (গোভিলগৃহকর্মপ্রকাশ- প্রণেতা)	৪৯৬, ৫১৫
সুভাষিতাবলী (বল্লভদেবীয়)	১১৬
সুভূতি (কামধেনু বা কবিকামধেনুনামক কোষ প্রণেতা)	৪১৩
সুমন্ত (স্মৃতিকার)	১১৮, ৪৪১

‘ব্যাকরণদর্শনের ইতিহাস’ দ্বিত্ব গ্রন্থ-গ্রন্থকারাদির নাম ও পৃষ্ঠা ৭৪৩

সুভারতী (ত্রিযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্রশাস্ত্রি- প্রবর্তিত মাসিকপত্রিকা) ২১৩, ২৩৮, ৩০৮	সোনাগঙ্গাসম্প্রদায় (সুনাগাচার্য্যপ্রবর্তিত ধাতু- পারায়ণিক সম্প্রদায়বিশেষ) ৩৭৩, ৪০৪, ৪০৬, ৪৪৫, ৫০৭, ৬৭০
সুত্রেখরাচার্য্য (শঙ্করাচার্য্যের শিষ্য এবং বৃহদারণ্যকবাস্তিকাদিপ্রণেতা) ১০৩, ২৯৭, ৩৭৪, ৩৯০, ৫৫৮	সৌপদ্বয়ুত্তি ৫৯৬
সুবোধা (দুর্গাদানকৃত মোক্ষবোধ টীকা) : ৬৯ এবং ‘মুদ্রবোধ টীকা’ উল্লেখ্য ।	সৌপদ্বয়সম্প্রদায় ২৬২, ৩২৯, ৩৯৯, ৪১৫, ৪২২
সুবোধিনী (গোপালগিরি প্রণীত প্রবোধ- চন্দ্রিকা-টীকা) ৪৬০-৬১	সৌম্য ব্যাকরণ ৪৪৮, ৪৫৪
সুবেণ বিজ্ঞানভূষণ কবিরাজ (কবিরাজ বা কলাপচন্দ্রপ্রণেতা) ৯, ১০, ২২৩, ২৫৪, ২৫৬, ২৬০-১, ২৭৩, ৩০১, ৩০৫, ৩০৯, ৩১৪, ৩২৪-৫, ৩২৮, ৩৩০, ৩৬০, ৩৭৮, ৩৮৫, ৩৯৫, ৩৯৯, ৪২৮, ৪৫৪, ৪৫৭, ৫০০, ৫৬৩	সৌরপুরাণ ৪৭১
সুক্রিমুক্তাবলী ১৫৭	সৌর্যভাগবান্ বা সৌর্যভাগবত ৪৪২
সুতীরুত্তি (ঔপাদিকগ্রন্থ) ৫৭৬, ৫৮৩	সৌরশাস্ত্র ৯১, ৯২
সুত্রেপ্রকাশ ব্যাকরণ (অগ্নয়দীক্ষিতকৃত) ৪৫৬, ৪৫৮	সৌরসম্প্রদায় ৬৬৯, [৯১ এবং ৬৭২]
সুত্রেসম্প্রদায় (সরস্বতীপ্রদত্ত সুত্রেসমূহ) ৪০৪	স্বন্দপুরাণ বা স্বন্দ ২৬, ৪৪, ১২০, ১৬১
সুত্রেসারপ্রক্রিয়া (বর্ধমানকৃত ব্যাকরণ) ৪৫৬, ৪৫৮	স্বন্দস্বামী (নিরুক্তভাষ্যকার) ৫২২, ৫৫৭, ৫৬২
সুত্রেসার ব্যাকরণ (কুবেরপণ্ডিতকৃত) ৪৫৬, ৪৫৮, ৪৬৩	স্বন্দভাষ্য (স্বন্দস্বামিকৃত যাক্ষীয়নিরুক্তভাষ্য) ৫৪৮
সুত্রেয়াকান্তশাস্ত্রী (প্রাচীনিক পণ্ডিত) ৪৪৫, ৪৪৯, ৫৭৫	ষ্ট্রাকচার... ‘Structure of the Ashta- dhyayi’ by J. S. Pawate ৩৯৭
সুত্রেধর চক্রবর্তী (ভাষাবৃত্তার্থবিরুক্তিকৃত) ১৫৬, ৪৯৭	স্পন্দপ্রদীপিকা (উৎপলপ্রণীত) ৪৫৩
সেনক (বৈয়াকরণমুনিবিশেষ) ৪৩৮, ৪৪৩, ৫০৭	স্পর্শকারিকা (ভট্টোজিপ্রণীত) ৪০০
সেনকীয় ব্যাকরণ ৫০৭	ফোটচটক (কৃষ্ণভট্ট মৌনিপ্রণীত) ৪৬১
সোমদেবভট্ট (কথাসরিৎসাগরকৃত) ৪৯০	ফোটচন্দ্রিকা (জয়কৃষ্ণ মৌনিপ্রণীত) ১৪
সোমদেবহরি (শঙ্কারণ্যচন্দ্রিকাকৃত) ৩২৪, ৩২৯, ৩৯৬	ফোটায়ন এবং ফোটায়ন ব্যাকরণ ৪৩৮, ৪৪০, ৪৪৩, ৫০৯-১৮
সোমেশ্বরভট্ট (জায়সুধাপ্রণেতা) ৪২, ৪৪, ৬২, ৯৯, ৩৮৯	স্মার্তভট্টাচার্য্য (রঘুনন্দন বন্দ্যোপাধ্যায়- ভট্টাচার্য্য) ৩০৬
	স্মৃতিচন্দ্রিকা (আপোদেব প্রণীত) ১১৭, ৪৫২, ৫৩৬, ৫৪০
	সোপঞ্জধাতুপরাণ (হৈমধাতুপাঠ) ৪১৩
	হটন উডন্ (Author of the Yoga system of Patanjali) ৫১০, ৫১৫
	হডডচন্দ্র (অমরকোষের প্রসিদ্ধ টীকারকার) ৪২২
	হনুমান্ (মহানাতককৃত) ৩০২
	হনুমান্ (অজ্ঞানাপুত্র) ৩৮৮
	‘হয়বরট’ সুত্রেবিচার ৪৮১

হরচরিতচিন্তামণি (জয়দ্রথপ্রণীত)	৪৯০
হরদত্তমিশ্র (পদমঞ্জরীপ্রণেতা)	১৩৬-৭, ১৯০, ৩৮৮
	৩৯০-১, ৪১৯, ৪৯২, ৫০৪, ৫২১, ৫২৩, ৫৪১
হরপ্রসাদশাস্ত্রী (প্রাত্নিকপণ্ডিত)	৪৬০, ৪৬৯, ৪৯১, ৫৮৫-৬
হর্ষকীর্তি (চন্দ্রকীর্তির শিষ্য এবং সারস্বত-সম্প্রদায়ের ধাতুপাঠপ্রণেতা)	৪১৩
হর্ষদেব বা হর্ষবর্দ্ধন (মহারাজ)	৪১৬-৯, ৪২১
হর্ষবর্দ্ধনীয় লিঙ্গানুশাসন	৪১৭, ৪২৭
হরিকারিকা (ভর্ষুহরিপ্রণীত ব্যাক্যপদীয়া-দিশ্লোক)	১৭৫, ২৬৫, ৪০০ (passim)
হরচরিতকাব্য (চতুর্ভূজকৃত)	৪১৪, ৪৯২
হরিদীক্ষিত (পরিভাষোপস্কারাদিপ্রণেতা)	৩৭৭, ৪৬১
হরিনামামৃতবৃত্তি (শ্রীজীবগোস্বামিকৃত)	৩৯৬
হরিনামামৃত ব্যাকরণ (রূপগোস্বামিকৃত ক্ষুদ্র ব্যাকরণ)	৪৫৫-৬
হরিনামামৃত ব্যাকরণ—শ্রীজীবগোস্বামিকৃত বৃহদ্ব্যাকরণ (larger recension)	১৪৪, ১৫৬, ১৬৮, ২৫২, ২৫৬, ৬১, ২৬৫, ২৬৮, ২৭৭, ২৭৯, ২৮৯-৯০, ৩১৪, ৩২৮, ৩৩৪, ৩৫৪-৫, ৩৫৯, ৩৬৬, ৩৯৪, ৪৫৩, ৪৫৫-৬
হরিশোণী (শাস্ত্রিকভরণপ্রণেতা)	৪১৪
হরিবংশ	২৭-৯
হরেকৃষ্ণ আচার্য্য (হরিনামামৃত ব্যাকরণের উপর 'বালতোষণী' টীকাপ্রণেতা)	৩৯৯
হলায়ুধ (কবিরহস্তপ্রণেতা)	৪০০, ৪১৪, ৪৯৮
হারাবলী কোষ (পুরুষোত্তম প্রণীত)	১৫৯
হিউ এন্ চোয়াঙ্গ (চীনদেশীয় ভারতপর্য্যটক)	৪৯০
হিরণ্যভ (যাজ্ঞবল্ক্যের পিতা)	৪৪০
হিস্ট্রি...History of Ancient Sans-	

krit Literature by Max Müller	৫৩২
হিস্ট্রি...History of Dharma Sastra by P. V. Kane	৪৫৮
হিস্ট্রি...History of Sanskrit Literature by Keith	৪১৬, ৪৯৪, ৫১২
হীরাধর (বিজ্ঞানভূপতির পুত্র)	৪৬০
হুগ্গ (প্রাচীন কোষকার)	৪১৮
হৃদয়হারিণী (দণ্ডনাথকৃত)	৩২৭, ৩৭২
হেমচন্দ্র রায়চৌধুরী (প্রাত্নিক পণ্ডিত)	৫২০
হেমচন্দ্রহরি (খোতাঘরীয় জৈন বৈয়াকরণ)	২৭, ২৭৭, ২৮৪, ৩৭২, ৩৭৭, ৩৯০, ৩৯৬, ৩৯৮, ৪২০, ৪২১, ৪২৬, ৪২৮, ৪৫২-৭, ৪৯৫, ৪৯৭, ৫৩০, ৫৩৫, ৫৭১
হেমেনন্দনগণি বাচকরত্নসার (সারস্বত প্রক্রিয়ার ব্যাখ্যাকার)	৪৬০
হেমহংসগণি ('স্নায়সংগ্রহ' গ্রন্থপ্রণেতা)	৩৬১, ৩৭৭
হেমাঙ্গি (চতুর্ভূজচিন্তামণিকৃত)	৪৪৪
হেলারাজ (ব্যাক্যপদীয়ার 'প্রাকীরণপ্রকাশ' নামক ব্যাখ্যাপ্রণেতা)	২৫৬, ২৫৮, ২৬৪-৫, ২৮১, ২৯৩-৫, ৩০৩-৪, ৩০৯, ৫২২
হৈমগণপাঠ (হৈমপ্রাতিপদিকপাঠ)	৪১৫
হৈমব্যাকরণ বা হৈম শঙ্কানুশাসন বা সিদ্ধহেমচন্দ্রাভিধ স্বোপজ্ঞানানুশাসন বা সিদ্ধহৃত্র (হেমচন্দ্রকৃত খোতাঘরীয় ব্যাকরণ)	২৭১, ২৮৪, ৩১৪, ৩৫৫, ৩৯৬, ৪৩৫, ৪৩৭, ৪৫৫-৬, ৫৭১
হেমচন্দ্রবন্দ্যোপাধ্যায় (বঙ্গীয় কবি)	৬৫৯
হুম্মাণ্ডুকেয় (শব্দশাস্ত্রে বৈদিক প্রমাণ-পুরুষ)	১৬৬

যোজনাদিসম্মত শুদ্ধিপত্র :

প্রাক্কথন

৮ পৃষ্ঠার ৯-১০ পংক্তিতে পাশ্চাত্যশক্তিতোক্ত ‘ভাগবত্বিকার বিমলমতিকে বৃত্তিকার দুর্গসিংহ জানেন না, কারণ যোগ্যস্থলেও বিমলমতিরবচন পাওয়া যায় না’ এই অংশের পাদটীকা—“এ কথা অনবধানমূলক, কারণ চতুষ্ঠয়ের ২৫৯ স্থতীয় দৌর্গবৃত্তিতে বিমলমতিরূত ভাগবত্বির ‘মিলিতং যুক্তমুচ্যতে’ এই শ্লোকাংশ উদ্ধৃত হইয়াছে।”

১০ পৃষ্ঠার ৭ পংক্তিতে ‘ভট্টবটী’ সম্বন্ধে পাদটীকা—“ইনি গোড়াধিপতি নারায়ণপালদেবের প্রধান মন্ত্রী এবং দেবপালের সচিবশ্রেষ্ঠ দর্ভপাণির প্রপৌত্র ও সাধারণ সামবায়িক কেশার মিশ্রের পুত্র ‘ভট্টগুরুব মিশ্র’। দর্ভপাণির পিতা গর্গদেব দাক্ষিণাত্যের ‘ভট্টগুরুব’ নামক পুরো-হিতবংশোৎপন্ন। প্রাচীন সংবাদের আধারস্বরূপ বলিয়া ভট্টগুরুবমিশ্র ‘ভট্টবটী’ নামে প্রসিদ্ধ হন। তাঁহার ‘গুরুপরম্পরা ইতিহাস’ পাওয়া যায় না, কিন্তু লামা ভারানাত্থের ‘History of Buddhism in India’ নামক গ্রন্থে ইহার বিশেষ প্রশংসা দৃষ্ট হয়।”

২১ পৃষ্ঠার ৩০-পংক্তিতে ‘দীক্ষাসময়ে’ পদের পর ‘অর্থাৎ উপসংপাদকালে’ এই অংশ যোজনীয়।

২৩ পৃষ্ঠার ১১ পংক্তিতে—‘সংক্ষিপ্তসারকদের’ এই অংশের পূর্বে—“দিগম্বরদের স্তায় ‘বহীনরসৈঃ’ (জৈনেন্দ্র ব্যাকরণ ৫।১।৭) বা” এই অংশ যোজনীয়।

২৩ পৃষ্ঠার ১৩ পংক্তিতে—‘বাহিনরি’ স্থলে ‘বাহীনরি’ পঠনীয়।

২৪ ,, ১৬ ,, ‘ধারণি’ সম্বন্ধীয় পাদটীকা—“পাণিনির তৌষলিগণে ‘ধারণি’-নাম পাওয়া যায়। উক্তিও আছে—‘তৌষল্যাং প্রাচামিঞস্তাহুং নাতি। রাবণঃ পিতা রাবণিঃ পুত্রঃ। ধারণঃ পিতা ধারণিঃ পুত্রঃ।’ উত্তোগপর্কের ৬৯ মতান্তরে ৭৩ বা ৭৪ অধ্যায়ে মধ্যমপাণ্ডব ভীমসেন একটা অতীতের কাহিনী বলিয়াছেন যে, ষাপরের অবসানে এবং কলিযুগের উৎপত্তিসময়ে জাতিমিত্রাদির উচ্ছেদ করায় ১৮ জন রাজা কুলান্ধার বলিয়া অভিহিত হইয়াছিলেন, যেমন—চীনদের রাজা ধোতমূলক, চন্দ্রবৎসদের রাজা ধারণ, ইত্যাদি (১১-১৭ শ্লোক)। ধোতমূলক অর্থাৎ ‘পুষ্প’। ঐরূপ হ্রস্বীতি রাজরক্তের বিকৃতিবিশেষ ভাবিয়া চীনের লোকেরা তাঁহাকে ‘পুষ্প’ বলিতেন। রাজা হইবার পর সীনহোয়ামকে এবং পরে ধার্মিকপ্রবর ফোহিকে রাজ্যভার অর্পণ করায় ভারতে তিনি ধোতমূলক বলিয়া অভিহিত হন। চীনদেশীয় ঐতিহাসিকদের মতে খৃষ্টজন্মের ৩০০০ বৎসর পূর্বে ইনি রাজত্ব করিতেন। সুতরাং ‘সংখ্যা২নাদেশে শতম্’ স্তায়ানুসারে ইহার ৩১ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীষ অল্পপন্ন নহে।

গণনাপূর্বক বরাহমিহির বলেন, ৬৫৩ কল্যঙ্কে (অর্থাৎ ২৪৪২ খৃষ্টপূর্বাব্দে) কুরুপাণ্ডবের যুদ্ধ আরম্ভ হয়। অতএব তাঁহার মতে ৩১০২ খৃষ্টপূর্বাব্দে ষাপরের শেষ এবং কলির আরম্ভ বুদ্ধিতে হইবে। চৈনিক ইতিহাস হইতে ধোতমূলকের স্থিতিকাল অবগত হওয়ায় ভীমের বাক্য

বা বরাহমিহিরের সিদ্ধান্তে অনাস্থা দেখাইবার অবকাশ নাই। এইজন্য ধারণিকে আমরা ৩০ খৃষ্টপূর্বশতাব্দীর বলিয়া মনে করি।”

৪১ পৃষ্ঠার ২৭ পংক্তিতে ‘ব্যাড়্যপজ্ঞঃ হ্রস্বরণম্’ এই অংশের পাদটীকা—“কেহ কেহ বলেন—‘হ্রস্বরণং ব্যাকরণং কামশাস্ত্রমিতি’ (পদমঞ্জরী ৪৩।১১৫)। ব্যাখ্যা হ্রস্ব নহে। আর ব্যাড়িও কামশাস্ত্রের প্রবক্তা নহেন।”

৫৪ পৃষ্ঠার ১২ পংক্তিতে ‘কাশকুংসং গুরুলাঘবম্’ এই অংশের পাদটীকা—“কাশকুংসং গুরুলাঘবম্’ অর্থাৎ কাশকুংসং ব্যাকরণং যত্র শব্দসংস্কারোপায়ানাং গৌরবং লাঘবং চ চিহ্নিতম্।”

৭০ পৃষ্ঠার ১২ পংক্তিতে—‘বিপ্লবঃ’ স্থলে ‘বিল্লিষ্ট’ পঠনীয়।

৮৪ পৃষ্ঠার শেষে ‘পিবতি মধুনি...ইতি পিকঃ’ এই অংশের পাদটীকা—“মহাভারতে আছে—‘মধ্বাকর্ষঃ শকুনিঃ’ (উত্তোগ ৪০।২ বোম্বাই স০)। ইহাতে সর্বজননারায়ণ বলিয়াছেন—‘মধ্বাকর্ষঃ শকুনিঃ কোকিলঃ। ‘মধুপঃ কোকিলঃ পিকঃ’ ইতি বচনাৎ।’ (ভারতার্থপ্রকাশ)।”

মূল

২০ পৃষ্ঠার ‘বর্ণাগমো বর্ণবিপর্যয়শ্চ হৌ ...’ ইত্যাদি শ্লোকের পাদটীকা—“নিরুক্তশাস্ত্রে যে শব্দা ব্যুৎপাত্তস্তে তেবাং পূর্বোদারাদিষাদেব সাধুত্মমিচ্ছত ইত্যয়ং শ্লোকঃ” পঠিতঃ। অপূর্বত্ব বর্ণস্ত বিধানং বর্ণাগমঃ, যথা—কৌ জীঘীতীতি কুঞ্জর ইত্যত্র কুশবস্ত হুগাগমঃ। বর্ণবিপর্যয়ো বর্ণস্থানব্যত্যাসঃ, যথা—হিনস্তীতি সিংহ ইত্যত্র পচাত্তচি কৃতে হকার-সকারয়োঃ স্থানব্যত্যাসঃ। বর্ণবিকারো বর্ণস্ত রূপান্তরাপত্তিঃ, যথা—ঘোড়য়িত্যত্র যকারত্বোত্তরূপাপত্তির্দকারস্ত চ ডকার-রূপাপত্তিঃ। বর্ণনাশো বর্ণস্ত লোপঃ, যথা—পৃথস্তি জলকণা উদরে যস্ত স পূর্বোদর ইত্যত্র তকারস্ত লোপঃ। ধাতো ত্তদর্থীতিশয়েন যোগঃ—যস্ত ধাতো ধৌত্বার্থঃ প্রসিদ্ধ স্তম্বাদর্থাদর্থান্তরেণ যোগঃ, যথা—গচ্ছতি সলীলং গমে গৌরিত্যোণাদিকডোপ্রত্যয়ে গৌরিত্যত্র গম্ধাতো গমনার্থ-বিশেষণ সলীলগমমেন যোগঃ। নিশ্চয়েনোচ্যতেহর্থোহনেনেতি নিরুক্তং নির্বচনপ্রকারঃ।”

৮০ এবং ৬৩৯ পৃষ্ঠার—‘বৃষত্তত্তকুঃ’ ও ‘বৃষৎ...’ স্থলে ‘বৃষত্তত্তকুঃ’ (পা০ ৮৩।১০০)।

১৩৯ ” ১৫ ” —‘দুর্গাচার্য্য’ স্থলে ‘দুর্গাদাস’ পঠনীয়।

২০০ ” ১৩ ” —‘বন্দ’ শব্দের পূর্বে ‘ন’ পঠনীয়।

২০২ ” ‘মাতরপিতরাত্যাম্’ পদসম্বন্ধীয় পাদটীকার শেষে যোজনীয়াংশ—‘তবে ক্রমদীপ্তয়ের ‘পিতুস্ত পিতর ইতি ক্ষপণকঃ’ (সমাস ৪০৭) স্তত্র বা জৈন শাকটায়নের ‘মাতরপিতরং বৃন্দে বা’ (২।২।৩০) স্তত্র অমুসরণপূর্বক ‘মাতরপিতরাত্যাম্’ পদ সমর্থন করা যায়, কিন্তু উহা অপাণিনীয়।’

২৫০ পৃষ্ঠার ২২ পংক্তিতে—‘পক্ষত্রয়’ স্থলে ‘ত্রিকপক’ পঠনীয়।

৩২১ ” ১৪ ” ‘সম্বর্ধকাণ্ড’ শব্দের পাদটীকা—“সম্বর্ধণং সম্বর্ধো বা সম্বলীকরণং বিপ্রাকীর্ণনাং বেদাদিশাস্ত্রব্যাক্যার্থানামস্মিন্ কাণ্ডে প্রতিপাত্ত ইতি ব্যুৎপত্তিঃ।”

৩২৭ পৃষ্ঠার ২৫ পংক্তিতে—‘বটম্’ স্থলে ‘বটঃ’ পঠনীয়।

৩৩৮ ” ২৩ ” —‘পুষাঃ’ স্থলে ‘পুষঃ’ পঠনীয়।

৪১৬ ” ১৯ ” —‘কীল্হণোক্ত’ স্থলে ‘কল্হণোক্ত’ পঠনীয়।

৪৫৫ পৃষ্ঠায় ‘শব্দাঙ্কশাসন’ পদের পাদটীকা—“শব্দোহুশাস্ততে বিবিচ্য বোধ্যতেহেনেনতি শব্দাঙ্কশাসনং শাস্ত্রম্। অহুপূরো হি শাসি বিবিচ্য জ্ঞাপনে দৃষ্টঃ। উক্তং চ—

বিবিক্তাঃ সাধবঃ শব্দাঃ প্রকৃত্যাদিবিভাগতঃ।

জ্ঞাপ্যন্তে যেন তচ্ছাস্ত্রমত্র শব্দাঙ্কশাসনম্॥”

৪৭৪ পৃষ্ঠার ২৬ পংক্তিতে—‘তালব্যবর্ণ’ স্থলে ‘তালব্যবর্ণ’ পঠনীয়।

৪৭৮ ” ১৯ ” —‘২৮-ময়’ স্থলে ‘২৯-ময়’ পঠনীয়।

৪৭৮ ” ২৪ ” —‘শম্’ স্থানে ‘চম্’ পঠনীয়।

৪৮০ ” ৫ ” ‘ঞম্’ সংজ্ঞার পাদটীকা—“যমি ঞ্‌মন্তেষ্মনিডেক ইয়তে” ইতি ব্যাক্তভূতিঃ (শব্দকোষভ ২ প্রত্যাহারাহিক)।’

৪৮০ পৃষ্ঠার ১৬ পংক্তিতে—‘রামচন্দ্রের মতানুসারে’ এই অংশ বর্জনীয়।

৪৮৪ ” ১৭ ” —‘প্রতিষ্ঠতি’ স্থলে ‘প্রতিষ্ঠতি’ পঠনীয়।

৫১৩ ” ১৬ ” —‘নৃগ’ শব্দের পাদটীকা যোজনীয়া—“নৃন্ গচ্ছতি ধনাদি দাতুঃ প্রাপ্নোতীতি নৃগঃ। অতো হি লোকানাং শরণ্যমিত্যর্থ স্তাংপর্য্যত উপলভ্যাতে। ‘উপ্রকরণে-
হস্তেষপি দৃশ্যতে’ (পা० ৩২।৪৮) ইতি বার্তিকেন কৰ্মোপপদাদ্ গমে: কৰ্ত্তরি ডঃ।
অপি শব্দ ইহ সৰ্বোপাধিব্যভিচারার্থঃ। দৃশিগ্রহণং তু প্রয়োগানুসরণার্থম্। প্রয়োগশ্চ—
‘দ্র্যগারগোহশ্মুতেধ্বংসতে গুরুতল্লগঃ’ ইতি।”

৫২০ পৃষ্ঠার ২৬-৭ পংক্তিতে—‘সর্কধাতুকান্’ স্থলে ‘সার্কধাতুকান্’ পঠনীয়।

৫২১ পৃষ্ঠায় ‘তদহমিতি নারকম্....’ ইত্যাদির পাদটীকা—“প্রাচীনো বলিতেন—

তদহমিতি নারকং হত্রং ব্যাকরণান্তরে।

সম্ভবত্ব্যপমাহত্রাপি ভেদস্তা পরিকল্পনাং॥”

৫২৪ পৃষ্ঠার ১৬ পংক্তিতে—‘কশ্চৈব’ স্থলে ‘কশ্চৈব’ পঠনীয়।

৫২৫ পৃষ্ঠায় ‘ব্যাড়ি’ নামের পাদটীকা—“অড়ো বৃষ্টিকলাবৃলম্, তেন চ তৈক্যং লক্ষ্যতে।
বিগতোহড়ো ব্যড়ন্তাপত্যং ব্যাড়িঃ। (পদমঞ্জরী ২।৩২১)।”

৫৩৫ পৃষ্ঠার ১৮ পংক্তিতে—‘রোধয়’ স্থলে ‘রোপধয়ো’ পঠনীয়।

৫৬৩ ” শেষে ‘রুঢ়ি’ শব্দের পাদটীকা—

‘শব্দাস্ত্রিকা সতী রুঢ়ি ভবেদ্ যোগাপহারিণী।

কল্পনোয়া তু লভতে নাস্থানং যোগবোধতঃ॥ (কুমারিল)’।

৬৪০ ” ১৬ পংক্তিতে—‘হমাবৃন্তি’ স্থলে ‘মহাবৃন্তি’ পঠনীয়।

৬৬৪ ” ৬ ” —‘পুষ্পদন্ত’ স্থলে ‘ভারত’ পঠনীয়।

৭০৭ পৃষ্ঠায় —‘ওয়ারিসল্জ্’ স্থলে ‘ওয়ারিসল্জ্’ পঠনীয়।

৭২৬-৭ ” ‘উমাঋতি’ স্থলে ‘সমস্তভদ্র’ পঠনীয়।

৭২৬ ” পাদটীকা বর্জনীয়।

Some Abbreviations.

- A. J. P.—American Journal of Philology.
 Alberuni—Alberuni's India by Dr. Edward C. Sachau.
 A. S. B.—Asiatic Society of Bengal.
 A. S. S. G.—The Aindra School of Sanskrit Grammarians by Dr. A. C. Burnell.
 Dowson—Dowson's Hindu Classical Dictionary.
 E. H. L.—Elphinstone's History of India.
 Ep. Indi.—Epigraphia Indica.
 G. O. S.—Gaekwad's Oriental Series.
 H. B. L.—A History of Sanskrit Literature by A. B. Keith.
 I. H. Q.—Indian Historical Quarterly.
 I. O. Cat.—India Office Catalogue.
 Majumdar's Hindu History—The Hindu History by A. K. Majumdar.
 Megasthenes—J. W. McCrindle's Ancient India as described by Megasthenes and Arrian.
 M. W.—Monier Williams.
 S. G. Intro.—Introduction to Whitney's Sanskrit Grammar.
 S. S. G.—Belvalkar's Systems of Sanskrit Grammar.
 Takakusu's I-tsing—Takakusu's Translation of 'A Record of the Buddhist Religion as practised in India and Malaya Archipelago, by I-tsing.
 Vid's I. L.—Indian Logic by Vidyabhusan.
 Watt's Yuan Chwang—On Yuan Chwang by Thomas Watters.

কতকগুলি সংক্ষেপের পদ্ধতি :

অ० = অধ্যায়	পা० = পাণিনি বা পাণিনীয়
অ० উ० = অমৃতনাদোপনিষৎ	প্র० = প্রকরণ বা প্রকীরণ
অ० বে० = অর্থবোধ	প্র० কো० = প্রক্রিয়াকৌমুদী
আ० = আখ্যাতবৃত্তি	প্র० প্র० = প্রকীরণপ্রকাশ
উ० = উপনিষৎ	বু० উ० = বৃহদারণ্যকোপনিষৎ
উণ্ = উপাদি	ব্রা० = ব্রাহ্মণভাগ
ঋ = ঋগ্বেদ	মু० = মুণ্ডকোপনিষৎ
কঠ० = কঠোপনিষৎ	বজ্রু० স० = বজ্রকোষসংহিতা
কা० = কাতর	রক্ষিত = মৈত্রেয়রক্ষিত
কা० বু० = কাথকীয় বৃহদেবতা	রসতরঙ্গিনীকার = ১২ খণ্ডবিশিষ্ট ভাষ্য
গো० ব্রা० = গোপথব্রাহ্মণ	বাক্য० = বাক্যপদীয়
চ० = চতুর্ভুজ	বে० হু० = বেদান্তসূত্র
ছা० উ० = ছান্দোগ্যোপনিষৎ	সং = সংস্করণ
জৈ० হু० = জৈমিনিহুত্র	সং সং = সংস্করণসংগ্রহ
ভৈ० আ० = ভৈষ্ণবীয় আরণ্যক	সাং = সামবেদ

RAMAKRISHNA BINDING WORK
14/4, North Purbaachal Road
(Malitola) Calcutta-700 078